



XV

X.

27.

BIBLIOTECA NAZ
Mortuo Emanuele II

XV

H.

27.

27.



NOVA BENEFICIORVM PRAXIS.

IN QVA EXPLICANTVR QVÆ
AD BENEFICIA, EORVM NATVRAM,
AC SPECIEM PERTINENT,

*SVNTQVE SECVNDVM MAGIS COMMVNES IVRIS,
cum Canonici, tùm Gallici obseruationes praiudicata ac decisa.*

OPVS MAGISTRIS, IVDICIBVS, ET ADVOCATIS, AD PLENAM
praxis fori Gallici noticiam in beneficiorum causa consequendam, vtile.

Auctore R. P. STEPHANO BAVNY à Societate IESV.

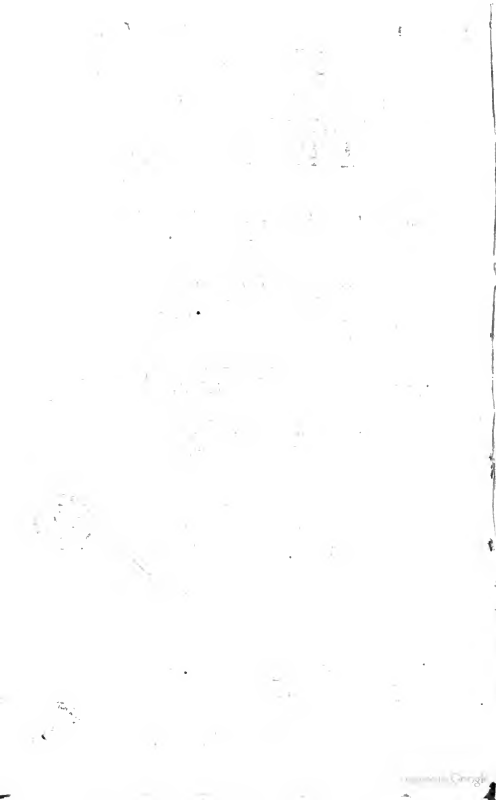
*ACCESSERE SYLLABICI INDICES TRES, TITVLORVM
quaestionum & rerum, ex quibus duo priores post præludia, collocatur
extremus in calce operis.*



PARISIIS,
Apud MICHAELEM SOLY, viâ Iacobêa,
sub signo Phœnicis.

M. DC. XLVIII. si
Cum Approbatione & Privilegio Regis.







ILLVSTRISSIMO PRINCIPI
CAROLO A LOTHARINGIA

PRINCIPI ET ABBATI GORZIENSI,
PRIMATI DVCATVS LOTHARINGIÆ, INSIGNIS
Ecclesiæ sancti Deodati magno Præposito, Abbati Senonensi, Lunaris
Villæ, Stilzebronensi, Eusserthalensi, Priori de Flauiniaco,
Commendatori S. Antonij apud Mulsipontum.

BENE tibi (PRINCEPS ILLVS-
TRISSIME) liber hic meus de Bene-
ficijs se credit, cuius in sinum, vbere fœ-
cundâq; copia, diuina se infudere bene-
ficia. Et primò quidem, quale hoc est, & quantum,
quod tu stirpi virtutem, gētis ce'lebritati morum
adieceris cōmendationem? quod tamen tui similes,
claro natu homines, plerique ferè omnes negligunt?
Quale hoc item? quod cum illis ad laudem ostentare
sit satis maiorum ceras, quæ nepotum incuriâ sæpe
vaporantur ac fluunt, fumosas imagines quas sæcula
deterunt, sepulchra aurea ac marmorea, non tam eo-
rum gloriæ, quàm vanitatis clara insignia; Tu terrâ
maior, terram negligas, & cū factis quàm verbis
illustrior esse, ac videri malis, fortia facere quam di-
cere, scribenda ac imitanda posteris gerere, quàm
(vt quondam Heroes) narrare gerenda mauiis. Non
ibo per omnes ætatis tuæ gradus, quæ Adolescens.

gesseris, quæ dixeris, narrare nolo, quanquam iam
tūm fuisse in te aliquid, quo qui te videbant, profi-
cerent, ac ex ipso occurſu tuo, aspectūque ad virtu-
tem inclinabiles fierent, eorum qui te tūm noue-
runt, certa est minimēque fallax opinio. Quæ autem
ingenij, quæ moderationis, vniuersæ nobilitati quæ
tecum versabatur in Academia, quæ sapientiæ
exempla dederis, malo in eorum conscientia qui te
norunt relinquere, quam quod nulli non constat, di-
cere, te eo tempore nihil humanius, nihil sapientius,
nihil ad res, personas, honestasque consuetudines
fuisse accommodatius. Ibi vero quos in literis cuius-
quēmodi tam humanis, & Philosophicis, quàm
Theologicis progressus feceris, testantur illa tua quo-
tidiana cum libris colloquia, tuæque munificentia
digna supellex libraria, quam ex multiplici scriptorū
varietate collectam, domi habes ad solatium. Verum
enim sunt hæc Tibi cum multis communia; propria
quæ sequuntur, vixisse te in aula Principum vt in mari
pisces, scelerum, quibus est infestā, salſugine non con-
tracta, in quo à Dei charitate, ac beneficio, hoc ex-
pressisti miraculum, quod insolitum dixit Li-
uius, *bonam fortunam, bonamque mentem, in vno eodem-
que consociari homine*. Nam & illius superbientis in-
solentiam, modestiā superasti, quæque aliis mo-
rum vulnera infligit, ne sentires, tua tam in com-
muni sermone comitas, quam innata genti tuæ cum
singulari erga omnes humanitate bonitas, obstitit,
ita quod de Vespasiano scripsit olim Plinius, hoc de
te dici potest verius, quò tua est quàm illius virtus il-

lustrior, in te quicquam non mutasse fortuna amplitudinem, nisi ut
prodesse tantundem posses, & velles. Et faciebas tu quidem
foeliciter, verum enim (tempora, tempora, qualem
& quantam vbique rerum & fortunæ commutatio-
nem attulisti) faciebas (inquam) cum tu non ma-
gis genere, quam consilio ingenioque Princeps, ar-
cani eius Senatus, quem tuæ provinciæ Religio, ma-
turitas, sapientia, virtutum & studiorum diuitiæ con-
flabant, rem communem, priuatamque singulorum,
ad æqui rectique normam regebas, ac si tùm ibi nihil
negligenter, nihil inaniter, dissolutè nihil ac impru-
denter, Præsides te, & arbitro est gestum, Artistuæ fuit
ac sapientiæ, Iudicij, quod & tua seuerè, & aliena iu-
dicares placidè; Amoris, quod quæ quisque loque-
batur, auida haurires aure, vltro ac spontè pleno lau-
dares ore; Sapientiæ, quod quæ opus essent, ea tu lo-
co, ac tempore monebas vtiliter, & monebas eos
quorum intererat, ut & humanitas careret adula-
tione, & veritas amaritudine. Et ecce aliud di-
uinæ in te benignitatis, amorisque argumen-
tum, quod Religiosæ vitæ professores, Deo
mancipatos homines, non amore modo, sed &
opibus, bonisque paternè foueas, locis amplifi-
ces, vbi pietati, instituto vitæ suæ laudabili va-
cent, Cœnobiis pro cætera tua munificentia dones,
eadem cum sunt collapsa repares, ducentis iam annis
incolis vacua, antiquis suis possessoribus, ordinis-
que reddenda cures. Flauiniacum loqui si posset, plus ti-
bi vni debere se diceret, quam qui te præcessere, Cœ-
nobiarchis deturba Regularium mille aliis, proueni-

tus hi duntaxat ne perirent, quæ poterant cura intendebant, Tu, si non omnino perditos, certè diminutos, longâque annorum sibi succedentium serie, à vicinis iuste in speciem possessos, reddidisti.

Beneficia vero, quorum ingens tibi conferendorum est copia, sic largiris, vt cum candidatorum eæ postulantium causam agis, Ecclesiæ non negligas, sic doctrinâ in illis diligis, vt eam charitati non præferas; sic virtutem, vt qui ad docendum eruditione carent, gradu, locoque quem ambiunt, dignos non putes, & quia Dei negotia sic geris, vt tua; imo quia Dei, impensiore cura quàm tua; scelera si quæ in Clericis, vt in palustri loco mala germina se proferunt, antequam adolecant, seque ex herbâ in culmum induant, qua sedulitate soles omnia, opprimis, in quo est tua maior insigniorque gloria, quo hæc tua plena charitatis officia, collatâque Ecclesiis, egenisque munera, soli vis esse Deo cognita. Maacte ergo hac virtute. (PRINCEPS ILLUSTRISIME) eiusque fructu gaude, gaude diuinæ erga te providentiæ consiliis, ac amore, nec enim nos qui te, qui incontaminatam tuam per omnes vitæ gradus innocentiam, fidem, ac Religionem nouimus, aliud loqui ac sentire possumus, quàm te, qui istis in hac morum temporumque corruptelâ, præstas virtutibus, Superis charum esse. Bonum enim virum, bonum Antislitem, moderatum Præfulem esse, ac videri, qualis es, est hoc providentiæ, diuinæque in Ecclesiâ beneficentiæ argumentum non leue. Erit & tuæ erga me non obscurum, si librum hunc de beneficiis, qui ad te

abire

abire gestit, bonorum tuorum parte aliquâ frui finis.
Nimirum in tua esse Tutelâ ambit, quem diuina te-
git, lucem tuis videre oculis, quos cœlestis claros ac
perspicaces facit. Hunc tu ergo (PRINCEPS IL-
LVSTRISIME) ne dedignare pauperem illum
quidem ac vilem, sed tuorum in me meritorum ve-
rissimum testem, ac indicem, simul meq̃ erga tuum
nomen gratissimę voluntatis fidelissimum obsidem.
Tuus est, quia societas ex qua prodit est tua, sed ea
re præsertim est tuus, quòd ab eo vitam habet, qui
tuis meritis, proprięq̃ inductione voluntatis, quan-
tus est, totus est tuus. Hoc tu nomine, quia defunt
cœtera, in tuam illum clientelam recipe, eiq̃ nomen
tuum, vt securè lucem videat, ac sub manu tuâ ado-
lescat ad fructum, præfigi sine, dum ego à Magistra-
tibus quos in Dei Ecclesia, mereris virtute tuâ maxi-
mos, citum hictibi honorem, seram laudem, æternam
famam, Beatam in cœlo immortalitatem, cum Deo
duraturam, precor, & ominor. Vale. Parisiis 3.
Nonas Octobr. anni 1647.

EXCELLENTIÆ TVÆ

Perpetuus in Christo servus
STÉPHANVS BAVNY.

AD LECTOREM.



VISQVIS es, qui librum hunc aliquando, oculis & manu teres, super eo pauca quædam habeo de quibus in limine te præmonitum volo. De beneficijs, ex antiqua, nouisque Ecclesiæ forma Clerico conferendis, de eius officijs, charitate in Deum, & digione in Cœlites, sedulitate in procuranda commissa sibi plebe difficit, quàm bene tuum erit iudicium.

De me interim hoc tibi verè narro, assidua fecisse me mensum multorum diligentia, nihil vt tibi, in subiecta materia, subtractum iustè queri posses, quod ad perfectam eius intelligentiam plenius explicatum velles. Potuissim, nisi tibi moram facturus fuisset ac nauseam, ad Pontificum decreta, addere & Scriptorum testimonia, prouocare ad Theologorum fidem, Canonum enarrationem, sicque signatis veluti tabulis, testibusque negotiorum conficere: sed enimvero, tibi ac breuitati, quàm mihi, satisfacere malui. Quia ramen multi, quorum in Gallia, eruditioni ac doctrinæ, non minus quàm pietati assurgitur, scire se in beneficijs nihil purant, si quæ sunt Genris propria ignorant, vt de his plenior ipse tibi, ex Romanis, nostrisque moribus speciem conformares, feci quod auebant illi, forique nostri, id est Gallici publicam praxim, non Senatus magis sententijs, quàm Scriptorum libris, copiaque peruulgatam, non quasi gemmam vnâ aliquarâ, sed vt historiam open intexui, ignaris ob nouitatem, non ingratam, mihi autem qui de Sacerdotijs, tam Romæ, quam hic & vbique acquiritendis, seruandisque disputo, non omnino inconcessam. Ac ne erres, nosse te volo, id me multis, magnisque exemplis facere. Nam vt de nostris nihil dicam, inter Italos, quam sæpè Flaminius, ad suam de resignationibus, deque vniuersa te beneficiali explicationem, ex occasione multa de Gallorum moribus, multa de Regum priuilegijs, multa de Senatû in incontaminabili Curia iudicijs, tanquam lacrimas, vesti quam parat, assuit. Nauarrus quanquam Hispanus, doctus tamen ac pius, Regni mores non sine laude, cùm est necesse, exponit, eum de seruis, ac interdictis sermonem instituit, eiusdem in vtroque consuetudinem suspicit. Pascius in praxi, cum Couarr. in quaestionibus practicis, quæ in collatione Sacerdotij, Clericique ad illud præsentatione, facere ab omni tuo Galli Reges solent, non approbant modo, sed Religiosè quoque à Pontifice seruari docent. Caue hic ergo ne quod illis fuit in laude, mihi ponas in crimine, nec enim aut quæ ab illis sparsim & intercisè in suos congesta sunt commentarios, quasi consutos centones, hæc in vnum veluti fasciculum collecta, tibi vt in Apellæ tabula spectanda, fructuque offerri vides. A Sexto Papyrio olim Regum Romanorum leges ordine digestas audio, à Saluio Iuliano Prætorum edicta in vnum composita non ignoro. Amabo, dic sodes, mihi soli Gentis meæ mores, & vetusta fori, nostrorumque hominum obseruatione, quasi *νῦν ἀνασῶ*, & tenebis in lucem ad multorum vtilitatem educere cur sis nefas? Historicum age, non arbitrum, quæ in foro geruntur ac fiunt explico, quasi iudex non approbo, quæ Romanis opposita sunt legibus, vt ex vltima Thule, aur Hislandia, quæpiam nouus hospes stili exercendi causa faceret, scribo, non laudo, quæ è regijs tabularum scrinijs habui, quæ ex antiquis iuxta, ac recentibus Curia monumentis legendo dedici, bonâ tecum, historicique fide communico. In eo quid habet æquitas, quoselæsan queratur, ac dicat? Quare per Auctorum, tam externorum, quàm nostratium exempla, moritæque gradientem, sequi præcuntem si nolis, ne argue: Vale, nec enim his tede rebus initiarum vltra moror.

APPROBATIO DOCTORVM.

EGO infra scriptus sacre Theologiæ Doctot Censeo Librum hunc *De Beneficiis inscriptum, à Reuerendo Patre Stephano Bauny Societatis IESV* Theologo compositum, nihil Orthodoxæ Fidei aut bonis moribus contrarium continere, dignumque esse qui in publicam Ecclesiæ Catholicæ vtilitatem in lucem edatur, 10. Februarij 1639.

C. MEVSNIER.

EGO infra scriptus in sacra Theologia Magister, & diuini Verbi Prædicator, fidem facio legisse me opus quod inscribitur *De Beneficiis Auctore P. Stephano Bauny Societatis IESV*, omniaque in eo iuxta Orthodoxam, Catholicæ, Apostolicæ ac Romanæ Ecclesiæ, & Sanctorum Patrum ac Canonum doctrinam summa cum eruditione exponi. Parisiis decimo Februarij anni 1639.

GEOFR OY.

EGO Stephanus Binetus Prouincialis Societatis IESV, in Prouincia Franciæ, iuxta Priuilegium eidem Societati à Regibus Christianissimis, Henrico III. 10. Maij 1583. Henrico IV. 20. Decembris 1606. & Ludouico XIII. nunc Regnante 14. Februarij 1611. concessum, quo Bibliopolis omnibus prohibetur ne libros ab eiusdem Societatis hominibus compositos absque eorumdem permissione imprimant, permitto Michaeli Soly Bibhopolæ Parisiis degenti vt librum qui inscribitur *Quasi Contractus de Beneficiis, à P. Stephano Bauny nostra Societatis Theologo*, compositum, & eiusdem societatis grauium Doctorumque hominum iudicio approbatum ad proximos annos diuendere possit. Datum Parisiis 21. Februarij 1639.

STEPHANVS BINETVS.

PRIVILEGE DV ROY.

LOVYS PAR LA GRACE DE DIEV, ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE, A nos Amez & Faux Conseillers, les Gens tenans nos Cours de Parlement, Maistres des Requestes Ordinaires de nostre Hostel, Baillifs, Seneschaux, Prevosts, ou leurs Lieutenans, & tous autres nos Iusticiers & Officiers qu'il appartiendra, Salut, Nostre cher & bien Amé MICHEL SOLY, Marchand Libraire à Paris, nous a fait remonstrier qu'il auroit recouvert vn Liure intitulé, *Opera Theologica R. P. Stephani Bauny à Societate IESV Theologi, De Sacramentis, Censuris, Contrailibus, quasi Contrailibus, & de Beneficijs*. Auquel Liure il n'y a rien contre la Foy, bonnes mœurs, & Religion Catholique, Apostolique & Romaine, ains iugé digne d'estre Imprimé pour l'utilité publique, suivant les Approbations des Docteurs en Theologie de la Faculté de Paris, signées F. Laurens de la Motte, F. Simon Roger, & C. Musier, & l'acte du R. P. Binet Prouincial de la mesme Compagnie, cy attachés sous le contre-seel de nostre Chancellerie, lequel Liure il desireroit Imprimer, ou faire Imprimer, vendre & faire distribuer, ce qu'il n'ose faire sans nostre permission, qu'il nous a fait supplier luy vouloir sur ce accorder : A CES CAUSES, Auons audit Soly permis & permettons par ces presentes, d'Imprimer, faire Imprimer, vendre & distribuer ledit Liure tant de fois, en tels volumes qu'il desirera, & ce durant le temps & terme de dix ans, à compter du iour qu'il sera acheué d'Imprimer : Faisant tres-expresses inhibitions & defences à tous Libraires, Imprimeurs, & autres personnes de quelque qualité & condition qu'ils soient, d'imprimer ou faire imprimer, vendre, distribuer, ny extraire aucune chose dudit Liure sans le congé & consentement dudit Soly, sur peine de confiscation des exemplaires qui auroient esté mis en vente au prejudice des presentes, & de mil liures d'amende, moitié à nous, & l'autre audit suppliant, & en tous les despens, dommages & interests : Voulons & nous plaist, qu'en mettant vn Extraict des presentes au commencement ou à la fin de chacun d'edits Exemplaires, elles soient tenuës pour signifiées & venues à la connoissance de tous, à la charge de mettre trois Exemplaires dudit Liure, sçavoir deux en nostre Bibliothèque, & vn en celle de nostre cher & feal Cheualier Chancelier de France le Sieur SEGVIER, à peine d'estre descheu du present Privilege : SI vous mandons, & à chacun de vous enioignons que du contenu des presentes, vous fassiez iouir, & vser plainement, & paisiblement ledit Soly, ou autres ayant droit de luy : Cessans, & faisant cesser tous troubles & empeschemens au contraire : Et au premier nostre Huissier ou Sergent requis faire pour l'exécution des presentes, tous exploits requis & necessaires, sans demander placet, visa ne pareatis que celdites presentes, nonobstant clameur de Haro, Chartre Normande, prise à partie, & Lettres à ce contraires : C AR tel est nostre plaisir, nonobstant aussi oppositions ou appellations quelconques, pour lesquelles, & sans prejudice d'icelles ne voulons estre différé. Donné à Paris le dix-huictiesme iour de Mars mil six cens trente neuf, & de nostre Regne le vingti-neufiesme.

Par le Roy en son Conseil.

RENOVART.

Acheué d'Imprimer pour la premiere fois le 20. d'Octobre 1647.



INDEX

TRACTATVVM ET QVÆSTIONVM.

DISPVATIO PRIMA.

De Beneficijs, eorum varietate multiplici, ac quibusdam alijs, quæ illis sunt affinia.

QVÆSTIO I.

- E**xplicatur nominis varietas ac ratio, fol. 1.
 II. Quid sit beneficium quod à Pontifici ac Episcopo Clericis conferri solet, 2
 III. Quotuplex sit beneficium, 4
 De Beneficijs merè simplicibus.
 IV. Quid sit Capella, quid Oratorium, & Altare, 6
 V. De Beneficijs simplicibus honoratis, & præcipuè de Canonicatu, 7
 VI. De beneficijs, non curatis, quæ sunt Dignitates, Personatus & Officia, & alijs quæ curam habent, 8
 VII. Explicantur Beneficiorum nonnullæ species à prioribus diuersæ, 9
 VIII. An Monachatus & Capellania sint beneficia, 12
 IX. An Coadiutoris In beneficiorum numero sint habendæ, 13
 X. Instruendi Coadiutoris quæ sint causæ, 14
 XI. Episcopo & grotanti Coadiutorem dare, cuius sit munus, ibid
 XII. Coadiutoris quæ sint partes, quod munus, 15
 XIII. An Coadiutoris, cum spe futuræ successiōis in Episcopatu & Abbacia admittantur in Gallia, ibid.

DE COMMENDA.

QVÆSTIO I.

- Q**uid sit, & quotuplex, 17
 II. An Commenda perpetua secularis sit beneficium, 18
 III. An facta Commendæ resignatio publicari debeat, ibid.

De Beneficijs.

- IV. Quando Commendæ, earumque vñs inductus in Ecclesiam, 14
 V. Ut beneficium dari aliquod possit in commendam temporalem, quid sit necesse, 19
 VI. An Commenda perpetua, incompatibilis sit cum alia, 20
 VII. Commendatario perpetuo quid est iure communi licitum, 21
 VIII. Commendatario perpetuo facere, quid non sit in vim commendæ licitum, 21
 IX. An beneficia omnia commendati possint, in Gallia & quæ non, 23
 X. In quo sit iure, commendare beneficia, 24
 XI. An regula de infirmis resignantibus, locum in commenda habeat, 25
 XII. Explicantur in commendarum materia dubia aliqua non omnino contrarienda, 26
 XIII. Commendarum in Gallia speciale quid sit ac proprium, 27
 XIV. An Hospitalia verè ac propriè sint beneficia, 27
 XV. An leproforum Domicilia sint beneficia, 30
 XVI. An beneficia manualia quæ Religiosis dari solent, verè sint beneficia, ibid.
 XVII. An Praelati & Abbates possint ad nutum beneficia Religiosis concessa reuocare, 32
 XVIII. Quænam beneficia sint Manualia, ibid.
 XIX. Beneficiorum Manualium affectiones quæ sint, ac quales, 33
 XX. An officia Ecclesiastica tam regularia quam secularia, sint beneficia, 35
 XXI. An Præceptoris Cathedrales, personatus & Patrimoniales præbendæ, sint verè beneficia, 36
 XXII. An butz Collegiales sint beneficia, 39
 XXIII. An portiones quæ dantur quot diebus Clericis, quibus incumbit ex officio diuinæ vacare psalmodiæ in Monialium Cenobijs, aut distributiones canonicis debitz sint beneficia, 39

Epitome Tractatus primi de beneficijs varietate multiplici.

¶ ij

INDEX TRACTATVVM

DISPVATATIO SECVNDA.

QVÆSTIO PRIMA.

- Q**uid sit collatio, quid institutio, 41
II. Ad collationem validam ex parte conferentis, quæ conditiones sint necessariz, 44
III. Ex parte Collatarij, seu recipientis beneficium quæ sint conditiones iure communi necessariz, 47
IV. Beneficia conferre iure ordinario cui sit in Dei Ecclesiâ licitum, ibid.
V. Quid possit Concilium in collatione beneficiorum, 48
VI. An beneficia Cathedralis Ecclesiæ cum possessor vacante, conferre sacri sodales queant, 51
VII. An conferre beneficium, in Laico- rum sit iure, ibid
VIII. Conferre beneficia Papæ, quo modo conueniat & quousque, 52
Declaratur Praxis fori Gallici circa reformationes & mandata Apostolica in Gallia. 55
IX. Intra quod tempus beneficia ab ordinario conferri oporteat, 56
X. An Collator conferendi beneficij potestatem iure sibi concessam possit amittere & quomodo, 57
XI. An præter Papam Episcopos & Capitulum conferendi beneficij potestatem habeant, aliqui alij, tam Clerici quàm Laici, 58

Tractatus præcedentis Epitome.

CAPVT I.

- Ad quem pertineat Ecclesiastica beneficia conferre, 62
Praxis fori Gallici circa collationem beneficiorum in Regalia vacante, 68
XII. An ius Regaliæ ita personæ adhæreat Regi, ut sit alteri incommunicabile, 70
XIII. An præter collationem præbendarum & bonorum temporalium vendicationem per æconomum de quibus priorij questione, sint & iura alia Regaliæ propria, 71
XIV. Quæ sint ea beneficia quæ aperta Regalia Rex confert, 76
XV. Qui sint effectus Regaliæ, ibid.
XVI. Explicantur dubia ad materiam de Regalibus spectantia, 77

DISPVATATIO TERTIA.

DE ELECTIONE.

QVÆSTIO I.

- Q**uid sit electio, 87
II. Electionum quot sint formæ, seu modi, 88
III. Electionem quæ sit per scrutinium præcedere quid debeat, quid subsequi, 89
IV. Explicantur dubia quædam circa supra dicta, ibid.
V. An ad suffragium quemlibet admittere electionis Præsidij sit permissum, 91
VI. In electione vitare iura quid imperent, 93
VII. Quid sit electionis essentialis ac intrinsicum, quid accidentale, 94
VIII. Peractio scrutinio & electione, quid proxime sequi debeat, 95
IX. Quo præsentis ac consensio, fieret ea Episcopi electi examinatio, 96
X. A quo electi confirmatio peti debeat, ib.
XI. An de dignissimo fieri debeat Electio, 97
XII. An qua lege Episcopi & Electores, eadem quoque teneantur Principes, dignis anteposere digniores, 98
XIII. Unde petenda sit beneficiorum ad beneficia dignitas, & quis sit in hac materia censendus alio dignior, ibid.
XIV. An de improbo ad beneficium electio, aut eiusdem eidem per Episcopum facta collatio sit rata, ibid
XV. Electi obligationes quæ sunt & quales, 101
XVI. An electus confirmatus, sed nondum consecratus, exercere ea possit, quæ ad iurisdictionem pertinent, 103
XVII. Quando & in quibus casibus, confirmatione sit opus, ibid.
XVIII. An electio facta sine schedis, sit rata, 103
XIX. An si eorum aliquis, qui ius eligendi habent ad eam non vocetur, electio sit valida, ibid.
XX. An perfortes iure canonico fieri possit electio, 104
XXI. Ad electionis substantiam, seruare quid sit necesse, 105
XXII. An superiori liceat non confirmare electum, 106
XXIII. An qui electioni præsidet, nominare possit vnum aliquem de conuento, quem suffragatores eligant, aut eodem orare, ut vnum alteri præferant, ibid
XXIV. Quæ sint pœnæ consentientium in electionem, quæ est cum abusu secularis potestatis facta, 107

ET QVÆSTIONVM.

XXV. Explicatur dubia quædam circa formam electionis, quæ fit per scrutinium, 108

De Mandatis Apostolicis.

Epistole Tractatus de Electione ex Canonibus Concilij ac decretis Pontificum.

CAPVT I.

Quinam in Episcopos & Abbates eligi debeant, 118

DISPVATIO QVARTA.

De Postulatione & Rescriptis, 123

De Rescriptis & Mandatis, 124

QVÆSTIO I.

- A**N inter litteras Gratiz & Iustitiz intercedat aliqua differentia, & quæ, 125
- II. Quotuplicia sint rescripta Gratiz, 126
- III. Quotuplex sit rescriptum iustitiz, 127
- IV. Quibus rebus redditur Rescriptum nulum, 128
- V. Quomodo se gerere Iudex debeat, quando aliquid est suppressum Pontifici, aut falso narratum, & ita tali narratione, inutili ac falsa fuit ei impositum, 129
- VI. An Iudex cui ex vrbe rescriptum mittitur apreptum, aut falsum, approbare istud debeat, vel ut loquantur in foro aduocati voce barbara interinare, 129
- VII. An audiri debeant qui litteras Papæ aut Principis aiunt esse subrepticias, falsas aut obrepticias, 130
- VIII. Quod sit rescriptum cui nomen est, cum secundum Apostolum, ibid.
- IX. An rescriptioni cuiuslibet inferi hæ voces debeant, si preces veritate nitantur, 130
- X. An rescripta ius in re tribuant, ibid.
- XI. An litteræ in forma pauperum, ac communi conceptæ pro Clerico patrimonium aut beneficium habenti à Papa ad Episcopum dari possint, 131
- An is pro quo à Pontifice dantur ad Episcopum litteræ, ad beneficium admitti sine examine debeat, ibid.
- XII. Vt impetranti rescriptum sit vtile, quid cum oporteat facere, 132
- XIII. An rescripta Pontificia impugnare, aut ab eis appellare parti liceat, 132
- XIV. An rescripta amitti aut finiiri tempore soleant, 133

QVÆSTIO I

- Qua forma mandatum ad Episcopos dari iure communi debeat, 134
- II. Episcopis ac cuiuslibet ordinario dandi mandati quæ sit ratio, formaque in Gallia, 135
- III. An mandatum per Pontificis cesset obitum, ibid.
- IV. An facta beneficij collatio, quam mandatio teneat, 136
- V. An mandatariis quos in canonicos Papa iussit fructus aliqui sine debiti, priusquam præbendam fuerint assecuti, ibid.
- VI. An Mandatum ad alios, quam qui beneficia ipsa conferunt, dirigi à Pontifice possit ac soleat, 137
- VII. An mandatarius utraque Pontificio litteras vt valide quid faciat, exhibere debeat, ibid.
- VIII. An Legatus Pontificis derogare mandatario valeat, quodque ei beneficium ratione mandati sui est debitum conferre alteri, 138
- IX. An mandatariis præferendi sint Indultuarii aut nominari, 138
- X. An Mandatum complectatur beneficia tam quæ in regno sunt quam extra, ibid.
- XI. Ad quem spectet beneficij collatio vi mandati facienda, quando qui Episcopatu aut Abbatia in gratiam tertij abire statuit, beneficiorum sibi donationem omnium reseruatum voluit, 139
- XII. Vt mandatum valeat, sitque ratum quid sit necesse, ibid.
- XIII. Quid facere Mandatarium sit necesse neci beneficium negari queat ab ordinario, 140
- XIV. Ad quæ beneficia dari à Papa mandatum possit, & ad quæ non, 141
- XV. An controuersa beneficia acceptare mandatarius debeat, 143
- XVI. Quando & quo tempore acceptare sacerdotium mandatario sit necesse, ibid.
- Praxis fori Gallicici circa mandata;* 144

Epistole eorum quæ præcedenti sunt tractatu de Mandato dicta ex Canonibus Pontificum-que decretis petita 145

INDEX TRACTATVVM

DISPVATIO QVINTA.

De iure Patronatus.

QVÆSTIO I.

- Q**uibus ex causis acquiritur ius Patronatus in Dei Ecclesia soleat, 146
- II.** Effectus iuris Patronatus qui sint & quales, seu quæ iura, Ecclesiæ beneficentia, ratione crediti à se beneficij, aut fundati patrono competant, 149
- III.** Intra quod tempus teneatur Patronus præsentare, 150
- IV.** Unde temporis fiat initium, quo patronus præsentare debet ad beneficium, an à die quo vacauit, aut autem ab eo quo vacare Patrono innotuit? 150
- V.** Quid sit agendum, si Patroni, in præsentando non consentiant, 151
- VI.** An Pontifex iuri patronatus Laicorum derogari valeat? 152
- VII.** Ordinario præsentanti à Patrono canonico lege quis debeat? 154
- VIII.** Præsentantis Patroni quæ sint culpe, 155
- IX.** An beneficia quæ iuris sunt Patronatus Laici permutari possint sine Patroni consensu, 156
- X.** Patronatus transferri Patrono in alium an possit, & quo modo, 157
- XI.** An quando plures sunt Patroni, requiratur ut omnes in vnum conveniant, 159
- XII.** Explicantur dubia quædam in hac patronatus materia occurrentia, 160

Epitome Tractatus de iure Patronatus ex Canonibus & Pontificum decretis.

- Caput I. Quid sit ius Patronatus, 164
- XIII.** Explicantur iuris Patronatus Laici Affectiones in Gallia, 167
- Præxi fori Gallici circa ius nominandi ad beneficia, quam alia, qua sunt curata, aut simplicia & quibus competat* 171
- XIV.** Quid sit indultum, 172

De Regia Nominatione ad beneficia.

- QVÆSTIO I.** Ad quæ beneficia nominare ius Regi Christianissimo competat? 177
- II.** Quales esse oporteat, qui à Rege ad Episcopatus & Monasteria Papæ præsentantur, 179
- III.** A quo die computati semestres debet intra quod nominari à Rege idoneos ad Monasteria, aut Episcopatus oporteat, 180
- IV.** An Monasterij nomine, intelligantur etiam cœnobita Monasterium, 181

- V.** Cui cū sedes Romana vacat, litteræ Regis nominatoris, dari debeant, ac dirigi, 181
- VI.** An cum scienter indignum Pontifici Rex ordinandum nominat, secundum ei substinere valeat? 182
- VII.** An Rex similiter nominare secundum possit, cum primo à se nominatus diem suum obit, aut ei assensum dare Papa renuit, aut post datum iure suo cessit, 182
- VIII.** An in potestate sit Rex nominare ad beneficium cuius possessor, hoc est Abbas aut Episcopus in curia est mortuus, 183
- IX.** An præter Doctores in Theologia, aut Iure, sint alij qui nominationis Regiæ ad Episcopatus aut Abbatis sint capaces, 184
- X.** An Abbates & Priores secularis, Prioratus aut Abbatis vacantibus, nominari à Rege debeant? 184
- XI.** An Ecclesiæ collegiatæ Decanatus, nominationi sit regis obnoxii? 185
- XII.** An ad Episcopatus, aut Abbatis vacantes per Simoniam nominare Regi competat, 186
- An ad Priusatum Manachis vacuum nominare Rex queat* 187
- XIII.** An Prioratus Vallis scholarum: ac domus Ministerii Ordinis Sanctissimæ Trinitatis Regi nominationi subiaceant, 187
- XIV.** An Ecclesiæ, tam quæ collegiatæ sunt, quæ quæ Cathedrales, Dignitates præcipuæ quæ sunt electuæ, regis nominationi subiaceant? 189
- XV.** An præbenda ad quam Rex proiungendo suo aduentu, aut ratione iurisdictionis sibi ab Episcopo præstati quempiam nominat, ita sit ei affecta, ut iacta eius collatio alteri sit irrita? 189
- XVI.** An beneficia electiua, omnia ad nominationem Regis spectent? 189
- An Præceptoria sancti Antonij, ac Melienses, Regia sunt nominationi obnoxia,* 189

De Nominationibus per Academiam.

- QV. I.** Quid sit nominatio, 191
- II.** Quibus concedi Nominatio debeat, 193
- III.** Qualem eum esse oporteat, qui ad beneficia nominari appetit, 193
- IV.** Quænam in nobilibus iure conuocatorum ad beneficia, vi gradus obtinenda sunt necessaria, 194
- V.** Quid est insinuatio, & quarum rerum & quo præsentari fieri debeat? 195
- VI.** Quando & quo tempore insinuatio fieri debeat, 195
- VII.** Intra quod tempus insinuati nominationi debeat, 196
- VIII.** Quibus an cui debeat insinuatio fieri, 197
- IX.** An sæpius quam semel, litterarum gradus, 197

ET QVÆSTIONVM.

- dus, ac tempus studij, fieri infamatio de-
 beat, 168
 X. Ad quæ beneficia nominari Graduatus
 valeat, & vtrum ad omnia? 199
 XI. Quibus Temporibus capax esse Grada-
 tus debeat, vt in suo menſe vacans benefi-
 cium obtineat? 200
 XII. Quæ ſint Academicæ Vniuerſitati ex-
 primenda, vt ab ea nominari queat valide?
 ibid.
 XIII. Quid Nominatos agere oporteat,
 cum in menſibus ſibi designatis benefi-
 cium vacare contingit, 201
 XIV. Quomodo plures ad beneficium poſtulant
 cui è Nominatis deſerri debeat? 202
 XV. Exponuntur dubia quædam, ad mate-
 riam præſentem pertinentia? 203
 XVI. An inter ſe Nominationes Regiæ Vni-
 uerſitatum & Conſiliorum diſſentiant & in
 quo? 204
 XVII. In quo conueniant nominationes fa-
 ctæ per Regem & Vniuerſitatem? 208
 XVIII. Quid ſit neceſſariū vt collatio bene-
 ficij per Papam nominato à Rege facta
 valeat, 209
 XIX. An & quomodo Rex Nominationis
 ſuæ iure excidat? 210
 XX. An præter conditiones quæſtionibus
 præcedentibus allatas, ſint & aliæ neceſſa-
 riæ, vt Nominati Academia valeant? 212
 XXI. Quomodo Graduati ac Nominati no-
 minationis ſuæ iure excidant? 212
 XXII. An Beneficia ex cauſa permutationis,
 aut pũtæ ac ſimplicis Reſignationis in
 menſibus Graduatorum vacancia, illis ſint
 debita? 213
 XXIII. Effeetus Nominationis Academicæ
 qui ſunt & quales? ibid.
 XXIV. Quid in Nominationis cauſa, Gra-
 duati nominati, à ſimplicibus differant? 215

DISPUTATIO SEXTA.

*Quibus conferri Beneficia poſſint, & quibus
non?*

QVÆSTIO I.

- A**N Læici, hoc eſt Tonſura deſtituti capa-
 ces ſint beneficij, 216
 II. An & qualis requiratur in Clerico inten-
 tio, vt beneficiorum ſit capax, 217
 III. An cœlibatus qualitas ſit ad beneficia ne-
 ceſſaria? 220
 IV. De Bigamis excommunicatis, ſuſpenſis,
 & an beneficij ſint capaces? 221
 V. An irregularis Beneficij Eccleſiaſtici ſit
 capax? 222
 VI. An Hæretici eorumque liberi poſſint ad

- beneficia admitti, 223
 VII. An Simoniaci ſint irregulares, & proin-
 de ad beneficia inhabiles, 225
 VIII. Explicantur dubia quædam circa præ-
 cedentia? 225
 IX. An homicidæ & Concupinarij, ad Ec-
 cleſiæ beneficia ſint idonei? 229
 X. Quinam ad aliquantum beneficia iure
 Canonico ſint inhabiles, 231
 XI. Ad beneficia ſingula ætas quæ neceſſaria,
 232
*De qualitate quam Beneficium ex fundatione
 ſua poſtulat, quid cenſendum,* 234
 XII. Quanta eſſe debeat ſcientia Beneficiarij,
 vt valde & in conſcientia beneficium ſibi
 datum ſeruare poſſit, 235
 XIII. Praxis fori Gallici circa ætatem &
 ſcientiam quæ ad ſacerdotia poſſidenda
 requiritur in Gallia? 240

*Tractatus præcedentis Epitome, ex Canonibus,
 Concilijs, ac Patrum decretis.*

DISPUTATIO SEPTIMA.

De Modis quibus beneficia vacant.

QVÆSTIO I.

- Q**UOT modis Beneficium vacet, & quid
 ſit illud vacare iure, quid facto? 244
 II. Quænam beneficia ipſo iure vaſent, 245
 III. Vt Beneficium iure non vacet quid ſit in
 litteris quibus obtinetur, exprimendum,
 249
 IV. De etiminiſ ob quæ beneficio priuari
 ſuo quis poſſit? 251
 V. Explicantur alij caſus in quibus vacat be-
 neficium ipſo facto, 253
 VI. An quæ Beneficia iure per canones ob
 admiſſam culpam, aut non ſeruatum ali-
 quam conditionem vacant, ſint ante iudi-
 cis ſententiam relinquenda in conſcientia?
 255
 VII. Explicantur Regulæ quæ ad intelligen-
 tiam faciunt Canonum ac penarum quas
 continent, 257
 VIII. Praxis fori Gallici circa vacationem in
 beneficijs inducendam? 272
*Præxi fori Gallici circa Miſſionem Beneficia-
 rj, in poſſeſſionem Beneficij, ſeu cuius ſit in
 Gallia Beneficiarium in poſſeſſionem Bene-
 ficij ſui miſſerit?* 273
*Epitome Tractatus præcedentis, de modis qui-
 bus Beneficia vacant iure aui factis.*
 CAP. I.
 Quid ſit vacare iure, quid facto, 275
 II. Quæ ſint delicta ob quæ Beneficium iure

INDEX TRACTATVVM

vacet 276
 III. An Beneficia aliqua vacant ex quasi de-
 licto, & quæ, 277

DISPVATIO OCTAVA.

De vniuersis Beneficiorum.

QVÆSTIO I.

Quid sit & quotuplex, 278
 II. Quotuplex sit vnio? ibid.
 III. Per quos Beneficiorum inter se vnio, fie-
 ri iure queat, 279
 IV. Beneficiorum quæ vniuntur quæ sint af-
 fectiões & quales? 280
 V. Beneficij cum alio coniungendi quæ sunt
 causæ? 281
 VI. Faciendæ Vnionis quæ sint solennia? 282
 VII. Quomodo & vnde cognosci queat v-
 nionem principaliter, vel accessorie sa-
 ctam esse, 283

DISPVATIO NONA.

DE RESIGNATIONE.

QVÆSTIO I.

Quid sit Resignatio? 284
 III. An Resignatio in fauorem certæ
 personæ facta coram Ordinario, cum clau-
 sula nec alias, nec aliter sit valida? 285
 IV. Coram quo faciendâ hinc beneficij renun-
 ciatio, quæ clausulam hanc nec alteri, nec
 aliter, aut obligationem soluendæ pensio-
 nis habet, 287
 V. An Resignatio facta cum clausula nec alias
 nec aliter ius à resignante abdicet condi-
 tione non posita, 287
 VI. Quibus circumstantiis munitam esse re-
 nunciationem, vt sit valida, 288
 VII. Explicantur dubia, circa ea quæ sunt di-
 cta, occurrentia, ibid.
 VIII. De Regula Cancellariæ, quæ oportet
 esse de publicandis resignationibus, 296
 IX. An possessioem inire Beneficij oportet,
 intra tempora publicandæ resignatio-
 ni præstituræ? 298
 X. An is cui per resignationem cessum est
 beneficij Ecclesiasticum, possit per se, nec
 interposita villius auctoritate hominis, qui
 publicum gerat Magistratum, beneficij
 possessionem inire, ibid.
 XI. quo in loco sit resignationis faciendâ
 publicatio? 300
 XII. An dispensare in hac regula Papæ sit
 concessum? ibid.
 XIII. An Resignanti liceat continuata velu-

ti possessione functiones obire, quas ante-
 quam se beneficio abdicasset, tractare erat
 solitus, 301
 XIV. An ad ciurandum sacerdotium datus
 Procurator à beneficiario reuocari queat,
 & si reuocantis mandatum, ei ante admis-
 sam cessionem non innotuerit, hæc sit ni-
 hilominus habenda valida? 302
 XV. Si ne in ciurantis potestate, beneficio
 pro quo resignando in manibus Papæ pro-
 curatorem ille in aula Romana constituit,
 illud ipsum auctoritate ac facultate ordina-
 ri resignare cuiuspiam alteri, 302
 XVI. An si conueniri Procurator non po-
 test, sufficiat reuocatione mandati ei olim
 à resignante, de ciurando suo sacerdotio
 dati Antistiti deferre, ad cuius tribunal
 eius erat faciendâ cessio, ibid.
 XVII. An cum duobus, resignandis benefi-
 cii negotium est ab eius vero possessore
 commissum, eorum alteri significare sit
 satis, quod resignans cum vltius causa
 sua noluit progredi, aut procuratorem
 suum agere, 303
 XVIII. An nondum expleto, perfecto que
 Romæ mandato, quod beneficiario datum
 erat, de ciurando beneficio apud Pontifi-
 cem in gratiam certi cuiuspiam hominis,
 interca tas sit mandanti, illud apud ordina-
 rium deponere, eidem aut cuiuspiam alteri
 conferendum? 304
 XIX. An facta Romæ resignatio per pro-
 curatorem, post reuocatum mandatum quod
 ei de resignando datum erat, ibid.
 XX. An Procuratori ad resignandum, cer-
 tum sit tempus iure constitutum, quo id ei
 facere sit necesse, 305
 XXI. Cuius sint beneficij resignati fructus,
 resignantis an resignatarij, 306
 XII. An Abrogatio mandati ad resignan-
 dum ei significata cuius bono faciendâ erat
 resignatio aut Notario, qui procurationem
 perscripsit, eius à Papa acceptationem im-
 pediat? 307
 XIII. An iuris ante Notarios abdicatio re-
 signantem beneficio suo spoliât, 308
 XIV. An qui sacerdotium apud eum resi-
 gnat, qui Laicus est, aut cui confitmandi,
 approbandique eam abdicacionem, aucto-
 ritas non suppetit, iure beneficij cessi ca-
 dat? 309
 XV. Quis sit is superior Antistes, penes
 quem resignanda sacerdotia deponi de-
 bent, vt per eum rata esse renunciationis
 cessio queat? ibid.
 XVI. An minor 25. annis agere in iudicio
 queat, vt ad beneficium à se resignantem,
 310
 XVII. An Procuratori à se delecto manda-
 re resignans queat, vt beneficium suo no-
 mine incerti hominis gratiam, apud sum-
 mum

ET QUESTIONVM.

- mum Pontificem eiuret, 311
 XXVIII. Procuratoria ad resignandum, vt
 profint, quæ & qualia esse debeant? ibid.
 XXIX. An reuocari Procurator possit, &
 qua forma? 312
 XXX. An quum Procuratori à resignante
 sit facultas, resignandi cui volet, modo
 capaci ac digoo, eligere seipsum queat? 312
 ibid.
 XXXI. An Cancellaria quælibet instru-
 meorum vicium reddat, ac nullum, 314
 XXXII. An Resignatio à Procuratore sa-
 cta teneat, si hic excesserit, an mandatum
 non seruetur? ibid.
 XXXIII. Resignationis effectus qui sint, &
 quales? ibid.
 XXXIV. An beneficiarius qui sceleris pu-
 blici est reus, dum de eo exercetur quæ suo
 sacerdotia si quæ habet, libere possit, & ad
 nutum suum resignare, 315
*An Resignatio à Clerico criminis quidem dela-
 to, sed nondum canonicis, ac contempto, facta
 valeat, si sit beneficii iam impetrato à Papa
 per alium,* 315
 XXXV. An Regularis renunciare benefi-
 cio suo licitè possit & valide? 316
 XXXVI. An sua resignare beneficia bene-
 ficiariis omnibus sit permittum? 317
 XXXVII. An Procurator cui resignansius
 liberum esse voluit, nominandi quem vo-
 let sibi in beneficio successorem esse, seip-
 sum offerre ordinario valeat? 318

Epitome Tractatus de Resignatione.

CAPVT I.

- Quid sit Resignatio & quotuplex, 318
 II. De conditionibus necessariis ad resigna-
 tionem? 319
 III. Reprobantur Resignationes, quæ & qua-
 les, 320
 IV. Effectus Resignationis qui & quales? 321
 V. Quis sit superior, cuius ad renunciandum
 necessaria auctoritas? 321
Praxis fori Gallici circa Resignationes. ibid.

DISPVATIO DECIMA.

DE PERMVTATIONE.

QUESTIO PRIMA.

- Quid sit & quarum rerum sit in materia
 beneficii permittum permutatio? 327
 II. Cuius sit permutationes beneficiorum in-
 ter se admittere, sicque eas ratas facere? 327
 III. Quæ sint ad permutationes conditiones
 necessariae? 328
 IV. An requiratur ad permutationis validita-

- tem, vt fiat cum causa & Patronorum con-
 sensu? 329
 V. An valeat permutatio, ex conuentione
 permutantium mutua sic facta, vt benefi-
 cia non vere ac realiter inter se, sed sicut
 tantum permittuntur, quia alter nullum
 possidet? 330
 VI. Quomodo ad æqualitatem reducendi sint
 redditus beneficiorum, quæ permittuntur,
 cum eos impares esse contingit? 331
 VII. An beneficium permutare suum quis
 valeat, cum nominatione facta de aliquo,
 per Patronum ad Patrociniam aut sacerdo-
 tium aliquid aliud? 332
 VIII. An admitti possit facta beneficiorum
 permutatio, quando Patronus aut electo-
 res ei assentiri renuunt? ibid.
 IX. An cum facta manu Episcopi resigna-
 tio permutationis causa, effectum sortiri
 non possit, permutantibus ad beneficium
 remigrare suum, quasi postliminio sit con-
 cessum, & an collatione Episcopi noui ad
 id sit opus? ibid.
 X. An accusatus de crimine, pro quo benefi-
 cio est suo priuandus, illud permutare an-
 te priuationis sententiam in se latam va-
 leat? 333
 XI. An qui Sacerdos esse desit eo anno quo
 debebat, beneficium quod cum exigebat
 ordinem, permutare possit cum alio fru-
 ctuose, ac valide, ibid.
 XII. An Regula de infirmis resignantibus,
 locum in permutationibus habeat? 334
 XIII. An facta beneficii cum pensione per-
 mutatio sit valida? ibid.
 XIV. An Beneficij cum loco Presbyterali in
 Xenodochijs aut Collegijs facta permu-
 tatio sit valeat? 335
 XV. An sit hæc permutatio valida, cui adie-
 cta est hæc conditio, vt pro supplemento
 fructuum, quibus alterum de beneficijs
 permutandis, superat alterum, alter com-
 permutantium sibi tertij cuiusdam dari sa-
 cellum curet, vel homini quem nuncupa-
 uerit, ibid.
 XVI. Quæ beneficia permutari nequeant,
 ibid.
 XVII. An & quomodo in beneficiorum aut
 rerum spiritualium commutationibus ad-
 mitti Simonia solcat? 336
 XVIII. An qui Beneficium iure vacans per-
 mittant cum alio, fructus suos faciat, & si
 non facit cui restitui, eos oporteat? 336
 XIX. Quando in permutatione benefico-
 rum, Simonia accidat & quomodo? 337
 XX. Praxis fori Gallici circa permutationes
 ibid.

INDEX TRACTATVVM

DISPVATIO VNDECIMA.

DE TRIENNALI POSSESSIONE.

QVÆSTIO I

- V**Nde Triennalis possessio ortum habet? 338
II. Vt triennalis possessio effectum habeat, an conditiones aliquæ sint necessariæ, & quæ? 339
III. Dubia explicantur aliqua, ad rationem colorati tituli pertinentia, 340
IV. Explicantur conditiones aliz ad possessionem triennem necessariæ, 341
V. An ad effectum huius regulæ, requiratur bona fides? 342
VI. An Simoniaci regulares, & alij qui iure canonico ad beneficia sunt incapaces hac iuari tegula possint, 343
VII. An qui iure aut natura, sunt ad beneficium manifestè inhabiles, possint iuari hac regulâ? 345
VIII. An subreptitiâ collatio titulum coloratum efficiat, 346
IX. An sint casus aliqui aut peccata in Cancellariæ regula inclusa, quæ vim possessionis triennalis impediunt, & quæ, ibid.
X. An regula de Triennali locum in conscientia habeat, 347
XI. An is cum quo triennalis possessor permixtauit suum beneficium, iuuetur hac regula, ibid.
XII. Explicantur dubia, ad intelligentiam regulæ de triennali possessione spectantia? 348
XIII. An is cui secundo idem beneficium est resignatum, tueri se possit hac regula, 350

DE PENSIONIBVS.

QVÆSTIO I.

- Quid sit Pensio & an sit Beneficium, 351
II. Quotuplex sit Pensio, 352
III. Pensiones Beneficiis Ecclesiasticis imponere, in cuius sit iure, 353
IV. Pensionis qui sint iure canonico incapaces, 355
V. Vt Pensio sit valida, iure canonico quid sit necesse, 356
VI. Quanta & quam magna esse pensio possit ac debeat, 357
VII. Super quibus Beneficij fructibus imponi pensio debeat? 358
VIII. An pensionis soluendæ obligatio ad successorem in beneficio transeat, 359
IX. An & extinguatur redim: pensio possit sine facultate Pontificis? 360

- X.** An pensio extingui possit, & quomodo, 362
XI. An Pensio à Pensionario transferri possit in alium? 363
XII. Explicantur aliqua quæ in pensionum materia videntur in primis notatu digna? 364
XIII. An in distributionibus quotidianis imponi possit pensio? 365
XIV. An super Episcopatus pensio imponi queat & quæ? 366
XV. An antequam sint de pensione à Pontifice concessa expeditæ litteræ, eam exigere pensionario liceat, ibid.
XVI. In litteris Pensionis clausulæ apponi quæ sint solitæ, 367
XVII. An ad beneficium à se resignatum tegredi resignanti sit licitum, si se pensione debita quor annis, resignatarius non liberet? 369
XVIII. Causæ Pensionis imponendæ Beneficiis, quæ, & quales esse debeant? ibid.
XIX. Ex quibus causis pensio fiat inanis ac nulla? 370
XX. An Pensio super Beneficio tertij aut alio quam quod est resignatum imponi possit? 371
XXI. An tempore litis mortæ inter resignatarium & alium pensio sit debita, 372
XXII. An quod pensionario superest de Pensione sua teneatur in res pias impendere? 374
XXIII. An & quando abusiua, seu male constituta Pensio esse censeatur, 374
XXIV. Quanta esse Pensio debeat vt sit canonica? ibid.
XXV. An super Decanatu Cathedralis aut Collegiæ Ecclesiæ nummaria pensio imponi queat, ibid.
XXVI. An litteris seu bullis Apostolicis, quibus resignanti pensio conceditur apponi clausulæ aliquæ solent, & quæ? 375
XXVII. Praxis fori Gallici circa pensiones? 376

Epistole eorum quæ de Resignatione & permutatione sunt dictæ.

CAPVT I.

- Resignatio quid sit & quotuplex, 383
II. In quo duo huius resignationis faciendæ modi differant? ibid.
III. Quas conditiones renunciatio postulet vt sit rata? 384
IV. An omnibus sua resignare beneficia liceat? 385
V. Vt sit rata Beneficii vnus permutatio cum alio quid sit necesse? 386

DISP.

DISPVATIO DVODECIMA.

De his ad qua beneficiarj obligantur sub culpa.
387

De Pluralitate Beneficiorum.

QVÆSTIO I.

AN in vnum Beneficia conferri plura possint? 389

II. & III. An ad plura beneficia incompatibilia dispensare Papa queat? 395

IV. Explicantur dubia aliqua circa præsentem materiam? 396

V. An possit quis salua bona fide plura obtinere beneficia residentiam exigentia, Romano Pontifice seu permittente, seu dispensante, 397

VI. An esse causæ aliquæ possunt præter alias possidendæ plura beneficia, ex rationabili Papæ voluntate, 398

VII. An dispensatio ad plura beneficia, data à Papa ex causa, sed non iusta, sit valida, 399

VIII. An qui beneficia plura incompatibilia possidet, quæ ab vno eodemque simul haberi sine dispensatione nequeunt, absolui possit, si eorum altero contentus, aliud aut alia ordinario conferenda non relinquit, maxime si data ei dispensatio causam non habet aliam insufficientem; ibid.

IX. An ad possidenda plura beneficia simplicia requiratur Papæ aut Episcopi dispensatio? 400

X. An adeptione cuiusvis dignitatis vacet beneficium primo obtentum, ibid.

XI. Sintne casus aliqui, in quibus cura tam beneficium aut dignitas adeptione secundæ non vacet? 401

DISPVATIO DECIMA TERTIA.

DE HORIS CANONICIS.

QVÆSTIO I.

AD quos recitandi diuini Officij in Dei Ecclesia lex spectet? 404

II. An tam Clerici maiorum ordinum quam beneficiarj, & professi choro deputati, obligentur ad horas sub mortali? 406

III. Num ad omnes, qui vocati sunt tria in religione approbata professi, obligatio hæc spectet, & si cum superioris facultate domi non degant, aut è cœnobio culpa sua expulsi vagentur & errent? 407

IV. An qui Clericorum classe in Laicorum ordinem transferatur, aut dispensationis Pontificis è Religioso fit secularis, horis obligetur vt ante? 408

V. An cum Religiosus sibi subditis, dispensare superior possit ne canonice oritur? ibidem.

VII. An qui nescit eequid in suo ordine sit consuetudo non legendi breuiarij extra chorum, secundum eam possit agere, 409

VII. An non tantum horarum omnium omisso, sed partis earum cuiuslibet stitethalis? ibid.

VIII. An qui psalmos scit memoriter, aut diurnum habet, teneatur illos sine lectionibus aut responsorijs dicere, 410

IX. An qui cœcus est teneatur vti socio cum quo alternis psallat, 411

X. An qui contra voluntatem, iussus est à parente beneficium sibi à Papa aut Episcopo collatum accipere, sacri lege officij teneatur astrictus, vt alij, 412

XI. An qui beneficium adeptus est Ecclesiasticum, sed in eius possessionem nequit ingredi precum sit canonicarum onere solutus, 412

XII. Liceatne sine peccato, officium dicere vnum pro alio? v. e. de Sancto, cum de eo nulla eo die fiat in Dei Ecclesia celebratio? 413

XIII. An Canonicis horis sit essentiale, sic ore pronuntiare, vt percipi queant? 412

XIV. An præcepto de horis satisfaciatur, quicquid alternantibus operis, voceque extra chorum decurrunt, 415

XX. An qui de beneficio litigant, aut quod illud sibi deberi ambo asserant lege dicendi officij sint obstricti, 417

XXI. An qui beneficium iniuste possidet ac sine titulo, teneatur ad horas si eius fructus percipiat, 418

XXII. An similiter in eo pietatis munere, versari debeant, qui beneficio quidem sunt donati, sed vacuo ac sterili, & ex quo reditus, culpa sua nulla ad eos nisi tenues ac pauci, aut nulli perueniunt, 418

XXIII. An noui Canonici, peccare sint censendi, si solitas Ecclesie preces non decurrant eo quod primo ac secundo anno, quo sunt in sacrum Canonicorum collegium allekti, fructus nullos habeant, 420

XXIV. Quantis cum abundare redditibus oporteat, qui necessaria diuini Officij lego teneatur sub culpa, ibid.

XXV. An is cui sunt à Papa fructus beneficij omnes, pro pensione traditi, aut eorum pars maior, teneatur ad horas, 422

XXVI. An qui beneficio suo cessit alteri, 423

INDEX TRACTATVVM

- reſeruatſ fructibus, teneatur ad horas, an
è contra Penſionatius, 413
XXVII. An diſpenſatus in xrate, ſit quoque
ab horarum obligatione, 414
XXVIII. Ab horarum recitatione, cauſe
quæ excuſent, ibid.

De Tempore ad horarum Pſalmodiam neceſſario.

- XXIX. Quo tempore ſint dicendæ horæ, 416
XXX. Inchoandi matutini quodnam ſit tem-
pus ſeu hora legitima, 418

DE ORDINE.

- XXXI. An Ordo horarum ſit in præcepto, 418
XXXII. An eſſentiale ſit horis eas dici cum
intentione implendi præcepti, 419
XXXIII. An attentio ſit ad horas neceſſaria &
quæ, 430
XXXIV. An diſtrahi in oratione ſit culpa &
quæ, 434
XXXV. An interruptio in horis vicioſa ſit ac
mala, 435
XXXVI. Ad quid teneantur Eccleſiaſtici bene-
ficij poſſeſſor cum horas negligit, aut ſine
attentione ac diſtractus legit, 436
XXXVII. An liceat ſacerdoti cuiſlibet, extra
chorum ut breuiatio Romano, 438
XXXVIII. An extra cul pam eſſe ſacerdos cen-
ſeri debeat, qui poſt Miſſam, matutinas
preces, ex forma præſcriptæque Eccleſiæ
Deo, ac cœſtitibus diuinis offert, 439
XXXIX. An canonicæ Pſalmodiæ cum laude
ac præſtatione legis de ea ſtatim horis exol-
uenda, operam dare poſſit Clericis, cum
Miſſæ obligatione intereſt, 440
XL. An qui horas vno die non dixit, ſequenti
reparate negligentiam debeat eaſque re-
petere, 440
XLI. Quando & quo tempore, lege de horis
Canonicis recitandis teneri beneficiarij
ſoleant? 441
XLII. An intruſus, ac ſine titulo beneficium
poſſidens horarum lege teneatur, 442
XLIII. An qui Clerici eſſe nolunt, aut ex ca-
nonicatus ſuis emolumenta nulla anno
primo aut ſecundo colligunt, horas dicere
canonicas debeant, 443
XLIV. An patrimonialia ad horas obligent, ibid.
XLV. An integritatem diuini Officij, ſic peri-
mat verborum concilio, aut ſententiarum
delumbatio, ut illud iterari ac repeti oport-
eat, 444
XLVI. An diſpenſare Prælati regulares cum
ſubditis ſuis poſſint in horis, ibid.
XLVII. An Canonico, crimen ſit lethale, ad
templum non venire, ibique cum cæteris
non præſellere, 445

*Epitome eorum qua de horis diſputatione præſta-
denti ſunt ſcripta.*

CAPVT I.

- Quot ſint horæ, quidque ſignificentur earum
nomine, 447
II. Ad quos pertineat præceptum de horis,
448
III. An ſit aliqua & quanta officij dicendi
obligatio, 449
IV. De forma & modo dicendi preces, 449
V. An fructus ſuos faciat, qui horas attentio-
ne interna deſtitutus recitat, 451
VI. Quinam è beneficiarij horis vacare Ca-
nonicis debeant, 452
VII. Ab horis quid excuſet, 453

DISPUTATIO XIV.

DE RESIDENTIA.

QVÆSTIO I.

- Q**Uæ ſit Beneficiati ad eam obligatio &
in quæ beneficia hæc cadat, 453
II. An cauſæ dari aliquæ valeant quæ excu-
ſent à reſidentia, & quæ, 457
III. An pœnæ ſint aliquæ, contra non reſi-
dentes poſitæ, & quæ, 460
IV. An præter pœnas de quibus pœna pro-
xime penultima eſt actum, ſine & aliæ, non
reſidentium propriæ & quæ, 462
V. An reſidentia ſit iuris diuini, aut Eccleſia-
ſtici tantum, 464
VI. Explicantur dubia aliqua circa reſiden-
tiam, 467

*Epitome, eorum qua de Reſidentia ſuperiori
ſunt Tractatu diſta.*

CAP. I.

- Quid ſit Reſidentia, quæque eius munera,
473
II. Reſidentia lege qui tenentur, 475
III. Quæ ſint pœnæ Canonici non reſidentis,
473
IV. Quæ ſint pœnæ non reſidentis Episcopoli
ac Parochi, 473
V. Quæ ſint cauſæ, ob quas in beneficij ſui
ſede non morari, beneficiatis liceat ſine
ſcelere, 474

DISP.

ET QVÆSTIONVM.

DISPVATIO XV.

DE ADMINISTRATIONE BONO-
rum Ecclesiasticorum per Clericos.

QVÆSTIO I.

Quid possit Beneficiarius circa fundos,
domos & similia Ecclesiarum bona,

II. Quznam res iure sunt canonico alienari
prohibitæ, 479

III. An iusta aliqua sit causa ad alienationem
necessaria, & quæ? 480

IV. Quznam sint iuris solennia, seu forma,
cumque alienari bona Ecclesiæ sit necessari
481

V. Cuius Prælati consensum haberi oportet,
vt alienatio valeat, 481

VI. Quid sit tractatus, & an oporteat Episcopum
ei præsentem esse, 482

VII. An cum alienatur res Monasterij ad
consensum Abbatis & Capituli accedere
& Episcopi debeat, 482

VIII. An omnis bonorum Ecclesiæ aliena-
tio tam Pontificis Romani consensum exi-
gat quam iuris solennia, ibid.

IX. Quomodo eorum intelligi iusiurandum
debeat qui inconsulto Pontifici nihil se de
bonis Ecclesiæ alienatueros, interposita di-
uina fide pollicentur, 484

X. An quod Beneficiario est nefas, Pontifici
Romano liceat, bona alienare Ecclesiæ,
donare, aut vendere? 485

XI. Vt bonorum Ecclesiæ locatio, à benefi-
ciario facta valeat, seruari in praxi quid
debeat, 485

XII. An præter casus in quibus Papa Paulus
alienationem bonorum Ecclesiæ licere ait,
dantur & alij, in quibus illo ante non con-
sulto, hæc fieri valeat? 486

XIII. An Religiosi non Mendicantes qui-
buscum Apostolica sedes, priuilegia Men-
dicantium communicauit, inconsulto Ro-
mano Pontifice, bona immobilia magni
momenti abalienare valeant? 478

XIV. An ad bona confraternitatum? eodem
gaudere iure censentur, quo sacra sensus
est an alienari earum bona sine Prælati fa-
cultate possint an contra, &c. 488

XV. Explicantur dubia circa hanc materiam
spectantia ibid.

XVI. Quomodo à Clerico beneficiario ad-
ministrati bona Ecclesiæ debeant, & pri-
mo quantum possit iura conscientia ex
fructibus sui beneficiij insumere, siue quod
eodem spectat, quanta ei pecunie quanti-
tas iure sit canonico ac naturæ in eum si-
pem concessa? 490

XVII. An Beneficiarij sint Domini, an V-
susufructuarij, quos ex beneficio percipiunt,
ibid.

XVIII. An Beneficiarij fructus beneficii sui
male collocatos restituere teneantur &
quales, 495

XIX. An Beneficiarius possit parere suis
bonis patrimonialibus, & sustentari redi-
tibus beneficii sui? 500

XX. Beneficiario ex fructibus Beneficii sui
tantum conferre in aliquem liceat quan-
tum beneficiorum remuneratio exigit? 501

XXI. Possintne Beneficiarij de sacris rediti-
bus dotare filias ac propinquos, ad gra-
dum altiorum euehere, emptione alicuius
officii, aut Magistratus Publici? 502

XXII. Defuncti beneficiarij bona ad quem
quem spectent, 504

XXIII. Explicantur dubia quædam ad præ-
sens institutum pertinentia? 510

*De Beneficiorum Parochiarum maxime ac
Canonicorum officijs secundum Tridentinum.*
515

XXIV. An sint Canonicorum obligationes
aliquæ & quales? 518

DISPVATIO XVI.

DE SIMONIA.

QVÆSTIO I.

Quid sit Simonia? 520

II. Quid intelligatur nomine emptio-
nis & pretij? ibid.

III. In materia Simoniz, quid sit spirituale,
quid spirituali annexum, 522

IV. Quotuplex sit Simonia, ibid.

V. An Simonia sit mortalis, & contra quam
virtutem, & an materiz leuitas à culpa gra-
ui excuset? 523

VI. An pactio & promissio, de re temporalis
danda pro spiritali gratitudinis nomine,
simoniam inducat, 524

VII. An sit Simonia dare spiritale pro spiri-
tuali, ibid.

VIII. An Oppignorari possint res sacre ac
spirituales sine crimine, 528

IX. An dare spiritale alicui v. e. beneficium,
quia consanguineus est aut amicus, vel ne-
gare, quia ei extraneus, aut exosus, sit Si-
monia, ibid.

X. An Sacramentum pretio emi possit,
529

XI. An loca in Collegijs, quæ à Gallis Bur-
sæ appellantur, vendi possint sine Simo-
nia, 530

XII. An vexatio redimi à vexato possit sine
Simoniz vitio, 532

INDEX TRACTATVVM

- XIII. An liceat sine Simonia emere beneficium ab heretico, 534
- XIV. An sine Simonia liceat vexato recipere pecuniam pro beneficio, quod retinere contra vim vexantis non potest? ibid.
- XV. An Resignatarius resignanti sine Simonia promittere valeat, accepti se eo beneficii memorem fore, 535
- XVI. An concurrens cum alio ad beneficium sine Simonia, cum ei cum quo concurrat, tenet aliquod Beneficium aut pensionem dare possit aut promittere, ut cesset ab eius beneficii petitione quod vacat, aut ne se ab eo consequendo impediat, ibid.
- XVII. An pacifici collator possit sine Simonia cum recipiente Beneficium quod illud non resignabit vlli, sed pure in manibus suis, quoties voluerit relinquat, 536
- XXIII. An pro doctrina Theologica aliquod capere sit Simonia? ibid
- An pro concionibus sumere pretium sit Simonia, 537
- XIX. In qua agit de materia Simoniz, & in quo sit sita, 538
- XX. An actus qui ex ordinis potestate procedunt sint materia Simoniz, ibid.
- XXI. An res sacre quæ temporale aliquod habent, emi possint aut vendi sine Simonia, 539
- XXII. An pro Sacramentis eorumque adiuuio vñ, hoc est collatione, dari quid possit aut exigi sine Simonia, 540
- XXIII. An sit Simonia dare aliquod pro sepultura, ibid.
- XXIV. An ornamenta Ecclesie vendi possint sine Simonia, 541
- XXV. An dentur aliqui casus in quibus temporale detur pro spiritali, & qui 542
- XXVI. Dubia explicantur circa ea quæ sunt dicta, 545
- XXVII. An omnis rei spiritalis traditio facta mediante conditione aut pacto, sit Simonia, 548
- XXVIII. Proponuntur exempli causa pactiones aliquæ quæ sunt Simoniacæ proindeque fugiendæ, 549
- XXIX. An sit Simonia dare temporale pro spiritali, quod danti non est futurum vtile, sed alteri, 550
- xxx. Circa quid versetur Simonia iuris Ecclesiastici, 552
- xxxi. An permutatio in his facta, quæ antecederet sunt spiritalia Simonia sit Ecclesiastica, 553
- xxxii. An duobus inter se de beneficio colligantibus, vñ eorum dare pecuniam liceat, pro impensis, quas à se in prosecutione litis factas causatur, ibid.
- xxxiii. An resignans possit sine Simonia vellet resignatarius factas in acquirendo litigioso beneficio, impensas sibi integras reddat, 556
- xxxiv. De pactionibus quæ sunt reciprocarum circa spiritalia, quid censendum, ibid.
- xxxv. An sit Simonia dare Parocho aliquod temporale pro functionibus eius spiritalibus, ibid.
- xxxvi. An resignantia petere à Resignatario liceat expensas à se factas, in viuitatem beneficii, 557
- xxxvii. An hoc pactum sit Simoniacum, Do tibi beneficium, sed ea lege & conditione vt tu vicissim ex gratitudine, temporale mihi præstes, 558
- xxxviii. Quando sit transactio rei spiritalis pro temporali Simoniacæ, 559
- xxxix. An officia sacra Officialis, Advocati, & Oeconomi materia sint Simoniz, ibid.
- XL. An sit Simonia dare alicui rem temporalem sub conditione aut modo vt opus spiritale faciat, non tamen per modum commutationis, 561
- XLI. Vtrum sit Simonia inæqualitatem fructuum pecunia ex pinguiore beneficio detracta, compensare, ibid.
- XLII. An sit Simonia spiritalia ob solas preces aut fauores conferre, 562
- XLIII. An qui Collatorum pecuniam promittit animo non soluendi sit Simoniacus, ibid.
- XLIV. An sumere aliquod pro ingressu Religionis sit Simonia, 563
- XLV. Quæ sint in eos statutz pœnz, qui ad Cœnobiaz viam sibi pecunia faciunt, 64
- XLVI. An renunciare beneficio cum pacto, Simoniacæ labem habeat, 565
- XLVII. An sit Simonia petere à Resignatario vt pensionem super beneficio impositam asscueret, ibid.
- XLVIII. An sit Simoniz pacifici de iuribus spiritalibus, 566
- XLIX. An sit Simonia beneficium beneficio commutare, ibid
- L. An beneficia Simoniacæ acquisita sint acquirentis, & si non sunt, an derelinqui debeant ante sententiam, 569
- LI. An beneficii collatio facta ignorantibus sit in foro conscientie valida, ibidem.
- LII. Simoniz realis in beneficiis & Ordine quæ sunt pœnz, ibid.
- LIII. An sint aliqui Simoniaci ad quos pœnz non pertineant, 570
- LIV. An qui Simoniacæ beneficium est adeptus, teneatur ad restitutionem fructuum, 571

ET QVÆSTIONVM.

- LV. Quæ sint pœnæ Confidentialiis iure im-
 positæ, ibid.
 LVII. Simonia confidentialiæ quomodo ad-
 mittatur, & an ad eam exigatur pœctio. 573
 LVIII. Quibus indicis præsumi soleat in fo-
 ro externo, admittæ esse Simonia confi-
 dentialis, 574
 LIX. Quomodo conuentionalis & realis Si-
 monia à confidentiali differant, 575
 LX. An Conuentionali Simonix pœnæ sint
 aliquæ iure Canonico illatæ & quæ? ibid.
 LXI. A pœnis Simonix impositis quid exeu-
 set, 176
 LXII. Explicantur dubia, quæ in hac mate-
 ria de Simonia, interpretationem habent
 ambiguam, 578
 LXIII. An res Contractu Simoniaci acce-
 pta pro beneficio, iure naturæ aut Ecce-
 siastico tantum reddi debeat, 584
 LXIV. An accepta per Simoniam menta-
 lem, & conuentionalem sint restituenda,
586
 LXV. Quis in pœnis Simoniaci impositis
absolvere, & dispensare cum illo valeat,
587
 LXVI. Quomodo iuuari Simoniacus de-
 beat, ibid.

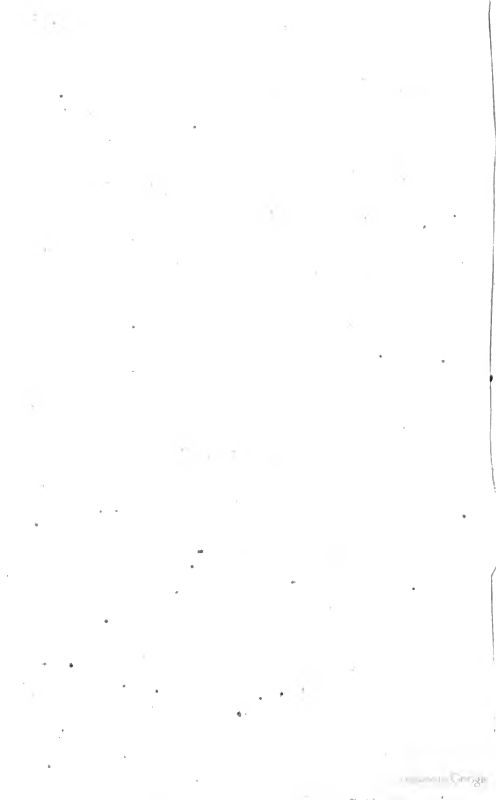
*Epitome eorum qua sunt priore Tractatu dista
de Simonia ex Concilijs & Canonibus.*

CAP. I.

- Quid sit Simonia, quod duplex & quale pecca-
 tum, 589
 II. Quænam sit materia Simonix, 590
 III. Quomodo peccetur contra religionem
 per Simoniam Ecclesiasticam, cum eius
 materia non sit supernaturalis ac sacra,
593
 IV. In quibus contractibus ertatur Ecce-
 siastica Simonia, 594
 V. Quæ sint Simoniaci pœnæ canonico iure
 impositæ, 595
 VI. De pœnis Confidentialis Simonix 596

F I N I S.







DE BENEFICIIS. DISPUTATIO PRIMA.

DE BENEFICIIS, EORVM VARIETATE
MULTIPLICI, AC QVIBVS DAM ALIIS, QVÆ

ILLIS SVNT AFFINIA.

QVÆSTIO PRIMA.

Explicatur nominis varietas ætatis.



BENEFICIUM dictum
est. Duaren. lib. 2. cap. 3.
existimat à similitudine
prædiorum militarium,
quæ militibus limitaneis
absque vilo onere trade-
bantur, vt iis quasi iam
enunciati alerentur. Sed nec illa prædia dice-
bantur beneficia, nec illi milites beneficia-
rij, sed limitanei, & fundi limitophi, Bene-
ficiarij vero milites erant exempti & immu-
nès à muneribus militaribus, gestatione, v.c.
& cretione valli, excubis, &c. quare nec
vsum huius vocis, nec eius originē inde trahi
posse, quisquam verē opinor ac rectē dixerit.

Loquuntur prudentius quæ beneficium
idem esse quod gratiam præter ius con-
cessam aiunt, quod enim est eiusmodi,
per quod bene fit alteri, nomen habet benefi-
cij: ita commodatum dicitur beneficium
*in lege in commodato parat. sicut dig. commo-
dati. & cap. 1. de commodato*, negat Pontifex
commodantem beneficij oportere decipi (id
est, commodato) sed potius adiuuari.

Similiter quia dispensatio dispensato ad
animi quietem prodct, beneficium appella-
tur à Pontif. in cap. innotuit de elect.

Secundo est beneficium idem ac auxi-
lium, ita minoris ætatis beneficium se non
nunquam tuentur, id est, auxilio, vt quæ im-
pudenter pro atate gesserunt, ac temerē,
hæc sibi in noxam, reique suæ domesticæ
iacturam non cedant.

A Secundo, quia est charitatis in Principe,
de subditis, quantum fas est illi, bene mereri
omni tempore, eius in illos merita, à classi-
cis auctoribus beneficia vocari solere, hoc
sensu, substitutionem ex beneficio Principis,
puberi muto factam, agnatione sui hæredis
rumpi Paulus ait: Ita testamenti factionem
à militibus liberam, Vlpianus beneficium
principale nominat.

Est & speciale Principis beneficium, cum
alicui immunitatem à communibus & pu-
blicis regni oneribus dilargitur, cum anni
præsentis censum relaxat, vel reliqua (vt
aiunt) annorum præcedentium remittit ac
condonat, cum ne municipali sis iure vin-
dus, facultatem indulget, cum castra, vrbes,
agros, vnde comعات ad vitam utiles ac
necessarios peras, abundē consignat ac præ-
bet, quæ cum sint genere ipso varia, multi-
tudine infinita, natura ac nomine inter se
diuersa, beneficii adiuncta voce se coniungunt
ab inuicem. Sic aqua beneficium, Iulius Fron-
tinus dixit, *in aqua ex publico ducenda, annuū
aurei* beneficium Triphonius, *literarum* Fa-
bet ad titul. *de diuersis regul. iuris. Commē-
tus, annona ac stipendiorum* Plin. quibus ver-
bis sibi hi auctores ius ac potestatem esse, fe-
rendi annui aurei, petendi de publico sti-
pendij, ac annonæ ad vitam opportuna, in-
nuebant, *Athleta Domine* (inquit Plin. ad
Traian) *epist. 119. lib. 10. ea qua pro solasti-
cis certaminibus constituti, debere sibi putant
statim ex eo die quæ sunt coronati. Rego ergo vt
dubitatiōem meam regere, id est, beneficia sua
interpretari digneris.*

C Equidem cum Reges olim Galli ob egre-
giam sibi in bello à nobilibus nauatani ope-
ram, Ecclesiæ villas & prædia dono eis da-
A

rent, sunt hæc regie eorum munificentie symbola, dicta *beneficia*, lic enim Capitul. lib. 1. cap. 163. *ut qui Ecclesiarum beneficia habent, Nonam & Decimam ex eâ Ecclesiis cuius res sunt, darent, & qui tale beneficium habent, ad mediocritatem laborem, & de earum portione, proprio Presbytero decimas darent, & lib. 4. cap. 69. ut missi nostri, qui vel Episcopi vel Abbates vel Comites sunt, quando in propriam beneficium fuerint, nihil de aliorum comestis accipiant*, vocabantur autem hæc prædia, *Dominicata*, ut est in lib. 5. Capitul. cap. 147. hoc est Domini patrimonium, seu quæ in Ecclesiæ feudo sita erant: hinc *Dominicalia* pro regalibus feudis, quæ est huius vocis notio in capitulis ab Adria. Papa Friderico I. Imperatori oblati, in quibus est. *De dominicalibus Apostolicis, secundum non esse colligendum, nisi tempore suscipienda coram*. Et quoniam non habebant Nobiles hæc prædia villasque nisi precario, appellabantur *precaria*, quæ secundum antiquam consuetudinem & auctoritatem, de quinquennio in quinquennium renovari oportebat, decreto Car. Calu. in Capitul. c. 9. & coll. in his autem colendis operam quilibet suam non afferebat, ex quo accidebat, eas Ecclesiæ viles non esse, his excidebat, est de eare his concepta verbis Ludou. Pij constituto lib. 5. Capitul. cap. 145. *Quod quicumque hanc negligentiam iteraverit, (in agrotum, scilicet subactione ac cultura) beneficium unde hac Nona & Decima persolvi debent, amissum faciat*.

Et sua quoque olim prædia Reges nostri cum clientelæ legibus Reipubl. darent, aut privato cuiquam homini, hæc beneficij iure ac nomine dare se aiebant, Sic Clodoveus 1. Aureliano Duci Milodunum castrum beneficij iure attribuit, ut est apud Aimoynum de Gestis Francor. lib. 1. cap. 14. Sic idem ibid. *Beneficij* verbum pro feudo usurpavit, quod & fecisse Sigibertum in Chronico anno 1007. indicat hæc eius oratio *Henricus Imperator Valentianus Balduino Flandrensi Camerl beneficiis, ut sibi contramutatum suorum auxilio esset*. Id tamen modo ne liceret, tæpneque census quovis beneficij nomine vel concedere fas esset, prohibere Regi placuit in edicto Molinensi ann. 1566. ut olim Imperatores Theodos. & Valentin. limitaneos seu saluenses fundos in cuiusquam privati ius transferri vicerant *Novella Constit. de Patrim. rei dominica & limitrophis fundis*.

Tamen ut habebant Imperatores olim ac Reges, habentque adhuc hoc tempore, quæ subditis suis commoda conferant, fructu varia, vfu suavia, multa ac diuina, quibus ab utilitate quam iisdem progengerant, nomen

A est beneficij, ita Pontifici, nunquam non est ad manum quo sibi fideles deuiñciat, sunt sane eius ad Episcopum datæ in fauorem aliquis literæ, quas nos *mandata & rescripta* eius exemplo appellamus, beneficia, quod hæc in eorum utilitatem cedant, ac commodum, quorum causa dantur, Bart. in leg. final. dig. de constitut. Princip.

Næque tamen est hæc beneficij, prout à nobis hic usurpabitur, propria, strictaque notio. De eo ut est spirituale ac Ecclesiasticum omnis hæc nostra futura est disputatio.

B

QVÆSTIO II.

Quid sit Beneficium quod à Pontif. ac Episcopo Clerico conferri solet.

E St beneficium autore Corasio parte 1. de beneficijs cap. 2. Flaminio lib. 4. de regeneratione quæst. 2. Res Ecclesiastica quæ Sacerdoti vel Clerico ob sacrum ministerium, in perpetuum vitæ conceditur, vel ut loquitur Hostiensis in can. nomen de prebendis, Less. de benefec. Regin. 10. 2. lib. 19. num. 72. *ita percipiendi bona Ecclesiastica toto vitæ tempore, constitutum ab Ecclesiæ, propter officium spirituale quod Clericus eius sibi debet, tenetur titulo beneficij sui præstare*.

Est autem ius ministrandi spiritualia, & propter illa percipiendi redditus, Clerico beneficiario ad vitæ cultumque assignatos, id quod in beneficiis vocatur titulus, seu facultas, iustaque causa eos sibi vindicandi ob spirituale ministerium, Nauar. lib. 6. consilior. consil. 6. de prebendis, Ioannes de Selus q. 5. de beneficijs Reginald. lib. 19. n. 72.

Etiã mihi admodum sit probabile, titulum, præter hoc ius, ac colligendorum reddituum facultatem, etiam bona completi Ecclesiastica, primo quia quædam sunt Ecclesiæ titulatæ, quæ contra distinguuntur à commendatis ad tempus, ex can. qui plures Ecclesias 2. causa 21. q. 1. At huius distinctionis, alia proferri causa nequit, quam quod priores sunt beneficia, & proinde perpetua, non secunda, ergo titulus & beneficium communiter sunt idem, ergo cum beneficium bona connotet Ecclesiastica, ad ministri sustentationem destinata ab Ecclesiâ, hæc ipsa etiam tanquam effectum in causa sua designabit tituli nomen, definitioni beneficij additum.

E Secundo, can. Sanctorum 2. dist. 70. Ordinatio sine patrimonio aut titulo facta est irrita, hoc est, quoad vsum suspensa, ergo titulus, tam sacræ functionis ius completitur, quam colligendorum reddituum, est ergo titulus materialiter spectans, idem ac beneficium

cium. Consequentia probatur, Ideo ordinari prohibentur Clerici sine titulo, ne cogantur cum ordinis dedecore, stipem cogere, aut turpem quæstum manuum artificio facere, quæ est causa, cur sine titulo aliquos initians Episcopus, teneatur eosdem alere, *dones ei in aliqua Ecclesia commensurata militia Clericali stipendia assignaverit, canone Episcopus 4. de præbendis, aut de sua vel paterna hereditate subsidium vita c. 16. habeant ibid. & de præbendis*, ergo titulus, cum potestate faciendæ rei sacræ, etiam ius ac facultatem continet percipiendi Ecclesiasticos redditus, sed hæc duo beneficium componunt: ergo quod modo nobis est beneficium, id antiquis fuit titulus, indicat hæc *ex lib. fendor. 1. tit. 6. par. 1. petita oratio, si Episcopus, vel Abbas, aut Abbatissa, & Dominus plebis fundum dederit de rebus Ecclesiarum qua ei subiecta sunt, & tituli vocantur*.

Ob eam opinor causam beneficium definit Petrus Gregorius, *cap. 6. de beneficiis*, certam & spirituale muneri coniunctam honorum Ecclesiasticorum portionem, quæ certis est adibus sacræ ad hæc assignata, ut Clerico ob sacrum ministerium, ad vitam perpetuo cedat.

Et quidem est munus spirituale in beneficio, officium, quod ab iis Clericis impendi debet Ecclesiis, qui titulum habent, aut redditus possident, quod munus pro beneficiorum diversitate est quoque diversum, interdum enim beneficiario, sacro faciêdo tantum est vacandum, alias ei sacrosancto Missæ Sacrificio incumbendum est & psalinodiæ, nonnunquam his functionibus accedit & administrandi Sacramenta obligatio, ut videtur est in Parocho, in summa non datur vnquam vllum beneficium, nisi propter officium, *cap. finali de re scriptis in 6.*

Particulæ reliquæ beneficii naturâ indicant, in primis enim est portio certis assignata adibus sacræ, ut ea voce materialiter sumpta indicetur, in beneficiorum numero serieque, locum iis non esse titulis, quibus obventiones diurnæ nullæ adherent, aut annuæ, quales sunt eorum, qui titulares appellantur Episcopi, viri scilicet ad Episcopatum inter inhecles promoti, ex quo nullo sunt vnquam recepturi proventus.

Secundo remouentur ea voce à beneficiis Canonicatus, quæ à summo Pontif. certis dantur hominibus cum spe eos possidendi, quando vacauerint, non ante, qui verius gratiæ expectatiuz dici queunt, quam beneficia.

Primo, quia eiusmodi homines non habent redditus, sed expectant futuros, *c. dilecto de præb.*

Secundo, quia non habent ius in re sed ad rem, de concessione præb. *cap. finali.*

Dixi sumpta materialiter, nam beneficium

A formaliter acceptum ac proprie, ius spirituales ministerij exequendi significat, simulque ob illud, seu eius gratia, colligendæ prædictæ portionis, à qua, & iure eam exigendi, ac cum est exhibita, & soluta retinendi, beneficium appellatur. Primis enim Ecclesiæ constitutendæ Patribus olim in more erat, non admittere inter Clericos, nisi qui certæ essent Ecclesiæ ascripti, ac digni habiti, qui stipendiis alerentur Ecclesiasticis, Deque Iesû Christi patrimonio viverent, ut est in *cap. cum secundum Apostolum 16. de præbend. Clericum autem in duarum Ecclesiis civitatum eodem tempore conscribi non oportere habes 21. q. 1. can. Clericum. 12. & in can. Sanctum 2. dist. 70. quare tot ascribentur singulis Ecclesiis & non plures, quàm alere hæc possent: ab ea consuetudine profectum puto Gregorij mandatum, ad Engolismensem Decanum, vt numerum præbendarum Xantonens. Ecclesiæ, ad eisdem facultates reuocaret *cap. finali de verbor. significat.* Et vt qui in aliquam erant ascripti, dicerentur Clerici eius Tituli, teste P. Gregor. de beneficiis *cap. 8.* & quia ad eos commoda inde non modica manabant, ideo *as.**

B
C
g. t. can. 1. dicitur, *negotiationis genus quoddam esse & turpi lucris arisissimum*, in duabus connumerari Ecclesiis.

Dicitur autem hæc portio Ecclesiastica esse, vt ea voce excludantur bona patrimonialia, hereditaria, aut temporaria, quorum percipiendorum ius habet Clericus, cum Pater eius moritur.

Debetque hæc portio perpetua esse, non quod hæc beneficiario in penam culpæ à se admittæ adimi nequeat, sed enimvero, quia talis est ex eorum intentione, qui illam Christo obulere seruatori, quæ fuit haud dubiè, vt Clericorum perpetuo foret, quo sit semper Deo laudes occurrerent, gratis ei habendis ac gratulationibus nunquam non vacarent, quare nec illis negari potest, aut adimi nisi ex culpa sua aliqua, multo minus titulus, ex quo ea portio tanquam effectus ex causa sua permanet, sicut habetur *21. q. 1. can. post 17.*

Excipienda sunt beneficia, quæ nos Manualia dicimus, quæ cum superioris arbitrio aufertur possunt, ex *Regin. lib. 30. tit. 3. cap. 9. num. 138.* proprie perpetua dici nequeunt, nisi eosensu, de quo postea.

E Additur in diffinitione cedere eam portionem ad Clerici sustentationem & vitam. Quia redditus Ecclesiastici non dantur pro officio spirituali tanquam pretium, alioqui esset Simonia, sed dantur tanquam alimentum, seu operæ suæ in promouendo Dei cultu, eoque propiciando suis precibus, honorarium, ac ad seruendum Deo liberius, illecebra quædam ac motiuum.

Quod si beneficium in *cap. finali de reſcriptis* dari ob officium ſpirituale dicitur, vox *propter* ſinem ſignificat, & non pretium ſecundum Regem. Enimvero etſi ſunt prædia, quæ Eccleſia multa ac copioſa poſſidet, ipſique adeo proventus ex eis naſci ſoliti, in ſe, ac natura ſua profani, ſunt tamen tam hi, quam illa, ita ſacro cohærentia muneri, ut ſeparationem ab eo non recipiant, ut habet *cap. unicum ut beneficia Eccleſiaſtica ſine diminutione dentur*.

Secundo ſunt quoque ſpiritalia, aut ſpiritalibus annexa, quia ſunt ex auctoritate Pontificum ſupernaturali, ſacris uſibus, diuinique myſteriiſus deſtinata, quæ eſt cauſa, cur ſine pretio ius ad ea dari debeat *l. q. 3. can. ſi quis obierit cap. ad noſtram 21. de ſumma. & ultimo de reſcriptis in 6.* quia cum talia ordigem ad ius ſpirituale habeant, & conſequenter ſint ſpiritalia, nec ulli concedenda, niſi qui ad munus ſpirituale fungendum ſit idoneus, ea vendere, eſt Paſchalis Papæ teſtimonio *l. q. 3. can. 7. præbendam aut Eccleſiam vendere, quia cum quo horum alterum vendit, ſine quo, nec alterum provenit, nequum inuenditum derelinquit, idem ibid.*

De hoc quoque ſunt genere regularia reſpectu ſæcularis & contra, *cap. nullum 28. de electione in 6.*

Sunt & alia quæ dicuntur incompatibilia, ut canonicatus duo, ſecundum Alex. III. in *decret. 5. extra de præbend. ubi eorum multitudinem ait canonibus inimicam eſſe, vixit qua diſſolutionis materiam, & euagationu inducit, certumque continet animarum periculum:* quare in duarum Eccleſiis ciuitatum, eodem tempore aliquem conſcribi non permittit Chalcedon. Concil. *can. 10. Non vnum Abbatem duobus Monafteriis præſidere.* Concil. Agath. *canone 57.*

Præter hæc beneficia, quædam reperio quæ ſunt incompatibilia quidem, ſed improprie, nam etſi ſine peccato retineri ſimul nequeant, tantam tamen ac tam acrem inuicem repugnantiam non habent, ut vnum vacet ad præſentiam alterius, quo de genere, ea cenſenda ſunt, quæ ſecum ſumpta ſingula, poſſeſſori ſuo tantum ſuppediunt, quantum ei ad vitæ commearus neceſſarios ſit ſatis, hæc enim quæ decreto Concil. Trident. *ſeſſ. 24. cap. 17.* cuiſlibet ſufficere ſingula debent, dicuntur Eccleſiæ voluntate ac inſtitutione incompatibilia.

Secundo diuiditur beneficium in curatum & non curatum: curatum eſt, quod animarum curam habet: cuiuſmodi eſt id cenſendum, cui Eccleſiæ voluntate, eorumque qui eius exiſtere fundatores primi ac parentes, docendi, cohortandi, concionandi, ac adminiſtrandi Sacramenta munus incumbit, ac provincia, *Clementina dudum de ſpiritualium parag. verum Parochiales*, cum poteſtate ligandi, & ſoluendi quos conceptus de peccatis dolor tanti beneficii capaces reddit ac idoneos, Innocent. in *cap. cum ſatu, de officio ordinarij*, qui vero Clericus, ad ſpiritalia tantum officia, ut horas decurrendas, ſacrificium Deo offerendum aſtringitur, hic cura animarum vacare eſt cenſendus.

Curati rurfus beneficii duo ſunt genera, vni nomen eſt Prælatutz, non Prælatutz alteri, non prælatura animos curat, ſed ſine poteſtate domandæ ſubditorum contumaciz, coercendæ legibus audaciz, puniendæ per eos commiſſæ culpæ, quæ duo, Prælatutz ſunt propria munera, nam hæc procurationi alienæ ſalutis, iuriſdictionem adiicit, quam ut effectus neceſſarius poteſtas ſequitur, primo viſitandi, ſecundo recipiendi de viſitatis procurationes, id eſt ſtipendia, quæ ab iis antiquo Eccleſiæ more dari viſitatoribus ſolent, ut Archidiaconis, Archiepiſcopis de *cenſibus in 6. cap. 2.* Habet Prælatuſ ius inſuper de Clericis quorum eſt ſuſpecta vir-
tus

QVÆSTIO III.

Quæſtione ſi Beneficium.

Non ſunt beneficia omnia vnusmodi, quædã enim ſunt cõpatibilia, incompatibilia alia, ſunt compatibilia quæ non excludunt aliud, hoc eſt quæ vna cum alio poſſideri poſſunt à beneficiario; incompatibilia, quæ retineri ſimul cum alio nequeunt, & hæc ſunt in duplici genere, quædam enim dicuntur eſſe talia, quod natura ſua, aut decreto Eccleſiæ ſic ſibi ſunt oppoſita, ut vno obtento, illico vacet aliud. Rebuffius de *diſpenſatione ratione aſtatis parag. incompatibilia num. 1.* tales ſunt dignitates, *cap. quia nonnulli 3. de Clericis non reſidentibus* Parochiales Eccleſiæ, curata omnia beneficia, *cap. nonnulli ſupra cap. quia in tantum 5. de præbendu, cap. licet Episcopum 28. eodem titulo in 6. cap. cum ſingula officia 32. cod. tit.* Vicarij item perpetui, *Clementina unica de officio Vicarij.*

Secundo, ſimplicia ſub eodem teſto, ſi ſunt conformia, *cap. literar 9. de conceſſione præbende*, ſimplex cum duplici, ſi vtrumque ex ſua inſtitutione reſidentiam poſtulat, quia vtrobiſque, illarum eodem tempore exhibere, nemo in duobus locis poteſt *cap. non poteſt 21. de præbendis in 6.*

tus, eorumque criminibus inquirendi, quarto, illa, eorumque auctores, censuris Ecclesiasticis, suspensionis, interdicti, & excommunicationis quando est necesse, vindicandi pro merito.

Non curati, septem sunt species, quarum fere omnium fit mentio de consuetudine in 6. cap. 10. scilicet praelatura simplex, dignitas, prepositura, personatus, officium, seu administratio, canonicatus, & simplex beneficium. Praelatura beneficium est, idque duplex, quod ordinari possessorum suum, à potestate ordinarij eximit, eidemque iurisdictionem in eos tribuit, respectu quorum Praelatus dicitur. Glossa in Clementina de rebus Ecclesie, non alienandis, cum Rebuff. de pacificis possessoribus num. 68.

Præposituræ proprium est, in multis locis, ut Remis, temporalibus cum auctoritate præesse, seu rerum Ecclesiasticarum administrationem habere, 1. qn. 3. ca. Saluator 8. In quo ei, ex parte, similis est Dignitas, quæ definitur.

Beneficium, quod sine exemptione, habet iurisdictionem fori externi specialem, qualis est Archidiaconatus. Nec est tamen hæc Archidiaconorum iurisdicção, à iure communi, sed consuetudine tantum. Fabric. tract. de beneficiis, cum dignitate personatus, num. 74. & Doctores, in cap. cum suis, verbo, conuertendis, & in cap. sequens, verbo, promulgare, de offic. Archidiacon. cum eos excommunicare, suspendere, interdicere, canonica iura non sinant, quod tamen eos tentare ac impune facere consuevit multis in locis recepta patitur, ex cap. dudum, de elect. quam Senatus Parisiensis, arresto speciali anno 1495. seruandam decreuit, in causa Archidiaconi Catalaunensis aduersus Episcopum, qui hæc Archidiacono munera, nec in vrbe, nec tunc cum prouinciam lustraret, tentanda narrabat, Choppin. de sacra potest. lib. 1. tit. 2. num. 21. Dignitatesque eiusmodi obtinent Abbates, & alij Praelati, tam regulares quam seculares, Vicarius item Episcopi generalis, qui parem cum Archidiacono potestatem, ac iurisdictionem in Clericis totius Diocesis obtinet, Laymanno teste, de beneficiis cap. 5.

Personatus, hi dicuntur in ministris Ecclesie, qui sine iurisdictione, prerogatiuum habent, & eminentiam in choro, Capitulo, ac ferendæ suffragiopræteritis.

Sunt officia Canonicatus, quibus ex prima sua institutione, officium aliquod temporale perpetuo est annexum ut sunt Thesaurarius, Præcentor, Scholarius.

Canonicatus simplex (idemque est de Præbenda concedi solita in Ecclesiis Cathedralibus aut Collegiatis) simplex beneficium est, cui nulla qualitas ex us incit quas ante memorauimus, nec habet eminentiam,

iurisdictionem, aut administrationem.

Duplex è contra est, cui eminentia, iurisdicção, aut administratio est adiuncta, & ita Papatus, Episcopatus, Dignitas, Praelatura, beneficia sunt duplicia.

Postremo diuiditur beneficium, in regulare, & seculare cap. cum de beneficiis, de præbendis in 6. & Clementina unica, de supplicando negligentia Praelatorum. Regulare, quod à Monachis, aut regularibus tantum acquiritur potest, seculare quod à secularibus Clericis, id est, monastico voto, aut regula non obstrictis, etsi regulari interdum communi quæc, nam primo, potest Nouitius religiosus in Episcopum eligi, cap. nullus 28. de electione in 6. modo factæ de se electioni ante obtentam Papæ licentiâ, minime consentiant (inquit) Corasius 3. parte de beneficiis cap. 4. quod tamen necessarium non existimo, cum id canon citatus non exigat. Verba ipsa indicant, Ad dignitatem Episcopalem ad quam Nouitij interdum eliguntur, talem in secularibus, aut regularibus Ecclesiis eligi minime prohibemur.

Secundo, ad Parochiam quamlibet regularem admoeri potest Canonicus regularis, ut habetur cap. quod Dei 5. de statu Monachorum, etsi sit de ordine mendicantium, Nicolaus Garcias, parte 7. cap. 10. non tamen ad Canonicatum, aut simplex aliud beneficium, quia tunc causa curæ animarum suscipiendæ definit, ac cessat, ob quâ religiosos esse Parochias capaces ius voluit, cum facultate tamen Papæ, ac superiorum suorum, quam negandam non esse, cum necessitas aut utilitas Ecclesie postulat docent Laym. de benef. tract. 11. cap. 4. num. 3. Rodrig. 10. 1. regular. qn. 34. art. 4. & 5. quodlibet autem beneficium, esse ex prima institutione sua seculare præsumi debet Doctorem opinione ac sensu, in Romanæ Rotæ decisionibus. decisione 32. Nauar. 1. consilior. 100. lib. 3. de præbendis consil. 3. num. 1. nisi contrarium ostendatur ac probeatur, glossa pragmatica sanctionis, tit. de collationibus 9. item quod ad dictas, aut spatio 40. annorum sit per regulares possessum, Papo- nius libro trium Notariorum 3. quod tempus esse necessarium, ut vna Ecclesia præscribat contra aliam, habetur in cap. de quarta 4. de prescriptionibus.

Pro regulari item est id beneficium habendum, quod eius fundatorem, ac auctorem voluisse constet, ut à religiosis administraretur, non aliis, Reginal. lib. 30. cap. 9. num. 335. Nauar. consil. 11. præbendis 2. num. 1.

Rursum est vtrumque beneficium, duplex aut simplex. Duplex curam animarum habet eique adiunctam iurisdictionem, simplex vtrique caret.

Regularia simplicia sunt Prioratus simplex & canonicatus regularis. Duplicia autem

Abbatia, Prioratus conuentalis, & claustralis.

Sæcularia simplicia sunt, canonicatus collegiatus Ecclesiæ & capellania. Duplicia sæcularia sunt in duplici genere, quædam enim curam animarum habent, cum iurisdictione in foro externo supra personas, cum titulo dignitatis, vt Papanus, Episcopatus, &c. quidam vero curam animarum habent, sed sine iurisdictione in foro externo, vltimoque dignitatis titulo, vt Parochiale beneficium, Vicariaque item Parochialis perpetua: quædam titulum habent ac eminentiam, sed sine iurisdictione in Clericis, vt Præcentoria, Thesauraratus, quædam iurisdictionem habent ac dignitatis titulum, sed non curam animarum, vt Archidiaconatus. Reginald. lib. 19. cap. postremo sect. 2. par. 4. num. 82.



DE BENEFICIIS MERE simplicibus.

QVÆSTIO IV.

Quid sit Capella, quid Oratorium, & Altare.

Beneficium simplex tribus modis accipitur.

Primo, latissime pro omni beneficio, quod non habet curam alicuius, & sic accipitur cap. ultimo de præb. vbi Greg. IX. asserit, cum de simplici beneficio prouideri alicui imperat, ad rectoriam & dignitatem tale se mandatum non extendere.

Secundo capitur latè, pro eo quod nec curam animarum, nec dignitatem aut administrationem habet, & sic canonicatus dicitur beneficium simplex.

Tertio strictius, pro beneficio, vi cuius, nec honor in choro, nec vox in capitulo habetur, nec vlla aliorum beneficiorum ei inest qualitas, non iurisdictione, non administratio, non dignitas aut animarum cura.

Suntque horum beneficiorum species duæ, Præstimonium & capella, illud onus non habet seruendi in Ecclesia, quo opere non caret, fuisse enim Præstimonium, alendis in studio literarum Academicis, aut in bello militibus, continua primis temporibus stipendia, nostro autem, atque eorum adeo qui nos præcessere, pro veris sunt habenda beneficia, sic enim nominantur à Bonifac. VIII. in cap. quoniam 8. de cons. ff. præb. in 6. Pio V. in Extraneis, quæ incipit, ex proximo, Nauar. de Orat. cap. 11. Fauetque ipsa ratio, nam spiritualis officij exequendi obligationem adiunctam habent, cui operam dare quo modo Clericis solent, Laicis non est concessum, quæ

est Panormit. opinio Maynardi in lib. 8. quæst. 4. Pelei in forensib. lib. 1. art. 12. Bleyani de præstimon. & oblat. in Theor. num. 9. Quod si ea, beneficio alteri vniri coningeret, hoc ipso desinerent esse talia: cuiusque cui vnirentur, inciperent esse partes, membraque. Rebuff. lib. 1. prax. tit. de Vicariis perpetuis num. 17. Fabric. de obit. & anniversar. num. 3. & 6.

Capellæ nomine (sive sit oratorium à Capellarum pellibus, quibus sacella obtegere veteribus erat in more, sive à D. Martini cappa, quam qui Gallisolim cum autoritate Principes præerant, secum in bellum propitiandi numinis causa ferre consueuerant, huic ferendæ, censeis, collumque Regis natu arbitrioque quisquis è Clericis submittit, is Capellanus in eius exercitu curiaque audiebat, vt refert ex Valfrido Strabone, Augens Abbate P. Greg. in tract. de benef. cap. 11. num. 10. Capellæ (inquam) nomine, locum religiosum intellige, sacro litatorio faciendo destinatum, sine plebe curaque animarum, ad ambarum tamen vtilitatem ac commodum paratum, vt colligitur ex decretali Alexand. III. ad audientiam 3. de Ecclesiis adificand. Ei qui præficiatur, Capellani nomen habet, ac cum colligendorum iure prouennum, Missæ aliquoties in ea dicendæ onus. Estque si fides Bleyano dari debet in tract. de Altarib. & Oratoriis num. 19. idem ac quæ apud nos appellatur. Scenecæsis, seu auxiliaris & adiutrix Ecclesia, quippe quæ dependet ab altera, cui vicina in cuius est vtilitatem ac commodum erecta, subiciitur. Sic Ecclesia S. Rochi, in suburbio S. Honorari Paris. subsidiaria est Parochiæ S. Germani ad Luparam. Enimvero quem hæc suo non possit omnes ambitu Parochianos complecti, placuit Episcopo, Capellam seu Ecclesiam auxiliarem erigi in quam suburbij populus Sacramentorum causâ coiret, ibique diebus Dominicis ac festis, sacrum Missæ officium religiose audiret, inditumque suburbani huic Ecclesiæ nomen S. Rochi, ea lege tamen, ve in signum collatæ sibi in ea re gratiæ à matrice sua Ecclesia, eam quotannis quater, in festis anni insignioribus adirent, quibus postmodum diem adiungere placuit, qui S. Germano sacer foret, vt sic omnibus palam facerent, non ingratum beneficium à matrice sua collatum esse, cum est hæc passa, eos à se loco separari ac distrahî, de quo videri potest, Rcnat. in sua polit. lib. 2. titulo 7. num. 25. & lib. 3. tit. 3. num. 29.

Capellæ nomine (sive sit oratorium à Capellarum pellibus, quibus sacella obtegere veteribus erat in more, sive à D. Martini cappa, quam qui Gallisolim cum autoritate Principes præerant, secum in bellum propitiandi numinis causa ferre consueuerant, huic ferendæ, censeis, collumque Regis natu arbitrioque quisquis è Clericis submittit, is Capellanus in eius exercitu curiaque audiebat, vt refert ex Valfrido Strabone, Augens Abbate P. Greg. in tract. de benef. cap. 11. num. 10. Capellæ (inquam) nomine, locum religiosum intellige, sacro litatorio faciendo destinatum, sine plebe curaque animarum, ad ambarum tamen vtilitatem ac commodum paratum, vt colligitur ex decretali Alexand. III. ad audientiam 3. de Ecclesiis adificand. Ei qui præficiatur, Capellani nomen habet, ac cum colligendorum iure prouennum, Missæ aliquoties in ea dicendæ onus. Estque si fides Bleyano dari debet in tract. de Altarib. & Oratoriis num. 19. idem ac quæ apud nos appellatur. Scenecæsis, seu auxiliaris & adiutrix Ecclesia, quippe quæ dependet ab altera, cui vicina in cuius est vtilitatem ac commodum erecta, subiciitur. Sic Ecclesia S. Rochi, in suburbio S. Honorari Paris. subsidiaria est Parochiæ S. Germani ad Luparam. Enimvero quem hæc suo non possit omnes ambitu Parochianos complecti, placuit Episcopo, Capellam seu Ecclesiam auxiliarem erigi in quam suburbij populus Sacramentorum causâ coiret, ibique diebus Dominicis ac festis, sacrum Missæ officium religiose audiret, inditumque suburbani huic Ecclesiæ nomen S. Rochi, ea lege tamen, ve in signum collatæ sibi in ea re gratiæ à matrice sua Ecclesia, eam quotannis quater, in festis anni insignioribus adirent, quibus postmodum diem adiungere placuit, qui S. Germano sacer foret, vt sic omnibus palam facerent, non ingratum beneficium à matrice sua collatum esse, cum est hæc passa, eos à se loco separari ac distrahî, de quo videri potest, Rcnat. in sua polit. lib. 2. titulo 7. num. 25. & lib. 3. tit. 3. num. 29.

E Hoc tamen tempore Capellæ nomen ad priuata Oratoria, propriæque cuiusque familiaris sacella, (vt sic templis opponantur,) restringi est certum: quare & Oratoria, ea Altaria à nonnullis appellantur, ad quæ, concessa olim à Papa matrici suæ priuilegia extendi nolunt, vt

vt exemplo probat Forgenus in *trakt. Deimarum cap. 9.*

A Capellani, Altari, & Oratorio Capella distinguitur, illa enim corpus nō est ab Ecclesia sciūdum, sed eius pars quidam, omnibus patens ac perua, Felinus in *cap. ex parte extra de rescriptis*. Cum altare vni tantum familiaris, aut certo hominum generi, p̄sētibz ab Dei cultum fundendis inferuiat, ei qui p̄xerat, personæ nomen erat. *1. q. 3. can. quatuor. 4.* sibi que inter beneficiarios locum vendicabat. Guido Papa *q. 187.* si erat eius altare seu Capella Diocesani auctoritate fundata. Glossa in *cap. si beneficiarius extraneus de decimis*, ex quo patet, duo ad eam exigi, dotem scilicet, id est, alendo Capellano reditus necessarios, & spiritualizationem, hoc est Diocesani approbationem: Enimvero esse altare ac Capella beneficium non possunt, si ne iure ad obsequies ac prouentus eius diurnos ac annuos, cumque vacat, eiusdem collatione ab Episcopo, aut aperta Regalia à Rege, qui Episcopi vice in eo fungitur. At id occasione dotis Capellæ suæ attribuit, Capellanus assequitur, vt eius exigendæ ius habeat, sicut ab eiusdem approbatione Episcopus, vt cum est possessore vacua, eam conferre, sola fundatori p̄sentatione reseruat, valeat. Nam quod à Guidone Papa loco citato asseritur, in hæredum eius potestate ac iure esse, illam, cui placet, modo idoneo possidendam dare, non probō, quia institutio beneficiarj ad Episcop. aut eius Vicarium spectat, *cap. ex frequens de institutis*, nullaque est facta per Patronum laicum beneficij collatio, vt est in *cap. cum laici de iure patronat. decimo*, quia non licet Laicis Clericos in Ecclesijs p̄sūmptione propria ordinare, nisi de eo privilegium à Papa habeant, quali Reges Angliæ, Hungariæ, Aragoniæ, ac Delphinum frui ait Guidonis Scholiast. loco citato ad versum Delphinus qui cōfert. Extra hunc casum altaria congregationibz canonicorum vel Monachorum per personas data, mortuis personis, libera redeunt in manus Episcoporum, nisi fuerint illis per eorum scripta vel privilegia confirmata, *1. q. 3. can. quatuor. 4.*

Et quanquam sint hæc Capellis, cum Oratorio erecto in beneficium communia, est tamen inter ea differentia non leuis. Nam est Capella Ecclesia ruri posita, ad paganorum vitularem & commodum ædificata, qui ad Parochialem vnde absumt, conuenire nisi ægre, diebus Dominicis ac festis nequeunt, quæ eam obrem auxiliatrix & succursalis dicitur à Fabric. in *Theor. rubrica de altaribus & Oratorijs*, cum Oratoria, vni familiaris inferuiant, non quidem in Ecclesia vbi sint sita, sed separatim, ac per se existentia, domibusque profanis de Episcoporum facultate coherencia. Sane Eleutherius, vt est in *can. 30. can.*

A *sa st. q. 2.* à matre sua, oratorium olim extructum narrat, in eaq̃ qua, castellum dicitur & in eodem loco Monachos constitutos fuisse in quibus vnus erat Presbyter. In Grangius quoque fuisse oratoria, Gregor. IX. agnoscit in *cap. auctoritate 27. tit. de censibus*.

Est & aliud inter ea discrimen, quod Oratorium à procuracionibus quæ ratione visitationis debentur, sit liberum, *cap. auctoritate*, proxime citato, non item Capella.

Tertio sæpe non sunt Oratoria beneficia, vt pote indotata, nec quantum est ad decentem congruamque Presbyterij sustentationem necesse, commensuras habentia, quæ est causa, cur Papalibus non subiciantur decimis, quæ res, tamen in Capellis reperiuntur ambæ sunt enim beneficia in titulum dari consueuta. Ioan. de Selua teste in *trakt. benef. par. 1. q. 3. num. 29.* Papalibus decimis supposita à Gl. in *cap. 2. de decimis in Clem.* etiam exprimenda in beneficiorum impetrationibus, ex seretia Rebuff. in *trakt. de nominat. q. num. 29.* Loueti in *collect. sub littera B. art. 3.*

QVÆSTIO V.

De Beneficijs simplicibus honoratis, & p̄xatū de Canonicis.

EST Canonicatus, ius spirituale percipiendæ p̄bendæ canonice, cum honore chori, & voce Capituli ex legitima electione vel receptione, canonico competens.

Dixi ius spirituale, quia Canonicatus est vere beneficium, vnde laicis non licet esse Canonicis, *cap. in Ecclesia de institutis*. et si aliquibus Ecclesijs Papæ privilegio, viris nobilitate sua, stirpeque in provincia vbi nati sunt conspicuis, liceat inter eos sedem sibi capere, iis cum de negotijs agitur, se adiungere, suoque loco ac ordine, sententiam dicere: non sunt tamen proprie, eoque sensu quo Canonici nomen hic sumimus, de canonicorum gremio, cætuque.

Est autem p̄bendæ cuius sit in definitione mentio, notio seu significatio quadruplex. Accepta laxissimè, idem sonat, ac quod est in xre Ecclesiæ, iureque, tam mobile quam immobile, vnde est titul. *de p̄b. & dignitatib. & tit. de clericis non resident. in p̄b.*

Late sumpta, idem est ac stipendium, ob impendendas, aut impensas in Ecclesiæ op̄as, debitum, & definiti potest, certa Ecclesiasticorum prouentuum portio per se distincta, & ratione officij temporalis cuiuspiam p̄standa, vt Aduocato, vel Procuratori.

Strictè autem ac proprie P̄bendæ nomen cum sumitur, idem est ac ius spirituale, seu sacculum percipiendorum Ecclesiæ prouentuum ra-

viene diuini officij in ea praestiti. Estque praebenda hoc tertio modo accepta, beneficium, quod ex tribus esse rebus constat vult Gregor. in *synagm. iuris vniuersi lib. 15. cap. 23. nom. 22.* annona scilicet stata & annua, quam *Grassum* nominant, distributionibus diariis, quae victualia ac manualia, appellantur à Pontif. in *cap. unico de Clericis non resid. in 6. & cap. olim de verber. signif.* vbi etiam videntur hae distributiones dici praebendae, quibus tamen proprie loquendo opponuntur, cum praebenda deus absentis canonico, distributio non item.

Postremo, constat praebenda ex fructibus mensae communis, seu Capituli redditibus, qui simul colliguntur, nec certo distribuuntur tempore, sed cum canonicis visum fuerit, quorum etiam absentes ex causa legitima, ut studiorum, sunt participes: Longa tamen, eaque non interrupta consuetudine, factum video, ut in plerisque Ecclesiis tam Cathedralibus quam Collegiatis, absentibus nihil detur, ut sic omnes officium facere ne grauentur, amittendi stipendij sibi debiti illi etiam nent.

Quarto est praebenda, fructus ipsius canonicatus, quo sensu dicitur, vulgo *non esse congruum ut praebenda careat, qui in canonicum nescitur esse receptus cap. relatum 9. extra de prob.* hocque modo à nobis in definitione allata canonicatus capitur.

Quae tres sunt reliquae, in ea definitione adiectae particulae, propria canonicorum munera explicant, nam ut omittam de sessione seu stallis, ac honoratiore chori loco dicere, quem exedram interpretatur, P. Greg. *lib. 15. ca. 32. n. 12.* ius sessionis & incessionis in processibus, Fabric. in *Theoria*, habent Canonici ius dicendae sententiae, serendi quae in Capitulo suffragij, dum super controuersis incertisque iuris questionibus, mentem explicare suam rogantur in consensu fratrum, cui Decanus communiter praesidet. Eius tamen facultatis, iurisque non sunt alij decreto Concil. in *sessione 21. cap. 4.* capaces, quam qui sacro fuit Subdiaconatus ordine insigniti, quod & antea Clem. eius nominis III. statuerat in *statuto de aetate & qualis. praeficiend.*

Dictum idem volo de Canonicis quos honorarios, seu in herbis nominant, quos certum est, praeter honorem chori, hoc est, sessionis in eo inter fratres, processiones ad loca pia cum ceteris, nullam sibi Canonici praerogatiuam, aut propriam functionem suuere posse, nedum regendae Ecclesiae, cuius est Canonici tantum honorarius, potestatem in Capitulo, quia cum non sit talis, nisi nomine tenus & habui, ut fructus cum ceteris diuidere communes ac eorum sibi partem petere nequit, ita nec opinari, aut sententiam in Capitulo dicere, nisi de eius, id est, Canoniconum voluntate ac consensu.

A Dicendum idem, de Assisis, Matriculatis, Mansionariis, Habiuitis, Hebdomadariis, quos certum est non interesse Capitulo, & quanquam Assisi quos ego cum summorum scriptoribus sic dictos credo, quod sint assidui, perpetuamque in choro Ecclesiae nauent operam, canendo, llando, orando. Licet (inquam) istorum sit hominum magna virtus, admiranda in Deum pietas ac Religio, tamen ut non sunt Canonici, ita nec eorum fruuntur bonoribus: quare nec in cathedris pariter cum Canonici gradu locoque sedet, nec ad capitulum admittuntur cum se offerunt, cum enim eorum vices, ut serui dominorum solent, in choro obeant, decuit eos, ut sunt ab illis propriis seiuncti officijs, ita & honorum praerogatiua distinguere, & ita serendi suffragij iure excludi.

B Quanquam sunt & alia inter eos discrimina, eaque non pauca, de quibus nos olim *10. moral. Theol. tract. 11. q. 4.* praecipua sunt quod Canonici sua resignare beneficia sit concessum, non Ascriptis & Mansionariis sine consensu Capituli, Fabric. *tract. de relig. stipendijs num. 16. & 17.*

C Alterum, quod dispensatus per Episcopum super illegitimitate natalium, sit beneficiorum quae ab Assisis possidentur, non incapax, non item canonicatum, Felinus in *cap. postulasti de rescriptis.*

Tertium, quod Cathedralis Ecclesiae Canonici, summi Pontificis, ad eorum instar, qui dignitatem habent, delegati esse queant, non Assisi, sicut nec qui aliarum sunt Ecclesiarum simplicium, etiam Collegiarum Canonici.

D

QVÆSTIO VI.

De Beneficiis, non Curatis, quae sunt dignitates, Personatum & officia, & alijs quae iuram habent.

E De re certo quid dicam, vix habeo, cum haec tria sint inter se non raro confusae, ut pro argumento quod Primicerianus primo personatus, deinde dignitas, mox officium appelletur *cap. cum accessisset 2. de confirmationib. locutus ergo, ex aliorum sententia vetius, quam mea.*

Est dignitas beneficium duplex, habens praerogatiuam cum iurisdictione fori exterioris, aut ut scribit Duaren. *lib. 2. cap. 6.* administrationem rerum Ecclesiasticarum cum iurisdictione, cuiusmodi beneficia obtinent Episcopi & Abbates, quamquam sit haec in multis, qui nec sunt Episcopi nec Abbates.

Primo enim fuit beneficium esse aut prouentui, vltimum etiam sine perpetuitate, ut in Prouincialibus & Generalibus Ordinum Mendicantium

Mendicantium, atque adeo in omnibus, qui A in Conventu aut Collegio superiore non habent, habent enim hi omnes administrationem rerum Ecclesiasticarum cum iurisdictione in subditos, Sylu. *verb. dignitas par. 1.*

Secundo inuenitur cum beneficio, qualis est in Cathedralibus vel Collegiatis Ecclesiis dignitas Decani, Archidiaconi, Primicerij, quæ his agnoscitur insignibus, ac notis, præcedentia scilicet in choro, Capitulo & processione, & hi aliquando iurisdictionem habent, qua nonnunquam tamen carent. *Cotati. par. 4. tract. 4. de benef. cap. 3.* quia visu & consuetudine, qui eos gerebant magistratus, eam sibi eripi sunt passi: nec enim est valorum custodia de qua Greg. III. *in cap. 4. de offic. Archid.* modo in eius potestate ac iure vt olim, sed Thesaurarij vel Sacristæ.

Est personatus præminencia in Ecclesia sine iurisdictione & administratione, vi cuius, alios non constituit in dignitate, etiam ante se receptos, in choro, Capitulo, & processionibus antecedit, vt Præcentor, Rebuff. *lib. 1. praxi tit. feudale benef. quæst. 4. nu. 1.* Sylu. *verb. dignitas nu. 3.*

Est officium rerum Ecclesiasticarum administratio sine præminencia & iurisdictione, vt *Thesaurarius & Sacrista*. Et hæc, de beneficiis non Curatis dicta sunt.

Curatorum autem bipertita est diuisio, quædam iurisdictionem in vtroque foro obtinent, in interiori tantum, alia. Illa tam maiorem quam minorem Prælaturam continent, hæc illam non habent, vt Paroecia, quæ & Rectoria & Plebania dicitur, & beneficiarius qui ei præsidet Rector, *cap. ult. de præbend. & Parochianus*, Plebanus, quæ late accepta pro populo, nec enim Plebanos tantum, sed & nobiles, Parocho in iis quæ ad animæ salutem pertinent, subesse est certum. Vtpote, cui in persona Petri, sit à seruatore quondam imperatum, vt in fecunda Sacramentorum, ac gratiæ pabula, quæ monitis: quæ opere ac exemplis induceret.

Quæ iurisdictionem in vtroque foro obtinent, suntque ideo curata, Prælaturæ nomen habent, & quidem sunt hæc quæ sequuntur, iurisdictionis externæ argumenta non obscura, à Ioan. XXII. in *Extr. exco. ablu.* ad memoriam sempiternam posita, *visitare, inquirere*, procuraciones petere ac recipere, censuris ligare, victos solvere, præsentatos à patronis ad beneficia admittere, possessore vacua idoneis conferre, ad ea eligere, electos confirmare, &c.

Internæ autem potestatis, seu iurisdictionis in interno foro exercendæ, est hoc signum, de peccatis confessos, vereque poenitentes absolueret.

Est autem Prælaturæ genus duplex: maior vna, quæ est Episcopatus, eorumque qui illum dignitate in Dei Ecclesia superant, propria. Minor alia, cuiusmodi est Abbatum, quos in signum prælationis, insignibus & privilegiis Episcoporum, ex Apostolica liberalitate læpè gaudere constat. conumque ope benedicere, tonsuram dare, minores, religiosis quibus præest, conferre, capite mitram, pedum manibus gestare, *cap. Abbates, & cap. vt Apostolica de privileg. in 6.*

His affines sunt Priores tam Conuentuales quam claustrales, vt patet, indicatque res ipsa, nam vt scilicet ab his, quando abest Abbas, cum potestate regi cornobium, Conuentuales autem conuentus rectores esse ac Patres, etiam iis tanquam in dignitate constitutis, Pontificias literas dari posse, de suscipienda delegati provincia ad lites inter duos, aut plures colligantes inuicem, iudicij sui, sententiæque æquitate componendas. Sunt autem claustrales, qui Monasterij, in quo est sedes Abbatialis, ac Monachorum curam gerunt, remanente pastoralis potestate, iureque penes Abbatem, à quo & amoueri possunt ex causa.

Conuentuales præsent conuentibus ab Abbatia segregatis, habentque ab eius Prælatore, vel Episcopo, omnimodam in subditos suos iurisdictionem.

QVÆSTIO VII.

Explicantur Beneficiorum nonnulla species à prioribus diuersa.

Occurrunt in eorum texendo catalogo, primo Collatiua, & electiua: sunt ista quæ ex præuia electione ab his facta, qui ius suffragij habent, & subsequente Superioris confirmatione, electus obtinet, Collatiua, ea sunt ac dicuntur, quæ Superioris libera, simplicique voluntate tribuuntur.

Secundo beneficia sunt quædam iurisdictionalia, alia minime, illa eo vocantur nomine, quod iurisdictionem habeant, & quidem si erit hæc tantum pro animæ foro, Parochiam constituet, si pro exteriori supra Clericos, dignitatem; si cum iurisdictione externa populus ei sit subiectus, cui Sacramenta Confirmationis & Ordinis ministrari oporteat, Episcopatum, si sit Dignitas cum præminencia & iure deligendi Pontificis, Cardinalatum.

Non iurisdictionalia sunt simplex beneficium, Officium, & personatus, simplex est, quod neque curam habet animarum, nec ad ministracionem rei Ecclesiasticæ, nec iurisdictionem, sed tantum obligationem dicendi horas, factum, aut preces alias.

Tertio quædam sunt beneficia Patronata, sic dicta, quod ad ea patronus offert Ordinario, cui hic illa conferat, collata eo inconsulto, ac sine præsentatione, firmitatem non habent, facta de iis hoc modo donatio, est rescindenda.

Hic serè sunt similia, quæ dicuntur patrimonialia, nam ut illa, id est, Patronata, his dumtaxat sunt danda, qui à Patrono præsentantur, modo ad ea afferant omnia, quæ insacerdotij candidato, canonum leges exigunt, ita & ista, non aliis sunt præbenda hominibus, quam qui ex fundatoris sunt familia.

Definiuntur autem hæc beneficia hoc modo, sunt bona, iuri spirituali iuncta quæ non nisi originariis, incolis vel habituaris alicuius patriæ, ciuitatis, aut Ecclesiæ conferri debent, quod de collatione facienda per obitum est intelligendum, nam vacantia per resignationem, aliis quam prædictis habituaris dari posse, docet cum Charonda *l. 1. Pandect. 111. 9. Bleyarus in Theor. tract. de complurib. aliis benef. n. 27. littera h. ad marginem.*

Quarto in beneficiis sunt aliqua qualificata, affecta, monocula. Monoculum, beneficium est, quod solum ac vnicum collator conferendum habet: qualificatum, quod certam qualitatem aut conditionem annexam habet, ratione cuius, vel certis Clericis, vel per certas personas, aut certo modo conferri debet.

Sunt de hoc genere præbenda Theologalis, Parochialis Ecclesiæ in muratis urbibus, Episcopatus & Abbatia, nam ut prima, non nisi Licentiaro aut Baccalario in Theologia dari potest, ita nec Parochia, nisi graduato in Gallia, extra eam autem, non alteri quam qui per concursum, cæteris dignior iudicatur.

Quod ad Episcopatus & Abbatias attinet, non sunt his præficiendi, nisi quos acceptos Regi & gratos esse consiteris, ab eoque præsentatos Pontifici, de quibus nos postea.

Quinto sunt & beneficia quædam consistorialia, principalia & succursalia. Consistorialia eo appellantur nomine, quod in sacro Romani Pontificis consistorio scheidantur, & non supplicatione porrecta tribuuntur, seu quæ in consistorio, habita prius discussione conferuntur, Gomelius *in regul. de infirmis resignant. q. 14.*

Sunt Principalia, in quibus recens natis Baptismus datur, Sacramenta ministrantur, Eucharistia in Paschate sumitur, Succursalia, idem sunt ac iuuandi proximi causa institutæ Ecclesiæ, quæ non sunt tamen baptismales, hoc est, exedificatæ ad reconciliationem animæ cum Deo in baptismo.

Est Præstimonium, redituum Ecclesiæ certa portio, studio dari solita, ut inde illi necessarii ad perficienda studia, vitæ commea-

tus suppetant, Zerola in *praxi Ecclesiæ. verbo beneficium num. 1. pag. 24.*

Sunt & inter beneficia, aliqua, quæ litigiosa sunt, aliqua quæ pacifica, prioribus litigiosis nomen datur, quod super iis, lis sit mota, pendens, ut loquuntur, nec adhuc iudicium definita sententia, habentque ista beneficia id inter cætera, ne conferri valeant, donec sit lis finita, R. buff. *par. 1. prax. ad formam signaturæ verbo aut litigiosum*, nec ad ea præsentari, secus si quid fiat, eo ipso irritum & inane censeri debet.

Pacifica, ea dici solent, super quibus non litigatur, nec à vero legitimoque eorum possessore quis petit, ut his cedat, aut decedat.

Notandum tamen, accidere nonnunquam, maximeque in Gallia ut non finita lite, conferantur ab ordinariis, si litigantium alter diem suum obeat, Rebuff. *in praxi benef. ad primam part. signat. verbo aut litigiosum.*

Septimo ex beneficiis quædam sunt reservata, alia non item. Reservata sunt, quæ certis tantum sunt hominibus, & per certos conferenda, quod fit, cum pro auctoritate sua Pontifex, aliqua sibi beneficia, aut alteri, reservat conferenda huic aut illi hominum generi, non aliis, ut videre est in mandataris, & quamquam id sibi non raro faciendum putat Legatus à latere, ac executor, aliive, de quibus in *cap. executor. de concess. prax. in 6. & in cap. præsenti de offic. legat. ibid.* Est id tamen proprie in iure Papæ, ut notatur in *cap. sec. tempore de elect. in 6. &* dicitur postea, cum de collatione disputabimur.

Sunt & beneficia nonnulla, quæ communi vocabulo affecta nominantur, suntque ea, super quæ Pontifex manus apposuit (ut loquuntur) quæ manus appositio fit prius, cum Papa beneficium saculare regulari, aut vice versa, regulare saculari commendat, nam si dum de eo, capaci tribuendo homini Papa cogitat, Commendatarius interim intereat, tale beneficium per eam commendam sic affectum remanet, ut eius conferendi potestatem præter Papam, nullus habeat, *per regul. Cancell. 3.*

Secundo, cum beneficium sic à se pendere Papa significat, ut suæ dispositioni, arbitrioque subesse plenissime in posterum velit, Bleyan. *de complur. benef. nomenclat. numer. 8.*

Tertio fit hæc affectio per resignationem coram summo Pontifici, quia ex quo est hæc facta, collatoris ordinarij partes sic cessant, ut omnis eius conatus ac opera, circa dispositionem resignati beneficii in manu Papæ futura sit inutilis ac vana, ut ex Ioan. Selua refert Papon. *in lib. 2. tit. 2. arreso 15.* nisi procuratorem ad resignandum à resignante Banquario datam, ab eodem reuocatam constaret, nam tunc, ut ante, Ordinatio sas so-

ret

ret ad resignantis, preces, vota, aures inflectere, ac resignatorio beneficium, de quo aliter ille in literis ad Pontif. statuerat, conferre.

Sunt Præstimonialia, si dantur in titulum, beneficia, Flamin. lib. 3. de resign. cap. 2. num. 123. à præstando munere nomen habet, quod quidē erat non nisi admodum leue, nec enim recitandi officij onus adiunctum habent, Nauar. lib. de erat. & horu cap. 21. num. 9. sed precum aliarum, vt orationis Dominicz, in certo aliquo ac definito numero, nam si eorum originem spectes, ea olim in adolescentium commodum, dum literis operam darent, aut pugnantium pro fide, ac religione Catholica infinita fuisse reperies, Staphil. in tradit. de litera grat. circa 3. form. expell. num. 3. ideoque nomen eis factum vt dicebam paulo ante, quod qui ea possiderent, munia, hoc est, obsequia lege debita, officiaque publicè exhibenda præstarent, Bleyan. de annu. cap. 6. oblat. nu. 3. ex Hostiensis in cap. post. n. 1. ext. de rescript. hoc tamen modo sumpta Præstimonialia, beneficia non erant, cum eorum sint Laici capaces, nec litterarum studia spirituale quidpiam, aut eius exequendi spirituale ius habeant. Sunt tamē Præstimonialia beneficia, prout 1. modo consideratur, nempe vt habet titulus, suntque cum aliis diuersi generis compatibilia, vt patet, si ea tamen per Episcop. aut quempiam alium patris cum eo auctoritatis, aut maioris, beneficiorum alteri vnirentur, nomen suum perderent, perque eam vnionem beneficia esse desinere, vt ait Rebuff. 1. par. prax. rubrica de Vicariis perpet. num. 17.

Est Plebania de qua fit mentio in cap. finali, extra ne Clerici vel Monachi, & cap. 1. eod. tit. in 6. beneficium Curatum, à Parochia tamen distinctum, quod illi, id est Parochiz, vna tantum subesse vicinia soleat, cum multis sibi obsequentes Plebanis habeat, indeque fieri communis est DD. opinio, vt non sit satis, in literis eius impetratoris à sancta Sede, narrare, quod curam animarum habeat, nisi vnà quoque exprimatur, Capellas illi aliquot, ac adiutrices Ecclesias subesse, Rebuff. in 3. par. signatura, iisque Capellis Clericos perpetuos præfici, à quibus regantur, nequeunt ab ipsis absque causa rationali amoueri, Bonif. VIII. in cap. statutum 1. ne Clerici vel Monachi in 6.

Est Rectoria, de qua Pontifex in cap. cum olim 38. extra de proband. & Lucius III. decret. 3. de Clerico agrotante, beneficium non simplex ex Innoc. in extremo de Cler. agrotante, vbi est, Rectoriam beneficij simplicis nomine non notari, eo quod quarundam Ecclesiarum rector, ab earundem Clericis eligi consueffet. Est ergo Rectoria beneficium, sed quod in Parochiali Ecclesia præ-

stionis officio fungitur, Clem. III. in cap. 4. tuos de Clerico agrotante. Curam ergo annuarum habet, eod. tit. cap. de rectoribus Ecclesiarum 3. idemque videtur esse ac Parochia. Nam quod Rectorem cum esse Bleyanus ait, qui cum duabus Parochiis administrandis sit à Pontifice præpositus, eorum alteram per substitutionem, quem Lucius III. coadiutorcm nominat, in cap. de rectoribus 3. de Clerico agrot. procurat, est contra proximam, nam Curati in Armorica, vt communiter Rectores vocantur à plebe, ita ipsi alio appellari se nomine non sinit, & tamen inter eos nulli sunt aut pauci, qui binas sibi Parochias à Romano Pontifice impetrasse dicuntur. Non est ergo Rector, idem ac qui cum sit duarum Ecclesiarum Parochus, earum alteram per sacerdotem qui vices suas obdat, regit ac gubernat, seruato sibi Parochi nomine, eius occasione Parochiz in qua residet.

Sunt præter hæc beneficia, & alia, quæ deuoluta, Patronata, exempta & Monoculatia vocantur in iure. Sunt deuoluta, quæ ab Ordinatione collatore ob culpam aliquam suam, aut factum, quod hæc pena canones afficiunt, ad immediatum eius superiorem conferenda transcunt. Excepi casum, in quo Canonici Cathedralis Ecclesie, cum scienter eligunt indignum ipso iure, aut per sententiam cum forma traditam in Concil. generali non observant, eligendi potestute sunt privati. Nam tunc non ad distum superiorem, sed ad Romanum Pontificem potestas eadem deuoluitur, sicut in inferioribus Ecclesiis fit, censendum de elect. in 6. cap. quamquam 18.

Verum enim (inquit) à Papa conferendi beneficij quod Romæ vacauit, ius ad Ordinarium delabitur, si non fuit intra mensem ab eodem Pontif. in Curia digno datum, non est ergo deuolutio, iuris ab inferiore ad superiorem derivatio.

Neg. est consequ. & ad Antec. dicendum est, ad Ordinarium à Papa, ius præbendi quæ Romæ vacauit, conferendæ, non deuolui, sed ne eius vacatio iusto longior quam necesse foret, Ecclesiis nocere, vt est in cap. quam sit 6. de elect. in 6. Ordinario permitti à Pontif. vsq. post mensem, à die quo dignitates, seu beneficia ipsa vacauerint, numerandum, ea conferre valeat tantum perscriptum, aut ipse agente in remotis, per suos Vicarios generales in sua Diocesi existentes, quibus id canonice sit commissum, Greg. X. in cap. statutum 3. de preb. in 6.

Sunt beneficia quæ exempta nominantur, beneficia quæ sunt extra ius ac potestatem ordinarij: quare ab eo conferri nequeunt, sed eo duntaxat, cui sunt à Pontif. Romano speciali privilegio addicta. Et quamquam exemptiones eiusmodi, quod ordinarius non possint non esse odiosæ ac graues, tollendas ab Ecclesia statueret Concil. duo Constant. & Trid.

in sessione 24. cap. de reformat. 11. eas nihilominus abrogatas non esse, sed adhuc in usu communi vocari docet Pelaeus *in fortisib. l. 2. ult. q. 4.* indeque probat, quod in iuridicis Lugdunensium dierum concuentibus, ab his, quorum tunc intererat sententiam dicere, responsum constat, de controversiis capituli, à sua, hoc est ordinarij iurisdictione exempti, Claramontano Antistiti cognoscendi ius non esse.

QVÆSTIO VIII.

An Monachus & Capellania sint Beneficia.

DE Præbenda Monachorum simplici, seu iure depensu quotidiani, ob officium in choro exhibitum, aut exhibendum est sermo, nam Officia claustralia, haberi pro beneficiis in Gallia, ostenduntur postea, docetque Candid. *in trakt. de benef. dissq. 18. art. 1. num. 1.* De præbenda ergo Monachorum, quid tenendum?

Proprie beneficium non esse, nec enim est ius perpetuum colligendi redditus, quos Monachus in res honestas ac necessarias arbitrio suo impendat, debito quidem vitæ subsidio carere nequit, hoc ei ex Monasterij redditibus suppeditari oporteat, sed hos exigendi, ac conuertendi in usus suos, aut ex iis, bonisque Deo dicatis quibus vtatur ad voluntatem, fructum sibi vindicandi aliquem, ius non habet: haberi ergo Monachus pro beneficio, & Monachus pro beneficiario nec debet, nec potest. Etsi tamen in Gallia ac Germania cenobitas aliquos, qui ius exigendi fructus, ac recipiendi suæ in prædio sibi à Superiore assignato, siue ab administratore bonorum communium, Candidus asserit supra, *art. 2. dub. unica num. 4.* quos quia manibus ipsi suis dispensant, ac in res sibi viles ac bonas erogant, in beneficiariorum ponendos numero tradunt cum eo, Fillae. *10. 3. ca. 1. q. 3. & Glossa in Clementin. dispensatiofam. verbo beneficium rubrica de inductu.*

De Capellania iam est dicendum, quam à Capella in eo distingui aiunt, quod ista locus sit sine plebe & animarum cura, per se constructa, extructisque ad commodum viciniae, quæ ad Parochiam diebus festis cōmeare facile propter distantiam non potest: Capellania vero, sit quidam diuino cultui destinatus locus, sed qui Parochiæ contineatur finibus, & ad quem omnibus ire ac ingredi sit permissum: quare quod sit intra Parochiæ ambitum, dicatur per se non existere, communiter tamen sumi pro eodem solent, Capella & Capellania, quæ quoniam erant olim intra Parochialis Ecclesiæ terminos litæ, & ad Parochiæ nomen bonum extructæ, Succursales

A dicebantur, Rebuffo auctore *trakt. de decimis q. 1. num. 16.* & subiectæ Parochiæ, seu baptisimali Ecclesiæ, quo præsuppositio.

Dico primo, *Cum sint Capellania auctoritate primata, primati cuiuspiam hominis, domus sua adsum, & domesticorum bonum extructa, non autem cum Episcopi consensu, non sunt beneficia.*

Ratio est, quod tum non sunt in rebus sacris ac diuinis censendæ, quod in Laici non sit, iure locum sacrum facere, *cap. ad hac de religiosis domib.*

B Deinde est beneficium, ius perpetuum colligendorum fructuum, Ecclesiæ auctoritate, hoc est, Episcopi, fundatum: non habent hoc Capellæ, cum sint ignorante Antistite à loci domino domus sue edificatæ, Guido Papæ *in decisum q. 127.* quo ex fundamento inferunt de iuncti hæredem absque alia Episcopi, aut alterius in dignitate Ecclesiastica constituti institutione canonica, licet ac libere eiusmodi capellam conferre pro arbitrio possit, cui volet, quod dici verè non possit, si in beneficiariorum serie foret, nam beneficiariorum institutio spectat ad Episcop. *cap. ex frequen. de iustis. quare facta à Patrono laico non valet, cap. nullus laicus 16. de iur. patronatus.*

Dico secundo, *Capellania, quæ sunt de consensu Episcopi cum dote, & potestate spiritualium functionum extructa, vera esse beneficia:* Ita Guido loco citato & eius Scholiast. Anton. Mathæus, Candid. *de benef. dissq. 1. art. 2.* Rebuff. *in trakt. de pacificis num. 17.*

Probatur primo, quia *1. q. 1. can. Apostolica,* Capellanz numerantur inter beneficia, & possunt annexi præbendæ per Decretalem Honorij III. *expofuisti 33. de præbend. referuata* tamen fructuum parte congrua, earundem Presbyteris: idem ibid.

D Secundo, habent Capellæ aliquos suos redditus, vt Saecelli Diuionensis Palatini, Parisiæ, ac Biturigum, & spiritualisationem, hoc est Episcopi approbationem, ac hæc duo cum concurrunt, beneficium constituunt, Guido Papæ supra Bleyan. *de Capellan. num. 27.* est ius percipiendorum reddituum, ex re Deo dicata, sacraque, quæ ad Episcopi dispositionem, institutionem scilicet transferunt, sola presentatione Patrono referuata.

E Tercio, quæ beneficia accidunt, eorumque propriæ sunt affectiones ac notæ, hæc in Capellis reperiri, est certum, nam dantur in titulum. Ioan. de Selua *in trakt. benef. par. 1. q. 3. num. 9.* quædam eximuntur Papæ benignitate ac indulgentia à iurisdictione Episcoporum, vt Capella Diuionensis Saecelli, *cap. cum Capella Ducis Burgundi 16. de primis legibus.* Lutetiana, vt est in Rescripto Ioann. XXII. ad Philipp. Regem apud Chop. *lib. de dominio 3. titulo vltimo num. 9.*

Quarto, decimis subiunguntur Papalibus.

Quanto

Quinto, in noui alicuius impetratione beneficij Papæ debent exprimi, Rebuff. in tract. nomen q. 9. num. 29.

Sexto, aperta Regalia, Rex eas confert vt beneficia reliqua, Ruzzus in tract. Regalior. privileg. 15. nn. 4.

Septimo, sunt Cæcellariæ regulis obnoxii Gomel. in regul. de infirm. q. 23. quod & locum habere ait in oratoriis & altaribus, quæ à capellis non distingui nisi nomine tenus, vera est multotid opinio, sunt ergo Capellæ, quibus est annexa obligatio sacri dicendi, aut officij persoluendi Ecclesiastici, beneficia, cum sunt authoritate fundata Episcopi, ac Ecclesiæ. Quod si ad Laicos pertineant, nec ad illas institui per Episcopum Clerici soleant, non sunt beneficium, sed Clerici patrimonium in cuius bonum cedit, Candid. supra art. 2. dub. 1.

QVÆSTIO IX.

An Coadiutoria in beneficiorum numero sint habenda.

Coadiutoria alix sunt temporariæ, spirituales alix, sunt & inter eas quædam, quæ purè dantur ac simpliciter, alix quæ cum futura successione: de his ergo quæritur, an in beneficijs sint censendæ, quæque eas possident, beneficiati dici valeant.

Pro affirmante facit, quod coadiutor cum futura successione, noui tituli collatione per Pontificem, vbi coadiutus animam Deo tederet, minime egeat, quod est argumento, eum sibi iam collatum esse. At tacit canonica tituli collatio per ordinarium, vt is cui est datus, sit & nomen beneficiarius: ergo pro tali est habendus.

Secundo, Coadiutor saepe curam, habet animarum, deque facultatibus Ecclesiæ ad sustentationem suam, congruam recipit portionem, Luc. III. extra de Clerico aegrotante cap. de rectorib. 3. interdum beneficia confert, eorumque resignationes recipit, quæ propterea sunt beneficiati munera, partemque: ergo, &c.

Antequam de re tota dicam sententiam Notare primo placet, coadiutorem tum maxime in re temporaria à Papa aut Ordinario coadiuto dari, cum creatur eius iuuantia causa in administratione bonorum temporalium, à qua & Coadiutor dicitur in temporalibus, tamque longe pætet eius provincia, quam coadiuto placet, non amplius: vt enim ab assumptis voluntate pendet, ita & cum ea finem capit.

Secundo aduertendum, Coadiutorem in spiritualibus tum dici, cum ad spiritualia Coadiuti officia obeunda, quibus præstandis est impar, assumitur, ideoque & ab Ordinario ei

A subrogatur, vt hæc illius loco, viceque faciat cap. tua nos duxit q. de Cler. aegrot. & cap. de rectorib. 3. cod. tit.

Notand. tertio, Coadiutorem cum futura successione, quod accidit, quando est cum expectatiua gratia admissus à Pontifice, id habere.

Primo, vt vacanti beneficio per Coadiuti obitum, præfati sine alia eiusdem Papæ collatione valeat.

Secundo, vt sit Prælati iuxta Flamin. lib. 7. q. 20. num. 17. maxime si est Episcopo, aut Abbati in subsidium datus, nam qui Parocho seni maleque affecto substituitur, vt maiorem quam ille, auctoritate non pollet, ita ne dignitatem in Dei Ecclesiâ ampliorem, quam qua ille fungitur, villam habet.

Iam ergo dico, Nec Coadiutores beneficia esse, nec eorum Coadiutoriam in beneficiis numerandas esse: ita P. Greg. in Institutionibus rei beneficiaria cap. 11. Fabric. de officijs & administratione num. 19. contra Nauar. de orat. cap. 20. num. 18.

Prob. primo, vna Ecclesiâ vnus debet esse Sacerdos, non plurius. Concil. Chalced. can. Clericus 10. & causa 11. q. 1. can. Clericus 2. & cap. cum non ignores 15. de prebend. nec beneficium vnum, idemque, dari duobus potest, ex cap. dilecto, filio 25. de preb. eo quod ius spiritale diuidi, seu communicari inter plures nequeat, sed suorum effect si Coadiutoria in beneficiis reponenda foret, ergo aut beneficium non est, aut canon falso nititur principio.

Secundo est beneficium ius perpetuum colligendi fructus ei coherentes, ob spirituale officium.

At utroque exere coadiutorem est certum, nam in primis, eum defungi propriis Coadiuti muneribus non est necesse. Enimvero est benignitate Pontifici. S. Vandregii filii Abbas, Eminentissimi Maclouiensis Episcopi cum futura successione Coadiutor, quem tamen Luterus scilicet semper versantem, nec Coadiuto, nec Diocesanis eius, operam nauare villam constat, non est ergo Coadiutorie necessario annexa hæc facultas, Coadiuti partes vt expleat, officiaque spiritualia faciat.

Habet quidem de beneficij prouenibus annuis, paria labori operaque suæ stipendia, sed nego hæc ei esse vi beneficij debita, quia quidquid ex eo commodi fructusque oritur, id totum est beneficiarij, quod coadiutori non competit, cum in cap. de rectoribus 3. de Clerico aegrotante, iubeatur esse contentus portione reditus, cap. autem tua nos duxit q. cod. tit. 10. necessario vitæ commensura.

Tertio, est hoc beneficij proprium, vt ab eo beneficiarius nomen trahat, at id Coadiutorie non conuenit, nec enim ab ea Coadi.

B ij

tor Episcopi aut Abbatis, talis Ecclesie Episcopus aut Abbas, sed illorum Coadiutor nuncupatur, ergo coadiutorie, non est beneficii concedenda appellatio.

Argumentis Respondendum, primo quidem, negando beneficii titulum à Pontif. collatum Coadiutori esse, quando est ab eo, cum futura successione decoratus eo nomine, alioqui ad eum titulum ordinari posset, quod nemo dicit, nisi quæ prouentuum portio ei assignatur, statâ esset, & inuariabilis ad modum pensionis, quæ non nisi cum vita exitum, hincque est visura, quod non habet ea pars fructuum quæ Coadiutori tanquam operæ suæ stipendium à Coadiuto datur.

Ad secundum respondendum, Coadiutorem redditum quidem partem è beneficio consequi, non ut eius possessorem ac Dominum, ob rationes allatas, sed ut operæ suæ stipendium, quo modo daretur artifice, seruo, aut mercenario, si parem hi Coadiuto, ac Coadiutor ipse operam præstarent.

Ad beneficia quod attinet, negandum est in Coadiutoris iure esse, ea cõferre postulanti Clericis, ut Forgetus in *tratt. de person. Eccl. cap. 37.* d. cõstitutum à Senatu Rothomagi, tradit, & si forte, id eum ut Coadiuto ac Papæ commissarium facere, non autem ut beneficiarium.

QVÆSTIO X.

Instituendi Coadiutori quæ sint causæ.

DVæ, utilitas Ecclesie, & personæ coadiutoris commoditas, Ioan. Andr. in *cap. fin. de Clerico non resid.* de utraque pro tempore indicare, solus est Papæ, Flamin. *lib. 7. de resignat. g. 20. num. 5. ex Trident. sess. 23. cap. 7.* Et quidem inter causas, quæ dandi Coadiutoris exigenti Episcopo iustæ existimantur, ponenda est primo loco eius senectus seu ætas grauis annis, quæ fracta laboribus, cum pro dignitate vacare officio non sinat, ut est in *cap. unico de Clerico aegrotante in 6.* Ad senectutem adiungi debet tam animi quam corporis inuæletudo periculosa ac difficilis *7. q. 1. can. scripti mihi, & exita de Clerico aegrotat. cap. 3. Rebuffi. de reprobata benef. viuentis imperat. in praxi num. 59.* infirmitas omnis quæ nauseam ac stomachum spectantibus alicui ut lepra *cap. de rectoribus citato*, vel si non talis, talem quæ maiore anni parte duret, & ita eum facere officium non sinat, *cap. nisi de renunt.* nempe quia oculis, manu, ac pedibus est caput, aut prudentia destitutus, *cap. unico de Clerico aegrot. in 6.*

Est quoque inter causas creandi Coadiutoris legitimas, bonorum Ecclesie per Coadiutum dissipatio, nempe quia cum non sit

A frugi paterfamilias, aut prudentia ad ea vilitate administranda cateat, ex temere, ac in vius non modo non necessariis, sed sæpe inutilibus profundit, quod fieri, cum è te non sit Ecclesie, iusta quoque est Pontifici, dandi Coadiutoris homini sic malè sibi, malè Ecclesie, prodigia nimis ac illiberali bonorum suorum profusione consulenti, quod cum facit, dicitur Coadiutor tam Ecclesie causæ, quam Coadiuti factus.

Est & aliud, quomobrem eiusmodi Coadiutor dici queat, ad vilitatem Ecclesie ac Prælati datus. Nimirum ambotum interest, B Ecclesiam regi ut oportet, Episcopi quidem ne peccet, illius autem, ne fidei Pastore vacua, hæreticorum iniuriæ pateat, sibi quæ commissas omnes abstrahi, rapique non sine doloris graui sensu videat, quæ mala, Coadiutor eum impediatur, aut certe impedire pro sua in Deum charitate debeat & valeat, hæc est causa, quæ Coadiutori creando initium efficit Ecclesie, ac Episcopi vilitate dixim.

QVÆSTIO XI.

C *Episcopo aegrotanti Coadiutorem dare, cuius sit munus.*

QUod olim Episcopis facere solenne fuit, hoc tempore tentare est nefas. Enimvero ferè tunc sibi quisque successorem adoprabat, ut de Narcisso scribit Euseb. *lib. 6. cap. 9.* de Greg. Nazianz. & Athanas. Ruff. *lib. Eccl. Histor. 11. cap. 3. & Niceph. lib. 11. cap. 26.* Sane Theoctenus Cæsareæ Palæstinæ Episcopus Anatolium successorem esse sibi voluit, Euseb. *lib. 7. cap. 32.* Valerius Augustinum *7. q. 1. can. non autem.* Ioannem ex suis familiaribus hominem industrium, Mileus Alexand. Episcopus, Martianum Agellus Tripart. hist. *lib. 9. cap. 36.* Socras. *lib. 5. cap. 21.* & si Flodoardo fides est in Remens. historia *lib. 1. cap. 3.* Sixtus Remorum Episcopus. primus, Sinicium sibi auxiliarem adiuuit, ut fecit consecutus temporibus, B. Sulpicius Binarigum Antistes: nam doctæ iam ætate ad iurorem sibi cooptauit Vulfentem, cum quo etiam sacre litz prouincie partem alteram communicatam voluit, ut est in eius vita apud Surium, mitto dicere Gregorio II. Traiectensi Præfuli Adelbrinacium à Capitulo in administratione Ecclesie datum esse, Adrianus Batlandus in Catalogo Episc. Traiectensium memorat.

Fuit hæc tamen Episcoporum de successore sibi eligendo, visu longo firmata consuetudo, sublata de Ecclesia, Pontificum decretis Hilarij *8. q. 1. canonem perieritque.* Innoc. II. *can. Apostolica, ead. q. & causa.* Conciliorum item Antiocheni, ut refertur *8. qn. 1. can. Episcopo,* Nicæni

Niceni, vt refert Auguft. in *epift. 40. & 110. A*
Coadiutor ergo hoc tempore vt fiat, quem
confulere, ac adire eft neceffe?

Dico primò, *Communiſter Epifcopi Romani*
partes eſſe, aegrotanti Epifcopo aut ſeni, Coadiuto-
rem cum futura ſucceſſione tribuere, Trident.
ſeſſ. 25. cap. 7. & can. 7. can. qualiter 13.

Ratio eſt, quod Eccleſiæ Cathedrali poſ-
ſeſſore vacuo, ſucceſſorem dare, ſolus ſit Pa-
pæ, at eum hic ſeni Præſuli Coadiutorem
offert in ſubſidium, eundem vult, erepto ex
humanis Præſule cuius ſit Coadiutor; Epif-
copum eſſe mortuæque ſucceſſorem: ergo, &c.
Quia tamen ad eum magiſtratum nulli, niſi
quem Rex approbauerit aſpirare, multo mi-
nus oblatum capere eſt licitum, eius nomi-
natione eſt opus, vt eſſe iſto modo Coadiuto-
tor valeat, hoc eſt, cum futura ſucceſſione.

Dico ſecundò, *Duos eſſe caſus in quibus ex-*
tra Galliam, Coadiutorem ſibi ſubrogare, ac di-
cere, pro tempore quo vivit Epifcopo, Papa non
conſulto licet.

Primus eſt, cum perpetuo ad muneris ſui
functionem impedimento teneatur, vt cum
ſenio, vel infirmitate nunquam intermittente
laborat, tunc enim cum conſenſu maioris
partis Capituli, ſibi vnum Coadiutorem aut
duos eligere hic poteſt, *cap. vnicò de Clerico*
agrotante in 6. & 7. q. 1. can. quammò 14.

Secundus eſt, cum in demetiam Epifco-
pus incidit, cumque perpetuam, *7. q. 1. can.*
quammò eſt. nam tunc in Capituli iure eſt,
cum duobus ſibi paribus, Bonifacio id illis
concedente, ita affecto Anuſtiū Coadiuto-
rem dare, ſi tamen quum ille lucida (vt aiunt)
ægritudinis intervalla habet, *iſti data petiti-*
one non ſi ulterius ad hoc miniſterium intelle-
ctum habere, nec ad alia officia, ſubvertente in-
firmiſſime poſſe ſateſcere aſſurgere, & alium ſuo la-
co expectas ordinandum 7. q. 1. can. 14. Quod ſi

quem ſibi in animarum cura ſuffici vult, gra-
prie ſibi ſuffragio non indigere offerendo, tunc
nihil per Capitulum, innouandum ſcribit Boni-
fac. VIII. in *cap. vnicò de Clerico agrotante in*
6. ſunt hæc eius id præſcribentis verba in ci-
tata decretali. *Nos earum in hac parte indem-*
nſationibus præcaueri volentes ſancimus, vt E-
piſcopus ſenio, aut valetudine corporis gravatus,
vel etiam alia adeo impeditis perpetuo, vt offi-
cium ſuum nequeat exercere, poſſit de ſui conſilio
& aſſenſu Capituli, vnum aut duos Coadiutores
auctoritate Apoſtolica aſſumere, ad dictam offi-
cium exequendum, ſi vero Epifcopus demens fue-
rit, & quid velit, aut noſt, exprimere neſciat,
aut non poſſit, tunc eius Capitulum, vel due ip-
ſum partes, eadem auctoritate vnum aut duos
Coadiutores aſſumant, &c. requirit autem Epif-
copi conſenſum cum lucida habet intervalla
habeatur expreſſe *7. q. 1. can. quammò 14.* vt eſt
dictum antea.

QVÆSTIO XII.

Coadiutoris quæ ſint partes, quod munus.

SI præter temporalia nihil ei commenda-
bitur, in eorum procuracione hærebit om-
nis eius induſtria, laborque. Quod ſi adhuc
acceſſerit cura ſpiritualium, ſitque caribrem
in his Coadiutor Epifcopo datus, ad eum ſpe-
ctabit Eccleſiaſticarum rerum curam gerere, de
animarum utilitate cogitare *7. q. 1. can. petiſſi*
17. inquietos, ſub diſciplina vinculo reſtringere,
maiorum & efficaciæ in omnibus ſe exhibere,
ſollicitudinem habere & curam pro animarum
ſalute *7. q. 1. can. petiſſi.*

Secundo, ſi ita Pontifici placuerit, & Co-
adiutor non omnino hebeti & infano viſum
erit, beneficia eius loco conferre Coadiutor,
eorumque reſignationes admittere poterit
iuxta Oldrad. *conf. 44. num. 2 & 3.* ſecus ne-
quaquam, ſed ſolus Epifcopus, niſi ille in ſpi-
ritualibus, & que temporaria Coadiutor foret,
cum ampliffima in re vtraque poteſtate: nam
ſi tunc Coadiutor ob morbum vacare officio,
aut Eccleſiæ adminiſtrandæ beneficiarum
collatione, aut eorundem cum reſignatur,
acceptatione, operam dare non licet, ſane
contra officium eius Coadiutor non faciet,
ſi in id ſedulus intendat animum, *cap. u. cui de*
elect. in 6.

Tertio, abſente vel annuente Epifcopo,
poteſt Coadiutor, ſi eſt ipſ. Epifcopus, & con-
ſecratus, populum lupus M. ſtatim ſolennis
benedicere, Sacerdotij, ordinumque candi-
datos, inter ſacros miniſtros admittere, Tour-
net. in *arrest. verbo Coadiutoria.*

Quarto, ſi ei adminiſtratio in temporalibus
& ſpiritualibus erit commiſſa, poterit
alienatione duntaxat immobilium excepta,
omnia quæ iuriſdictionis Episcopalis exiſtunt,
& quæ electo ac confirmato, exercere libere
ac impunè licet, ſecundum Bonifac. *cap. u. cui*
42. de elect. in 6.

QVÆSTIO XIII.

An Coadiutoria cum ſpe futura ſucceſſionis in
Episcopatu & Abbatis admittatur
in Gallia.

Debitandi cauſæ tres, prima, quod ſint
maiora hæc Sacerdotia in ius nomina-
tionis regis tranſlata, lege pacticia Bono-
nienſi inter Leonem decimum & Franciſc.
primum. Altera, quod Coadiutorem immi-
nente fatali hora ſibi dicere, idem videatur
eſſe, quod in factorum præfecturam quæ non
niſi leviſſimis vitis eſt debita, ſucceſſorem

quasi iure testamentario inmittere, quo scilicet quicquam, ac Ecclesie perniciosius accideret quid potest? cum qui magistratus sola Dei benignitate tribuitur, cuiusmodi substitutionibus hereditarium ius putetur. Tertia, quod Tridenti, qui interfecere Concilij causâ viri graues ac docti, eas ex communi Ecclesiarum vîu, bonoque esse negent, ideoque repudiant, *sessio 25. de reformat. cap. 7.*

Nihilominus non sunt Gallis exorâ Coadiutorum omnes, ægri enim senioque fracti Episcopi, qui per ætatem aut morbum exple re partes suas nequeunt, iubentur in *Constitutione Aurel. art. 7.* sibi vîu rerum, doctrinæque conspicuos, substituere homines, qui quæ ipsi nequeunt, ministeria sacra obant: *Ensi- gnions aux Prelats, qui par maladies, ou autrement, ne pourront vaquer à leur charge, & veiller sur leur troupeau, prendre & recevoir Coadiuteurs & Vicaires, personnaes des qualitez requises, tant pour la predication de la parole de Dieu, qu'administration des saints Sacramens, auxquels pour ce faire lesdits Prelats assigneront, & feront tenir bailler pension raisonnable: valebit ergo hæc Coadiutoris datio, si causa diligenter à S. Pontifice examinata, iudicatus hic erit Ecclesie necessarius, & in eum concurrere quæ à iure & decretis Concilij, in prædictis Ecclesiis requiruntur.*

Quod autem in fideliū bonum Rex Carolus in prædicta constitutione fieri præcipit, qui post cum regni habenas incredibili sunt sapientia moderati, Henricus IV. & Ludouicus XIII. sententia sua iudicioque approbare sunt visi. Nam Carolo Borbonio, Cardinalem Vindocinens. ex eadem gente, Coadiutorem cum futura in Archiepiscopatum Rothomagensi successione dari Henrico III. placuit an. 1582. Lumbardiensi autem, & Riueniensi, cum lux se provincie fungendæ impares per ætatem ac morbum causarentur, permisit Henricus quartus, vt à Clemente Papa octauo obtinerent, sibi dum viverent subrogari cum Coadiutorum iure ac nomine, nobiles viros DD. Betterium & Ioan. Daffis, sicutamen vt dictis Episcopis cedentibus, aut decedentibus, seu regimini & administrationi dictarum Ecclesiarum quomodolibet præesse desinentibus, ex nunc prout ex tunc, de personis dictarum Daffis & Betterii auctoritate Apostolica prouideret in Episcopos, mortuorum vice, locoque successuros. Petr. du Clos in *Comment. ad Flam. Parisi lib. 7. quæst. 20. nam. 6.*

Factumque scimus anno 1613. Regis Christianissimi Ludou. XIII. postulari, vt tunc vacanti Tholofanæ Ecclesie Paulus Papa V. Eminentissimum Cardinalem de la Valente, cum absoluta plenaque (vt aiunt) in res temporales facultate præficeret, quod & fecit. Tamen quia per ætatem sacro necdumina-

tiari ordine poterat (cum annum 23. necdum expleisset) Illustrissimum Dominum Philippum Cospeanum in spiritualibus Coadiutorem ei tribuit, sicut & Episcopo Dignensi affectæ valedudinis homini, nepotem suum D. de Boulogne, S. Catherinæ apud Parisienses, ordinis Vallis Scholarium Commendatarium.

Verum quoniam hæc Episcopi funeri substitutio in locum ægri, hereditarium compendium quibusdam videbatur, potius quam diuinum munus, visum est fore è re cõmuni Ecclesie iis qui ad comitia Regni Rothomagum frequentes anno sæculi huius 17. venerant, à Ludouico XIII. petere, ne quis in posterum maiorum Ordinum dignitatibus, Episcopatu scilicet & Abbatis Coadiutor accederet, quod & ipse pro innata sibi in illos beneuolentia annuit, tenuitque dum vixit, laudabilis hæc in optimo Rege Ecclesiasticæ disciplinæ retinendæ tenacitas: verum enim, paulo post quam sanctissimam efflasset animam, Regina mater ab Illustrissimis Episcopis Parisiensis, Senonensis & Maclouiensis nominatos, qui expleta humanæ conditionis forte sibi succederent, in Coadiutorem quidem Paris. cum futura successione Dominum de Gondy, Abbatem de Bueo, in Senonensem Dom. de Gondrin, in Maclouiensem Dominum d'Alincourt, S. Vandregesili Abbatem, à Romano Pontif. renuntuari, tam Regis nomine, quam suo petiit & impetrauit.

Vt vt sit modo de Episcopatibus & Abbatibus, sane constat valentibus Parochis adiutores in Francia non dari, Forgerus in *tract. de person. Eccles. cap. 37. num. 1.* & ita relictos anno 1508. & 1518. præiudicio curiæ Rothomagensis duplici, Clericos duos tradit, quos cum facultate superioris, hos Parochi duo sibi coadiutores ascuerant, Forger. *citatus, & Fabric. de officiis littera D. ad marginem.*

Excipiendus casus in quo per ignorantiam, senilem ætatem, aut morbum Parochi minus administrationi forent idonei, nam tunc ab Episc. Coadiutores eis dando esse decreuerunt Patres in Trid. *sess. 21. cap. 6. de reform.* certa his pensionis mercede condita.

Similiter, quia præfici maioribus beneficiis, id est, Abbatibus & Episcopatu nemo sine Regis nominatione potest, ad quæ tamen aditus est, viaque per Coadiutoriam, à Papa Coadiutor Episc. dari in Gallia, Rege minime annuente, ac probante, cum futura successione, nullus potest. Excipiendus est casus in quo dictus Episcopus à Schismaticis captus aut à Turcis, carceri datus foret, *cap. si Episcopus de supplicanda negligentia Prelat. in 6.* quia tunc verè Episcopatus non vacat, & ad vacantem tantum nominare Regi est permiffum. Idem dicendum cum ob corporis aut animi inualentiam

inaequalitatem partes explete suas nequit, Rebuff. de Regia ad Prælatum. nominat pag. 546. *versus falsitatem.*

Quarto, sciente Ludouico eius nominis XIII. sublatæ sunt à Gallia Coadiutoria in dignitatibus ac canonicatibus Ecclesiarum tam quæ Collegiatæ sunt, quam quæ Cathedralis, fuitque hæc eius sanctio frequenti approbata Senatu, eiusque actis inserta anno 1629. ut amodo legis instar foret. Eius sane rationem ab arcani consilij magistratibus anno 1642. habitam reor, cum Coadiutorias quæ institutæ erant Metis, Virduni ac Tulli, in earum vrbium Ecclesiis Cathedralibus sententia ipsi sua rescindere, ac ne vllæ in posterum fierent, Regis vetate nomine.



DE COMMENDA.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit & quæ duplex.

Est Commenda, beneficij seu Ecclesiæ alicui commissæ custodia, Glossa in cap. nemo deinceps de elect. in 6. commendare enim vt P. Greg. ait in lib. Paris. surd. 3. tit. 8. *litera d. in marg. & Vlpian. in leg. commendare dig. de verborum signif.* idem est ac deponere, quo sensu accipitur apud August. *psalm. 5. vbi de deposito agens sic loquitur. Saeni gladium committatur, & promissas se redditurum, cum ille qui commendauit poposcit, si forte gladium suum forens repetat, manifestum est tunc non esse reddendum.*

Differt tamen à Commenda depositum.

Primo, quod depositarius re deposita vti nequit, *lege si sacculum dig. depositi.*

Secundo, quod ex eo eodemque tibi hic nulum assumere debeat, cum Commendatarius expensas in rei commendatæ vtilitatem ac commodum necessarias, ex eius redditibus facere, ex eaque alimenta capere, ac debita possit perfoluere, sicut is qui titulum habet, Rebuff. par. 1. *prax. benef. rubr. de Commenda numer. 3.*

Causa est, quod Alexand. III. fide in cap. ad hoc 1. de solut. beneficiarius debita sui predecessoris pro Ecclesiæ necessitate contratta soluere teneatur: at est commendatarius ad tempus, instat beneficiarj & successoris eius, cuius beneficium suæ est custodiæ, curæque concredendum: si quid erit ergo ad eius reparationem necesse, id totum ex eius prouentibus sumere, commendatario erit sine culpa suspicione licitum.

Conueniunt autem depositum & Commenda. Primo, quod vt depositarius domino rem

A suam perenti negare nequit, *lege si depositum dig. depositi cap. bona fides de deposito.* ita nec Commendatarius rem sibi à Papa, aut Episcopo commendatam, iisdem reclamantibus ac iniurijs retinere valet.

Secundo quod vt deponens rem suam, in eum, apud quem deponit, ius transfert illius custodiendæ & conseruandæ, depositarius autem onus sibi custodiæ & conseruationis, ita & Commendatarius.

Tertio, vt depositarius, rei depositæ proprietatem & possessionem ciuilem, in deponente agnoscit, eum ipse naturaliter habeat, ita & Commendatarius, nec enim est beneficij sibi commendati ad tempus dominus, sed Ecclesiæ quæ seruandum tradidit.

Ex quo patet eiusmodi commendis, initium esse factum à raritate hominum, qui merito vitæ, scientiæque, digni forent, quibus auctoritate Pontificis, demandari posset animorum procuratio, cum fructu, cum enim eiusmodi paucos haberet Ecclesiæ, visum est Papæ è re communi ac priuata singulorum esse, dum reperiretur ad eam rem idoneus aliquis, curata beneficii alienæ curæ, prouidentique regenda ad semeliste committere, à qua communis sione commendatario ac commendæ, fieri nomen est ceptum.

autem Commenda duplex, temporalis vna, perpetua altera, Papiæcijs 2. *part. prax. cap. 5. num. 40. Papon. tractat. Notarij. lib. 2. tit. de beneficijs regularib. in commendam datis, Gomes. in regul. de trienali poss. q. 3. & in regul. de infirmis res. nant. q. 33.*

Temporalis de finibus habet terminos, sitque ob euentem Ecclesiæ necessitatem, aut magnum aliquod eius, ac commendabile bonum quod quoniā à Commendatario sperari tantum nequit, quantum à beneficiario, hoc est, proptio Patocho, cui animatum salus incumbit ex officio, vetere Trident. Patres prudentissime he Commendatarij magistratus, communiter diuiniore semestri foret, quod & Gregor. eius nominis X. his verbis sanxit in cap. 15. de elect. in 6. *Nemp. inquit, deinceps Paracalem Ecclesiam alicui non constituit in aate legitima, & sacerdotio commendari profummat, nec tali etiam nissuonam, & euenti necessitate, vel utilitate ipsius Ecclesiæ suadente. Huiusmodi autem commendam (vt pramittitur) rite factam declaramus vltra semelitis temporis statum non durari. Statuentes quicquid factum de commendis Ecclesiarum Paracalium actum fuerit, esse irritum ipso iure.*

Perpetua alios non habet limites quam vitæ commendatarij, ad cuius solius vtilitatem ac commodum datur, P. Gregor. *parit. surd. lib. 1. tit. 27. cap. 2. litera b. in margine.*

Est autem inter vtrumque commendæ genus differentia multiplex.

Primo, temporalis, fructuum commendarij

beneficij dominium Commendatario non tribuit, nisi id Papa exprimat, quod perpetua tamen efficit.

Secundo, cum sint hi futuro Parocho aut beneficiario debui, hos eidem Commendatarius prestare debet, aut Ecclesie, non item perpetuus.

Tertio, non est commenda perpetua, nisi de regulari, sicut nec temporaria communiter nisi de seculari.

Quarto, quæ datur ad utilitatem Ecclesie, non datur commendatario in titulum, sed in custodiam, à qua etiã, cum est data à Capitulo, remoueri potest, quando, & quoties, Papæ aut Episcopo è re videtur esse Ecclesie, cum quæ utilitatē personæ respiciat, tituli rationem habeat, vt docent Gomesius supra, Reginaldus li. 30. quod ipsum argumentorum momentis, ac auctorum testimoniis planum facere non est difficile.

QVÆSTIO II.

An Commenda perpetua secularis sit Beneficium.

Omnino, sententiam propè certam auctoritate, doctrinaque inter Theologos commendabiles reddunt hi Magistri, Flaminus Parisius lib. 11. q. 5. Palsee. in praxi Episcop. parte 2. cap. 5. Fabric. de Bleins in Theoria tract. de officio & administratione. num. 13. & in signo C. ad margin. Choppin. lib. 1. Memor. sic. tit. 2. Rebuff. 1. par. prax. rubrica de Commenda. num. 13. & in tract. de pacificis possess. num. 33.

Nec est hæc eorum opinio, argumentis inops ac vacua. Paucæ de multis feligam, ex quibus de cæteris facile sit iudicium. Primum ergo argumentum, quo cuiusvis posse videtur, ius fiduciarium in Sacerdotia, ab legitimo eorum titulo nihil discrepare, est in eo

Quod quæ dux res beneficium constituunt, ius colligendi temporales reditus, functioque spiritualis, ambæ reperiantur in commendis.

Nam æquiparantur titulis, Flamin. lib. 11. de resignat. q. 1. num. 34. Pet. Mathæus in addit. ad Guidon. in decisib. Gratian. qn. 152. faciuntque vt qui eas possident, sicut titulares ipsi, spectus suos faciant, quare & liberam eorum administrationem penes se habent, & quicquid de prædictis vbius Ecclesia, vel eius patrimonio soleriter ordinare, ac facere prouiderint, liberam habent, vt Sacerdos proprius, modo omnibus facultatem 21. q. 1. can. relatio.

Quid? quod ad beneficia, quæ eos vt patronos nolcant, præsentant? quod commendis ipsi suis cedere, ac in amici gratiam, cum pensionis onere Papa annuente, renunciare

valeant, vt praxis ipsa, regniq. usus indicat.

De iure autem functionis sacre faciendæ, ambigi non potest, nam & horas legere, Prioribus cum vacant, idoneos prædicare, ad beneficia quæ ex commenda pendunt, Episcopo instituendos dare, & offerre possunt, cum est necesse, quæ omnia iuris spiritualis ad munia, quæ sunt similiter spiritualia, non obscura sunt argumenta.

QVÆSTIO III.

An facta Commenda resignatio publicari debeat.

Omnino: est enim regula de publicandis resignationibus recepta in Gallia, tanquam lex regni. Du Clos ad quest. 5. lib. 11. Flamin. num. 47. ergo cum Commenda sit in beneficiorum numero posita, quod illa exigunt, vt sit eorum possessio ratæ, certa, commendæ deesse non debet, ne sit eius collatio irrita, & hæc fuit Rebuffi opinio in explicatione dictæ regulæ glossa 10. num. 23.

Scio esse qui Commendam à beneficiarium albo expungant ac obliterent, eo quod dicatur instar habere beneficij hoc tantum, vt notat Glossa in can. Sanctorum disp. 70. ex quo concludunt, rem eo significatam nomine, illi non competere, quod res, ac eius imago differant.

Secundo, confici id putant ex communi Summistarum axiomate, enunuerò cum de Commendatario disputant, eum aiunt procuratorem esse, de beneficiarij nomine silent.

Verum enim Respondend. Consequent. falsam esse, nam etiã beneficij instar Commenda habeat, nego tamen inde sequi rem tali significatam nomine; ei non subesse.

Ad id quod additur, rem ab eius imagine specieque diuersam esse, additur verissime, sed nego, id de commenda respectu beneficij proprie dici posse.

De procuratore quod assertur vim non habet, nec enim alterius cuiuspiam negotia, sed sua Commendatarius agit, suamque in rem, cum Commendam à Papa ambit, ambitum recipit, procurator venit, quod beneficij rationem non impedit. Sanè quod Beneficiario cuiuslibet licet, facere Commendatario est permissum, nam & commendam cum beneficio in titulum collato, permixturæ potest, beneficia quæ à commenda sua dependent conferre; eamque in Gallia resignare, ac quæ sunt iurisdictionis, et eam pertinētis, per se aut Officiales eam facere nihil impedit.

QVÆSTIO

QVÆSTIO IV.

*Quando Commenda earumque est usus
inductus in Ecclesiam.*

Z Erolz fuit opinio, vt scribit Aluynus *de pteff. abbat. cap. 21.* earum initia à Leon IV. temporibus repetenda esse, Chop. *lib. monast. 1. titulo 1. n. 14.* earum originem apud Gallos ad Urbanū IV. & Bonifac. tempora relucit, quam sacrorum commendationem munerum perpetuam, sectatus Paul. II. dicitur, etsi cum ab hac mente pro virili sua deducere Episcopus Portuensis conatus esset: quo enim dic, aut sequenti est ad Christianæ Rōp. gubernacula Cardinalium admodum suffragiis, ab eo admonitus fertur, ne id vitium ad Ecclesiæ detrimentum ac perniciem porro serpere sineret, quam ad vocem respondisse fertur, Monasteria 300. & amplius à Pontificatu Calixti III. in eam diem commendata fuisse Clericis, voto religionis nullo deuinctis, Iacobus Papiensis *in Epist. ad Spinum.* Sanè est in Appendice Aymoim *lib. 5.* quod nobiles, Monasteriorum possessores, & iurati equites Abbatum se nomine iactarent, quibus ad officium satis esse videbatur, si Vicariis suis, Decani nomen reliquerent, ex quo factum est.

Primo, vt quod erat ad priuatum Clericorum commodum initium, certum foret Ecclesiarum exitium.

Secundo, vt ex eiusmodi perpetua beneficij commendatione facta Clericis sæculi, manerent sensim fiduciarij, seu verius cllellarij aliorum sacerdotum custodis, in gratiam proccuraretur: quæ duo mala timeri non debent, cum est Commenda ad certum tempus contracta, quæ fuit olim sex mensium. Enimvero quomodo non esset Episcopo ad manum Clericus idineus vilis, cui Parochiam possessor vacui confert, sol'ebat integritatem se talis quipiam offerret, probò eam commendare homini pro tempore, Concil. Carthag. *can. 8.* quo exacto, si Ecclesiæ exigebat vtilitas, ad aliud semestrem prorogari Commenda poterat, ideoque quia perpetua non erat, nec beneficij rē sortiebatur, nec nomen, sed custodiæ, cui qui præerat, nec pastor dicebat, ut Ecclesiæ sibi commissæ, nec beneficiatus, sed curator ac custos, ideoque nec duplicis Ecclesiæ præfecturam gerere qui vnus Rector perpetuus, alterius vero custos, tutorque tenporarius existeret. Et quamquam hic pro modo suæ duntaxat sustentationis fructus suos faceret, tamen tanquam procurator, bona fide de residuo rationem reddebat Ecclesiæ, Glossam *cap. nemo d. de elect. in 6.* Rebuff. *1. par. prax. in iurica de commend. ideoque*

A Pontificiis legibus eiusmodi Commendæ non priuatam personæ vtilitatem spectabant, sed publicam Ecclesiæ, in quo eas a perpetuis distinctas esse constat, quibus est à personæ cui dantur, vtilitate principium. Differunt insuper, quod illæ, id est temporariæ, spirituale rei commendatæ commodum respiciant, spectentque, nam qui Parochiam commendatam ad semestrem habet, plenam eius in Sacramentorum administratione mentiumque regimine curam gerit, scum quæ sunt perpetuæ, præter bonorum dispensationem, fiduciaris possessoribus concessam à Pontifice, nihil habeant, spiritualis Priori Cœnobij Regulari, aut Suppriori administranda relinquunt.

QVÆSTIO V.

Ut Beneficium dari aliquod possit in commendam temporalem, quod sit usus.

P RIMO, vt ad perpetuam, Papæ auctoritas requiritur, ita & Episcopi ad temporalem: neutra priuati sine causa Commendatarius debet, perpetua quidem, quia est beneficium, & contra Ecclesiasticum probatur esse censuram, ut frustra pro quorundam vtilitatibus quo priuatur, quæ sua culpa, vult facinus ab offi. y quo fungitur, grada non deiecit, distinct. 16. can. satis peruersum 7. quæ ratio, quia locus habet similiter in temporaria, vt patet, ea destitui prouisum ab Episcopopoline causa non posse, dixit Rebuff. *par. 1. prax. benefi. rubr. de commend. nam.*

S ECUndo, commendæ temporali stantendæ, item & perpetuæ, causa iusta postulat, cum enim ex auxibus, earumque frequenti vñu, infinita prope in Ecclesiam, ut à fonte venenato dimanent animorum incommoda, vt quod vitæ cœnobiticæ in eius professoribus per capitis absentiam læscat ardor, quod religiosæ disciplinæ se paulatim renjitat, laxetque rigor, quod aduclius cœnobites hospitesque Irigelat amor, necesse est detrimenta hæc publica, mitigari ac minui iusta causa, quam obrem commendam institui oporteat. Potissima ex Commendatarij repetenda est commodis, vt notantur P. Grigor. Rebuff. & alij locis ante citatis. Quod si beneficium custodiæ alienæ tradidit, sit curatum, illaque sicut & commenda, certo sit definita spatio mensium, proindeque temporaria, quinque sunt illæ conditiones necessariæ, quæ habentur in *cap. nemo deinceps 15. de elect. in 6.* prima vt ille cui commendabitur, annum ætatis attingat 25. secunda vt sit sacerdos, tertia vt aliud curæ suæ, custodiæque commissum non habeat, quarta, vt talis commendam sit semestri circumscripita, hoc est, ultra sex menses non

protogata, quinta, ut aperta, patenſque Ec-
cleſiæ cum utilitate conſiſtente neceſſitas, aut
earum altera eam poſſuſet, ſexta, ut *Prioratus*,
Ecceſiæ, *adminiſtrationis*, & *beneficia huius-*
modi, illa videlicet, quæ conſueverunt per ſeculares
Clericos gubernari, ſecularibus Clericis, alia
vero, quæ religioſis duntaxat commiſſi ſunt ſoli-
ta vel conſueverunt, religioſis Monafteriorum, quo-
rum prælati huiusmodi negligentes fuerint, con-
ferendo. Clem. V. in Clement. quia *regulares*
unica de ſupplicanda negligent. prælat. verbo Pri-
oratus, quæ de re conſulendus Staphil. in *ſeſſa-*
na forma literarum expell. atitur. interim ſi de
nobis conditionis cuiusmodi exigendæ cau-
ſam quis roget, hanc audiet. Quod Mona-
chus mundo, ſibi que debeat eſſe mortuus, cui
tamen videtur per ſecularia renaſci negotia,
ſuique reuocationem ad animorum curam ac-
ſegumen: quare *ad ſecularem Ecceſiæ tranſi-*
re, neque alia quibuſcunque ſe negotiis implicare
debet, id. qu. 1. can. placuit ſ. neque in ciuitati-
bus aut Parochiis ordinari, Concil. Agath.
can. 17.

Adhæc ſi Parochia commendanda iuris eſt
patronatus laici, Patroni conſenſus eſt qua-
rendus, nec ſine eo committi hæc vili poteſt,
ut conſtat ex dicendis de patronatu, quem-
admodum nec & Benedictina familia Prioratus,
aut mēbra ex eo aut Abbatia dependentia vili
Laico, ſic enim à Nicolao V. præceptum vi-
deo, in ſcripto quodam, quo ordinē, cuiusque
beneficia præmunia voluit, anno 1450. ſeſſimo
Idus May. Inſuper, inquit, *ne quis laicus à*
Monafterio, Prioratibus, ac mēbris decimas exi-
gat, & ne Abbas, & Conuentus Priores &
Superiores obediētias Monafterij Prioratum
& locorum prædict. quæ in vniuerſis regionibus
obtinēt, perſonæ ſecularibus assignēt eandem au-
toritate prohibemus, ſed illas eiſdem ordinis
Monachis duntaxat committant, vel in titulum
conferant, ac promideatur de eiſdem: decernentes
commendas de iſſis, quibuſvis ſecularibus, vel
alterius ordinis, ſeu conditionis perſonis ſuſtas,
vel ſub quibuſvis formis verborum in futurum
faciendæ, ſeu concedendæ, nullas exiſtere re-
boris ac mementis.

QVÆSTIO VI.

An Commenda perpetua, incompatibilis ſit
cum alia.

DEtemporalis nulla eſt hæc quæſtio, nam
Parochiales plures Ecceſiæ obtinere quis
poſſet, quando una pendit ex altera, vel vnam
inſtitutam, & alteram commendatam habet
extra de electione cap. dudum 54. idque ſine
diſpenſatione, Rebuſſ. de paſſe. poſſeſſor. n. 45.
de perpetuis ergo præſens eſt diſputatio, cau-
ſaque dubitanti eſt in eo, quod Abbazia, ſe-

culari in commendam data, beneficium ſit
ſimplex, at quæ ſunt talia, non ſunt cum aliis
incompatibilia, niſi ſint ſub eodem teſto ac
vniſormia, & ad neceſſarios vitæ humanæ
commodos, beneficiario tribuendos ido-
nea, quæ duo, non ſunt cum præſentia ce-
nobitica qualibet, neceſſario coniuncta, cum
aliquæ ſint tam tenues, hi autem quibus com-
mittuntur, ea natalium nobilitate illuſtres, ve
iis pro dignitate alendis, minimè earum quæ-
libet ſufficiat, ſunt ergo cuiusmodi Abbazie,
in beneficiorum ſimplicium ponendæ ſe-
rie.

Nihilominus cenſeo Commendas ceno-
biorum plures, regulari in perpetuum poſſi-
dendas tradi non poſſe, niſi Papæ diſpen-
ſante.

Ratio eſt, quod Abbas nomen ſit dignita-
tis ac officij. Abbates enim Iuſtinian. in *Con-*
ſtit. de ſumma Trinit. & ſide Caſtal. ideo Reueren-
tiſſimos nominat. ac inter claras perſonas
enumerat, veniſque & appellatione Præla-
torum Abbas, cap. *Apoſtolica de priuilegiis in 6.*
Abbas in Clementin. *ſi principalis de reſcript.*
quare delegatus eſſe Papæ Commendatarius
poteſt ait, Choppin. de poli. Rebuſſ. de paſ-
ſe. num. 42. quæ qualitas alteri tribui commu-
niter nequit, quam qui eſt in dignitate poſi-
tus, ſed non ſunt dignitates ſibi inuicem com-
patibiles: ergo nec Commendæ.

Secundo, beneficij regularis poſſeſſor, eſſe
non poteſt Laicus, niſi diſpenſante Pontifi-
ce: ergo nec plurium, ac eſt Commenda per-
petua de regulari beneficio, ſi ſuſciario ſeculari
facta beneficium: ergo, &c. Quare ſi Pa-
pa commendauerit beneficium regulare vni, &
poſtea diſpenſauerit, ut duo incompatibilia ob-
tinere poſſet, & vnum regulare, niſi dicat cum ob-
ſentio, non conſeſcitur diſpenſatus, quia Papa vo-
luntati eſt diſpenſandi ad vnum, non ad duo, alius
dixiſſet, & diſpenſatio ſtriſſe debet intelligi. Re-
buſſ. ſupra.

Equidem quod de Episcopant. eorumque
pluralitate ſanxit Concil. cap. 2. ſeſſion. 7. de re-
ſorm. ne quis quacunque dignitate, gradu,
aut præceminentia præfulgens, plures in titu-
lum aut commendam recipere, aut retinere
præſumat, hoc de præſentis cernobiticis in
Commendam datus aut dandis, pari dici iure
poteſt, itaque ut illi, ita & hæc ſunt iure incom-
patibiles, cum ſeſſis ſiſſe conſentiat, non ſan-
tum, cui vnam Ecceſiæ bene ac fructuosa, &
cum animarum ſibi commiſſarum ſalute regere
conſigerit, Trid. ſeſſ. 7. cap. 2. de reſorm. ſed &
Ecceſiæ ſibi commendatæ bona ſapienter ac
honestè adminiſtrauerit.

Ad argumentum allatum initio reſpon-
dend. non habere Commendam vnam,
quod ſit cum alia incompatibilis, præciſè hoc
nomine, quod ſit beneficium ſimplex, ſed
quod ſecularis ei ſit in incapax, nec enim regu-
laria

DISPVATIO PRIMA.

gularia dari aliis possunt, quam qui professi sunt regulam, eius instituti propriam, ad quod spectat cœnobium postulare vacuum, fluxit hinc commune cœtium, quæ regularia sunt æregularibus dari oportere; sicut secularibus secularia. Enimvero cum non sit quisquam per concessionē commendæ primæ, secundæ capax, nisi id Papa expresserit, quis non videt iuste dici posse, cum secunda esse, primam iure incompatibilem? Itaque est Bleyani opinio in *trac. penult. Theor. num. 31. & 32.* nostræ opposita, improbabilis nec tenenda, etsi tam Cassadori esse dicat in *decisione 34.*

QVÆSTIO VII.

Commendatario perpetuo quid sit in re communi licitum.

QUOD beneficiario iura canonica permittunt volunt, hoc Commendatarius, concientie iniuncto iure usurpare sibi potest. Primo ergo perinde ac ille, super commendæ redditibus transigere, eos ad plures locare annos potest: quid porro? Cum beneficio quolibet in titulum collato commendam quoque suam permutare posse, scribit Reboult, de *commenda num. 53.* Bleyan. in *Theoria trac. de ben. f. in titul. & commend. num. 12.* Adhuc præsentare, ad beneficia quæ à sibi commendato dependunt, Commendatario licitum, quia ut sunt fructus eius illi debiti, ita si percipiat, non peccat, at est in fructuum numerum ocellens præsentario, sicut, & collatio: ergo, &c.

An autem beneficio cedere suo queat in alterius gratiam, iam est videndum. De eo verò ne ambigam, praxis ipsa provinciarum omnium impedit, nam quid frequentius, quam ab vno ad alium, à senæ annis gravi, ad viros, aut adolescentes transire Commendat quod quia illi cessione iuris sui cum Papæ consensione faciunt, eandem resignare quin possint, dubitare hi soli possunt, qui resignacionem, iuris esse censent, in tertij commodum nesciunt, quid autem hæc ut rata sit firmæque exigat, explicabitur postea cum derelictione.

Quanto de Commendæ suæ provenientibus vivere commendatario integrum, indicat per Pontificem, ea de re in Bullato suo diplomate, commendæ concessu, facultas illi solita fieri: his verbis. *Prioratum N. cum omnibus iuribus & pertinentiis suis tibi auctoritate Apostolica commendamus, per te quando visceris, & dictum Prioratum utinervis tenendum, & istum gubernandum, ita quod durante commenda huiusmodi, de fructibus, redditibus, & provenientibus ipsius Prioratus N. disponere & ordi-*

nare valeas, sicut veri Prioris ipsius Prioratus qui fuerunt pro tempore, ordinare & disponere poterunt & debuerunt.

His tamen eos legibus colligere, fiducia: cœnobij præfectio est licitum, ut ipsius alumnis disparatam mensam assignet, iustis instructam patrimonii, omnique onere liberam, ex quibus necessaria iis omnia, familiarique Monasticæ suggerantur. Renatus *Monastic. lib. 2. tit. 2.*

Quinto ius habet sedendi in choro, superpellicio indutus: loco tamen à Cœnobitis tantisper disiuncto.

Sexto, si bona de cœnobio in eius subsidium alienari oportet, consensum ipsiusmodi alienationi tribuit, eo destituta si erit, ut nullum virum corruet. Ita indicatum esse inter monachos sancti Ioann. de Vinctis & Eminentiſſ. Cardinalem Gondium, eorum Abbatem commendatarium 5. Februar. an. 1598. probat Charondæ testimonio in *lib. 13. respons. cap. 2.* & Chenut. in *lib. 1. decretor. cap. 7.* Fabricius de Bleins *trac. de benef. in titul. & commend. num. 13. lit. a. ad marg.*

QVÆSTIO VIII.

Commendatario perpetuo facere, quid non sit in vim Commenda licitum?

Primo, Monasterij statum immutare, lege est ei canonica ac civili prohibitum, Panorm. testimonio in *cap. quadam de elect. & in cap. de Monachis de prebend.*

Ratio est, quod ius Monachis dicere, leges eis sciscere novas ac recentes, quas obseruent, abrogare antiquas, nec possint, nec soleant, quid ita verò? nempe est omnis iurisdicção à Principe aut officio. At Commendatarius nullam immutandi status Ecclesiastici, antiquandi Monachorum instituti, potestatem habet à Papa. Nec ite ab officio, seu magistratu quæ agunt, quia beneficia quæ in commendam dantur, non nisi administrationis & custodiæ causa dantur, *cap. cum nobis 19. extra de electione sub finem*, nec hi quibus commendantur plus in ea sibi vendicare iuris valent, quam in re deposita depositarius, cum commendare nihil sit aliud quam deponere, *lege commendare dig. de verbor. significat.* sed depositario re vti quæ suæ est fidei curaque credita non licet; multo minus in Domini perhiciat abuti: ergo nec Commendatario Commenda, in Monasterij commendati exiunt: ergo, &c.

Secundo, non potest Cœnobiarcho fiduciarius, Clausstralis præfectus & prerogatiuum Priori electo, aut canonice instituto abrogare, Chopp. de *dominio lib. 3. tit. 28. num. 6.* Fabri-

QVÆSTIO IX.

An Beneficia omnia commendari possint in Gallia, & qua non.

EXiit hoc olim Romanorum Pontificum aduersus Regulares omnes amoris testimonium, perpetuas sacerdotiorum fiducias, ut in irritum reuocandas crederent. Fecere id Innoc. VI. & Pius II. anno 1459: reuocato enim Calixti tertij priuilegio, inania nullaque pronuntiare cuncta beneficiarum expectationis munera, ac commendationis ad Cisterciensium sacerdotia, *etiamsi per resignationem, & iuris retentionem, aut alias, etiam Cardinalibus, seu Officialibus Curia concessa essent.*

Auxit gratiam Sixtus quartus, cum anno 1475. speciali ea de re diplomate sanxit, ut Cisterciensium Monasteria commendata post mortem Commendatariorum, plene, libere & integraliter redirent ad eundem Ordinis dispositionem & prouisionem. & quod nulli praesentium in Abbates, nisi per Patres Abbates, seu per Commendarios, & quod promitti sint de ordine. Decreuit idem Nicol. V. pro Monasterio S. Mart. Turonensis eiusque beneficiis. *Commendaturque de Prioratibus aut Capellis in maiori Monasterio dependentibus, quibusvis secularibus, vel aliter ordinis, seu conditionis personis factis, vel sub quibusvis formis uerborum in futurum faciendis, seu concedendis, nullum, existere robore ac momenti.* Verum enim, si Primates quatuor Cisterciensis Ordinis quos Patres nominant, cum eorum communi Patre exceperis, qui & ipse, Ordinis est generalis Praepositus, ne una quidem in eo est Abbatia, quae commendari nequeat. Ut sunt omnes, regis nominationi pactis Bononiensibus obnoxiae, ita & a Papa committendae, quibus erit Regi placitum, modo sint illis praediti rebus, quas Leoni in Concord. de regis ad Praelatos nominatione parat. *Monasteria ad beneficia regularia, exigere ab eorum Candidatis est visum: Abbatiae ergo hae quatuor, ceteraque quae sunt Ordinum capita in Gallia commendatae Rege ita Christianissimo permittente nequeunt, fuitque hae eius concessio, eodem imperante promulgata, re lataque in acta magni Consilij 6. Octob. ann. 1533. Rebusso teste in Glossa par. per pramissa, in uerbo prauidicare uersa, hodie uero, ab Henrico autem tertio in comitiis Blesensis, circa ann. 1579. art. 3. firmata his uerbis: *Pour ressembler, conseruer & entretenir l'estat, regles, & discipline Monastiques, voulons qu'aduenant vacation des Abbayes & Monasteres qui sont Chefs d'Ordre, comme Cluny, Cisteraux, Premonstré, Grandmont, le Val des Escholiers,**

A. S. Antoine de Viennois, la Trinité dits des Mathurins, & Val des Choux, & semblablement les Abbayes de S. Edme, Pontigny, la Ferté, Morimont. Y soit pourueu par election des Religieux Profes. desdits Monasteres: quae hie inserere placuit, palam ut esset, praeter numerata Monasteria, quibus & Regum beneficentia Henrici quarti, & Ludou. XIII. felicis recordationis, aliqua sunt addita, a priore quidem quatuor, aut quinque quae reformationem Casae Benedicti eiusque mores sequuntur, S. scilicet Vincentij ad Carnomano, S. Martini Sagienfis, S. Sulpicii Bituricensis, & Casae Benedicti eadem Diocesi. A posteriore S. Genoues, & Fulienfis in Diocesi Lemouicena: haec proferre (inquam) placuit, ut cetera omnia Galliae Monasteria Rege postulante commendari a Papa posse constaret, quod ipsum exemplis probat Fabricius in trakt. de maiorib. & minorib. beneficijs num. 25. littera B. ad margin.

Adhuc commendari alteri beneficium uiuentis non potest, quia cum sit iure Ecclesiae perpetuum, idem eius esse finis debet qui beneficiati non alius.

C. Deinde, quod est alicuius proprium, ei si ne causa eripi non potest, ac subtrahi, *can. si quis peruersum 7. dist. 56.* at id fieret si quis uia beneficia, Papae aut Ordinarii beneficentia sunt affecta, hae committi possent alteri, eique quoad uiueret ab eorum alterutro commendari, tum enim sint Commendae perpetuae in beneficiorum collocandae serie, quae horum affectiones sunt propriae, us quam optimo iure competunt, ut illa ergo colligendorum redituum facultatem beneficiario tribuunt, ita & istae, at quis sine crimine, licetere ulli putet, innocentis transferre bona in alium, sibi forte meritis disparem, non tamen aperte meliorem?

D. Dixi, cum est commenda perpetua, nam temporalis ad semestre, eo clauso potest alteri dari ab Ordinario. Ecquis enim eius sunt partes, Ecclesiarum res ageret ne quid eis detrimere? ministrum inopia accidat, prouideret idoneos cum se aliqui tales offerunt, ut praefectos ac Patres praeficere? facit haec omnia Episcopus, cum Parochiam Rectore uiduam, certoque commendatam homini, finito semestri, extra quoddam excurrere commenda temporalis non solet, alteri quem ea prouincia dignum existimat, praebet pro auctoritate quae pollat, quod est Rebusii monitum par. 1. praxis rubrica de reprobata benef. uiuent. impet. num. 45.

E. Quarto profano homini, aut si Clerico, non tamen eorum Ordinum professioni, commendari in Gallia Antonianae & Melitenses Praeceptorum non possunt, quia cum non sint beneficia, sed agris persanandis instituta domicilia, quod Ordinario in illorum est pro-

curatore licitum, idem non est in istorum provisione permittum: quare Chop. testimo-
nio *lib. de sacra polit. 3. tit. 5. num. 9.* subjungit
hæ Præceptoris, æconomicæ potestati Præ-
ceptorum ordinis vtriusque, non profano-
rum vrbis Decurionum, quod si sunt hæ præ-
ceptoris beneficia, (de quo nos postea) non
sunt alius quàm fratribus illorum ordinum dan-
da in titulum, secundum Rebuff. *1. par. praxis*
rubr. de commendâ num. 41.

Quinto nec commendari domus possunt
S. Triadis, seu Mathurinorum, quia pia sunt
hospitia, verius quàm Ecclesiastica beneficia,
cum eorum regulari norma caueatur, ut sin-
gulis ingitibus, ad munus in hospitali coram pa-
uperibus, pro statu & pace S. Romanæ Ecclesiæ,
& totius Christianitatis, & pro beneficiaribus
communis fiat oratio. Item cura hospitum & pau-
perum omnium, euntium & redeuntium vni de
discretioribus fratribus intingatur, qui audiat
eos, & ut expedire videris, charitatis solatium
administret, quæ opinio est Chopp. *lib. Me-
nasti. 1. tit. 1. num. 12.* Fabric. in *Theoria rubrica*
des Commanderies, de cuius veritate postea.

QVÆSTIO X.

In quorum sit iure, commendare beneficia.

DE Romano Pontifice nulla nobis hic
est quæ sitio, ut enim eius est in Ecclesiis
potestas summa, summa eius, administrandæ
Christi voluntate ac concessu, auctoritas,
nihil non in eius causa potest, quod non est
diuinis, aut petitis & naturæ sinu legibus op-
positum. De Episcopo, Capitulo, & Laicis,
omnis nostra futura est disputatio.

Dico ergo primò, Laicos beneficia commen-
dare non posse, nec in perpetuum, nec ad tem-
pus.

A commendis perpetuis enunciati proba-
tionem ordiar. Est dispensatio, vipote iuri-
sdictionis spiritualis actio, eius qui spiritualem
in Dei Ecclesia potestatem, diuino est mune-
re nactus, opus proprium, quare in canonici
legibus dispensant hi tantum, qui eas mortu-
alibus femur, das ponunt, aut eorum qui san-
xere, sunt superiores, vel illorum in magistratu
quem gerunt successores, ac proinde iisdem
auctoritate pares, sed seculari credi be-
neficium regulare in commendam perpetuam
non potest, nec vice versa, seculare regula-
ri sine dispensatione, id enim canonica lex
prohibet in c. *Monachi 2. de statu Monachorū*,
nam ibi hi vetantur, per vias & oppida per
quas transgrediuntur Parochiales Ecclesiæ, ad secula-
res autem quod atinet, admoueri hi non si-
nuntur ad cœnobitica beneficia, nam in pri-
mis cum Monachum fieri vult Innoc. qui
Abbas esse expetit cap. cum ad nostram 37. de

A electione, cum non deceat aliquem magi-
strum esse antequam sit discipulus cap. offi-
cij 38. eod. tit. aut in administrationibus Ec-
clesiæ Pontificibus sociari, qui ab iis profes-
sione & habitu discrepat 16. q. 7. can. in noua
22. ob quam causam vetat Clem. V. in Cle-
menti. 1. de elect. ne religionis aliquis in abba-
tem, vel prælatum alterius religionis, vel habi-
tuum eligatur, quod rationi non congruat, ut ho-
mines dispari professioni, vel habitu s. m. ut in
eisdem Monasteriis sustentur: sunt ergo regula-
ria committenda regularibus, & secularia se-
cularibus, parag. volumus de collat. in Concor-
dat. Rebuff. par. 1. prax. rubr. de diffus. cum
regular. fulta nam. 7. sed in hac lege dispen-
sare laicus non potest, vipote quæ Pontificem
auctorem habet, sitque ex singulo referat,
administrationis scilicet Ecclesiasticæ, spiri-
tualis ac diuinæ, ab eo ergo creati commenda
non potest vlla, quæ sit perpetua.

Nulla item tēporaria, quia non est hæc nisi
de Parochiis, quibus dum idoneus pastor ad
eorum regimen quæritur, ne plebs interim
Christiana Sacramentis destituta Damo-
num iniuriæ pateat, commendatarius homo
gnauius, bonique publici studiosus, ab ordina-
rio tribuitur, cui eius ac fidelis in D. ecclesiæ
est ex propria muneris iurisdictione commissa cu-
ra, cuiusmodi de Laicorum turba qui merum
esse quis putet quare cum ex privilegio, vel
aliis iure speciali conferre possit, ne quidem ad
breuissimum tempus commendare possit, decidit
Geminian. & Felinus idque etiam in Rige no-
stro Christianissimo recepti Probui in tract. regali-
ter. q. 19. & in Legatis à latere, s. in eorum so-
licitatibus de potestate commendandi nemini in
cautum non fuerit, Bleyan. de benefic. in titul.
& commend. num. 31. quamquam quod de Le-
gatis post Ludouic. Gomeſ. q. 15. de trienn.
piss. auctor hic asserit Renato Chopp. non
probat, de his enim, eorumque potestate in
Gallia differens, illis licere ait Monastici clau-
stri munera, secularibus Clericis et hinc dan-
de fiduciaria lege lib. 1. de sacra polit. titulo 6.
num. 1. certius est, quod de Episcopis & Capitu-
lo tradi solet.

Dico ergo secundò, Capitulo fide vacante
sui esse, beneficium ad semetipsum conferre, maxime
si est Parochiale, & cum animarum onere.

Ratio est in promptu, nempe, quod quæ
Episcopo dum viveret in administranda
Diocesi erant licita, hæc non minori sua lau-
de, quam fidelium fructu ac utilitate, facere
Capitulo, eo mortuo sit permittum, sed Episcopus
ab breue tempus, puta sex mensium,
aut non multo secus, Parochias digno potest
homini regendas, committere dum se alijs
subeundo par muneri offerat: ergo & Capitu-
lum: Est tamen tempus, cum præfixum à
Greg. X. semel esse, prorogari potest vterius
à Greg. X. semel esse, puta si non est à Papa Episcopus
medi

sed vacare ex vrbe datus, si de Parocho ipse subrogando rogatus, postulata non fecit, quia cum hoc fiat ex necessitate (inquit Rebuff.) de deuotionib. num. 78. vt Ecclesie deferuatur, per hoc limitatur, cap. nemo de elect. in 6. vt instante necessitate commendari Ecclesia Parochialis possit. Hæc ille, quæ non abhorret à verisimili, axioma commune iuris peti- tum ex regula iuris his concepta verbis indi- cat. *Quod non est licitum in lege, necessitas licitum facit, nam & Sabbatum ieiunare præceptum est. Machabæi tamen sine culpa sua in Sabbato pugna- bant.*

Confirm. Episcopo mortuo in his quæ sunt necessaria, nec differenda ad promotionem noui, succedere Capitulum vera est Summi- starum, ac canonum opinio: at est necesse, vi- duam Rectore Parochiam, ei commendari homini, qui operam illi suam accomodet, bono eius inuigilet, mala quæ illi ac fidelibus verisimilem minantur perniciem, auertat ac propulset, reditus ne pereant, colligat, ac ser- uet. Talem ergo aliquem ad semestre Capitu- lum insinuare poterit, qui debeat fructus re- cipere, eos in Ecclesiarum utilitatem expendere, aut futuris personis fideliter reseruare de officio indic. ordinarij cap. cum vos 4.

Ad semestre dixi, Nec enim potestate aliquem vitia, cum alicuius noxa damnoque, natura finit: at esset Clerici institutio, facta à Capitulo in commendam Episcopo noxia, si foret hæc perpetua, nam ei ab isto Parochia eripi, alteri conferenda non posset, cum sit de ratione collationis, vt sit perpetua, vt pote quæ sine magna iustae causa reddi inanis non possit ac irrita, can. satis peruersum est distinet. 16.

Argumenti minor est certa, certa item ma- ior, in his enim quæ sunt necessaria nec mo- ram ferunt, lex Capitulo indulget vt mini- stret, lege de pupillo parag. si quis dig. de noui oper. nuncios. & de institut. in 6. cap. 1. tradit Bonifac. Capitulum presentatos à patronis pos- se admittere, si sint idonei. & eos insinuare in beneficiis, ad quæ fuerint presentati: licet ad Episcopum (si superesset) admissio & institutio hu- iusmodi pertineret: cuius rei causa non est alia, quam quæ est id ad bonum commune neces- sarium, nec ad tempus creati Episcopi reii- ciendum.

Dicet tertio, *Et si Episcopus Parochiam com- mendaro Clerico Sacerdoti, ad sex menses va- leat, non ultra tamen.*

Pars assertionis vitæque Doctorum auctori- tate, rationumque fide est certa, prior quidem, quia dare debet operam Episcopus, ne male sit Ecclesie, male Parochia, malè Christia- nis, curæ suæ, si deique conceditis: ergo si Cu- rato beneficio, de administratore gnauo ac diligenti prouideat, qui reditus eius colligat, illud dum Pastorem habeat administret ac regat, nihil faciet, quod ad eius officium non

pertineat.

Pars altera fidem mutuatur à decretali, Gregor. X. cui initium, *nemo deinceps 10. de elect. in 6. in ea enim est, commendam Paro- chialis Ecclesie, ultra semestris temporis spa- tium non durare, quidquid de illa, sicut alium fuerit, esse triuim ipso iure.* Enimvero cum Episcopum Ecclesie decretis obsequi o- porteat, non oblectari, ab iis non discedet, commendæ tempus cum expleverit, sibi ab ea renouanda ad semestre alterum, tempe- rabit.

QVÆSTIO XI.

An regula de infirmis resignantibus, locum in Commenda habeat.

HAbere, Gomefius & Cassadorus asse- runt, ille q. 12. de infir. resignant. versu qui- bus non est ant. iste de res. 22. & hæc senten- tia, si de perpetua agitur, ideo vera est, quia habetur loco tituli, & qui ea fruitur, eius gau- det obventionibus, & de ius disponit, per- que ac de beneficiis titularibus, vt tradit A- lex. in can. cum autem dist. 44. Rebuff. de com- menda, nosque ipsi antea.

In hac sententia conquiesco, eoque liben- tius, quo illa Pontificis auctoritate firmatam video, sic enim ille in Cancellarij regula de infirmis resignantibus. Item voluit quod si quis in infirmitate constitutus resignauerit aliquod be- neficium, dimiserit, aut illius commenda cesserit, postea infra dies 20. à die per ipsum resignantem præstandi consensu computandos, de ipsa infir- mitate decesserit, ac ipsum beneficium quauis au- thoritate conferatur, per resignationem sic fa- ctam, collatio huiusmodi nulla sit, ipsumque be- neficium nihilominus per obitum vacare censetur.

Non habet tamen ea regula locum in tem- porali commenda ob causam oppositam, nec enim datur in titulum, cum non conferatur Parochia, sed commendetur, nec in ea indu- catur vacatio, vt patet: ergo cum regula de collatijs beneficiis, ac in titulum dari solidis loquatur, vt facile quisque intelliget, qui quib- us ipsa sit concepta verbis, perpendet, com- mendam, quæ est temporalis, lenisque com- prehensa mensibus, non completi, etiam uo- tacente res loquatur.

Dixi hanc sententiam Gomefius q. 13. con- trariam, Rebuff. parte 1. praxi ad regul. de infir- m. glossa 7. & de pacific. poss. ampliat. s. nu. 35. hoc vno fretus argumento, quod com- mendam temporalem, non secus ac perpe- tuam, sua sit complexus oratione Pontifex, eam enim simpliciter ac absolute nominat, qui inquit commenda cesserit, cedit autem qui temporalem resignat alteri, cui & nomen

ipsum commendat comenit, ut patet.

Antecedens propositio est neganda, hoc maxime nomine, quod quæ Commenda est temporalis, non conferatur, nec in ea vacatio inducatur vlla, quæ duæ sunt tamen eius commendæ, de qua Pontifex loquitur, notæ evidentes ac certæ.

QVÆSTIO XII.

Explicatur in Commendarum materia, dubia aliqua non omnino commenda.

Primum, *An Commendatario animadvertere in Monachos sibi non obsequentes liceat.*

Licere asserunt Boer, in g. 271. Faber Sebus, lib. 1. Codic. titulus 3. definit. 34. num. 4. Negat alij, meoque iudicio probabilius primo, quia culpis penam imponere eius est duntaxat, qui gladij in externo foro ius habet, in interno reprimendæ per censuras audaciæ: at eo carere Commendatarius nemo ambigit, nec enim Capitulo, cum quot hebdomadis culpas suis in eo Cœnobitæ recognoscunt, interest, ut pro earum natura, sua singulis supplicia inferat: ergo, &c.

Secundo, tantum est Commendatario licitum, & non amplius, quàm quantum ei summus Pontifex permisum esse voluit, at hanc illi facultatem non tribuit, ut liquet ex Bulla Xistii IV. de anno 1475. à nobis allata antea: ergo, &c.

Quod si Cardinales id nonnunquam sibi arrogasse, historiæ asserunt, hoc sane non nisi voluntate ac concessu Pontificis tentasse est certum, quod enim communibus, hoc est, à vulgo Commendatariis, Romæ negatur, id Cardinalibus, hoc est, summis Ecclesiæ magistratibus ob dignitatem concedi debuisset scribit Ferrer, in addit. novis ad Guidon. Papam decis. 559. non item ceteris.

Secundum, *An Novitium post statuta temporum intermissa Commendatarius in Cœnobitarum consortium admittere, eiusque vota tria recipere valeat.*

Pro affirmativa facit, quod in excipienda professione votorum novi Cœnobitæ, Abbas potestate ad eam rem necessaria videtur esse prædiximus, cum ad eum Religiosorum creatio spectet, ut eruditè Boerius probat decis. 260. ergo cum fiduciarius Abbas proindeque non religiosus, verè sit Abbas, parique cù titulario iure, in bona fructusque collatæ sibi Abbatiæ, quod Monastico Præfati iura licere volunt, triplicis voti sacramento obligatum, coopartire in fratrem & filium, licet etiam fiduciario.

Neganda est consequentia, quod Novitij è sæculo in cœnobium, iusta legiti-

A maque per vota transmissio ac coopratio, eius sit duntaxat, cui tam domus ipsa cœnobitica, quam qui eam inhabitant, obsequi imperanti debent, quo tamen carere iure Commendatarius nemo negat, cum ex Xistii bulla, cuius ante meminimus, iurisdictionem spiritalem nullam habeat: qua tamen qui est destinatus, in causa præfenti, ascribendi scilicet inter Monachos Novitij, facere validè quid possit, non video.

Nec me latet fecus quàm nos fuisse olim hoc est anno 1598. excellenti doctrina viros, cum enim Fani S. Ioannis à Vincis Eminentiſſ. Cardinalis à Gondio, aut eius Vicarij partes esse, iurantibus in verba voticia ordinis, præstare auctoritatem, à petitione exclusor sua, Senatus silece iussit, additque (quod Religiosi Abbatis proprium est munus) votivam novitij professionem suscipere, in Cardinalis aut eiusdem Vicarij iure esse.

Sed negotantundem Clericis sæculi Commendatariis licere, quantum Cardinalibus, hoc est Apostolici Senatus Patribus, ut enim hi Sacerdotes dignitate superant, ita decet regularia istiusmodi Sacerdotia, illis maiori cum imperio ac potestate commedari, prout asserit Panor. ad cap. cum nobis etiam de elect.

Tertium, *An Priores fiduciarij sæculares, Abbatis qui religiosus est, cœnobioque præfuit, vnde pendent prædicti Prioratus, imperium parere debeant.*

Necredam, inducor hac vna maxime causa, quod Cœnobiarum auctoritas, iisdem, quibus domus ipsa regularis, terminis sit conclusa, ei quidem obsequi religiosi debent, ut sunt polliciti vouendo, non tamen sæculares, quos suis vivere legibus, non Abbatis aut Regularium, est certum, atque ita in Senatu Camberienſi decusum esse, scribit his verbis Ioan. Faber in lib. 1. Cod. tit. 3. definit. 34. Clericum sæcularè, beneficium regulare possidentem in Commendam, non cum habet in suis causis indiciem, qui regularis ordinis superior est. Causa ergo Abbati regulari iusta querendi nulli subest, si quæ imperat, Commendatarius non agat.

Quid si inter utrumque, quidpiam accidat, quod alieno definiti iudicio oporteat: quid si de reparanda domo agiatur? quid si de dividendis agris, si de alenda regulari familia inter eos sit orta?

Erit hæc Episcopoi, qui Commendatarij iudex est, arbitrio dirimenda, quia cum ille, id est Commendatarius, nihil habeat proprij iuris in beneficio, cuius plena proprietas, possessioque, penes Pontificem commendantem residet, non debet eius esse potestati obnoxius, qui iurisdictionem in eum nullam habet, est enim non regularis, sed sæcularis Clericus, quem Episcopo obsequi iusta præci-

piant

pieniti conuenit, non Abbati, cuius omnis auctoritas Monasterij sui finibus est cancellaque circumclusa.

Quartum, *An Priori Commendatario seculari succedat Abbas.*

Vt defuncti Moñachi peculium, quæque industria ipse sua ac parcomonia dum uiuere, ad dubios fortunæ casus comparauerat, commendatario Abbati sunt neganda, vt crenobio in quo est vota religiosa tria professus, tribuantur tanquam speciali sibi proprioque iure debita. Ita quæ de Prioratu Monastico Commendatarius, bona parè viuendo acquisiuit, non Prælati Regulari debentur, tanquam hæredi, aut Ecclesiæ commendatæ, sed defuncti propinquis, Fabricæ, de *benefic. in titul. & comm. num. 42. litter. g. ad margini.* quoniam impensis paranda quoque erit Christiana eius corpori sepultura, nam quod nonnullis est visum, funebres hos sumptus ad successorem in Monastico præfatum pertinere, non probo. Alij enim Martiani *sepe penult. dig. de religiof. & sumptib. funer.* impensa funeris ex hereditate deducti solet, hæredumque oneri incumbit.

De re præfenti loquuntur alij cum distinctione: aut enim (inquunt) de salute animæ defuncti, procuranda precibus ac sacrificiis est questio, aut de funebri eius pompa, si primum, quæ sunt in eam rem necessaria, præstabit successor in beneficio, nec sumptibus in sacrificia missæque pro eius salute parcat.

Si alterum, funebre curabit officium, impendiaque pro pompa funerali dabit hæres. Hæc illi, quæ vt de impensis in sepulturâ dicta sunt, verisimilè, ita quæ de procuratione animæ, precibus faciendis, ac sacrificiis eius causâ à defuncti successore per se, & alios offerendis, pecuniaque in eam rem Presbyteris suppeditanda asseruntur, sine probabili vlla ac vera ratione affirmantur.

QVÆSTIO XIII.

Commendarum in Gallia speciale quid sit, ac proprium

Primo, vt per eas, non minus à Commendatariis, quam Titulariis, capta possessione, claudatur Regalia, Papon. *lib. 2. E titulo 13. arrese 3.*

Secundo, etsi extra regnis vt in Italia resignati cõmendæ in fauorem tertij nequeant, quod eas sibi Papa referret, siue iuris esse velit, cum vacant: quæ est causâ, cur eas iuris interpretes vt affectas, & inarui Pontificiaru in eisdem immiissione, (vt aiunt) à quibuscumque beneficiis seiuuandas, considerent.

Nobis tamè in hoc regno viuere licet aliter, & facere, nã quia reservationibus in eo nullus est locus, commendas sibi Papa seponere, sui-

A que iuris facere non potest, nec proinde præcepto aliquo vtare, ne in tertij cõmodum, resignetur, aut cedatur alteri, quod in Italia & alibi vsuuenire nō posse est certu, cū hoc ipso, quod beneficiu commendatur, referuari credatur, iuxta Gomef. *in reg. de public. resign. g. 4.*

Tertio, est hoc quoque Commendatum Galliæ proprium, quod qui iis sunt cum facultate regendæ Ecclesiæ sibi commendatæ præpositi, in delegatos Rom. Pontific. iudices assumiqueant, vt notant Flamin. *lib. 12. de resign. g. 1.* Chassanxus *ad consuetud. Burgundicam titulo de successione spuriarum nu. 38.* quia sunt quasi Prælati.

Quarto, extra regnum, mortuo beneficii commendati possessore, Commenda Romæ vacare censetur eo vacationis genere, modoque, quō vacabat ante commendationem; quare & eodè impetratur vacandi modo, quo beneficiu ante cõmendâ vacare cõtingerat, cum in Gallia quādo diem suum Cõmendatarius obit, vacare eius Commenda per obitum sit censenda, eo modo, quo vacaret si in titulum, non in commendam possessa esset: quare si beneficiu commendatum vacuaret per obitum, nunc itidem tanquam per obitum vacans impetrandum erit: sin per resignationem aut aliter, erit eius modi faciendū in illius imperatione mense.

Quinto, etsi extra Gallia vacare Commenda apud sedem censetur, licet antea vacasset apud Ordinarium, vt scribit P. du Clos *ad li. 21. Flam. de resign. g. 5. n. 34.* Faber *Sebus. can. in lib. 1. Codic. tit. 2. definit. 10.* quia per manus appositionem, Pontifici affectum erat, non habet id tamen locum in Gallia, vbique sine resignatione Commendatarius moritur, relabatur eius Commenda ad ius eius Ordinarij à quo confertus mos erat, vt ab eo, hoc ipso tempore quo vacat conferatur, si antequam commendaretur, id poterat, Bleyan. *de benefic. in titul. & commend. num. 15.*

QVÆSTIO XIV.

An Hospitalia verè ac propriè sint beneficia.

Afirmantem partem tenent Corasius de Beneficiis Flamminius *lib. 10. de resignatione g. 4. de Schola de Beneficiis parte. 1. g. 3. num. 9.* Felinus *in cap. de quarta 4. de prescriptionibus nu. 15 & 16.* Du Clos *ad lib. Flam. de resign. 10. g. 14. num. 9.* vbi habet plures se signaturas super prouisionibus & cõmendis obtinuisse, diuersatum Præceptorium tam S. Ioann. Hierosolym. quam Hospitalis S. Spiritus de Saxia in vrbe, etiam per resignationem, & cõmendam cessionem vacantium.

Negantem Duarenus *de sacris ministeriis*

lt. 2. ap. ultime. Goucelius in regulam de triennali possessione q. 7. Renanus lib. 3. de sacra polt. tit. 1. ad vinctas rei intelligentiam.

Notandum primò, Xenodochia non esse omnia vnius modi ac generis: quædam enim specialiter sunt providentur Religiosorum attributa, ut sancti Antonij, & militarium Ordinum, de quibus Clementina, quæ contingit 2. de religiosis domibus, paræ. præmissa vero.

Alia quæ Capitulis, aut Cœnobii sunt annexa, ut pars totius, & hæc in Abbatum, aut Decanatu, qui dictis Capitulis præest, potestate sunt, quo de genere est Hospitale B. Virginis de cauda fortis, in Cœnomancensi pœuincia.

Sunt & alia quæ profanis dantur hominibus administranda, ut Remorum Parisiæ, in Cœpania, Gonetij ad Lutetiam: Celsaria gustæ in Hispania, & alia his nō ab similia, de quibus in Clement. quæ contingit 2. de religiosis domibus paræ. ut autem præmissa. Alia committuntur Clericis in titulum, unde iustam operæ suæ in functione Ecclesiastica mercedem recipiant, ut beneficiarij, quales fuisse olim non pauca, indicant hæc Clementis V. voces in Clement. quæ contingit citata paræ. ut autem præmissa, quia in titulum dari nihil prohibet, nisi in illorum fundatione seu constituti fuerint, seu per electionem, sit de rectore loci huiusmodi providendum, Clem. supra. Tale fuisse Xenodochium apud Nogenitum Rotrodi, Perticensis Comitatus vicum, scripsit Chopp. de sacra polt. lib. 3. tit. 3. n. 12. talem Corbolicensem leprosum domum, quam ait beneficiario tradi ab Episc. Parisiensi solitam.

Notandum 2. Valerudinaria quondam, publica quæ egenorum domicilia, non ab alio regi moderatore fuisse solita, quam Ecclesiastico. Sane à sacro Chalcedonensi concilio Africanus 15. can. 8. statutum scimus, ut Clerici præfecti valetudinariis, qui in Cœnobis, & discipulorum martyrum basilicis vitam agerent, Episcopali imperio, censuræque essent obnoxij.

Nec ignoramus, Pelagium primum, in suam Ecclesiæ clientelam ac fidem, Hospitale quod Childebertus, & Eutrocia eius vxor, magnis impensis ex ædificauerant, accepisse: quæ res, eius de qua agimus, argumentum est non leue, Clericis nempe (quod erat nobis propositum ostendere) Hospitalis pauperum domos credi posse. A Miccillao sane 3. Poloniam Rege relict Cromerus in historia Polonica, hospitale Pœnaniæ à se erectum, curæ militum S. Ioannis commissum esse: Hospitalis autem fratribus, quos vulgo de Saxia nominant, Cracouiensium, cuius auctor fuerat, Ius eius vbi Episcopus, Cromerus suspens. 7. licet & cetera totius Italix, quæ consuetudo, tenuit ad tēpora Pij IV. quo tempore ob iustas causas, ex eorundem tra-

trum turpi vita petitis, nulli sunt abstinere ab hospitalium omnium cura ac regimine, simulque sunt omnibus priuati priuilegiis, quæ Ordini concessa fuerant ab Innoc. III. IV. & VIII. Alexand. III. Cælest. I. Bonifac. VIII. Urbano V. Clement. V. & VI. Eugen. III. IV. & Benedicto XII.

Factum est ergo consequatis temporibus, tam Pontificum, quam Conciliorum legibus, ut Nosocomia, curam Laici suscipere, exclusis Clericis, extat Clement. V. sanctio præscripta his verbis: Clement. 2. de præbend. per litteras à sede Apostolica super præmissione quorundam Clericorum directis de Xenodochijs, leprosariorum, seu hospitalibus (etiam si Ecclesiæ vel capellæ, ac ceteris, aut alia spiritualia intra uiscentur habere, nulli possit decernimus promoueri, nisi hoc in Apostolice litteræ contineatur expressè). Iuxta hanc, Oppidanis Castri noui ad Catunum, est in more nominare Alenconiensium Heroi œconomum seu Rectorem hospitalis ædis D. Laurentio sacræ. Faciunt idem Fulgeriatum ciues, idem ædiles Ambianensium, cum enim inter eos, & Episcopum, mota lis esset super eius Xenodochij regimine, diceretque Episcopus suarum esse partium corrigere, visitare, in summa quæ ad eius commodum pertinerent, pro auctoritate decernere, & quod erat in suscipi præmissa facienda, maxime cum fratres & serues illi a domo in suo ingressu committerent irra uota, respondit Senatus, ad quem erat delata causa, quod ad Maiorem & Scabios pertinebat custodia, dictæ domus scire statum, audire computum, potere tam sanos quam infirmos Clericos & Laicos, pauere & depouere magistrum domus, &c. quæ eius sententia Pontifici perquam est similis, statuit enim Clem. V. in Clement. quæ contingit 2. de religiosis domibus, Nosocomia amodo committenda non esse nisi vicis prouidis, idoneis, bonique testimonij, qui sciant, uelint, & ualeant loca ipsa, bona eorum ac intra uoluntate regere, his præsuppositis questionibus respondetur aliquot assertionibus.

Prima assertio, Hospitalia ex sua primaria institutione, in titulum dari Clerico solita, sunt beneficia: Est authorum æquos cuius per primam sententia, Garciz 1. par. cap. 2. R. buff. 1. par. præ rubr. de renouatione nu. 73. Frederici in tract. de permutatione qu. 14. enati lib. 3. de sacra polt. tit. 3. n. 2. ad marg. Et probatur.

Vbius est exigendi redditus, ob sacrum ministerium, authoritate Ecclesiæ consilium, ibi est beneficium: at hospitalis pauperum domus, ab Episcopo, & fundatoribus data in titulum, id habet, nam tunc amborum uoluntate, ob ministerium sacrum annuæ de eius domus redditibus oblationes, concedantur Clerico, cum obligatione nequeque, ut quæ sibi de iusta sustentatione erant reliqua, in pauperum, & hospitalis utilitatem impendunt.

Confirmatur

Confirmatur: nemo negat, Monastica Antoniani ordinis Præceptōnas esse beneficia, quia dantur in titulum, & tamen publica sunt, eorum qui sacro fuit ambugi igne, valedudinariaque ergo dantur in titulum hospitalia, verè sunt in beneficiis habenda, Garcias *trac. 1. par. 1. cap. 2. num. 3.*

Confirm. Clementis V. imperio in *Clement. quia contingit de religiosis domib. par. 6. ut autem*, nullus ex locis istis, secularibus Clericis in beneficium confecti debet nisi in illorum fundatione constitutum fuerit aliter, seu per electionem, sit de *restitu. huiusmodi loci providendum*, sunt ergo hospitalia Clementis opinione beneficia in his 2. casibus.

Secunda assertio, *Hospitalia cum laici administranda committuntur aut Clericis, non sunt beneficia*. Est authorum secunda sententia.

Est enim de ratione beneficii, ut sit perpetuum: at à cura hospitalium, tam Clerici quam laici administratores, remoueri possunt ac reici, si non quous videtur ac placet Episcopis, saltem post triennium, vltra quod prorogari eorum administratio decreto Concilij non potest in *sess. 25. cap. 8.*

Quid? quod singulis annis administratores, tenentur reddere rationem administrationis ordinari? Trid. *sess. 22. cap. 9.* quod in quibus hospitalibus nullæ, aut paucæ sunt personæ, Concilium præcipiat, ut fructus illorum in aliam piam usum, qui eorum institutionis sit praerogatio, ac pro loco & tempore utiliter conuertantur, Trident. *sess. 25. cap. 8* quæ omnia nimium quantum à natura beneficii sunt aliena, hoc ergo nomine, reque per illud significata, donari hospitali non potest, nec proinde beneficium dici.

Tertio, Beneficij non alius est capax, quam sacerdos, vel Clericus, per primam saltem tonsuram, *cap. cum adeo 17. de scriptis, cap. ex literis 6. de transactionibus*. vbi dicitur ad id inhabilis, qui prima sui per tonsuram designatione, ad ordines sacros necdum est idoneus, sed Laici quæ tales non sunt Clerici, & tamen in eos Xenodochij curam transferre iubentur Episcopi, per Clementinam citatam, *quia contingit de religiosis domibus, par. 6. ut autem*, ergo hospitalia omnia non sunt beneficia, ideo de eis provideri alicui non potest, vt habetur, *Clem. per literas de prob. sed tantum Gubernatoribus seu Rectoribus, quasi Tutoribus committuntur*, cum obligatione ad reddendam rationem: vnde non beneficium, sed officium habere dicuntur.

Quid si illis sacellum, vt Gomeij & Vindocinis, sit ad sacrum litatorum adscutum? quid si superior, cum religiosorum familia, procurandis hospitalibus, ac solandis morbidis, incumbat? vt Rhensis ac Aubini Bi. taurigum? &c.

A Assertio tertia, *Ne tunc quidem hospitalia in beneficiorum sunt numero colligenda, si eorum sunt redditus, in tuncorum potestate, tribuendi pro tempore Religiosis, aut secularibus Clericis qui ea procurant, agrisque operam suam in sustentandis nauant, aut aliis quibus ipsi expensæ subeauerint*.

Nam colligendum fructuum ius habet beneficiarius quilibet: quo tamen carete Religiosorum superior supponitur; qui Xenodochio præsidet: non est ergo de beneficiariorum ceteris, ac numero: ita indicatum a iur in centuminali Senatorum Parisiensium prætorio, anno 1567. pro oppidanis Aubiniensibus contra Dungauium, præfectum Monastici conuentus, fundati anno 1419. à Belino, Ducis Bituricensis quæstore, vt Xenodochij à se Aubiniaci constituti curam gereret, & anno 1571. par est dicta sententia de Hospitali leproforum ad Vindocinensium: cum tamè quærat inibi sacra capella placando muniri credita, ius ad ea tempora Episcopalis extiterit.

Causa tam assertionis, quam dictæ in Paris. Senatus sententiæ, videtur, repetenda esse ex definitione beneficii, quia de eius est ratione essentiaque, certa reddituum portio, eorumque procuratio Clerico assignata ad vitam:

quorum sit saltem quoad vsum fructum ministerium: sed in presenti causa Xenodochia commandantur laicus, non Clericis, ad quos et si pars aliqua fructuum pertinet, non eo tamen modo, iureque, quo est necesse: vt ab ea, illorum dici possint domini, cum vfas fructus esse sine procuratore rei nequeat, quæ vtenda tribuitur, quæ tamen ex dictis, negata est religiosis, & Capellanus Clericis, quorum in hac materia, eadem est ratio quæ Cantoris, aut alterius cuiuspiam Sacellani, qui suam beneficiario diuiti, in administrando Prioratu operam cum pacto recipiendi intercedis debita accommodat: ergo vt hic non est beneficiarius, ita nec illi.

Obicies, est hospitalis domus resignatio, de eorum voluntate facta quorum interest, publicanda in loco, vbi est hæc sita, aliter vacat, vt definitum esse à Romanis Iureconsultis in Rota anno 1586. & 88. memorant Felinus supra & Flaminus de resignatione lib. 10. q. 2. num. 41. at non alia resignatio publicari est solita, quam beneficii, per constitutionem 27. Gregorij XIII. par. sed ne. Ergo hospitalia etiam in administrationem data secularibus, sunt beneficia.

Minor est neganda, quia beneficiorum nomine, quorum est euulganda cessio, per constitutionem dictam Gregorij, non intelliguntur alia, quam quæ proprie sunt talia, ex Gomeio q. 7. de triennali possessione, qualia sunt, quæ ex Apostolica, vel ordinarij collatione canonica obtinentur, in quibus Xenodochia.

dochia nemo numeraverit, cum ad eorum regimen admoerere idoneos, sit populi cum consensu Episcopi, ex Choppino *lib. 1. lib. citati de sacra polia.*

Sed enim (inquies) si non sunt beneficia, quæ illorum publicanda est resignatio?

Nempe ut ordinarij habeant, à quo bonorum dispensationum rationem exigere ac repetere valeant, ut eos facere Trident. *sess. 22. cap. 4. imperat* 2. ut Coloni intelligant, apud quem res pauperum & agrorum sibi creditorum annua vectigalia deponant: Iuxta Felinum *in cap. cum delicta de rescriptis*, Flam. citatum *num. 38.*

QVÆSTIO XV.

An Leproforum domicilia, sint Beneficia.

Leproforum hospitia pari sunt metienda iure, quo Xenodochia, suscipiendis peregrinantibus destinata: quare ut istorum sunt latifundia, censuque, inter opes Ecclesiasticas, ita & illorum.

Secundo, ut morticini iure, Nosocomiorum bona gaudent, ita & Leprosariorum.

Tertio, ut illorum Oeconomi rectoresque existunt vrbis ciues, in qua sunt egenis nutriendis extructa, ita eorundem curatione ac opera, publica reguntur leproforum domicilia.

Quarto, ut rei per se administratæ pauperum, quotannis Nosocomij rectores decreto Curiarum rationem Episcopo, ac ciuitatum Decurionibus reddunt, ita & leproforum Curatores, magno Franciæ elemosynario aut eius Vicariis.

An autem huiusmodi hominibus Oratoria, sacro Missæ sacrificio audiendo extructa, sint beneficij Ecclesiastici titulo insignita, iam est videndum, missisque opinionibus variotum variis,

Dico, *communiter non esse.*

Ratio est, quod ad ea Clerici institui ab Episcopo non soleant, quod ad sacrum eorum ministerium ab administratore electi, non sint perpetui, cum ab eo si officio non fungantur, delinui possint, quod de redditibus, qui sunt nutriendis leprosis attributi, in usum Sacerdotis, qui illis auctim dar constitutus in Paschate, aut presentibus sacrum dicit, pars tantum cedat aliqua non omnes, quæ sunt eius rei in qua versamur, argumenta non leuia, rem nempe beneficij nomenque leprosariorum non posse cum ratione tribui. Quod si sunt forsitan aliquæ ea fundatæ lege, ut qui Sacerdos administrandis ibi Sacramentis præsidet, eas possideat in titulum, regatur proinde pari more ac iure, quo à beneficiariis beneficia regi solent in Dei Ecclesia, tunc quin hoc

eis nomen, resque illo significata competat, negatum non ibo, quia de re, si vnquam dubitandi se locus dabit, consulendæ erunt crediti Oratorij testes literæ, prisca maiorum consuetudo: nam si nunquam non fuit, quin ad sacri in prædicto loco ministerij functionem, à Patrono, Clericus Episcopo oblatu fuerit, & ab isto institutus, aut sine præsentatione vlla Patroni, ab eodem Episc. de eadem cum vacaret, dignus aliquis prouideret, erit capella in leproforum facta usum, tituli appellanda nomine, non aliter: ita Greg. *li. 15. synagm. cap. 21.*

QVÆSTIO XVI.

An Beneficia manualia quæ religiosi dari solent, vere sint beneficia.

Manualia beneficia nomino cum Petro du Clos in *q. 11. lib. 2. Flamminij de resignatione num. 1.* beneficia quæ ad nutum sunt superioris relinquenda, seu quæ quocies ei est placitum, possessori admittit, suntque ideo illius obitu, aut conferentis voluntate, ac retraditione vacantia: Glossa in *Clement. quia regulares de supplicando negligentia Prelatorum*, Rebuff. *in praxi tract. de dispensatione cum regularibus facta num. 41.* & in decretali, cum ad *Monasterium 6. de statu Monachor. & regularium*. dicitur quod alicui committi obedientia non debeat, *perpetuò possidenda, tanquam in sua sibi visa locetur, sed cum opportunis amoveri, sine contradictione qualibet renouetur*. Suntque eius generis beneficiorum duo genera, quædam regularia, secularia alia, illa solis committenda sunt Monachis, ut Elemosynaria, Thesauraria, Sacristia, Celeritiam & similia de quibus, Glossa *Clementina 1. de statu monachor. par. 4. ad hac*, hæc verò, id est secularia, secularibus danda sunt Clericis, vtrique autem, an vera sint beneficia ambigitur.

Et opinio Flammin. de *resignatione lib. 2. q. 11. Rebuff. tract. de nominationibus q. 9. nu. 25. & de dispensatione cum regularibus h. 41. est affirmans.*

Aliorum ut P. Gregor. de *benefic. Eccles. cap. 11. num. 17.* negans.

Prior est verisimilior, & probatur, sunt manualia, peræque ac quolibet alia beneficia, ius percipiendi redditus ex re sacra, ob officium spiritale, ergo beneficia.

At non sunt (inquies) perpetua, quod tamen beneficium exigat.

Respondeo primo, esse aptitudinem eiusdem naturæ, cum verè perpetua sit talia, quia *passunt remanere apud eos, quibus sunt concessa, quoad vixerint permittente Abbate*, Guymetius ad rubr. de *collat. par. 4. item quod Parochialis*

chiali, Bleyanus in *Theoria israel. de manna-*
libus & temporariis beneficiis, Garcias de *benef.*
peris. cap. 2. num. 79. quod ad veri beneficii ra-
tionem satis esse, docet Flammin. *quod proxime*
citata num. 5. dicitur enim perpetuum, quod
certo tempore non limitatur, etiam si deur ad
beneplacitum superioris Guymier. *supra*.

Deinde et si consuetudine effici nulla queat,
vt beneficium manuarium sit irrevocabile
atque perpetuum, si Rebuff. est fides de *paci-*
fic. possib. num. 277. quia in actionibus quæ
meræ sunt facultatis, mos inuehi ac induci
nulla valet, hoc est, consuetudine induci
B Abbas potest, vt si Abbas non est vñs pote-
state, quæ cineris, reuocandi beneficii, quod
est natura sua manuale, per hanc omissionem
tale esse desinat, vt scribit Panorm. in *cap.*
ad nostram, & in cap. Ioannes de Clerici con-
ingatis, ex quo Doctores inferunt quod cum
in solius Abbatis potestate sit positum, reli-
giosum suum loco mouere: nulla effici con-
suetudine posse, vt beneficium quod est ma-
nuale, sit irrevocabile, nihil tamen verat, ma-
nuale fieri perpetuum esseque vere eiusmodi,
cum à Papa, religioso ad vitam traditur, Pa-
norm. in *cap. inter Romanum de electione*, Re-
buff. de *pacificis num. 281*.

Secundo cum collati ab ordinario, confir-
matio à Pontifice petiur, & obtinetur, Du
Clos in *comment. ad q. 11. lib. 2. Flam. num. 12.*
Rebuff. de *pacificis num. 279.* Bleyan. *supra*
num. 21.

Ratio est, quod quando à Principe conce-
ditur beneficium, pleno censetur esse iure
concessum: per hoc tamen non mutat natu-
ram suam, *sed q. vacante ressumit ipsam*,
Rebuff. *supra*.

Respondendum secundo, Minorem fal-
sam esse, nempe intrinsecum ac essenziale be-
neficio esse, quod sit actu perpetuum, nam
Abbatz tam virorum, quam Monialium,
vera sunt propriæque dicta beneficia, & ta-
men hac Cœnobia, Regiæque volunta-
te, ac consensu, in ordine S. Benedicti, refor-
mationis causâ Benedictinæ, suos habet ter-
minos, triennio præstitutos, sunt & Monia-
lium Abbatiz, omnes in Italia, crantque o-
lim instituto Caroli IX. Gallorū Regis, tem-
porariz, huic enim dum viueret, ad religiosæ
interææ modelitz, & demissionisq. confer-
uanda decora, visum est suo imperio facere, vt
earundem suffragiis, euolutio triennio, Abba-
tissa noua sublegetur antiquæ, quæ Cœno-
bium regeret, eique cum autoritate ius dice-
ret, P. Gregor. & Choppin. *lib. 2. de damnia*
titulo 10. num. 20. Regis decretum confirm a-
uere habita Aureliis publica regni comitia his
enim placuit, vt post hac Abbatiz & Prioriz
essent, adueniente vacatione, triennales ex
Vestaliū seu Monialium electione.

Verum enim, mos hic in Gallia, diu non

A tenuit, Henrico III. hoc suffragandi onere
eas eximente, per ademptionem suffragij iu-
risque ad electionem illis ante concessi, quod
ad ann. 1578. accidisse Chopp. est author *lib.*
1. monasticum, tit. 1. num. 11. dicit idem Cha-
rondas *lib. 1. cap. 9. pandedarum iuru Gallici*,
Du Clos in *Comment. ad Flam. Paris. lib. 2.*
q. 11. num. 1. non impedit ergo manuarj be-
neficij temporalitas, vt sic loquar, quo mi-
nus, in veris reponi beneficijs possit.

Manuale sane datur in titulum, Rebuff.
teste in *israel. nominationum qu. 5. num. 26.* re-
signatur item in fauorem, idque validè, si ex-
pressa fuerit manualitas: alias esset resignatio
subrepticia, permittatur item cum alio fru-
ctuose, secundum Flamminium *q. 11. lib. 2. de*
resignatione num. 6. quæ duæ res solis ac pro-
prijs competent beneficijs, vt probabitur pos-
tea.

Tertio, obsecutum esse aut dubium nulli
potest, quin Prioratus simplex aut conuen-
tualis, tam verè sit beneficium, quam Mona-
chatus, id est, ius consequendæ Præbendæ in
Monasterio, at hic est beneficium, ex Ioanne
de Selua *parte 1. qu. 2. n. 56.* Rebuff. in *prox*
part. israel. de beneficiis regularibus num. 6. Pe-
tro du Clos, ad Flammin. *lib. 2. de resignatio-*
ne qu. 1. num. 129. ergo & Prioratus tam sim-
plex quam Conuetualis, Rebuff. *supra*, sed
vterque est manuarium, cum ab Abbatis mutu
& voluntate pendat: verum ergo est, quod
probare erat animus, beneficia manualia vera
esse legitimaque beneficia, eaque perpetua:
cum perpetuum id sit quod linealiqua tempo-
ris limitatione conceditur, at manualia dan-
tur isto modo hoc est tempore præscripto nul-
lo, ad quod eorum se duratio porrigat, non
vltia.

D Confirmatur, pecuniâ sibi munire aditum
in religionem, est malum, cum huic operi
olim esset per Virbanum IV. adiuncta ex-
communicatio, vt patet ex *Extraneanti 1.*
de Simonia, quæ tamen, non aliorum est cri-
minum poena, quam quæ sunt mortalia, vt est
in *can. nemo Episcopatum 11. q. 3.*

Quid? quod extrudi Cœnobio debeat, qui
ad illud, non pietatis venit studio, sed pretio,
nisi forte in illo motam vitamque ordinarij
licentia, sinatur agere, quæ ei est omni no, ad
Præbendæ Monasticæ iura necessaria, Na-
uar. iudicio in *Comment. 4. de regularibus nu.*
25. Lessio lib. 2. de iustia ac p. 35. dub. 23. num.
131.

E At huius rei causa est hæc vna, quod Mo-
nachatus sit beneficium, est enim ius peten-
dæ præbendæ regularis, est portionis ordina-
rix, ob officium ipiritate obcurdum à Mona-
cho, orando, litando, p'allendo cum ceteris
in templo, quæ est beneficii communis no-
tio, ex dictis antea, est ergo Monachus be-
neficius: ergo & manuarium.

QVÆSTIO XVII.

An Prælati & Abbates possint ad nutum, Beneficia Religiosi, concessa reuocare.

Consent ita Doctores non pauci, Nauar. inter alios *lib. 3. consil. titulo de filiis Presbyterorum. cap. 3.* idque iure communi *cap. Monachi. cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum. paragr. tales.* & in *Clem. unica de suppl. neglig. præl. & in cap. ad nigram. & cap. portectæ. titulo.* Huius sive opinionis fundamentum hoc habet. Quod religiosus id ambire, ad in summam laudem ponere debeat, quod ad aliena, id est Superioris voluntate pendeat, nec habere nolle aut velle queat.

Sententia opposita est Aluyni Minimi de *potest. Abbas. cap. 6. num. 2.* hinc se ructur argumentis. Primo, quod si sententia Nauar. vera foret, tantundem superiori liceret, quantum Papæ, tam subditum suum quoties hic vellet, suo priuare beneficio posset, quod est absurdum.

Secundo, quia ab eo titularis, hoc est, eius possessor legitimus, remoueri cum iusta deest causa, non potest sine infamia, quam alicui procurare, non vacat crimine: ergo, &c.

Duo tamen sunt tempora, in quibus à beneficio cui præest, reuocari à superiore inferior non potest. Primum est, cum Monachus cui tale beneficium est à superiore collatum, sanctam Sedem, ut Abbatis erga se voluntatem ratam habere vellet, ac firmam, interpellare est ausus, ita Petrus du Clos in suis *commentar. super Flamm. lib. 2. g. 1. n. 1. his verbis. Quod de amotione diximus, intelligi, si iusta id agendi sit causa. Excipitur tamen, si præfatus, Apostolica auctoritate, ex certa scientia sit confirmatus, ut constat ex Mandato in praxi signatura gratia, tit. confirmationes versiculo confirmatio fol. 40. Gonzales super regula Cancellar. 8. de mensibus & alternatua Episc. glossa 5. paragr. 6. Hæc ille.*

Secundo reuocari ab Abbate Monachus, ac à suo manuali beneficio amoueri nequit, cum illud per resignationem alterius, sibi in manibus Papæ factum, est adeptus.

Probatur primo, quæ datur à superiore alicui, hæc eidem, per inferiorem talis Prælati, nequeunt adimi sine iniuria. Est enim facultas, donationis instar, quæ autem sunt in alicuius potestate ac manu per donationem veri ac legitimi domini, hæc donatio eripi sine iniuria nequeunt, cum saltem eorum visu sic præter, quod est contra iustitiam.

Secundo, Fit collatione Pontificis, beneficium è manuali perpetuum: at quod est tale, beneficiario non potest sine culpa adimi: ita vero esse, patet. Enimvero Pontifex resigna-

A tionem ideo de manuali beneficio suis factam manibus acceptauit, ut firma foret ac rata, quod ipsum resignans & resignarius intendebant: scit enim Pontifex, canobis è manuale à possessore suo resignari in suis manibus, ut eius collatio facta resignatorio, sit ab Abbate suo, quamdiu ipse resignarius uiuet, irreuocabilis: ergo, &c.

Adhuc casum addendus est & alter, nempe cum per electionem canonicam, ad manuale beneficium quispiam est promouus, *Glossa in cap. Monachi, verbo non tenentur, de statu Monachorum.*

B Nec à se institutum in beneficio, reuocare Abbas Commandatarius potest in Gallia, ut de Vicario & Priore claustrali, docet Fabricius in *Theoria titulo de manu. & temporal. beneficio ad margin. littera K.* nisi qui est Commandatarius, idem quoque Cardinalis foret.

De iure tamen communi reuocare, ac destituere prouisum à se de beneficio Abbas potest, si eius rei iustam causam habeat. Aluynus de *potest. Abbas. cap. 4.* cuiusmodi foret, si daret libidini operam, si bona beneficii pessunderet, aut tale quid ageret, pro quo à suo sacerdotio amouendus foret, aut si etiam pro necessitate maiori officij, de tractum consilio transferendus esset alio. Ita expresse *canon Monachi 2. de statu Monachorum*, qui est ex Lateran. Concil. extra hos casus non potest sine culpa, manuali suo beneficio beneficiarius exui, Nauar. *lib. Consil. 3. titulo de regular. consil. 20.*

QVÆSTIO XVIII.

Quanam beneficia sint Manualia.

IN manualibus beneficiis numerandi sunt. Primo, Prioratus Cælestinorum & Vuillelmistarum, Fabric. *tratt. de manualibus & temporalibus beneficiis num. 15.* & Benedictinorum reformationis, Casæ S. Benedicti in Gallia. Nam hos de triennio in triennium, Vuillelmitas verò post quadriennium, Abbates autem montis Cassini expleto quinquennio, mutari, ordinis instituto laudabili, Pelcus resect *in forensibus lib. 1. actione 9. & 15.*

E Secundo, manualis est item Operaria regularis, Vicarius temporalis, Renat. *lib. 3. de dominio tit. 28. num. 6.* Charondas in *memorabilibus verbo Abbates.*

Sunt his adiungendi Primatus Mercaticum, & Carthulianorum; cum hi definitum nullum tempus habeant, quo durare debeant, aut si illis præstitum aliquod, eo finito cessent, nouumque recipiant possessorem, nisi superiori aut Capitulo, dictos Priores in eo continuare munere, à se videretur esse communi Canobij.

Fuere

Fuere olim etiam Monialium præfecturæ manuales, vt pote quæ Caroli IX. voluntate, vt dictum est antea, triennales tantum essent, ac communibus religiosarum sententiis eligendæ, iuxta Nicolai V. rescriptum: sunt tamen in præsentî perpetuæ, Henrici III. decreto, quod actis Prætoriani concilij insertum esse, circa Senatoris annum 1578. tradit Renatus in lib. *Monast. primo titulo 1. num. 11.* Fuissent quoque tales, hoc est perpetuæ, si vt Carolus sanxerat, mansissent hæ præfecturæ triennales: nam id est perpetuum quod in potentia est tale, cum esse, & fieri posse, sint paria iuxta Reginald. lib. 20. de *benefic. numer. 238.* vbi ait ideo manualia dici posse perpetua, quod per vitam beneficiarij possint non reuocari, si ita superiori visum erit, quod ad rationem, inquit, perpetui, sufficit in beneficiis, ex Angel. & Sylu.

Sunt & Fulienfium Prælati, de eorum hominum genere, quorum Præfecturæ, beneficia dici manualia valcant, si tamen vera sint beneficia, & non potius Officia, cum Henrici quarti benignitate illis liceat, è cœtu suo eligere quoque triennio aliquem, in Abbatem Fulienfem, cuius exemplum sequantur superiores alij eiusdem Ordinis, & ita magistratu suo, euoluto triennio exeant.

QVÆSTIO XIX.

Beneficiorum manualium affectiones quæ sint ac quales.

Est hæc prima, quod in beneficiorum reuocatione per Pontifices fieri solita, comprehendit non solet. Cassiodorus *Conf. 26. de præbendis*, Rebuff. *de pacific. possiss. num. 273.* Faber in lib. 1. *Codic. tit. 2. de finit. 26.* de Selua *de benefic. parte 3. q. 68.*

Causa est, quod Pontifex, beneficij naturam mutare velle, illudque de temporali non censetur efficere perpetuum, Flam. *de resignat. lib. 35. q. 3. num. 95.* quod tamen accideret, si quæ beneficia sunt manualia, hæc referuaret, danda bene de se, Ecclesiæque, meritis hominibus.

Secunda, quod in iis locum non habeat regula, de annali, aut trienniali possessore, Domini de Rota in *decis. 739. par. 1.* Mohedanus *decis. 169. alias 340.*

Ratio est, quod ad nutum superioris, hoc est, quando & quoties illi est placitum, qui illa possident, ab iis amoueri possint: ergo cum triennalis pacifica possessio, ius ad beneficium, possessori stabile ac firmum tribuat, vum hæc, locumque in manualibus habere nullum potest: alioqui ex octo triennio, manuali suo beneficio priuari possessor non posset.

Tertia, quod manualia publicari oporteat, cum sunt auctoritate superioris obtenta, Flammin. *de resignatione lib. 2. q. 11. num. 3.* Fabricius *de manualib. vntisque beneficiis num. 7.*

Ratio est, quod verè ac propriè sint beneficia: ergo vt cætera regulis sunt Cancellariæ de infirm. resignantib. & publicandis resignat. comprehensa.

Quarta, quod eorum, non sit necessario facienda mentio, cum nouum Romæ a Pontifice beneficium petitur, Rebuff. *de pacific. possiss. ribus num. 275.* quia quæ sunt iuris Papæ, exprimi non est necesse, cum leges, in peccatoris scrinio reconditas omnes habeat, de *Consist. in 6. cap. 2.* ac quod beneficium sit manuale, iuris est, non facti. Hæc ille.

Quid? quod beneficia declarari Papæ debeant, vt per eum, liceat hæc habere quæ sibi sunt inuicem incompatibilia: ac cum manuale possideri destinat ex octo certo tempore, non potest absolute censi incompatibile cum eo quod à Papa petitur, sed tantum secundum quid, pro eo nempe tempore quo possidebitur: ergo, &c.

Contraria tamen opinio in praxi est tutior ac sequenda.

Primo, quia talis est vis Romanæ Cancellariæ auctorit. Flammin. lib. 10. q. 2. num. 37. & lib. 2. q. 11. num. 7. Domini de Rota *decis. 29. lib. 1.* qui vius, cum sit prolege, ab eo recedi non debet, si fides est Cardinali Parisio *Cod. 44. num. 17. vol. 1.* Flamminio lib. 1. *de resignatione qu. 2. num. 8. lib. 10. q. 2. num. 15. lib. 3. q. 2. n. 15. lib. 7. q. 23. n. 10.*

Secundo, qualitates sunt exprimentæ beneficij quod petitur, omniumque ante possessorum, alioqui gratia irrita esset ac subreptitia, secundum Decium in *cap. super literis de rescriptis*, Putcum *decis. 97. lib. 2.* Flammin. 10. *de resignat. q. 2. num. 15. & sequentibus.* At est manualitas beneficij, eius quædam qualitas: ergo, &c.

Tertio, de beneficio, quod quis in titulum obtinet, Papæ facienda est mentio, cum ab eo nouum postulat, *cap. si proponente 42. de rescriptis*, alioqui collatio est nulla, sic enim in eo canone: his verbis. *Si proponente aliquo non se beneficium affectum super promissione ipsius, (licet minus competens obtineat) rescriptum Apostolicum, de hoc mentionem non faciens impetretur, illud vniuersaliter obtentum, dicimus non valere.* Hæc Pontifex.

At manuale datur in titulum, Clementina quia regulares 1. de *supplenda negligentia prælatorum*, appellatur enim absolute & sine addito beneficium, eius ergo particularis facienda est mentio in literis, quibus aliud impetratur à Pontifice.

Est & altera horum beneficiorum affectio, nempe quod à nominatione Regiæ sine

exempta in Gallia, Pelcus in *forens lib. 1. act. 9. & 11. Choppin. lib. 1. Monasterio. tit. 1. nu. 3. & 5.* nec enim cum Monasteria reformationis Casæ Sancti Benedicti vacant, aut Prioratus Carthusiensium, vel Vuillelmitarum, iis auctoritate Pontificis admouendus à Rege offertur aliquis, sed eligendus cœnobitarum suffragiis, summa ambonum voluntate relinquunt, Regis quidem, qui illis legendorum cuilibet conuentui iurisdictionem, liberâ comitia esse voluit, Pontificis autem, quia id illis quoque bullato diplomate permittit, Charthusiensibus quidem Alexand. III. hac verborum formula, *Confirmamus institutiones salvas, & faciendum Priorem per Capitulum generale cum potestate instituendi & destituendi Priores*, de Vuillelmitis autem sic Innoc. sent. 4. *Obeunte Priore generali vestra, vel suorum quolibet successorum, nullus ibidem prapatorum, nisi quem fratres communi assensu, vel n. a. et pars consilij secundum Deum prouiderit eligendum.*

Affectio quinta manualium est, quod sint Indultarij, & graduatis indebita, Bleyanus in *theoria tractat. de manualibus & temporariis benef. littera C.* ad marginem, Pelcus *lib. 1. act. forens tit. 10.*

Ratio est, quod beneficia, indultarij non sint debita, nisi quia ad ea nominantur à Principe, at ex hypothesi nulla est Regis ad manualia nominatio: ergo.

Secundo, quod Consiliarij vi indulti sui, beneficia conceduntur, eiusmodi esse debent, quæ eis necessaria ad vitam suppetunt: nam ideo illis Indulta sunt data vt inopiz suæ consulant.

At manualia non sunt eiusmodi, quia finito tempore ad quod extenduntur, nihil supererit, quod in necessarios vitæ suæ vñs Senatores Indultarij conferant: ergo, &c.

Reliquæ dux sunt eorundem beneficiorum affectiones, eæque quemadmodum dux proxime præcedentes, solius Galliz propriæ.

Prima, quod sine iusta causa, religioso adimmi à suo superiore nequeant, Rebuffus exprimit in *tract. de pacificis possessoribus num. 331. & 275. & in tractat. de nominationibus num. 25.* P. Gregor. in *partit. iur. lib. 1. tit. 27. cap. 6.* Du Clos ad *lib. primum.* Flamm. in *qu. 11. Glossa pragmatica Sancti. par. 6. & idem ordo verbo perpetui, tit. de collationibus*, cuius ego motus vnicam esse causam existimo, nempe quod religioso vis fieri videatur ac iniuria, cum ei res sua adimmitur sine causa: quare cum ad Senatorem appellasset olim Monachus quidam quod esset à Superiore destitutus, eius sententia ad priorem est statim quasi postluminio restituta, si Rebuff. est *fides de pacific. poss. n. 331.* quod nō obstat Italia, vbi quoadunque Abbati visum erit, ab eo reuocari

A Religiosum posse, scribit Decius in *cap. ad nō stram num. 7. ex 1. de reuocatione utilium.*

Secunda, beneficij manualis affectio, ea quæ Galliz propria, in eo est, quod quibus in locis, inquit P. Gregor. proximè citatus, reformatio, probante Rege est coepta, manuale ne quidem indulgentia, Romani Pontificis, (vt ait) perpetuum esse queat, in reformatis Galliz Monasterijs, in quo à iure nos communi discedere vel hinc fit planum, quod quæ beneficia, à Papa dantur alicui, hæc ei arbitratu inferioris Ordinarij, non possint adiungi, Flamm. in *lib. 2. de resignatione g. 11. n. 1. & sequentibus*, Rebuffus de *pacificis n. 279.* quia ab inferiore superiori ius dici non expedit: quod tamen fieri, si quæ beneficia perpetua Papa esse voluit, hæc per conuentum ad hæc, aut illa reuocarentur tempora, quibus exactis, his exuendus possessor legimus foret.

Ab ea tamen excipi lege Beneficia quæ Benedictinorum sunt propria, scribit Gregorius, *supra littera N.* ad marginem, his verbis: *Si manualia beneficij concessa fuerint, ex certa scientia summi Pontificis confirmata, non poterit adimi possessori, ex solo nō, & arbitrio Abbatis, quia principi intelligitur concedere pleno iure, & in perpetuum: lege beneficium de constitutione principis, exceptis Monachis S. Benedicti, quibus nihil prodest in istis beneficiis confirmatio Pontificis, quo minus à suis Prelatis amoueri possint.*

Intertur hinc, quod (notauit etiam Rebuffus *supra*) manualia dupliciter fieri perpetua. Primo collatione Pontificis. Secundo, cum autoritate sua, calculoque, eorum collationem ab Abbate, certo cuiuspiam homini factam, confirmat & approbat, P. Gregor. *supra Nicol. de Mil. in suo repertorio in verbo beneficia manualia per Papam*, P. Mandosius in *praxi signatura gratia tit. Confirmationes*, Hieronym. Gonzal. *super regula 8. Cancellaria de mensibus & alternatiua Episcoporum Glossa.*

Cautur tamen (verba sunt P. Gregor. *supra*) ne huiusmodi prouocationes in Gallia, à Monasterijs religionum reformatarum recipiantur, ne ea via deim adimmi dissoluendi disciplinam ordinis, & neruum Ecclesiastica religionis.

E Quæ ergo cœnobita, vt dicebam paulo ante, ad antiquum splendorem strictiori vitæ genere, primzque obseruatione regulæ, remigrare latagunt, eiusmodi manualis beneficij confirmationes nec petunt nec per Papam factas, recipere nisi iussa volunt, Bleyanus ante citatus *lit. G. ad marg.* Rebuffus *n. 279. verbo quod intelligi.* Est hæc sanè fori consuetudo laudanda non satis, Monachos beneficio manuali præfectos, Abbati peræque addicere, ac si hoc in eos merium, solius Capinuli beneficium esset, ab eoque proinde reuocandum

uocandum cum luberet, Officia, certe regularia perpetua ne forent in reformatorum x-
dibus, sed temporaria, magna est eorumdem
constitutio prudentia, cur non & benefi-
cia?

QVÆSTIO XX.

*An officia Ecclesiastica tam regularia quam se-
cularia sint beneficia.*

Officiorum duo sunt genera: quædam
sunt pure claustralia, vt Cameraria,
Cellaria: Infermaria, quæ non nisi Monachis
administranda dantur à superiore aut con-
uentu. Alia sunt secularia ac Canonicis con-
ferti solita, vt Thesauraria, Sacristia, &c. Est
autem officium administratio rerum Ecclesia-
sticarum sine iurisdictione, Rebuff. in *Con-
cord. rubr. de collat. parag. pralatiq; ordinarij.*

Prima assertio, *Est officij Sacristie, seu Thesau-
rarij vere & proprie beneficij*, indicat Bonifac.
VIII. decretali i. de consuej. in qua hic Ponti-
fex prohibet ne *uili liceat de cetero nisi uni-
cum personatum vel dignitatem vel administra-
tionem, vel officium perpetuum cum prebenda,
in simul absque dispensatione sedis Apostolicæ, in
eadem Ecclesia obtinere*, cuius rei, causa, non
est haud dubie alia, quam quod officium sit
beneficium, est ergo protal habendum.

Secundo, non est nominatio, seu ius Pa-
tronatus, proprie nisi de beneficio, sed in
Concordatis titulo de collationib; *parag. pra-
fatiq; ordinarij* subeunt graduati ad ea nomi-
nari per ordinarios, & promoueri, vt indi-
cant hæc uerba, *prafati ordinarij collatpres, di-
gnitatib; personatum, administrationib; & officia
ad eorum collationem, promissionem, nominationem
pertinentia, graduatis huiusmodi qui literas
suorum graduum cum tempore studij infinuauerint,
conferre debeantur*: ergo cum graduatis
non debeantur nisi beneficia, nec vi gradus
hominentur ad aliud, officia si non omnia,
saltem aliqua sunt beneficia.

Tertio, in clement. i. de *statu & qual. ordi-
nandor*, numerantur officia inter beneficia,
cum qui ea possident iubentur ad ordines
promoueri intra annum, *ex tunc donec ad eos
promoti fuerint, nullo modo vocem in capitulo
habitu*, quod etiam Trident. cum præcipiat,
sess. 22. cap. 4. nec aliis ius suffragij in Capit.
competat, quam beneficiariis, officia in be-
neficiorum numero sunt ponenda.

Sanè in beneficiis simplicibus numeratur
officium, quod definitur, Canonici cui
adiuncta est administratio rerum Ecclesie si-
ne iurisdictione, secundum Ioann. de Selua
*tract. de beneficiis 1. parte q. 2. Flammin. lib. 2.
Cerasium 4. parte cap. 3. n. 2.* & est de Celeraria
textus apertus in *cap. dilectus 2. ex tra de preb.*

ubi inter Canonici Trecentis Ecclesie
numerantur, at est Canonici sicut & præ-
benda quælibet beneficium, ergo & offi-
cium.

Secunda assertio, *Officia regularia, esse ordi-
narie non sunt beneficia sunt tamen in Gallia.*

Pars prima expresse defenditur à Fabricio
tractat. de offiis n. 5. & probatur primo, non
sunt eiusmodi officia, diuini cultus causa in-
stituta, sed ex consequenti tantum: non sunt
ergo communiter beneficia, cum de eorum
sit ratio, vt Deo gloriam concilient, eius-
que honorem ac cultum, primo & per se pro-
moueant, utpote quæ pro obiecto spirituale
officium habeant, in cuius prosecutione be-
neficiarij industria occupari tota debet. Quod
autem eiusmodi officia, non sint primo & per
se diuini cultus causa instituta, patet hinc vel
maximè, quod secularia procurent, quod res
domesticas sepe sibi commissas habeant, quib;
bus inuigilent, ne dilabantur ac pereant,
quod ne quid Religiosus in victu, ac vestitu
desit, operam dare debeant, vt Celeraria.

Equidem ab Vibano V. in Antoniano Al-
lobrogum Cernobio, Operarij claustrale
munus institutum constat qui templi facta te-
cta procuraret, claustrij, officinarumque Mo-
nasticarum ædificia, simul cum hospitali æ-
gorum diuersorio, in eum usum assignata
præceptorij Vapincelli, cum ann. iis eius pro-
uentibus, non sint ergo officia claustralia
omnia, ad Dei gloriam, cultumque, primo &
per se in Monasteriis frequentari coepta.

Omnia dixi: nam id vnum pro fine quib;
dam spectare non est ambiguum, Deo lau-
dem scilicet in cantu, factorum ceteronon vi
exhibeant, ita Capiscoli seu Cantoris officij
claustrale in Antoniano Monasterio Vien-
nensi, aliisque eiusmodi, in eo versari nemo
dubitatur, vt chori cantum moderentur ac regat;
exteraque, quibus ex præcepto Ecclesie pie-
tas erga Deum, sanctosque augetur ac creuit,
seruanda in diuino officio curet, quas res ex si-
ne, primo, per se & immediate spirituales esse
quis non videt erunt ergo eiusmodi officia, si
illis reditus aliqui annexi erunt cum eorum
possidendorum iure, beneficia, eaque Eccle-
siastica.

Talia esse vt credam, dux me res impel-
lunt.

Prima, quod Innoc. III. in *cap. dilecti filii
25. de prebendis*, agnoscat Cellerariam in
manibus Archiepisc. Remensis qui tum Le-
gatus erat resignatam esse, ab eoque illi col-
latam, cui conferri ac dari resignanti placue-
rat.

Secunda, sunt Officia regularia Thesau-
rij, Sacristie, & Elemosynarij v. c. in mensi-
bus, ideo illa tioni suæ sepositos esse vult Or-
dinarius, eaque graduatis non neganda, cum
iis mensibus vacant, quos solum Pontifex

seruatos esse voluit in Concord. rubrica de collationibus, sunt ergo in beneficiis censenda, nec enim nominationes ab vniuersitatibus emanatæ (vt aiunt) improprie dicta beneficia continent, parag. si autem illi, & ibi, Glossa in verbis Beneficium parag. item quod vniuersitates, & verba beneficium rubrica de collationibus in Pragmat. sanctæ.

QVÆSTIO XXI.

An Prætoria Cathedralis, Personatus & Patrimoniales Præbende, sint vera beneficia.

Sunt Personatus in Ecclesiis Cathedralibus aut Collegiatis beneficia, quæ præminentiam in choro aliquam, Capitulo aut processionibus publicis habent, sine iurisdictione tamen in Clericos aut seculares villa.

Sunt & Personatus, auctore Nauarro sem. 1. consiliorum lib. 3. consil. 1. de iure Patronatus num. 1. & 12. in vltima secundam editionem, & 10. 2. lib. consil. 11. de Simon. simplicia beneficia, quæ tandiu durant, quandiu persona non amplius, seu quorum terminus ac finis est idem, ac personarum quarum causa sunt hæc approbante Ecclesia instituta, & de his duntaxat quæritur an sint beneficia, nec enim alibi sunt in vfu, quàm Hispaniâ.

Causæ dubitandi duæ: prima quod beneficium, vt potest spiritale quoddam ius, cap. dilecto 25. de Præbendis, esse sine auctoritate Ecclesiæ non possit, de institutionibus cap. 3. sine qua sacrum nihil est, ac religiosum, can. adhuc de religiosis domibus, cum tamen hæc beneficia, auctoritate exigere non videantur aliam, quam priuati, à quo certa certo homini bona addicuntur, futura eo mortuo Ecclesiæ, impendenda tamen in opus salutare, ac pium.

Secunda, quod non sint hi personatus perpetui, vt qui morte possidentis finire soleant, cum tamen sit iure Ecclesiastico sic annexa beneficiis perpetuis, vt ab his sit infæ parabilis dictis amica.

Nilominus in eorum ire sententiam Nauarro placet, qui pro huiusmodi personatibus scripsit, eos certe Nauarro teste loco citato, Tarracon. Synodus & Hispani approbauere Doctores multi, à quibus etiam beneficiis eorundem legibus sunt accessi, ob causas sequentes.

Prima: quod à Synodo prædicta appellentur eo nomine in cap. 6. de constitutionibus.

Secunda, quod possideri nisi à Clericis secularibus aut regularibus nequeant.

Tertia, quod commutari possint ac resignari: commutari quidem cum beneficiis aliis, resignari autem Clericis, quæ ambæ res indignant eiusmodi personatus, spiritualia esse bene-

ficia cum temporaria beneficiis commutari posse nemo asserat.

Quarta, quod vacent per matrimonium, cuius effectus causa, haud dubiè non est alia, quam quia sunt beneficia, quorum coniugatus est incapax, cap. quod à te de Clericis coniugatis. Hæc Nauar.

Est vtraque sententia probabilis, præ prior tamen posterior, quam auctoritate Nauarri strenus sequi qui volet, argumentis.

Respondet, primo quidem, negatione minoris, nam hoc ipso quo concilium quomodocumque censetur in beneficiis, eorum etiam approbatio, tacita sit eorundem, cum hoc effecta creatio.

Secundi responsio ex antedictis est facilis.

Primo enim dici potest, perpetuari posse etiam ultra habentis vitam, quod sufficit, vt beneficium dici possit perpetuum.

Secundo, cum dicitur beneficia perpetua esse oportere, id non nisi de iure intelligendum est communi, ex Nauar. supra num. 17. non extraordinario, cum Papæ auctoritate, possint esse certo definita tempore, per cap. si gratiosus de scriptis in 6. his verbis: Si gratiosus tibi à Romano Pontifice concedatur vt beneficium qua tempore tuæ promotionis obtinebas, posses usque ad suam voluntatem beneplacitum retinere, huiusmodi gratia per eum obitum expirat, cum enim beneficium illud vere sit ac dicatur temporarium, cuius non alij sunt termini, quam qui vitæ sunt beneficiarij præstituti, non potest illud non esse tale, quod definitur vita Pontificis, quandoquidem diem obitus suum hic prius possit, quam beneficiarius, & tamen datum à Pontif. beneficium ad tempus, non definit esse vere tale, cum ergo dicitur oportere esse perpetuum, id de iure est conuini, & non extraordinario intelligendum.

Ad præceptorias quoddam attinet respondendum est cum distinctione, aut enim, sermo est de Antonianis, D. Ioann. ad Hierusalem, vel deus, quibus iuuentutis institutio est commissa. Quarum rursus duæ sunt species, prior nomen est Theologali, quod qui ea sit instructus, docendæ sit Theologiæ præpositus, quod cum facere sit necesse, bis aut minimuta semel in hebdomada, vt in concordatis præcipitur de collationibus parag. 1. & quidem per se, & non substitutum, Rebusius in citationem locum, verbo quero an possit.

Primo, quia substituere sibi possit in idoneum, quod in Ecclesiæ vnum verget.

Secundo, quia de faciendo, per se suo munere & non per alium, tacita quædam cum iact, & Ecclesiam, quæ ei hanc provinciam deulit, intercessisse videtur passio: electi enim quæritur industria, non substitui, vt dicemus postea.

postea cum de residentia incidet mentio.

Præceptoriarum species altera, minoribus est in scholis occupata, nempe in docendis humanioribus literis, eique munciri præstatur olim erat Canonicus, cui nomen erat Scholasticus, modo alij, tam profani, quam sacri homines, hoc munus nullo discrimine obbeunt, quæ ex differentia, facilis est quæstionis propositæ, obuiæque intelligentia, quam tamen perspicuitas gratia, sequentes affectiones explicabunt.

Prima assertio, *Præceptoraria Theologali verum est propriumque beneficium.*

Primo, quia est ius colligendi redditus, ob spirituale officium, ei adnexum, quæ duo tantum, beneficij notio continet, cit ergo præceptoraria beneficium.

Maiores probatur, est præbendæ cuiuslibet ius sedium Ecclesiasticorum, officique spiritualis obundi ministerium adiunctum, imo est ipsum ius, ex Rebuffo in concordatis tit. de collationibus par. 1. & cum late sumitur, ipsummet beneficium, ac dignitas secundum Ioan. de Seta in tract. de beneficiis 1. parte qu. 3. At est præceptoraria Theologalis è præbendis Cathedralis Ecclesiæ aut Collegiæ vna, eaque non vltima, sic enim expresse nominatur, in Concordatis tit. de collationibus par. 9. Statimus insuper quod ordinarius collator, in vnaquaque Cathedrali ac etiam Metropolitana Ecclesia canoniatum & præbendam Theologalem inibi consistentem conferre teneatur vni magistro.

Secundo, eadem sunt Theologi onera, quæ alij cuiuslibet beneficiarij, renetur enim ad residentiam, diurnæque horarum penam, nec enim est ei destinata præbenda, lege Concordatis, concedenda, nisi eius residentia, lectura, ac predicationis alia subire voluerit, Concord. supra.

Quid? quod permutatio Theologalis præbendæ, aut resignatio eiusdem, ei est, ordinario non probante, verita, quæ omnia competere beneficiis, non rebus aliis nemo nescit, est ergo Theologalis præbenda, beneficium.

Secunda assertio, *Est Præceptoraria magistratilis ac Scholastica referenda in beneficiorum numerum, hoc enim nomine appellatam eam à Rege video: est hoc eius præceptum in artic. 9. statum Aurel. vt præbenda vna præceptorij tributur, cum obligatione docendæ in scholis pueritæ.*

Secundo, qui Canonici sunt præbendarij, iidem quoque sunt beneficiarij: ergo si præceptoraria Scholastica, præbenda olim erat, & Canonica, erat etiam beneficium: sed vetum est prius, ergo & posterius.

Maiores est certa, est enim Canonica, quæ præbendæ non coheret, sed tantum est ad tempus, qualis describitur in cap. cui cap. si Clericus de præbendis in 6. & à Papa, ad effectum

A obtinendæ dignitatis, constituitur, non sic forte beneficium, quia presentibus annis, religiosus ac sacris caret, sine quibus communis est opinio beneficium proprie nullum esse, nemo tamen negauit, eam cum est coniuncta præbendæ, pro beneficio habendam esse, quia ei beneficij affectiones omnes conueniunt, maxime vero ius colligendurum redditum, sacræque functionis exercendæ: ergo si erit præceptoraria Scholastica canonica præbendata, ei quoque res erit, ac notio tribuenda beneficij. Talem vero esse scriptores docent, Charondas lib. 10. respons. cap. 13. Maynard. lib. 1. q. 14. Fabricius in theoria tractatu de confratibus nu. 8. & littera D. ad marginem. Estque his verbis, in artic. 9. Aurelian. statum: *Entre ladite Præbende Theologale, on le reuenn d'ecclie dementera destiné pour l'entreuement d'un Præcepteur.* Sane Scholastici, canonici omnes olim erant, ac dignitate inter eos conspicui, quod nomen ab iis quoque modo est cum honoris præcellentia, seruatum: eos Galli, lingua sua appellant, *Esholastres*, quorum est hoc in præfenti munus infundendæ per alios pueritæ, curam gerere, scholis publicis dignos præficere, vt partes suas fideliter ac strenue explent, operam dant.

Pars assertionis altera sequenti assertionem explicabitur.

Tertia assertio, *Præceptoraria, promiscue tam Clericis, quam profanis hominibus committi solita, est redditibus sacris sunt ornata, tamen non sunt beneficia.*

Primo, quia de ratione beneficij est functio spiritualis, at talem præceptores si nullam habent.

Secundo, est beneficium res quædam ita possessoris sui propria, vt ea sine causa, ab Episcopo priuari nequeat: at est horum præceptorum destitutio, permessa Episcopo, & Scabinis, ordinauione Aurelianensis Comitij art. 9.

Tertio, Esti Papæ beneficentia, beneficium collatio, in Laici iure esse possit, quo priuilegio gaudera Reges Franciæ, scripsere de nostratibus Grassalius & Ruzzus, de Apuliz Principe, Nauar. 10. 1. consilium lib. 3. consil. 1. de iure patron. num. 10. Glossa in canon. imperium dist. 10. populotamen aut alicui de turba, vt Scabinis aut Consilibus nunquam id fuit licitum. Sane, ad clarescent electus populi, vetatur confirmari à Prælato cap. suis de elect. capite autem auditu 29. eiusdem tit. de electione, firmiter capituli, tanquam eius, ad quod spectet hæc actio, cap. messana 18. eo dem tit. Pontificis per Laicos, & Canonicos, facta electio dicitur esse irrita, est consuetudo id exigerit populi inueterata. Ar istorum magistrorum de quibus est hic sermo, tam nominatio, quam electio, Episcopi est cum Ca-

pinulo, ac Scabinis vrbis, vbi docere debet: A
Chenutius in addit. ad Papon. lib. 1. tit. 3. ar-
resto 1. Forget. de person. Ecclesiast. cap. 45. nu. 6.
Mlyn. lib. 1. q. cap. 13. Bleyan. in Theoria tis.
de confratriis littera E. ad margin. Estque his
verbis in artic. 9. sanctionis factæ Aurelius,
*Lequel Precepteur sera esleu par l' Archevesque,
ou l' Euesque du lieu, appellez les Chanoines de
leur Eglise, les Mores Eschenins, Conseillers de
la ville, & destinnable par ledit Euesque, par
l'aduis des sçavants.*

Quinto, si qui Scholasticis redditus assi-
gnantur sunt profani, id est, non necessario
præbendæ cohærentes ac annexi, non est
præceptoris magistratus, quo illi funguntur
in ciuitatibus, sacer, nec beneficij prouide-
appellandus nomine; verum est prius, enim-
uero in optione Capituli esse, dare præben-
dam Scholastico, aut redditus ei æquivalentes,
declarauit Parisiensis Curia aduersus Præcep-
torem Abbaeuillanum anno 1569. Charon-
da teste lib. 3. resp. cap. 61. Chenut. in additioni-
bus ad Papon. lib. 1. tit. 3. arresto 1. Guenois in
dist. librum primum tit. 3. num. 45 Bleyan. de
confratriis lit. F. ad margin.

A Tholosana vero statutum memorat,
Maynard. lib. 1. q. cap. 10. vt è præbendis ca-
noniconum Albicendum singulis, tantum de-
straheretur, quantum sufficeret vs inde detracta
summa præbenda vnus obuentiones annuus a-
queret, & in Trident. sess. 5. cap. 1. est quod ma-
gistro grammaticæ alicuius beneficij simplicis,
fructus sunt assignandi quos tandiu percipiat,
quandiu in docendo persistit, non sunt hi ergo
facti necessario.

Quarta assertio, Præceptoris S. Antonij ve-
ra sunt beneficia, Flamminius lib. 2. q. 14. nu. 9.
& lib. 12. q. 3. n. 3. Corsetus cons. 66. nu. 2. Du
Clos in 2. lib. Flam. q. 14.

Primo, quia sunt percipiendi redditus
ob spiritale officium, vt patet, cum magnæ in
annos singulos, cedant his præceptoribus ob-
uentiones Ecclesiasticæ, pro obligatione ho-
rarium, ac missæ.

Secundo, quia continentur regula de infir-
mis resignantibus, ex Flamm. lib. 12. q. 3. n. 3.
s. quare vacante, nisi 30. diebus, ab eorum
resignatione facta, resignans supermiserit, vt
respondere Domini de Rota, die 14. No-
uem. ann. 1548. at in solis beneficiis, habet
locum hæc regula, vt ex his Sixti V. verbis fit
planum, item voluit, quod si quis in infirmitate
constitutus, resignauerit aliquod beneficium,
sine simpliciter, sine ex causa permutationis, vel
alias dimiserit, &c. & postea, quod si intra 20.
dies à die per ipsum resignatum præstandi con-
sensu computandos, de infirmitate decesserit, ip-
sum beneficium, per obitum vacare censetur.
Verum est ergo, quæ regula comprehendun-
tur de infirmis, vera esse beneficia.

Et quanquam non effect, est tamen, vnde

aliunde fieri assertioni fides queat. Enimvero
est Abbata titulus, seu beneficium, at est An-
toniana Præceptoris Vicemensis Abbata,
quæ enim ante Clem. VI. tempora Prioratus
tantum nomen habebat, ab eo est in Abba-
tiam erecta ann. 1345. in Bulla autem à Xisto
IV. anno 1477. data ad Magistrum ordinis,
ei prohibetur Præceptoris, quas beneficia
nominat, alteri quam regulari conferre. Bene-
ficia, inquit, quibus imminet cura animarum
non conferantur nisi expresse professi & consti-
tuti in legitima aetate & quod plura non possit
obtinere in ordine sine dispensatione, quo qui
clarius.

Quinta assertio, Est Præceptoris S. Ioannis
Hierosolymitani, non fuit in quorundam opinio-
ne beneficia, vt Bertrandi cons. 140. vel 2. Bley-
yanni de præceptoris, num. 32. contraria tamen
videtur esse vero propior.

Partis primæ sunt hæc præsidia.

Primum quod Laïcis & non Clericis per-
mitti possint, quod in beneficiu non quadrat,
quod obtineri sine tonsura non potest, cap. cum
adeo 17. de rescriptis, & ca. 6. ex litteris de tran-
sactionibus.

Deinde, quod dentur cum onere pensio-
nis, quotannis ætario publico inferendæ, id-
que Pontifice non consulto, cuius solius est,
beneficiis partem decimæ fructuum signum
ergo est, generalis præpositi, ordinisq; vni-
uersi iudicio, non esse talia, quibus res, ac ap-
pellatio beneficij conueniat.

Stant à parte altera Corasius 1. p. cap. 3. n. 2.
Recbuff. de nominat. q. 15. num. 16. Garcias p. 1.
cap. 4. num. 1. & sequens. ratione hac vna ni-
tuntur, quod Equites Hierosolymitani perso-
næ sint Ecclesiasticæ Deo sacre pæ vota, ve-
reque religiosæ, quibus ius est ac potestas col-
ligendi pronuntius commisit sibi Commen-
dæ, cum obligatione certarum precum, quas
ex Ordinis instituto laudabili, Deo occu-
nunt.

Quod si nonnunquam dicuntur Laïci, id
fit ideo, quod non sint sacris ordinibus ini-
tiati, non quod personæ non sint Ecclesiasti-
cæ, tales enim habendæ sunt omnes, quæ
Principi Deo in religione approbata infer-
uiunt, Garcias supra num. 10.

Sexta assertio, Negari non potest quin patri-
monialia beneficia, quæ in titulum perpetui be-
neficij dantur, vere ac realiter sint beneficia Ec-
clesiastica: ita docent Lud. Gom. inc. postulasti
de rescriptis, Flamm. lib. 12. de resignat. q. 3.
nu. 11. Petrus du Clos in q. 12. lib. 2. de resignat.
per Flamm. nu. 4. & 5. Mandosius in Comm.
ad regul. 29. reservationem qua. 15. num. 4. 16. &
17. Antequam probetur, nota ea beneficia di-
ci patrimonialia, quæ certæ familiæ gentisque
hominibus sunt debita, quemadmodum &
patrimoniales filij, qui loco vni certo nati,
quomodo declarata conclusio sic probatur,
beneficiis.

beneficiis, de quibus est hic questio omnia A
que canonicis competunt, in primis ius
prouentuum.

Secundo, potestas sacri officij, nam aucto-
ritate Ecclesie ei qui illis fruuntur, ob sacrum
ministerium cui vacat, committatur dantur ad
vitam necessarij. Idem dicendum de præsti-
moniis, ac capellanis, quæ collatiue dicun-
tur, suntque auctoritate erectæ Ecclesie, nec
ad fundatoris munus reuocantur, Garc. *supra*
cap. 1. §. 1. num. 95. Nauar. de orat. cap. 20. num.
17. Zetola in praxi par. 1. verbo beneficia parog.
quia de re pluribus posita.

QVÆSTIO XXII.

An Bursæ Collegiales sint Beneficia.

Bursarum alix iuris audiendi causa sunt
instituitur, vt Tholosæ, Cadurci, Auenio-
ne, alix viam parant discendis humanioribus
litteris, vt Parisienses fere omnes, de quibus
sit.

Prima assertio, *Loca Collegialia, humanio-
ribus literis ediscendis comparata, non sunt be-
neficia*: quia cum hæc sint perpetua, auferri
nequeunt, ac bursas adimi posse res ipsa lo-
quuntur: vt enim Bursarij Collegij, cui nomen
est de *Mignon*, à Rege Christianissimo, aut
eius vices obcunte magno Elemosynario,
instituantur, ita & ab eodem posse destitui,
pronunciatur Senatus 4. April. anni 1375.
Charonda teste in *additionibus ad Brissonium*
lib. 1. Cod. tit. 32. m. 1. Fabricio in Theoria tit. de
confratris n. 2. lit. A. in margine.

Secundo, beneficia sunt perpetua, loca
Collegialia seu bursæ non sunt eiusmodi, cum
non nisi ad certum tempus dantur, nempe
dum absoluantur studia, Rebuffo teste in
traict. nominationum.

Secunda assertio, *Bursæ cum dantur in per-
petuum, & filijs Clericis, probabiliter sunt benefi-
cia*: ita Fabricius de *confratris* nu. 5. Petrus
Gregor. lib. 1. *partition. iur. tit. 27. num. 4.*
quia cum iis spiritualia quædam obire in Col-
legijs munia competat, à quibus impediri nõ
queunt: sicut nec à iure colligendorum redi-
tuum, bis eorum aliquid, quæ ad beneficium
sunt necessaria, deesse quis dicat? eiusmodi
Collegialia esse loca in Collegio Auenion.
Sancti Nicolai de Auiciaco, tradit Bertran-
dus *confil. 360. voluminis 2. parte 1. & in Ec-
clesia S. Saluatoris in suburbis montis Pessu-
lani & in Ecclesia S. Trinitatis Maguelonæ,*
Rebuff. supra, & P. Greg. Quare ex dictis 1.
assertione sequitur bursarios, seu Collegiatos
primi generis, promoueri ad ordines, intuitu
sux bursæ non posse, Rebuff. in praxi 1.
par. traict. de Clericis, & à quibus creantur n. 19.
quia cum non sint perpetuo instructi benefi-

cio, non habent vnde certo alantur: ob quam
causam, ab ordinibus reicij quoque debet,
qui non habet vnde viuat, nisi præbendæ
fructus, quam præceptorialem nominant, sibi
in compensationem iusti laboris, pro institu-
tione puerili concessæ, quia per assignatio-
nem talis præbendæ, fructuumque eius, non
est canonicus, *cap. nonnulli 4. de magistris,*
cum ea priuari possit: ergo cum non alijs ini-
tiari debeat, quam qui ex patrimonio, aut be-
neficio, stabilem habet annonam ad victum on-
era, sequitur huic inter beneficia locum non esse.

Confirm. Præceptoris semel instituti de-
B
stitutio, per *art. 9. ordination. Aurelian. Dice-*
cesano, Capitulis & Consulibus, seu Scabi-
nis mixtim permittitur, quemadmodum &
electio. Et quæquam multis in locis, ei
præbenda vt iustum suæ in dotendo ope-
re, præmium conferri soleat, id tamen
non est perpetuum, cum in potestate sit in-
stituendum, eam assignare aut eius redditum,
iuxta alternatiuum art. 9. prædictæ ordina-
tionis, & deducta per Forgetum in traict. de
person. Eccles. cap. 48. num. 1. & 3. Charond.
lib. 3. respons. cap. 61. quæ dux res haud dubiè
inducunt Præceptoris officium inter beneficia
ponendum non esse, cum quæ istis sunt intrin-
seca, perpetuitas, iusque præbendæ, ac functio-
nis spiritualis exercendæ, ei non conueniant.

Idem de principalitate (vt aiunt) debet
esse iudicium: nec enim Primatio præcise quæ
tali, functio vlla spiritualis competit, non ius
colligendi reditus auctoritate Ecclesie consti-
tutum. Scio quidè per ordinationem Blesens. *art.*
77. Primario prohiberi, ne Curatum benefi-
ciu vna cum munere habeat, quo fungitur
in Academia, sed nego inde sequi esse ideo
beneficium, cum quæ ei sunt intrinseca, pri-
marie in Collegio dignitati, eiusque præ-
posituræ non competant.

QVÆSTIO XXIII.

*An portiones quæ dantur quot diebus Clericis
quibus incumbit ex officio, diuina vacare
psalmodia in Monialium Canoniis, aut
distributiones canonicis debita, sint
beneficia.*

NEquaquam, quia non dantur in titulum,
sed pro eo tempore, quo dicti Capellani
operantur suam monialibus nauant.

Secundo, quæ dux res beneficium faciunt,
ritulus & obventiones annuæ, in his portio-
nibus non reperiuntur ambæ. In primis deest
titulus, hoc est, usus sacre functionis obeundæ,
cum ex Abbatissarum voluntate pendeant, ab
iisque quoties & quàm sæpe est placium, re-
moueri queant. Non secundum, cum dotem,
fundum, aut manum assignatum pro dote

specialiter nullum habeant, quod tamen est ad beneficij rationem necesse. Est autem Manfus (vt obiter hoc dicam) non villa, sed agri tantum, quantum par boum arare vno die potest, Aluyn. *de potest. Abbas. cap. 16. m. 2.* Hotamannus in *Comment. verbo feudum pro ingero accipis*, quæ fuit huius vocis prisca acceptio, visitur enim adhuc hoc tempore Urbani II. diploma perantiquum, in quo cum de redditis agit Monasterij Iuueniaci in Lotharingia; quod iuris esse Pontificum, ac D. Petro ait esse specialiter subiectum, sunt hæc loquendi formæ. *In tali pago mansus unus, in tali mansus cum dimidio, &c.* & lege *Franc. lib. 1. cap. 83.* sancitum est, *ut unicuique Ecclesie unus mansus integer, absque alio seruitio attribueretur.*

Quod de portionibus est à nobis hic traditum, de distributionibus intelligere similiter est necesse, quia à beneficiario de fundo, dote, aut corpore beneficij percipi non solent, sed ratione personæ officij, seu seruitij, vt tradunt Oltradius *consil. 118.* Bellamera *consilio 34.*

Secundo quæ beneficiis conueniunt, hæc distributionibus non competunt, nam nec resignari queunt, nec ab eo pei qui officium præiens non facit.



EPITOME TRACTATVS

primi de beneficiorum varietate
multiplici.



Beneficium si vim nominis spectes, idem est ac bonum factum, seu actio beneuola gaudium capienti tribuens, Glossa in *Extra. ex ceteris* Ioann. XXII. *verbo beneficium*, quod cum stipendia facerent, quæ ab Imperatore dabantur militibus, tanquam suæ pretij operæ, beneficia sunt à Iurisperitis appellata. Quæquam sunt quæ huic voci nomen factum putent, quod hæc non omnibus promiscue, ac sine discrimine, sed certis tantum personis darentur ex Principis priuilegio, quod enim nos priuilegium, dixere veteres canonum interpretes, ipsique adeo Pontifices ac Iuriscōs. *Beneficium sic regula 16. de regul. iur. in 6.* scribit Bonifac. eius nominis VIII. *de eor. concessum à principe beneficium esse mansurum & regula 17. indultum à iure beneficium non esse alieni auferendum* quo de beneficiorum genere sunt inducæ diem decem ad appellandum, annorum quatuor ad petendum restitutionem in integrum, quod beneficium minoribus 25. annis

conceditur, sicut *coffensu* iis qui magno ære sunt oppressi, vt si soluendo non fuerint, bonis apud magistratum isdem cedere liceat lege 1. c. *qui bonus ead. possint.*

Definitur autem beneficium *ius percipiendi bona Ecclesiastica toto vite tempore constitutum ab Ecclesia, ad sustentationem Clerici, propter officium spirituale, quod titulo beneficij præstare debet.*

Ex quo sequitur Vicarium temporalem, Administratorem, Coadiutorem, & conseruatorẽ item temporalem inter beneficiarios, locandos non esse, quia illorum non sunt stipendia perpetua, quod tamen beneficij natura exigit, *cap. admonet. cap. quod in dubio 8. de renunciat.* vbi prohibentur beneficiarij Ecclesias intrare, aut detinere, aut admittere in consilio Episcopo, quod eas perpetuas esse oporteat, sicut & beneficia.

Quæ quoniam Episcopi auctoritatem ac consensum postulant, Oratoria sine eius assensu domi edificata ad domesticorum commodum, eo quod ibi quor hebdomadis literatorio sacro dicibus Dominicis interfunt, proprie in beneficiis numerata non esse, DD. est opinio quia vt est in c. *adhat 4. de relig. demit. c. nullus 17. c. nobis fuit 25. de iur. patronat.* locus nullus facit ac religiosus est habendus, qui auctoritate Pontificis Romani, aut proprij, ad sacrorum vsum, aut pauperum prouisionem destinatus non fuerit, quæ de re legendus Nauar. *consil. de Simon. 43.* Rebuff. *de nominat. g. 15. num. 17.*

Iuris spirituales in ea definitione mentio, vt significetur, stipendia quæ Clericis dantur pro labore, ac temporali opera, de redditibus Ecclesiasticis tãquam iusta merces, beneficia non esse, & ita scuda, annuæque stipendia magistrj Grammatices, Procuratoris Capituli, aut Syndici, de quibus habetur *cap. 1. 4. & fin. de magistr. & 16. g. 1. can. possession. 60. & 12. g. 2. can. quicunque 4. & 2. g. 3. can. Saluator.* in beneficiis ponenda non esse.

Diuiditur autem beneficium in Curatum, & non Curatum, isti nomen est à cura animarum sibi commissarum, quæ carer non curatum. Curari species sunt dux, Prælatiura, & non Prælatiura, illa curam animarum habet: cum iurisdictione in foro externo, quali præstant Papa, Archiepisc. Episc. & Abbates, *cap. quanto extra de offic. ordinarij. & Clement. 1. de elect. verbo prælatus.* nam & contumaces possunt censuris ad officium cogere, rebelles plectere, censuram, minoresque ordines subditis suis nonnunquam dare, cõfessionem de peccatis absolueri Ecclesiæque, cū ab ea sit celsuris, Ecclesiasticis submoti, reddere.

Inter Prælatos numerantur etiã cathedralis Ecclesiæ dignitates præcipuæ, vt Decanus, Archidiaconatus, sed male, cum interni fori iurisdictione careant, nec vt Præla-

tus

ius, maiorque beneficia nominationi regie sint obnoxia. Addo amplius, iurisdictionis externæ ius eis nullum esse, nec enim visitant, inquirunt, suspendunt, excommunicant, à censuris absolunt, procuraciones visitatoris debitas petunt ac recipiunt; quæ iurisdictionis externæ certa sunt indicia, ut habetur *cap. 1. 2. & 3. de censib. in 6.*

Non Prælatūra, fori interni iurisdictionem habet, externi nunquam, ut Parochialis Ecclesia, sumque cuiusmodi non Prælatūra, seu beneficii sine cura septem species, à Bonifac. VIII. in *cap. consuetudinem 1. de consuetud. in 6.* comprehendit his verbis: *Statuentes ut cum unum officium vix digne valeat aliquis adimplere, nulli liceat de cætero, nisi unicum personatum, aut dignitatem aut preposituram, sive administrationem vel officium perpetuum, quocunque nomine censatur, cum præbenda infirmam sine dispensatione distilla sed tenere.*

Est simplex prælatūra, beneficium habens iurisdictionem, & exemptionem à potestate ordinarij sed sine cura animarum.

Dignitas est beneficium habens iurisdictionem, sed non exemptionem, ut Decanus & Archidiaconus.

Præpositura nec iurisdictionem in foro interno habet, nec exemptionem, sed tantum potestatem in temporalibus. Personatus est Canonicatus, cui sine iurisdictione, & exemptione, prærogatiua quædam honoris, ac præ eminentia in choro, capitulo aut processionibus conuenit, præ cæteris canonicis illo antiquioribus.

Simplex beneficium, est quod nec dignitas est, nec canonicatus, quanquam hoc quoque nomine canonicatus appellari interdum solet, sicut & cætera beneficia, quibus non est animorum coniuncta procuratio, sed obligatio sacrificandi, aut legendi horas, hoc tantum.

Quo de genere sunt Commendæ perpetuæ, nam & dantur in titulum, cum iure colligendorum proventuum ob spiritale orandi officium, Panormis. in *cap. querelam de elect. Gom. qu. 1. de triennali poss. s. aut propter custodiam, vel administrationem beneficii quod est beneficium commendatum.*

Præter hanc, est & alia, quæ temporalis dicitur, eo quod certis est circumscripta temporum spatiis, nec enim communiter est semestri diuturnior, *ca. nemo deinceps de elect. in 6.* Quare talis cõmenda nec beneficium est, nec ius ad illud Commendatarius tribuit, quia ideo fructus non facit suos, nec est Prælatus, sed tantum rei sibi commendatæ procurator, ideoque à perpetuo, vel hoc nomine, est distinctus, quod isti, cõmenda in propriam utilitatem deunt, temporali autem, ad bonum *auxilia* Ecclesiæ, non suum.

Itaque si erit beneficium quod eius curæ commendatur, de Curatorum numero, casillum esse ætate oportebit, quam in Parochia canones exigunt, *cap. commissi 33. de elect. in 6. & extra cod. tit. 7. minor 23. annis, ad eam non est futurus idoneus, sicut nec qui sacerdotij charactere adhuc est insignitus: ita Greg. eius nominis X. cap. nemo deinceps 20. de elect. in 6.* his verbis: *Nemo deinceps parochialem Ecclesiam, alius non constitutus in ætate legitima, & sacerdotio commendare præsumat, nec tali nisi unam, & eandem necessitate, vel utilitate ipsius Ecclesiæ suadente. Huiusmodi autem commendam si factam, declaramus ultra temporis semestris spatium non durare.* Cauendum tamen est Episcopo, ne beneficium regulare seculari commendet, & cõtra id enim Clem. V. prohibet, *Clem. quia regulares, prima de suppl. neglig. prælat.*

Secundo, ne contra Trid. Synodi decretis peccasse Episcopus arguatur, dabit operam ne ei qui beneficium Curatum habet, aliud quodpiam custodiendum tribuat: *Qui contra prælaturam, aut alias incompatibilia sine per uitam unionis ad vitam, sive commendam perpetuam, aut alio quocunque nomine, & titulo recipere præsumpti, beneficiis ipsorum iure privati existit, Trid. sess. 7. c. de rescriptis in quo tamen dispensare Pontifici licet; non tamen ut cõmenda in damnum Ecclesiæ cedat, quia hoc effect, potestate sibi diuinitus concessa, in suam aliorumque perniciem abuti, quod natura vetat.* Itaque peccat Commendatarius.

Primo, cum ad honestam sui sustentationem non indiget, estque ipsa proinde ad vius vitæ non necessaria.

Secundo, cum Religiosorum numerum immittit, multoque hic pauciores, quam qui hactenus in Cœnobio vixere, alit ac retinet.

Tertio, cum eius incuria, culpaque, disciplina religiosa interit.

Quarto, cum eam restitui, postquam est dilapsa, negligit, aut eius reparandæ studiosos, ne prisco maiorum more, ritusque vitam insinuant, impedit.

De Coadiutoria agitur 7. q. 1. per 8. primas canones, & extra de Clerico agram. & in 6. cod. titulo Est autem eius usus in Dei Ecclesia per antiquos, nam qui officium ob senectutem aut morbum, vel similem aliam causam, facere non poterat, ipse sibi à Pontif. aut Episcopo petebat aliquem, scientia ac moribus ad animarum regimen idoneum, qui vices suas in fungendo munere obiret, ut habetur *cap. ex parte de Cler. agram. cap. grandi 2. de suppl. neglig. prælat. in 6. 7. q. 1. can. prouisi.* Sic Augustin. Valerio Hipponensis Episc. Coadiutor est datus, 7. q. 1. can. non autem 12. Similiter Ariminensi Episc. dolore capitis laborante

ti subrogasse se Gregor. scribit, qui cum ad maiorem Domini muneris gratiam adiunxerat, Gregor. lib. 7. *regeſti, indult. 2. ep. 49. ad Merianum.*

Est autem Coadiutoria duplex, temporalis & ſpiritalis, illa rebus temporariis beneficij, ſi non promouendis, at certe vindicandis ab interitu dat operam, illa diſciplinæ reuincendæ tenax, ſpiritalia promutat, ne quid detrimenti accipiat Eccleſia, cui Coadiutor accedit, inuiſpat.

Estque duplex, ſimplex vna, cum ſutura ſucceſſione altera, non detur hoc modo, niſi in Episcopatibus & Abbatibus, cum auctoritate Papæ, conſenſu Patroni, maximaque Eccleſiæ neceſſitate id poſtulante, Trident. ſeſſ. ult. cap. 7.



DISPUTATIO

SECUNDA.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid ſit Collatio, quid Inſtitutio.



ST collatio libera vacantis beneficij conſeſſio, nulla Superioris confirmatione indigens, Inſtitutio donatio eiſdem, ſed coacta ad præſentationē Patroni, quem inſtituens, qui non eſt cōmuniter alius quam Episcopuſ, nec pro arbitrio repellere, nec à ſe præſentato, ſi eſt hiſ inſtructuſ corporis & animi doctoribus, quas in beneficiario canones exigūt, beneficium negare poteſt. Inſtituere enim Iuriſperituſ, idem eſt ac hæredem domini inſtitutus ſtantere, ac in eiſ quaſi ſede collocare, vnde hi inſtitui dicuntur hæredes ab aliquo, quibus hæreditas poſt mortem ſuā poſſidenda relinquitur, *dig. de vulgari ſubſtit. lege 1. ab eo ducta metaphora* ad Episcopuſ, inſtituere iſte Clericuſ dicitur, cum ei capeſſendi beneficij, ad quod à Patrono præſentatur, poteſtatē tribuit, qua cum Archidiaconuſ careat, eo quod Eccleſiæ ac Diœceſi vniuerſe, cum auctoritate non præſit, negat Alexand. eiſ nominis III. in ſtitulo cap. 4. *cum ſaſu de officio Archid. eum habere inſtitutionem authoriſabilem*, hoc eſt, vt ibi loquitur, *ne miniſ ſine licentia & mandato Episcopuſ, curam committere poſſe animarum*, ſit tamen inſerendum inſtitutio in beneficio, quoad exercitium curæ tantum, & non quoad principalem tituluſ beneficij, cap. in Eccle-

ſis 1. de capelluſ Monachorum, nam ibi vult Urban. III. in capelluſ Monachorum, ita *Capellanuſ inſtitui vt ex ſoluſ Episcopuſ erit, tam eiuſ ordinatio, quam depoſitio, & ſoluiſ vita conuerſatio pendet*, quod non dixiſſet Pontifex, ſi à titulo ſeu iungit interdum inſtitutio non poſſet, & ad curæ exercitium cōtrahi, non verò extendi ad tituluſ, qui cum ſemel eſt capaci, idoneoque canonice collatuſ, eidem ſine cauſa, caque iuſta non poteſt adimi.

Et quia inſtitutione Episcopuſ, beneficiario in rem ſibi ab eo donatam ire, ac beneficiuſ intrare eſt licitum, dixere aliqui inſtitutionem eidem xſſe, ac miſſionem in poſſeſſionem.

Sed contra, eſt inſtitutio, Episcopuſ actio, eiſ ſoluiſ propria, nec proinde communicanda cum Archid. vt patet, ex tit. cap. 4. *de offiſ Archid. & cap. cum ex inſtituto 12. de hæreſicuſ*, Archidiaconi autem in poſſeſſionem miſſio, de officio Archid. cap. ad hæc 7. ergo inſtitutio, & in poſſeſſionem miſſio diſtèrunt.

Non nego tamen huic voci, Inſtitutio nonnunquam poteſtatem hanc, vique ſubeſſe, vt in cap. ad hæc 7. *de officio Archid.* notauit Aluynuſ *de poſſeſſ. Abbat. cap. 11. num. 3.* ſed contendo hanc eiſ ſolam non competere, interdum enim idem ſonat, ac collatio libera beneficii alicui facta. vt illi præſit, cap. poſt electionem 7. *de conſeſſ. præbenda, & de regaliſ iuriſ in 6. reg. 1. Beneficiuſ Eccleſiaſticuſ non poteſt luſte ſine inſtitutione canonica obtineri*. Interdum accipitur pro confirmatione electionis factæ ad beneficiuſ, quæ ab Episcopuſ, po, aut alio ſit ex priuilegio, *ca. cum & plan-tare. parag. in Eccleſiſ de priuilegiſ cap. cum olim de elect.* Proprie idem eſt, ac iuriſ ad beneficiuſ facta collatio ei, qui ſuit præſentatuſ à Patrono, ſeu Clerici à Patrono ad beneficiuſ præſentati admiſſio: quare non eſt inſtitutio, libera beneficij conſeſſio, cum præſentatuſ admiſſi debeat ſi eſt idoneuſ, Aluynuſ ſupra.

Inueſtitura eſt collationiſ, aut electioniſ factæ de aliquo, per annuluſ & virgam confirmatio, aut eiſ in poſſeſſionem miſſio. Ita enim ſe habent Inueſtitura & inſtitutio reſpectu beneficij, quo ſummi modo ſolent, cum de hæreditate ac feudo eſt ſermo. Sed hæreſtū inſtituitur eum ei hæreditas tribuitur, veſtitur autem ſicut & feudatariuſ, cum iſti quidem facta feudi collatio confirmatur, alter autem, cum ab iſ quorū intereſt, hæreſ cognoscitur, poſſeſſionem ambo accipiunt, cum hic hæreditatem, & ille feudum adit, etſi hæc in rem aditio, ad rationem veri domini non ſit vllō modo neceſſaria. Eſt etſi in eo beneficij inſtitutio poſita, quod beneficiuſ præſentato per Patronuſ conferatur. Inueſtitura, & in poſſeſſionem miſſio,

sio, in eo quod per rei sacre beneficiarii collatz additionem & ingressum, ius eius ad illam plenissimè cõpleatur & integrè, quod sanè accidit, cum eius sit possessor, quæ dux res ad beneficij retentionem sunt necessariæ.

Pertinere autem ad Archidiaconum institutionem corporalem, hoc est, beneficiarij non cuiuslibet, sed Episcoporum & Abbatum inductionem in possessionem, sicut ad Episcopos spirituales, utpote qui ius ad ea beneficia conferre valeant, illudque rollere, cum eos exigit, est periculum ex cap. in unum 12. de heretic.

Quod si inuestitura, hoc est, in possessionem missio, Decano nonnunquam tribuitur ut in cap. post electionem 7. de consess. prob. fit hoc ex privilegio, & non communi iure. Olim Episcopatum & Abbatiam inuestituram, hoc est, electionis de se sacre confirmacionem Episcopi & Abbates per anulum & virgam non nisi per manum regis, capiebant: quo etiam tempore, hominum & fidem iurati in scriptis prestantes, hæcque erat causa cur quoties opus esset, idem obsequi tenebantur, & si non facerent, confiscatis eorum regalibus, culpam emendare cogeantur, non tamen sine eorumdem ac Ecclesiastici status iniuria: cum enim bona quæ tanquam Clerici adipiscuntur Episcopi, sint in Christi patrimonio & pauperum, eorum partem nullam decerpere Principes possunt sine sacrilega usurpatione, eo quod naturæ persuasum, Deique voluntate, sunt hi, qui beneficiis sunt præfati, bonorum Ecclesiæ dispensatores, quibus eos priuare, est iniuriam vimque certam æquiuari facere. Sed de hæc copiosius alia, quod est instituti nostri, hoc dico modo, esse institutione presentari per patronum ad beneficii approbationem, patet ex titulo capitis, cum satis 4. de officio Archidiaconus. ubi negatur, habere eum institutionem auctorifabilem. Hoc est, ut ibi Gregor. III. loquitur, sine licentia & mandato Episcopi, curam non posse vili committere animarum, quod enim nobis est collatio libera, aut cuncta ad voluntatem alterius, hoc ipsum est canonum interpretibus institutio, Glossa in cap. auctoritate 4. de institutionibus, quæ sensu ab Innoc. III. scriptum video, cap. in unum 12. extra de heretic. quod ad Episcopi officium tam infra de heretic. quam de institutio sacerdotum noscitur pertinere, nec ignoro tamen pro missione in possessionem, institutionis nomen accipi nonnunquam, ut in decretali ad hoc 7. de officio Archidiaconus. quæ est Innoc. III. ubi ait de se scriptum antea, quod institutio corporalis, tam super beneficiis, quam etiam dignitatibus ad ipsum debeat Archidiaconus pertinere, sed nego hi institutionis nomen in eum sensum à nobis capi, sed ut est idem ac collatio necessaria ad Patroni mentem,

A aut libera, quo modo sumitur in cap. post electionem 7. de concessione probanda.

Ad inuestituram quoque attinet, leges tam nequaquam appellans concessione, sed possessionis, luo cap. 41. ad Paschalet Papam. Et quoniam possideri beneficia nequeunt, quorum titulus non habetur: qualia sunt quæ iure, nec factis vacant, quo modo negat Innoc. eius nominis III. in decret. 4. propositus de concessione probanda insistentis sua esse inuestituram de vacaturis factis, contra canonum instituta rotas habere, id est deus, eorumque iuribus captas possessiones probare, quæ est inuestituræ notio, apud Rebuff. de pacis p. f. ff. nu. 29. & in cap. 7. de concessione probanda, in quas quoniam acceptione virgæ, & annuli, ac inducentis manu ibatur, inuestituram manualetm luo nominat cap. 238. corporalem 63. ad Hugonem.

Hanc concedere cuiuslibet munus non fuit, ab exclusos Laicos, indicat hæc luo nis verba, manualis inuestitura, per laicos facta, alieni iuris est permissio, sacrilega præsumptio, quæ pro libertate Ecclesiæ, & honestate, salvo pacis vinculo, abscindenda est, luo cap. 238. fuisse vero in Episcopi iure, loquuntur cum Drogonis Archidiaconi querelæ, cum Philippi Catalaunensis factum, ut tempora illa erant, laudis plenum ac audaciz, nam Drogonem quod de Ecclesiæ fuz Theauraria inuestiendum se curasset per alium, hæc cum priuauit, luo ne teste cap. ad Paschalet. Pontif. 41.

Ad Archidiaconum, deriuant hoc munus aliqui, ut Chopp. de sacra potest. eorum opinionio fuit Innoc. III. in decret. in tantum 36. de Simon. ubi prauam illam consuetudinem de Ecclesiæ tollendam ait, per quem pro Ecclesiæ inuestitura, marcham argenti, minores decani vaccam albam darsi sibi postulabant.

Neque modo de Episcoporum inuestitura. Episcopos olim consuevit, sed & Canonicos & dignitates minores, habes ex Innoc. III. decretali 4. & 7. de concessione probanda, in quarum postrema mandatarium Papæ dicitur inuestitus in Capitulo, per collationem sibi factam, Archidiaconatu vacante, id est, in eius possessionem, à Canonicis missus, ad quos eius collatio spectabat. 1. p. inquit, intelligentes Archidiaconatus donationem ad eos deuolutam R. de Sanctis Caduendo illum unanimiter contulerunt inuestientes eundem de ipso, & solemniter installantes, hoc est, in ea chori sede collocantes, ubi in postremum cum Canonicis cæteris laudes Deo occineret: stallus enim locus est in choro, ubi canonico in statum recepto sedere licet, installare autem, cum pro auctoritate concedere. Quod autem in eo canone dicitur solemniter id factum esse, hunc sensum habet, quod prædicto Archidiacono, cæterisque, cum inducerentur in

beneficium, data canonicorum insignia fuerint, symbolaque inuestituræ, quæ hæbat per antulum cumque aureum in dignitatibus & officiis. Godéfrid. Vindocin. lib. 1. cap. 6. in canonicatibus per librum & panem. Florens ad ritul. de elect. quæ inuestituræ sicut & Episcoporum per virgulam & anulum, sublatæ fuerunt postmodum à Greg. VII. Urbano II. Paichali II. hic enim cum Henrico IV. Imperat. Episcopatum & Abbatium inuestituras coactus concessisset, per virgam & anulum, facti poenitens, eas in Later. Concilio reuocauit, approbante Ecclesiâ, quæ Romanam ab illo conuocata, eius rei gratia venerat, vt testantur Abbas Vespertensis in Chronic. Scholastes Iuonis ad epist. 238. Otho Frisingens. in Chronico lib. 7. ca. 14. quod eum quidam arguerent, ac Papæ, & Episcoporum in eo Concilio factum temeritatis damarent, fuisse & ipsi de Henriciana hæresi suspecti ac notati, sic enim tum ea vocabatur opinio, quæ in multorum infederat animis, ab Ecclesiâ, eiusque factis alienum esse, qui inuestituras Episcopatum per Laleos fieri posse diceret, quod etsi non probaret Iuo, eo quod hæresis non sit nisi in fides hunc tamen qui in datione & receptione virgæ, putat se habere Sacramentum, aut rem Sacramenti Ecclesiastici, prout iudicat hæreticum epist. 238. iuris alieni inualere ac furem. Quod si congrua volumus rebus nomina dare, possumus, inquit, dicere, quod manus illa inuestitura per Laicos facta, alieni iuris est persuasio, facile præsumptio, quæ pro libertate Ecclesiæ & honestate penitus obsequenda est. Idibid. quæ me ratio impellit vt existimem, huic voci Inuestitura significatum fuisse duplicem, est enim interdu idem ac collatio iuris absoluti ac integri in beneficio, quomodo sumitur dist. 69.

Alias inuestitura idem sonat, quod in possessionem missio, vt diximus: probant id testimonia à canonicis ac Iuone deprompta, de quibus nos paulo aptea, quibus addi placet, quod est in cap. 40. de appellat. ibi enim habetur ab Episcopo Metensi Cancellarium canonicum in Præpositum S. Saluatoris ab eiusdem Capitulo electum (cum de personæ eius honestate constaret) confirmatum, eumque ei domum & inuestituram velles porrigere, appellatione Decani ad Papam, impeditum esse, quæ de missione in possessionem intelligi, indicat hæc, quæ canonem claudit oratio. Si contra te in modum denunciationis vel accusationis duxeris propinandum, postquam pacificam ipsius præposituram possessionem fueris assecutus, proponendi licentiam non negamus. Sunt enim hæc relata ad domum, eiusque inuestituram, quæ non fieret, Decanus obstitit.

QVÆSTIO II.

Ad collationem validam ex parte conferentis qua conditiones sint necessaria?

Septem numerantur in iure, omnesque sic à Pontif. requisitæ, vt vel vnus defectus ac absentia, collationis factæ aut facienti irritatio sit certa, ac indubia.

Prima est, vt non sit nisi de beneficio vacante, cap. qui in vinorum 1. cap. nulla Ecclesiastica 2. cap. relatum 3. & cap. post electionem 7. de conceptione præbend. quia quod est alicui debitum, quod speciali affectum iure, eidem sine aliqua sua culpa non potest eripi, vt de iur. alteri. At est beneficium eius solius à quo canonicè possidetur, non alterius: quare Clericus qui scilicet impetrat rem viuentis, habetur in iure infamis, aduker, & latro 3. q. 2. can. audimus 4. septima qu. 1. can. non furem 10. & est deponendus, can. audimus citato, à communione Ecclesiastica pellendus cap. qui vinorum 1. de concess. præb. ac beneficij sic possedit est habendus incapax. Panorm. in cap. 1. citat.

Quia tamen Pontifex canonicis non tenetur legibus cap. proposuit 4. de concess. præb. nihil est rationis, quam obrem beneficium non vacans promittere nequeat, maxime in quibus locis Coadiutoris est locus, quas ab eo concedi posse, habes in cap. proposuit citato, & cap. 2. de præb. in 6.

Sane viuentis beneficium, Communitati destinari ab eo posse, res ipsa, experientia vsque probata quotidiano loquitur. Nam quis nescit, bene quoslibet de Religiosis mereri posse, beneficij quod possident cessione, in eorum, domusque sue gratiam, quæ inopia premitur? Eisdem autem resignantes quis ambigit, posse annuente Pontif., beneficia eadem retinere dum viuunt? Hoc autem quid est aliud, quam beneficia vacatura dictæ domui, aut Collegio aut Monasterio promittere? Sane quæ dux res dari beneficij necdum vacans impediunt, nempe futuræ successionis aliqua species, & votum mortis captandæ, vt est in cap. nulla Ecclesiastica 2. de concess. præb. non reperiuntur in Cœnobio, Cui Papæ voluntate ac concessu, reservatur beneficium ab eo possidendum, non tamen antequàm qui illud resignat, diè suum obierit.

Non successio, quia defuncto proprie non succedit Cœnobium, cum beneficiarij locum non habeat. Non votum captandæ mortis, quia cum nullus speciatim, ac in particulari, dictum beneficium sit habiturus, nulli præbetur occasio fati ei procurandi, qui illud se mortuo, dari Cœnobio postulat. **Conditio**

Conditio altera ex parte conferentis An-
ctus ad collationem validam necessaria, est,
vt cum, censura excommunicationis nulla
astrictum teneat; sacris enim per excommu-
nicationem sub motu nominatum, ac declara-
ti acta omnia, inania sunt ac nulla, *ex ca. vni-
co. ne fide vacante in 6. c. ceterorum*, vt pote quos
Ecclesia tolerat, vt est in Martini quinti Ex-
trauag. ad emittenda. gesta sunt valida.

Huius vero conditionis exigendæ est hæc
causa, quod excommunicatus de nomine,
decreto Ecclesiæ iurisdictione careat, quæ est
causa, cur Gelasius eius nominis primus, ab
eo de anathematis vinculo absoluti aliquem
posse non punct: ergo nec beneficium con-
ferre vllum, cum collatio sit superioris actio;
ac vtralis iurisdictionis egeat.

Tertio requiritur vt collatio sit rata, quod
libere fiat, id est, citra vim & metum *cap. ad
aures & cap. 2. de his qua vi metumque.*

Ratio est, quod donationi, cuius liberalitas
est causa, nihil tam sit oppositum quam co-
actio, cum de eius sit ratione essentiali ac in-
trinseca, vt sit liberalis ac gratuita, at est be-
neficij collatio, cuius de ratione, *cap. vt bene-
ficij sine diminut. dentur cap. 4. & 7. de concess.
præbend. eaque liberalis, vt est in cap. licet 3. de
suppl. negl. prælat. & in cap. 7. de concess. præb.*
his verbis. *Intelligentes Archidiaconatus dona-
tionem ad eos tam auctoritate Concil. quam
indulsi sibi privilegio deuolutam, est ergo bene-
ficij à prælatu, aut quolibet alio, facienda
sine vi, metuque collatio.*

Quarto sine conditione *cap. 2. de elect. in 6.
& cap. 2. can. caute. can. quampio ead. g. & can-
sa cap. fin. de pact.* quia habet omnis pactio Simo-
niacæ labem 36. g. 7. *can. per laicos, cap. cum
proximæ 4. de pactis, cap. super eo 7. de translat.
cap. præterea 9. cod. tit. nisi esset hæc conditio
ex natura rei, aut dispositione communi
iuris, adiuncta collationi, vt quod is qui bene-
ficium dari sibi postulat, eius sit capax, quod
vacet, quod Collatarius in eo residebit, ma-
xime si est Curatum, quia quæ beneficij natu-
ra postulat, hæc diserte & explicate ab ordi-
nario in pactum trahi, aut conferri cum his
conditionibus, quis arguat?*

Remouenda quoque est in beneficij colla-
tione alternatio: enim uero *cap. in electionibus
2. de elect. in 6. à Pontif. Innoc. IV. in ele-
ctionibus, nota conditionalia, alternatiua, &
positiua incerta reprobantur*: ergo & in collatio-
nibus, ceterum earum, & electionis eadem sit
causa.

Nec item, vno eodemque tempore, collatio
copulatiue duobus fieri debet v. c. Petro &
Claudio, quia à duobus eandem regi, Eccle-
siam non indecorum modo est, sed & veti-
tum, *In epibus princeps vnus est, vnam sequan-
tur ordine literario, imperator vnus, iudex v-
nus in præuicia. Roma simul vt condita est*

A duas fratres simul habere Reges non potuit, &
parricidio dedicatur. *Singuli Ecclesiarum Epif-
copi, singuli Archipresbyteri, singuli Archidia-
coni, & omnis ordo Ecclesiasticus, suis rectoribus
nititur.* Hieron. ad Rustic. Monach. *cap. 4. &
referred to Grat. totidem verbis 7. g. 2. can. in
apibus 41.* quare sicut duobus Monasterijs v-
num Abbatem præfici Epauensis Concilij
canon 19. prohibet, & vni Abbates duos, aut
beneficio alicui totidem beneficiarios. Itaque
cum à Rege ad idem altare nominati duo es-
sent, qui eiusdem fructibus viuere. Rotho-
magenfis Curia id vt naturæ, decretisque
Pontificum contrarium, non ferendum du-
plici sententia dixit anno 1527. g. 2. *con. in
reter Fabric. in Theoria, tract. de pertinen. ad
Laicorum dispositionem pertinent. littera 1.*

Quinto est hoc quoque ex parte conferen-
tis ad collationis validitatem necesse, vt tem-
pus ei præstitutum seruet, quod pro Cathedra-
li Ecclesia, aut Abbazia trimestre non ex-
cedit, *cap. ne pro defectu de elect. Concord. va-
brica de regia ad Prælatur. nominat. cap. de mul-
ta de præbend. in 6. Concordant Sylu. verbo
Beneficium 6. qu. 6. Valq. in opusculis dub. 3. de
benefic.*

Quæ Episcopatu ac Abbatibus sunt minora,
hæc sunt intra semestrem conferenda, eius rei
repetenda fides à ca. nulla 2. de concessione præb.
vbi est his verbis: *Cum præbenda Ecclesiastica
seu qualibet officia in aliqua Ecclesia vacare
contigerit, non diu maneant in suspensio, sed intra
sex menses personis, quæ diuine administrare va-
leant, conferantur.* Semestri elapso, priuatur
Episcopus iure conferendi, idque ad Capitulum,
si ad vtrumque pertinebat collatio de-
uoluitur, *cap. nulla 2. de concessione præb. & de-
mum ad Metropolitanum, cap. 5. dilecto filio,
de supplend. negligentia*, nisi beneficium
exemptum esset, aut is foret Episcopus, quem
de reliquorum numero, Pontifex exemptisset
peculiaris aliquo privilegio, nam tunc imme-
diate, beneficium reuoluitur ad Papam. Alex-
and. III. in *cap. finit 3. Innocent. III. in cap.
licet 3. de supplenda negligentia, & cap. litteras
& dilecto filio 5. eiusd. tituli.*

Vt vt sit, nulla futura est ordinari collatio,
si ab eo facta erit tempore exacto sibi ad con-
ferendum præstituto, *cap. dilecto filio 3. de sup-
plenda negligentia*, cuius temporis initium
non à die quo vacat, sed ab eo, petendum esse,
quo beneficium vacare cognoscitur, ha-
bent canon, quia *diversitatem 3. de concessione
præbenda, & canon 3. licet Magister de supplenda
negligentia.* Sic enim prior. *Semestre autem
tempus, non à tempore vacationis præbendarum,
sed notitia ipsius potius volumus computari.*

Alterius cuius auctor Innoc. III. sunt hæc
verba. *Tempore semestri, quo vel ad Archiepif-
copum, vel Capitulum donatio pertinebat, non à
vacatione sed à notitia computato.* Deuolutio,
F ij

nis autem ab Episcopo ad Capitulum, ab eo autem ad Metropolitatum, meminit, his verbis: Innoc. in decret. ne pro defectu as. extra de elect. Statuimus: ut ultra tres menses Cathedralis Ecclesie, vel regularis prelatus non vacet, intra quas iusto impedimento cessante, si electio celebrata non fuerit, qui eligere debuerant eligendi potestate caveant ea vice, ac eligendi potestas ad eum qui proxime preesse dignoscitur, devolvatur.

Sexto, etiam requiritur, ut beneficium vnicuique personarum pure debeat, ac sine pacto, conditione, ac modo, eo quod si duobus collatum erit, collatio facta secundo futura sit nulla cap. si sibi absentis de prebend. in 6. & cap. dilectio si. extra eod. tit. nulla item cum est Simoniacae, ut accidet si pactum habeat, quod canonice leges non probant, quale cum intervenit, ei vim ac firmitatem fore nullam declaravit Paulus II. in extr. de Simon. 2. cui innotuit, cum decessibile, eo quod ibi provisiones quilibet, ac collationes, quae Simoniam subolent, inanes reddunt nullas, etiam, inquam, omnis esse collatio debeat sine pacto.

Canonice tamen potest Episcopus alicui conferre beneficium sub conditione, nempe, si aliud quoddam obtinet, resignet, Rebuff. in praxi parte 1. titulo de requisitis ad collationem bonam numero 3.

Et quamquam de ea materia copiosior nobis dicendi futurus sit locus. Notare tamen interim lubet, provisio Simoniacae praestanda duo esse. Primum est ut de iniusta beneficii acceptione poeniteat. Alterum ut illud in ordinarij collatoris manibus reponat, nec alteri resignet, quia esse resignatio sine titulo, iureque, in rem resignandam non potest, quo tamen Simoniacus caret, cum ad Christi ovile, non sit per ostium ingressus, sed mala arte fraudisque, lupi insinuat.

Notare secundo placet, iurisdictionis actus omnes, quos Simoniacus exerceat, aut exerceat, esse nullos, nisi excuset subditorum bona fides.

Ratio est, quod iurisdictione careat, haec enim coloratum in ministro titulum exigit, aut verum, & tamen neutrum ille possidet: non verum, quia iure est ad beneficium Simoniacae habitum inhabilis, capite enim nobis suis, de simonia 17. iubetur eo privati, cap. autem penultimo extra de electione, dicitur Episcopus dispensare posse, ut is, cui ignoranti beneficium simplex Simoniacae est collatum, illud, post resignationem, in Ordinarij manu factum retineat, non autem si sit prelatus. Si alicuius electionem, inquit in can. citato Pontifex, propter Simoniam eo ignorante ac ratum non habere commissum contigerit reprobari, cum et super praelatione, ad quam saliter fueras electus, illa vice non potest Episcopus dispensare, quamvis circa eum, qui ignoranter recipit bene-

ficiam per Simoniacam pravitatem, post liberam resignationem, Episcopi dispensatione tolleretur. Est ergo Simonia, in eo qui eius admittit, est reus causa certitudinis ad beneficium in quo contingit, alioqui dispensatione nulla opus foret, sed inhabilis, titulo ad beneficium vero nullo nititur, nec item coloratur, cum ei prae textu causa debeat, nec item in specie, & apparenter probabilis, qualis collationi Simoniacae obtendi nulla potest.

Et quoniam asserunt se beneficio donatum esse, credere sine teste iudex non debet, nec similiter populus, tamobrem facta ab Episcopo sola voce collatio, non est in foro externo valida, quia Episcopo, aut Collatore ordinario asserentibus, se quempiam beneficium dignatos esse, non creditur, deque eare fidem ambo sine iuribus non faciunt, Rebuff. in praxi par. 1. tit. de collation. num. 26. & in Concord. rubrica de mandato verbo ad probandum.

Insuper ut collatio sit valida, beneficium dari per subreptionem non debet, id est tacita veritate, aut expressa falsitate, quae si nota fuisset Ordinarij, beneficium collatum non fuisset, cap. super litteris 20. de rescriptis, quae autem exponi debeant explicabitur postea.

Adhuc exigit beneficii collatio ut sit valida, eius erogatorem iure bono atque visitato praesultum esse, quod cum de iure communi, privilegio, aut consuetudine habere est necesse, nec amissum aut impeditum. Eo caret Episcopus, cum quo tempore beneficium erogatur, confertque, ab Ecclesiae est consortio segregatus, sacrificio interdictus. Nam earum rerum nullam auspicato, valideque potest is agere, quae ei conveniunt ratione dignitatis quam in Ecclesia sustinet, cap. pastoralis par. 1. verum de appell. cum ut est in causa 11. q. 3. can. cum excommunicato 18. nulli cum eo commercium habere liceat: ergo nec ab eo recipere beneficium, aut petere.

Similiter à Capitulo sede vacante accipere beneficium, quod solus Episcopus conferre potest, nulli licet, quod id iure sit à Bonifacio VIII. prohibuit in cap. 1. de institutionib. in 6.

Requiruntur etiam ad collationem beneficii validam, palam ut fiat, hoc est, praesentibus fide dignis, facit id enim ad remouendas lites, quae vitari vix possunt, cum fit collatio clam & occulte, est tamen rata, etiam sit iure suspecta ex ea. unico ut benef. sine diminut. conferantur, Regim. lib. 30. tract. 3. n. 246. Quibus ego verbis admoneor, ad collationem ratam beneficii necesse esse, ut integre deatur, cum in Lateran. Concil. sit prohibitum ne qui illud conferendo, partem praeventum suis vestibus retinere praesumat, ea. unico ut beneficia sine diminutione dentur, Idem decretum video in

ca. maioribus ca. anarist. 10. ca. vacante 26. de A
prob. quare non potest Episcopus vni cuiuspiam
dare beneficium, & sibi, aut nepoti super eo-
dem referuare pensionem ca. extirpanda de
prob. & ca. prohibemus de censib. nec potest
dum dignitatem conferre, referuare sibi eius
iura, ca. cum venisset 6. de institutionibus, est-
que hæc beneficii immunitas concessio, seu
totalis & integra, sine iura villius, aut pensio-
nis super eo rei. ruatione donatio, postrima
ad collationis, validitatem necessaria condi-
tio, iudicior. obedi. 11. iudicior. 11.

QVÆSTIO III.

Ex parte Collatoris, seu recipientis beneficium
quæ sint conditiones iure communi
necessariæ.

EX parte recipientis, exigit beneficii col-
 latio ut sit valida, voluntatem eius ad-
 mitendi.

Secundo, requirit tam in ordine, ætate,
 moribus, quam qualitatibus aliis quæ iure
 postulantur, eius obtinendi, fruendique ca-
 pacitatem.

Vt autem sit licita, tam ex parte dantis,
 quam recipientis, requiritur vt beneficium ei
 debeat, qui Clericorum more vult viuere, se-
 cundo, vt ordines, qui beneficio, fundato-
 rum voluntate sunt annexi, suscipiat, cum erit
 necesse.

Tertio, vt in Clericali statu constantiam
 tenere, & in Ecclesia sibi collata seruare se-
 cum ipse constituitur 1. *cap. super inordinata de*
prob. Rebuff. 1. pars. prax. 11. de requisit. ad
collation. num. 2. Sotus lib. 10. de iustit. qu. 5.
art. 6.

Non peccat tamen qui beneficium sim-
 plex accipit, cum intentione conditionali,
 non perseverandi in statu Clericali, si quid
 melius fors illi amica obulerit, vt hæredita-
 tem amplam, vt seruandæ per nuptias fami-
 liæ, spem prope certam Nauar. *ca. 22. de orat.*
num. 112. Sanchez & alij.

Quarto, vt sit beneficii collatio licita, reci-
 piunt intentione non mala præposteraque
 debet, qualis est eorum, qui in beneficiis so-
 los redditus sibi ambiunt, Dei cultum ac glo-
 riam non querunt.

Quinto, qui beneficium recipit, ab omni
 excommunicatione etiam minoris liber esse
 debet, ob causas postea explicandas.

Sexto, is cui beneficium tribuitur aucto-
 ritate Pontificis, sacris esse debet hominibus
 aggregatus per tonsuram, quod nisi sit cleri-
 cali hoc insignis typo, Sacerdotium obti-
 nere nequit, nam Laici, *Ecclesiastica tracta-*
re negotia, prohibentur, in ca. decernimus 2. de
iudicior. proindeque & præcessit beneficiis,

quæ omnia functionis exercendæ spiritualis ius
 habent, ex dictis supra. Nec si post obtentum,
 sibi que donatum beneficium, beneficiarius
 tonsura delibetur, fiatque Clericus, ideo eius
 retinendi futurus est capax, cum verticale hoc
 insigne, Clericali quæ tessera, quam tonsuram
 eorum nuntius nominant, beneficii collatio-
 nem præire debeat, Alexand. III. si deinde
 eret. *caus. 6. de transact. & ca. cum ades 17. de*
restitu. de qua si per literas authenticas mi-
nime cõstabit, nullo iuris, factique præsuppo-
ac anticipato iudicio, existimari hæc poterit
inesse beneficiario, quia quæ contingunt ho-
mini, cuque qualitatem extrinsecus compe-
tentem afferunt, hæc in vilo esse non sunt exi-
stimanda, nisi elaris id ac apertis argumen-
tis aut testium fide, probetur. Idemque est de
ordinibus sacris, qui nisi de illis singulatum
collatis pateat, periculũ est ne sacerdotio do-
natus, eius privilegij iudicium sententia non
gaudeat. Casum Rufiniacum excipit, in quo
Presbyter de cuius sacerdotio per literas Episcopi
authenticas non constat, tam bene apud
omnes audiret, tantaque esset nominis & fa-
mx existimatione, vt graue aliquid, perpe-
ratumque factum de eo cogitare, temerarium
foret: nam tunc cum sacerdotem esse, cõsi-
nullis literis nulla probatione elara liqueat,
pro tali tamen habendum esse air, cõsi-
quid est de interno dictum foro assensum verissimũ,
non tamen de externo, in quo nulli sinepse
creditur, nulli eũ quid solus asserit in alterius
noxam ac præiudicium fides haberi solet.

B Septimo, ad consequenda Sacerdotia, de-
 bet Clericus ea esse ætate, quam canonica de-
 creta postulant, iisque carere morum, inge-
 niique vitiis, quæ hæc improbant, de quibus
 nos singulatum postea.

D QVÆSTIO IV.
Beneficia conferre iure Ordinario, cui sit in Dei
Ecclesia licitum.

PRima assertio, Beneficia omnia iure con-
 ferri possunt à Papa.

Assertioni fides est à canone, & ratione,
 ista quidem, quia est Pontifex bonorum
 Ecclesiæ dispensator ac Oeconomus: Ordi-
 narium autem Ordinarium: qua de appella-
 tione ac nomine Baton. anno. Christi 142.
 & anno 116. Binius in notis Concil. Carthag.
 sub Cypr.

Et vt de Pontificibus aliquid dicam, est
 Clem. III. in decret. licet 2. de prob. in 6. In-
 noc. III. in cap. prepositus de concess. proband.
 digna immortalitate sententia, prioris qui-
 dem, quod Ecclesiarum, personarum dignita-
 tem, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum
 plenaria dispositio, ad Romanũ Pontificem parti-

meas: quo quid ab eo, in rem presentem dici potuerit expressius, non video, nam si non est eius auctoritas vllis circumscripta terminis sed quaquaersum patet, non est in beneficiorum materia quidpiam, quod Pontifici donare, ac facere non sit pro auctoritate permillum.

Eunt autem in hanc sententiam, Summarum scriptores omnes, & iuris periti P. Greg. lib. 17. *Synagmas* cap. 7. num. 12. & in *tract. de beneficijs* cap. 31. num. 6. Rebuff. lib. 1. *prax. tract. de deuotionib.* Cotal. par. 2. cap. 1. Durandus lib. 3. cap. 2.

Sed quia hæc ab auctoritate petita probatio istum placet qui Papam propriis legibus suam sibi potestatem & iurisdictionem stabilire stomachatur, cum tamen id necessarium esse sateri debeat, in quavis Rep. & imperio qui superiorem non habet, ubi populus ius suum in Magistratum aut Principem detulit: quare magis, ubi hoc ius est à Deo, qui Petro & successoribus dixit, *Pasce oves meas, Pasce agnos meos*, sine vlla loci, temporis, aut rei limitatione, unde qui sub illo pastore non sunt, in Christi ovis non sunt.

Probat ergo ratione: supposita iurisdictione vniuersali in Pontifice in Ecclesiam *q. 3. can. cuncta per mandum & tota dist. 22. can. omnes. & can. sacrosancta* quam nemo Catholicus negare potest, bonorum Ecclesiarum administratio pertinet ad Clericos, ut patet ex tota *dist. 63. & tota causa 16. q. 7. & in primis ad Prælatos Ecclesiarum*, cumque præteris, qui illi & istis præest, & à quo eorum potestas omnis manat, causa enim prima agit cum secunda, & sine hac cum lubet: ita Papa cum ordinarijs beneficia confert, & absque illis, cum videtur.

Secundo potest Pontifex quemlibet Clericū ordinare vbiq; genitum *q. 3. can. nunc vero 7. q. 1. can. pastoralis* cum eius iurisdictione quoquod se gentium fundat: ergo & ordinatis beneficia cōferre: Clerici enim sine aliquo titulo, aut beneficio ordinari nequeunt.

Confirm. Sunc beneficia de iure positio, & Ecclesiastico, ergo à Papa dispensari possunt, non tantum secundum iura & canones, sed etiam præter, cum sit supra eiusmodi iura, vixit eorum auctor *cap. proposuit de concess. præb.*

A

QVÆSTIO IV.

Quid possit Concilium in collatione Beneficiorum?

Dico primò, à Concil. Provinciali, beneficia non conferri. Nam consideratur per se seorsum ab Antistite, vel cum eo, si primo modo, nullam habes potestatem, ut corpus sine capite: si secundo, confert quidem, sed non nisi auctoritate præfatis, & non sua, itaut reliqui de concilio sint ei consiliatorum instar, qui non sunt concausæ collationis, ne quidem, sine quibus non fieret collatio, nisi forte ex privato alicuius provincie statuto aut consuetudine.

De generali dubium esse potest, cum constet plerosque in Concilijs ex auctoritate esse, alios in eorum dignitates, officiaque subelectos, quo modo Nestarius in Concilio electus est Constantinopol. Episcopus. Theodoret. lib. 3. cap. 4.

Dico 2. Concilium Oecumenicū cui Papa præfuit, aut aliud eius nomine, posse circa beneficia, quantum ei Papa potestatis dederit, nec rata esse que in ijs dispositæ, nisi à Papa confirmantur. Quia non est iurisdictione in Concilio à Christo immediate, sed per Papam, ut probat Hentig. lib. 6. cap. 5. num. 9. Itaque quæ in Conc. Basileensi de beneficijs facta à Nicolao V. fuerant, confirmari debuerunt, alioqui tam fuissent irrita, quam eorum constitutio de Concilio constituendo supra Papam, quia, ut dixi, corpus destitutum capite, inane est, sine vi ac potestate.

Dico 3. in duobus casibus Concilium Oecumenicum, beneficia conferre posse.

Primo cum Papa propter manifestam hæresim potestate sua excidit, vel cum tempore schismatis, de vero Pontifice non constat: tunc enim Paparum conferre potest: sicut Collegiū Cardinalium vacante sede, dando ei nempe iurisdictionem spiritualem super Ecclesiam, non quasi ex auctoritate sibi diuinitus supra Papam concessa, sed ministeriali potestate eiusdē Ecclesiæ quæ dignitatem à Christo insinuat certo homini applicat, ut docuit Caiet. 10. *apostolicus. tract. 1. cap. 20. & seq.* & post eum Bellarm. lib. 2. de Romano Pontif. cap. 17. in 3. opinione. Nec tunc est corpus sine capite, sed ei præest Christus Dominus, & Spiritus eius: Bellar. lib. 2. de Rom. Pont. cap. 30.

Dico 4. Collegium Cardinalium sede vacante ius non habere conferendi beneficia.

Prob. ex Clem. ne Romani §. 1. de elect. ubi eis potestas omnis adimitur quidpiā excercendi, quoad Romanum Pontificem petitebatur, dum viueret: ergo & dandi beneficia.

quæ

quæ Pontificij muneris pars est aliqua.

Confirm. sic creando Pontifici studiose vacare Cardin. debent, dum sunt in Conclavi, quod se nequaquam de alio negotio intramittant, nisi forsitan necessitas adeoürgens incidat, quod eos oporteret de terra ipsius Ecclesie defendenda, vel eam parte aliqua providere, Gregor. X. in Concil. Generali Lugd. & referatur, cap. 3. ut periculum parag. 1. de elect. in 6. conferendi ergo beneficij potestatem tum nullam habent.

Quod ad Legatos Cardinales de latere attinet, dicendum est, eos in sua provincia beneficia cum vacant, largiri posse, quia possunt ab excommunicatione absolvere, cap. ad eminentiam 20. de sentent. excomm. confirmare Episcoporum & Archiepiscoporum exemptionum electiones, cap. si Abbatem 36. de elect. in 6. ergo & beneficia provinciarum sibi commissa tradere, exceptis his quæ sunt reservata Pontifici cap. 1. de officio legati in 6.

Dixi, suæ provinciarum, quia Legatio quasi ordinarius, ei censetur præpositus cum auctoritate eam regendi: ergo & dandi beneficium, cum eorum collatio, ad bonum eius regimen sit necessaria.

Quid si ab ea abest? quid si in dissita procul terra ex causa habet?

Respondend. officio non secus fungi, possumus quosque beneficiis dignos indicat, iisdem prædicere, secundum Bonifac. VIII. cap. penult. de officio legati in 6. parag. prohibemus, & Innocent. III. in cap. novissime, extra de officio leg.

Quod autem istis legatis Cardinalibus, Pape voluntate in beneficiorum donatione licet, id ipsum visus quoque Vicario, ac vices gerenti, vrbis moderande causa cum abest, respectu omnium præterquam consistorialium competit, quia tum eadem eius est, ac Pontificis potestas omnis ac auctoritas, lege 1. Cod. de officio eius qui vices geris alterius. Quare non secus ac ille Legatus à latere, modo sit Cardinalis, collationi suæ certa sibi beneficia seponere in sua provincia potest: quæ cum vacare contigerit ab eo conferantur, & non ab Ordinario, Innoc. IV. in cap. officij 1. de officio legati in 6. Bonifac. VIII. in cap. presentis 1. c. u. d. tit.

Sunt ab hoc numero excipiendæ dignitates maiores, post Episcopatum electiæ, cap. deliberatione 4. de officio legati in 6.

Secundo, Regulares & Collegiatæ Ecclesiarum, ibidem.

Tertio, beneficia quæ ad præsentationem patroni Laici pertinent, glossa in Clementinam per litteras de prebendis, aut quæ mixtum ad eum & Clericum spectant: nam eam Legatus patrono repugnante dare nequit, quem admodum nec quæ graduatis, aut nominatis in Galia sunt debita.

A Causa est, quod quæ reservare sibi Romanus Pontifex non solet, hæc Legati potestati non sint obnoxia, cap. quod translationem 4. de officio Legati: atque beneficia ex consensu Leonis, & Francisci primi addicta sunt graduatis, hæc reservare sibi Papa non solet, ut habet parag. declarantes de mandatis Apostolicis in concordat. ergo, &c.

De dignitatibus autem & regularibus Ecclesiis est Bonif. VIII. constitutio in ca. 4. de officio legati, his verbis: *Duximus inhibendum ne aliquis Apostolica sedis legatus, Cathedralis vel regularis Ecclesiarum vel Collegiarum seu ipsarum Cathedralium Ecclesiarum dignitates referret.*

Tertia assertio, *Quæ Legatus, eadem quoque beneficia conferre in sua Diocesi Episcopo est licitum:* ita Pontifex in cap. ex frequentibus 3. de institutionibus & eodem titulo in 6. cap. 1. cap. cum satis de officio Archidiaconi, priori enim illo canone seuerè pro auctoritate Papa prohibet, ne quis beneficium in Diocesi habeat, sine consensu Episcopi, vel Officialium suorum, qui hoc iure possunt, in altero autem negat Bonif. in Capituli iure esse quæ ad Episc.

C collationem pertinent conferre.

Quid? quod in Concil. Aurelian. 1. can. 19. præcipiant Episcopi, ut omnes Basilica, quæ per diversa loca constructæ sunt, secundum priorum canonum regulam, in eorum Episcoporum potestate consistant, in eorum territorio possint. Est enim Episcopus factorum Princeps, in sua Diocesi, eam ergo regere, ac moderari cum molitur, quæ sunt officij sui propria munia exequitur. Regi autem ab Episcopo Ecclesiam tuam maxime quis non videt, cum Parochiis gnavos præficit, ac salutis alienæ studiosos homines, quum altaribus, ubi sacrificatur Deo, plures sacris cultibus instituit, cum Patrum continentia securus? 17. q. 7. can. decernimus 33. hæc ergo conferre dignis, Episcoporum est munus.

Vicarij autem quem Generalem dicimus, eorum beneficentia ac liberalitate, non aliter: Rebuff. in regul. Cancellar. 13. Flamm. de re sign. lib. 7. q. 2. n. 35.

Et ut voluntate ac commissione Episcopi, (vloquuntur) beneficia conferre Vicarij potest, ita & eorum resignationes admittere, non aliter, ut expresse habet Bonifac. VIII. in cap. de officio Vicar. in 6.

E Notare tamen placet cum Reginal. lib. 3. tract. 3. num. 242. Vicarium ex iure communi posse quæ sunt necessitatis & iustitiæ, ut instituere præsentatos, confirmare electos, non quæ sunt meræ libertatis, ut est beneficij, collatio, et si contrarium videatur dici in cap. frequentibus 3. de institutionibus. Tunc autem specialiter data Vicario censetur conferendi beneficij potestas, quando expressa est in litteris sui Vicariatus iniecta provisionis, collationis, seu institutionis beneficiorum per il-

mare et nefas esset.

QVÆSTIO VI.

An Beneficia Cathedrali Ecclesie, cum possidere vacant, conferre sacri palatii queant.

Conferri olim totas electiones sodalium, ac de cœmuni canonicorū Ecclesie sententia, more scilicet veteri electionum renovato consuevit. Choppinus lib. 1. de sacra potestate. 1. assertum, cum hoc tempore locus huiusmodi antiquato electionum sui, Canonicus quisque vicissim iudicis respicitur operas Collegio, conferendis Ecclesie sue beneficiis, sunt de hoc genere in Cœtica Ecclesia, Cathedralis, sedes sacre, Catalaunensis, Lingonensis, Cabillonensis, Viridunensis ac Meduacensis, in quibus ab Episcopis ad canonicos, canonicatum conquirendum potestas est translata. Itaque ut suo cuique hebdomas propria conveniat, ita & vacantes in ea prebendas donare potest, auctor ipse Bonifat. in cap. mandatum 41. de prob. cap. 6. his verbis. Mandatum beneficium eiusdem capituli, siue dentur in vniuersum per ipsum, siue per Canonicos eiusdem Ecclesie singulares, vixit auctoritate capituli aut ex iure ipsius de consuetudine, vel statuto, meritis comprehendis. Quam ad rem, non est necesse, Canonicum esse Presbyterum, aut sacro aliquo ordine iniunctum, si Resbui. creditur de nominationibus qu. 2. n. 3. Est enim collatio iurisdictionis actio, que stare potest sine ordine sacro, ut dicitur de elect. cap. transmissam 15.

At suffragari in Capitulo (inquit) aut eligere, nulli est eorum, qui ad ordines sacros nondum sunt promoti, licitum: ergo nec conferre beneficium, Clement. vs. hu. qui de estate.

Neganda est consequentia, est enim hæc constitutio de numero penultimum, nullo ergo modo est extra suum calum extendenda.

Equidem ut potuere Romani Pontifices à sacris arceat Coniunctis Canonicos non iniunctos, quod prudentia habere tantum non credantur, quantæ est necessaria eligendo Magistrati, qui Ecclesie ius dicat, mentiumque procuratorem suscipiat: ita & eorum cuiuslibet de Collegio, ius erogandum canonicatum date potuisse quis negat? ut fecisse Paulum eius nominis tertium, Agennensis Ecclesie acta memorant. Enimvero eum viderent eius Canonici, perpetua inter se ac fere nunquam interrupta esse animorum diffidia, in canonicis in eorum suum cooperandis, stauerunt anno 1154. 13. Kalend. Sextil. ut prebendam eiusdem Ecclesie collationes & promotiones eorumdem stenda, danderentur, & fierent per septimanam inter eos dividenda & af-

A signanda, videlicet quod Episcopus Agennensis & eius successores, habebant duas septimanas integras & continuas pro quolibet curia. & ipsi finitimi quilibet Canonici habebant vnam septimanam, secundum eorum ordinem & gradum usque ad finem termini, quam Agennensium passionem comprobauit Paulus: quorum exemplum secuti postmodum Lemouicenses Canonici, antiquata de communi omnium, voluntate ac consensu, præcarum electionum consuetudine, decreverunt, Quod Canoniciam dilecti Lemouicensis Ecclesie, quorum electio ad Decanum, Canonicos, & Capitulum qui conferrebant eligendo, communiter spectaret, conferret collatio & promissio, quæ in possetum vacabant, ad temporem existentem in aquila ebori Ecclesie ad beneficia conferenda tempore vacationis eandem canonicatum, plena iure detineat, cap. si dicitur & pertinet, de sumptibus dignitatum Decanalis Cathedralis & Archidiaconalis quæ ad communem electionem ut ante pertinebant: Beneficia ergo Ecclesie sue Canonici conferunt, quod erat probandum.

QVÆSTIO VII.

An conferre beneficia, in Laicorum statu.

PRIMA Assertio, De iure communi & ordinario, Ecclesiæ, conferre beneficia Laicis non licet, auctor Alexand. III. in decretali nullus 17. de iure patronatus. Nullus, inquit, laicus decimas aut Ecclesiæ, aut quicquid Ecclesiæ in iura est, sine consensu sui Pontificis Monasterii, vel Canonici conferat, quamquam multis ante sæculis, in Synodo Romana tertia sub Symmacho, prohibuitur video, ne laici quamvis religiosi, vlla de Ecclesiastica facultate aliquid disponenda, potestas tribuant, ab Alexand. item II. ne per Laicos villo modo quilibet Clericus, vel Presbyter obtineat Ecclesiam, nec gratis nec pretio 16. q. 7. can. 20. & cap. cum laici 10. de iure patronatus, negat Alexand. III. licere laicis, Clericos in Ecclesiis præsumptione propria ordinare: & ita si consensus Episcopi non accesserit, nihil agi, quia pro non dato habetur, quod ab illo datur: qui non potest de iure donare, cap. quod autem 1. de iure patronatus.

Pœnam in dantem laicum, quam recipientem Clericum statuit à Laterani, Concilio, est excommunicatio, ut refertur in cap. præsertim 4. de iure, indicatque his verbis suo in cons. 155. ad Virginiū Parisiensem Ecclesiam Archidiaconum. Quod si per laicorum violentiam intrudere se voluerit, sua fraternitas moueantur, quæ regulis tantum esset, quod laici nulla esset tributa facultas Presbyteris in Ecclesia ordinandi, vel de Ecclesia vocandi, aduersus quam formam si Presbyter Ecclesiam intruperit, ius officij est in Presbyterum præsumptorem anathema.

matris gladium exere, & laicos huius perniciosos cooperantes, donec desinant, à luminibus Ecclesiæ sequestrare.

Secunda assertio, *Conferre beneficia ex dispositione Papæ est Laicis licitum: ita eo. ad supplementum 9. de Renunt. Inno. III. permittit Episcopo retinere beneficium, quod ei liberalitate regia collatum fuerat, & in cap. dilectus filius 34. de prebendis, dicitur Decanus Andegavensis ex donatione regis prebendam eandem Ecclesiæ collatam habere, haud dubie, quia quod ipse eratque sui muneris, Rex poterat in Decanum trāstulerat. Nec viti modo, sed & feminæ, ex privilegio Papæ beneficia tribuit, ut Abbatis, in cap. dilectus filius 12. de minoritate & obedientia, ibi enim Honorius III. assensit Abbatis de Bubrigen. Canonici suæ, & Clerici sui iurisdictioni subiectos, propter inobedientiam & culpas, à beneficiis suis ac officiis suspendere fuisse solitam: quod non posuisset, si eorum conferendorum, ius penes eam non fuisset, quod sane conceptis verbis asserunt Cardinales, in cap. cum dilectus de consuetudine, Malretus in tract. de elect. in 5. limitatione, Rochus de iure patron. q. 1. Rebuff. de nominationib. q. 8. num. 9. eum beneficij collatio, non modo in se sit spiritalis, vt habet Rebuff. de nomination. q. 14. num. 72. sed etiam in effectu: nam primo & per se, est iuris spiritualis concessio, indirectè & ex consequenti fructuum, qui ceteris à ceteris inaturaliter spectati non differant: sunt enim profani: tamen comparati ad officium spirituale, à quo ius eos percipiendi oritur, sunt spirituales) collatio hæc (inquam) beneficij, ob eam causam inter ceteras, citra privilegium Papæ, Laico non competit, facta proinde ab eo, est nulla decreto Alexand. II. in causa 16. q. 7. per Laicos, inquit, nullo modo quilibet Clericus obtineat Ecclesiam, nec gratia, nec pretia. In hoc autem hominum genus his verbis animadvertit Paschalis Papa; 16. qu. 7. can. si quis si quis Clericus, Abbas, vel Monachus per Laicos Ecclesiis obtinuerit: secundum Apostolorum canones, & Antiqui Consilij Capitulum, excommunicationi subiaceat: id huius est hæc ratio, quod Laici non est inuigilare Ecclesiis, eam doctrina & exemplo pascere, sed præsum, quibus in persona Petri dictum est à Christo Ioan. 21. Pascite oves meas: ergo nec eius est providere de beneficiis, cum ministrorum in templis sublimitio, Ecclesiasticæ prædicationis sit portio, quæ principis non comendat: aut Laico, nisi vt dixi ex speciali solius Papæ privilegio, statuto, aut fundatione beneficij. De primo, sic Reg. 10. 2. lib. 30. tract. 3. n. 245. ex Papa privilegio speciali, Rex vel Princeps potest tale ius habere, quia quoniam Laici non sibi ex officio, & potestate ordinaria capax iuris specialis, ex speciali tamen privilegio potest illud habere.*

A Quia non magis collatio est spiritalis, quam præsentatio, aut electio, neutrum enim convenit, vt sit in se talis, sed tantum per ordinem ad aliquid quod, est in se spirituale, collatio quidem, ad eius potestatem, qui ex officio, & auctoritate ordinaria debet Ecclesiam regere & proinde conferre beneficia, à qua collatio, & presentatio manant vt effectus, qui antecedenter tantum sunt spirituales, non in se: nam cum non nisi pop. consensu calculoque communi, sedere olim in puppi Ecclesiæ, Episcopis licitum esset, eius votu, consensuque erat necessarius, vt habet Concilij Sardiensis can. 6. & Leonis I. decretal. 87. lamo 2. Concilium, inserta his verbis: *expellarentur certe tota civitas, testimonio popularum, quæretur honoratum arbitrium, electio Clericorum, quæ in sacerdotum ordinationibus, solent ab his, qui verum Patrum regulam custodiri: nihil ergo prohibet, id concedi modo Regi, quod à plebe nascentis Ecclesiæ temporibus, usurpatum fuit, nec sine fructu.*

B Equidem habet Innoc. explanans Innoc. III. decretalem quinquam de elect. non incursum in huius decretalis poenæ eum, qui à persona laica inestitutum acciperet, si id ei aut privilegium, aut consensu largiretur, confirmant id cum Lambertino lib. 2. parte 3. q. 1. art. 11. Reginald. tom. 2. lib. 30. tract. 3. cap. 16. sect. 4. num. 224. vbi de institutione loquens, quæ à collatione non est distincta, hæc habet: *Laici non possunt habere de iure communi ius instituendi, nec item ex consensione Episcopi, potest autem ex speciali privilegio Papæ, vel potestate, factum ab eo approbatum.*

D QVÆSTIO VIII.

Conferre beneficia Papa quo modo committit & quomodo.

T Riplici, reservatione, concursu & devolutione.

Reservatione multis modis: primo iure communi, & hoc modo omnia beneficia Romanæ vacantia per obitum, aut in itinere, eo scilicet iundo, vel inde redeundo, intra duas diastas, id est, quadraginta miliaria à loco ubi est curia, decreto Clem. III. in cap. licet 2. de prebendis in 6. & cap. si tibi presenti 34. eodem tit. Papæ sunt reservata: continet enim dicta 20. miliaria ex glossa ibi, quæ multa prætor habet singulis diebus cum conficere quem ad iudicium advocat, auctoritate quæ potest, l. vicena miliaria, si quis canonibus: beneficia ergo quoniviscunque accedentium ad Curiam, aut inde recedentium, si in Curia, aut in locis ultra duas diastas à Curia non distantibus moriantur, Papæ reservantur. Si tamen de iis non provideat intra mensem, ad ordinarium

cum

cum pleno iure relabuntur, decreto Gregor. X. cap. statum 3. de prebendis, in 6. his verbis: *De iud. ad quos eorumdem beneficiorum & dignitatum spectat collatio, statim non obstante predicto, demum post mensum a die, quo & dignitates seu beneficia ipsa vacaverint, numerandum, ea conferre valeant.*

Si ergo Papa, in Curia Romana vacante beneficia intra mensum non à die vacationis, sed à die eius cognita computandum, minime cōsulerit, ad ius commune facultas ea cōferendi quasi postliminio rediēs, ad inferiores locorū ordinarios pertinet, qui proinde pro iure suo per seiplos, aut procuratores à se praesentatos, ea conferunt, hanc glossa eius canonici, & Azor. parte 2. lib. 6. cap. 34. §. 6. Idem dicendum, si beneficia curata, cum sede vacante vacaverint, aut interim dum vacant & dñm suum Pontifex obit, non designato ante hominem cui dari debeant, cap. si Apostolica sedes 35 de prebendis in 6. Si Apostolica sede vacante, aliquis Parochiales Ecclesiam vacante contigerit, cetero apud ipsam, statimque, *De de cu, ne ipsarum vacatio diutina periculum valeat animabus asserre, per eos, ad quos pertinet, passim libere ordinari.* Idemque faciendum esse Layezian. ait lib. 4. tract. 31 cap. 12. num. 1 licet viuent Pontificē talia beneficia vacarint, si ante obitum suum nihil de iis disposuerit, ad alia tamen beneficia transferri iuxta regulam non debet, eo quod in iis esset ratio pēculi animarum, quo parocē diu vacantes non carent.

Secundo, Papæ referantur beneficia Cardinalium & Curialium, seu familiarium Papæ, tamen extra Curiam vacante, ut cum extra eam moriuntur, *Extraneæ. ad regimen de prebend.*

Tertio, dicuntur etiam quoad hunc effectum vacare in Curia, quæ ob crimen possessorem sunt vacua, in quod etiam privationis, depositionis, aut translationis dicta est à Iudice Ecclesiastico sententia, Zerola verbo *beneficia*.

Quarto, ut alternis mensibus beneficiarū Episcopis, in sua Diocēsi versantibus, conferre Papa solet, ita octo ex duodecim sibi sepositos voluit, in quibus locis dicti Episcopi in Diocēsi sua non resident, nempe Ianuarium, Februarium, Aprilē, Maium, Iulium, Augustum, Octobrem, & Novembrem, quatuor dumtaxat intercalariis relictis Episcopo, puta Martio, Iunio, Septembri & Decembri.

Vbi ex Couart. 10. 2. practica. cap. 36. num. 4. notari placet aliud esse vacare in Curia, & apud sedem Roman. vacant hæc beneficia in Curia, quorum possessores interit tam Romæ, quam alibi: vbi Pontificem agere tum contingit, aut quæ fuere Officialium Curie dum viverent.

Vacant apud sedem quæ resignantur in

A Papæ manibus, et si procul ab urbe, ut Lutetia, aut in Germania resignentur, certis danda hominibus, absolute ac sine modo, vel cum hac conditione, nec alias nec aliter, nec alteri.

Quinto, quia Dignitates in Ecclesiis Cathedralibus, post Episcopatum maximæ, Papæ sunt reservatæ, item principales in Collegiis per regulam tertiam Cancellariæ apud Mendos. §. 21. Garciam parte 5. cap. 4. num. 21. eas conferre solus potest.

Eas autem sibi per rescriptum reservat ut fecit in cap. dudum 14. de preb. in 6. & in cap. mandata 38. & cap. litteris 39. de rescriptis. accedit id vero, cum ordinario dat in mandatis, certum ut hominem beneficio præficiat, in quo cōparendum est, secus collatio est invalida, in duobus casibus: primus est, cum hic in rescripto suo expresse ait se eam aliter factam invalidare cap. si soli de consensu prebend. in 6. Sylvest. verbo *beneficium* §. qu. 6. Reginald. de rescriptis. n. 170.

Secundus est, cum non tantum suam Pontifex voluntatem, super beneficio, quod vult suo mandato conferri, litteris ad Ordinarium datis significat, sed cum insuper, ad illud ei dandum obligat, & tunc prebenda proxime vacatura, alteri non nisi invalidè conferri potest de consensu prebenda in 6. cap. 1. §. ex parte 5. & 6. Clement. si dignitatem & cap. si qui 12. de rescriptis in 6.

Extra hos casus, collatio quidem contra rescriptum facta est valida, quia rescriptum Apostolicum, quo mandatur alicui providere de beneficio, ius ei nullum ad id speciale tribuit, sed tantum faciendi ut ordinarius, sibi aliquod de his quæ vacare contigerint non neget, si esset tamen mandatarius per rescriptum Papæ, factus alicuius Ecclesiæ canonicus, collatio de prebenda vacante, alteri quam illi facta, foret invalida, Bonifac. VIII. in cap. si postquam 13. de rescriptis in 6. nam eo ipso quod canonicus auctoritate Apostolica fuisse effectus, ius ad obtinendam prebendam proxime vacaturam, ibidem sibi acquisitum exiit, eandemque quam cito vacavit, ex quo nulli alij deberetur, iuste petere potuisti, & ideo alteri conferri nequiverit.

Adverte tamen, Pontif. mandatis non completi suis, et si cum hac clausula generali dētur, *(ad cuiusque collationem pertinet)* non inquam, completi ea beneficia quæ in iure nominatim sunt excepta, nisi de illis expressa fiat mentio, cuiusmodi sunt

Primo, Dignitates electiuz, quæ animarum curam habent: Bonifac. in cap. cum in illis de prebendis in 6. Clement. 1. eodem tit.

Secundo, beneficia curata ut Parochiæ ibidem.

Tertio, quæ sunt iuris patronatus Layco-

tum, *Coar. in qq. practic. cap. 38. num. 2* quia non censetur Pontifex iuri Laicorum ex fundatione, dotatione, praedictare velle, reservare tamen potest, quae iuri Clericorum, *cap. cum dilectis de iure patronat.*

Quarto, quae sunt suppressa, seu sublata de Ecclesia, hae non sunt à Papa reservari solita, quia ut est in *cap. cum accessisset 8. de consuet.* dignitas sublata per statutum, quod est à Papa confirmatum, non censetur amplius vacare.

Quinto, non reservantur beneficia quae aliis sunt unita, aut Episcopali mensae coniuncta, *Clement. unica par. quodam de excessibus Prælatorum*, causa eadem quae prioris membri, nempe quod unita vacare amplius non solent.

Sexto, nec reservantur quae sunt monochoula, id est, talia ut præter illud ordinarius aliud nullum habeat quod conferat, *Corasius de sacerdotibus parte 4. cap. 5. num. 49. Regim. tom. 1. lib. 20. tract. 9. num. 207.*

Ratio est, quod cum Papa ordinario imperat, ut beneficium homini à se commendato tribuat, id de aliquo facere solcat: at hæc particula (*aliquod*) vitiose relatiua, supponit ad eius collationem pertinere similia non parca, eius quod mandatario vult dari: ergo si fuerit monochoula, in mandato comprehendit non est censendum.

Septimo, sunt etiam Pontifici reservata beneficia quae vacant, per promotionem ad alterum, cuius collatio ad illum pertinet, iuxta regul. Cancellar. & *Extrauag. ad regimen de præbendis* similiter cum beneficium conferat alicui habenti alterum incompatibile, huius enim ipsi iure vacantis collatio, Papæ reservatur, sicut colligitur ex citata *Extrauag. ad regimen*, & notat *Garcias par. 11. cap. 5. num. 51. Lsym. supra num. 1.*

Modus alter generalis, quo Papa beneficia conferre est solitus, appellatur per præuentionem, aut eiusdem, cum ordinarius collatoribus concursus; est autem præuentionio, gratie expectatiuæ ad beneficium primo vacaturum collatio, de qua sermo est in *cap. dudum 14. de præbendis in 6. & cap. licet 2. ibidem. Clementina ut lite pendente*. Est concurrentia, seu concursus, collatio à Pontifice facta beneficii eiusdem, quod collatum est ab ordinario, cuiusdam alteri ab eo distincto, quem Pontifex dignum illo credidit, *cap. quia de concess. præbenda*: nam etsi potestatem Ordinarius dederit conferendi beneficii, sibi tamen maiorem semper seruauit voluit, *cap. dud. de elect. in 6.*

Ad id tamen est necesse, ut eos Pontifex, tempor. præueniat, alioquin nihil proderit eius collatio, Abbas in *cap. inter dilectos de excess. ab. Prælatorum, Regim. lib. 20. sect. 1. nu.*

A 236. Mälderus proxime citatus: quæ temporis in conferendo præuentionio, ut nocet ordinarius, ita & indultiorum ius omne elidit, *Bleyns. tract. de permutationibus ad Bencorum disp. f. num. 27. prout anno 1557. 27. Julij. Peleo teste, lib. 1. c. 11. §. 4.* pronuntiatum scimus, aduersus Regis indultiorum, qui etsi de concessio sibi indulto, Abbatem S. Iuliani apud Turones loco æ tempore certum fecisset, quia tamen ante requisitionem à se factam, vacantis prioratus, ab ea Abbatia pendens, illum passus erat à Papa, alteri postulanti deferri, iure eius conferendi excidisse est creditus, quod est argumentum Indultuarii locum nullum esse, cum Papa prius beneficium conferat, quam hi de eo sibi dando, in vim indulti sui ordinarios interpellauerint.

Dixi prius, hæc inter Papam & ordinarios inferiores, ita præuentionio est locus, ut qui prior contulit, eius sit rata collatio.

Quid si lata non conficitur vter præuentionio, Papa an ordinarios?

Respondendum, eius futurum ius potius, qui possessionem prior inuit, *Reginal. loco proxime citato num. 36*. Sin autem neuter ex prouisis in eam adhuc est missus, *is cui à Papa, vel legato collatum est, alteri propter concurrentis præuentionem implerem, est præferendus. Bonif. VIII. in ga. si à sede Apostolica 31. de præb. in 6.*

Tertius & postremus modus, quo à Papa beneficia conferti sunt solita, deuotione iuris ad illum alieni nititur, acciditque, cum ratione criminalis, in collatione admissi ab ordinario, aut eiusdem negligentia in conferendo, ius ad Pontificem redit, quo modo per *Extrauag. cum detestabile 2. de Simoniacis*, quæ sunt simoniace acquisita, sic ius sunt Pontificum, ut ablata simoniaciis, alteri cuiquam conferri ab ijs valeant. Sic & illa, ad quæ statuto per canones tempore, non est per patronum, loco demortui substitutus alius, iure illi dari possunt, quem ordinarius ad illa iudicaret idoneum, *cap. nulla de concessione præbend. & cap. quoniam de iure patronatus*.

In specie vero, Capitulo cum eligendi, confirmandi, prouidendi, ius habet, deuolutio fit ab Episcopum, propter negligentiam vel defectum disti Capituli, ut habetur in *cap. 2. de concess. præb.*

Ab Abbate non exempto, aut aliis collatoribus à Capitulo distinctis, si hi statuto tempore non contulerit, aut si contulerit quidem sed non nisi indigno, potestas depoluitur ad Episcopum. *Clement. unica de supplenda neglig. Quia regulares Prælati, prioratus, Ecclesias, administrationes, aut quouis beneficia ad eorum dispositionem spectantia, cum vacant, interdum committere negligunt, vel conferre n-*

tra tempus in Concil. Later. constitutum; Dicitur etiam locum in non exemptis, in exemptis vero Apostolica auctoritate negligentiam super hoc supplicans eorumdem.

Quod si Episcopus similiter in his cōserēdis officio deest, sit deuolutio ad Metropolitānum & ah hoc ad Papam, cap. *confringula* 2. de *prabend.* in 6. par. prohibemus. Si autem eius negligentia aut defectus, contingat in beneficiis, quæ ad eum iure proprio pertinent, ius collationis ad Capitulum deuolutur, ut est in cap. *nulla* 2. de *concess. prabendæ* his verbis: Cum Ecclesiasticas prabendæ, seu qualibet officia, in aliqua Ecclesia vacare contigeris, non diu maneant in suspensio, sed intra sex menses, personis quædigne administrare valeant, conferantur, si autem Episcopus ibi ad eum spectat, conferre distulerit, per Capitulum ordinetur, quod si ad Capitulum pertinerit, et intra præscriptum terminum hoc non fecerit, Episcopus secundum Deum, hoc cum rectorum virorum consilio exequatur: quod tamen non est hoc tempore in vñ, cum Episcopus tam in his quæ ad eum iure deuoluto pertineant, quam quæ sunt eius propria, Canonicos ad consilium non adhibeat, sed se solum, aut si aliquos, è domesticis suis & familiaribus vnum duntaxat, aut duos.

Declaratur praxis fori Gallici circa reservationes & mandata Apostolica in Gallia

Primo in ea reservationibus locus est nullus his exceptis quarum sit mentio, quæ est vna tantum, nempe de beneficiis in curia vacantibus, cui etiam vñ deesse auit de Bleyss. in *tract. de complur. altor. benef. no. mentaturis* num. 6. Chopp. de *sacra polit.* lib. 1. tit. 7. cum Episcopatus, à quo beneficium in Curia vacans dependet, est possessore legitimo vacuus: & ita aperta est in eo Regalia: nam tunc Regaliam ei proferendum; cui à Pontifice collatum esset, Peleus tradit lib. 1. *altron. forens. act.* 2. huncque Papon. lib. 2. tit. 3. *arrest.* 13. fori morem esse asserit, quod reservationes sint in Concord, & Basil. Concilio sublatæ omnes, reuocatur Extravagantes ad regimen & execrabilis de *prabend.* Addit & causam alteram, nempe quod grauati à Pontif. Regem non debeat, eorum reservatione præbendarum, quæ sui sunt iuris, nec hanc vñquam eius fuisse mentem.

Secundo, reprobatur in hoc regno, omnium fructuum reservatio pensionis nomine, Rebuff. 1. par. *prax. rubrica de reservat. tam generalit. quam specialit. num.* 14.

Causa est, quod titulario relinqui aliquid oporteat vñ de viuat.

Tertio, quod ministranti altari, subtrahi eius fructus non debeant: In *Cathedralibus,*

A tamen Metropolitani & Collegiatæ Ecclesiæ in quarum statutu canetur expresse, quod nullus ibidem dignitatem, personam, administrationem, vel officium obtinere possit, nisi in illis canonicum existat, canonicos ad effectum obtinendæ duntaxat, inibi dignitatem vel administrationem, aut officium creare possit, Concord. in *rubrica de reservationibus.*

Quarto, quod ad mōdāta attinet, ea generalia esse, & ad omnia loci alii cuius, aut Ecclesiæ beneficia esse debent, factum ad vnam dignitatem aut præbendam non valet, quod tale mandatum reservationis fit instar, cui tamē locus nullus est in Gallia, cuius morem hinc esse, ne speciale beneficium aut dignitas v. c. Decani iubeatur à Papa dari mandatario, iudicasse Curia, scribunt Papon. l. 2. tit. 6. *arrest.* 2. Rebuff. 1. par. *prax. tit. de insula mand.* n. 9.

Quinto, ut Collatores teneantur obsequi Papæ mandanti dari beneficium; debet mandataris præter informationem literarum executori alium, iis esse moribus, ætate, scientia ac qualitatibus instructus, quæ iure postulantur in cap. *si eo tempore de rescriptis*, idque rēpore in informationis & impetrationis mōdāta, vacationisq; beneficii & requisitionis eiusdem ut sibi conferatur, Choppin. lib. 2. de *domania* tit. 10. num. 17. Bleyan. de *titale num.* 28. l. 2. in *marginem*, Rebuff. de *mandat. Apostol.* Tourneus l. 2. *arrest. litera M. ari. to.*

Excipiendus est casus in quo Papa per clausulam (ut loquuntur) derogatoriam interis de providendo mandatario suo inclusam, cum eo dispensaret in qualitatibus cum earum expressione causarum, quibus ad eam dispensationem concedendā impellitur, aliter mandatum esset inutile, secundum Tourneus supra, si beneficium tamen ex fundatione Sacerdoti dictum esset, cum mandatario dispensare in ætate Papa nō posset, quæ in eoeffe ita illi debet, ut intra annū esse Sacerdos possit.

Sexto, quæ beneficia sunt in Gallia ætatis hominibus danda, cum vacant, mandataris non sunt debita, Choppin. de *sacra polit.* & Tourneus loco proxime citato, cuius rei asserti potest hæc ratio, quod Pontificem vñ cupiam prodesse, cum turij detrimento non debeat, quod tamen vñueniret, si quæ isti voluntate fundatorum sunt danda, hæc Papæ imperio suo, mandatario deferenda forent: itaque anno 1570. Jun. 7. consulto Senatus reiciit mandatarium placuit, cum ille semipræbendam Ecclesiæ Senonens. Camoribus instituto veteri eius Ecclesiæ affectam, in vim mandati Apostolici peteret: de qua re Tourneus supra.

Adhæc ei mandato vis nulla feret in Gallia, quo Romanus Pontifex seculare beneficium regulari, aut regulare vñius ordinis, religioso alterius Ordinis conferri mandaret. Moris huius Gallici est hæc causa, quod cum

odia testrungi oporteat, vt est in regulis iuris: mandata quoque vt pote odiosa, quæ iura ordinariorum impugnant, coerceri ac stricte accipi est necesse: ergo cum beneficia, quæ certi sunt Monasterij ab eoque pendentia, his dari potius debeant, qui in illo sunt professi, quàm aliis ordinis alterius regularibus, cum mandatur Ordinario vt religioso cuiuspiam, regulare primo vacaturum tribuat, non nisi de beneficio quod sit eiusdem ordinis, mandatum capi debet, & ita iudicatum esse, 6. April. anni 1580. narrat Peleus in *act. forens. act. 35.*

Septimo, ne in mandatorum vsu, fraus villa fiat, vltus habet, inquit, Lucius lib. 1. tit. 5. *arrestor.* vt in sacerdotiis, aliisue id genus muneribus attribuendis, testes adhibeantur, quos & diplomatis inscribi oportet.

Octauo, esse vile mandatario mandatum in Gallia non potest, nisi bina diplomata Pontificia, seu Bullas habeat, quantum vni nomen sit rigorosæ, populari seu gratiosæ alteri: est popularis, ea per quam ordinario mandatarium commendatur à Pontifice, cum imperio, vt ei primo vacaturum conferat. Rigorosa, quæ executori datur, vt mandatarium de primo vacaturum prouideat, quas ambas litteras, seu Bullas edere hic ac denunciare tenetur, alioqui vis mandati eius omnis interit.

QVÆSTIO IX.

Intra quod tempus beneficia ab Ordinario conferri oporteat?

Tempora esse certa, intra quæ beneficium conferre sit necesse, ambigere non potest, qui Latæsan. Concil. statutum legerit, relatum in *cap. cum nulla paragr. cum vero de concess. præb.* iam verò quanta hæc sint, & qualia, est videndum.

Prima Assertio, communis est omnium opinio reuocanda hæc esse ad semestre, cui fiat institutio non à vacationis die, sed habita eius notatione: ita Põtifex in decretali, quia diuersitatem 5. de concess. præb. ait quæ haberi poterat, iuxta Rebuff. in *praxi rubr. de deuolut. nu. 10.*

Enimvero, collatoris qui est in mora conferendi, vitiosa ac culpabilis, negligentia legis est canonicis puniendæ, iuris quod ei inerat, deuolutione ad alium: at cum beneficium possessore vacuum esse non scitur, de negligentia in eo tribuendo argui Ordinarius non potest: ergo nec plecti priuatione facultatis, ac iuris illud dandi.

Consequenter, eadem est quoque impediementi cuiuslibet ratio: quare vt incienti tam iure quam facto, tempus (vt loquuntur) non currit, vt excommunicato & suspensio: ita

A nec impeditis alterutro de his duobus modis, Rebuff. 1. *parte praxis titulo de deuolut. num. 14* Regin. lib. 30. *tit. 6. n. 249.*

Dicitur autem quis impetrans esse iure, cum aliquid est in eo, ratione cuius cum canones iure conferendi priuatum volunt, vt cum culpa sua aut aliter, est excommunicatus, vel suspensus, ab omni iurisdictione, vel specialiter à collatione beneficiorum: his enim censuris collatorem impediri ne valide conferat, habetur in *cap. unico ne sedes vacante in 6.* Facto autem, est à collatione collator impeditus, quum ab eo est loco diffusus, vbi notum est, beneficij possessorem vltimum, diem obisse suum.

Secunda Assertio, *Enuoluto ad conferendum prefixo tempore*, ita iure suo collator excidit, vt ad illud ei nisi de consensu eius, ad quem est relapsus, redire non liceat: est authorum qui supra, Regin. lib. 30. n. 253. Maldesi *de lib. 5. Rebuff. de nominationibus q. 8. n. 11.*

Prima pars probatur, omisso tempore, aut temporis, ad operis validitatem requisiti per Canones, aut statutum, illud omnino inane reddit ac inualidum, Felinus in *cap. cum dilectis col. 13. ampliat. 10. de rescriptis.* Rebuff. de *nominat. q. 14.* & ita Sanchez ac citati per eum authores, lib. 2. de *matrimonio disp. 24. n. 22.* ex eo quod Trident. *sess. 23. cap. 15. de regularibus*, ad validitatem professionis, annum nouitiatui tribui postulet, eumque integrum, eam nullam esse asserunt, non modo si hora, aut eius pars media desit, sed vel vnum de anno integro inueniendum: si ergo die ad conferendum statuto, ordinarius non fecerit officium, ius perdet suum, et si vñ tantum post die, illud conferat, collatio erit nulla, *ex ca. fin. de sup. plenda neglig. prælat.*

Secunda ostenditur, quod est alterius, viuari eo renuente, valide nequit ac cum effectu: at ius conferendi beneficij, ab ordinario in negligentia suæ poenam, ad superiorem immediatum deuoluitur, & ab hoc, in alios gradatim: ergo nec isti, nec ille priuari poterunt: ergo nec valide quidquam, ab ordinario, sine illorum ac istius, id est, superioris consensu, ad quem ius est delapsus: cum collatio iurisdictionem in conferente postulet, qua tamen Collator Ordinarius qui iure conferendi, suæ est negligentia priuatus, caret.

Et quod de collatore hic dicitur, de patrono quoque intellectum volo, *ex ca. quia diuersitatem 3. de concess. præbenda*, à quo cum ad superiorem ius præsentandi delabitur, quibus ille quoad præsentationem erat obligatus legibus, & hunc teneri est certum: quare si quarto mense, à die vacantis beneficij, patronum oportebat dignum collatori offerre ordinandum: ita & tenebitur Superior intra idem tempus, sicut patronum facere erat necesse, præsentare

sentare ordinario, idoneum. Tam autem ius conferendi quam presentandi idonei, ad proximum deuolui patronum aut collatorem, ideo accidit ne beneficium diu vacet, ut est in *cap. ne defectu 41. de supplenda*: falsa autem post tempus collatio est nulla, per *Clementin. unicam de supplenda negligentia*, *Glossam patet. si quis de collat. in pragmat.* nulla item si fiat alteri, quam cui erat Patroni voluntate debitum, quia res transit cum suo onere, *lege alienatio, ff. de contrahend. emptum*. ergo & ius conferendi: quare si beneficium, erat ab ordinario. Graduato tribuendum, is ad quem, est eius negligentia ac incuria, ius illud conferendi delapsum, alium vacanti beneficio quam graduatum praestare, non poterit, *Rebuff. de nominat. q. 2. n. 13.*

Tertia Assertio, *Et, ad quem ab Ordinario, beneficium delabitur collatio, tantum liberi temporis ad conferendum datur, quantum per leges inique ei comprehendat. A quo ad superiorem deuoluit, leges canonice imperant*: Lambertinus *de iure patronatus lib. 2. p. 3. q. 2. n. 2.* *Zetola de beneficiis dab. 3.* quia is, ad quem ius alienum in penam negligentiae deuoluitur, Ordinatio loco succedit: ergo quod illi, id ipsum superiori permittum erit. Sed ille certum hominem, vacanti beneficio non tenebatur substituere, nisi post elapsos 6. menses à die cognita per eum vacatione: ergo nec iste, id est, superiores, ei prouidere de successore, nisi post semestrem ab acquisito sibi iure per deuolutionem obligabitur.

Debet tamen in hoc casu Episcopus? Ecclesiam Parochialem sic vacanti, commendare Clerico Sacerdoti, ne eius inopia, graue quippiam interim fidicibus accidat, quod in multis locis, maxime Galliz, non est magnopere curandum ob deortum, cui cum est Parochi morte factum initium, vacanti Parochiae, de ministro ad conferenda Sacramenta idoneo, prouidere incumbit Episcopo.

Assertio quarta, *Regularis Ecclesias, ac Episcopales, intra tres menses à die quo vocant, idoneo committere homini est necesse*. Decretum hoc Innoc. III. in decretali *ne pro defectu 41. de elect.* pena non eligentium intra id tempus, certa est iuris ad eligendum ea vice priuatio, eiusque ad eum deuolutio, qui proxime praestitae dignoscitur. *Ita vero ad quem deuoluta fuerit potestas. Denique pro oculis habens non differas, inquit ibi Innoc. ultra tres menses, cum consilio Capituli sui viduatam Ecclesiam, de persona idonea ipsi quidem Ecclesiae, vel alterius digna non reperiatur in illa canonice ordinare.*

Assertio vltima, *Cum amplianda sint privilegia, iuxta regulam iuris in 6. semestrem habet Episcopus integrum, vt de idoneis ministris, vacantes prouideat Ecclesias, ad quas, quadrimestri toto, neminem Patronus, Laicus in-*

stituehdum ordinario obstitit.

Ratio est, quod ius quod deuolutione acquiritur, qualitate personae mutatur, & ex iure instituendi, fit conferendi, ex Lambertino loco citato, sed ius conferendi non nisi semestri clauditur: ergo iuris per Episcopum acquisitio, Laici Patroni negligentia non perditur, nisi post 6. menses.

QVÆSTIO X.

An Collator conferendi Beneficij potestatem iure sibi concessam possit amittere & quomodo.

Assertio prima, *Potest Collator Ordinarius iure excludere, quod ei ex propria munere suo ratione conuenit, conferendi beneficij cuius uacat.*

Doctorem est omnium verissima opinio & probatur, excommunicari Collator potest in penam alicuius & se admissi criminis: ac excommunicatus conferendi beneficij iure caret, quia sine iurisdictione, esse collatio nulla potest, at eam si censura non tollit saltem suspendit: enunero ab agendo, patrocinando, & refugiendo, excommunicatos in praeiis repelli oportere, dixit Alexand. IV. in *cap. discernimus 8. de sententia excommunicationis in 6. & 15. q. 6. can. finali*, eximuntur subditi ab obligatione, nequaue dominis obsequendi, quos irretientes excommunicationis vinculo Ecclesia credidit, cuius rei causa, reddere alia non potest, quam quod eorum est per hoc censuræ genus, coercita ligataque iurisdictione: vera est ergo argumenti maior propositio.

Secunda Assertio, *Conferendi Beneficij iure collator cadit.*

Primo, tum indignum ad aliquem Ecclesiæ magistratum, contra formam capituli cum in *canonibus 7. de electione*, eligat aut eligi patitur: est hæc tamen pena lerenda tantum, & non latæ sententiæ, colligitur ex decretali citata, his verbis: *In conferendis praedictis beneficiis, vel officijs, potestatem amittat, & per Capitulum aut Metropolitani (si Capitulum concordare nequinerit) ordinetur*: similiter si quem Episcopus beneficio admoceat, qui officium facere, aut in eo residere nolit, aut nequeat, & qui receperit, quod contra canones accepit, amittat: & qui dederit, largienti potestate priuetur, inquit Concil. ut est in *cap. nullus de Clericis non resident*. Ad hæc conferre Ordinarius non potest (ut dixi) cum est excommunicatus excommunicatione maiore, & denunciatus, *cap. 1. ne sede vacante in 6. aut interdictus, de electione cap. cum inter 16. aut suspensus à iurisdictionis vtu, cap. cum dilectus 8. de consuetud. cap. cum inter 16. de electione &*

electi potestate. Si confiteris, inquit Innocent. III. *quod electio facta à suspensis fuerit, ea omnino cassata, ipsi Monasterio (post satisfactoriam condignam suspensionis & interdicti sententia relaxata) de persona idonea consulatur.*

Tertio, ut est iam dictum, conferendi potestatem amittit Ordinarius, cum statuto ad conferendum tempore, officium non fecit, Rebuff. de nominat. ad Pralaturam §. 1. verbo *inter sex menses in Concordat. Papon. trium notariorum lib. 2. tit. de denotationibus.*

Quarto, cum sciens & volens, viventis adhuc ac superstitis beneficium contulit: nam cum vacaverit, extra eius potestatem erit illud conferre, si Rebuffo creditur, 2. parte practis tit. de reprobata beneficii viventis impetratione n. 19. Enimvero puniri hec eius culpa debet, sit id vero, cum de eius potestate ac manu, collatio eiusdem subtrahitur, committenda Superiori.

Verum enim quia ut habet Glossa cap. ex sermo de iure Patronatus sua nemo potestate, iureque est privandus, nisi de eo specialis fiat expressaque mentio in Pontificum sanctionibus, cuiusmodi nullam in presenti materia reperire est facile, ideo contraria mihi videtur opinio probabilis ac tenenda.

Quinto, beneficia (ut loquuntur) simplicia ad Ordinario conferri in Gallia nequeunt, cum est Episcopi morte aperta regalia, ut dicitur postea pluribus.

Sexto, ius conferendi beneficii antititit Ordinarius, cum cum Pontifex, tempore aliquanto etiam minimo, ut semi-horæ aut breviori etiam, modo id testibus, aut scripto probari queat, in conferendo prævenit, Glossa ad cap. si à sede de præbend. in 6. verbo *nisi appareat*, Corasius 2. parte cap. 1. num. 7. regula Cancellaria 28. de verisimili notitia.

Similiter ius ordinario suum interit cum quez beneficia sunt Graduato, aut alicui de certa familia debita, hæc istis ille, cum postulantur, denegat: nam tunc evolutis 6. mensibus, ab eo potestas omnis in Archiepiscopum, iusque conferendi relabitur, qui & idcirco si ita graduato videbitur, interpellari iuste poterit, ut quod æquitas iuraque Concordationum postulant, id sibi non neget, quod est scientiæ suæ, meritisque iure quam optimo debitum.

Iuris in beneficiis conferendis ordinarius iacturam facere dicunt alij, cum ei datus est Coadiutor & amentiam, & non senectutem, Corasius 2. par. cap. 4. num. 10. nam ut amentis nulla est prudentia, ita nec meritorum disquisitio, nulla capacitas ad beneficia necessariz cognitio, iuste ergo ei beneficiorum adempta est collatio.

Item cum beneficium Curatum aut dignitatem indigno dedit, aut dari est passus, cap.

cum in cunctis 7. de electione par. 6. vi.

Secundo, eius successoris confirmandi potestas est privandus, cap. nihil est 44. de elect. Si hominem insufficientis scientia vel inhonestæ vita, vel atatis illegitima, approbaverit, non solum confirmandi primum successorem illius careat potestate, verum etiam ad perceptionem proprii beneficii suspendatur.

Ad quem ergo eius pertinebit collatio? Si erit Episcopus exemptus, hæc eius auctoritas ad Papam devolvetur illico, cap. cum in cunctis 7. de elect. & cap. quoniam titulo eod. in 6. Sin minus, ad Archiepiscopum ab isto ad Primatem, ab hoc ad Papam, cum in beneficiis Episcopatu minoribus peccavit Episcopus.

Insuper priuatur iure suo Ordinarius, per reservationem Papæ, quæ duplex est, ordinaria, & extraordinaria, Ordinaria, est beneficiorum quæ Romæ vacant, vel in itinere ad urbem, aut reditu ex ea, cap. 2. de præb. in 6. & c. præsentis eod. tit. nisi forte beneficium Romæ vacasset vacante sede, id est, Papa mortuo, cap. si Apostolica sede de præb. in 6. aut si vivente, moratur antequam esset collatum, cap. 35. de præb. in 6. idem dicendum cum Papa illud intra mensem non confert, in his enim tribus casibus, aut eorum aliquo, reservatione non obstante confert Episcopus.

Extraordinaria est cum per rescriptum Apostolicum præcipitur Ordinario, ut alicui beneficium præbeat, tunc enim est eius potestas cohibita, factaque alteri collatio quam commendato à Papa, est inualida in tribus casibus qui habentur, cap. 5. & 6. de concess. præbend. in 6.

Primus est, cum id expresse in rescripto dicitur.

Secundus, cum datur executor, & ordinatio ne alteri conferat, in hibetur.

Tertius, cum qui rescriptum obtinuit, canoniatum non habet, tunc enim præbenda primo vacans ei est debita.

QVÆSTIO XI.

An præter Papam Episcopi & Capitulum conferendi beneficii potestatem habeant aliqui alij, tam Clerici quam Laici.

Utre communi, ut ante est probatum continere beneficia Laico non est licitum, 16. q. 2. can. si per Laicos 20. can. si quis deinceps 12. can. si quis Clericus 16. qui eorum aliquid ab eusmodi sibi dari homine olim ambiebat, aut datum servabat, secundum Sanctarum Apostolorum canones, & Antientium Concilij Capitulum, excommunicari iubebatur à Paschali II. in can. si quis Clericus 16. q. 7. à Greg. VII. in generali Synodo can. 1. & 2. c. B. Petri gratia, & introitus Ecclesiæ inter dicitur, quousque locum

omnem sub crimine tam ambitionis, quam inobedientia capis, respiciendo non deservit.

Fuit in eiuſmodi genus hominum, aliquanto Alexand. III. mitior, etſi non omnino ſine poena eſſe voluerit: nam in *cap. reſatum a. de iure patronatus*, eos vt indignos Paſtoris nomine, ac prærogatiua, ab officio reddi vult & beneficio alienos, niſi commoniti, accepta à Laicis beneficia reſignent, quæ ab iis iniuſte quoque ac nulliter poſſideri ait, in *cap. cura paſtorali 11. de iure patron.* Cumenim laici non poſſint in alios, niſi ius quod habent

transferre, non tantum ſuis hujuſmodi conceſſiones cenſenda irriſa ſibi, ſed earum quoque auctores, è ſubſidio eliminandi Eccleſiæ, luone Carnuteſis teſte, ac auctore in *epiſt. 158. ad Fulgerium Parienſ.* Archidia. lubet cum audire. Quod ſi per laicorum violentiam, intrude-reſe Preſbyter voluerit, tua fraternitas nomen, antiqua regulæ canonicæ eſſe, quod laici nulla eſt attributa ſaculæ Preſbyteris in Eccleſiæ ordinandi, vel de Eccleſiæ eiciendi. Aduerſus quam formam ſi Preſbyter Eccleſiam irruerit, tui offici eſt, in Preſbyterum præſumptorem anathematiz gladium exercere, & laicos huius pernicioſi cooperatores, donec deſinant, à luminibus Eccleſiæ ſequeſtrare. Quæ omnia confirmat Innocent. in decretaliſ quæſiti 43. de elect. duo addens. Alterum eſt, cum qui inueſtituram de manu laici accipit, minori excommunicationi ſubiace, vique ad condignam ſatisfactionem: alterum, poenam hanc non incurſurum qui à perſona laica inueſtituram accipiet, ſi id ei privilegium aut conſuetudo largiretur. Clariffime Concil. Nicæn. 2. *canon. 1.* Si quis Episcopum magiſtratus ſecularibus uſus per eos Eccleſiam obtinuerit, deponeatur & ſequeſtratur, & qui cum illo communicat, ſimili in eos poena animaduertit canon Paſchalis Papa 16. q. 7. *can. ſi quis. Si quis*, inquit, Clericus Abbas vel Monachus per Laicos Eccleſiam obtinuerit, ſecundum Apoſtolorum Canones & Antioch. Concilij Capitulum, excommunicationi ſubiaceat.

Nec Clericos modo qui ſe à Laicis inſtitui ſiunt, Pontificij mutant Canones, ſed & collatores, qui id genus hominum ad Sacerdotia promouent: his enim primo ingreſſus interdicitur Eccleſiæ 16. q. 7. *can. ſi quis & can. nullus laicorum eadem can. 8. & 9.*

Secundo, quia per eos Eccleſiæ libertas laudatur, cum beneficia, quod eſt Pontificis ac Episcoporum munus proprium, Clericis conferunt, penis tenentur Bullæ cœnæ, ac canonum, nec excommunicationem proinde vitant, quæ ab immunitatis Eccleſiaſticæ violatoribus ſubiri ſolet.

Sunt tamen Laici, quibus Papæ privilegio beneficia conferre licet, Garz. *par. 1. cap. 2. n. 33.* Theſaurus *par. 2. prax. verb. Beneficium cap. 8.* Laym. *de Prælat. Eccleſiaſt. q. 20.* tunc enim,

A inquit hic auctor, Laicos non agit authoritate propria ac ſeculari, ſed Apoſtolica: eſtque hic tunc per commiſſionem ſeu conceſſionem ſummi Pontificis, capax ordinandæ Eccleſiæ per eius attributionem hominis qui illam regat. Sic in Concil. Tolct. 12. *can. 6.* Toletano Pontifici ſas eſt dicere, quosſique regalis poteſtas elegerit, in quibzlibet promincijs præſidere præſules. Nec ignoramus à Garzia ſupra num. 38. Thetauto loco citato ſcriptum, acquirere laicum poſſe ius conferendi, ex conſuetudine immemorabili cum ſama conſtante privilegij, quæ duo cum pro Rege Chriſtianiſſimo faciant, hoc ei ius negari nequit.

Et quidem erogat beneficia in Gallia omnia, quæ cum auctorem ac fundatorem agnoſcunt, nec vt Canonici, qui patrocinij ſunt regij, poſſeſſore vacui nouum in deſuncti locum acquirant, autoritate alia eſt opus, quam regia, quæ in Romani Pontificis voluntate ac eiuſdem conceſſione ſit fundata, Ioann. de Selua *par. 1. q. 5.* Choppin. *ls. 1. de ſacræ poſt. tit. 1. num. 18.* Graſſallius *de iure Regali. li. 2. cap. 1.*

C Et quidem Decanatus & præbendas Eccleſiæ Andegauenſis, collationis eſſe regiz habetur in *cap. dilectus filius 34. de præbend.* Idem de *S. Sernuſtoris*, apud Bleſenſis Canoniciſ *S. Furſi* apud Peronam, *alma Virginis Cleruſacerſis*, *B. Petri de Curia apud Cenomanos*, *B. Maria Stempenſis*, *B. Spiri Corbeia*, *S. Stephani Trecentis*, *Sanctorum omnium Mortania*, *B. Meloni apud Pontifæram*, *Sacelli in vado Maluci*, *B. Maria ad Quintini ſanum*, *S. Florentini ad Roſam oppidum*, *Sacelli ſacri apud Perſis*, *Dinionem*, *Bitarigas*, *Bourbonium S. Vulfrannij Abatiſenſis*. Idem de *S. Andraa* præpoſito apud Gratianopolim ac miniſtris eius, Eccleſiæ ſentiendum eſſe ſcripſit Guido Papa *conſil. 62. num. 5.*

Sunt & alia id genus beneficia non pauca in Gallia, à Rege pleno iure conferri ſolita, in iis numerandæ ſunt præbendæ, *Vadi de Maulny*, Eccleſiæ Collegiata *Viſtorici* in Campania, *Picennarum ad Lucetiam*, *S. Fremburg Syluanelli*, *S. Ludouici Senoniſis*, *du Vuerſin Bria*, &c.

Secundo, ſi fides eſt Graſſalio *li. 2. regali iure primo*, iſtoſſiſſimus Francorum Rex in Eccleſiâ ſanctâ, per gratiam Dei, (addere debuerat & Pontificis) habet, ſacraltatem conferendi dignitates & beneficia Eccleſiaſtica in regno ſuo, quæ autem, & quales ſint hæ dignitates, dicitur poſtea cum de Regalia, eiuſque iure ſermo erit.

Tertio Regi quoque licitum ſimplicia de mandare beneficia, tempore Regaliæ vacantia, *Ferdalus de iure liberum*, Graſſal. *li. 2. regaliu. ca. 1.* Philipp. Probus & Ruzius *Speculator pñulo de legato §. nunc tractemus*, *verſ. ſolue dic*, & ſit, ne ſede vacante §. item etiam Reges.

H ij

Quarto, consilisse olim Gallos Reges A
Episcopos, bene an male, nihil attinet dice-
re, sed tamen consilisse, colligere cuique est
facile, ex Cranzio in historia Saxon. li. 2. cap.
23. cum de Herimberto ei est sermo. *Erst,*
inquit, *vür präcipua religione Herimbertus, qui*
cum Carolum latere non posset, dignus est habi-
tus, quem primum proficeret Ecclesia Minden-
Episcopum, adiecitque illi ministeriales non pau-
cos. Gloriatu sane Carolomannus initio
Concil. Francici sub Zacharia anno 742.
Episcopatus à se præclare institutos, ac super
eos constituisse Bonifac. Archiepisc. qui erat
missus S. Petri: Nec enim, (inquit Ivo in epist.
65.) post canonicam electionem Reges ipsos A-
postolica auctoritate à concessione Episcopatum
prohibitis videmus. Legimus enim sancta re-
cordationis summas Piusfices, aliquando apud
Reges, pro electis Ecclesiarum, ut eū, ab ipsis
Regibus concederentur Episcopatus ad quos electi
erant intercessisse, aliquorum, quia concessiones
Regum necdum consecrati fuerant, consecrationes
distulisse. Ac ut exemplis res clarescat, Nice-
tam (aiunt) à Theodorico, Treuirensi Eccle-
siaz Archiepiscopum datum esse, Nicetium
autem Chalperici iussu in vrbe Aquis Episc-
opatum consecutum esse, Gregor. Turon.
li. 8. ca. 20. Gundegilum item scimus, Sancto-
nicum Comitum cognomento Dodonem, Re-
gis imperio in Episcopum ordinatum esse,
Gregor. Turon. li. 8. ca. 21. Anno salut. 845.
quæti sunt Patres in Concil. Meldensi can. 9.
c. 10. loca sacra à Rege Laicorum potestate
commissa eosque velut cœnobitarum magis-
tros & Abbates in Monasteriis versari. Scri-
bit S. Fulbertus in epist. 8. ad quandam qui
per causam inuoluntatis missionem ab Episc-
opatu Paris. obtinuerat, ei substitutum esse
Franconem, eligente clero, suffragante populo,
dano Regu, approbatione Rom. Pontific. perma-
nens Senonensis Metropolitani, & proinde te-
mere eum & imprudenter facere, cum tam
precibus ad Regem, quam datis ad amicos,
regni que procures literis, ad eum Episcopatu
reditum pararet in epistol. autem 13. ad Se-
non. Archiep. queritur de Rege Roberto,
quod Theodoricum quandam, contemptis
Episcopis & clero, qui eum ut magistratu Ec-
clesiastico indignum, à gubernaculis Ecce-
lesiæ remouerant, ordinari violenter voluisset,
quod est eius auctoritatis, quam tum sibi arro-
gabant Reges in Clericorum electione ad
maiora Sacerdotia, argumentum non leue.

At enim (inquit) cum collatio in conse-
rente iurisdictionem exigat, respectu eius Ec-
clesiæ, cui per collationem beneficiarius dan-
tur, secundum Flaminium li. 7. de resignat.
qu. 21. quia tamen carere Laicos constat, ex
can. laicu 17. q. 7. etiam Principes, canone nul-
lus 1. dist. 63. ubi ne inordinata hinc & incon-
grua fiat confusio, cum nullum in talibus potesta-

tem quemquam potestatiuorum, vel catenarum
laicorum habere conueniat: prohibentur se elec-
tioni, & promotioni ingerere Episcopi, ni
censuris plecti velint.

Quid? quod quicquid ab iis in Ecclesiæ
regimine, motu proprio statuitur, quod earum
etiam respectat commodum & sanorem, nullius
firmitatis existat, nisi ab Ecclesiâ fuerit approbatum?
Innoc. III. in decretali Ecclesiâ sancta
María 10. de consensu, quod secus esset, si col-
legiatis Ecclesiis Principes, Collegas ac Ca-
nonicos, Cathedralibus autem dare possent
Episcopos pro voluntate.

Vnde id ergo Reges habent, vnde Princi-
pes, ut beneficium possessorem, præbendæ va-
cuz canonicum tribuant?

Consuetudini id ascribendum esse non-
nulli aiunt, sed eam Pontifex refutat ac re-
probat in cap. Massana Ecclesiâ 58. extra de
elect. quod cuiusmodi consuetudo corruptela
dici debeat.

Quid? quod iura spiritualia præscribere
Laicos nequeat, eo quod illorum sit incapax,
ita in cap. causam qu. 7. de prescriptionib. ha-
bet Alexand. III. quod cum laici decimas deti-
nere non possint, eam quoque nulla præscribere ra-
tione possit.

Communis est opinio, id licere Regibus,
Pontificum indulo, beneficentia ac priuile-
gio. Cum enim omnimodam in beneficiis
potestatem habeant, quid prohibet, eos Lai-
cis facultatem ea conferendi daret?

Verum enim habent (inquit) beneficia
ius spirituale, idque ad functionem minist-
rii propriam, quæ cum cultum Dei, missas,
Sacrificia, ac preces horarias pro obiecto ha-
beat, & ipsa quoque est spiritualis. At posse
Laicos spirituale ius indulgere vili, quàm non
est probabile?

Respondendum, ius regendæ Ecclesiæ, ad-
ministrandi beneficii, faciendi officii, quod
vtique est spirituale, non dari beneficiario à
Laico, sed ab institutore Episcopo, aut si sunt
beneficia de eorum numero, quæ institutio-
nem non postulant, dari à Papa, mediante
collatore Laico.

Respondendum 2. A Rege, cum benefi-
cium alicui regendum tradit, sua collatione
hoc duntaxat facere, ut eius fructus, aliaque
temporalia percipere illi liceat, docet hoc
Corsetus in tract. de post. reg. qu. 11. Affi-
pularum Ivo epist. 65. ad Hugonem Lugdun. Ar-
chiepiscopum. cum de concessis per Regem
Episcopatibus loquitur.

Qua concessio, inquit, sine fiat manu, sine
nudo, sine lingua, sine virga, quid refert? cum
Reges nihil spirituale dare se intendunt, sed tan-
tum aut votis petentium annuere, aut vilius Ec-
clesiasticæ, & alia bona exteriora, qua de mu-
nificentiâ Regis obtinent Ecclesiæ, ipsi electis
concedere, vnde August. super Ioan. 1. parte
tratt.

*traff. 6. Quo iure defendis villas Ecclesie, di-
mino an humano? diuinius in scripturis ha-
bemus, humano in legibus Regum.*

Respondendum 3. (& hęc responsio om-
nium est meo sensu optima) etsi ius spiritale
demandari à Rege nemini possit communi
iure, posse tamen ex priuilegio ac indul-
gentia Romani Pontificis.

Ratio est, quod quę sunt iurisdictionis,
exerceri querunt à non Presbytero, cum id ei
sancta sedes indulget: ergo & beneficiorum
collatio, cum hęc haud dubie, ad bonum
Ecclesie regimen pertineat.

Antec. est decreto Alexand. III. notissi-
mum in *cap. transmissum* 15. de electione: ibi
enim quæstioni à nonnullis motę, ecquid ab
Episcopo, confirmato quidem, sed sacris
necdum initiato ordinibus, coerceri delin-
quentes Clerici possint, respondet & ex quo
electionis sue confirmationem accepit, de talibus
& consimilibus, eam quod iustum est, & Eccle-
siastica communis utilitati, statuendi facultatem
habere liberam, dictum est ergo verissimè,
quę sunt iurisdictionis, obiri ab alio posse,
quam Presbytero,

At non ab eo (inquis) quem necdum à
Laicorum cœtu, per tonsuram Episcopus se-
mouit.

Sed contra, quę iuris sunt Ecclesiastici,
non diuini, in his dispensare Papam posse
nemo ambigit, at quod beneficia dari à Lai-
co nequeant, humani est iuris, hoc est Eccle-
siastici, cum in scriptura, eorum ne mini-
mum quidem extet vestigium.

Confirm. tam sacrum est ac spiritale, ius
nominandi ad beneficia, quam ea cum van-
cant, mandandi idoneis, sed primum patro-
ni possident, de Ecclesie assensu ac volunta-
te, & parabit ex dicendis postea. Maneat er-
go, quod fuit in responsione tercio loco po-
situm, Regem & Laicos, beneficiis Ecclesie
ex priuilegio adinuere, quos iis admini-
strandis aptos norunt ac dignos.

Tale Carolo Magno concessum ab Adria-
no Pontif. cum consensu 153. Antistitum,
qui Romano concilio tum præsentes ade-
rant, ab eoque Archiepiscopos & Episco-
pos, per prouincias inuestiendi facultatem
traditam, habet canon Adrianus Papa
XXII. *distinctionis* 63. & ut nisi à rege Lau-
daretur, & inaequaretur, Episcopus à nomine su-
craretur, statutum quoque tum aiunt, ut qui-
cunque contra hoc decretum ageret, anathema-
tis vinculo innodatus foret. Ius idem Pipino
antea tributum à Zacharia, scribit his verbis
Lupus Ferrat. *epist.* 81. Pipinus à quo per ma-
ximum Carol. & religiosissimum Ludovicum
Imperatores duxit Rex noster Carolus Caluus a-
rginem, & posita necessitate huius regni, Zacha-
ria Romano Papa in Synodo cum martyre Bonifa-
cio interfuit, eius accepit concessum, ut acerbi-

us tempore, industria sibi probatissimorum de-
cedentibus Episcopis, mederetur.

Vt verò de re: probare tamen iuste ne-
min possit: quod à Regibus eo tempore sa-
ctatum historie referunt: nam quis ferat
Laicos cœnobis præfici? beneficia ad Dei
cultum instituta militibus tribui? Dedit Lu-
dovicus Pius, ut est in eius Capitularib. *lib.*
2. *cap.* 8. & *li.* 5. *cap.* 321.

Quid? quod Ecclesie commissum sibi
fuisse regimen Carol. Caluus asserit? Capitu-
lar. quę suo sunt nomine transmissa per
prouincias *cap.* 1. Queritur Bonifacius marty-
r in epistola ad Zachariam, quod suo tempo-
re, maxima ex parte per ciuitates, Episcopa-
les sedes tradebantur. Latii cupidini ad possi-
dendum, in quo etsi Reges omnes non
peccasse sit certum, constat tamen per
eos Ecclesiis cum vacarent, Abbates &
Episcopos, vique ad Capeti tempora datos
esse, Erimbertum Corbeienſi Monasterio,
Theodoricus præficit, Ludovicus Caroli
Calui Frater, Veniloni Senon. Archiepis-
copo S. Columba, cœnobioque eius vrbis re-
liqua tribuit.

Nihil fuit eo melior Carolus is de quo
proxime sum loquutus, nam Episcopatus, &
Abbatias quibus erat placitum, temere da-
bat ac sine delectu: quare cum sapienter
Concil. Meldens. Patres can. 9. admonent,
timendum sibi esse, ne tam manifesta religio-
nis destructio regni sui fieret desolatio, cui sunt
perquam similia, quę à Lupo Ferrat. Ab-
bate ad Hincmarum ea de re sunt scripta
epist. 44. Vereri enim se ait ne suis inimici eius
modi collationibus, Rex gaudium pariat exopta-
tum, subditis autem suis illum vultu amantibus
approbrium.

Verfabatur hoc forte D. Ludouico ob o-
culos, cum à suo ad Pontificē oratore, diploma
de Episcopatibus conferendis imperarum
respuir, quod id sibi illa conscientia velle ac
tenere nefas crederet, Rebuff. teste in *pro-
prio Concordat.*

De Regibus id dixisse sit satis: vidcamus re-
liquos. Flaudrenſem Comitissam narrat,
Iunoc. III. in decret. *discretio filio* 40. de testibus,
apud se quæſtam esse; quod bene mereri de
Clericis, donatione sex præbendarum sa-
cerdotalium, per pæpositum Arienſem sibi
non liceret: Dixitque in *cap. discretio filius* 34.
de præbendis Decanus Andegau. donatione
Regis, omnes eius Ecclesie canonicatus
conferre se solitum, quod non dixisset, si eos
dignis dare nomine Regio, maximè culpa
fuiſſet in Laico, ex Pontificis Romani pri-
uilegio.

Quinto, & hoc quoque est Pontificis, er-
ga Gallos beneficium non vulgare, quod
Ecclesie Cathedralis vacantibus præbendis,
Canonici vicissim ac per orbem, (ut nup-

barbari nominant) de sanctis vinis aquisque novos Clericos sublinant, à quibus hæ regi queant, cum enim in eorum cærum ascriberetur nemo, nisi electione, plurimumque vocatus suffragiis, placuit præfata hac electionum mutata formula, vt cum ea quoque candidatorum ambitus, emptionique aut emendicata Canonicozum suffragia tollerentur, vnum aliquem de eorum numero deligere, in quem ceteris, quod sibi deligendi sacerdotis competeat, transferrent, factum inde ei consuetudini initium, quæ in multis Galliarum Ecclesiis viger, vt canonica cuique dies assignetur aut hebdomada, in qua præbendam, quæ in Ecclesia sua possessorem amisit, singuli per vices, idoneo homini erogent. Quo de more, extat Agenensis Ecclesiæ cum Episcopo suo inita transactio, anno 1542. confirmata à Paulo III. bullatis tabulis 4. Nonas Octob. eiusd. anni, his verbis: Item statuerunt & ordinauerunt, quod loco nominationum, & electionum, canonicatum & præbendarum, eiusdem Ecclesiæ, collationes & prouisiones eorundem fienda diuidantur, & fiant per septimanas inter eos diuidendas, & assignandas videlicet quod Episcopus Agenensis, & eius successores, habeant duas septimanas integras, & continuas pro quolibet turno, & ipsi finiti, quilibet Canonicorum habeat vnam septimanam, secundum eorum ordinem & gradum, vsque ad finem turni, &c.

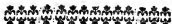
Simili vti iure constat Capitula Virdunense, Metense, Tullense, Engolismense, Pictouicum, San Florianum, Petragoricense, Lemonicense, cuius constitutio, de beneficiis eius Ecclesiæ ab Episcopo, & canonicis vicissim conferendis, est à Iulio III. Pontif. anno 1550. codicillis approbata sub forma ante à nobis allata.

Venit est ergo, in multis Galliarum Ecclesiis, ab Episcopo, aut sacris fodalibus, id est canonicis, circulari quadam potestate ad id sibi concessa mutuo, (hoc est vt communiter loquimur) per turnum canonicatus erogari solitos. Speciale est in hoc genere quod de Canonicis S. Germani apud Parisios narrat, habere eos singulis suis canonicatibus certa beneficia adnexa, etque cum vacant, conferre non per orbem.

Sexto, quod alibi est in vsu, vt beneficia quæcumque & quorumvis ordinum regularium, qualitercumque qualificata, & vbiunque existentia, extra Romanam curiam aliter vacantia quam per resignationem, Papæ conferre liceat, 6. mensibus anni Ianuario scilicet, Martio, Maio, Iulio, Septembri, & Nouembri, quia ea sibi beneficia reservata voluit, vt ex regula Cancellariæ est planum, de alternatiua pro Episcopis residentibus, Zerola & Piussec. in Concord. Germaniæ & Polonia 2. par. præfixis 6.8. quod (inquã) sit alibi in Gallia loci

non habet præterquam in Armorica & Prouincia, quibus in Prouinciis, Februarii duntaxat, Aprilis, Iunio, Augusto, Octobri, & Decembri mensibus, bene mereri de Clericis, eos ad beneficia promouendo cum vacant, Ordinariis, quædo resident est licitum: quare in aliis regni prouinciis ac Diocesis, quos lubet, ad Ecclesiæ regimen, modo ad id aptos ac capaces, vocare Episcopi, ceterique collatores possunt. In quo duo illis concessa beneficia Pontifex voluit, primum, ne quæ his mensibus Pastore carere contingeret, à se, aut successoribus conferri possent, aut reseruari antequam vacarent. Alterum, vt intra tres menses, à die notæ vacationis in loco beneficii, Sacerdotia quæ à Pontifice non essent collata, possint ab Ordinariis tribui.

Clementis VII. statum sic habet. *Places nobis, quod per quamcumque reservationem, gratiam expectatiam, aut quamvis aliam dispositionem sub quacumque verborum forma, per nos, vel auctoritate nostra factam, vel faciendam non impedimus nos, quominus de illis cum vacabunt, de Februarij, Aprilis, Iunij, Augusti, Octobris, & Decembris mensibus, liberè disponatur per illos, ad quas eorum collatio, prouisio, presentatio, electio, sin quamvis alia dispositio pertinebat, reservatione, aliæ quævis dispositione, auctoritate nostra factis, vel faciendis, non obstantibus quibuscumque. Quoties vero aliquo vacante beneficio in Ianuarj, Martij, May, Iulij, Septemb. & Nouemb. mensibus, specialiter dispositioni dictæ sedis reservatis, non apparuerit intra 3. menses à die nota vacationis in loco beneficii, quod alicui de illis Apostolica auctoritate prouisum fuerit, extunc & non antea ordinarius de illo liberè disponere poterit.*



TRACTATVS PRÆCEDENTIS

Epitome.

CAPVT PRIMVM.

Ad quem pertineat Ecclesiastica beneficia conferre.



Acquirendi beneficii modi sunt varij, præcipui quæsequantur, Collatio, prouisio, presentatio, infinitio, electio, & rescriptum, seu mandatum Papæ, Bonifac. VIII. cap. cum illis 16. de præbendis in c. 9. illi vero & 9. cum autem, quibus accedit Triennalis possessio, & ordinatio sine titulo aut patrimonio, prioris sit mentio in regula Cancellar. de

Triennali

talesque sunt respectu Papæ, ut Archiepiscopus & Primas, non alij.

• Similiter ob Patroni negligentiam, ius per consolidationem ad eam deuoluitur, qui ad illius præsentationem debuisset instituere, *Less. lib. 2. cap. 34. dub. 6. Sanch. consilior. lib. 2. cap. 3. dub. 59. num. 5.* habetque expresse decretalis *quantum 3. de iure Patronatus*, petita ex Later. Concil. ubi dicitur beneficium ab Episcopo idoneo esse conferendum homini, quando sibi super ordinando, Patroni non consentiunt: transfertque hæc deuolutio ius de quo est questio, antequam sententiam declarationis, etiam pro interno foro, quia ut habet Theaurus in *prax. par. 2. ver. beneficium cap. 9.* non fit hæc in penam negligentie tantum, sed maxime damni prohibendi causa, quod est Ecclesie tali negligentia iuste metuendum, Sanch. *consil. lib. 2. cap. 3. dub. 6. num. decimo sexto.*

Et quoniam sæpe sunt in instituendo præterito per patronum, Episcopi negligentes, visum est Pio V. Bulla speciali cui initium est, *In conferendis*, statuere, liberum ut Patrono foret appellare Archiepiscopum, aut Pontificem summum; si à data præsentationis ad Parochiam Episcopus intra bimestre, ad eam præsentatum non instituerit.

Secundo, Papæ ius conuenit conferendi beneficii, quod sibi reueratum esse voluit, quia etiam Episcopus spectet beneficia, cum vacent, in sua Diocesi conferre, *to. q. 1. can. regende*, coerceri tamen hæc facultas potest à Pontifice, cum est Ecclesie vitale, aut ad bonum priuatorum aut publicum necesse. Quia cum sit hic Ordinarius ordinarius, eique soli plena sit, ac nullis definita limitibus data à Christo potestas administrandæ Ecclesie *2. q. 6. can. qui se fecit* eam contrahere pro arbitrio potest, aut laxare. Nec refert quod illam cum Episcopis communicandam esse duxerit, nam non ideo ea se priuatum voluit, iureque illam ad seruocandi, cum placeret, aut dandi beneficii, quod in eius Diocesi vacaret, quia ut est in decret. Bonifac. VIII. quæ incipit *admodum 2. de prob. in 6.* maior est Romani Pontif. quam Episcopi cuiuslibet alterius potestas in Ecclesia, & licet eadem esset in Episcopis, Papæ tamen cum eos in conferendo tempore antecedit, *prior debet esse condicio eo præsertim quod secundum canonicas sanctiones, per speciem generi derogatur.*

Sinque hæc de Patroni ad præsentandum aut Collatoris ad consistendum incuria, negligentiaque dicta.

Cap. 3. Ob quæ peccata iuris, conferendi beneficii ad Superiorem deuolutio accidat.

Ad peccata, ob quæ fit iuris istius ad Superiorem deuolutio, spectant quæ sequuntur, Episcopi indigni aut canonici similiter indigni, ad dignitates Ecclesiarum maiores electio.

Secundo, beneficii facta indigno per Episcopum, aut Capitulum collatio: nam præterquam quod sunt ambæ iure irritæ, etiam sunt Collator, & electores potestate conferendi, ac eligendi pro ea vice privati, potestasque ad proximum, superiorem plerumque deuoluitur: ita de Collatore & electoribus, habetur in *cap. eam in cunctis 7. de elect.* ubi triennio à beneficiis suis, male hoc est, contra canonum formam eligentes, sunt suspensi, ac tunc eligendi potestate privati dicuntur, *Episcopus autem si contra hanc formam fuerit, aut consensu fuerit, in conferendo beneficiis & officiis potestatem amittit, & per Capitulum aut ad metropolitanum, (si Capitulum concordare nequebit) ordinatur. & in cap. nihil est 44. ciuil.* tunc iubetur is ad quem pertinet electi ad regimen Ecclesie confirmatio, diligenter examinare & electionis processum, & personam electi, ut cum omnia rite concurrentis munus ei confirmationis impendat, quia si fecerit fuerit inane præsumptum, non solum deiciendus est in dir. ne pro motu, verum etiam indigne promouens puniendus.

Iure præuentionis, Pontifex bene meritis de Ecclesia beneficia tribuit, cum ad primo vacaturum, expectationem illis & gratiam, de qua decretalis est Bonifac. VIII. 14. cui initium est ab his verbis: *Dandum venerabili*, quod illi soli est permittum, cum nondum vacant, certæ personæ promitti, & ad illud ius dari nequeat, per *cap. dilectus 10. de prob. ne promissario*, hoc est, ei, cui esset præbenda primo vacatura Episcopi voluntate debita, deinde occasione captandæ moris alienius à Capitulo.

Iure concursus, confert beneficia Pontifex, cum ordinarius anteuerit, cum per tempore aliquanto quam ille, ea petenti tribuit, quia Papa, v. dicebam, habet potestatem plenissimam *cap. professus de concess. præbende*, Episcopi semiplenam, quia in partem sollicitudinis, non plenitudinem potestatis sunt vocati *2. quæst. 6. can. qui se fecit 22. cap. ad honorem 4. de authoritate & vñ pallij.*

Insertur primo, quod elapso à conferendum tempore, non potest amplius Episcopus purgare moram, quia iur e ab eo ad Superiorem, facta est beneficii deuolutio: ergo & sublata excusandi sui, iusta occasio promittitur ei, ad illud facta collatio inanisset ac irrita etiam si die proxime post semestre consequenti consilisset, quia tunc potestate ad id necessaria caruit.

Insertur 2. cum ob Patroni, aut Episcopi negligentiam beneficia deuoluantur ad Archiepiscopum istincumbere, qualitates seruare omnes quas illum in collatione prima adhibere ac sequi erat necesse, *Rebut. in prax. par. 1. rubr. de deuolut.* quia

res transit cum suo onere.

Inferius 3. quod etiam Pontifici, bene meturri de omnibus liceat: donatione rerum Ecclesie, non posse tamen; cum illum Ordinarius anteverit, quia est eius collatio rata, qui prior confert: quod si erit dubium, cuius collatio facta prius fuerit, possidentis conditio, debeat esse non possidente, potius. Quod si neutri possessio fauerit, quia neuter eam cepit: tum enimvero is qui à Papa aut eius Legato à latere, (vt pote prerogatiuam maiorem habentibus) promouus erit, illi erit antefereendus, quem calculo suo, suffragioque dignatus erit Episcopus, Laym. *de Ecclesiast. benef. cap. 10. m. 2.*

CAP. 4. Qua beneficia sibi Papa referuare soleat.

Sibi quoque Pontifex certa beneficia referuat, quorum sic est eius collatio propria, vt per alium facta inanis sit ac irrita.

Et quidem dignitates, post Episcopalem maiores in Ecclesiis Cathedralibus, ac principales in Collegiatis, iuris vult esse sui, vt habetur in Regula Cancell. 3. apud Garciam *p. 5. cap. 1. num. 256. Placitum in praxi Episc. par. 2. cap. 5.*

Secundo, referuat sibi omnia beneficia vacantia, vt est apud Garciam *supra m. 438.* mense Ianuario, Martio, Maio, Iulio, Septembri, Nouembri, in quibus, beneficia quæcunque tam curata, quam non curata cum vacant, à se confertur vult, & non ab Ordinariis, quibus sex alios, dummodo in Episcopatibus quique suis residant, relinquit ad conferendum liberos, facto numerandi initio, à Febuario, & sic consequenter vsque ad Decemb. quod si non erunt illi *personæ* in Diocesis suis stabiles, nec gratiam alternatim prædictæ acceperint, quatuor tantum mensibus nempe Martio, Iunio, Septembri, & Decembri vacantia conferent, prout fit in Armoica.

Est tamen, cum Episcopus beneficia in mensibus Papæ vacantia validè largitur, nempe si post tres menses, à die vacationis cognita, in loco beneficij, nulla dispositio, aut Papalis gratia appareat: si esset hæc tamen facta, nec provisi culpa vlla latisset in prouincia, quia per morbum, aut impedimentum simile quoddam, de ea docere non potuit Episcopus, Papæ collatio rata foret, vt declarasse Greg. XIII. dicitur in Bulla 41. quæ incipit *quæ in Ecclesia.*

Tertio, Papæ referuamus omnes Patriarchales, Archiepiscopales, & Episcopales Ecclesie, Monasteria, Prioratus, Dignitates, Personatus & Officia, necnon Canonici ceteraque beneficia Ecclesiastica cum cura, vel sine cura, regularia, vel secularia quæcunque illa fuerint, quæ apud sedem Apostolicam, quocunque modo vacant, aut sunt in potestatem vacantia. Bened. XII. in *Extravag. ad*

A regimen 13. Clem. III. in c. licet 2. de prab. in 6. si tamen vacaret in Curia, cum sedes ipsa vacat, aut de iis nihil intra mensem Pontifex disponeret, *q. ad quos eorundem beneficiorum collatio pertinet, ea post mensem à die, quo dignitates aut beneficia ipsa vacauerint numerandum, conferre poterunt, Greg. X. cap. si autem 3. de prab. in 6.*

Quarto, quæ beneficia sunt certæ personæ affecta per Papam, quia hæc alteri confertur nequeunt, eidem esse referuata censentur, *cap. vt nostrum 56. de appellat.* si tamen eadem Romæ vacant, intra mensem non darentur, locum fore decretali Gregor. X. quæ est in *cap. statutum 5. de prab. in 6.* Layman, assertit, *tract. 2. de benef. cap. 11. num. 1.* quod negant alij apud Garc. *par. 5. cap. 1. num. 100.* hac maxime firi causa, quod ei derogatum fuisse existiment per Extravag. Bened. XII. *ad regimen.*

Quinto, referuat sibi Pontifex beneficia omnia quæ vacant per obitum legatorum suorum, ac Officialium eorum. Eorum item, qui cum ad eam accederent, aut inde domum repeterent, sunt Romæ mortui, aut in locis, ultra duas dietas à Curia non distantibus, Bened. XII. in *Extravag. ad regimen de prab.*

Sexto, sunt beneficia propter crimen hæresis vacantia, referuata sedi Apostolicæ, per constitut. Pij quinti, quæ incipit, *cum ex Apostolicis de anno 1566.* Similiter & quæ collata sunt personis, quibus dari prohibentur propter genus, aut Apostasiam à fide ex constitut. Gregor. XIII. incipiente, *In Ecclesiis.*

Septimo, sunt beneficia propter Simoniam confidentialem acquisita, referuata Pont. ex constitut. Pij V. quæ incipit: *Et ut Simoniaci prauisati.* Ibi enim habetur, *quod quæ dignitates Ecclesiasticas Simoniaci acquisierint, illi ipsæ iure priuantur, & in futurum ad eas inhabiles:* & alibi, quod obtena per Simoniam confidentialem sic vacent, vt de iis statueret, soli Pontifici sit permittum.

Octauo, Confert etiam Pontifex, licet improprie, mandando Ordinatio, vt beneficium primò vacaturum certæ personæ donec, esset ab isto, Papæ iubenti obsequendum sub peccato, proindeq. necessario, nisi impetrans tale rescriptum ad beneficium vacans, aut vacaturum, nomen suæ dignitatis in precibus supplicasset, sic Lucius III. *cap. ad quæ 1. de rescriptis,* quia cum non sit voluntatis nostræ, inquit Pontifex, vt personæ pluribus re ditibus abundantes per literas nostras pauperes Clericos super minoribus beneficiis inquietent, in quibus actor suæ dignitatis nomen supplicat, vires nolumus obtinere.

Secundo, nec tunc rescripto est parendum, cum pro alio Papa intercessit *cap. mandatum 38. & cap. Abbatem 40. eod. tit.* aut is qui res-

criptum impetravit, non est legitimæ ætatis, *cap. si eo tempore nemo de rescriptis. in 6.* autis qui beneficium iam habet, literas de novo sibi conferendo impetret, non facta de eo in literis ipsis mentione, *cap. cum adeo 17. de rescriptis. cap. si proponente 42. eod. tit. cap. cum remeamus 6. de prob.*

CAP. 6. *Ad quos Episcopos pertineat beneficiorum collatio.*

Et si ad Episcopum iure communi collatio beneficiorum omnium, tam quæ Patronata sunt, quàm libera, in Diocesi sua pertineat, ut habetur in *cap. 1. de capellâ Monachorum, & cap. cum & plantare parag. in Ecclesiis de privilegiis.* sunt tamen & alij quibusdā ex privilegio competit, cuiusmodi sunt Legati à latere, & in quibusdā locis Nuncij ipsi. Piasces. 2. par. prox. par. 2. cap. 5. art. 1. num. 41. cum ad id specialem habent potestatem, non aliter, Laym. cap. 10. num. vii. nam tunc cum id illis Apostolica sedes permittit, beneficia provinciarum in qua sunt Legati & Nuncij, conferunt, & non aliter, nec alibi, ut scribit Innoc. IV. in decret. Officij nostri 1. de offic. legati in 6. Idem sentiendum de Abbatibus, quibus Papæ beneficentia ius est mitti, ac potestatis quasi Episcopalis in suos: nam his cum sint sepe ab Episcopo etiam quoad populum exempti, institutio ac deservitio beneficiorum, etsi non omnium, competit, ut est in Clem. de suppl. neglig. prelat. habetque Piascesius loco supra dicto cum ibi citatis.

Inferendum ex dictis primo, inter Legatum à latere & Episcopum, præventioni in collatione beneficiorum locum esse, *cap. si a sede de prob. in 6.* quia cum ea uterque donare possit, si de prouisorum iure agatur, erit huius maxime præ alio habenda ratio, qui erit primo prouisorius.

Inferend. secundo, etiam in Legati iure esse, conferre beneficia quæ sunt Patronatus Ecclesiastici, *cap. cum dilectus de iure patron.* non item quæ sunt Laici, quia cum legati par sit cum Papæ eiusdem benignitate auctoritas, ut omnia hic potest qui ad spiritale sunt animarum commodum opportuna, & non alia; sic & Legatus ubique conferit ille beneficia primi generis, non secundi: ergo nec Legatus.

Inferend. 3. beneficia quoque quæ ad exemptos pertinent, à Legato referuari ac conferri possunt, quia non sunt hæc à Pontifice exclusa, cum ei potestatem est largitus, omnia quæ in sua provincia vacant, conferendi.

CAP. 5. *An Episcopus possit interdum conferre beneficia quæ iure Papæ sunt reservata & quando.*

Etsi beneficia reservata Pontifici, communiter ab eo solo conferri debeant, potest ex eis aliqua Episcopus conferre. Et primo quidem vacantiæ per resignationem,

A quia non sunt hæc proprie de eorum numero, quæ sibi seposita, suæque collationi relicta esse vult Pontifex, quia in Regula Cancellar. 8. illa signatæ à reservatione vacantiis excipit, exceptio autem in non exceptis firmam regulam in contrarium, ut est communis Doctorum sensus.

Et quia quæ permittuntur, resignari in ordinariorum manu solent, & hæc quoque licet Papæ sint affecta, conferri cum permittuntur posse ab Ordinario, Piascesij est opinio loco supra cit. art. 2. num. 4. & 5. quia etsi hæc ei præcisa à Pio V. facultas esset, ab eodem tamen est relaxata postmodum in constitut. quæ incipit. *Quanta Ecclesiæ Dei.* ac ad terminos iuris communis reuocata, quo iure cum Episcopo resignationes permutationis causâ factas, probare liceat ac admittere, *cap. cum vniuersorum de res. permitt. & cap. unico eod. titulo in 6.* licebit & hoc tempore.

Secundo, Parochiales quoque Ecclesias in mensibus Papæ reservatis vacantes, conferri indirecte Episcopus, in quantum offert Legato aut Nuntio, vel Papæ ipsi instituendum, quem per examen tam à se, quàm Doctotibus institutum, dignissimum reputet.

C Tertio, nec est Episcopus in culpa, cum reservata Pontifici, vi indulti sibi, aut Provincie, vel nationi integre concessi, iis tribuit, quibus sunt debita, quia Concordatis derogari nisi de consensu partium munio, non potest ergo nec reprehendi Episcopum, cum ea, licet à Pontifice sibi reservata, ei confert cui sunt vi Concordatorum debita.

Quarto, confert Episcopus in vim *cap. si Apostolica de prob. in 6.* Ecclesias Parochiales reservatas, si non fuerint collatæ viuenti Pontifici. Piascesius supra num. 112.

D Quinto, prouisum à Papa in forma dignum de beneficio reservato, Episcopus ex iusta causa priuare potest, eumque examinare tam de sufficientia, quàm veritate narrationum in literis Clement. vltima de offic. deleg. Rebuff. in praxi tit. de rescriptis. no. 4.

Sexto, admitti resignationem litigiosi beneficii, etsi illud conferre non possit. Parif. lib. 2. q. 3. & 16. num. 5. Piascesius lib. 2. cap. 5. art. 2. num. 14.

CAP. 7. *Quid possit Capit. circa beneficia eorumque collationem cum vacant.*

E Capitulum ea conferre beneficia non potest sede vacante, quorum collatio ad solum Episcopum pertinet, *cap. 2. ne sede vacante cap. unica eod. tit. in 6.* est enim in *cap. 2. q. 1. de iure,* quod est Honorij his verbis: *Nysquam inueniuntur causam in iure, quod Capitulum vacante sede fungatur vice-Episcopi in collationibus prebendarum, nisi forsan ad Capitulum & Episcopum communem pertineret prædicti beneficii collatio, nam tunc Episcopi defectu sede vacante supplere iunguntur.*

coniunctionis Capitulo est permiffum, Gloffa in cap. cum alim de materis. & obed. quemadmodum & cum procol abest, ut dicitur in cap. unico ne sede vacante.

Potest tamen Capitulum vacante sede beneficiari ad Episcopum collationem pertinens, commendare ad tempus, donec ab eo prouifum fuerit, cuius est institutio. Placet fupra, praefentatorem item collittere, & electos confirmare, cap. cum alim de materis & obed. beneficia ex causa venire, quia ob necessitatem, iurisdictionem Capitulo concedere Papae placuit, ne ex defectu Episcopi, Ecclesia damnum ferret, Layman. cap. 10. nam. 3. arg. 2. de benef.

Inferend. ex dictis primo, beneficia, ac eorum conferendorum potestatem, ad Capitulum per fuperioris negligentiam non deuoluunt, cum non fit ibi fuperior qui ea poffit de facto uel de iure conferre, cap. illa de notione finteris 2. ne sede vacante.

Inferend. fecundo, à Capitulo creati poffe Vicarium, quia Capituli nomine obear & faciat, quæ à Capitulo in rebus, ac collationibus necessariis fieri est in more. quia cum in illis iurisdictionem quafi Episcopalem habeat, quod facere Episcopus potest, Capitulo negari non debet.

Inferend. tertio, Monasterio vacante, eiusque bonis poffe Oeconomum à Capitulo praefici, quia est id Episcopalis prouidentiae pars non extrema, & ad praxim necessario redigenda, ne fortuitæ, bonaque Monasterij pefsum eant, aut impiorum violentiae pateant: ergo cum illud incumbere, vacante sede, Capitulo fit necesse, quo publica falus Diocesis, priuataque multorum continetur, qui fortunas, relique Ecclesiae pro virili fua promoueat, curetque, si hominem idoneum probumque, Canonici de cætu fuo quempiam renuncient, sane quod erit officij, charitatisque in Diocesium, facient. Id Episcopo uisut eut imperatur à Pontif.

CAP. 8. De requisitis ad collationem beneficij validam.

Vt fit valida ac rata beneficij collatio, vni fieri Clerico, non multis debet, cap. cum non ignores 15. & cap. tua fraternitati 20. de praebend. in 6. & cap. dilecto filio extra de praebend.

Secundo, intra tempus Canonici praefentatum legibus, cap. 2. & cap. quia diuerfitatem 5. de concessio praebend. quod est ut diximus sex mensium pro minoribus beneficiis, in electis & praefentatur, trium, cap. ne pro defectu de electio. 41.

Tertio, sine pacto, s. q. 2. can. quam pio 2. cap. finali de pactis, cap. 2. de electio. in 6. cap. fuperius 7. de praefentationib. Alexandri III. in illa decret. sunt hæc verba. Transigi fuper re sacra & litigiofa non poffit, ut enim res sacra ut poffideant aliqui datur, aut retento, seu promiffio,

A fpeciem credimus habere fmonia, dixit eandem lententiam Innoc. III. in cap. plerique 7. de pactis, & Alexand. III. item 3. in c. 4. eod. tit.

Quarto fieri debet collatio gratuita, id est, sine pretio, 16. q. 5. can. per lascos, ac sine munere lingua, vel manui, q. 3. can. 15. Nec pro pofitu (inquit Innoc. II. in Synodo Romana can. 2. unde delimpfus est hic canon) nec fub obtentu alicuius confuetudinis, iante, vel poffi, à quoquam aliquid exigatur, vel ipfe dare praefumatur quoniam Simoniacum est, fed libere & absque dimiffione aliqua, collata fibi dignitate atque beneficio pferuatur.

Quinto, de beneficio deſtare nihil Collator potest, quod in fuos, aut amicorum traducat vfus, cap. ut beneficia sine dimiffio. de iurifima q. 3. can. extremo fignis, cap. de Monachis 12. cap. auaritia 10. de praeb. cap. materibus, cap. maxime, cap. vacante de praeb.

Sexto, non clam & in tenebris beneficia sunt danda poſtulantibus, fed palam, ac in multorum oculis, quia clandestina collatio fufpicionem habet fraudis.

Septimo, debent conferri libere, non per metum aut per vim, cap. 2. & cap. ad aures de his que vi metusque.

Causa est quod beneficij collatio, liberalis fit donatio ex cap. poffi electionem de concessio praeb.

Nono, sine alternatione, quæ tunc accidit cum Collator difunctione illud tribuit, Petro v. c. aut Paulo, vel coniunctim ac copulative duobus, P. v. c. & Claudio, quæ collatio est iure nulla, tam hæc debet eſſe certa, non dubia, cum fit liberalis ac beneficia rei Ecclesiasticae donatio, facta alterutro de duobus his modis, quorum fit mentio, incerta est, vaga & ambigua, cum certo non ſciatur, cuius è duobus proprium velit eſſe beneficium.

CAP. 9. Quomodo & quando Episcopus in collationem amittit.

Quinque sunt modi, quibus Collator Ordinarius auctoritatem amittit conferendi quam habet.

Primus est, cum ei Coadiutor est ob amentiam, aut infirmitatem animi datus.

Secundus, cum quidpiam admittit, cuius causa, cum iura canonica potestate collatiua priuant, ut si beneficium Curatum indigno contulit, si nolenti facere officium, cap. cum in cunctis 7. extra de electio. & de Clerico non residentis cap. 3. quod si indignum elegeris, eius confirmandi potestatem perdidit, cap. nihil est de electio.

Tertius est, quando Papa beneficij collationem fibi feruauit voluit.

Quartus, cum Collator in censuram excommunicationis maioris, aut fufpensionis ab officio, & iurisdictione incidit, hæc eſſe colla-

latio sine iurisdictione non potest, ea carent excommunicatus excommunicatione maiore, & suspensus a iurisdictione & officio, ergo.

Quoniam est, cum culpa ipse sua, negligentiaque officium non fecit, nec cum opus erat, tempore ad conferendum praestituto per canones, contulit, tempus autem illud pro Prae-laturis maioribus, est trium mensium, sex pro aliis beneficiis, *cap. ut pro defectu de elect. cap. nulla de concess. praeb.* nam tunc ab Episcopo ius conferendi beneficii ad Capitulum devolvitur, praeterquam in duobus casibus: primus est, cum ad eum collatio pertinet, non ut Episcopum, sed canonicum, secundus, cum iure devoluto tantum: nam tunc immediate ab eo ad Archiepiscopum ius conferendi derivatur ac transit.

Praxis fori Gallici circa Collationem beneficiorum in Regalia vacantium.

Regalia nomen est multiplex, eo enim interduum iura regia, feudaque intelligi Iurisperitorum est opinio. Nonnunquam idem sonant, ac possessiones datæ a Rege Ecclesiæ aut Hospitalibus, eadem lege qua feuda nobilibus tribuuntur, nempe ut danti hominum fidelitatem & obsequium praestent, quo sensu bona Romanæ Ecclesiæ appellatur, *Regalia sancti Petri*, sicut & Episcoporum iura, apud Rigordum anno 1029. cum de Philippo Augusto loquens, ait ab eo, Regalia Episcopi Aurelian. & Altiisiodorens. occupata esse per biennium, quod ad bellum eunti, cum copiis delectisque, militum, uti debebant, praesto non fuissent.

Est & alia Regaliorum significatio, secundum quam Galli Pragmatici intelligi iura Regis aiunt, quæ in conferendis minoribus beneficiis, ac eorum fructus parte aliqua retinenda, aut omnibus, sibi arrogat, quando Episcopo satis functo, non est subrogatus alius, qui Diocesim regat. De regalibus eo sensu usurpatis, futurus nobis est hic sermo.

Dico ergo Regaliam esse ius quo vacante aliqua Ecclesia Rex habet, ut fructus eius percipiat & eam conferat, Glossa in *cap. 13. de elect. in 6.* dicunt alij Regaliam ius esse in Rege, consistendi Oeconomiam in Episcopatu & Abbatia vacantibus, interim dum defuncto Episcopo vel Abbati successor quæritur, quam providendi de praebendis, ac beneficiis simplicibus, quæ ambobus conferre, cum viverent erat solenne.

Facie hæc potestatis diversitas, ut existimaverint aliqui, regaliam esse duplicem, spirituales & temporales. Est hæc, ius seu potestas in Rege, sibi per destinatos homines quos Oeconomos nominant, vindicandi re-

ditus omnes beneficii vacantis per regaliam, interim dum antiquo Episcopo ex humanis erepto novus, vel Abbati similiter defuncto substituitur alius.

Spiritualis est certa in eodem rege auctoritas, conferendi Clericis quos dignos crediderit praebendas omnes, quotquot in Ecclesiis regni iuris ac patronatus, iure vel facto vacaverint, quando hæc rector, id est, Episcopo vel Abbate caruerint, *Metrarum cap. 1. Ruzus, privileg. 15. Graffal. lib. 2. regal. c. 5. parag. quintum speciale.* Porro Ecclesiarum nomine quæ vacant, intelligendæ sunt Primo, Cathedralæ, ac Collegiales. Secundo, Abbatiz.

Tertio, Prioratus Conventuales, ut de clausula Ludovici XII. lege publicari iussa anno 1499. asserit Paponius *lib. trium notariorum tit. de electis beneficiis sub finem*, in iisque ius habere Regalis Principem, communis est, receptaque regni ac Advocatorum opinio, quod anno 1351. confirmatum à Ioanne Pontifici, fuisse Bolquetus ait, ad *Epistolam 40. Innoc. III. lib. regest. 15.* de quo extare Bullam, in ordinat. *reg. parie verenis styli Parliamenti tit. 31.* non obscure autem indicari in

cap. generali 13. de elect. in 6. quod quia de Rege speciatim in eo non fit mentio, ius eius firmari hoc canone valide non possit, aliorum est dicere, non meum. Est argumentum quod ex citata Innoc. epist. sumitur, isto longe potentius, nam & in Rege Philippo Augusto ius Regaliorum fuisse non negat, vique eius, se de vacante, eius bona fructusque potuisse suos facere tacite irridicat. Equidem cum ille Aurelian. ac Altiisod. Episcoporum regalia, bonaque occupasset sine causa, eum severe arguit, quod

ad ea sede non vacante manus non deberet extendisse. Fuit & in eo Philippus censura eiusdem Innocenti opinione, dignus, quod *quam cito regalia ad manus eius devenirent, domus & anni à sacris suis, quod tamen cum sedem Episcopalem vacare coniungit, tantummodo fieri consuevit.*

Regi ergo, ius hoc quo de agimus, negari non potest, nisi una quoque Innocentio fides: qui etsi de parte Regalis altera, quæ praebendarum collationem habet, sermo illi sit nullus, ei tamen negari non debet, ut ostendetur postea.

Interim notare lubet, praebendæ nomine late sumpto ac improprie, intelligi in hac materia Capellanas, canonicatus ac alia quælibet simplicia beneficia, *Ruzus privileg. 15. Paponius de iure regalia verbo la difference est grande*, non autem Parochias, nec Vicarias perpetuos ut docent Guillelmus de monte Laudunensi, in *Clementina 1. de officio Vicarij*, Andreas in *additionibus ad speculatorem, rubrica de praebendis*, nec item praebendas, quæ curam habent animarum, Papon. *lib. 3. sectorem.*

Perpetuos

perpetuus dixi, quia Vicarius temporalis nō est numeratus in beneficiis, cū enim de eoi ſit eſſentia perpetuitas, ſecundū Andream & Guillelmū ſupra citatos, quę tamen non eſt Vicariatus annexa temporario, vtpote qui annis ſingulis aut ſæpius mutari queat, laicior dotiſus, quę vacante ſede Regi conferre eſt in more, ad numerari non debet.

Completū verō ius Regaliū virumque, id eſt, beneficiorum, quę ſimplicia appellāt, conferendorum facultatem, ac inſuper bonorum temporalium vindicationem, ſeu perceptionem per Oeconomum, donec nouus Epicoꝗus Regi ſe fidelitatis formula obligauerit, tam hiſtorię, quam priuicę ſcriptorum veterum literę probant.

De ſacerdotiorum donatione eſt his verbis à Guill. Durando ſpeculatore teſtimonium in cap. *extremum rubrica, Ne ſide vacante in decretalibus parag. vltimo. Morino Epicoꝗo, in quibuſdam Eccleſiis Reges conferunt prebendas, ſicut illuſtris Rex Francia, in Eccleſia Carnotenſi, in quatuor Decanatum habemus: Guillelmo longe antiquior Innoc. ep. 40. Illud forte, inquit, cum ſedem Epicoꝗalem vacare contigerit, ſi rei ſantummodo conſueuerit, & tunc, non ſolum domos, verum etiam decimas, & oblationes, & alia quę inueniuntur, ſacris omnia ſuſcipi, & in quibuſdam Eccleſiis, conferunt prebendas vacantes.*

Dixit idem, ſed verbis paulo diuerſis Rigordus, cum de Epicoꝗo Aurel. & Altiſiodorenſi loquens, ſcribit eos à Philippo, reſcriptis quidem ſuis priuatis, non autem ſpiritualibus, Rex, inquit, eorum regalia conſtituit, ſcilicet ea tantum temporalia, quę ab eo feudaliter tenebant, & alia ſpiritualia eū in potestate dimittens.

Itaque cum Epicoꝗo Regalia ab Oeconomio, & rarique Præſentis reſtitui Rex præcipit, tam rei temporarię adminiſtrandę, quam ſpiritualiſ ac diuinę integrum ei ius vult eſſe, ſic Pontifex in cap. *cum dilectus filius 32. de elect. Qui poſtea, inquit, regalibus receptis à rege, ad petitionem ipſius capituli à venerabiliſſimo noſtro Epicoꝗo Archiepicoꝗo de mandato Metropolitani fui in Preſbyterum ordinatus, & aliquando nullo contradicente liberam & pacificam tam in temporalibus, quam in ſpiritualibus adminiſtrationem obtinuit in Eccleſia Morinenſi. Viden' vt Regalia cum præbendarum donatione, Eccleſięque regimine, temporalia non reſpiciat. De beneficiis nobile eſt Philippi Auguſt. in eam ſententiam teſtimonium, cum enim Epicoꝗo regalia reſtitui imperat beneficiorum gemit, Præterea præcipimus, inquit, quod ſi prebenda, vel beneficium aliquod Eccleſiaſticum vacauerit, quando Regalia in manu noſtra venerint, ſecundum quod melius & beneficius poterunt, Regina & Archiepiſc. viri honeſti & li-*

seratis, conſilio fratris Bernardi conſeruant. Quod enim cum per negocia liceret, Rex per ſe facere conſueuerat, hoc Repinꝗ, aut matri, cum aberat ex urbe, ſæpe voluit eſſe licitum, vt de D. Ludouico cum in Syriam cogitaret, auctores memorant, amantiffimę enim Blanchę matri, ius pro arbitrio conſtituendi regni dediſſe non contentus, ab ea dignatus, & beneficia Eccleſiaſtica vacantia conferri, fidelitates Epicoꝗorum & Abbatum recipi, eis regalia reſtitui, & eligendi, dari licentiam Capitulis, vice ſua voluit.

Eligendi dixi, nam vt dicere memini, cum de Epicoꝗis agerem parte Theologię moraliſ prima, ad id honoris ſaltigium euchi nemo inſciente Rege, nedum repugnante poterat: quare Clericis de creando viduatur Eccleſię Antiliſite aliquo, cogitare fas non erat, niſi eo prius permittente ac volente. Itaque id eis facere vt liceret, per Metropolitaniſ datis ad eum ſuper ea re litteris, rogabatur huius moris teſtes hiſtorię, teſtes ſcriptorum literę. Sunt hæc Hincmari ad Carolum pro eligendo Syluaneſenſi Paſtore. Propterea, Lomine Clementiſſ. dignetur mihi dominatio veſtra literaſ ſignificare, quem vultis de Coepiſcopo noſtro, vt ei ex more noſtro literaſ canonicas dirigam, & viſitatorij officij ſungen, in eadem Eccleſia electionem canonice ſuſcipiat, & aut per ſe, aut per literaſ ſuaſ, Vicario ſuo, diſcretiſſe, eandem electionem tam decretaſ canonice ſingulari manuſ roborataſ ad me reſcribat, vel per me, iſta electioſ ad dominationem veſtraſ diſcretionem perueniat. Viden' vt Præſentis electioni Regium accedebat arbitrium, ac conſenſus, quem quom à Ludouico datum pro electione Altiſiodorenſis Epicoꝗi faciendā conſtaret, negat Bernar. in ep. 282. hænc irritari ab eo poſſe.

De perceptione reddituum per Oeconomum, res eſt ſimiliter ſcriptorum teſtata literis: in primis narrat S. Fulbert ep. 107. cuidam Bernardo in Abbarem electo Monachiſ, cui nomen eſt cella Bononi, à Comite Stephano cuiſe & matri Comitiffis approbandum obtulerat, donum rerum temporalium ad idem pertinentium Monafterium, eſſe traditum. hoc eſt remiſſa quoad temporalitatem iura Regalię.

Et quoniam videri inſolens, nouumque multis poterat, quę ſacris bona dicata ſunt viſibus, in commodum cedere Principum, vt eſt in Hincmari ep. 1. cap. 41. hæc ab iſis conceſſa video locis piis, Clericis, aut ſeminis Deo ſacris. De ſeminis locique religioſis, eſt hæc Ludouici VII. teſtamentaria ſandio. Ego Ludouicuſ poſt obitum Epicoꝗi Parisienſis bona memorat. Theobaldiſ Epicoꝗatus, & regale in noſtram manuſ uenit, & ſimiliter Capſetria reditas, ſed cum oblationes & redditum altaris nollemus aſſumere in ſuſus regios. Notum ſuſi-

non quidquid expectamus in Capiciera Ecclesia Parisiensis, vacante sede, & Episcopatu in manu Regia existente, conuentui forum de hederis, quos vacauerit Episcopatus, donauimus habendum.

Qui consequutis postmodum temporibus vixere Reges, profanos regaliorum redditus facellanis Palatii Parisiensis dedere possidentes, nominatim Carol. V. Carol. VII. Ludouic. XI. anno 1465. Carol. VIII. an. 1483. Ludouic. XII. an. 1498. Franciscus I. Kalend. April. an. 1514. Henric. II. 3. Idus Nouemb. an. 1547.

Longetamen meo sensu consultius facient, qui in vacuos Diocesani Pontificatus, annualesque sacrorum obventiones, publica iniecta manu, eas per Oeconomum administrant, si quod decreta Pontificia imperant, illas, reique Ecclesiasticæ prouentus omnes, futuro successori seruandos crederent. Consulit hoc Hincmarus *epist. 5.* iubet Alexand. II. in *decretali cum vobis 4. de offic. ordinar.* quoniam *res & facultates Ecclesiæ non in Imperatorum atque Regum potestate sunt ad dispensandum & inuadendum, sed ad defendendum atque tuendum.* Hincmar. *loc. citato.*

Neapolitani sane Reges, qui se olim Episcopatum Sedium custodes sunt professi, quos, cum hæc vacabant colligendis carū fructibus Oeconomus dederat, cohebant eius curationis rationem nouo Antistiti reddere: sunt ergo vt ex dictis patet. Regaliz partes dux, quarum prima altaria conferenda respicit, præbendas, personatus, ceteraque id genus beneficia, interum dum nouus veteri mortuo viuus valensque Antistes subrogetur. Altera redditus commodaque amplectitur Ecclesiastica, lege Caroli septimi. de anno 1412. Palatini Sacelli attribuenda Canonici, quod fuit probandum.

Ludouic. constat, cum ad loca sacra expeditionem parabat, sanctissimæ matri Blanchæ, procurandi, ac de beneficiis quandiu abesset, disponendi vt luberet, potestatem fecisse. Procuratoris ac mandati verba sic habent. *Nos charissima matri nostræ & Domina concessimus & volumus, quod ipsa in hac nostra peregrinatione absentia, plenaria utatur potestate recipiendi, & attributi ad regni negotia quos sibi placuerit, dignitates etiam & beneficia Ecclesiastica vacantis conferendi, fidelitatis Episcoporum & Abbatum recipiendi, & eorum Regalia restituendi, quod nihil ad potestatem questionis intelligentiam dici poterat expressius.*

Nec modo Regina mater, cum Rex est extra prouinciam, bellis externis occupatus, eius vices in electionibus, iureque Regalium agit, sed & filius ipsius primogenitus, quem Delphinum appellant, aut alius, cui regni administrationem Rex ab eo cum abscederet, commisit. Ita Innocent. III. in *cap. cum inter 17. de elect.* vult assensum suum de Episcopo Capuano electo postulari, vnaque apostolicæ confirmationis gratiam, eo quod Constantia Henrici VI. Imperatoris & Neapolit. Regis vidua, ei Frederici filij sui impuberis tutelam testamento reliquerat, proindeque & iura regalia, quibus administrandis per ætatem par adhuc Fredericus non erat. *Ad andamus, inquit, quatenus inuocata Spiritus sancti gratia, personam idoneam per electionem canonicam, concederet assumatis ad regimen Capuana Ecclesiæ consequenter ad audientiam nostram nouos idoneos transmissuri, per quos & nobis vice regia potestatis assensum & Apostolicæ confirmationis gratiam.* Neque tamen cum Regis in nominando, præsentando ad beneficia, Regalia admittendo, Regina aut Principes Vicaria fungebantur opera, iura acquirebant regalia, sunt enim hæc sic coronæ nexa, vt ab ea diuelli, ac seungi nequeant.

Sunt sanè Cathedrales omnes Ecclesiæ à dominica procedunt iurisdictione exemptæ, nec generali Panagij concessione comprehensæ, sic Rigordus in vita Philippi Augusti, *Reges, inquit, Francorum, prædictas Ecclesias, (id est Episcopatus & Abbatis) in sua libertate semper custodire cupientes, quibuscumque Principibus terras custodiendas tradidissent, tamen Ecclesias sub potestate sua & protectione retinuerunt, quod & notat auctor prerogatiuarum Regis Angliæ cap. 15. his verbis: Quando Dominus Rex das vel concedit alicui manerium vel terram cum pertinentiis suis, iussit facias expressam mentionem, de feodis nobilibus, aduocationibus Ecclesiarum, tunc Rex referat sibi eadem feoda aduocationes cum dignis.*

QVÆSTIO XII.

An ius Regalia ita persone adhaereat, vt sit alteri incommunicabile.

DE ea te nonnulli ambigunt, sed sine causa, nam pertinere quoque ad Reginas Rege absente vel mortuo, si prolis nomine nondum ad regendum per ætatem idoneæ, regno præstint. Diui Ludou. factum indicat, de quo supra.

Est præterea Philippi tertij, ea de re procuratoris regni codicillis responsum additū, in hæc verba: *Si forte contigerit sedem Episcopalem vel aliquam Abbatiam in Regalia vacare, volumus, vt Canonici Ecclesiæ, & Monachi vacantium Monasterij, veniant ante Reginem & Archiepiscop. Remensem, sicut ante nos veniunt, & electionem petant: sanctum, quidem*

QVÆSTIO XIII.

An propter collationem prebendarum, & bonorum temporalium vindicationem per Occoniam, de quibus prioris questione; sint & iura alia regalia propria.

Cum sit hæc questio facti, non iuris, ei abunde satisfecero, si quæ regni praxis ab omni iure extiterit, paucis ostendero. Ordior ab Hincmaro: hic enim data ad Ludovic. III. epistola, eum rogat, ut regalionum iura, in Ecclesiæ Bellouacensis causa, valere sinat, proindeque ut Clericis per eum liceat, Episcopum suffragiis communibus sibi creare, creato bona eius Ecclesiæ propterea capessere, Metropolitani manu opera, charactere, cæteraque Antistitiū insignia sumere. *Vsque, inquit, sacra leges & regula præcipiunt Archiepiscopis & Episcopis consimilium eorum Diocesani electionem concedere dignemini, & consentientibus Clero & plebi, cum vobis adducant, ut secundum ministerium vestrum, res & facultates Ecclesiæ, quas ad defendendum, & tuendum vobis Dominus commendauit, sua dispositioni committatis, & cum consensu, & literis vestris, eum ad Metropolitani Episcopum, & Coepiscopos qui eum ordinare debent transmittatis:* his enim rebus contineri Regaliam colligitur ex epistola D. Bern. 170. ad Ludovic. iuniorem: ibi enim post recensitam electi in Lingonensem Episcopum, propensissimam aduersus eum voluntatem, periculum esse ait, si Rex ei molestus esse pergat, ac ne consecratur inpediat, ne multorum religionum aduersum se, quod non expedit, deuota corda curbet, & Regalibus suis, quæ ad Ecclesiæ pertinent, non paruum incommodum acquirat. In quo autem hic electi aduersus illum, bene affectus animus se proderet, indicat, cum ait, nolle, nisi eodem annuente Rege, bona Episcopalia, cæteraque quæ Antistitiū propria sunt munera, attingere, *Electus, inquit, fidelis est, non autem esset fidelis, si vestra & non per vos habere vellet, necdum ad vestra manus exiret, necdum ciuitatem vestram ingressus est, necdum per vos se intromissi de aliquo.*

Sita ergo fuit in eo Regalia, primo, ut non nisi permittente Rege, antiquo Præfati subrogaretur nouus: quare eius eligendi causâ, coire Clericis sine eius facultate ac venia, fas non erat. Id Philippi Augusti oratio indicat, cum de professione in Syriâ cogitaret, in procuratoris regni Codicillos relata, id loquitur Bernardi quærimonia, ep. 224. ad Stephan. Præncellin. Episcop. *electionis Episcoporum prohibetur fieri, & sibi id præsumptum à Cle-*

A. reis fueris electus, Episcopari non finitur. Sedes in tristitia Ecclesiæ Parisien. proprio destituta pastore, & nemo, de substituendo alio mutare audeat: & epist. 222. Iosennunt Sueffion. Episc. de quo iure obsequi præsumis, vs Christi omnibus pastores præfici non permittat?

Secundo, & hoc ad regaliam pertinet, quod electo bonis frui Episcopatus non liceret, nisi Rex vellet. *Rex, inquit Iuo Carnot. epist. 49. ad Paschalem II. loquens de Galone in Beluacensem Episcopum, communibus clerici suffragiis electus, ab omni bona voluntate turbatus, non vult electioni assensum præbere, nec electo bona Episcopalia dimittere.* B Quod cum Ludouicus iunior saceret, nec Catalaunensem Ecclesiæ regi ab electo sineret, apud Iosennunt Sueffionens. Episcopum, quo tunc Rex utebatur familiariter, questus est in epist. 322. Bernardus, his verbis: *De quo iure obsequi, de quo iure presumis, vs Christi omnibus, pastores præfici non permittat, ut hu quidem electionem promotionem prohibeat, alij vero, quod est inauditu, dilationem electionis inducat.*

Tertio, & hoc sibi Regaliæ nomine, competere dicebant Reges, ut electum, si sibi acceptus foret, consecrari à Metropolitano, datis ad eum literis, sinerent: est in epistola 2. Ioann. Papæ decimi, ad Carolum Caluani; humilis ac demissa culpe deprecatio per Gislebertum admixta, in Hilduino coniectando sine Regis iussione. Fuerat hic in Lendensem Episcopum, communibus clerici suffragiis electus, & quia metus erat, ne ex aula emanaret aliquid, quo facta de eo turbaretur electio, suam benedictionem non differendam ratus, Gislebertum adit, deque eo impetrat, eam sibi primo quoque tempore ut impetrat, quod & fecit iniussu Regis, in quo se læsum, iuraque regni violata, eunt.

D Carolus apud Ioann. acerba oratione questus esset, hoc ab eo responsum tulit. *De hoc quod contra vestra sceptrâ Gislebertus inuoluit, gestis valde doluimus, eo quod præfata consuetudo, & regni nobilitas consue, ut nullus Episcopum ordinare debuisset absque iussione Regu. Hac auctoritate pollere se Reges cum crederent, nihil non sibi arrogabant in hoc genere, de vi per eorū vnum, Metropolitano & Comprovincialibus Episcopis facta, ut electum hominē de Simoniaca hæresi accusatum consecrarent, Iuo cum Reudone Normannix Dapifero expostulat epist. 10. nec enim fœdus esse quidquid potest, quā cuius doctrina esse cunctis debet pro oraculo, vita pro exemplo, deflagret omnium odiis, fannisque, & ob vitia quibus scatur, ad contemptum pateat hæc est causa cur de electi moribus, deque seruata forma in eius electione canonibus præscripta Regem per Metropolitani, aut eius Ecclesiæ Clerum, qui sibi illum in Episc.*

copum optauerat, admoneri ante esset necesse.

De Metropolitano fidem faciunt, ex Hincman epistola de prompta verba, quæ in questione precedenti sunt posita. De clero eiusque testimonio in illius gratiam, sic Lupus Ferrariens. in *epist. 98. Penam cuius praeconis praeiudicium concorditer omnes eligimus, Pontificem habere optamus, quamvis enim tanta prudentia ac probitate praeclarentissimus Rex noster possit, ut solum eius iudicium de viro memorato possit sufficere, tamen, &c.* Ita si Regi probatur electio, tum enim uero, consecretandus ad Metropolitanum, eiusque suffraganeos ad id designatos mittebatur, factio tamē ante, eisdem Principi fidelitatis iuramento.

Prioris quoque rei exemplum reperio, in Fulberti *epist. 107.* ibi enim habetur, Bernardum quem sibi Monachi Cellæ Bohoni vice Patris praeesse uoluerant, oblatum primo Comitissæ, & eius filio Stephano Comiti fuisse, exinde Tricassinorum Praefuli benedicendum. *Obiit, inquit, fratrem praeiudicium nobilissima Comitissa, sub cuius ditione locus ille consistit, & Stephanus Comiti eius filio, à quibus deum rerum temporalium, ad idem pertinentium Canonicum suscepit. Dehinc vero statuit, cum Venerabili Monacho, Treccasinorum Praefuli, cuius Ecclesiastica auctoritate electionem huiusmodi corroborari oportuit, atque ab ipso antiquam curam suscipi, necnon Abbatem benedictinensem, secundum institutionem Patrum celebrari.*

De Episcopatus autem, ad quem nouus erat Episcopus, suffragatorum sententia vocatus: de Episcopatus (inquam) gubernaculis ante non capeendis, quàm suæ hic in Principem fidelitatis professionem sanctissima iuris iurandi religione adhibita edidisset. loquitur, Iuo Carnotens. in Epistola ad Paschalem II. 106. his verbis. *Reclamante Curia, inquit, plenariam pacem impetrare nequimus, nisi praeiudicium Metropolitanus per manum, & Sacramentum, eam fidelitatem Regi faceret quam praedecessoribus suis, omnes Romanenses Archiepiscopi & ceteri Reges Francorum quamlibet Religiosi fecerunt: hanc enim Carolus Caluo, ut est in eius Capitularibus, quinto Idus Septemb. an. 873. ab his praestitam scimus. In placito generali apud Gundulphi villam Ingelberga Regina, & Legatis Sedis Apostolicae, Formoso & Gaderico praesentibus, qua autem forma quibusque verbis iuramentum hoc concipi oporteret, declarant Episcopi, apud Gundulphi villam coacti, ut in suis ad Caroli Capitularia commentariis adnotauit Reuerendus P. Sirmondus: hanc quoque fidelitatis formam, in iisdem Capitularib. his perscriptam verbis reperi. Quantum sciero, & potuero, adiuuante Domino, consilio, & auxilio, secundum meum ministerium fidelis ero, ut re-*

gnum quod vobis *Deus donauit, vel donauerit, ad ipsius voluntatem, & sancta Ecclesia, & debitum regium honorem vestrum, & vestram, fideliumque saluationem habere, & conseruare possitis.*

Sunt ergo Regalia Gallis pridem in vfu, pridem permilla eorum Regibus. Memini enim à Gregor. eius nominis XI. impetratam Rothomagensi Archiepiscopo facultatem, ineundi lacri rogandarum mentium magistratui in Neustria, sacramento non nisi per Procuratorem praestito, quod in Regaliorum materia, non recipit Gallia: quare & antiquis eius moribus derogatum tunc esse per Regem oportuit, ut in luapse epistola Gregor. loquitur, quam ad regaliorum fidem, æternamque demissionem in ep. laudem, inferere hic placet.

Gregorius Episcopus, &c. Cum nuper Venerabilem fratrem Petrum, olim Episcopum Narbonensem, in Archiepiscopum Rothomagens. electum, in Ecclesiam Rothomagens. transferendum, praestando eundem dictæ Ecclesiae, idemque Petrus electus, qui charissimam in Christo filius nostra Carole Regi Francorum illustri, ratione temporalitatis dictæ Rothomagens. Ecclesiae, homagium, & fidelitatis debita iuramentum prout fertur praestare tenetur, praestit praestandum, eiusdem Regis praesentiam adire nequeat, & sius accepimus, idem Rex intendens dictum Petrum fauoribus prosequi gratiosis, regaliam quam ratione vacationis dictæ Ecclesiae idem habere dicitur, ac omnia iura ratione huius competentia remittere, & ipsum ad praestandum huiusmodi homagium & fidelitatis iuramentum per procuratorem de speciali gratia admittere. Habes ex his Gregor. verbis,

Primo, Regaliam, rem Gallis insolentem non esse, nec à Pontifice improbatam.

Secundo Regi competere, ratione vacationis Ecclesiae.

Tertio, homagium, ac fidelitatis iuramentum, ei ratione temporalitatis Ecclesiae esse debitum.

Quarto, eidem Regi ab Episcopo per scriptum, & non per Procuratorem praestari oportere.

Quinto, aperta Regalia, bona Ecclesiae temporalia in Regis manu esse. Nam sufficit, (inquit Bern. in *epist. ad Stephan. Praelatum* 224. loquens de Catalaun. Ecclesia pastore vidua, cuius bona, Ludouicus fratri suo dum vacabat, vtenda reliquerat iure regalium) Non sufficit Italianis bonis praesentibus domos Episcopales, etiam in terras, & in homines, manus sacrilega circumaque defauit, totius insuper anni ex eis sibi redditus vindicando, Commisit rex germano suo Roberto, vice Episc. & ille in uictis terris, rebusque Ecclesiasticis potestate versans, & pro vice sua diuque haud se-gniter agens, infert hostias non plane pacificas,

sed clamores, &c. Clarissime idem Ludovic. A *bus Episcoporum se immiscere, vel aliqua cui ratione impedire, Iuxta ep. 47. ad Manassem Lemo-*
in Codice manu exarato, quem servari Lute- *rum Praesulem.*
tiz Renatus ait, *lib. de sacra polit. l. tit. 5. No-*
ueris, inquit, iam futurorum posteritas securus, *Regalis originem repetunt alij à sacris*
quam modernorum praesentia, quod gloriosissi- *Deo ædibus, quas Christianissimi Reges ad*
mus Rex Ludovic. Ludouici Grisy filius vacan- *eius, Sanctorumque cultum toto regno ma-*
te Episcopatu, dum vniuersa ad Episcopalem sta- *gnis exarificauere sumptibus, huic enim re-*
tum pertinetis, in ipsius essent potestate, rega- *ligioni, ac in diuos celites admirandæ pietat-*
to & admonito, &c.

Ortam autem esse Regaliam Galli scrip- *ti, quoniam ius est nominandi annexum, ex*
tores vt Mestrezus cap. 1. Charondas 1. *Rocho Curcio in tract. solemn. de iure Patro-*
narum iura Gallici cap. 9. asserunt, à singulari B *natus, verbo in Ecclesia, q. 1. ideo Robertus*
Gallorum Antistitem erga Clodouicum in- *lib. 3. rerum indicatarum cap. 1. Florens. in ru-*
clinatione animi: hos enim narrat, in Con- *bricam de elect. circa finem. Bohellus in addi-*
cilio Aurelianensi iura ei concessisse Regaliz *tionibus, ad Petri Guenoi collationes, tit. 1. lib.*
in memoriam accepti ab eo beneficij, Atala- *1. lit. 1. & alij, crediderit coniunctam confe-*
rici morte, quem non minus fortiter, quam *rendi beneficij potestatem ei esse.*
toti Galliz feliciter, strauerat.

Quam id vero parum probabili ratione, *At enim, ex iis quæto, cur quod priuatis*
iudicium appello sapientum: Nempe darent *hominibus est vetitum, id fit in Rege tenere*
Clodoueo Antistites, quod nec hi concedere *ac facere non impune modo, verumetiam*
nec ab his recipere ille poterat? Ecquid intel- *laudabile? Si erectum templum, si locupleta-*
ligeant ius componendæ vniuersæ Eccle- *tum idoneis proueniens, ad ministrorum vi-*
sia, Papæ soli competere? Ioan. vltimo. *tam ac luminaria, ius in erigente ac dotante*
Pastor meus, prouinciarum autem singula- *sequitur, eius attribuendi idoneo homini ac*capaci, cur eo carent hic, & ille, priuati ho-
sens, sic subesse potestati curæque, vt de illis, *mines, hac commemorabili inter alias, cõsti-*
arbitratu suo plene disponere Papæ soli esset *tuti à se beneficij laude insignes? cum vni-*
permissum, cap. *propositi de concessione praben-*
de cap. 1. de transact. cap. inter dilectos de fide *dem causæ idem quoque esse effectus de-*
instrument.

Quo iure vtrum hic priuari ab Episcopis *beat.*
potuerit, aucto scire de his authoribus, qui *Quare aliò confugiunt Rufus, Grassal,*
istius sunt sententia principes ac patroni. De- *& Paponius: ille quidem 1. parte prefat. nu. 1.*
inde, qui tam studiose de rebus Ecclesiæ *ad ius canonicum, hi ad consuetudinem, omni*
impendendis in eiusdem commodum, legem *ni memoria maiorem, quorum ego opinio-*
fixerant, can. 7. Concil. Aurelianens. primi, *nem, prioribus paulo meliorem, etiam non om-*
qua lege, iubentur Episcopi eos insumere *nino certam vt existimem, faciunt hæc argu-*
(verba sunt Canonis) in reparationibus Ec- *menta, primum, quod eius, ac fundationis*
clesiarum, alimonij sacerdotum, & pauperum *meminerit, Gregor. eius nominis X. in cap.*
refectione, vel redemptionibus captiuorum, tam *grani 13. de elect. in 6. nec principes arguat,*
euerterent, ius in illos, ac beneficia vnde ma- *qui ab ipsarum Ecclesiarum, caserarumque lico-*
nant, attribuendo Regibus? quam id vero *rum fundatione, vel ex antiqua consuetudine,*
parum veri simile?

Nemini quidem ad honores Ecclesiasticos *iura sibi huiusmodi vindicant cap. grani citato:*
patere voluere aditum, quem Rex non prob- *ab ea Couar. 2. 10. practicar. cap. 30. n. 4. Ioan,*
basset, sed nego ideo, ius ei conferendæ va- *de Selua tract. de benef. 13. 2. pars. Chaffan,*
cantis Ecclesiæ Cathedralis, ab illis rite con- *in Catalogo 5. parte confid. 24. num. 177. Cot-*
cessum esse. Quod cuilibet à clero, & populo *seus de potestate regia q. 11. Florens. supra ab ea*
licebat, vt assensum electioni daret, hoc Re- *(inquæ) & à consuetudine iura regalia accef-*
gi voluere negatum esse. Indicæ non obfci- *senda iuræ, quoniam quæ tempore possiden-*
re Concil. Aurel. 5. canon 3. his perscriptis *tur, cuius nescitur initium, possidentur ra-*
verbis: *Ps nullum Episcopatum per pramia li-*
ceat adipisci, sed voluntate Regis iuxta electio- *tionem præscriptionis valide, & efficaciter, l. 3.*
nem cleri ac plebis, ac consensu vtriusque, à Me- *ff. de consecration. ac id habet locum in regalia, quæ*
tropolitano cum comprouincialibus conficretur, si *vt memorat Philippus pulcher in Philippina*
quid amplius eius xui Episcopi tributum vo- *à se edita a. 1334. aliquatò nepe tẽpore antequm*
luere Regibus, vt fecere auctoritate priuata, *regni habenas caperet, vim regno toto, retro-*
& inconsulto Pontifice: ita & inualide: nam *actis longe antefæculis obtinuerat. Eius sane*
non licet Regibus, sicut sanxis estana Synodus *causæ, vii iustæ regaliorum originis, meminit*
quam Romana commendat Ecclesiæ, electioni-

Ludouicus eius nominis XII. in sua ordina- *ria de anno 1466. & Carolus V. in alia de*
ria de anno 1477. inter Regem & Archiep. *ann. 1373. cuius meminere auctores Galli. Sa-*
Bituricen. super hoc iure orta esset contro- *ne cum anno 1277. inter Regem & Archiep.*
uersa, consuetudinem consuli placuit, quæ *Bituricen. super hoc iure orta esset contro-*
quum pto Rege non faceret, causa cecidit, *uerfa, consuetudinem consuli placuit, quæ*

K

Præfultique præbendarum collatio est reli-
cta Choppin. de *Donationibus* lib. 2. tit. 9. nu-
mer. 5.

Sunt qui Reges hæc sibi Regaliorum iura vindicare, hoc nomine, inter cætetera asserant, quod custodes sint Ecclesiarum omnium dum vacant: ita Canonizatur in Canonem Generali 13. de *electione* in 6.

Equidem Regem Baldus iureconsultus in *in promissa decretalium ad cap. quanto, de iudiciis*, honorifico compellat nomine custodis Cathedralium omnium, cui opinioni sicut & præcedenti ut dicebam proximè, fidè esse ac initium aiunt, à verbis, testimonioque, Gregor. X. in *cap. generali 13. de electione*, supra citato in 6. Vbi tam consueudinis præscriptæ quam custodiæ Ecclesiarum meminit, ab illis que iura regalium, quorundam opinione sensu prætendi à Regibus indicat, verba canonis sunt ista *Generali constitutione sancimus, universis & singulis qui regalia custodiam sine Guardiam advocacionis, seu defensionis titulum in Ecclesiis, Monasteriis, de novo usurpare cõmutes, bona Ecclesiarum Monasteriorum, & vacantium usurpare præsumunt, quantacunque dignitatis honore præfulgeant*: Et paulo post, qui autem ab ipsarum Ecclesiarum cæterorumque locorum fundatione vel ex antiqua consuetudine iura sibi huiusmodi vendicant, ab illarum abusu sic prudenter abstinere & suos ministros in eis sollicitos faciant abstinere, quod ea qua non pertinet ad fructus sine redditu promerentes vacationis tempore, non usurpent. Guymertium sanè pragmatice sanctionis interpretem constat, huc tanquam ad veram regaliorum originem aduertisse animum: sic enim in verbo *Regalia sub finem*, §. item quod dicta 5. par. tit. de annatis, ipsis Regibus, in tali antiquo iure est deferendum, præsertim cum consuetudinem ipsam, Papa sciat, & toleret, & præsertim de Rege Francia, ut patere potest, per Bullas Romanorum Pontificum loquentium de Regalijs, quæ sunt in thesauro regio, quæ est etiam Choppini opinio lib. 2. de *sacra polit.* tit. 5. num. 13.

Ut quis de hoc iure sensus sit meus eloquar, lubet à ducere, quæ hoc iure continentur, tria esse, homagium, seu fidelitatis iuramentum, collationem beneficiorum simplicium, ac postremo receptionem temporalium, nec habere omnia ab eodem fonte originè Primum, Rex sibi feudorum iure principali vindicat, occasione directi dominij in feuda, terrasque regni sui, nec enim clam esse aliquo existimo, cum iuramento fidelitatis, Doninis præstandum esse homagium à Vassallis, ita Ivo Carnut. *epist.* 87. ad *Gaufridum*, de eo queritur, quod milites illos qui beneficia Monasterij haberent, tanquam eos sibi refermans, hominatum Abbati facere non permitteret, pro qua voce Helmodius in historia Otho Fritling. lib. 2. de *rebus gestis*. *Friedr.* 1. cap. 5. Amoin.

A lib. 5. cap. 48. *hominium habent, & hominum*.

Alterum, nempe quod beneficia simplicia Rex conferat, habet à Pontifice Romano, qui iustus ob causas hoc ei, magni beneficij loco tribuit, non autem ab Ecclesiæ fundatione, ut somniant aliqui, alioqui esset hæc erogandi Sacerdotij auctoritas in omnibus, quorum aliqua extaret in Ecclesiis templaque liberalitas, quo quid absurdius?

B Tertium, originem habet à veteri feudorum iure, quo militaria beneficia caduca fieri vitimi clientis obitu, patronumque eo casu, primi anni fructus lucrari, pro clientariis fundi renovatione & instauratione, scribit Bleyanus in Theor. tract. de *Annatis* num. 4.

Vt ut sit de causa, certe constat Gregor. X. testimonio, consistorialis beneficij redditus, dum vacat à Rege occupari posse, qui cum ad id, regaliorum omni iure niti ait, *præter redditum alterium*, hoc est, tam pecunie summam, quæ sacrificanti datur Episcopo, nec enim est hæc tam Episcopatus fructus aliquis, quam operæ in dicenda missa, stipendium ac merces.

C Ex dictis elici potest hæc regaliz definitio. Est ius Regi competens, ob Ecclesiarum custodiam, non longissimi quidem possessione tēporis, ac consuetudine præscriptum, cuius neciatur initium sed Papæ voluntate, ac beneficiæ acquisitum, ius (inquam) administrandi imperfecte & secundum quid, in spiritualibus, & temporalibus beneficia consistorialia in regno vacantia, ut in Philippino diplomate dicitur, cuius est hæc in rationalibus Parisiensibus inscriptio. *Declaratio Regis Philippi, pro beneficiis vacantibus in regalia*.

D Dixi ob custodiam, eius enim fit mentio in decretali, citata Gregor. X. & epistola 5. Hincmaro cap. 41. Sicus Episcopus, inquit, suas & Ecclesiasticas facultates sub debita discretione in viam suam dispensandi habet potestatem: ita facultates Ecclesiæ viduata, post mortem Episcopi penes Oeconomum integra conservari iubentur futuro successori Episcopo: quare ibidem paucis interiectis ait, Regium esse eas tueri ac custodire, non perdere.

E Additur administrandi saltem imperfecte in spiritualibus. Quia beneficia simplicia Reges cōferunt et à morte, quàm resignatione vacantia, quorum collatione regi Ecclesiæ utuntur, quæ, & ex parte, summistatur est opinio.

quid? quod eligi Episcopus & Abbas, cum est opus, nequeant, nisi impetrata eius rei à Rege licentia, ut de cæteris taccam, est hæc in procuratoris regni codicillis Reginæ coniugi à Philippo Augusto datis, cum Hierosolymitani belli provinciam administrandam sumpserat, adiecta clausula. §. *forte contrigeris sedem Episcopalem, vel aliquam Abbatiam in regalia vacare, volumus ut Canonici Ecclesiæ,*

vel

vel Monasterij vacantis Monachi veniant ante Reginam, sicut ante nos veniunt, & liberè ab ea electionem petant, hanc autem postulantes concedere, æquid non est administrandæ in spiritualibus Ecclesiæ, quadantenus operam dare?

Dixi non præscriptum consuetudine, quia cum Laicus istiusmodi iuris sit incapax, utpote spiritualis, præscribi ab eo non potest.

Ad quæ autem se beneficia ius regalitæ porrigat est incertum, cum ad omnia sibi regni beneficia, ius regalitæ non esse, Ludovicus XII. non obscure his verbis innuat. *Prohibemus, inquit, omnibus nostris Officiarijs, ne possessionem Archiepiscopatum, Episcopatum, Abbatiarum, aliorumque beneficiorum, in quibus ius regalia, aut custodia nobis non competet, inuadant sub pena sacrilegij*, fuere enim olim Cathedralis Ecclesiæ non paucæ in Gallia, in quibus liberalitate regia, Regalitæ locus nullus erat: quæ quæ tum in illis beneficia vacabant, hæc antiquo iure canonum, seruabantur Episcopo futuro conferenda, quo beneficio, in primis Cameracensem Ecclesiam cohonestatam video, Atrebaticam à Philippo II. secundum Probum 9. 60. Senonensem à Ludouico iuniore, anno 1156. Ambianensem à Philippo II. Ludouici filio, de Alisiodorensi extat Philippi II. diploma in hæc verba. *Nostris, &c. Quod nos intus pietatis & ob remedium anime nostre, & parentum nostrorum, damus & concedimus in perpetuum Ecclesiæ Alisiodorensi, quicquid iuris habebamus in Regalibus Alisiodorens. vacantibus: ita quod Decanus & Capitulum eidem Ecclesiæ custodiant Regalia sede vacante & omnes prouentus qui ex inde procedunt, & præbendam, si quas interim vacare contigerit ad opus futuræ Episcopi: saluo seruitio nostro equitationis, exercitus & submotiis: sicut Episcopi Alisiodorens. nobis fecerunt ann. 1206.*

Est hoc tamen Alisiodorensis Ecclesiæ priuilegium, ut plerique aliis, eius auctoritate qui dederat, ereptum hoc tempore, cum in iis, sacro constante interregno, Rex regalitæ colationem iura exerceat, ut in aliis tegni Ecclesiis, iuxta Papon, lib. 3. pag. 83. contra prædictos scriptores, qui hanc regaliorum potestatem desinebant Ligeri flumine.

Sanè constat, Atmorice Episcopatus omnes fuisse olim, ab hoc onere liberos, teste Probo, & Mestrixo cap. 4. nam si est ius regaliū, à partitione templorum, eorumque fundatione repetendum, ut habet Archidiacon. in can. imperium dist. 30. & alij de quibus nos supra, cum Britonum Ecclesia Francico imperio sit prius, ut ex eo colligit Renatus post. lib. 1. tit. 7. ann. 20. quod Eusebius Narretum Episcopus. Turon. 1. Conc. subscriptor & Aurelianen. 1. Epiphanius, quo tempore inter Reges Christianos Franciæ, primus

Francis imperitabat Clodouetis, ab eo cuiusque prædecessoribus, non potuit esse Britonum Ecclesiæ, sacris dotata redditibus: nec proinde ius eis in illas sacri competere patrimonatus, & tamen, nulli eius prouinciæ Episcopo iam parciat, in eandem sunt omnes legem ac conditionem reliquorum Franciæ inclusi, ut loquitur praxis ipsa, in ratione præstati agendi computorum sita, quam infestam aiant, libro adnotato littera G. ab anno 1340. ad 1359. Beneficia ergo maiora omnia, cum modici sunt commissa Episcopis, & Primatibus, quæ sunt cis Igerim & ultra, subesse hoc tæpore Regalitæ, ab eaque Episcopatum regni nullum immunes esse, scribunt Petrus in forensib. lib. 2. tit. 17. Loüetus in arreil. lit. 8. art. 36. vetuitque ann. 1608. Senensis in causâ Bellicensis Episcopatus, ne Aduocati in posterum ius Regalitæ ad certas restringerent prouincias, earumque loca peculiaritæ, illud iisdem quibus Galliam circumscripti finibus amodo docerent, ac crederent, ac ita Episcopatus complecti omnes, nisi hunc & illum ab eo exemptos esse numero Rex vellet. Senarius in forensib. volum. 3. tit. 1. Loüet. supra art. 56 & 58. cum de atrelio loquitur dato in causâ Engolis mensis Regalitæ an 1607.

Notare tamen hic lubet, priuilegia, iuris, quæ Regalitæ remissiones, quas Rex postulat, si Episcopo annui, personales esse ut loquuntur, proindeque ab eo, ad successores non transire, sed cum eo parem habere exitum finemque, Brodeus ad Loüet. littera II. art. 56. Fabric. de ann. & depoi. num. 40. littera Trium marg. opinionis fuit, fundamenta binâ proferunt, primum ex cap. veniens 2. de transactionibus, ubi transactio inter personas & Ecclesias facta, aliis obesse nec posse, nec debere diciur. Alterum ex decretis, præiudicioque Senatus multiplici, quibus, eiusmodi remissiones, cum priuilegiati vita finem reaperire statuit ann. 1599. Iulij primo, iisquæ non obstantibus Regalitæ locum dandum videtur, ut est eius auctoritate factum aduersus Andegau. 23. Iul. 1573. Pistauen. 24. Decemb. 1574. & alios, de quibus Charond. lib. 1. Pandect. tit. 17. Choppin. lib. 2. de donationibus.

Notandum 2. quod si qui hoc tempore (quod non puto) Episcopatus est à Regalitæ iure, Principis liberalitate, donoque exemptus, beneficia quæ intetum vacabunt, dum defuncto nouus Episcopus sublegetur, à Rege præsentandus Papæ, ceteruanda esse successori, ab eo, quibus uolet cõferenda postea.

QVÆSTIO XIV.

Quæ sint ea beneficia quæ aperta Regalia Rex conferat.

Nonalia, quam simplicia, ut est in Philippina, ac decreto computorum, cui initium, dum Episcopus.

Quare dignitates, quæ iurisdictionem in foro externo habent, multorum opinione, improbabili tamen, iuris non sunt regalis, sed sunt futuro Episcopo reservandæ, ut eas viris idoneis conferat, aut electioni relinquendæ, ut de Decano aut Præposito Ecclesiæ tam Cathedralis, quam Collegiatæ est dictum antea, ceteri enim ius fori neuter habet, sunt ambo tamen in numerum primatum Ecclesiæ dignitatum referendi, argumentum est quod iudices esse possunt, at ad eam provinciam eligi communiter non solent, nisi qui in dignitate sunt politici.

Verum enim cum beneficia simplicia conferri possent à Rege, iure regalium dicimus, de iis tantum id intelligi volumus, quæ insolius sunt Episcopi potestate, ac iure.

Ratio est, quod per Regaliam, Rex defuncto substituat Episcopo, in his, quæ ad sacerdotiorum collationem pertinent: ergo de his, per eum providebitur, non aliis, quæ quæ Episcopo si viveret, conferre sas foret, Ruzzus in *tract. Regalia primil. 13. n. 4. in fine.*

Et quia ad Capitulum Lugdunense spectat dictæ Ecclesiæ præbendas idoneis committere, & non ad Archiepiscopum, secundum de Selua de *beneficiis 2. parte q. 23.* quod ope beneficioque regalium in cæteris Rex Ecclesiis potest, hoc illi, tentare in ista est prohibitum, quo ex numero sunt ea tamen excipienda beneficia, quorum quia Rex est Patronus, eorumdem quoque est fundator, Grassalius *lib. 2. cap. 1. Selua 1. parte q. 7.* in quæ Episcopo mortuo, tantundem Regi licere aiunt, quantum in cætera.

QVÆSTIO XV.

Quæ sint effectus Regalia.

Primus est efficere, ne beneficia quæ cum vacarent, ab alio quàm Rege collata sunt alicui tempore regalium, triennij possessione pacifica, præscribi possint: ita Papon. *li. 3. secretarij tit. de regalibus, verbo Cens qui timent, Actulphus Ruzzus in tra. iur. regalia privilegii 23. & 41. Franciscus Duatenus li. 7. de benef. ca. 12. §. 6.* Enimvero nemo nescit, cum qui triennio beneficium pacificè, ac sine lite possidet, hoc ipso sic eius possessorem fieri,

A ut eo amodo iuste privari non possit, per *cap. 1. de prescriptione, & quartum de supplemento pralatorum negligentia*, quibus adiungendum Leonis X. re scriptum in *Concord. tit. de pacificis*, cui tamen, sicut & citatis Pontificum decretalibus, cum de regalibus agitur nullus locus est in Gallia, vtpote quæ regni legibus, ante trigessimum annum expletum, præscribi nequeat, Rebuff. in *tract. de pacificis cu. n. 35.*

B Porro progressus est Grassalius: nam *lib. 2. de iure Regalia cap. 1.* negat ius hoc villo præscribi posse tempore. Sunthæc eius verba. *Quotacunque tempore quis possiderit beneficium, quod cecidit in regalia, possit inquietari à regalia, donec regalia fuerit impleta, hoc enim casu collatio ab alio, quam à Rege Christianissimo facta, est nulla, & incolorata, & de hoc est ordinatio in stylo Parlamenti, in abbreviatis instructionibus sub tit. de quib. causis Parliamentum cognoscere potest art. 4.* Hæc ille.

C Verum enim, sententia Rebuffi sola est vera, & tenenda, quod à Ludou. XII. sic statutum, regalium vis ut omnis intereat completo ab eius apertura anno trigesimo, & ita factum à Rege collationem post id tempus, inanem esse ac nullam.

Effectus Regalium alter est, beneficia per eam vacantia sic à Collatorum potestate subducere, ut hæc, ab illis alteri quam regalibus, dari nequeant, nedum ab eis reservati, Ioan. Gall. *qn. 20. & 93. addit. Rebuff. in tract. de nominat. q. 15. num. 10. Bleyah, tract. de titulis & intitulat. lit. 1. in marg. sub fine.*

D Expectanti tamen Apostolico etiam recepto, & in possessionem missio, cum præferri, cui à Rege aperta Regalia beneficium collatum foret, hancque regni proximam esse, Parisiensis Curiaë iudicii approbatam, decerta iudicant, quæ in commentarios suos transcribere Charond. *lib. 7. respons. cap. 1. & Chopp. lib. 2. de sac. politia tit. 7. Ruzzus de iure regal. primil. 9.*

E Effectus tertius, Regalium est, quod beneficia sic afficiat, ac Regalibus addicat, ut ad illa nominari graduati nequeant, Vincen. Cigautius in *tract. de factis principum cap. 1. Rebuff. de nominat. q. 15. n. 8. Grassalius lib. 2. cap. 1. Glossa pragmat. in paragr. item quod dicta in verbo regalibus de annatis*, in quo derogari Concord. *tit. de collationibus*, satis intelligit, quisquis meminit per illa certa illis, eaque designatis mensibus, vacantia beneficia seponi, quibus in re literaria eorum acuat industria.

Est autem assertio ista hæc causa, quod beneficia iuris patronatus Laicorum, affici sic certis hominibus nequeant, ut ad ea præsentare patronis non sit permisum. At id accidere si graduatus ad id aspirare beneficium possit, quod ratione regalium collationis

tionis est regis.

Quid? quod Graduatús ea tantum beneficia sint debita, quæ iuris sunt Patronatus Ecclesiasticorum, qualia esse, quorum collatio ad Regem beneficio Regaliæ pertinet, quis existimet?

Quarto, est hic quoque effectus regalix propius, reddere impuberem, qui quæ ætatis annum septimū necdum est egcessus, ea pacem (vt aiunt) obtinendi Canonicatus in Ecclesia qualibet, etiam Cathedrali-Grassal. lib. 2. cap. 1. Lottetus *verbo beneficium*, quo de effectu quid sentiam, dicam postea.

Quinto loco, in effectus regalix est hoc quoque ponendum, quod se Reges sacrorum canonicorum Catalogo ascribant, sacraque amisti veste, id est, lineo supparo, cum Ecclesiasticis collegis, diuini cultus ministerium obeant, Feraldis lib. de *privilegiis regni Francia*, in 7. iure *blorum*, vbi tradit, Regem in Canonicorum album, trium maxime Ecclesiarum Gallix, Cænonanenſis, Andium, & S. Martini Turonenſis relatum esse, moreque singulorum, cum in iis versatur verbibus, annonam diariam, iustumque sacri laboris, operæque in procuracione diuini ministerij stipendium, petere iuste posse, ac capere.

Sextus est, mandatorius Papæ, à beneficiis per regaliam vacantibus excludere, quo de effectu moreque Gallix auctores Choppinus lib. 1. de *sacra potest.* tit. 7. Charondas lib. 7. *responsionum* cap. 1. Papon. lib. 2. tit. 5. *arresto* 7. ita auctoritate Regis ac Curix, reiectum aiunt, cui Nicolaus IV. Canonicatum Lauduni vacante tempore regalix, dari mandauerat, astipulantur Guillel. Durand. tit. de *legato*, Rufus *privileg.* 9. & 14.

Septimus est, litigantes iure omni eius beneficij priuare, super quo litem indictam habent, si cum se aperit regalia, nulli adhuc eorum esse, per iudicem attributum, Bleyanus *tract. de titule* pag. 262. lit. 1. in marg. Paponius lib. 2. tit. 3. *arresto* 7.

Probat, quæ beneficia, cum aperitur regalia, iure non sunt & sacro repleta (vt aiunt) collationis sunt, ac potestatis regis, at quando diu durat, tam diu beneficium super quo lis est intentata, vacare iure est censendum: ergo cum beneficia tempore regalix vacantia, conferri à Rege solo debeant, Capitulo in horum collatione, aut cuiuslibet alteri nihil licet, cum nec Pontifex vacantia in Curia conferat, si Ioanni de Selua in *tract. de benef.* a. par. q. 23. Ioanni Gallo lib. 5. *arresto* 150. & Rebuffo est fides in *tract. nominat.* q. 15. num. 9. quod eius benignitati, ac in Regem beneficentix plane incredibili, verius quam legi viii de regalia, debet attribui.

QVÆSTIO XVI.

Explicatur dubia ad materiam de regalibus spectantia.

Primum, *Quæ bona temporalia complectatur Regalia, & an naturalia solum?*

Bona ego temporalia naturalia, seu fructus naturales nomino, quos, vel quæ, terra, seu fundus, beneficiario alendo attributus, vbere, lætoque sinu paritur, præter quæ sunt & alia, quæ dicuntur ciuilia, cuiusmodi sunt quæ Episcopale sigillum, aut ciuilis iurisdicção gignit.

Dico ergo primò, *Fructus naturales temporalium, pro quibus recognosci, ac fidelitas Regis ab Episcopo soluita est iurari, eadem pro rata temporis, quæ est aperta Regalia, debitos reddere.*

Ratio est, quod beneficij, per quæ ac renum dotalium fructus, sint pro oneribus debiti. Cum secundum Apostolum qui altaris seruis *vivere de altari debeat*, & qui ad omnia eliguntur, *repelli non debeat à mercede*, Innoc. III. in c. p. non secundum 16. de prob. quare inter defuncti beneficiarij, hæredes & successorem in beneficio, pro rata temporis, quo ille beneficij munera expleuit, diuidi fructus consuevit, habet Fabric. lib. 1. tract. 2. de patrimonio num. 50.

sed aperta Regalia tam perit, quam Occoonomus, id Rex laborat, ne vacans Episcopatus aut Abbatiæ bona temporalia, vt domus, castra, prædiæque inuadantur, aut pereant, quæ eius caritas, curaque, sine mercede esse cum non debeat, mirari nemo debet, si quo tempore, consensuandis Abbatiæ vacantis aut Episcopatus bonis dat operam, eorum sibi fructus vendicat, sanctæ Capellæ canonicis applicandos, in quo cum contra ius, falsæ nihil facere probat, Coquill. in *questio. & respons.* 154. Choppin. lib. 2. *Monast. titulo* 1. num. 7.

Dico secundò, *Emolumenta quæ ex Episcopali colliguntur iurisdicçãoe, legibus Gallix sic esse inter Capitulum, regioque diuidenda Oeconomis, vt quæ ex sigillo proueniunt, pro collationibus, Confirmationibus, Institutionibus, literis tonsuræ & Ordinum, dispensationibus, & cuiusmodi aliis, Capitulo relinquantur, quæ vero ex sigillo proueniunt, pro citationibus, monitionibus, infirmationibus, vniuersæque ex omnibus dependentibus à iustitiæ tam ciuilis quam criminalis exercicio, hæc ad Oeconomum pertineant, vt anno 1587. vacante Episcopatu Andeg. fuisse cautum, recitant Chenuit. in decret. tit. 1. cap. 4. de Bleyns de *Annati littera T. in margin. qui littera V. eiusq. tract.* asserit Regi, cuiusque dono ac munere, sanctæ Capellæ Paris. deberi,*

iura decimarum, ac deportuum, pro rata temporis, à die obitus defuncti Prælati computandi.

Dubium 2. Quando, & quo tempore, regalia sit locus in Gallia.

Vacante Episcopatu, aut consistoriali aliquo simili beneficio, vt Abbacia, & conuentuali Prioratu, vacant autem quatuor his modis maximè, permutatione, obitu, resignatione, & rebellionè aduersus Regem, permutatione quidem, & resignatione, quia Regi tantundem hic licet, quantum Episcopo fas foret, si viueret, ac conferunt Episcopi beneficia, tam conpermutantibus, quam resignantibus, vacant hæc ergo, vtroque modo assignato tempore regaliz.

De morte dicere nihil est necesse, cum per eam, beneficia possessore destitui sit certum, factoque ac iure, vacua esse.

De rebellionè, loquitur Forgerus in *tratt. iuris regal. num. 16.* Pelcus in *forensib. lib. 1. aff. 27.* nam si sunt peccata grauius depositioe digna, si qui scelus indignum homine, eo-que ministeriis mancipato Ecclesiæ conscium, de gradu deiici potest, esse scdus nullum, manifeste perductione cum nequeat, eius auctoritatem ac consensum, ferendum quis putet? quis in magistratu quem cum cura animarum obit, vt sunt Episcopatus, & cœnobiarchia, cum multorum exitio, scandaloque retinendum existimet?

Illico sanè ac est Episcopi rebellio, per famam publicam, aut informationem notoria, etiam citra vllam condemnatoriam sententiam, aperiri regaliam, cum vsus communis regni, tum ratio ipsa indicat, quam auctoritate ipsi sua stabiliunt, firmanque Forgerus & Bleyanus supra.

Dub. 3. An dignitates Cathedralis Ecclesiæ, de eorum sint beneficiorum genere, quæ vacant tempore regaliz.

Eo comprehendi iure non posse, qui asserunt, in eam mentem veniunt, quod eas, in curatorum classem transcribendas putent, ita autem vt sentiant, auctoritas facit Ioan. Papæ XXII. in *extranag. excommunicabilis parag. quantum autem de prebendis tit. 3.* vbi dignitates haberi posse plures negat, quod curam animarum habeant: ergo cum quæ sunt talia, in iure non sint Regio cum aperta est regaliz, dignitatum collatio futuro est referenda Episcopo, Regi tribuenda nullo modo.

Secundo, sunt dignitates opinione omnium, inter beneficia duplicia, ac non alia quam quæ simplicia, tex conferre solet aperta regaliz: ergo, &c.

Respondendum argumento priori, Archidiaconos in dignitatibus censeri quidem, negandum tamen, iis de iure communi iurisdictione in foro externo cõpetere, sicut nec curam animarum in interno, quæ tamen est

A curati beneficii notio, cum in Philippina remouentur à iure regaliz beneficia eius generis.

Suo illos in nonnullis Galliz Episcopatibus suspendere, excommunicare, & interdicere solitos fuisse olim, vt de Cathalaunensi refert Renat. *de sacra polit. lib. 1. tit. 2. num. 21.* pro quo hoc iure, per consuetudinem quæsitio, Archidiaconos possessorio agere in foro posse, sed hæc cum forum externum spectent, ad rem non faciunt, quia Curata beneficia, proprie animarum procuracioni, culparum expiatione per Sacramenta dant operam.

B Secundi argumenti neganda minor, ad confirm.

Respondend. nomine beneficiorum simplicium, quorum duntaxat collatio tempore Regaliz permissa esse Regi dicitur, ea intelligi, quæ non sunt Curata, hoc est talia, quæ qui possidet, cuiusquam curam non habet, quo modo in *cap. si eo tempore 9. de rescriptis in 6. & cap. 1. de filiis presbyterorum. item in 6. curati beneficii nomen capiunt.*

Quare verissima est opinio, Dignitates, Officia, Personatus in eorum esse beneficiorum serie, numeroque, quæ Regi conferre occasione Regaliz est permissum, quia non sunt hæc Curata beneficia propriè, cum non versentur circa forum penitentiale, seu Sacramentorum administracionem, & diuini verbi prædicationem, *cap. dudum parag. verum ne Parochiani de sepultur. in Clement.* sed improprie, quatenus est eorum visio in iurisdictione externa contentiosi fori, à qua habet, quisquis ea est prædiximus, ius visitacionis, inquisitionis, & absolutionis impetrendæ à censuris cum est necesse, aut vile.

Dub. quantum, *In quos sint vsus impendendi temporales vacantibus Episcopatu reditur.*

Cum multa sint, eaque illustria Regum Franciæ pietatis aduersus Deum argumenta, tunc illud maximè, quod à prouentibus Ecclesiasticis puras esse manus suas, animumque velint: quare eos iure sibi regaliz vacante Episcopatu debitos, non in proprium, sed Ecclesiæ, ac ministrorum eius commodum traducunt, nam non contenti, eos nonnumquam pro regia sua munificencia, futuro Antistiti ad inopie suæ subsidium, Oeconomis collectos manu seruare, Canonici Palatini facelli ad Lutetiam, ab longioriam æuo fruendos transcribunt, Et quidem, vt eius Thesau-rario, iura à Pontif. Romano Episcopalia, Carolus eius nominis quintus obtinuerat; ita illum, eiusque sodales vicissim est Carolus VII. temporalibus Episcopatum vacantium bonis ad triennium dignatus, quam eius in Ecclesiam caritatem imitatus Ludouicus X. eadem eisdem quandiu ipsi vitæ superflues foret, ad celebritatem diuini cultus ampliorem, iustamque operæ in eo procurando

intercedam

mercedem, attribui voluit, in quo, ei exemplo ipse suo aliquot ante seculis Ludouicus Ludouici, Grossi filius praeuierat, nam vt in Codice veteri manu exarato, quem ab Ecclesiæ B. Virginis Parisiens. tabulario depromptum legisse se Renatus asserit, in lib. 8. de sacra polit. tit. 7. num. 18. dum vacante Episcopatu, vniuersa ad Episcopalem statum pertinentia, in ipsius essent potestate, rogatu & admonitione canonicorum sanctæ matris Ecclesiæ Parisiensis, luminaria amplificationis, atque sicut in presenti scripto continetur, absque ulla immi-
nutione ad decorem domus Dei, in perpetuum obseruari præcepit.

Ex his ergo beneficiorum vacantium ob- uentionibus, ac bonis temporalibus, ratio regio, lueri accedit nihil ac commodi, Canonici sacre Capellæ Parisiorum, eorum- que ministris non parum, hæc enim iis Carolus nonus in perpetuum attribuit, quem deinde sunt secuti Franc. I. Henricus II. Carolus I. X. quorum diplomata nosse qui vo- let, Renati politiam consulat, eiusque lib. 1. titulum 7.

Dubium quintum, *Claudi regaliam quan- do, & quomodo opteat.*

De tempore certi nihil habeo, cum enim elaudi hæc nequeat nisi post recepta à Pon- tifice diplomata, quibus nominatus à Prin- cipe, in vacantis Episcopatus possessionem ire permittitur, sit autem incertum, quando ex vrbe ad cā sint ventura, de tempore cessa- tur R. galiz certo aliquid velle asserere, diuinare est. Quare ad alterum, quod est se- cundo loco in questione positum, gradum facio.

Et Dico, claudendæ hoc est terminandæ regaliz, quatuor esse necessaria, primum est, nominati à Rege ad Episcopatum approba- tio per Pontificem, seu admissio eiusdem, bullato diplomate firmata, quia eius est so- lius creare Episcopos, solius, Dei Ecclesiam illis regendam tradere, facere, vt in Ecclesiæ sue appellis sue Diocesis, habeas canonicam obe- dientiam, subiectionem, & reuerentiam, iusti- tiam subiectionem, & reuerentiam, institutio- nem, & destinationem, correctionem ac reforma- tionem, ac censuram Ecclesiasticam, iurisdictionem quoque causarum omnium, ad forum Ecclesiasti- cum de iure spectantium, penitentiam, & Sacra- mentorum omnium, quæ ab Episcopo sunt reci- pienda. Honor. III. in cap. conueniente id. de officio iudic. Ordinar. Ergo cum finem rega- lia non habeat, nisi qui Regis beneficio vo- catur ad Prælatutam, eius administrandæ sit capax, quod non accidit, nisi post Bullas collationis sibi de ea factæ testes, ex vrbe acceptas: claudendæ ergo regaliz necessa- ria est Pontificis approbatio, literis testata authenticis.

Secundo, his est addenda iurisiurandi reli-

gio, de fidelitate exhibenda Regi.

Tertio, ab eodem, adiciendæ sunt ad rationum Præfectum literæ, quibus de præstito sibi iurisiurando fides fiat.

Quarto, literis insuper est opus, quibus ab eorundem rationum Præfectis, mandetur Oeconomo, seu regio Prælatutæ vacan- tis administratori, vt nouum prælatum possi- dere patiarur. Possessio quā diu non capitur, regia non clauditur, vt aduersus Meldens. Episcop. pronunciaſſe Senatum Parisiens. 1577. scribunt Filius in addit. ad Papon. lib. 2. tit. 3. arresto 3. Charold. lib. reserf. t. cap. 3.

Dubium sextum, *An ex perductione, aut transſitione ad hostes, ante ſententiam, regia ſit locus.*

Dubitandi eſſe hæc cauſa poteſt, quod ex- cidere, ſeu iure conferendæ præbendæ priuari ſit pœna, at hæc neceſſario non ſubitur niſi per iudicis ſententiam.

Secus dixere alij, induſti hæc cauſa, Quod regaliz illico pateat aditus, ac Diocæſis pa- ſtore eſt orbata, at hanc Episcopos tacite (in- quunt) abdicat, cum ad Principis hoſtes de- ſcit: nam cum illi regere, cū in ea ſubſiſtere ac inancere nequeat, & patriæ ſimul ac Prin- cipis ſtudere hoſtibus, turpi ſor doque transſi- gio cum illam & iſtum diſerit, Episcopos nomen tacite abiicit, magiſtratu quæ ea vox ſignificat, eiufque procuratori renun- tiat.

Non placuit hæc opinio Ruzzo priuileg. 35. de Regal. iure, etſi ſit tam comuni fori vſu, quæ iudicio Senatus approbata, Hæc illi.

Rem ego diſtinctione conſiciam, æquæ du- plex explicabit enunciatio.

Prima, ſi de Episcopatus, id eſt, dignitatis Eccleſiaſticae priuatione agitur, non eſt hæc ipſo facto, ac ſine declaratoria criminis ad- miſſi ſententia, ſubeunda neceſſario.

Primo, quia re ſua abire nemo debet ſub peccato, niſi iuſſus per iudicem, aut cano- nem. At eiufmodi proferri nullus poteſt, & ſi daretur, ei non niſi poſt ſententiam paren- dum foret. Nam pœna Eccleſiaſtica, quæ ho- minem priuat, ſiue illa ſit temporalis, vt mul- ta pecuniaria, ſiue mixta, inſiſta etiam ipſo facto, vel ipſo iure, locum non habet in con- ſcientia, ante ſententiam, vt docent Sylueſt. verbo Affinitas. Suar. lib. 5. de legib. cap. 1. num. 5. Azor, ſemo 1. lib. 5. cap. 7. q. 1. & 3. Ergo cum beneficium res ſit ex ſpiritali iure, & prouen- tibus compoſita, maxime vero Episcopatus, perduellis eo non excidit ante ſententiam condemnatoriam.

Equidem cum Arnulphus Lotharij regis filius, & Remenſis Archiep. à Rege ad eius æmulos regni que deſciuiſſet, etſi Regi iuriſu- sandi lege ac religione eſſet addiſtus, Hic

rarchia tamen regio munere non excidit, nisi post sententiam in eum dictam à Synodo ea de causa Remis coacta.

Enunciatio altera, simul ac pedem è regno Episcopus extulit, factusque est regiarum partium defensor, non expectata sententia condemnatoria, regalia se aperit, quæque beneficia ab eo conferri debuissent, collationis esse incipiunt regis.

Ratio est, quod hæc sit in structu, ac velle Regem, Reip. hostem ac suum his gaudere bonis, quæ solis tribui amicis debent, quis putet: quare cum ea non deceat esse *ad nos*, ac sine Domino, talem autem habere aliquem nequeant, nisi ei sint collata, hæc illum, illico ac vacante, oportuit posse idoneo homini regaliz nomine, iureque dare.

Dubium septimum, *An Prioratus Monastice regalia subint, ut ipsorum collatio, cum vacant, Regi competat non Capitulo, aut Pontifici.*

Non sunt Priores omnes vniuersi, quidam enim sunt Claustrales, Conuenticuales, aut seculares alij *Clement. de rescript. cap. 2.* Conuenticuales perficiuntur conuentibus sue cœnobii, à sede Abbatiali remotis, habentque ab Abbate in cœnobitis iurisdictionem, & consequenter dignitatem, qua priuati ab Abbate sine causa nequeunt.

Claustrales sunt ij, quibus claustrorum seu Monasterij in quo est sedes Abbatialis, Monachorumque in eo degentium cura demandatur, iurisdictione tamen penes Abbatem remanente, à quo ab officio remoueri quoque possunt: seculares sunt ij, qui possunt à simplici Clerico possideri.

Iam ergo dico primò, *Prioratus tam Conuenticuales, quam simplices, quos ab Episcopo cum viueret conferri oportebat, eo facti sancta, de notis ad Regem, ab eoque dum vires Regalia, conferri possit.*

Ratio est, quod quæ Episcopo erant in simplici beneficiorum collatione permilla, dum superstes erant, hæc Regi, eo mortuo regaliz ope ac beneficio sint licita, sed ex hypothesi in Episcopi de mortui iure erat conium prioratum collatio, nec sunt ipsi curata beneficia proprie, non Parœciaca sacerdotia, cum his non sit, plebis Christianæ curatio annexa villa, quæ tamen est Parœciæ intelligenda nomine.

Verum enim (inquies) inest his Prioratibus animarum curatio, nam qui illis perant, animarum curam habent, iniqueque annum computandum à tempore collationis, seu commissi sibi facta de yr. & possessionis adepti, aut intra 25. ad sacerdotium promoueri debent, quod si cessante rationabili causa, id assequuti non fuerint, eo ipso, inquit Clemens V. nulla etiam mentione prauia, predicti prioratus sunt pri-

uati clementina ne in agro Dominici parag. c. serm.

Respondendum, curati beneficij nomen, ad Parœciacale restringendum esse, ex Bonif. VIII. mente, in *cap. statum 22. de elect. in 6.* ubi est his verbis: *Statutum Gregor. X. Papa predecessori nostri de yr. qui ad Parœciacum Ecclesiarum regimen assumuntur promouendi ad sacerdotium intra annum, alioquin ipsi Ecclesiam sine priuati, quod cum sit panale, restringi potius conuenit quam laxari, declaramus ad Collegiatas Ecclesias, etiam si alias Parœciacales extiterint, & assumpti ad eorum regimen non extendi, sed antiqua inuenerint debere potius in eisdem.*

Est hæc sententia probabilis, contrariam tamen in foro sequi inter iudicandum magistratus regio, scribit Choppinus de *sacra polit. lib. 1. titulo 7. num. 19.* quos quia ita sentendi causas habere probabiles existimo, ac eorum in praxi opinione, minime recedendum censeo.

Dico secundò, *Prioratus qui claustrales appellantur, regalarum iuri non subesse.*

Causa est, nec obscura nec leuis nempe quod ad beneficia sola ius hoc Regaliz se extendat, at non est Prioratus claustralis beneficij censendus nomine, sed personatus sed Officij, Bleyan. de *benefic. cum dignitate n. 29.* Argumento est, quod non sit perpetuus, quod in quibus cœnobitis regulariter viuunt, Prior ius non habet percipiendi redditus, sed Abbas quod tamen est beneficio essentialia ac intrinsecum ex dictis antea. Postremo quod qui eo fungitur, à sede Apostolica, vel legato eiusdem, iudex delegatus dari non solet, *Clement. de rescript. cap. et si principalis 2. vi.* possunt beneficiarij in dignitate constitui, quod est argumentum, pro tali eum in iure non haberi.

Dubium octauum, *An beneficium, cuius ius ac titulus, cuiusdam est Clerici rite à Pontifice, aut Episcopo collatus, vacet per regaliam, si eius, necdum est à prauis per eorum alterutrum, inita possessio?*

Omnino, quia locus est Regaliz, cum beneficium vacat, vacare autem intelligitur, cuius non est certus & legitimus possessor, Robertus rerum iudicarum *lib. 3. cap. 1. Ioan. Gallus parte 5. styli Parliament. q. 163. & q. 188.*

Confirm. non censetur vacare beneficium, cuius possessionem is seruauit, cui ob culpam aliquam, lex canonica titulum, iusque ademptum esse voluit, nam quæ iure vacant, his vitio ac non accepta antea de eo sententia declaratoria, & executiua, abire nemo debet sub culpa: facit ergo ad complementum tituli possessio, hoc sensu, quod beneficiarius audire ac dici perfectus nemo queat, nisi re possessa, à qua beneficiarij rem, nomenque trahit, vacant ergo si non iure, at facto saltem ea

Sacerdotia,

Sacerdotia, quæ dominum & possessorem verum, certumque non habent, quo modo, bona vacantia, derelicta, ac neglecta, dicuntur a *Notario*, quod ea in potestate sua manuque nemo habeat: quare quæ beneficia sunt, eiusmodi, hoc est necdum à quoquam occupata, ac possessa, regaliorum subesse iuri, Senatus censuit, *Tournetoresque littera R. verbo regalia num. 23.*

Dubium nonum, *Equid custodi Regalium, hoc est, Occenomo regis, dum est possessor beneficii cum vacante, licet ei mobilis bona vendere, lacus possibus nudare, nemora scindere.*

Respondend. non alios Regi, cuiusque Occenomis de beneficio vacuo fructus videndi debitos, quam quos quotannis terra parturit, aut sylva gignit: quare si cum viuere Episcopus desistat, illi nec stagna piscari, nec ligna scindere eo anno constitutum erat, id Occenomo tentare & aggredi non licet, ut Senatus consulto veteri de finium tradunt scriptores Galli, quum enim anno 1263, inter custodes Regalium Succession. Ecclesiarum ac Episcopum, defuncti successorem mota lis foret, *super vinegiis, Bosus, & Maioritiis. De Bosis determinatum est, quod executores Episcopi mortui habebunt Bosum copiam tempore mortis sue. De Maioritiis vero determinatum est, quod ea qua acciderunt tempore Episcopi, sunt Episcopi. Et ea qua acciderunt tempore Regalium, sunt Domini Regis, & pertinent ad huiusmodi Maioritiis, census venta, inuestitura & similia.* Ita Renatus lib. 2. de Demaniorit. g. ex vetusto Cariz Codice folio 130. Expressiora sunt ista quæ ex Ioan. Galli commentariis sunt petita parte 7. styli Parliamenti. Cum ex parte Capituli Aurelian. nobis denunciatum fuisset, quod custodes Regalium Aurelianens. fide Aurelian. vacante in grossis minoribus Episcopi Aurelian. faciebant vendas inconstitas & indebitas, ordinatum fuit quod vendæ incappæ tempore Episcopi perficerentur, & expletabuntur. Vende vero, qua in diuersis grossis bosis erant mercata, & signata, tamen non erant vendita, nec venditoribus liberata, non expletabuntur, nec vendentur.

Dubium decimum, *An sit satis, de beneficio vacare censetur in Regalia, eius possessionem per Procuratorem ingredi, eius ore linguaque, Regi fidelitatem promittere, ei se tanquam Domino submittere.*

Præquam de questione præposita quid iudicii habeam, explicem, notare placet, beneficia quæ iure & facto simul, aut factota tantum, vel iure vacant, cum se Regalia, morte Episcopi aperit, si sunt simplicia, in iure esse regio. Vacant iure, per non promotionem ad sacros ordines, tempore per canones præstituto, per contractum matrimonij, ingressum religionis, & professionem secutam. Facto autem quando non est qui illa possideat, est

autem possessio triplex, ut habet Glossa in cap. cum nostris de concess. preb. Quædam plus iuris habet, quàm facti, quædam iuris & facti multum habet, alia parum iuris, sed facti plurimum, qualis est ea, quam quis corpore acquirit, & cui corpore incumbit.

Secundo notare lubet, veteri regni more, ac regia Philippi lege, in ius regium omnia beneficia per regalia concedere, quæ curiam suam Episcopus obijt, nulli sunt collata, aut si sunt, eius cuius intererat in ea ingredi, incuria negligentia que non sunt possessa. ita Philippum in Philippina. *Sçauoir faisons que nos demaniers sont en possession de donner les prebendes, Dignités, & Benefices vauans de droit & de fait, ou de droit tant seulement, ou trouvez non occupés, & vauans tant seulement de fait.* his ita præsuppositis,

Dico satis non esse, ut conferendi beneficii ius Regi ademptum censetur, quod in eius possessionem, alieno, id est, Procuratoris ministerio ac operâ neopiscopus iueit.

Primo, quia possessionis facti idem effectus esse non debet, qui veræ, sed capta per alium possessio facta est non vera, ita hæc enim in rebus mobilibus tantum apprehensione, in immobilibus vero ingressu vel sessione, lege naturalem parat. 1. dig. de acquir. poss. quorum nihil simile in prædicti casu accidit. Quod autem possessio quæ talis est tantum, fictione iuris, idem in prædicti materia non operetur quod vera, patet vel hinc maxime, quod eam Curia reiciat, quod ei locum hic nullum in Regalibus præiudicium esse velit, ut crebrius ac frequenter super hac re daræ, diuersis temporibus sententiæ significant.

Quod autem nouus se Præful fidem Regi ac fidelem fore, per se, & non alium, adhiberi iurifurandi religione polliceri debeat, probant quæ sequuntur.

Primum, quod tam iuramentum, quam ciantare hominum, personæ ad Episcopatum electæ sint annexa, alias iusta Principis obsequia, quæ facturam se ore non nisi alieno sponondisset, detestare posset, ac eum placet, eludere: quare ab electis fidelitatis in Principem, per seipsum iuratur, exempla suppeditant historiæ plurima, nulla per alium.

Quid? quod per alium quam Episcopum, Regem tangi, eius ori osculum imprimi, (quæ in præstando fidelitatis iuramento ceremoniæ, adhiberi solitæ erant) non deceat promissa ergo Regi per procuratorem fidelitatis, beneficiarium à regali iure non eximit, alteri ergo, à Rege ut vacans conferri poterit, quam ei, cuius nomine Procurator est illi fidelitatem pollicentis.

Dubium vndecimum, *An Episcopo, cui Rex Episcopatum administrationem indulsit, munera Ecclesiastica conferre, consuevit Regalia licet.*

Nequaquam; primo, quæ ut est in *reg. iur. reg. 71. In generali concessione non veniunt ea, quæ non esset versimiliter in specie concessura*, at quis credat, Regem, si de eorogatus esset, potestatem Episcopo facturum fuisse conferendi vacantia sacerdotia, quæ tum in eius sunt iure, ob non clausam regaliam? Deinde in argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa de *regul. iur. reg. 78.* firmum ergo ex eo argumentum duci nequit, quod regio permittit, res Episcopatus sui negotiaque Episcopus administraret, ad eum quoque similiter, sacerdotiorum in regalia vacantium collationes spectare, quam ego sententiam hoc existimo nomine, magis probabilem, quod *sufferentia non tollit regalam quoad collationem beneficiorum libro in regalia vacantium*, ut est iisdem verbis in *lib. Coris*, qui inscribitur, *olim folio 21.* Secus est de collatione fructuum, quos Episcopo cōcedere cū Regi placet, ante præstitum ab eo fidelitatis iuramentum, eadem hos quoque quam optimo debitos iure esse, nemo ambigit, dummodo induciantur tempus ei à Rege cōcessarum, Senatui, & Magistris rationum principum probetur, exindeque manus regia, solvatur, Renat. de *domano lib. 2. tit. 9. n. 19.*

Dubium duodecimum, *Quandis & quanto tempore. spatio, censenda sit durare Regalia.*

De hac questione duo habeo dicere, primum eam non claudi, donec & quousque futurus Episcopus debitum fidelitatis iuramentum fecerit, huiusque testimoniales de eo literæ, rationum Magistris, seu computorum cameræ exhibitis, ab iisq; ætarij publici quæstori ac Oeconomo regio impetratum fuerit, Episcopo amodo molestus esse ne pergat, sed sua cum possidere bona, eorumque fructus sinat.

Secundum, iura regalæ, non nisi post exactum triginta annorum spatium præscribi posse: quare etsi recens factus Episcopus, officio fuerit functus, Regique fidelem se ac obsequentem fore pollicinus fuerit, tamen si quia Regem latebat, si quia domo aberat, si quia nullus fuit qui peteret beneficium, quod Antistite satis funesto vacavit, illud ipsum non contulit, sed Ordinarius de functi successor, Rex quoties & quando erit illi placitum, repudiato Episcopi candidato, deque beneficio ab eo obtento auctoritate quâ valet egredi iussu, antequam expleto tricennium, iure suo, id est Regali, subrogabit alium, cui legeregni vique communi fori est prohibitum, si quando inter eum, provisumque ab ordinario, lis de iure beneficij exoritur aliqua, cum eo componere, aut acquisito iure in eius gratiam cedere, antequam suum Regalia effectum auctoritate sit iudicis consecuta, quia esset eiusmodi cessio Regi noxia, utpote eius iuri contraria.

Quod si forte à die quo beneficium vacasse constat, anni elapsi triginta forent, tum Regaliz locus non esset, ita Ludouico XII. decernente anno 1499. his verbis: *Sumus statui & ordinavi, statui & ordinavi quod es collationis in regale, qui par nous serons d'ordonner nantes faites, sera declare le temps de l'ouverture d'icelle, & si auparavant trente ans l'ouverture nous est que l'an ne despesche les collations & dons en regale.*

Dubium decimum tertium, *An impermutatione locum sit Regalia, sensus est, utrum Regis cum compermutantiis alter compermutans beneficij possessionem non inij, antequam cum loci ubi esset, Antistes, diem suum obiret.* Vtrū (inquam) Regi liceat illud fruendum, regendumque dare postulanti regalitz.

Licere vero vnica hæc mihi ex Philippina petita ratio persuadet. Quod quæ beneficia vacant aperta regalia, hæc plenissime regis sint potestati quoad collationem obnoxia, at quæ possessorem desiderant, vacant facto, conferti ei go vi regalitz poterunt, Episcopo mortuo.

Ventum enim (inquit) non est possessore beneficium vacuum, quamdiu est in alterutro de compermutantibus potestate ac manu. At id in præsentia causa accidit: nam quamdiu negligentia sua compermutans, compermutati beneficij cum suo, possessionem non inie, remanet alter è compermutantibus possessor eius quod mutavit, & singitur non resignasse, non est ergo habendum pro vacuo.

Respondend. nisi contra Regem fraudibus, in rem suam ac commodum licere nulli, fisiones autem in Regalia ut odiosas, ut graves non recipi, Charondas *lib. responsion. 1. art. 4.*

Dubium decimum quartum, *An litigium Regaliam faciat, sensus est, an beneficij de quo inter duas aperta per Episcopi mortem Regalia censendur, in iurisdictione Regalia.*

Omnino; quia quæ dux res Regaliz locum faciunt, tempus quo sedes vacat, & beneficij conditio, hæc pro Rege, eiusque in beneficiorum collatione potestate in vim regalitz, faciunt ambæ, nam ex hypothesi, cum inter se in iudicio Clerici duo super beneficio altercarentur, Episcopus vivere desit, & quia istud neutrius erat, si minus iure, facto saltem vacabat, cum eius possessionem neuter firmâ haberet ac stabilem, facit ergo litigij ratio, ut beneficium vacare censetur, maxime si litigium non sit iniquum, sitque is, qui de facto possidet, iustus beneficij possessor. Itaque si is qui verè possidet, iniustus sit possessor, petitor autem qui litem intendit, titulum iuris habeat, & legitimam institutionem, & interim pendente lite aperiantur Regalia, vacatione sedis Episcopalis, tunc litigium faciet Regaliam.

Regiam Anno Roberto teste lib. 3. cap. 1. A
rerum iudicatur.

Dubium decimum quintum, An beneficia
vacantia in regalia, reservare sibi possit Pontifex.

Non posse cum multa probant, tum illud
maxime, quod nullus reservacionibus in Gal-
lia sit locus. De cetero (inquit Leo decimus
in Concordat. rubrica de reservacionibus) non
dantur aliqua gratia expellativa, ac specialis,
vel generales reservaciones ad vacatura benefi-
cia per nos & praelatum sedem non fiant. & si de
facto per importunitatem, aut alias à nobis & B
successoribus nostris. & sede praelati emanave-
rint, illas irritas & inanes decernimus. Reser-
vatio generalis erit, si Papa collationi suæ,
omnia in Regalia vacatura, cuiuscunque tan-
dem sint generis ac modi reservet, ut in regu-
la 3. Cancellaria in Extraneis. Ioan. XXII.
exemplis de prob. Specialis, si vnum ali-
quod tale beneficium, à se tantum conferri
velit, cum vacabit, proindeque illud servari
sibi iubeat.

Causæ ita Leoni & Patribus statuendi fue-
re plurimæ, quarum non hæc vltima, quod
huiusmodi reservatio, non dubium captandæ
mortis vorum expectanti ingeneret cap. nulla
de concess. prebende, quod bonis omnibus,
Gallis præ cæteris est exosum, idcirco de mori-
bus nostris, vltimæque regni, exterminari per
Concordata placuit.

Quid si vacet in Curia?

Respondetur ne tunc quidem subesse Pon-
tifici.

Causa est, quod ea duntaxat beneficia se-
ponere sibi Pontifex queat, quæ iuris sunt sui,
qualia non esse quæ vacant in regalia, ex eo
patet, quod hæc, sic Regi sint affecta, ut ab eo
solo conferri possint, aut si ab alio, non nisi
E cum voluntate ac concessu, ut paulo ante
exemplo Blanchæ sanctique Ludovici procura-
toris regni codicillis vidimus. Enimvero
amantissimæ matri optinus filius, cum po-
testate regendi regni, ius conferendi beneficia
quæ interim dum abesset, vacarent in Re-
galia, tradidit.

Dubium decimum sextum, Quos fructus
complecti regalia soleat.

Non naturales tantum agrorum, ac pseudo-
rum, pro quibus, Regi tanquam supremo ac
directo eorum Domino debetur hominum,
idque pro rata temporis quo aperta manet re-
galia, ut Coquillæ tradit in quest. & respons.
cap. 154. cum Fabricio de Ann. Depoiti & iure
reg. m. 38. littera S. in commentariis. Sed alios,
qui ex re, seu ministerio spiritali, aut quopiam
cum eo necessitudine habente, ortum ha-
bent, qualia sunt emolumenta spiritalis iuris-
dictionis, quæ ita inter Oeconomos, & Ca-
pitulum, in causa vacantis metropolæos Bira-
rigum diuisa Fabricius loco citato num. 39. li-

tera T in margine, asserit, ut qui ex sigillo Ar-
chiepiscopali procederent, pro collationibus,
confirmationibus, insinuationibus, litteris con-
suræ, & Ordinum, dispensationibus, & id
genus ministeriis spiritalibus, si relinque-
rentur Capitulo possidendi, qui autem ex si-
gilli vfu, in citationibus, monitionibus, item-
que insinuationibus, aut exercitio iustitiæ tam
criminalis, quam civilis nascerentur, hi Oe-
conomis cederent, quod etiam Chenuti mo-
nium fuit in decret. tit. 1. cap. 4. & quamquam
servarentur olim Decimæ proxime futuro
successori, habet tamen hoc tempore com-
munis fori vfu, Senatus præiudicio multi-
plici firmatus, ut pro rata temporis, a die Pæ-
lati defuncti computandi, in Regis utilita-
tem ac commodum transeant, Chopp. lib.
2. de Domano tit. 9. n. 15.

Dubium decimum septimum, Quibus
modis regalia aperiri in Gallia.

Per Pælati obitum, resignationem ac
permutationem beneficii à compemutante
posselli Forgetus in tract. de personis Ecclesia-
sticis. cap. 4. Per Dignitatis novæ dejectionem,
ut Cardinalatus accepti & recepti, Forget.
C in tract. de iure regal. num. 31. & quanquā
nominatione sola Cardinalis, seu eiusdem, ad
eum honorem per Pontificem sic nominati
proclamatione, beneficia non vacent, si cum
tamen acceptat, si oblatum recipit, à die fa-
ctæ per eum acceptationis, vacatura sunt
certe, secundum Fabricium de depoiti & si-
mili vacationis modo.

quarto, Pælati rebello Regiam parit;
Forgetus in tract. de iure regal. num. 16. & qui-
dem cum est hæc notoria, cum per legiti-
mam informationem cognita, ipso iure, &
citra ullam sententiam condemnatoriam,
locum Regali tribuit, Bleyanus de depoiti,
& aliis similibus vacantiis, lit. T. ad margi-
nem.

Dubium decimum octavum, ubi ab Episco-
po exhiberi Regis iuramentum fidelitatis sit ne-
cesse.

Causa dubitandi in eo est, quod ut sunt
regni provincie diversæ ita & rationales
Principis, hoc est ætarii regij quæstiones,
eius Provincie colligendis redditibus præpo-
siti, ubi versantur, quos postea Patissus
transferant.

Quæritur ergo, an qui in minori Britannia
beneficium est Regis benignitate, cum
aperta esset regalia, consecutus, officium
præstitisse sit censendus, cum Nannet apud
ætarii magistros publicos, iuravit in fide-
litate Principi debita, obsequioque, dum vi-
ta superstes erit, nullo non mansurum tem-
pore.

Affirmantibus favere videntur quæ se-
quuntur. Primum, quod ubique eadem sit
quoad hoc quæstionum regni auctoritas.

Secundum, quod cum indefinita propositio generalem vi sua æquet, pari quoad hoc ministerium prædicti esse potestate omnes videantur.

Nihilominus in partem ire negantem oportet hoc tempore, post anno 1624. 18. Aprilis Senatus Parisiensis. lanxerit, nusquam nisi Lutetiae, iure regni præfeco ac veteri, præstationem homagij ab Episcopo valide fieri posse ac licite. Itaque cum ei cōstaret Nanneti à Leonensi Episcopo exhibitam, iudicatum est, pro infecta habendam videri, nec eadem clausulam fuisse regaliam, proindeque collatam à Rege præbendam, post datam Regi à Leonensi Antistite fidem suam, de promovendis eius negotijs, obsequioque, quo va falli ritu, ac fidelitate solent, ei non negando, videri bene ac legitime collatam esse. Significatum insuper eodem decreto, non alibi quàm Parisiis Regi fidelitatem iurandam esse, locum ubi id facere. Episcopos est necesse, computorum Lutetianorum cameram esse, qui de controverſis in regalia materia natis sententiam ferrent, non alios ad id idoneos videri iudices, quam qui Parisiis, causis diiudicandis in foro præsunt. *Tournet. lib. 2. num. 64.*

Dubium 19. *An aperta Regalia, resignationes in fauorem admittere Regi liceat.*

Est resignatio in fauorem, beneficii cessio in Superioris manus, cum designatione personæ, cui conferri Resignans velit, quæ resignatio, conditionalis ob causam duplicem dicitur. *Flammin. de resignat. lib. 1. q. 2. num. 14. & sequent.*

Primo, quia conditionē hanc coniunctam habet, si resignatario placuerit.

Secundo, quia est addita clausula, *nec aliis, nec aliter, nec alio modo*, quæ in iure, conditionis vim ac nomen habet, cum conditione ergo facta resignatio in manu Regis, utrum sit valida, & ab eo admittenda, cum est aperta Regalia, iam est videndum.

Possē autem, respondent scriptores Galli omnes, quia Canoniarum ac simplicium beneficiorum in regalia vacantum, Rex est solus collator ordinarius: eum ergo (inquunt) Papæ benignitate ista prædictum esse potestate oportuit, sine qua resignantibus fieri non posset satis, praxim hanc sanē regni esse docent, *Renat. lib. 1. de sacra polit. tit. 7. num. 22. in marg. Tour. in verbo Regalia num. 21. Scruius in arrestis.* Equidem non magis quantum cogitando possum assequi, repugnat resignari beneficium cum designatione personæ, & non aliter, & alteri, quàm idem, compermutari alteri, quia utrobique lex Episcopo dicitur, quæ lege, personæ nuncupatim assignatæ, beneficia tradi debet, cuius sit cum alio permutatio. Sed Diocesi pastore orba, beneficia.

A rij non quilibet, sed simplices, sua permutare inuicem beneficia, Rege annuente possunt: ergo & resignare cum conditione, cuius facta est antea mentio.

Dubium 20. *Anus Regi competens beneficia conferendi quæ vacant in Regalia, sit ordinarium.*

Quæstio est sensus hic potest, equid Rex delegatum tantum in Sacerdotis regali iure deferendis agat, an autem sit hæc facultas, sic eius connexa dignitati, ut ab ea seiungi nequeat.

B Cohære personæ regis regaliorum iura, nec ab ea disjungi posse, & ita ordinaria sibi potestate, non aliena, conferre beneficia, scriptorum est omnium communis ac peruagata responsio.

C Enimvero est hic in Dei Ecclesia ordinarij censendus nomine, qui à Principe lege, aut officio quod obit, rei gerendæ cuius occasione dicitur ordinarius, facultatem habet, at hæc in Regem concurrere, in eo repetiri ac esse, cui non est cognitum? hoc ipso enim quo imperat, quo regit, ad eum pertinere Regalia, eorūque iura omnia, nemo negat: ab hæc ergo nobili provincia quæ defungitur, personæque quam sustinet ac tuetur, ut à fonte, manat hæc sacerdotiorum, cum sunt vacua, conferendorum auctoritas. Deriuatur item à Pontifice, factorum in Ecclesia Principe, ut indicat, canon, *Adrianus 22. dist. 63.* ab ipsarum Ecclesiarum, cæterorumque locorum fundatione, vel ex antiqua consuetudine, *cap. generalis 13. de electione in 6.*

Ergo Regi, cum nomine ordinarij in beneficiorum collatione, quæ Diocesi Episcopo orba vacant, potestas non est neganda.

D Quamquam non est ad eos restringenda limites, quibus Ordinariorum claudi scimus. Nec enim illa vtiliorum, ad superiorem deuoluitur, cum statō ac definito tempore ea non vitur: nec enim in hæc causa, superiorem Rex vllum, Pontificē sic permittente ac volente, habet.

E Quid? quod vacantia Romæ beneficia, tempore regaliæ Papa sibi tribuenda non existimet, ut Ordinariorum? Ioan. Gallo teste q. 150. & 20. quod non vti isti, Patronorum consensum exspectare Rex debeat, quod patronis Ecclesiasticis ante non consultis, aut offerentibus, quem Rex beneficio admoveat, ei quem lubet, vltro præficit: quod Ordinariis facere non licet, cum iuri Patronatus Ecclesiasticorum, si Papam excipias, derogare eorum nemo queat.

Est & aliud Regem inter, & Ordinarios discrimen non leue, quod apertis in Episcopatu Regalibus, referuare sibi beneficia in Regis præiudicium Papa non solet, id autem

autem cum in collationum exceptione, quæ A iuris sunt ordinariorum, tentare ac facere non sit veritum.

Eodem pertinet, quod Ordinarius, ea non sit à beneficiario, debita reuerentia quæ Regi. Si hoc pro fide, quod qui Ordinarius daram fidem fallit, non sit illico Sacerdotio priuatus, quo ab iis est donatus, cum qui Regi promissum non seruat, aut ad eius, Reipubliceque hostes transiit, Episcopatu excidat, quod et si Ruzzo minus attrideat Regaliorum priuilegio 15. est id tamen tam nostri, quam præfici xui exemplis notissimum, anno enim 1320. cum in partes Caroli Casaris, inter quem, & Franciscum primum, graues tum & acerbæ intercedebant similitudines, iussit Erardus, Cardinalis de la March, Leodiens. & Carnutum Episcopus, suo est Episcopatu illico iusta Principis sententia priuatus. Et quanquam, non sit suus Pelleueo Cardinali ademptus, quem tamen cum bellis ciuilibus fremeret Galia, Rege hinc pro iure regni sibi debiti pugnante, illinc Principum obstitente factione, ad eos defecisse constabat, certum est tamen, regaliorum nomine, iureque, canonica tum Senonensis Ecclesiæ, cuius ille Episcopus erat, petenti Regaliæ à Senatu adiudicatum esse, quod inter hostes uiueret.

Est Hugonis Capeti ad Ioann. Roman. Pontif. Epistola, est & alia ad clerum Gallicanum Durocorriorum Remotum, concilij causa coactum, in qua de Arnulpho Lotharij Regis filio queritur, quod tegix aduersum se beneficentia immemor, quod magistratus quæ in Gallicana Ecclesia gerebat oblitus, quod iurisurandi immemor, cuius se religione ac fide iteratò obstrinxerat, deditissimum se illi fore dum uiueret, ad hostes tamen, æmulosque imperij Gallici transisset, quod eius factum cum Synodus turpe iudicaret ac fœdum, eninuero cum regio Hierarchiz munere, quo tumungebatur, Remensisque Præfatura priuaret.

Dubium vicissimum primum, *An in principali sacerdotiorum collatione, quæ à Rege aperta Regalia, fieri solet, locus sit Regula. Innoc. VIII. de infirmis resignantibus.*

Negat Tournetus, nisi id Princeps cum resignans aduersus alterum beneficium voluntatem approbat, eiusque beneficium resignatio per resignationem relictum tribuit, id velle se significauerit.

Affirmant Choppin. lib. 2. *man. off. titulo 3. num. 19.* Rebuff. in *Concord. de regia ad Prælatum nominatione, parag. 1. verbo dispendiose*, quam eis nientem inieicisse videtur argumenta sequentia.

Primum, quod id Rex postridie Idus Octobr. ann. 1592. sanxerit, eiusque referret Prætorianus Senatus calculos adiecerit.

Secundum, quod vacuo facto folio per Episcopi obitum, aut eius à Rege ad hostes infame transfugum, beneficia quot quot à cura animarum libera in eius Diocesi vacant, collationis sint regis, ac cum æger qui in alterius gratiam Sacerdotiorum eurauit, intra vicissimum ab eius gratiosa cessione diem, facto præcipitur, illud idem cedentis obitu vacat: poterit ergo libere iterum à Rege, cui voluerit, erogari modo sit dignus.

Confirm. cum patronus ad beneficium vacans per resignationem, ordinario præsentauit idoneum, potest præsentare & alium, si hunc mori contingat ante 20. dies, quia non præsentauit in casu mortis, siueque prima præsentatio inanis, ac nulla, ergo & beneficium, semel iam ex cessione erogatum, Regi conferre est licitum, si quidpiam intetum humanitus cedenti accidat, quod à Senatu Parisiensi anno 1494. decisum tetuit in causa possessoria pendente super capella Sancti Laurentij in Ecclesia Meldensi nam alia est vacatio per mortem, alia per resignationem, & cum regula Cancell. 18. in utilitatem facta sit collationum omnium, illi derogare collatores omnes debent: secus est seruanda. Rebuff. de regia. ad prælatum nominatione §. 1. verbo dispendiose.

Dubium vicissimum secundum, *An in collatione beneficii vacantis per Regalem, ius spirituale tribuatur à Rege. & si non, à quo?*

Ius spirituale obeundi officij, sacri facienti, & cætera in quæ beneficiarium incumbere animorum causa est necesse, à Rege, prouisio non dari est certum, quia ius procurandæ Ecclesiæ, ac conscientia per Sacramenta, tam per se, quam substitutos sibi homines repurgandæ, in Episcopis resideat, nec licet Regibus, sicut sanxit octaua Synodus, regimini se Ecclesiæ immiscere, Iuo. 47. est id Episcoporum proprium munus, quibus animarum suæ Diocesis est commissa procuratio 10. q. 1. can. quacunque. & 12. q. 1. can. præcipimus: quate etsi ex præiulio Papæ, beneficia Rex conferat secundum Rebuff. in *tract. nominat. num. 10.* non tamen ius spirituale illis annexum. Idem ibid.

Rationes sunt istius rei plurimæ. Prima quod potestate ad id necessaria careat, cum sit omnis Regum autoritas penè in procuranda communi pace ac salute inter subditos posita, & non ordinanda Ecclesia.

Secunda, quod quæ se Galli Reges auctoritate præditos aiunt, hæc in inuestituris tota versetur, ac spirituale nihil hæc habent, cum per eas deur duntaxat ius in fundostemporales Episcopatum, non in animas, non in Sacramenta. Inuestire enim Rebuffo auctoritate *tract. de pacis. num. 19.* idem est ac in possessionem mittere, secundum Innoc. III. l. iiij.

in decret. in tantum de Simon. 36, nec enim ut habet Iuo Carnot. in epist. 41. *Leges appellant inuecturam concessionis, sed possessionis*: ergo cum prater eam, beneficiario Rex nihil tribuat, ab eo ius functionis, faciendæ spiritualis non obtinet.

Eccui ergo, de beneficio prouisus à Rege, acceptam debet hanc gratiam? Ministro Ecclesiastico à quo instituitur. Inuclitius, inquit Rebuff. in tract. nominat. q. 35. no. 30. *conferuntur spirituales à Confirmatore, vel ab alio ministro Ecclesiastico.*

Dubium vicesimum tertium, *An qua beneficia cadere Regalia nequeat.*

Primo, monialium Cœnobiorum, quæ S. Claræ instituto viuunt ac legibus, regalium iure non teneri, pro comperto habeo, quia non Ordinarij collatio, sed Monacharum electio, domus regimen Præfectorum confert.

Secundo, quæ sunt à nominatione, regia exempta beneficia, hæc à regalibus sunt immunita, cum ad ea non spectent alia, quam quæ Regem patronum habent; ac isti ad præfecturas muliebrium beneficiorum maximè S. Claræ, nominare non est in more, et ergo nec ea in regalia vacantia conferre.

Et quamuis Henrici III. rescripto, de anno 1578. nominationi regiæ subdita fuerint, pristinam tamen ab ea exemptionem in iis mansisse, quæ sunt sanctæ Claræ, tribus magni consilij præiudiciis est certum, Bleyano teste in Theoria lib. 2. tit. 9. & in tract. de beneficiis tam viror. quam mulier. no. 30. lit. O. in marg.

Secundo sunt Monasteria quæ S. Benedicti memorix sunt dicata, maximè vero quæ montis Cassini legibus viuunt, à regalium iure libera, ut à Senatu declaratum auit anno 1599. per causam hanc scilicet, quod non sint eiusmodi cœnobiorum Abbates perpetui, sed quinquennales, ideoque exacto quinquennio quolibet, Capituli calculis continuandi sint a ut mutandi.

Quo Benedictinos, eodem gaudere quoque privilegio Guillelmitas, nec eorū præfecturas, ceterasque id genus quæ sunt electiuæ, certoque circumscriptæ tempore, nec proinde perpetuæ, subesse regalibus dixit anno 1597. Senatus Tourneto teste verbo Regalia par. 93.

Dubium vicesimum quartum, *An regula de verisimili notitia locus sit in Regalia.*

Sanxit Ioan. XXIII. quæ primus esse huius regulæ auctor dicitur, ne facta beneficij collatio vilius roboris aut momenti foret, nisi post obitum, & datam gratiam huiusmodi, tantum tempus effluerit, quod interim vacationes ipse de locis quibus personæ decederint, ad notitiam collatoris verisimiliter peruenire potuerint.

Quæritur hic ergo, an si secus quid sit factum in materia regalæ, sique collatum à Rege beneficium, antequam tantum effluere temporis, à morte postremi possessoris peruenit, quantum erat propter locorum distantiam necesse, ut de eius obitu certum haberet nuntium, quantur (inquam) an collatio per Regem occasione Regalæ sit facta, valcat?

Dici posset primo, regulam hanc de verisimili notitia, de eorum non esse numero quæ vim habeant in Gallia, eo quod *stylus. signaturæ habeat, quod et sit derogatum in hoc regno, Gomel. in reg. Cancell. de verisimili notit. q. 2.* sed quia aliam fori, tegnique praxim esse scimus, in eoque legem hanc receperam, ac tanquam regni de Principis consensu factam esse, secundum Rebuff. par. 1. praxis ad regulam de verisimili notit. glossa. 1. num. 1. alia nobis est querenda responsio.

Dico ergo videri mihi probabile; nullam in hoc casu fore Regis collationem, si eo sit temporis puncto facta, quo probabili admodum coniectura, ad illum peruenire eius vacatio non potuit, quia cum præ ite moribus, vitæque innocentia populares suos Regem oporteat, quod sit contra naturam à capite dissentire membra, legibus eum astringi suis quoad vim dirigentem, pauci negant. Id vero si est certum, causa est dicta, Rex non ante, vacantia beneficia in Regalia vili dabit, quam sit probabile, certa ad eum, de illorum vacatione venisse nuntia.

Secus quam nos sentit, ac loquitur Renat. lib. 2. de damania titulo 9. sed fundamento inani fretus, aut nullo. Veritas (inquit) opinionem anteuerit: ergo regulæ de verisimili notitia locus, non est in regalia.

Concesso enim Antec. neganda est consequenti, quia etsi veritas opinionem præsumat, sique regia sacerdotij vacantis collatio, tanquam verè vacantis obitu beneficiarij, non sequitur tamen Regem regula de verisimili notitia, quæ vim legis habet in Gallia, non teneri.

Dubium vicesimum quintum, *An quando non purè suo se Episcopatu abdicauit Episcopus, sed iure sibi reservato demandi beneficia qua vacabunt, Rex non sit, aperta per cessionem resignantis regalia, ac conferre possit.*

Certum est, non nisi annuente Principe, posse Episcopatu suo decedere Episcopum, cum iure pensionis annuæ de eius fructibus exigendæ.

Ratio est t. quia onus imponi beneficio nullum potest, sine consensu Patroni Laici, eius enim interest, beneficij à se fundati bona non distrahi, eoque beneficiarium redigi, ut cumerit opus, illum redactum ad inopiam

piam de necessariis ad communes vitæ usus A
iuuare nequeat.

Certum est a. posse Episcopum, cum facultate Papæ, ac Regis, ius beneficiorum collatum, pensionis sibi nomine seruare quia est hæc assignanda in fructibus. At in prouentibus Episcopatus, habenda est præ cæteris, collationum sacerdotum ratio, referuari hæc ergo cum facultate Papæ ac Regis poterunt.

Queritur hic ergo, an cum de amborum obſensu, sacra præfectura Episcopus cessit ea lege, ut sacerdotum cum vacabunt in ius eius tranſeant, conferenda cui uolet, ea Rex tradere nihilominus queat, in vim apertæ regaliæ, per resignationem Episcopatus.

Quorundam est opinio, id posse Principem, nec collationum retentione, in ciuando Pontificatu, Regaliorum effectum præpediri.

Sed contra, est pastorum fides, si peccare nolit, seruanda cuique. Attacita Regem inter, & resignantē Episcopum intercedit pactio, de hoc fructuum genere, quod est in beneficiorum collatione positum, nomine pensionis seruando: ergo ei nequiradimi sine adimentis culpa, quæ duplex est, infidelitatis & iniustitiæ, utenim stare promissis, etque facere, ad fidem spectat, ita ea fallere, & à data fide recedere, ad infidelitatem. Ad iniustitiam autem, quia cum Episcopus ius ad beneficij sui fructus habeat, de quorum numero est beneficiorum collatio, iis priuari sine iniustitia non potest, priuatur autem, cum quæ ex pacto inter eum, & Regem mutuo, vacantis beneficia conferre debebat, hoc facere minimè permittitur. Ergo contra iustitiam. Rex ergo contra quam resignanti licere uoluit, non potest sacerdotia dare quæ vacant in regalia, si Episcopo se suo abdicauit Episcopus, eorum donandorum iure, penes se retinere.



DISPUTATIO

TERTIA.

DE ELECTIONE.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit Electio.



ST electio, personæ idoneæ ad dignitates & honores Ecclesiasticos, plurimum suffragiis canonicè facta uocatio, seu ut loquuntur alij, *Plurium in personam capacem & idoneam consensio solennis & legitima, ad prelatorem administrandum Ecclesiæ.*

Vocatur *consensio*, quæ est electionis formalis causa, & non *opinio*, ut loquitur Ribuff. li. 1. ca. 12. aut *Euocatio*, ut habent Corasius, & Gausferius in *Synopsi decretalium ad titulum de elect. Sylu. verbo electio* 1. Petr. Gregor. lib. *Synop. 17. cap. 52. num. 28.* Quamuis enim simpliciter loquendo ac physice, electio sit mediij alicuius præ alio approbatio, ad aliquem finem (ubi enim intellectus media fini consequendo opportuna, secum ipse librat, vnum aliquid quod plus cæteris eo conferre iudicat, voluntati proponit ac offert, quod ista approbans, electionem facit, ut Philosophi Theologice docent cum D. Tho. 1. 2. q. 53.) etsi (inquam) sit electio rei approbatio, ac consequenter à consensu differat, cum consensus sit alicuius rei ab intellectu propositæ, quæsi bonæ acceptatio, cui electio ordinem ad finem adiicit, cum comparatione mediorum ad illum, est tamen spectata vi vocis, propriè consensus animorum, iudiciorumque, in re aliqua volenda concordia, sique non vnum actum, sed plures sibi similes significat, 1. ad *Cerinth. 7. Nolite fraudare inuicem nisi ex consensu.* Sic non *coitus*, sed *consensus matrimonium facere dictum*, quæ causa est, cur consensum nonnulli existiment, non simpliciter vnum actum esse, sed duos, intellectus nempe & voluntatis mutuo consentientium. Eodem ergo modo plures electores, singuli suis suffragiis quempiam approbantes ut idoneum, ubi consenserint, electionem fecisse dicuntur. Consistit ergo electio, in ista mutue consensione ad aliquod, iuxta singulorum seorsum sumptorum suffragium, electionem faciat, sed conuocati, communiter consensum

E

præstare debent, ut ait Corasius *part. 4. cap. 3. num. 17*. Debet hic autem esse *legitimus*, id est conformis legibus, quæ certas in electione circumstantias exigunt, sine quibus non sit hæc futura rata ac valida, *Legitimus* item, quia nisi sit à personis quæ sint capaces electionis, futura similiter est illegitima.

Sunt autem ad eligendum hi dumtaxat apti, qui sunt de Collegio Ecclesiæ vacantis, aut beneficii selesium, item qui impedimento careant, quale censuræ pariunt excommunicationis, & suspensionis ab officio, *cap. cum in-ter de elect.* defectus item ætatis, ordinis sacri, &c. Erit ergo consensus hic eligentium legitimus, ac *solennis* si formam sequatur, quam præscribere canones, est enim solenne, idem ac quod certis legum institutis observatur, *leg. 7. dig. de integ. rescriptis. Solenne ius*, quod Romæ vigeat, priuatorum conventionum non mutandum, *leg. 27. de reg. iur. Solennia accusatio in lege y parag. quidam Dig. de adult. subscriptiones*, inscriptiones & satisfadiones de conveniendo reo.

Solennis item tertium numerus usurpatur pro septem testamentis faciendis adhiberi lex iubebat. *Solennes actiones* quæ certis erant conclusæ formulis *leg. 2. parag. deinde dig. de orig. iur.*

Addita est in definitione vox *eligentium* numero multitudinis, quia unus non est electio, sed nominatio & præsentatio *cap. 1. de elect. & 16. q. 2. can. ultimo. & 18. q. 2. can. Abbatem 2.*

Quid si Collegij pars amplior, eligendi erit incapax?

Penes reliquos, qui illud, cum exteris componunt, ius eligendi remanet, Sylvest. *ver. electio 1. num. 2.* & colligitur ex *cap. gratum de postul.* Prælatorum in quem locum Glossa ait, etiam ad unum ius electionis devolui posse, exteris vel mortuis, vel inhabilibus, quod Vlpianus dicit, ius plurius, ac electionis in unum recidere, & stare univertitatis nomen ut convenire possit, & conveniri, *lege, sicut dig. quod cuiusunque univertitatis*, iste tamen solus, eligere se non posset, ut nec se ad beneficium offerre, *cap. per vestras de iure patronatus*, id enim ambitionem olet, nec carere suspensione potest arrogantia, qui magistratus ambit Ecclesiæ.

Est tamen, cum in vno, eligendi potestas perfidet, quanta est ad id opus necessaria, nempe cum in ipsum est ab electoribus aliis compromissum.

Est autem electio duplex, propria & impropria, illa confirmatione superioris eget, non ista: quare illa, hoc est stricte proprieque sumpta, electio, ius non dat in beneficio, sed tantum ad illud; iuxta *finale de concess. prob. in 6.* quod tamen posterior efficit, quæ ob causam,

A dicenda est collatio potius, quam electio, ut ait Rebuff. *lib. 1. præfix cap. 13 n. 4.*

Est & altera inter eas differentia, nempe quod si electio humilitus aliquid ante confirmationem acciderit, beneficium non istius obitu, mortuo, sed ultimi ante eum possessoris vacet: quare si eius beneficij, quod non nisi improprie est electio, definitionem dari tibi postulaveris, respondebitur, appellandum id esse, ad quod alicuius plenum per suffragia, independenter à cuiusquam alterius confirmatione tribuitur. ex quo sequitur, electum illico ac est ei de beneficio sic electum provisum, illud administrare ac pro arbitrio regere posse, quod is qui est de numero propriæ electorum, non potest ante confirmationem, *cap. noster, cap. qualiter, aliter iure ex electione* quæsito priuatur, *cap. anarista de elect. in 6.* Episcopi autem & prælati omnes qui promoueri, confirmari, aut à sede Apostolica consecrari debent, si ante acceptas ab ea literas authenticas, Ecclesiæ ad quæ sunt electi administrarent, fructuum perceptione priuantur, suntque eorum acta irrita, Capitula autem, Conventus, & quicunque alij eiusmodi Prælatos recipiunt, aut eis obediunt, à beneficiis suis suspenduntur, Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 12. num. 2.*

Debet autem hæc plurium in unum consensio, canonicè fieri, hoc est secundum formam à Canonibus de elect. *cap. sequentia. cap. 17. 14. 24. & 28. 35. & 39.*

QVÆSTIO II.

Electio quæ sit forma seu modi.

D Tres, non amplius Innoc. III. in *cap. quia propter 42. de elect.* per scrutinium, compromissum & inspirationem.

Prima, quæ & communissima, est in qua, tres de electoribus, singulorum suffragia inquirendo, & scrutando quid quisque sentiat, colligunt, vadit & scrutatores comminiter sunt dicti, scrutinium enim est secrete examinatio & exploratio, num quis ut eligatur sit idoneus, quæ sint autem de huius electionis essentia, habet Sylvest. *verb. electio 2. num. 12.* univerte dici hoc debet, ut rata sit facta hoc modo electio, est necesse, ut maior ac sanior pars Capituli in eundem consentiat, sicut habetur in *cap. in Gensy cap. quia propter 42. cap. Ecclesia vestra 1. & 2. de elect.*

Est compromissum, electorum mutua inter sese conventio, qua arbitri sententia, iudicique, statutos se spondent, hinc compromissarii Iudices, qui ex compromisso sunt sumpti, aut ad quos ex compromisso est iurum. Cum enim vota suffragantium non raro di-

vidi

nidi inter se contingat, ex quo accidit Ecclesie negotia non geri, sed protrahi, aut perdi, placuit Pontifici, vultoribus potestas esset eligendi vnus cuiuspiam hominis, aut plurium, quorum se iudicium sequuturos super electio- ne faciendi, aut facta religiose sponderent.

Fit per inspirationem electio, cum vno quasi impetu eundem omnes sibi praeesse ap- pectant, ac in eundem, vno omnes quasi cur- de, & ore consensunt.

Est autem hæc inspiratio duplex, enidens vna, qua nempe diuine vocationis ad regi- men Ecclesie, argumenta vnum aut plura, diuinitus ex celo datur electoribus, hoc est iis, quorum interest, moruo dignum qui procu- ret impolletum Ecclesiam, sublegere, vt ac- cidisse scimus Diuis Ambrosio & Nicol. vt est in *distinct. 61. can. statum s. quorum pri- mus, cum mundum esset baptizatum, est electus, al- ter ex laico: beatus autem Senerus ex lausicio est assumptus.*

Est altera quasi euident, estque in eo quod tractatu nullo precedente in vnum omnes conspirare, Coram, inspirationem veram nomi- nat & quasi inspirationem parte 4. cap. 3. num. 9. Panorm. in cap. quia propter 42. de elect. Sylu. verbo elect. 2. num. 27 & 28.

Vt fit de nomine, eligendi Abbatis aut Prælati canonice in Dei Ecclesia, tres sunt modi, per Scrutinium inspirationem & com- promissum, nempe, cum variantibus electo- rum sententiis, nec inter se de futuro Anti- stite assentientibus, de Capitulo aut conuen- tu duo aut tres eliguntur viri graues ac probi, quorum sit prudenti iudicio standum, cap. causam qua cap. in causis de electione, & hi Cle- rici esse debent, iuxta caput conuincit de arbi- tris, in quo prohibetur, ne super rebus spiritua- libus compromittatur in laicum, data autem ab his quibus licet, Compromissarius eligendi potestas, renouari ab iisdem nequit, si tracta- tus est inceptus, cap. in causis de elect. 30. & res non est integra, quia in tractatu iam processerunt electores ibid.

fit gubernaculis submotus 7. q. 1. can. 1. sub fin. aut depositus ob inuolucrum animi can. scriptis mihi 2. c. in fin. q. & causa, vel ob sen- ditatem 7. q. 1. can. petisti 17. aut de consensu Papæ & electorum, ad aliam commigrarit Ecclesiam can. mutationes 34. can. Episcopus 27. Concil. Carthag. 4.

Secundo, non nisi præcessore sepulto, fa- cienda est electio, cap. nullus 7. dist. 79. cap. bo- na memoria 36. parag. electionem, extra de elect.

Tertio, non nisi post tertium depositionis eundem, dist. 79. can. nullus 7. non ad clauo- rem populi cap. 2. de elect. nec per sortes 26. q. 2. can. non statim, can. non exemplo.

Quarto, non nisi post audium aut cele- bratum Missæ sacrificium, idque de S. Spiritu, ac post præstationem iuramenti, secundum formam Basilicensem. Conc. in præmi. sanct. pa- rag. & cum humana de elect.

Quinto, post absentiam omnium, qui ius eligendi habent, citationem legitimam ad locum, & diem certum habendi conuentus, cap. quod sit 28. parag. si autem, versus quod si, cap. venerabilem 34. parag. obiectiomb. cap. co- ram 35. cap. bona memoria 36. si tamen vocari non possent sine periculo, aut vocandi ex fla- tuto, aut consuetudine non forent, ab ea o- missionem non haberet electio vitium cap. cum in Ecclesia 33. de prob. in 6. Florens. ad titul. 6. de electione.

Sexto, vbi electioni faciendæ dies præsti- nita aduenit, tres de omnibus, quibus ius est, eligendi, ad plura vota scrutatores creantur, quorum hoc est munus, singulorum scrutari suffragia, eaque scribere, scripta publicare, publicata inter se conferre, vt hi hæc in diuos, pluresue fortè sint diuisi, si demum tenuen- cietur electus, in quem eligentium maior pars vel sanior consenserit, cap. quia propter 42. cap. auditu 29. cap. Ecclesia 48. cap. Cumana 50. cap. in Genesi 55. de elect. cap. cum inter 21. 3. discretionem vestre, eod. titulo.

QVÆSTIO III.

Electioem qua fit per Scrutinium præcedere quid debeat, quid subsequi.

HAc de re, quemadmodum & de tripli-plici electionis forma agitur in Rubrica de elect. lib. 1. decretal. cap. 14. 24. 35. & 39. ad varios autem electionum ritus pertinent cap. 21. 30. 32.

Et primo quidem non nisi Prælato defun-cto, & ita Ecclesia vacante, eligi debet qui ei succedat, 7. q. 1. can. factum s. can. Nonastanne d. can. denique 9. eod. q. & causa, nisi forte prior ob culpam aliquam suam, ab Ecclesie

QVÆSTIO IV.

Explicentur dubia quadam circa prædicta.

EPrimum, An vnus aut alterius de electo-ribus absentia, electionem iure nullam effi-ciat.

Quæstioni pridem est ab Innoc. III. res-ponsum, in decretali Ecclesia 57 de elect. enimvero eius opinione, sensusque, in eo cap. his dumtaxat rebus exercitur electio, quæ atten-antur contra formam Lateran. Concil. non au-tem alia, quæ penantur, ibidem. Atquod præ-sentibus omnibus, qui debent, volunt, & pos-sunt commode interesse, sic fiat electio, ve vnus dumtaxat absentia, reddatur hæc irrita,

M

ad formam prædicti Concil. non pertinet, A
eodem autore Pontif. in citato canone; ergo, &c.

Poteſt tamen qui ſe contemptum queritur, quia non ſuit vocatus, de iniuria ſibi in ſui præteritione irrogata, expoſtulare apud iudicem, ab eoque exigere, ut electionis quæ ſe inſcio eſt celebrata, aſta ſint omnia inania, ipſaque adeo electio reſciſſa iaceat ut nulla, cap. bona memoria 38. in fine de elect. cap. quod ſicis 28. & cap. coram 35. eod. titulo. Sane per canones eſt hæc nulla, ſi quis per contemptum, aut omiſſionem non vocetur, niſi poſtea propter bonũ pacis, is, qui contemptus eſt, conſenſerit, cap. 28. 34. & 36. de elect. Rione.

Secundum, *Quanam ſint beneficia in quibus electio ſiſi locus.*

Si tam beneficij, quam electionis nomen, lateſpectaveris ac improprie, ut ſit, cum pro eo accipitur, ad quod alicuius tribuitur per ſuffragia, & confirmationem ſuperioris, dignitas quilibet Eccleſiæ tam Cathedralis quam Collegiatæ, electio appellabitur, cũ ad eam, non niſi per electionem illi aditus pateat, & de hoc numero ſunt Præpoſitæ Eccleſiarũ Cathedraliũ, & Collegiarum, argumento cap. dudum 22. de elect. Decanatus cap. cum in iure 33. eod. tit. Prioratus cap. cum cauſam 27. cap. ſa. croſanta 51. Canonici in aliquibus Eccleſiis, cap. cum & eleſta 31.

Quod ſi electionis vim ac nomen ad propriũ eius ſignificatum reſtrinxeris, non aliud inter beneficia electivum habebitur, quam quod proprie prælatuæ nomine conſentit, ſeu in quo aliquis inſtituitur, ut ſit caput Collegij, & quaſi ſponſus Eccleſiæ regularis aut ſecularis, Laym. lib. 4. traſt. 2. cap. 12. nu. 1. fauet opinionioni, electionis definitio, quam ex cap. quia propter 42. de elect. nominant vocacionem perſona idonea ad Prælatum ſuperiorem, cuiusmodi eſt ſummi Pontificis, Patriarcharum, Archiepiſcoporum, Episcoporum, Abbatum, & Abbatiaſum, Gauſerius in ſynopi decretal. ad titul. de elect. verſu ad Prælatum.

Tertium, *Quid electio ius ad beneficium, cuiusque proveniens ſemper.*

Si de domino agitur, eo electum ante confirmationem ſactæ de ſe electionis, carere non eſt ambiguum, quia per hanc plenum acquiritur, quod eſt electione inchoatum, eius enim ope beneficioque, ius ad rem electo datur, hoc eſt eius à ſuperiore poſtulan- dæ facultas quædã, cui, niſi ſit aliquid quod impediatur, obſecundate ſuperior debet ac obſequi.

Quod autem electione ius in re, & quaſi beneficii dominium electo non deur, ſunt hæc argumenta.

Primum, quod quæ ſunt ſua, adminiſtrare,

deque iis ſtatueret cuique liceat ſine ſcelere. Ac ante confirmationem electionis de ſe ſactæ, adminiſtrare electo non eſt integrũ cap. qualiter 17. & cap. neſti 9. de elect. his verbis: *Neſti quomodo Lincoln. electus concedendi honores, vel præbendas, aut alia diſponendi de rebus Eccleſiæ, (cum ſua non ſit electi confirmata) non habeat facultatem*, id tentantis, pœna certiffima eſt, iuris ex electione quæſiti amiſſio cap. quaſio cap. auaritia de elect. conſumque omnium quæ ex ea, aut ob eam ſactæ ſunt, irritatio cap. qualiter 17. eod. titulo: non eſt ergo ante confirmationem ſactæ electionis, beneficij, ac fructuum quos parit, is quod illud eſt electus, perfectus dominus.

Alterum argumentum ſi habet, Non vacat beneficium morte electi, ſed præceſſoris ſui, ſi illum natura, ſatque concedere accidat, antequam ſit eius à Superiore confirmata electio, ſecundum Ioan. de Selua 3. par. q. 1. nu. 8. non eſt ergo electus, eius dominus ac poſſeſſor vi electionis præſente ſumpe, ſed confir- mationis quæ ei ſuperuenit.

Quartum, *An beneficia electi ad Prælatum illico vacent, ac eſt ad eum vocatus plurimum ſuffragiũ.*

Non vacare, niſi poſt eius confirmationem, imo etiam ſubiecutã conſecrationem, ſcripſere multi, æquidẽ veriſſime. Quia cum ante non ſit eius poſſeſſor ac dominus, parũ iuſte ſerz, ſi beneficia ex quibus neceſſaria ad vitam ſubſidia colligit, ſibi dimittenda forent. Enimuero cum ſit incertum ecquid eum calculo quonque ſuo ad Eccleſiæ pupum admovere Superior debeat, teneatur rerum ſuarum alcam, incerto euentu ſubire, quod nemo aut pauci aſſerent, quo ergo vacatura ſunt tempore?

Post elapſum trimẽſtre tempus ſacris canonibus ad conſecrationem definitum: ſic enim Later. Concil. ut reſeruit cap. cum & electis 7. de elect. Cum electus fuerit & confirmationem electantis acceperit, & Eccleſiaſticorum bonorum adminiſtrationem habuerit, deinceps tempore de conſecrandis Episcopis canonibus definito, is ad quem ſpectant beneficia, quæ habebat, de illis diſponendi liberam habeat facultatem.

Quid ſi eſt à Superiore confirmatus; à Metropolitano autem, aut Episcopis numero tribus conſecratus, non tamen Episcopatus ad quem eſt electus, poſſeſſionem inire eſt permiſſus?

Quod de Parochiali Eccleſia Doctores narrant, hoc ego de Episcopatu reſpondeo. Ergo ut Parochiæ prioris poſſeſſio, iurisdictioneque non amittitur, niſi poſtquam Parochus ſecundæ poſſeſſionem eſtingreſſus, ſecundum Nauaz. lib. 1. cauſ. 14. de elect. Henſiq. lib. 10. cap. 34. ita nec benefici- rum, quæ Episcopatu, ad quem quis eſt ele-

ctus,

Aut, sunt minora, possessione Episcopus excidit, nec consequenter eorum administratione ac fructibus, qui Episcopatus ad quem est electus, possessionem non est adeptus, Laym. *supra* nu. 2.

Quintum, quando, & quo tempore facienda sit electio.

Vacante sede, *distinct. 79. can. nullus 7. cap. bona memoria 36. parag. post electionem de elect. Ad tempus quod attinet, non idem est seruandum in omnibus. Et quidem ultra decem dies, Pontificis summi electio prorogari ac differri vetatur, in *cap. ubi periculum 1. parag. hoc sacro de elect. in 6. Episcoporum & Abbatum, ultra trimestre, can. postquam 50. can. obsequium dist. 63. cap. ne pro defectu 41. de elect. in aliis beneficiis non est ultra semestrem differenda, cap. ne pro defectu 41. de electione, alioqui eius faciendæ ius amittitur, & ad superiorem deuoluitur, *can. postquam 11. distinct. 50. cap. ne pro defectu citatio, nisi steterit per Superiorem, sine cuius licentia esse nequit electio, quo minus intra statutum tempus, per hos ad quos spectabat, fieret, quia sic culpa electores vacante ergo & poena, quæ negligentium est propria, iure eorum suo priuati non debent.***

QVÆSTIO V.

An ad suffragium quælibet admittere electionis præfati sit permissum.

NEquaquam, nec enim primo, impuberes suffragii ferendi causa, inter eos qui dandi ius habent, recipere est in more, cum prudentiâ ad hoc opus tam Ecclesiæ vtile ac necessarium carcant, *cap. ex eo 32. de elect. in 6. Nec puberes, nisi ætatis annum vigesimum secundum expleuerint. Clement. penultima & finali de aetate & qualitate præfati d. 6. sint sacro saltem Subdiaconatus ordine initiati, Clement. ut i. qui de aetate & qualitate. Nisi qui eligunt, eorum essent Ordinum incapaces, vt Moniales.*

Secundo, sunt ab electorum remouendi munere, in quos dicta est à Superiore eorum culpam aliquam interditi sententia, *cap. 1. de postulat. pralat. remouendi item excommunicati maiori excommunicatione, cap. illa 39. de elect. Qui enim minori excommunicatione est ligatus licet grauius peccet, eligere tamen non prohibetur, vel ea, qua ratione iurisdictionis sibi competunt, exercere, cap. si celebrat. 10. de Clerico excomm. celeb.*

Tertio, eligere nequeunt suspensi ab officio *cap. dilectus 1. de consuetudine cap. cum inter 16. de elect. Irregulares, qui que indignum aliquando, aut de Lalicorum voluntate ac consilio elegere sibi ac Ecclesiæ Præ-*

latu, *ea. qui quis extra de elect. Similiter nec eligere possunt conuersi, nec qui furiosi sunt ac æmentes, quia infantibus comparantur, nec qui in eo cœnobio aut ordine, cui Prælatus quæritur, expresse non sunt, aut tacite professi, cap. ex eo 32. de elect. in 6. his verbis. In Ecclesiâ quaque regularibus, vel Monasterijs, y qui non sunt tacite vel expresse professi, non debent cum proficijs, vel conuersis Latæ cum Clericis, electionibus interesse. Quare etiam Clericorum sit ac Monachorum eligere, *distinct. 62. cap. 1. versus electio Clericorum. dist. 51. cap. ult. parag. sed nec ille distinct. 63. can. sacrorum, non possunt tamen Clericus & Monachus alterius Ecclesiæ, quam cui Prælatus quæritur, eius electioni interesse, cap. consuetus 47. de elect. nisi forte de Archiepiscopo eligendo agendum foret, nam cum ad eius Suffraganeos Episcopos spectet, Ecclesiæ Præfule destituta subrogare idoneum, cap. si Archiepiscopus 6. de tempore ordinat. electioni interesse hi poterunt, quæ eius causa ab antiquiore sibi Suffraganeo, si tamen moribem, ætatem, ætatem clementiam, difficultatem itinerum euasit, moram facerent, aut venire renuerent, expectandi non forent, cap. cum inter 18. cap. cum nobis 19. cap. quod sicut 21. parag. si autem de elect.**

Nec sunt decreto Clement. Papæ quinti, in Concil. Vienn. ad eligendum idonei, qui ex vno aliquo Mendicantium ordine, ad non Mendicantem, etiam cum Papæ facultate transire, his enim nec in Capitulo sententiam dicere, et si de ea rogenur ab alijs qui id componunt ac constant, nec deinceps ad prioratus aut officia quæcunque ordinis assumi queunt, per *Clementin. primam, de regular.*

Ab eo itæ munere, arcenitur qui aliquando cum se ad electionem faciendam, aperuisset aditus, hanc non fecere legitime ac canonicè, vel indignum elegerit qui gubernacula capesseret Ecclesiæ, *cap. cum in cunctis 7. parag. Clerici, cap. innotuit 20. parag. habito ergo cap. Cumana 30. parag. finali, cap. bona memoria 23. cap. scriptum 10. parag. fin. de elect. 1. q. 5. can. si qui Episcopi 25. q. 2. can. denunciamus.*

Quoniam vt quod res est eloquar, non omni in perpetuum ad electionem iure excidit, qui indignum elegit, sed primâ tantum quæ occurrit, et quæ eius reparandæ causa insinuat, in qua est peccatum, *cap. cum in cunctis 7. cap. vintoniensis 25. cap. ne pro defectu 41. parag. statim.* Imò nec esset pro ea vice priuatus suffragio, qui indignum elegerit, talem cum esse nesciens, *cap. innotuit 20. de elect. versus parentes non modicum, nec si impedimenti conscius immerenti suffragium dedisset, sed conatu irrito quia non est ob causas certas secuta electio c. perpetuo 7. de elect. in 6.*

Facit & Pontificis authoritas in decretali *illa quotidiana 39. de elect.* vt quidam existimauerint excommunicato minori excommunicatione, fas non esse suffragari cum cæteris in Capitulo, quod factam à tali homine de Episcopo electionem, confirmandam sibi non ante Pontifex duxerit, quam *suppleſſet de plenitudine potestatis si quis in ea, ex eo fuisset defectus, quod quidā interfussent electionis eiusdem, qui ex sola participatione, in simplici excommunicationis laqueum inciderant, cap. illa citato.*

Sed pace eorum sit dictum, non sit ab excommunicatis hoc excommunicationis genere, electioni præiudicium, quandoquidem quæ sui sunt muneris obire, eiusque occasione, debita exercere officia valeant, vt est in *cap. extremo. tituli de Clerico. excom. ministrante* Nec refert quod supplere se Pontifex asserat, quæ in eiusmodi electionem vitia ex istiusmodi hominum præſentia irrepſerant.

Primo, quia talia aliqua pro certo fuisse non ait, sed si quæ extiterint, ea se authoritate Apostolica obliterare ac tollere.

Secundo, quia in his sæpe Romani Pontifices, pacandæ quorundam conscientie gratia dispensant, quæ hi facere cum quibus dispensatur libere potuissent ac sine crimine.

Pergamus potro, suntne præterea quibus sit iure interdium eligere?

Omnino, in primis id sibi nequeunt arrogare Laici hoc tempore *cap. quisquis 43. cap. Massana 36. de elect. cap. dubi 35. parag. cæterum ex parte de Decimis, c. 1. g. 7. can. si quis emnem 36. g. 7. in principio.*

Dixi hic tempore, nam olim in Oriente & Occidente, plebis in Episcoporum electione, non modica erat auctoritas, vt patet ex Synodica Nicæni Concilii, epistola ad Ægyptios, ibi enim scribitur, Episcopos in locum demortuorum oportere subſtitui *ἡμεῖς οὐκ ἐπιτρέπομεν τοῖς λαοῖς αἰρεῖν τὸν ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἄνθρωπον, ἀλλὰ τὸν ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἄνθρωπον ἐκ τοῦ λαοῦ.* In occidente verò etiam votis omnium, Episcopi electionem factam fuisse, constat ex Cypr. epistola 68. ad Cæciliū & Polycarp. Sirici epist. 1. cap. 20. Celeſtini ep. 2. cap. 5. Leon. 67. ibi enim habes in Episcoporum electionibus expectari vota ciuium, testimonium populorum, honoratorum arbitrium, vel vt Leo loquitur tenendam *ſubſcriptionem Clericorum* honoratorum testimonium ordinis *conſenſum & plebis.*

Huncque veterem electionis Episcoporum ritum, quo plebe præſente, imò & eiusdem ſuffragiis eligi hi ſolerēt: In Africa obſeruatū fuisse constat ex electione Eradis ſucceſſoris Dia. Auguſti. de quo extat epist. eius 110. & Cypr. 63. vbi de Clericorum ordinatione loquens, hæc habet. Quid vt que idcirco tam diligenter & caute conuocata plebe tota ge-

rebatur, ne quis ad altaris miniſterium vel ad Sacerdotalem locum indignus obreperet. Propter quod de traditione diuina, & Apostolica obſeruatiōe obſeruandum eſt, & tenendum, quod apud nos quoque, & fere per provincias vniuerſas tenetur, vt ad ordinationes ritè celebrandas, ad eam plebem cui præpoſitus ordinarur, Episcopi eiusdem provincie proximi quique conueniant, & Episcopus deligatur plebe præſente, quæ ſingulorum vitam pleniffimè nouit, & vniufcuiusque adum de eius cõnuerſatione perſpexit, quæ ex oratione ſit hoc planum.

Primo, electioni Episcoporum interfuisse populum.

Secundo, eius conſenſum fuiſſe ad eam neceſſarium, cū enim nō deceat iniuris Episcopum dari, ad caritatem ac prudentiam Ecclæ eleſis pertinebat, plebi non niſi hominem qui gratus illi foret ac acceptus, dari e in Præſulem, non tamen ſic, vt eogerentur Episcopi quemcunque hæc poſtulaſſet, admittere, vt patet ex epist. Celeſt. citata & Stephani decreto *diſſ. 63. can. neſſe*, nā ſi quem contra canones, Patrumque decreta voluiſſet, tãdiu eam & Clericos per electionis Præſulem conuocari ſolitos aiunt, donec in vnum aliquem conueniſſent qui foret idoneus, docet id Gelafius Papa in epist. à Grat. relata *diſſ. 63. can. plebs*. huncque morem tenuiſſe vique ad Greg. I. tempora, lino & ad ea, quibus vixere Carol. & Ludouic. Imperatores, colligere licet, ex *lib. 1. Capitul. & epist. Ivonis*. Sed de hac re alias nos plurius, nempe *tema. de Sacramenti ſtat. de Episcop. cap. 10.*

Deinde eligere ſibi ſucceſſorem nemo ſinitur, vetuit id Bonifac. Papa II. ad ann. 535. vetuit & Martin. in Concil. nec non & Hilarius in *Synodo Rom. can. 5.* quicquid ſecus quam eſt ab his decretum attentabitur, inane erit ac nullum *1. g. 1. can. 4.* quia vt ait Innoc. Pap. II. in *Concil. Rom. can. 10.* hoc ipſum eſt velle per ambitionem & auaritiā, Eccleſiaſtica officia amicis ac conſanguineis hæreditario quaſi iure relinquere, quod non decet.

Fas tamen eſt Episc. cum canonicis aut aliis ad quos ſuffragandi ius ſpectat, de ſucceſſore agitare conſilia, *8. g. 1. can. Apoſtolica*, aut vt certum ſibi aliquem ſublegere hominem liceat, impetrare à Põnifice, quod Zacharias Bonifacio Moguntino Arch. cõceſſit, vt reſertur *7. g. 1. can. perijt 17. Si eundem*, inquit, *diuina voluerit clementia poſt tui diem tranſiſſum ſupereſſe, ſi eum aptum cognoueris ea hora qua te de præſenti ſeculo migraturum cognoueris, præſentibus cunctis tibi ſucceſſorem deſigna.*

QVÆSTIO VI.

In Electione vitare iura quid imperent.

Primum, ne clam fiat, sic enim Innoc. III. in *cap. quia propter 42. de elect.* Cum electio fuerit celebranda presentibus omnibus qui debent, & volunt & possunt commodè interesse, &c. Itaque secus facta dicitur irrita *cap. in Genesi 35. de elect.*

Secundo, ne forte, *cap. Ecclesia 3. de fortilegij.*

Tertio, ne sine eorū assensu quorū interest, quia xdem sacram, ea fecere lege Patroni ut nemo ei nisi quem probarent, præstet vniquam, *cap. cum veteri 32. de elect. cap. cum olim 8. de arbitris*: quare erit electio inanis ac sine viribus, si ad consiliū adhibiti non erunt, quorum consensus fuit ex pacto Electorum ac Patroni mutuo requirendus.

Quarto, ne fiat populi iudicio 8. q. 1. *can. qui vocat, & can. si ergo can. nec noui 8. q. 2. ac cū coactione*, tumultus enim & iniuria reprobanur in electionibus *cap. 10. de elect. & in epitome Ant. August. par. 1. lib. 4. tit. 4. & 12.*

quinto, habet electio vitium cum sit de indigno, exciduntque electores in poenam electi istiusmodi hominis, eligendi iure pro ea vice *cap. cum in cunctis 7. cap. quia propter 42. de elect. & ad triennium beneficii sunt suis suspensi, cap. cum in cunctis parag. Clerici, & electus in Episcopum non potest assumi cap. per inquisitionem 26. de elect.*

Est autem indignitatis, quæ electionis vites infringit, genus duplex, Panormit. in *cap. graue nimis, citatum.*

Primum, tria illa complectitur quæ continentur in decretali *cum in cunctis de elect. & in cap. licet canon. cod. titulo in 6. infamia scilicet, improbitas, & ætas non legitima*, habetque hæc indignitas, ut non tantum eligendum impediat, sed & electum deiciat.

Secundum ad culpam refertur, & ad eos pertinet, qui mortifera noxia tenentur, & hos eligi non posse, & si eligantur factam de iis electionem esse nullam, error fuit Valdensium, qui aliter pauperes de Lugduno sunt dicti, Ioannis item Wiclef, & Armacani, quos existimasse aiunt, omnis potestatis, dominique fundamentum esse caritatem, quæ nullum potest cum mortali culpa habere commercium. Quam id autem sit à vero alienum ac abhorrrens, vel hinc patet, quod tam agrorum ac rerum incerta dominia forent, quam est ambiguum, incertumque an qui ea possident, Deo sint accepti gratique insuper quod veri nulli apud eas gentes quibus lux Evangelij nunquam affluit, Reges essent, vtpote quibus cum fides desit, eius caritatis sunt expertes, quæ ex animo labem

A mortalem abigit, estque gratiæ fundamentū in adultis necessarium.

Quid? quod Paulus, honorem magistratibus dyfcolis ac malis exhiberi velit? quod Christus tributa Cæsari negari nolit? quos constat tamen, cum Deo amicitie nullo vniquam coniuncti obstrictos fuisse vinculo, quæ me causa impellit ut credam, electioni quominus sit rata, nullum à mortali culpa impedimentum esse, ac proinde, si quis de se factam approbet, aut ab eo cuius hæ sunt partes, confirmari, ac pro rata validaeque haberi curet, non peccare. Quia cum quoties, & quando, electio visum erit, à culpa expedire se, Deoque reconciliari possit, nihil ab ea in commodi aut damni, beneficio ad quod est electus, timere debet.

Quæ tamen crimina sunt publica, cuiusmodi ea sunt censenda, quæ in iudicio probari possunt, hæc iter ad sacerdotia per electionem obtinenda claudere, scribit Archidia. in *canon. inscripta 8. q. 1.*

Ratio est, quod irregularitas, ad firmitatem electionis tollendam causam habeat idoneam, at est infamis, quam in classem cogendi sunt qui vitiis sciant, quæ quia patent, suntque nota omnibus, possunt in iudicio alieno testimonio probari, infamem faciunt, & ad beneficium inhabilem, qui ergo cum crimine tali hoc est publico eligitur ad sacerdotium, eius electio est nulla.

quinto, electio nulla redditur per negligentiam electi, eamque duplicem, primo si factæ de se electioni intra mensem consensum non præbeat, iure consentiendi deinceps est priuatus, modo consentiendi libertatem habuerit, Laym. de *benefic. cap. 12. num. 5.* si intra trimestre confirmationem non petat, inanis hæc ac nulla esse incipit nisi iusta aliqua causa eius dilationem excuset.

Septimo, electio facta metu, ipso iure est nulla.

Octauo, nulla est item quando per abusum potestatis Laicæ, eligi se quis patitur ad eam dignitatem, cuius causa est indignitas electio, ex decretali Gregor. VII. 16. q. 7. & ex *cap. quisquæ electioni de elect.* pœnis que qui est cuiusmodi tenetur non paucis, prima est excommunicatio, quæ interdum est ferendæ sententiæ, aliquando laxæ. Est ferendæ in *cap. præterea 4. de iure patronatus, laxæ in can. si quis 12. causa 16. q. 7.* qui est Gregor. VII. in Synodo.

Decretalis Nicol. II. quæ incipit, *scilicet Domini 16. q. 7.* Ecclesias cum recipiuntur à Laicis, interdictio subicit, *capus præterea 4. de iure*, eos Ecclesia moueri, & si peristerint à ministerio Ecclesiastico & ordine deponi imperat, Clericum inquit, qui Ecclesiam per laicos sine proprii auctoritate Episcopi receperit, communionem priuatur, egi peristerit, à ministerio

siml. de elect. & electi possi, quem de hac materia copiose differentem legisse non poterit.

QVÆSTIO VIII.

Peracto Scrutinio & electione, quid proxime sequi debeat.

Electi Confirmatio, quam rectè definit quisquis illam electionis factæ, à Superiore approbationem dixerit, quæ electio in beneficio conferat. Est autem approbatio superioris iudicium, declarantis rem probè & legitime factam esse, & ad eam suffragium quoque suum afferentis, eamque quasi adhuc pendentem, & fluctuantem stabilientis. Et quia temerè facit acimprudenter, quisquis ignota, sibi que non perspecta approbat, id in primis laborare confirmantem oportet ut intelligat, ecquid ijs sit electus, animi corporisque dotibus, quæ Prælatum decet, an quid inter eligendum admittum, quod esset decretis Pontificum non consonum. Inquiret hic ergo, tam de electionis processu quam forma, an fuerit canonica, an solemniter, ac iuxta canonis *quia propter regulas, ac præscripta, celebrata*, an electus sit idoneus, quam ad rem, quatuor sunt requisita, ætas legitima, morum honestas, literatura sufficiens; & ut de legitimo matrimonio sit susceptus Gregor.

XIV. in Bulla quæ incipit, *Omne Apostolica servatur*. Est autem hæc Legatorum S. Sedis aut Æmulatorum in suis provinciis discussio propria, qui si forte tum nulli in ijs erunt, committetur ordinariis, non eorum Auditoribus aut Vicariis alijsue ministris, cum per se ipsos munus hoc inquirendi exercere iubeantur à Pontif. loco proxime cit. *si ramentum Prælati inquirens per senon possit ob la-corum distantiam testes examinare circa articulum aliquem, ut legitimis natales, vel astatem, licebit ei articulum illum alteri persone in dignitate constituta subdelegare, non autem universam inquisitionem*: hæc Greg. Quam illico, eiusque processum omnem, qui instituerit, Romam ad Pontific. confirmationis impetrandæ gratia, electio ritè examinato & probato mittet. Nec dicere negliget, an 30. ætatis annum compleverit, *cap. cum in cunctis 7. de elect.* an in Theolog. vel iure canonico sit Doctor, vel saltem publico alicuius Academiæ testimonio ad alios docendos iudicatus sit idoneus: an sit bonæ famæ, vitæque integritæ, an in Ecclesiasticis sit functionibus versatus: nam de his omnibus doceri Pontificè oportere monet Greg. XIV. in Bulla citata.

Addebantur & alia pleraque, quæ non sunt

A modo in vñ, ut de patria, de Doctoribus, quibus puer, aut adolescens operâ dedisset, numerum alienarum procuratorum gessisset unquam, num gestorum rationem fideliter domino reddidisset, affirmanti xre se alieno non teneri, accedere debebat ad fidem, eius, cuius procurator fuerat, fides ac auctoritas. Sic enim de Willeberto ab Hincmaro, assistentibus Province Episcopis examinato, ut Catalaunensis ordinaretur Episcopus. *Quia ministeria domni regis habuit, nescimus si idem Dominus Rex ab eo aliquod repetit, vel repetere debeat, unde nobis sua voluntas necessaria foret, & porrecta sunt litera cum sigillo domni regis, continentis quod de omnibus quæ illi commisit optime rationem ei reddiderit, & nihil ab eo repetebat, & nunquam repetere debebat* vbi de patria, doctrina ac fide examinari cõstitas, de eo intelligere volebat examinans, ecquid caste, piè ac religiose vivere amodo vellet, ecquid subditos docere, sacrarum litterarum pabulo eos alere, domi ad eorum, Ecclesiæque commodum manere possumus, nisi cum abesse esset necesse, animum induceret, quæ placere sibi omnia, facturumque pro virili sua vbi responderat, libellus in quo fidei ac professionis Catholicæ præcipua continebantur dogmata, porrigebatur ab eorum aliquo, qui examini præsentis erant, ut legeret eorum omnibus qua in eo scripta erant, ac si hæc ita credere, ac tenere vellet, manu sua subscriberet, & Archiepiscopo suo habenda traderet: ita formula promotionis quæ numero est vndecima in 2. tomo Concil. P. Sirmundi, & de prompta ex codice manuscripto Leonidensi.

D His peraetis, dies, hora ac locus futuræ ordinationis, ab eo qui facturus illam erat, ordinando dabatur Antistiti, prius monito, ne se ad divina offerret mysteria, nisi purgata à culpis conscientia, sic enim hæc explicio, quæ in formula promotionis citata leguntur, his verbis: *Communismo est idem Willebertus ab Archiep. suo Hincmaro, ut ob infantia sua per singulos gradus suos pronuntiaret Dominum viam suam, quatenus in denominata die ad tanti honoris dignitatem, gratiosus accedere valeret.*

(..)

QVÆSTIO IX.

Qua præsentia, ac consensio fieret ea Episcopi electi examinatio.

VT Metropolitanus, hoc est, Archiepiscopus munus hoc erat proprium, de moribus, vita, & eruditione ordinandi inquirere, ita & cæterorum Antistitis, qui ei ut Patri in Provincia debebant obsequi, in tanto tamque necessario ad Dei gloriam opere, præsentis se sistere. De plebe & Clericis, est in citata iam secundo promotionis formula, locuples testimonium, nam ibi habetur Willebertum pleniter fuisse examinatum coram Episcopis & coram clero ac plebe. De Episcopis Metropolitanus susfraganeis, est item in eo indice, his verbis: *Conuenientibus apud Carissimum pro examinatione Willeberti Presbyteri, qui futurus erat Catalaunensis Episcopus, Hincmaro Diacono Remensium Archiepiscopo, item Hincmaro Laudunensium Episcopo, Hodone Belguacorum Episcopo legato, Hrotaldi, Erpoini, Hilmeradi, Raginelmis & Joann. eiusdem Diocesis Coepiscoporum, vicem eorumdem patrum suorum, cum tractaretur, sicut regula precipimus, exhibentibus.* His adiuncti erant Vuenilo Rothomagensium Archiepiscopus, Herardus Turonorum Archiepiscopus, Egilo Senonensis cum ordine, Clero, & plebe Catalaunica, decretum Canonicum manibus singulorum roboratum ferente, Willebertumque quondam Sacri Palatii Presbyterum à se electum, ab Hincmaro & eius Episcopis petente sibi ordinari.

QVÆSTIO X.

A quo electi confirmatio peti debeat.

A Superiore, & quidem iure communi electum Abbatem, & non exemptum, confirmat Episcopus 18. q. 2. cap. hoc tantum, Episcopum Metropolitanus, cap. cum dilectus de electis. cap. Episcopi 1. dist. 64. Metropolitanus Patriarcha, ut colligitur ex cap. antiqua de primis. canon tamen, quia per ambitiones 6. dist. 64. eum confirmari vult ac sacri à comprouincialibus Episcopis, sequenda est cuiusque loci ac Prouinciæ consuetudo.

Quid de Patriarcha? eum confirmat Pontifex, cum omnes sue Patriarchæ apices, sine Metropolitano primatus, aut Episcopatum cathedra, vel Ecclesiæ in eiuslibet ordinis Romana instituerit Ecclesia, dist. 22. can. omnes 1. can. superior distinct. 21. can. nullus omnino 16. q. 7. & cap. 13. 23. 32. extra de electis. & cap. si Abbatem, 36. eod. titulo in 6.

At enim quando se confirmandum offerre Metropolitanus electus debet?

A Intra tres menses post consensum electionis de se celebrata præsentium, quod si isto impedimento cessante, intra huiusmodi trimestrem tempus omiserit, electio eadem eo ipso viribus vacuatur, cap. quam sit Ecclesia 6. de electis. in 6.

QVÆSTIO XI.

Quando oportet Electum consecrari, & à quo.

Confirmationem sequitur consecratio, hoc est benedictio, quæ cum ad eum pertinebat, qui electum confirmauerat, statim post factam eius confirmationem, celebrari consueuerat. Florent in titulo de electis, estque ex formula promotionis Willeberti Catalaunensis Episcopi perspicuum, in qua habetur, Biduo postquam ab Hincmaro examinatus fuerat, ab eo cæterisque comprouincialibus Episcopis, sacrum esse. Id fieri si per causam iustam non poterat, confirmato, trimestrem ad consecrationis procurandam sibi solennia iure permissum erat, can. quoniam dist. 100. intra quod id sibi beneficium ex negligentia si non quærebat, fructus restituere iubeatur, quos toto eo tempore præceperat: *Piaſce parte 2. præx. Episcopalis, ca. 1. num. 21. de electis.* quod si similiter infra tres menses alius, consecrari negligeret, erat ipso iure, sua priuatus Ecclesia, Trident. sess. 23. cap. 2. de reformatis.

Verum enim, cuius erant hæc partes propriæ, Episcopum confirmatum sacrare? Dixere nonnulli fuisse has Primatus, quod Iſo Papa insinuat in epistola ad Anastasium 82. ut refertur, can. de persona 4. dist. 55. tum à Metropolitanis vult Primatem edoceri de consecrando Episcopo, ut ordinationem rite celebrandam eius confirmet auctoritas.

Papæ Leonis decretum confirmant ad Hugonem Papæ Legatum, & Primatem Lugdun. datæ ab Iuone literæ, in quibus de eo queritur quod contra præca Regni iura vellet Senonensis, electum, ante consecrationem suam sibi præsentari, & iure Primatus sui obedientiam & subjectionem præstare: Iuocp. 63. in quo Patrum qui Carthagi. Concilio 3. interfuertant, auctoritate niti videbatur Hugo: sic enim illi can. 12. eiusd. Concil. Placet omnibus, ut inconsulto Primati cuiuslibet prouincie, tam facile nemo præsumas, licet cum multis Episcopis, in quocunque loco, sine eius præcepto Episcopum ordinare.

Sed Primatum in his & similibus locis pro Metropolita, accipi contendit Florent: quod secundum Africanæ Ecclesiæ consuetudinem, qui in singulis prouinciis Episcopus esset ordinatione antiquior, dicebatur Primas seu prima sedis Episcopus, in Conciliis autem Metropolitanus.

Metropolitani.

Eum sane veteri Concilio. Ecclesięque vñ, Episcopos consecrare solum, aut eius mandato Comprouinciales Episcopos omnes, aut saltem tres eorum, reliquis assentientibus per literas, scriptores memotant, iubentque id Patres in Concil. Nicæno 1. can. 6. Laodicæno can. 12. Carthagin. can. 12. Episcopum (inquit) non oportet pręter iudicium Metropolitanis & finitimorum Episcoporum constitui ad Ecclesię principatum, Laod. can. 12. quod si pręter voluntatem & consensum Metropolitanis fuerit ordinatus, hunc concilium magnum & sanctam censuit non debere esse Episcopum, Nicæno 1. can. 6.

In Gallia tamen vt omnium scē Pręlatorum nominatio soli est Regi à Leone X. permissa, ita & Pontifici soli eorum est confirmatio, seu institutio debita, in ceteris autem proprio Apostolicę sedis iure, eiusdem confirmatio pręuallet, si prior aditus fuerit, quia concurrit in potestate & iurisdictione cum ordinariis omnibus, eiusque, quam illorum est collatio potior, can. cuncta per mundum can. per principatum 6. q. 3. cap. 3. ad sede 31. de prebendis 6. Electos sane Pontifex tam ipse sua, quam eorum adductus prece, confirmabat olim cum volebat, de quo Urbani II. ad Archiepiscopum Senon. extant literę, sic enim cum de luone loquitur epist. 2. Cum à te consecrationis gratiam pro more petuissent, tua ei fraternitas manum impingere recusauit. Ad nos igitur ipsi uenientibus, & consecrationis eiusdem gratiam desuperentibus, nos qui viri religionem sanctandum noueramus, petitioni iussa deesse nequimus, &c.

Sunt autem in ordinatione Episcopi ex seruanda ceremoniæ, quas adhiberi in Dei Ecclesiã est solenne: & primo quidem cum ordinari oportet à tribus Episcopis, & quibus duo super eius ceruicem & caput ponunt & tenent Euangeliorum codicem, tertio super eum fundente benedictionem, Cone. Carthag. can. 2.

2. Episcopi qui adfunt, eiusdem caput manibus suis tangere debent, can. Episcopus 7. d. 23.

Tertio, chrismate in capite & manibus ab eo qui illum consecrat, vngitur, quam vñtionem eiusdem ordinationi intrinsecam ac essentiali esse, colligitur ex his Innoc. verbis in decret. de sacra vñctione cum venisses ad Apostolicam sedem Braccarenf. Episcopus, qui in consecratione sua sanctam non acceperas vñctionem, quoniam apud vos non consueuerunt Pontifices cum consecrantur inungi, nos quod illi deseruistis mandauimus in ipso suppleri facientes, caput eius & manus assistentibus duobus Episcopis, secundum morem Ecclesiasticum sacro chrismate deliniri.

Quarto, non nisi die Dominica ad horam diei tertiam, ordinari Episcopum vetat Anacletus in epist. ad Episcopos Italia, mitto cetera, quia ex Pontificali cuique sunt obuia.

Ne cui tamen foret ordinati conse-

cratio dubia, literas manu sua subscrip-
tas, ad populum & Clerum à quo electus fue-
rat, Ordinato dabant Episcopi qui consecra-
uerant, vt his cum opus esset, videretur ad fi-
dem de re vniuersa faciendum ambigenti-
bus, sic enim Concil. Mileuic. canon 14. his
verbis: Deinde placuit vt quicunque deinceps
ab Episcopis ordinantur, literas accipiant ab or-
dinatoribus suis manu eorum subscriptas, conti-
nentes consulem & diem, vt nulla altercatio de
posterioribus, vel anterioribus oriatur.

QVÆSTIO XI.

An de dignissimo fieri debeat electio.

A Stertio prima. Qui indignum suffra-
gio suo, hoc est, ignorantem, hoc est, im-
probum, aut ex illegitimo ortum contulit, vel
atque necdum idoneum, vel non futurum offi-
cium, ad curata beneficia aduocat, aut hac ri-
conferre, cum aliis haberi potest ad eorum ven-
gimen, natura, ceterisque aptis artibus, quas
canonica iura postulant, culpam mortalem con-
trahit. Docent hoc Theologi ingenio præ-
stantes ac doctrinã. Maldetus de benef. dub.
6. S. Thomas 2. a. q. 63. art. 2. Reginald.
1. tom. 2. lib. 30. tract. 3. cap. 14. n. 195. Can-
did. de benef. disquis.

Tuetur se hæc opinio ratione, Conciliis,
ac Pontificum decretis. Apostremis ordiori-
bus præcipue offerunt, Alexand. III. &
Pius V. ille in cap. grane nimis 29. de preben-
dis: alter in Constitutione, quæ incipit, In
conferendis. Quibus locis seuerè ambo pro-
hibent ne collatores, aut alij, quibus ius est
eligendi, beneficio præficiant, moribus ac
vitâ turpem. Quod sanè ab iis sine culpa fieri
non posse, indicant Patres in Trident. sess.
24. cap. 1. Eodem pertinent argumenta se-
quentia, Primum, est indigni electio, aut
collatio beneficij ei facta, fidelitati contra-
ria; nam id laborare Episcopos est necesse,
nequando (quod se impedituros sunt pol-
liciti) rem Ecclesię pessundent: at eam euer-
tunt electione indigni: faciunt ergo electo-
res contra officium & fidem.

Deinde contra iustitiam commutantem
in re graui, vt pote qui Ecclesię operam mi-
nimè deserunt, stipendiis parem, quibus do-
nantur, vt eius commodis inuigilant. Faciunt
etiam contra iustitiam distributiua; nam
bona communia sunt pro ratione meriti di-
tribuenda inter eos, quibus ad eam est ali-
quod: iustitia enim distributiua virtus est,
per quam seruat aequalitas inter propor-
tionem meriti, & proportionem præmio-
rum in eorum distributione, aut bonorum co-
munium: sed beneficia bona sunt commu-
nia, quibus eò quisque est dignior, quò est
melior ac doctior, quod indignus non ha-
bet: ergo digno præponere, non vacat
crimine, opposito distributiuz iustitiz.

Fuere tamen olim qui secus crede-
rent, vt de aliis taceam, est locuples ea de
re conceptumque his verbis testimonium

Bartholi in *l. quidam. digest. de legatis*. A
Ex hoc nota quod res committatur electioni
aliquem, tanquam in bonum virum, non repro-
batur eius electio, licet potuerit eligere melio-
rem, sufficit enim quod indignum non eligat.

Id si est satis, sane Doctoris huius opinionem
ac sensu, non peccabat ante Concil. mortaliter,
qui digni dignissimo, & digniore preteritis,
administrando beneficio preesse volebat.

Dixi, ante Concil. nam post eius decre-
tum in *sess. 24. cap. 1. de reformat.* & Pij V.
constitutionem, de qua dictum est antea, si
de electione eius agitur, qui praeficiendus
est beneficio Curato, si magis digno prae-
termisso, eligatur minus dignus, eligens
aut conferens peccatum mortale contrahit,
& est electi ad beneficium tale, aut prouisi
de co, in Comitali sententia, *responsio lib. 1.
g. 77.* reprobanda, non quia ipso iure est
nulla sed quia irritanda.

Assertio secunda, non peccans mortaliter
qui ad beneficia simplicia ut canonicatus, dignos
eligit, aut has illis administranda tribuit,
non autem dignissimos, aut dignioribus, sed tan-
tum venialiter. Ita auctores postremo loco cit.

Et probatur r. quia talis est collatoru pra-
xis, quos omnes culpae in hoc genere morti-
ferae arguere, esset imprudenter non levis.

Secundo, exceptio in non exceptis firmat
regulam, Sed à beneficiis, quae dignis dari
nequeunt, cum est digniorum copia, exci-
piuntur sola curata, ut & Episcopalia, sicut ex
cap. 1. sess. 24. nulli nō potest planum: ergo
alia, quae ab his sunt diversa, ut simplicia,
non necessario dignioribus sunt debita.

Quid? quod in *sess. 14. c. 12.* Concilium cum
de beneficiis Cathedralium conferendis dis-
putat, non nisi eorum partem mediam ma-
gistris ac Doctoribus conferendam suadcat?
quod est indicio illud voluisse, partem eoru-
dē alterā, dignis posse ab Episcopis mārari.

Et quanquam esset hoc argumentum,
utpote in coniectura situm, roboris ad fa-
ciendam fidem non magni, ad eam tamen
valeret non parum, quod Romae à Ponti-
fice fieri est solitum, cum enim communi-
ter praebendas quae vacant, dignis non ne-
get, criminari dari, nequit Episcopis, si eor-
um similes, hoc est, scientia, virtute & mo-
ribus idoneos, Canonicis aggreget, aut be-
neficio simplicii praeficiat, quia iura antiqua
nō sunt respectu eius, ita plana ut in curatis,
quae si essent (inquit Diana loco citato) ad-
huc oppositum videretur introduci, &
ipse summus Pontifex praedicta bene-
ficia simplicia dignis confert absque con-
cursu, & hoc modo videri abrogata con-
stitutio iuris antiqui. Hae ille.

Dixi ad canonicatus & beneficia simplicia:
nam quae animas curae suae ac procuratori
committas habent; sic sunt decreto Concilij
& Pij II. affecta dignioribus, ut ab eo disce-
dere, Episcopis & electoribus sit piaculare,

Scio quosdam secus sentire, sed eorum iu-
diciū, sensumque Innocentio, & Patribus iu-
ste anteponendum quis putet? suum explica-
vere isti, in *sess. 24. cap. 1.* suum ille in *cap. unico
tit. ut beneficia sine diminutione conferantur*, his
verbis, *Non ex officio carnali, sed discreto indi-
cio debuisti Ecclesiasticum officium & beneficium
in persona magis idonea dispensare.*

QVÆSTIO XII.

An qua lege Episcopi & electores, eadem quoque
teneantur Principes, dignis anteporre digniores?
Pro affirmante sunt haec argumenta.

Primum, quod ad eos perque ac E-
piscopos pertineat haec Concilij admonitio
in *sess. 24. cap. 1.* Omnes & singulas qui ad pro-
motionem praeficiendam, quodcumque ius, qua-
cumque ratione, à Sede Apostolica habent, aut
aliqui operam suam praestant, hortatur, & mo-
net ut in primis meminerint, nihil se ad Dei
gloriam, & populum saluē posse vtilius fa-
cere, quam si bonos pastores promoueri studeant,
eosque alienis peccatis communicantes, mortali-
ter peccare, nisi quos digniores & Ecclesia magis
vult indicauerint, praefici diligeret curauerint.

Secundum, quod cum eorum plerique, ele-
ctoribus, eorumque iuri succederint, quo illi
nexu, vinculoque stringebantur erga Eccle-
siam, ut eam non nisi dignissimis regendam
traderet, eodē hos quoque aut simili obligari
est necesse, cui qui honorū idē esse quoque par-
ticeps onerū debeat. Quare existimas Less.
l. 2. ca. 34. dub. 14. n. 64. peccare mortaliter, quā
ad beneficia curam animarum vel aliam ma-
gni momenti functionem habentia in Eccle-
sia, omisso digniore, dignum postulant,
eligunt, aut patrono offerunt, & *dub. 12. num.
56.* idem de Patronis dicendum ait, qui quos
dignos esse, per viros probos & idoneos, certo
non intelligunt, ad beneficia offerunt.

Huius opinionis est & alterum praesidium,
prioribus non infirmius, nempe quod Prin-
cipes, beneficiorum non sint Domini, sed Oe-
conomi, ut hi ergo officium non faciunt,
cum quorum negotia gerunt ac promouent,
haec quam possunt optimē non agunt, ita nec
collatores, cum dignantur Ecclesiae benefi-
cius, quos non conlatur, ceteris scientia, mor-
bus, industria, ac virtute priores esse, nec his
proinde ab arte, aut natura instructos praesi-
diis, quae ad rem communem Ecclesiae, eiusque
priuati cui praesidet, bene & prudenter admi-
nistrandam, vitis non corrupta ratio exigit.

Ab his diuersa sentiunt, ac dicunt Anto-
nin. Diana *par. 1. tract. 15. miscell. resol. 40.* Reginald. *to. 2. lib. 30. tract. 3. cap. 14.* Prioris sunt
haec verba, *Quibus habent conferendi beneficia
per promissionem liberam, ut Papa, ac nonnun-
quam Princeps ex privilegio, vel consensu sacro
Ecclesiae, non tenentur eligere digniores, nisi in
promptu sint, sed sufficit eligere dignos, aliqui
teneantur semper aegriorem quaerere, quod à
Papa, vel à Regibus exigere durum est.* Hae il-
le: quae non videntur à vero aliena, prior ta-
men

men sententia ut tutor; ita mihi quoque A
sequenda videtur in praxi.

QVÆSTIO XIII.

Vnde petenda sit beneficiariorum ad beneficia
dignitas, & quis sit in hac materia cen-
sendus alio dignior?

Est dignitas in hoc genere idem ac capa-
citas, fungendique officii vis ac facul-
tas, quam multa, naturâ inter se, ac genere
differentia componunt: ut eruditio, probi-
tas morum, auctoritas, visus, experientia,
que longa rerum in procuracione men-
tium, quæ tam naturæ, quam humanæ do-
na illustrat, in vnum eundemque cum
coeunt, dici vix potest quantam in subdito-
rum animis commotionem faciant, quan-
tam, & quàm vberem bonorum omnium
messim in Ecclesiæ horreum inuehât. quare
cum rard in vno eodemque coniuncta, socie-
tatem firmam ac stabilem habeat, est hæc in
iudicio de cuiusque capacitate maiore aut
minore faciendo, tenenda cautio: primo ut
intelligatur, quid, & quantum beneficii cu-
iusque ratio postulet, quibus ut fructuose
administretur, ac cum laude, præstare eius
posse flores artibus oporteat, quædam enim
sunt Sacerdotia, quæ auctoritate reguntur ac
potentia, ut sunt Episcopatus ferè omnes in-
ferioris Germaniæ, qui hæreticorum in seffi
armis circumstrepunt, ad hos enim est hoc
quisque censendus capaxior, quo est opibus,
genereque illustrior.

Sunt alia, quæ pietate administrantur, ac
rerum multiplici scientia, ut Parochiæ, & has
nobilibus dari non multum est necesse, quia
dignitas quæ ad beneficia regenda in vno-
quoque petitur, non est, inquit D. Thom. 2.
2. q. 63. art. 2. dignitas simpliciter, & secun-
dum se, quo modo dignior est, qui est chari-
tate perfectior, & magis abundas in spiritali-
bus gratia donis, sed per comparationem ad bo-
num commune. Id ibid. Ex ideo inquit idem
Doctor 2. 2. q. 185. art. 2. in corpore qui debet
aligere aliquem in Episcopum, vel de eo provide-
re, non tenetur assignare meliorem simpliciter,
quod est secundum charitatem, sed meliorem
quoad regimen Ecclesiæ, qui scilicet possit Eccle-
siam & instruere, & defendere, & pacifice gu-
bernare: ad hoc enim bonum commune be-
neficia cum ordinentur ex rei natura fieri
potest, ut doctus sanctiori idiotæ præferri de-
beat, expertus meliori, qui tamen rerum vñ,
experientiaque non pollet, eo quod, inquit D.
Thom. 2. 2. q. 63. art. 2. ille qui minus est san-
ctus, & minus sciens, postquam magis conferre ad
bonum commune, propter potentiam, vel indu-
striam secularem, vel propter aliquid huiusmodi:

& quia dispensationes spiritualium principaliter
ordinantur ad utilitatem communem secundum
illud 1. ad Cor. 12. unusquisque datur manifestatio
spirituum ad utilitatem, ideo quandoque ab ipse
acceptatione personarum in dispensatione spirita-
lium, illi qui sunt simpliciter minus boni, melio-
ribus preferuntur.

QVÆSTIO XIV.

An de improbo ad beneficium electio, aut eiusdem
eidem per Episcopum facta collatio sit rata.

Ad beneficia assilire nonnunquam ho-
mines, innocentis vitæ falsa opinione,
& quadam assilimæ virtutis specie, cum sint
tamen infinitis contaminati vitiis, notius est
quàm ut à me dici sit necesse. De his homini-
bus præfens est questio, an sacerdotia quæ
ementita probitate sic sunt adepti, tuta con-
scientia retinere possint, seu an ea capeffere
valeant, cum ad illa, per electores, aut colla-
tores vocantur.

Fuitque Canonistarum opinio, eius qui
mortiferam labem habet, electionem nullam
esse, ita Butrius in ca. postremum de Clerico ex-
comm. 16. Innocent. quoque in idem caput,
electionem eius, qui scienter indignum eligit
nullam esse pugnat. Mens fuit eadem in Por-
mit. in ca. grane nimis de præbend. 39. Innocen-
ti in eand. decretal.

Quibus ne assentiar maximè si est crimen
occultum, his inducor argumentis.

Primo, quod nusquam à Pontifice, aut
Conciliis declarata sit inanis nulla eius electio,
qui vitia sua falsa virtutis emendicæ
imagine texisset, quod esset tamen necesse, ut
facta de eo electio foret nulla. Sane constat
decreto Gregor. X. in Concil. Lugdun. vt
est in cap. licet canon 14. de elect. in 6. Alex.
III. in Concil. Later. relato in cap. cum in
concilio 7. ad regimen Patrocinialis Ecclesiæ
neminè assumi posse nisi sit idoneus moribus,
scientia, & ætate, eius tamen ad illam promo-
tionem, ex alioquam ætatis defectu, reproba-
ti non legimus, vt ex utroque canone liquet.

Secundo, si esset criminosa electio, iure ipso,
factoque nulla, cum quæ latet sciri ne-
queant, nisi ab eorum consilio producantur
in lucem, aut eū cū magna sua infamia se pro-
dere esset necesse, aut beneficio sine sententia
decedere. Ad quæ tamen naturali, diuina aut
Ecclesiastica eū lege nō teneri, nemo est tam
parū intelligens, qui non sciat, & probabat
postea. Sequi vero duo hæc incommoda se pro-
derent alterum, sit hinc planum, quod in hac
tam ingenti, auarique liti Ecclesiasticæ in-
redimim, qua vruntur plerique omnes Ca-
tholici, eos nolle, aut Sacerdotia quæ illos v-
bere, secundoque facti pro generans pōne

nulloque cogente crimine relinquere, nemo credet: est hic ergo venturus certo in eius suspitionem, si iniustus beneficium de serat, cum infamia aliqua, non est ergo de criminoso facta electio irrita.

Confirm. tam sunt decreta Concilij, & Pontific. Pij V. digniores, hoc est vñ rerum, scientiæque exteris præfates viri, præficiendi beneficijs, quam qui probis instructi sunt moribus: at cum illorū præ dignis, nulla habetur ratio, nō est istis facta sacerdotij collatio irrita, sed irritanda. Nam licet constitutio Pij V. quæ incipit *conferendis edita* 1566. 21. Martij Pontificatus sui anno 1. collationes in quibus non est servata forma à Concil. Trid. præscripta in *sess. 24. cap. 1. de reform. vt inanes*, ac sine vi reprobet, liquet tamen ex eadem constitutione, secus si factum fuerit, nec digniori sit beneficium collatum, collationem nullam non esse, sed annullandam: ergo à pari, si erit ad beneficium, errore conferentis, aut eligentium, adnotus, è Clericorum gente, scelere contaminatus aliquis, non erit eius promotio irrita, sed rescindenda.

Dico tamen secundo, *Crimina quæ sunt publica, iter ad Sacerdotia Ecclesiastica intercludere.*

Probatur. Non est infamis infamia iuris, aut facti, capax beneficij. At crimina quæ sunt publica, infamiam auctori suo creant, vel enim sunt talia, quia possunt in foro testium probari fide, aut sunt communi, publicæque omnium comprehensa conscientia: at viroque modo cum sunt publica, infamiam adiunctam habent, quæ ab irregularitate nunquam est seiuncta, quæ qui laborat, ad sacerdotia Ecclesiastica non intrat, secundum Nauar. in summa *cap. 25. nu. 133.* vbi tribus sacris canonibus probat, eum qui sciens se esse irregularem, aut scire debens, sacerdotium Ecclesiasticū capit, mortiferi peccati reum esse, nec vllū esse accepti beneficij titulum: & quanquam non esset hæc Nauar. opinio vera pro interno foro, vt Butrio explanandi, Innoc. III. decretalem *can. nostras de concessione præb.* placuisse videtur: ibidem credidit non fieri irritam ipso iure collationem beneficij, si istam irregularem, sed tantum in foro exteriori, quod probare videntur hæc verba Concil. *sess. 24. cap. 4. in extremo. Nec alias in posterum sit præmissio, nisi sit qui iam a sacro, & ceteras habilitates habere integre dignoscuntur, aliter irrita sit præmissio.* hæc enim phrasus, *sit irrita*, nisi addatur, *ipso iure aut facto*, iuxta modum loquendi canonum, sententiam ferendam potius indicat quam latam, et si (inquam) non esset per delicta publica collatio irrita, sed irritanda tantum, vera tamen foret assertio, eorum consensu omnem ad beneficia aditum clausum esse, cum idem sit ea assequi non posse,

A seu ad illa esse inhabilem, & his priuati posse.

Dico tertio, *Qui viri boni præ se speciem cum ferrent, essent tamen improbi, beneficium sunt consequuti, in eo remanere possunt, donec per Iudicem cogantur illud dimittere.*

Quia cum illis sit collatum, ab eo qui poterat, nec eius obtinendi, sunt iure factoque, in capaces, nihil est rationis, quamobrem sponte, & non coacti à ludice, eo abire debant, ac possidendum alteri linquere.

Confirm. Rem nemoque iuris est sui deferere, fruendamque alteri teneret dare, sed qui inani, & falsa ostentatione virtutis, beneficium est adeptus, eius est possessor legimus, quamdiu per iudicem seruare illud finitur: primo, quia est ei à Superiore vero collatum: ergo cum collatio sit donatio, hæcque in donatarium, rei donatarius ac fructus, tanquam suo possessori tribuatur, erit prouisus de beneficio ob virtutem, quam habere se fingat, eius sic sibi collati ab Episcopo, iure quam optimo possessor.

Contraria opinio est Adrian. in *qq. de res. sit. Alens. in 4. par. q. 24. memb. 3. art. 5. Altissiod. in 4. lib. sua Theol. summa in qq. de res. sit. q. 7.* hæc pro se habent argumenta.

C Primum, quod qui omentia, si itaque virtute sacerdotum obtinuit, Ecclesiæ impossibile: ergo cum reparandæ iniuriz necessitatem fraus afferat, debet hæc extra aleam, dānique periculum poni: At esse id nequit, nisi sacerdotio eius potestati, iūque reliquo, ad quem eius spectabat collatio.

Anteced. est falsum, quia qui beneficium ambit, Episcopum non decipit cum ius hic nullum habeat, vi cuius ille hoc est beneficium possidens culpas suas prodere, seque teneatur manifestare cum infamia. Itaque si se deceptum Episcopus queritur, sibi ipsi imputare debet, qui, quod erat necesse, de vita, moribus, ac indole beneficium sibi dati postulantis, dnceri per alios non curauit.

Deinde est dolus omnis, calliditas, fallacia, & machinatio ad circumueniendum, decipiendum & fallendum alterum composita, quale hic nihil intrinsecus, est enim fallacia in verbis mendacibus, machinatio in eorum artificio, calliditas in reticendo, quod esset detegendum. At qui ad beneficium per hypochrismum aspirat, potest de se nihil dicere, & vitia sua non teneret vulgare: dolo ergo, in Ecclesiæ beneficia irrepsisse, ac collatori fecisse fucum, fraudemque, dici non potest.

Secundum, fraus sua patrecinari nulli debet: ergo nec criminoso quæ sita per hypochrismum virtutis opinio.

Respondendum primo, nullum hic dñi lum intercedere, vt est paulo ante ostensum.

Secundo, cum dicitur, dolo suo iuuari debere

bere

berene neminem, de dolo intelligitur, qui dolo dantur est utilis, at quod beneficium ab eo, qui per speciem virtutis illud obtinuit, ante sententiam dimitti nequeat, in fidelium utilitatem cedit ac commodum, quumque ab eo sunt gesta, rata sint futura ac valida, quod non accideret, si cui Parochia est ab Episcopo collata, quia probus credebatur, cum animo tamen esset improbo, menteque corrupta, Parochus non esset, licet enim confessiones ab eo exceptæ, matrimoniaque quibus præsentiam suam commodasset, inania nullaque essent, quod multis exitiale foret.

QVÆSTIO XV.

Electi obligationes quæ sint, & quales?

SUNT hæc nomine, reque multiplices: primo intra mensem, electionem de se factam acceptare debet, eique consensum dare vel reculare, alioqui iusto impedimento cessante, iure quod ei ex electione competebar excedit, *cap. quam sit Ecclesiæ 6. de elect. in 6.* quod ius est ad rem tantum, non in re, Innoc. III. in *cap. cum veniens de reſtit. in integrum*, Piaſceius in *præmio præ. Episc. num. 5. de elect.*

Secundo, trimestre quod erat olim, petendæ confirmationi factæ de se electionis, à Greg. X. electo confirmum, à Nicol. III. est ad mensem contrahum, *cap. cupientes 16. de elect. in 6.* est hæc ergo secunda obligatio electi ad Cathedrales aut regulares Ecclesias, ut intra unum mensem post consensum, vel post obtentam de ipsius electione notitiam, ad sedem ipsam iter arripiat, aut quàm citò absque fraude poterit, quod si non licebit, mitti Procuratorem oportebit, qui eius absentiam excuset, eiusque nomine confirmationem postulet, *cap. cupientes* citato, quia maghis tamen locorum intervallis sunt à Romana Ecclesia particulares distitæ, nec sit facile villi, vno mense, è Germania, Gallia, Hispania superatis Alpibus aut Apennino, penetrare Italiam ac urbem, Gregor. X. vñum est in Lugdun. Concil. tres ad eam rem electo menses largiri, intra quos officio si non fungitur, eo ipso eius electio viribus privatur: *Cæterum*, inquit Pontifex, *quum electus intra tres menses post consensum electionis de se celebratæ præstitum, confirmationem electionis ipsius petere non omittat. Quod si iusto impedimento cessante intra huiusmodi trimestre tempus omiserit, electio eadem eo ipso viribus vacuetur.*

Tertio, ad Episcopatum, aut Regularia, beneficia electus, si iure aut consuetudine confirmari à sancta sede consuevit, electus (inquam) ante confirmationem sui à sancta

A sede, & electionis de se factæ, beneficij ad quod est electus, aut nominatus, regimine ac administratione tam in toto quam in parte, tam in temporalibus, quam spiritualibus, abstinere debet, *cap. nesci 9. de electione cap. venerabilis 7. de consuetudine*, secus facere, & sub titulo Procuratoris aut Oeconomij, ad id se ingerere, est electionis de se factæ iure omni carere velle, ita Gregor. X. in *cap. anania 6. de elect. in 6.* his verbis: *huc generali constitutione sancimus ut nullus de cætero administrationem dignitatis, (ad quam electus est) priusquam celebrata de ipso electio confirmetur, sub Oeconomus, vel procuratoris nomine, aut alio de novo quaſito colore in spiritualibus vel temporalibus, per se, vel alium, pro parte, vel in totum, gerere vel recipere, aut illis se immiscere præsumat. Omnes illos qui secus fecerint, iure, (si quod eis per electionem quaſitum fuerit,) decernentes eo ipso privatos.*

Quarto, debet electus confirmationis suæ testimonium literis exaratum habere: Enimvero licet solo verbo Papæ, gratia compleatur 25. q. 2. *can. institutionis Clem. ult. de sepulchris*, quoad exercitium tantè requiritur literarum expeditio, Piaſce. *par. 1. præ. in præmio de elect. nu. 6.*

Quinto, debet electus intra 3. menses à confirmatione consecrari. De Metropolitano est id expresse sancitum, in *can. quoniam 1. de consecrat. Placuit ut quisquis Metropolitani ultra tres menses consecrationis suæ ad fidem suam exponendam, padiumque suscipiendum ad Apostolicam sedem non miseris, commissis sibi careat dignitate. Iure autem nouo tam hic, quam Episcopi ceteri. Si minus consecrationis intra tres menses non susceperint, ad fructuum restitutionem tenentur, si intra totidem menses, postea id facere neglexerint, Ecclesiis ipsæ sunt iure privati. Trident. *sess. 23. cap. 2.**

Sexto, de non alienandis rebus suæ Ecclesiæ, sed de seruandis, sacrosancta iurisdictionis religione interposita, fidem suam obligare electus debet: iurare item Papæ se fore fidelem, cuius iuramenti forma extat, in *cap. Ego N. 4. de iuramento. & cap. dilecti filij de maioris. & obed.*

QVÆSTIO XVI.

An electus confirmatus, sed non dum consecratus, exercere ea possit qua ad iurisdictionem pertinent.

QUæ ad enodandam hanc quæstionem sunt necessaria, explebo paucis propositionibus.

Prima, licet Episcopo confirmato sed non consecrato iudicare, excommunicare, beneficia conferre, instituere, destituere, cæteraque obire munera, quæ ab Episcoporum iurisdictione pendent, huius propositionis firmamentum est Cælest. III. decretal. *transmissam* 15. de elect. in qua quid sui sit animi, nientisque declarat, his verbis: *Ex quo electionis tua confirmationem accepisti, de talibus & consimilibus (præter ea quæ maiori diffinitione exigunt, & ministerium consecrationis desiderant) quod iussu est, & Ecclesiastica convenit utilitati, statim habere liberam facultatem.* Quid si Episcopus, possessionem collati sibi Episcopatus non addit? quid si eum possidere necdum coepit?

Secunda, propositio. Beneficia dare potest Collator ordinarius, hoc est Episcopus confirmatus, etiam si ab eo cuius interest, in Episcopatus sui possessionem non sit missus, Rebuff. in *praxi rubrica de simonia in resignat. num. 26.*

Ratio est, quod electi, aut provis de beneficio, ius omne à provisione ordinarii ac facta electionis eius confirmatione pendat. Quæto enim, quid simplici sacerdoti, aut Notario, quoti est beneficiati in possessionem mittere, in administranda Ecclesia, ac dandis sacerdotiis iure canonum, ac Dei liceat? si eorum nulla est adhuc res facultas, quid ab iis, ad complementum iuris in conferendis beneficiis necessariis, Episcopus aut Abbas ex missione sua in possessionem expectare possunt, aut capere?

Si tamen Episcopatus & Abbatia non vacant per mortem, sed per resignationem, non possunt Episcopus & Abbas conferre, antecaptam possessionem.

Ratio est, quod quando quis officium facere in beneficio sinitur, illud ipsum administrare, & beneficia, si quæ ex eo pendent conferre potest: at electus, aut provisor per resignationem, resignantem suum sicut supponitur, munus ut prius, obire patitur: ergo quando hic in possessione beneficii sui relinquitur, valide confert & licet, sicut qui est in possessione præsentandi, iure præsentat, licet verè ius præsentandi spectet ad alium, *cap. consultationibus* 19. de iure patroni.

A Propositio 3. Electus licet non consecratus, nec sacerdos, potest dispensare in omnibus casibus qui iure sunt permitti Episcopo.

Ratio est, quod iurisdictioni, eiusque usus, à sacerdotio aut consecratione non pendeant, sed est dispensatio iurisdictionis actio: ergo &c. concedere ob eam causam indulgentias, eidem est etiam non sacerdoti licitum. D. Thom. in 3. *sentent. dist. 20. q. 4. art. 2.* non tamen conferre ordines, chrismata conficere aut calices consecrare, quia hæc opera in eo à quo fieri debet, sacerdotij characterem præsupponunt, ut est probatum, in *tract. de personis.*

QVÆSTIO XVII.

Quando & in quibus casibus Confirmationis sit opus.

Disceptatur hæc quæstio à Fabric. Rebuffo 1. par. *prax. rubr. de noua provisione num. 14. & sequent.* aiuntque ei primo locum non esse in prioratibus per Priorisam regis solitis. Sed pace eorum sit dictum, nam Moniales quæ fontis Ebraldi institutum vitæque modum, sub felicibus Abbatibus eius loci auspiciis sequuntur Priorisam sibi è cœtu suo, triennio quoque delingunt, cui incumbit ex præscripto regulæ de electione sua primo, quoque tempore Abbatissam docere, ab eaque confirmari vellet: Est ergo Virginum in Prioratibus, quæ ius eligendæ sibi Priorissæ habent, confirmationi locus.

D Est etiam in beneficiotum vnionibus, quas et si Episcopus facere ex causa valeat, *cap. expressis de prob. factas* tamen per eum confirmari, & si vitiosæ fuerint, aut defectu laborauerint, vitia oportere corrigi tradit Rebuff. 1. par. *prax. rubr. de noua provisione & simpl. nu. 15.*

E Tertio, quoniam raro sunt monialium ratione electiones ac firmæ, eas confirmari à Superioris suo est necesse. Et quidem si per formam compromissi fuerit in electione processum, & electa pari aliqua se opponat si minor, ipsa confirmetur electio, inquit Bonifac. in decret. *Indemnitatibus* 43. de elect. in 6.

De stylo tamen curiæ, non solent Abbati, quamvis sit eius forte vitiosa electio, dari litteræ eius approbatiuz, sed noua illi indulgetur provisio, ex decreto Alexand. VI. in *rescripto de signature gratia*, prout notauit idem qui supra Rebuff. *num. 20.*

QVÆSTIO

QVÆSTIO XVIII.

An electio facta sine scheda, sit rata.

Est hæc questio pertractata (quod sciam) à paucis, & hos ipsos, in duas contrarias partes distractos video.

Negantis paronum ac defensorum Portellum videor in *dub. Regul. verbo electio num. 14.* eū ait de substantia electionis esse, iuxta Gloss. in *cap. quia propter 42. de elect. vt secreto, & singulatim per scriptū recipiatur, suffragia.* Mihi mens est alia, eninuero *ss. fine 25. cap. 7. de reformat.* iubent Patres, vt qui electioni præsit *Episcopus, sive alius Superior, claustra Monasterij non ingrediatur, sed ante cancellorum fenestellam, vota singulorum audiat, vel accipiat.* Sed audire, est per aures recipere, & non per scriptum, vcrba enim, quibus lex est per scripta, in propria sua sunt accipienda notione, non impropria: ergo cum audire, non sit schedam sibi portatam explicare, legere, aut in manus sumere, sed loquentem excipere, quod ipsum tamen ad electionem sufficere Concil. asterix, facta ore renus, & non sci ipso, rata habenda est, ac valida.

Esse autem sensum hunc Concilij declarauit Congregatio explanandis eius controuersis præposita, vt notantur ad *cap. 6. dicta ss. ff. 25. Farinac. & Marzillac.* his verbis: *Abbatissarum vota ore renus accipi possunt à Superioribus cum duobus testibus.* Quare est argumentum pro contraria opinione allatum, plane falsum ac negandum.

Primo, quia quæ sunt alicui rei substantia, si sunt illi intrinseca vt si tollantur, tolli quoque eius substantiam sit necesse, quod tamen in præsentia non accidit, cum ex dictis, explicata verbis, voceque suffragia, electionem cuiusque vim ac naturam non petiunt.

Secundo, nego id Concil. dicere, quod aduersarij narrat, vult enim duntaxat Superiores, Abbates, & alios, eligi debere per vota secreta, ita ut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur *ss. ff. 25. cap. 6.* quibus verbis, vt liquet ab electoribus non exigit, vt hi sua dent scripto, aut schedis obfignatis suffragia sed solum, vt tres illi, qui de capitulo electi erunt, vota secreta à suffragatoribus audita scribant, literisque vt de eorum numero constet, mandent.

At sic secreta non erunt vota (inquires) cum quæ in oculis trium aut quatuor hominum sunt, publica dici debeant, secreta si nunguam.

Neganda est Maior: nam quid est secretum? Quod à nemine, vel à tam paucis scitur, quod neque est famosum, neque notorium. Nauar. En-

A *chirid. cap. 18. num. 52. Diu. Thom. 2. 2. qu. 70. art. 2. ad 2.* at id in præsentia materia accidit, cum quæ Notarij, superioris, aut scrutatorum committuntur auribus, non sint hæc famosa, aut notoria. Itaque cum Concil. imperat, electionem per vota secreta, spectat id vnum, Nauarro teste in *consil. 4. de elect. num. 4.* Portellio in 1. parte *casuum casu 14.* vt Capitulis veret, ne quid permittat aut fieri sinat, ex quo electorum publicari nomina accidat, id si fiat, electionem inanem fore ac nullam. Quæ erit si sint à nobis, spectato iure Concilij, dicta verissimè, ab hac sunt tamen excipienda regula, religiose familia, quibus ex propria institutione, aut Ordinis voluntate ac imperio incumbit, Superiores sibi suos vel Officiales per schedas eligere obfignatas, quod Sixtum V. anno 1587. amodum in Franciscanorum familia seruaretur, specialiter sanxisse diplomate, auctor est Portellus, loco qui notatus est proxime.

QVÆSTIO XIX.

C *An si eorum aliqui, qui ius eligendi habent ad eam non vocentur, electio sit valida.*

Dico primò, Ad electionem Prelati conuentualis, vt Guardiani, aut Priori in aliqua Mendicantium familia, non esse ad eius validitatem necesse vocari absentes omnes.

Ratio est, quod eorum præsentia, ac citatio, in eorum tantum sit electione necessaria, quibus canonicis aliquis titulus tribuitur, secundum Felinum in *cap. cum omnes de consil. Portellum in dubij regular. verbo electio num. 12.* at talis nullus Guardiani aut Mendicantium Priori datur: ergo, &c.

Dico secundo, Ad Episcopos, aut Abbates electionem, eos omnes vocandos esse qui ad eam ius aliquod habent, *cap. quod sicut 28. de elect. quod si eos vocatos non fuisse consiteris, sed contemptos, infirmenda est electio taliter celebrata, nisi postea propter bonum pacis, curaueris consensire, ibid.*

Non est ergo eiusmodi electio, ad quam aliquis, electorum, ius suffragij habentium non est vocatus, irrita ipso iure ac facto, sed rescindenda, si ipse velit, contemptum suum in iudicio prosequi, & electionem se absente factam, infirmari à iudice. Ita Innoc. in decret. *Bona memoria 36. de elect.* ibi enim factam de Archiepiscopis *electioem à se rescissam scribis, quod inuentus sit fuisse contemptum, licet unus solus extiterit, cum plures in talibus consenserint contemptum unius obf. quem multorum contradictio in præsentia.*

A vocando vero, excusatur vocandi, difficultas, vt si absens, effect extra regnum, Glossa in *cap. eorum de elect.* vt gereret ex alia parte,

moralis habendi Prælati necessitas, Portellus in *dubio regular. verbo electio num. 12.* quæ necessitas est ex periculo petenda, quod ex electio ne in tempus aliud dilata, aut reiecta timeatur, de quo arbitrari, Superioris est cum peritorum consilio.

Secundo, à vocandis absentibus excusatur periculum, quod ijs, aut electoribus, aut missis ad eos vocandos: metuitur videtur hoc Pontifex in *cap. quod sicut 28. de elect.* ubi vocari quidem omnes oportere ad electionem scribit, si tamen *sine periculo possint conuocari*: ergo opinione Pontificis excusatur, à conuocandis absentibus, periculum.

Dico tertio, *Per Electorum*, vnius aut plurium absentiam, vim suam electioni non adimi, si iuri suo renuntiant, aut adesse vocati, respuant: ita Pontif. in *decret. 28. de elect.* *Qui contempti*, inquit, *non fuerint, sed ad electionem vocati, siue nequiverint, siue noluerint ad electionem celebrandam accedere, ipsorum absentia non potest electionem impedire.* Sentendum idem cum tacent, nec electionem in eorum absentia factam infringi petunt, quia est hæc eorum patientia, silentiumque, consensus instat, nam *qui tacet consentit*: videatur de *regul. iur. in 6. reg. 44.* at est facta de aliquo electio rata firmaque, cum ab his approbatur, quorum interest, reclamare ac loqui, cum eam valere nolunt: ergo, &c.

Quid si ex causa absint? quid si venire, iusto aliquo impedimenti negotio non possint, aut nolint?

Si in ciuitate, versentur aut loco, ubi sit electio, mitem ad eos, scrutatores debent, quibus sensum suum explicant, ac suffragium dent, vt docent Sylu. *verbo electio 2. q. 1. disto 1.* Zechius & alij. Si procul degunt, in eorum est potestate, Procuratores mittere qui sint in gremio, ac Capitulo, (nam ad eam rem delegati alij, hoc est, extranei nequeunt, secundum Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 12. num. 4.*) mittere (inquam) idoneos possunt homines, qui suo nomine suffragentur, ac eligant: Sylu. Zerola Zechius ac alij.

QVÆSTIO XX.

An per sortes iure canonico fieri possit electio.

DE Ecclesiastica sermo est, non alia, nam ad seculari, de seculari magistratu, adhiberi sortes posse, tenent Sanch. *lib. 2. in Decalog. cap. 58. num. 58.* Azor. *10. 1. Instit. lib. 9. ca. 12. q. 1. un.* D. Thom. *2. 2. q. 95. art. 5.* Angel. *verbo fors num. 2.* Tabiena *cod. q. 5. n. 6.*

Ratio est, quod rem temporalem ab euentu quærete, aut forti committere, malum non fit intrinsece, nec ex lege canonico cum vilo probarens crimine, Ergo de Ecclesiastica sola

A est quæstio, cuius à sortibus, exitum aut modum non petendum esse definiunt Honor III. in *cap. Ecclesia vestra 3. de sortilegiis*, vt enim est spiritualis, vt pote ad beneficium, quod est spirituale, ordinem habens, regi à fortuna non debet, non cæco impetu fieri animi, aut imprudenti: fuit ergo iusta Ecclesie causa, sortium vsum in electionibus Ecclesiasticis, æterna prohibitione damnata.

Sentiendum idem de Officiis ordinis, idem de Nouitijs in eum cooptatione ac delectu, Portellus in *dubio regular. verbo electio*. Est autem officium, aliquarum rerum administratio, non habens fori externi iurisdictionem, quales sunt in religione Procurator Conuentus, Sacrista, ianitor, & Vicarius Conuentus in Prælati præsentia, quos sortibus ad propria sua munia vocati, iisque, per illos quibus suffragadi ius est, illa in Cænobio, distribui prohibet Honor. Enimvero cum sacra sint hæc officia ex fine, causa imperante & modo, quo obiri ea est necesse, hoc est ad præscriptum formæque Superioris ac regular, Ecclesiastica dici debet: proindeque prohibitione Honorij comprehensa esse, indicant hæc quidem electionem sic factam esse illicitam, an autem similiter sit inualida, iam est videndum. Meaque est opinio pro tali non habendam: quia id nulloquam decreuerunt Pontifices, nusquam Concilia: ergo cum actioni vis sua adimi non debeat, nisi ab eo qui potest, & fecisse constat in aliquo canone, de quo certi nihil extat, non est facta per sortes electio, iute inanis, ipsoque facto, nisi in casibus à iure expressis, qui sunt tres numero.

Primus est in electione ad Prælaturam per *cap. quia propter de elect. 42.* qui in eo peccauerit, eligendi potestate priuari ea vice poterit, Thesaur. *par. 2. prax. verbo electio cap. 2.*

Possit dixi: nam non est ipso iure priuatus, sicut habent Glossa *cap. quia propter* & Thesaur. proxime citat.

Secundus est in electione Officialium regulatum, & Superiorum, quia fieri hoc debet per secreta suffragia, itaut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur, alias est irrita, & qui aliter se finit eligi, est ad omnia beneficia, & officia in religione obtinenda inhabilis, Trid. *sess. 25. de regul. cap. 6.*

His casibus tertium addit Portellus in *dub. regul. verbo electio. n. 4.* nempe cum de Nouitio inter religiosos ad Capitularium suffragia aggregando agitur, cum enim sortito aliquid agere, sit eius euentum sorti committere, quam tamen in re sacra, ac Nouitijs ad Dei cultum initiandi receptione, dominari non debeat mirum videri nulli debet, si repudiatis sortibus, suffragia regulares ipsi sua in receptione Nouitijs dare, more in Ecclesia consuetudo debeant.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XXI.

Ad electionis substantiam, firmare quid sit necesse.

Primo, vt secreto fiat, eo modo quo est explicatum antea seruataque loci, ac Ecclesie, seu conuentus consuetudine in quo fit: itaque si perchedas, scriptaque suffragia creari in eo Prælatum mos communis habeat, erit hic religioſe obſeruandus.

Secundo eorum est in communi, faciendæ publicatio.

Tercio, à facti electione statim est illicoque faciendæ eius denunciatio, actu nullo contrario interposito.

Quarto, vt electus cæteros suffragiorum numero superet. At qua parte? Non alia, quam ciuilique Ecclesiæ, ordinisque statuta postulant.

Quinto, vt tres assumantur de Collegio qui vota singulorum exquirant, ac enuntient. Sanxit id Romanus Põrſex in *cap. quia præter 42. de elect.* his verbis: *Statuimus vt cum electio fuerit celebranda, præſentibus omnibus, qui debent, & volunt, & poſſunt commode interſe, aſſumantur tres de Collegio fide digni, qui ſecrete & ſigillatim vota eunctorum diligenter exquirant, & in ſcriptis redacta mox publicent, in communi.*

Sexto, nõ sunt alij ad electionem aſſumendi, quam qui sunt de gremio Collegij aut Conuentus, *cap. cum dilectus de elect.*

Septimo, ad eam sunt vocandi omnes, qui ius habent ſuffragij.

Quid ſi intereſſe nolint? quid ſi venire vocati recuſent ac abnuant?

Eligent hi ſoli, qui præſentes aderunt, etſi numero non ſint abſentibus pares, quia vt habet Innoc. III. in *cap. cum nobis 19. de elect.* ad electionem faciendam accedere cum nolunt, aliter ſe faciunt, propter quod electioni concorditer à præſentibus celebrata contradicere nequeat.

Sane cum quid à pluribus fieri, iure aut Pontificis voluntate exigitur, ſi aliqui ex ipſis cum poſſent, noluerint intereſſe, debent duo nihilominus in cauſa procedere, Cõſeſ. decreto in ca. prudentiam 21. de offi. iudiciũ deleg. parag. adiciuntur: erit ergo à Præſide, ac electoribus qui aderunt, facta electio, rata firmaque, etſi numero paucioribus, quam qui abſunt, quia cum moniti de officio, facere illud negligunt, ac ideo vocati venire renunt, eodem habentur loco, ac ſi non forent de Capitulo.

Quid ſi quo tempore, vota ſuper profeſſione futura Nouitij, aut electione Abbatiffæ vel Abbatis exiguntur, domi, in qua eſt hæc futura, velentur Prouinciales

A præpoſitus cum ſecretario?

Cõire cum cæteris ad eligendum Concilij ſocietatem poterit, & quam procurandis cõnobij negotiis magis idoneam crediderit, calculo ſuo ſuffragioque dignari.

Ratio eſt, quod capituli pars ſit præcipua vtpote qui ſit in eo inſtar capitis, Moniales ac religioſi membrorum, in quæ ab eo, vim, motum ac ſenſum ad res magnas, Ordinisque proprias manare debeat.

B Quæ me cauſa impellit vt credam, eundem Prouincia præpoſitum, vna cum Cænobitis cæteris poſſe ad vota regularium tria, Nouitium poſt exactum probationis annum ſuffragio ſuo admittere. Enimvero cui licet quod eſt plus, licet utique quod eſt minus, de regul. iuris in 6. Sed magis eſt, ad Cænobij puellaris regimen vocare Virginem, quam dare Nouitiz in religionem aditum, per profeſſionem.

Minor probatur, Eſt Abbatiffæ ad id munus vocatio, vera electio canonica, quia eſt ad modum, formamque facta, quæ eſt à canonibus præſcripta, ſecrete nempe, perque ſchedulas obſignatas ac ſecretas: at non eſt Nouitiz in ordinem coopatio, electio, nam quæ ei procuratio committitur? quæ in ordine gerendi officij poteſtas datur? quæ regendi Cænobij? non eſt ergo Nouitij ad profeſſionem receptio, vera canonicaque electio, nec proinde aſſio quæ dignitate par ſit ei, ac æqualis.

C Quid? quod Abbatiffa, vt regendi munere ac poteſtate in Moniales ſuas: ita quoque perſonæ dignitate quam ſuſtinet, Nouitiam præcat? minus eſt ergo iſti inter Moniales locum per vota regularia tribuere, quam illam calculo ſuo ſuffragioque, ad eum dignitatis apicem euehere, quæ ſi ſunt vera, eſt haud dubie in Prouincialis iure Nouitiam Religionis per ſuffragium ſuum aſcribere, aut eandem excludere.

Poſſe autem Prouincialem præpoſitum, cum conuentu in electionem Abbatiffæ ſuffragando concurrere maxime in S. Franciſci ordine, docet Portellus in 1. par. caſuum caſu 20. quem tu conſule.

E

(..)

QVÆSTIO XXII.

An superiori liceat non confirmare electum.

Peccat superior, si qui plurius est suffragius renunciatus Abbas aut Episcopus, cum non confirmet, Nauar. lib. 1. consilior. titulo de elect. 3.

Ratio est, quod cui ius ad rem aliquam competit, ab ea impediri sine culpa nequeat, est enim iuris in re, aut ad rem transgressio, iniustitiæ actio. At electio, ius ad rem ad quam eligitur, competit, quod ei tamen defectu confirmationis interit: ergo superior, qui sine causa eam negat, à vero rectoque aberrat cum restituendi onere.

Sane committit in ius commune, in cap. quia propter 42. de elect. in quo præcipitur, ut factio, ac examinato scrupulino publicentur vota, scrutatores autem siue scrupulini examinatores, vota cunctorum diligenter exquirant, & in scriptis redacta mox publicent, ut sit collatione habita eligatur, in quem omnes, vel maior pars Capituli consensit, quod superior ex hypothese non facit, cum eum non approbat, nec præficiendum conuentui curat, pro quo tamen fuere omnes, aut pars maior suffragantium.

Quid si electus est indignus? quid si ob culpam aliquam suam, aut Canonicam maculam, beneficium non meretur?

De eo est admonendus per Præsidem, ut se de culpe admixtæ suspicionem purget, ac quæ in eius fama, nomineque maculæ inhereant, argumentis, testiumque non malorum fide eluat, ac dissipet. Quia de iure naturalis est ac humano, nemo ut damnetur, nisi prius auditus, & conuictus. At ab officio ad quod est electus aliquem excludere, est eundem in re graui damnare, id ergo facere Præses non debet, facit autem, cum electum pro auctoritate confirmare renuit, antequam de eius vita, moribusque instituta quæstione, ut facere iubetur in cap. postquam 2. & in cap. nihil est de elect. cum sacerdotio aut officio, ad quod cum ad mouere electoribus placuit, indignum repererit, Innoc. III. in citata decret. est his verbis præscripta sanctio, *Valerius huic morbo adhibere necessariam medelam irrefragabili constitutione sancimus, quatenus cum quicumque ad regimen animarum fuerit electus, u ad quem pertinet ipsius confirmatio diligenter examinet, & electionis processum & personam electi, cum omnia rite concurrentes minus ei confirmationis impendas, quia si scius fuerit incause præsumptum, non solum deprecandus est indigne promoueri, verum etiam indigne promouens puniendus.*

A Equidem (quod est Portellij admonitum) Clericū sibi à Patrono oblatum, nisi cum indignum eū esse, apertis constat argumentis, respuere Episcopus boneste nequit, ut probabitur postea: ergo nec electum superior, à quo approbari expetit.

QVÆSTIO XXIII.

An qui electioni præfides, nominare possit unum aliquem de Conuentu, quem suffragatores eligant, aut eisdem orare, ut unum alteri præferant.

Dico primò, *Id electionis Præsidentem non posse*: quia est hoc electionem contra ius eligentium ad vnum cogere, ac arctare, quod eorum libertati vim affert, ac iniuriam, cuius tamen præcipue est in hoc negotio, habenda ratio *Nolo certam vobis designare personam* (aiebat Iuo ad Beluacens. Religios. epist. 22.) *sed habere liberum electionis arbitrium*, quam retinere non posse ac seruari existimabat, si de multis designaretur certus aliquis in Pastorem eligendus præ ceteris: ut enim à natura facti ad placendum his sumus, qui prodesset eueant, aut nocere, non est improbabile, in eam iturorum sententiam electores, quam Præsidi gratam putauerint, & ita incurrendæ eius offensæ metu, eo se daturos, quo inclinauerit, quo quid est libertati ad eligendum necessariæ aduersum magis? Quare cum de subrogando Antistiti defuncto, digno homine, Beluacenses acri Iuo acuisset iermone in ep. 43. eisdem admonet, sibi in eo nō fuisse propositū, personam illi aliquam commendare specialiter, sed quod amici amicis subinde solent, suum super electione, futurisque Episc. ac Abbatum meritis, aperire consilium. Et quidem cum sit *ars artium, omni onerum, regimen animarum*, non alium ab illis renunciari oportere Episcopum, quā qui fiat de thesauris suis proferre noua & vetera, qui nouerit mores subditeram, Iuo epistola 22.

Dico secundò, *Peccare item Præsidentem cum qui suffragandi ius habens exorat, ut quempiam in suffragando alteri præferant*, estque prælati electio facta hoc modo, inanis ac nulla.

Ad rationem prima assertione allatam, addi hæc debet,

Quod facta metu electio, rescindi debeat: at talis est eius, pro quo eligendo Præsidentem orasse constat: primo, quia preces iteratæ viri grauis, & superuicioris, metum generant, ac inuoluntarium Sanch. lib. 4. de matrim. disp. 10. num. 2. Et quanquam tales non forent, hoc est, importunæ ac frequentes, sunt tamen cum reuerentiali coniunctæ metu, utpote quæ

quæ ab eo cui est reuerentia debita, sunt factæ, cuiusmodi omnes metum ac inuoluntarium in eius parere animo, qui sic cogatur, res est, summilianum confessione, si non certa, ac certe non improbabilis. Ita tradit Lessius *l. 2. de iustis. cap. 17. dub. 6. nu. 4.* Ea quæ solo metu reuerentia sunt facta, posse rescindi, cumque qui commodum inde perceperit aliquod, ad restitutionem teneri, quæ est opinio Sylu. *restitutio. 2. dicto 7. & verb. metus. q. 12. Nauar. lib. 3. de restit. cap. 1. nu. 332.* quia est talis metus, iniuriolus ei cui imponitur: libertatem enim eius impedit, cogit, ac restringit, eiusdem qui sic cogitur voluntate repugnante ac inuita.

QVÆSTIO XXIV.

Quæ sunt pœne consentientium in electionem, quæ est cum abusu secularis potestatis facta.

Suppono primò, Laico ius ad Prælati electionem competere, nullum posse, quia est ius eligendi spirituale. Ad spiritualia tractat Laico, eorum cum dignitatum Ecclesiæ maiestas non finit: de iudiciis *cap. 2.*

Quidquid de Ecclesiæ negotiis, iure & regimine arbitrarî ac statuere, has laico non sit per Pontificem, cum Episcopi & Abbates operâ ad id eius mutuari videntur per canonem Eugenij in Synodo è qua fragmentum Gratianus in rubricæ, de iudiciis *cap. 2.* retulit his verbis: *Sed & Episcopi & Abbates, Archiepiscopi & alij Ecclesiarum Prælati de negotiis Ecclesiasticis, maxime de illis quæ spiritualia esse nesciunt, laicorum iudicio non disponant cap. 2. de iudiciis,* ergo cum vnum aliquem de multis eligere, qui ad puppim fedat Ecclesiæ, spiritualis sit actio, ut patet ex eius obiecto, cum an huiusmodi, Ecclesiæque procuratio, quo tendit electio, profanum nihil ac temporale oleat, ad eam admitti Laici nec possunt, nec debent sine Pontificis Romani facultate ac venia, cuius est diutaxat, in Ecclesiæ legibus ac prædecessorum suorum dispensare.

Suppono secundo, à quoquam (si Pontificem Romanum exceperis, cuius est summa, plenissimaque in Ecclesiæ auctoritas) à nullo (inquam) Abbatis aut Episcopi eligendi ius Laico concedi posse, quia est electio, utpote personæ idoneæ ad regendam Ecclesiæ uocatione, iure canonico interdicta Laico, ac in eo solus dispensat Pontifex: ergo ad eam Principis imperio, aut Clericorū qui sunt de Collegio, concessione liberali ac gratuita, recipi hic sine peccato non poterit: iam ergo

Dico primò, *Eum qui per abusum potestatis Laicæ, dignitatem Ecclesiasticam assequitur, eius dominium plenum ac integrum non habere.*

Antequam probetur, notare placet, tum

A electionem per abusum potestatis Laicæ censeri celebratam, si laicus ita se illi immiscuit, ac Clericorum libertatem ad quos proprie electio pertinebat, quouis modo impeditur.

Secundo, etiam in electione abusum intercedere, cum Clericorum opera precibusque, electioni intersunt Laici.

Tertio, cum consensum secularis Principis Clerici exigunt, ut qui est ex eorum censu electus ad vacantem Ecclesiam, hanc illi eius voluntate ac assensu tenere liceat.

B Quarto, cum eligunt, inquit Innoc. & post eum Comitoli. in respons. q. 78. minis alicuius potentes adacti, his ita præsuppositis probatur assertio.

Primo Doctorem testimonio, quos paulo post proferemus, secundo ratione.

Non est electus, dignitatis ad quam est per abusum laicæ potestatis vocatus, vnius eius ac legitimus possessor, si est electio de eo facta nulla. Verum est prius Gregor. VII. testimonio 16. q. 7. can. *quoniam. & ead. causa & 7. can. si quis praterea,* ubi est his verbis: *Si quis Episcopatum vel Abbatiam, vel aliam Ecclesiasticam dignitatem de manu laice persone suscepit nullatenus inter Episcopos vel Abbates habetur, & in cap. Massana 56. de elect. hæc habentur, Edicto perpetuo prohibemus, ne per laicos cum Canonis Pontificis electio presumatur, quæ si forte presumpta fuerit, nullam obtineat firmitatem, quæ est etiam opinio Theauri in praxi verbo Beneficium 1. Laym. in tract. de question. canonic. q. 23. Comit. loca paulo ante cit. Panormitan. in decretal. Innoc. III. quæ quis de electione 43. ubi expresse notat electionem quamvis à Clericis celebretur, si ad eam accedat potestatis secularis abusus, esse nullam, quod Innoc. in decretali sua longè ante his verbis decreuerat. Quisquis electioni de se facta per secularis potestatis abusum consentire præsumpserit, contra canonicam libertatem electionis commodo careat.*

Dico secundo, *Qui ex Clericorum ordine, beneficium per abusum potestatis Laicæ ad quod est electus, acceptat ac capis, his teneri pœnis.*

Prima, quod nisi illud contra ius acceptum, & à Collatore donatum dimittat, communionem sit priuandus, ac ab Ecclesiastico ministerio & ordine deponendus: ita Patres in Lateran. Concil. ut referunt in cap. *praterea 4. de iure patronatus,* ubi Clericus qui Ecclesiam per Laicos sine proprij Episcopi auctoritate recipit, communionem priuatur, & si persistens, à ministerio Ecclesiastico & ordine, deponi iubetur.

Secundo est ad idem beneficium ineligibilis, cap. *quisquis 43. de elect.*

Tertio, excommunicationi subiaceret, quæ non est lætæ sententiæ, sed ferendæ, namum.

poni præcipitur verbo imperationis modi in cap. *A par. 2. praxis verbo beneficium cap. 9.* præcedente patrum 4. communione præmiatur, non est ergo iure imposita, sed imponenda, quæ excommunicatio minor est non maior, Comitol. lib. 1. res. q. 78 quare si quis cum ea celebret, irregularitatem non incurret, idem ibid. nu. 4.

Quarto, quæ à Laico institui se finit, est eo ipso ad dignitates Ecclesiasticas ineligibilis nisi cum eo dispensetur: sic Innoc. III. in cap. quisquis 43. de elect. Ineligibilis, inquit, fuit, nec absque dispensatione ad aliquam valeat eligi dignitatem, quæ dispensatio potest dari ab Episcopo, Thesaurus part. 2. praxis verbo beneficium 8. quia quando permittitur dispensatio, refertur ea facultas ad Episcopos, aliqui frustra adderetur, cum constet dispensare posse Pontificem, Layman. de prælatu Eccles. qu. 24.

Quinto, qui à Laico non habente à Pontifici privilegium, beneficium aliquod recipit, fit non ad dignitates tantum, sed ad beneficia quælibet alia inhæbilis, donec dispensetur, Diaz. cap. 33. praxis criminalis.

Sexto, (inquit Innocent.) quisquis per secularis potestatis abusum electioni de se factæ consentire præsumit aut celebrare, quam electionem, inquit idem, ipso iure irritam censetur, officium & beneficium est suspendendum, & per tricenarium eligendi potestate privandus.

Dico tertio, Beneficia per abusi potestatis Laice acquisita dimittenda esse in conscientia. Ita eorum provisio collatioque fuit nulla, cap. quisquis 43. de elect. ca. Massana ca. 16. præterea 4. de iure, sed quod non est acquisitum legitime, servari iuste nequit, relinquendum est ergo ei cui est debitum, quod si nolit, ad id per censuras cogi poterit, quibus si non pareat per contumaciam, erit hæc depositione à beneficio officioque plebenda cap. præterea 4. de iure.

QVÆSTIO XXV.

Explicuntur dubia quedam circa formam electionis, qua fit per scrutinium.

Primum, In quibus beneficiis locum habet electio per scrutinium.

In Cathedralibus, cum Episcopus, aut superior quilibet alius in defuncti locum est eligendus, & in Collegiatis tam regularibus quam secularibus, quibus iure, aut immemoriali consuetudine facultas est Prælati eligendi à quo regantur, nisi propter culpam aliquam suam, aut negligentiam sit hæc ad Superiorem devoluta, cap. nulla de concessione præb. cap. licet de supplenda neglig. præl. Fit autem hæc iuris devolutio in conscientie foro ante omnem sententiam secundum Thesaur.

A par. 2. praxis verbo beneficium cap. 9.

Atenim (inquit) subire penam nisi iussus à iudice per sententiam, nemo debet, at est hæc iuris ab electoribus facta devolutio ob negligentiam, pena quædam: ergo, &c.

Respondend. ad Minor, quid à suffragatoribus ad Superiorem immediatum, mortuo subrogandi hominis idonei ius recidat, metam non esse negligentie penam, sed charitatis, providentique opus plenissimum. Enimvero quo est Pastore, tanquam Patre viduata Ecclesia longius, hoc est damnis exposita pluribus, eo ergo tanquam ad finem, spectat hæc iuris devolutio, ut Ecclesiarum incommoda, animarum detrimenta vitentur, quæ ex electorum negligentia in faciendo officio consequi est necesse, Sanch. lib. consil. 2. cap. 1. dub. 6. n. 18.

Quod autem non sit ea devolutio poena eius generis, quæ sententiam exigit, sic probatur. Poena quæ ipso facto incurritur, iureque aliquo privatur, obligat in conscientia antea sententiam. Talis est hæc iuris quo de agimus, ab ordinario ad Superiorem devolutio, nam ipso facto subitur, estque iuris privatio in his, quorum in eligendo tarditate punit Pontifex facta eius iuris concessione alteri, qui eorum fit immediatus superior.

Dubium secundum, Quos requirantur persone ad Collegium, & iura eius retinenda.

Tres minimum ad familiam componendam requiri homines, Iurisperitorum est opinio, quia familia sicut & congregatio quælibet, constare capite debet ac membris, at id cœtus habet, tribus coagmentatus paribus, quorum una capitulis instat habet, reliquæ duæ corporis. Neque tamen est necesse ad illam Collegij, ut actu Rectorem habeat, sufficit ut ipsi aliquis à Collegio possit præfici, si in eo sit aliquis ad eam præfecturam idoneus.

Duo ergo Capitulum seu Collegium non componunt, quia tunc vel caput in eo nullum erit, aut si erit, unico tantum constabit membro, non pluribus, eundem esse nequit, primo quia ut habet Glossa Clementis. Ut si de arce & qual. ordinandor. Prælati & Capitulum diversifunt, & nomine Capituli non comprehenduntur Prælati: ergo si duo tantum erint in Prælatura, aut Cœnobio, non corpus, nec capitularis erit cœtus.

Deinde cum in Capitulo potestas sit coactionis, hoc est, facultas puniendi delinquentes, stare hæc non potest inter duos. Num si eorum alter resistat alteri, quis hunc imperanti coget obsequi, cum illum isto fortiorem esse oporteat? quare ad rationem Capituli tres minimum persone sunt necessariæ, ad faciendum populum decem, ex quibus si quæ forte diem suum obeat, populus actu non erit, donec alia defunctæ substituta, cum nuncium reparet. In eo tamen, est pauciores forte numeret

numeret quàm est dictum, populi iura remanent, sicut & Capituli in duobus, quorum, *Primus*, inquit Laym. q. 18. de Pralat. poterit alterum in Pralatum eligere.

Dubium tertium, *An electio per sortes sit valida.*

Illicitam esse, quia est prohibita in cap. *Eccelesie de sorteleg.* nemo ambigit, qui Ecclesiæ præcepta contemni sine culpa non posse intelligit. An autem sit pariter iuvallida, controuersi video, meaque est opinio, iure pro tali non habendam.

Quia nusquam id decreuerunt Pontifices, nusquam Concilia: ergo cum actioni visua non debeat adimi, nisi ab eo qui potest, & fecisse constat in aliquo canone, de quo certi nihil extat, non est iusta per sortes electio, iure inanis ipsoque facto, nisi in casibus à iure expressis.

Primus est in electione ad Prælaturas, per cap. *quia propter de elect.* 42. Assentiuntur Suar. 10.1. de relig. tract. de superfl. lib. 2. cap. 12. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. 3. num. 9. Qui in eo peccauerint potuerunt potestate eligendi ea vice priuari, Thefaur. par. 2. prax. Eccl. verbo *electio* cap. 2.

Possè dixi, nam non sunt ipso iure priuari, sicut habet cum Thefauro loco cit. Glossa cap. *quia propter de elect.*

Secundus est, in electione Supetiorum & Officialium regularium, quia fieri hæc debet per secretam insigniam, ita ut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur aliàs est irrita, & qui se aliter finit eligi est ad omnia beneficia & officia in Religione obtinenda est inhabilis, Trident. sess. 25. de regular. cap. 6.

His casibus tertium Portelius de dubijs regul. verbo *electio* num. 4. adiungit, nempe cum de Noutio inter religiosos ad plura capitulatum suffragia aggregando agitur, cum enim sortitè aliquid agere, sit eius euentum sorti committere, quam tamen in re Religiosa, ac Noutij ad Deicultum iniciandi susceptione, dominari non debeat, mirum esse nulli debet, si repudiatis sortibus, suffragia Regulares ipsi sua, more in electionibus consuetudo dare debeant.

Dubium quartum, *Sine electioni essentiale quod scrutatores tres sint numero, non pauciores nec plures.*

Quorundam fuit opinio, electioni vim nullam esse posse, nisi qui vota inquirant, & que publicent, tres sint numero, ijque de collegio, cuius causa sit electio, Boetius in cap. 23. de elect. littera O. Contra. pugnant alij, Ab his standum existimo qui Pontificis mentem expressam in cap. *quia propter*, sequendam aiunt, quo. cauetur ut tres de Collegio assumantur. Si tamen inquit, Mandagorius cap. citato, sicut factum, fuerit

A irritari propter hoc electio non debet, tradita. que Boetius ad cap. proxime citatum, littera R. quod et si scrutatores sex in electione Abbas Calens. fuissent adhibiti, quorum tres erant de Collegio, & tres aliunde, iudicasse Romæ Pontifici. quique diuindicandis iuris de conscientia ambigui controuersis in foro præsident, ratam hanc esse, Tutius est tamen à Concilio ac canone quia propter non recedere.

Dubium quintum, *An qui electioni propter morbum, aut simile aliquid impedimentum interesse nequit, possit, qui vices suas in ferendo suffragio expleat, idemque aliquem sibi subrogare de collegio suo hominem.*

B Dubitandi causam Concil. sess. 25. cap. 6. verba suppeditant, quod enim eo Inco Patres negent, ei qui electioni faciendæ cum auctoritate præest, fas esse. Provinciales Abbates, Priores, aut alios quosque titulares, ad effectum electionis faciendæ constituere, aut voces, & suffragia absentium supplere, absentique quoque fas non esse aiunt, deligere cui vices in suffragando suas tribuat.

C Verum enim in oppositam Doctores fere omnes opinionem abeunt, paucos à multis seligam, de quibus cæterorum sit iudicium, aciem ducit Cardinalis Mandagorius, proximè sequitur Boetius in tract. de elect. per eundem Mandagorium in lucem edito, his assentiuntur Laym. tract. de pralat. Eccl. cap. 4. q. 42. Portel. in dub. regularib. verbo *electio* num. 2. additionis ad additionem.

Ab his standum esse Doctores, vt extistem, facit hæc Romani Pontif. oratio in cap. si quis iusto de elect. in 6. si quis iusto impedimento detentus, in electionis negotio nequeat commodè interesse, potest nequeam uni prout dicitur in Concil. generali, sed etiam pluribus vices suas committere. Idem habetur in cap. quia propter 24. de elect. parag. ult. & cap. scriptum eod. tit. ergo cum à iure antiquo recedi nequeat, nisi cū est à nouo emendandum & correctum, non sit hoc aurè quo deagimus, ambigendi causa mihi superesse iusta villa non potest. quin & hoc tēpore cuique impedito, ne comitis super electione futuri Prælati habendis interesse queat commodè, sibi subrogare quempiam liceat, qui tanquam procurator, committentis nomine suffragium ferat,

E Nam ad Trident. respondetur, per illud prohiberi duo dicitur, quorum neutrum in præsentī negotio locum habet, in primis enim Regularibus prohibet. ne ad dandum suffragium eligantur aut designentur noui titulares, aut Abbates, secundo ne absentium vota suppleantur, quorum neutrum, quisque alieno ore, hoc est Commissarij sententiam in Capitulo dicite, infringit ac violat: nam Abbati aut Titulari nullus hic

locus, qui delecti ambo ab electionis præsidente, pro absente dent suffragium. Nullus item suppletioni vocum, nam hæc tunc suppleri dicebantur, cum absente Capitulari, eoque nulli partes suas committere, is qui electioni præerat imperabat alicui, siue is Collegij pars foret, membrumque, siue non, ut pro absente sententiam diceret, ac suffragium cum cæteris daret, quod fieri nec potest nec debet, quod in detrimentum boni communis ac publici, ea redundare suppletio possit.

Id autem ita esse ut dicitur, nec Concilio visum fuisse unquam, prohibere Procuratorum usum in electionibus, cum quis votum suum ob morbum v. c. aut quodpiam tale impedimentum dare per se nequit, respondisse Congregatio ad cap. Concil. citatum dicitur. Sic enim Marzilla in suo libro declarationum Cardinalium ad cap. 6. sess. 25. *Procuratores vero legitime constituti, cum generali mandato ad eligendum, non excluduntur, dummodo non habeant mandatum de certa persona eligenda, tunc enim votum non esset secretum.*

Patet ex dictis non posse lege vlla aut statuto prohiberi Regularibus ne amodo (cum eis interesse publicis ordinis sui Communitis per causam honestam ac iustam non licebit) aliquem de Capitulo qui suo nomine suffragetur, tanquam Procurator, sibi substituatur, quia legi Pontificæ vim suam, nulli, cuius sit potestas Pontificia minor, abrogare est licitum: at est Religio omnium in sciendis statuti auctoritas Pontificæ impati. ut quæ ab ea, tanquam à capite rivulus aliquis dimanet, quæ sunt ergo à Concilio. Later. sub Innoc. III. decreta sapienter de Procuratore ad his si velint constituendo, qui ob negotia ad electionem accedere vocati nequeunt, Religioni alicui concessum, non est, decreto aliquo antiquare contrario.

Patet secundo, sic esse in iure Capitularium, ius suo loco ferendi suffragij dare alicui, ut neminem in particulari de Collegio noceat, quem exclusus alijs ad Prælatum vacantem vocet. Hoc enim esset extra scrutinium, publica re suffragium, quod non licet. Deinde esse singulorum vota, secreta debent. At quod scitur à Procuratore, quodque scripto ab absente committitur, non est arcanum, ut declaravit, Marzilla teste ad cap. 6. sess. 25. Concil. Congregatio Cardinalium.

Quid si infirmus est in civitate? Ei tunc quoque erit liberum mittere de Collegio, aut alium aliquem de alterius Ecclesiæ gremio, qui quod ille faceret se præsens foret, idoneum ad gubernacula suo calculo euehat. Quod si ipse sensum explicare suum malit, bini cum scrutatoribus convenient qui

A quam in partem inclinet, & pro quibus aut quo faciat, de eius ore resciant. Nec eris, pro quolibet alio negotio ab electione distincto ad eundem postea, Mandagotus tract. de elect. Boerius ibi littera in scholius R. qui ambo quoque asserunt, scrutatoribus, ubi ad cæterum reuertentur, in id incumbendum esse ante omnia, ut vota electorum publicent, factaque collatione numeri ad numerum, zeli ad zelum, cum in quem pars maior saniorque conuenient, clare ac distincte renuncient.

Dubium Sextum, An procuratores ad censuram mitti bini queant, & si possunt, an eundem tam suo, quam mittentis nomine eligere debeant.

Quæstioni primo factæ respondit olim Bonifac. VIII. in cap. si quis in isto 46. de elect. in 6. estque in coilius responsio, quod Capitularis quilibet, quem ad sua, aut aliena negotia, infirmitas, timor, aut impedimentum simile quodpiam is domo egredi non finit, non vni tantum, prout dicitur in Concil. generali, sed & pluribus, committere vires suas possit, dum tamen eorum cuilibet det in solidum potestatem eligendi, videlicet ut vnus sine alio eligere queat. Quod si ambo ad Capitulum admitti postulauerint, audire eos non expedit, quia possent vota sua dirigere in diuersos, si quæ res non haberet exitum, & quod ab eo hoc casu fieret, non valeat, sed si admittatur ductaxat, quem Capitulum vel pars maior elegerit, quod si alternatim Canoniconum super ea re sententia, nec in vnum è duobus consentient, tunc enimvero qui primo est loco in procuratorio positus, præferri debebit alteri Bonif. in cap. si quis 46. de elect. in 6.

D Ab eodem quoque, postremæ est quæstioni in eadem decretali, factum satis: nam Procuratoris, quod suo tanquam Capitularis dat nomine, & alieno, id est eius à quo deputatur idem vult esse votum, nam si sunt diuersa, quam diuersitatis huius prætexet causam: cum enim in eum ferri suffragium, debeat qui cæteris est opinione sua potior, & ad gubernandum aptior, quia ab eo conscientia desisset, quem pro tali habet, ut ad alterius minus illo digni partes transeat.

E Excipiendus est casus, in quo de certa persona eligenda, sibi dominus speciale dedisset mandatum, tunc enim in illum eius, & in alium, suo nomine licite poterit consentire cap. si quis in isto 46. paræ. porro cum 75.

Dubium septimum, Quid sit collationem fieri numeri ad numerum zeli ad zelum, & an hæc sit substantialis electio, quæ sit per scrutinium.

Publicato scrutinio mox, id est nullo à quo extraneo interiecto, facienda est, collatio numeri ad numerum, hoc est, examinandum quis

quis electorum plura suffragia tulerit, ad quem eligentes numero ampliori transferant, ut is electus esse conuentui renuncietur à Præfide.

Fiet collatio zeli ad zelum, si Præfides cum scrutatoribus intelligat vera pars meliorem elegerit, vera minus vitiosum. Et quidem si electus (inquit Boerius ad cap. 21. *Mandagoti*) ijs est animi, corporis, & natalium ornatus dotibus, quibus cum præstare canones volunt qui ad puppiam sedet Ecclesie, ut quod scientia, moribus, ac ætate est ad aliorum regimen sufficiente ac idonea, non autem alius, quem hæc omnia, aut aliqua de illis ornamenta, vnum aut plura destituit, qui primum eligendum sibi crediderint, hi postremo zelo ac iuuant Ecclesie voluntate superasse dicuntur, quod dignum illi, onerique parent sibi præficiendum existimauerint, non isti, in quem magna natalium, maiora morum atque dedecora coeunt.

Defecunda quaestio, quod strictim dici potest ac breuiter, hoc cum summarum scriptoribus aio: esse collationem hanc de qua est quaestio, electionis intrinsicam, ita ex Bartholo in *tract. de Episc. in 2. part. lib. 3.* Boerius supra littera D. & probatur.

Habet decretalis Innocentij quia propter de elect. eorum rerum seriem quibus electionem ne nunc constare est necesse, sed in ea collationis zeli ad zelum meritorum ad meritum fit mentio: eam ergo non omittent, qui operam in eligendo suam luisse volent.

Deinde, cui non est compertum, et tantum Ecclesie magistratum, cuius causa fit electio, esse lege canonica debitum, in quem maior, saniorque Capituli pars assenserit. Iam vero scire aucto quod id electionis præfidi constare queat, nisi collatione facta numeri ad numerum? quæ tamen non foret necessaria, si vnus duntaxat nominatus esset, habet enim collatio omnis terminos duos, quorum vnus in eo comparatur alteri, quo an isto maior sit, aut minor, planum esse queat.

Dubium octauum, An ad electionem canonicis aut Regularibus progressi liceat, cum à conuentu quo suffragandi causa venerant, de eorum le numero, absque necessitate non pauci subducunt? Si Capituli pars maior remanet, ad quorum venire electores, suntque vna coacti absolute poterit: quia Capituli esse creditur, ubi pars eius maior visitur, ibi Collegium, ubi plures degunt, quam qui inde absunt: quare statim tunc debet iudicio partis maioris & sanioris, quodque facit ac statuit, pro rato esse habendum: quare eo vnde discessere, reuocare illos non erit necesse, cum pars sit contumacis vocatum non venire, & cum veneris, sine causa abscedere infalutato hospite.

Quid si pars maior conuentum deserat?

A quid si domum consulto, ac communicato inter se consilio redeat?

Respondendum, his qui sunt residui, mouendum nihil tunc esse, sed tempora electioni alias faciendæ magis opportuna, expectanda esse. Quia quod Capituli pars maior decernit ac censet, sequi id minor debet, ac cum illa domum re infecta remigrat, cum animorum consensione incredibili, omnes è cœtu ad sua quisque negotia abeunt, iusta est manentibus existimandi causa, id illos fecisse & facere, ut cœtum soluant, cui eorum voluntati, pars minor debet obsequi, nec ad electionem proinde progredi, nisi instaret terminus ad eam à iure præstitutus, aut esset in mora periculum, in hoc casu, inquit Laym. *qn. 42. de Prælati pars minor in Capitulo manens absque alijs eligere aut decernere non prohibetur.*

Dubium nonum, An cum agitur de aliquo negotio in Capitulo, definitur si scilicet debeat, & si non, an suffragia certa esse oporteat.

Non sunt scilicet alibi adhibendæ necessitatio, quam in Prælatorum electione: quare si quid est ambiguum si, quid incertum, quod plurimum terminari iudicio oporteat, id lapillorum qui varij sunt inter se coloris, aut sabarum sit iactu in vnam: prudens hic tamen esse debet, non exco animi factus impetu, nam qui sine delectu, clausisque, ut aiunt, oculis, lapillum, albus ne an ater foret, nequeius, in vnam mitteret, nihil faceret.

Primo, quia errantis non est voluntas: ergo cum qui temerè suffragatur, pensit nihil habes quid moliat ac agat, erret, nihil facit. Antecedens probatur multis legibus & ratione. In lege enim nihil Consensus dicitur de regul. iuris, est his verbis: non videtur qui errant consentire. Quid enim, inquit lex, tam contrarium consensui quam error? & in lege ad probationem Cod. de leuato & conducto est: inscientiam errantis non habere consensum.

Ratio id ipsum peruenit, Suffragio ad id cuius causa datur & exigitur, viset nulla, nisi dato voluntarie. At temere non tantum, sed fortuito quoque cum lapillus in vnam mittitur sine delectu villo personæ cui datur, aut negotij cuius causa exquiratur, voluntarie non datur, nec in vnam mittitur. Quid est enim voluntarium? Id cuius principium est in aliquo cognoscente singula in quibus est actus, Aristot. lib. Ethicor. 3. cap. 2. quod erranti non conuenit, ut patet: ergo cum qui modo de quo loquimur suffragatur, ad personam de qua deliberatur in Capitulo, aut negotium quo de agitur, indifferenter se habeat, addo amplius, nec sciat, an eo lapillo quem manu gerit, illi prodesse, aut obesse, probare aut reicere queat, non censetur eius suffragium voluntarium, cum eius circumstantias ignoret, quare nullum putari debet.

Secundo, est electio ex Diu. Thom. 1. 2. q. 13. voluntatis internæ actio, quæ tum elicitur, quando prius intentio sine, & cognito per intellectum, ea de multis mediis quibus ad eum perueniri potest, vnum aliquod post consultationem accipit, quo ad illum tendat, ac consequatur si possit ac liceat, at tale nihil facit, qui quem primo fortuna illi lapillum obtulit, cepit, immittendum in illum vñæ loculum quem fors daret, nam nec iste, finem vllum suffragij sibi sui habet animo propositum, nec actum externum efficacem vllum ad eius affectionem dirigit: non fuit ergo eius electio vera: ergo nulla.

Dubium decimum, *In electione facienda peccari quando, & quomodo accidat.*

Primo, peccatur, cum ab eis fit electio, vel cum eis qui eligendi ius nullum habent, quo de genere ij sunt omnes, qui censura sunt aliqua nexi, & sunt denunciati, aut notorii Clericorum percussores, nam communis est Doctorum opinio, eiusmodi homines dare vacanti beneficio ministrum ac præsidem non posse, & in cap. 1. de appell. habetur, quod excommunicato denunciatio rem negotiaque eûs fidei habere, in comuni vita non liceat.

An autem eligi excommunicatus queat, res est explicanda.

Aut enim scienter facta est electio, aut ignorant, si scienter, irritanda esse quidam aiunt, vt est in textu decretalis *si celebrat. de excomm. ministr.* si ignorant, validam esse volunt ac firmam. Eius opinionis fautores sunt ac patroni Sylu. in verbo *excommunicatio* 4. num. 4. Pet. à Soto *lectioe vltim. de excomm.*

Quibus obstant Innoc. in cap. *ultimum si celebrat. de Clerico excomm. ministr.* Burrius & Ioan. Andr. *ibid.* num. 5. & 10. Couar. in cap. *Alma mater* 1. par. par. 8. num. 3. Comit. *lib. respons.* 6. q. 28. num. 4. quorum mihi sententia priore videtur probabilior ac potior. Quare vt electionis causa, consilij societatem coire, aut eligere nequeunt suspensi ab officio, cap. *cum dilectus de consuet. cap. cum inter de elect.* Irregularitas cap. *in qui de sentent. excomm.* in 6. par. vlt. aut qui scienter celebravit in loco interdicto *ibid.* qui scienter indignum seu incapacem eligit, cap. *cum in cunctis* 7. de elect. aut qui culpa sua, aut aliter potestate eligendi excidit: vt (inquam) hi omnes eligere canonica vetantur lege: ita si id moliantur ac tenent, aut eligentibus præsentiam suam accommodent, peccant, quia canonum præscripto non seruat.

Peccant secundo, qui in Ecclesijs regularibus aut Monasterijs expresse aut tacite non professos, item laicos conuersos ad eligendum admittunt, quia cum decreto Bonifac. VIII. in cap. *ex eo quod* 32. de elect. in 6. elige-

A re ac cum Clericis, electionibus interesse non fi-
nantur, non possunt non esse, ac videri culpabiles, si contra quàm Pontifex prohibet, agant, ab iisque ad ceteros, à quibus ad id munus plenum caritatis ac meritis admittuntur, culpa transiit: nec enim vt est apud Apost. ad Rom. cap. 1. digni hi sunt tantum morte, qui diuina humanaque conculant iura, sed & qui ea violentibus consensunt: quare ab iis eiusmodi homines, quique illorum lunt in inhabilitate non absumiles, à dicendo suffragio repellere debent, quod si sit hæc dubia poterunt quidem dum de ea constiterit plenus, ad suffragandum admitti ea lege, illorum vt suffragia non plus valeant, quam de iure debeant, Abbas in cap. *Cumana de elect. num. 2.*

Tertio, peccant electores, cum electionis faciendæ modus, præscriptaque per canones ratio non seruat.

Dubium vndecimum, *Qualia eligentium vota esse oporteat ac sint necessaria.*

Ecclesia pastore viduata, (nec enim beneficiu viuētis legitime ab eo possessum dari potest alteri, ca. 2. & 3. de concess. prob. & ca. 2. eod. tit. in 6.) Ecclesia (inquam) vacante intra tres menses à die vacationis, si de prelatura agitur, cap. *ne pro defectu* 41. de elect. cap. *postquam* 5. dist. 50. si de alijs beneficiis intra 6. menses, omnes quibus ius eligendi competit, ad electionem sunt vocandi cap. *bene memoria* 36. de elect. cap. *quod sicut de elect.* si modo sint in prouincia, cap. *coram dilecto* filio 35. de elect. & commodè ex eo vocari loco possint, vbi forte versantur spectatis circumstantiis, ac cuiusque loci & Ecclesiæ consuetudine, Glossa & Abb. in cap. *coram* 35. de elect.

Quod si electorum quispian in ciuitate commorans, electioni ob infirmitatem, aut quampiam aliam similem causam interesse non poterit, eius suffragium erit à scrutatoribus inquirendum, ac renuciandum electoribus alijs, Sylu. ver. *Electio* l. q. 5. dist. 1. Nam de electorum numero eligi aliquot oportet, qui singulorum vota grauiter exquirant, exquirantque fideliter perscribant, cap. *quia propter de elect.*

Hæc autem debent esse cum de Episcopo eligendo laboratur de dignissimo. Trid. sess. 24. cap. 1. & 8. q. 1. can. *hieri* 15. cum de electione ad Cathedralē aut Collegiales Ecclesias agitur, Corasius par. 4. cap. 3. non ad alias, Coras. *ibid.*

Tertio, debent ea vota pura esse, certa, absoluta, non conditionata, aut alternatiua.

Quarto, danda sunt à capacibus, non indoneis, sed dignis ac dignioribus, quod si hi ad electionem venire vocati neglexerint, aut cæpta electione exierint, qui reliqui erunt, modo maiorem ipsi partem suffragantium componant, ad electionem procedere poterunt, Sylu. *supra* q. 5. dist. 5. Laym. de benef. cap.

cap. 12. n. 4. Qui autem in loco non est, de quo advocari debuit, iustoque impedimento de-
sentis venire non potest unum aliquem procuratorem a nomine de collegio aut conventu constituit qui vicem suam obest, cap. quia de elect. quod si ad electionem accedere quidem valeat, sed nolit, iusque iuri pro ea vice renuntiet, ordinario & communi iure, non erit cogendus, nisi eius absentia in prejudicium Ecclesie cessura videretur, Armil. ver. electio n. 28.

Votorum verò, ubi primum eorum collecta, antequam fiat ad alia negotia transitus, facienda est publicatio. Electiones, inquit Pontifex, in cap. quia propter 42. de elect. clandestinas reprobamus, statuentes, ut quomodo electio fuerit celebrata, solemniter publicetur, quia ea mutare postea non licet, cap. publicato servitio 18. de elect. & cap. in causis 30. eod. tit.

Dubium duodecimum, Eligi ad beneficia que nequeant.

Ad Episcopatum & Prelaturas cuiuslibet per electionem nequeunt minores annis 25. cap. innotuit 20. de elect. parag. quamvis autem: in eo tamen dispensari posse traditibi Innoc. III. cum non fueris prohibentis intentio, (Alexandri scilicet III. in Lateran. Concil.) quis successoribus suis nullum potuit in hac parte praeiudicium generare, pari post eum, imo eadem potestate futuris, cum non habeat imperium par in parem.

Tertio, eligi nequeant crimine notati, distinct. 25. can. 1. cap. omnipotens 4. de accusat. valde enim gravis est vi vir de quo scelerata nuntiatur (cum ante requiri & discussi debeant) honoretur, quæ autem crimina, eligi cum venient, qui de illis est suspectus aut convinctus, habet Conc. Toletan. 4. in can. 18. qui refertur à Grat. distinct. 91. can. qui in aliquo 5. quæ non sunt ab his diversæ, quæ aliquem ab ordine remouent.

Quarto, schismaticus eligi prohibetur, can. nos consuetudinem dist. 12. & cap. diligentia tua 5. de elect. excommunicatus maiori excommunicatione, cap. postulasti 7. de Clerico excommunicato & minore cap. sic celebrat. 10. eod. tit. Simoniacus cap. Mattheus de Simonia, homicida, cap. ex litteris 10. de excessib. prel. publicus aleator, cap. querelam de iure iur. Irregularis, cap. is qui de sentent. excom. suspensus cap. cum dilectus 1. cap. per inquisitionem 20. de consuetud. Interdictus cap. cum inter de elect.

In Abbatem autem non potest eligi novitius, & non professus regulam, cap. cum causam 27. de elect. In uno enim eodemque officio, non debet dispar esse professio, quod etiam in lege diuina prohibetur, dicente domino. Non eratis simul in bone & asino, id est homines diuersæ professionis, in offi. 10. vno non sociabitis, 16. q. 7. can. in nota 22. Et paulo post. Qui in administrationibus, Ecclesia Pontificibus sociantur, dissepere non debent professione nec habitu,

ibid. quare cum Abbates tales esse non debeant qui per professionem Monachi & Canonici regulares non fuerint, vult Gregor. eius nominis IX. in decret. cum in magistrum 49. ad amotionem eorum procedi, qui tales fuerint.

Secundo, ceteris qui est melior, virtutumque omnimoda suppellex ille instructor, est his ante ferendus, quorum minor est virtus, minor ad regendum Ecclesiam industria, 2. q. 1. can. hi quacunque.

Tertio, non alius in Episcopum aut Abbatem eligi debet, quam qui moribus iuxta, ac eruditione maxime Ecclesiasticarum rerum, ceteris si minus præstat, ac certe non omnino increditus, earumque rerum nudes æquas, cap. cum in cunctis 7. de elect. cap. qualiter 17. cap. cum nob. 19. de elect.

Quarto, nec suspensus cap. dilectus 1. de consuet. cap. inter de elect. nec excommunicatus ad dignitates, officiaque Ecclesiastica est aditus, cap. per inquisitionem 26. eod. tit.

Sexto, remouentur ab Episcoporum & Abbatum numero, qui sunt alterius ordinis, Clement. 1. de elect. & in Extra. vincta de postul. prel. aut Ecclesie, ad quam pastor per electionem queritur, cap. cum singula 32. de prob. in 6. & distinct. 61. can. nec emeritis.

Septimo, in Abbatem eligi Canonici iura nolunt, qui in regula Monachi non instructi, cap. officij 31. de elect. & sacro aliquo ordine initiatus, dist. 86. can. innovamus dist. 81. can. Osus.

Dubium decimum tertium, Quenam sint beneficia, qua in electis numerari debeant.

Beneficiorum quæ per electionem deferuntur, tres sunt species, quædam enim sola indigent electione, & propter implicitam collationem, eiusdem sunt, inquit Bicyanus in Theor. naturæ, cum purè collatiuis, dicunturque propterea collatiua electiua. quædam sunt quæ confirmationem subsequentem exigunt, & hæc dicuntur electiua confirmatiua.

Tertij generis sunt ea, quæ electiua sunt proprie, & in quibus locum habet nominatio regia, cuiusmodi sunt Abbatis 16. q. 7. can. Abbas 1. q. 2. canon Abbatem. Prioratus Conuentuales, Patriarchatus, Archiepisc. dist. 61. can. Metropolitanus, Episcopatus, cap. cum in cunctis 7. de elect. can. nos re 12. dist. 83. Ad secundum genus pertinent Præposituræ Ecclesiæ Collegatarum, cap. 1. de elect. (nisi aliud consuetudo aut fundatio exigat)

Decanatus item Cathedralium in multis locis, vt Syluane in æde B. Mariz Principe & sancti Reguli De Prioribus exemplum suppeditat Prioratus Monasticus, eorum quæ sunt tertij generis, Episcopatus & Abbatis, ad quæ tamen beneficia per electionem non veniunt in Gallia, exceptis paucis, quæ sunt esse nominationis Rex noluit eiusmodi sunt Ordinis capita, vt S. Bernardi, S.

Triadis sub nomine Maurinorū, S. Norberti, Vallis Scholasticum, Grandimontis, Cathusienſium, Billerorum, Fullienſium, Benediſtinorum de reformatione S. Mauri, Canonicoꝝ S. Auguſtini in æde D. Genouefæ ſacta apud Lutetiam, quibus agente apud Chriſtianiffimum Regem Eminentiſſimo Cardinali Ruſſucaldio, poteſtas eis eſt ab eo ſacta deligendi ſibi à ſuo cœtu Abbatis; cui inſignia magiſterij generalis, ac præſecturæ in ordinem vniuerſum eſſent, renouandæ, aut in alium triennio quoque transferendæ.

Conceſſum idem Religioſis è S. Benediſti familia ſub reformatione Caſæ Benediſtine, quorum Oeconomiam, vt probant Leo X. Clem. VII. Paul. III. Paul. IV. & qui poſtmodum revere Eccleſiam Pontifices Romanici approbant Galli Reges Catol. IX. Henricus III. IV. & Ludouicus XIII.

Dubium decimum quatuor, *An ſit peccatum, dignum digniori proponere, cum beneficia per concuſum ſunt danda.*

Dico priuſ, *In mandandis ſacerdotiis, tam ab eo qui mandat, quam ab eo cui mandatur, peccati grauius, cum qua per concuſum, & oppoſitionem meritorium dari debent, non conſiſtantur dignitas.*

Facit ad propoſitionis huius fidem authoritas tam expreſſa Tridentini ſeſſ. 24. cap. 18. de reformatione quàm Patrum, variis locis aſſentientium, non alium, quam qui meritis cæteros antecit, ad Parochiale beneficium quod eſt poſſeſſore deſtitutum, admouendum eſſe. Illuſtriora ſunt quæ continentur in canone, *Metropolitano* 10. diſt. 65. can. licet 15. *cauſa* 8. q. 1. in priore enim Leo Papa mentem ſuam his verbis edidiſſe ac explicat: *Metropolitano deſuncto*, (quod enim hic de eo dicitur, eſt de Parocho ſimiliter intelligendum, cum ei incumbat alienæ ſaluti operam dare, ſicut & Metropolitæ;) *Metropolitano* igitur deſuncto, inquit Leo, *cum in loco eius alius fuerit ſubrogandus, Prouinciales Episcopos ad Metropolim conuenire debent, ut ex Fræſbyteris eiusdem Eccleſiæ, Diſconus optimus ordinetur.* Habet hæc in altero, can. Gratianus ex Hier. petita commentariis in Leuiticum, *Requiritur in ordinando Sacerdote præſentia populi, ut ſciant omnes, & certis ſint, quod qui præſentior eſt ex omni populo, qui doctior, qui ſanctior, qui in omni virtute eminentior, ille eligatur ad Sacerdotiũ.*

Tridentini menſe eadem, loco citato, *Per alios deinde ex ordine reſumuntur quotcumque ab his idem indicati ſuerint, ætate, moribus, doctrina, prudentia, & alijs rebus, ad vacantem Eccleſiam gubernandam opportuni.* Et paulo poſt. *Cum inſtitutio erit ab alio, quam Episcopis facienda, tunc Episcopos ſolos, ex dignis eligat digniorem, & cap. 1. eiusdem ſeſſionis. Omnes vero & ſingulos, qui ad promotionem præſtandam ius habent, hortatur ac monet, ut*

A meminerint eos alioſ peccatis communicantes, moraliter peccare, niſi quos digniores, & Eccleſiæ magis viſtes iudauerint, non quidem præſentibus, vel humano affectu, ſed eorum exigentibus meritis, præſci diligenter curauerint.

Habet his conſentanea Diu. Thom. 2. 2. q. 63. art. 2. reſponſione enim ad primum tradit, eligere quidem poſſe Prælatos de conſanguineis ſuis eos, qui æque ac alij, qui mandati ſibi ſacerdotia poſtulant, his regendis erunt idonei: non autem ſi erunt his alij digniores, quales in adminiſtranda Eccleſiæ prætermittere, eſt alienis peccatis communicare, vt Trident. verbis vtr loco proxime citato, ac *mortaliter peccare*, cum teneantur Episcopos (verba ſunt Concil. eo loco) *quos digniores & Eccleſiæ magis viſtes indicauerint, non præſentibus, aut humano affectu & ambienſium ſuggeſtionibus, ſed eorum exigentibus meritis præſciere.*

Secundo, digniorem aut digniſſimum digno poſſponere in concuſu eſt Eccleſiam magno, inſignique priuare bono, quod ei tam elector, quam collator, ex officio ac contraſtu, quodam inter hos & illam tacito, procurare teneantur illam quidem de ſtipendio collatori & electoribus exhibendo, quod ſit eorum meritis, operæque par & æquale, hos autem, de obſequio ei exhibendo: quod tamen non faciunt, cum dignum digniori, aut digniſſimo anteferunt, cum quo quilibet eſt doctrina maiori præditus, quo cæteris virtute præſtantior, hoc Eccleſiæ adminiſtrande ſit aptior.

Dixi in concuſu, & in beneficio cui animorum incumbit procuratio, nam cum Episcopos cæterique qui Parochiis præſunt, in animorum bonum incumbere debeant, nudes docere, errantes in viam reducere, ægros ſanare, hæreſes extirpare, nec huic prouincie tam graui ac neceſſariæ vlli ſint alij pares, quā qui ſunt experienciſſimi, bonarumque artium, ac virtutum ſuppelleſtile inſtruendiſſimi, his minus idoneos præferre, quid eſt aliud quàm in re graui, ac momenti non vulgaris, Eccleſiam prodere, ſequæ cum multis præceptem in certam mortem dare: cum à Fræſulum induſtria curæque in retinenda recta fide, boniſque moribus, animorum ſplendor maietaſque pendat Eccleſiæ, vt ab eorumdem inſicitiis, incuriaque in excolenda ſibi commiſſa plebe, certa animorum perniciēs.

Quidè quod *Leuiticus* 8. hunc ſibi Deus in Sacerdotem, qui omnes virtute non æquabat modo, ſed etiam coniectura non admodum improbabili ſuperabat, dari voluit: cuius rei fuit hoc argumentum non leue, quod eius virga in omnium floruit oculis, æque arida, ac alieno tempore: qua de re conſulendus Orig. *hom. 8.* Regem autem, qui Iſraeli ius daret, hunc vngi iuſſit qui cæteris eminebat, quoque

quoque alius non erat in vniuersitate populi melior 1. Reg. 10. legendus Greg. lib. 4. Reg. cap. 4.

Equidem sunt institutæ præfecturæ Ecclesiasticæ primatio, diuini cultus gratia, secundario autem vt virtutis, qua quisque præstat, indultisque, sint præmia. Abit ergo à fine, cuius causa Ecclesiæ placuit erigere beneficia, qui ad ea non eligit, aut eadem administranda dignissimo non committit, quando sunt per concursum, aut oppositionem virtutis, scientiæ, atque meritorum conferenda.

Neque tamen ideo collatorem ac collatarium, restituere quidquam est necesse, non quidem Ecclesiæ, cum non sit damno affecta, quia qui ei præficitur, tali præpositura est dignus, non digniori, quia tunc dignior non habet ius strictum ad illam, sed laicum, honestatis atque decentiæ, & ita non fit ei propriè iniuria. Deinde quia in tali casu beneficium institutum est principaliter propter seruitiū Ecclesiæ, & non propter eos qui sunt seruiri: ita Cand. de benef. disq. 17. art. 8. dub. 3. assert. 5.

Est tamen beneficij facta in concursu collatio alteri quam digniori, nulla, ex constitutione Pij V. quæ incipit, *in conferendis*, lubet cum audire sic ibi loquentem, *Austringat Apostolica collationes & institutiones Parochialium Ecclesiarum ab eisdem Episcopis & omnibus alijs ordinarijs contra formam Concilii Tridentini præscriptam, præsertim in examine per concursum faciendo, factas, aut in futurum faciendas, nullas, irritas, nullius roboris vel momenti fore & esse, nullumque prouisus aut titulum etiam coloratum possidentibus præbere, ex nunc statuimus, decernimus & declaramus.*

Dubium decimum quintum, *An ad peccati fugam sit satis beneficia simplicia dignis dare.*

Affirmat Filliucius 10.3. de benef. tract. 41. cap. 4. q. 9. num. 181. Ab eo dissentiunt qui nobiscum non peccare mortaliter electores, aut Collatores aiunt, cum digniorem aut dignissimum digno possident, id tamen semper, aut frequenter facite peccatum esse mortale, docent Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 14. num. 66. Reginal. lib. 10. trac. 3. num. 197.

Disiui causam hanc habent, quod in eo Collatores præuaricentur suo muneri, beneficiæque, eorum ignorantia, morumque turpitudine, quibus ea largiuntur, iniquent.

Sed pace eorum sit disium, aut nunquam est peccatum, aut semper. Nam si Ecclesia non læditur, cum vnum aliquod simile beneficium digno tribuit, cus cum multis multa?

Deinde cum hic salus hominum, Ecclesiæque non agatur, sed tantum beneficiarij in legendis horis, dicendo sacro, idque epa-

Arri omnes merito, laudeque, si sacrificij, fructusque ei debiti ex opere operato habeatur ratio, quæro cur hic quam ille sit beneficio simplici dignior? cum ambo si velint, pari fructu orare, ac litare possint?

Excipiendi sunt hi casus: primus, cum in Ecclesia in quam est assumendus beneficiarius, nullus est assumpto dignior, nam ex vicinis eiusdem provincie, aut alienis, alium vocare nos est necesse, quod esset ijsdem Ecclesiis ea vocatio damnoſa ac exitiabilis, vixore quæ eisdem, vetis suis ac legitimis ministris priuaret.

Secundus est, cum beneficium quod vacat, esseque conferendum, non magni est ad Ecclesiæ, & animarum commodum momenti ac ponderis, vt si vnum tantum, aut duos habeat, qui ex officio sacro interesse debeant quod ibi sit, & quidem quam rarissime. Enimvero non videtur cum Ecclesia lædi grauius præpositura minus digni: ergo nec peccari grauius. Candid. supra dub. 2. Aragon. 22. q. 63. art. 2.

Causa est, quod materiz leuitas à mortali excuset, at quod semel ac iterum dignior prætermittatur in huiusmodi beneficijs, non nisi modica sit Ecclesiæ iniuria: ergo, &c.

Oppositum dici debet cum magni refert tale beneficium dari digniori, aut dignissimo, vt si ab eo multoties aliorum collatio dependeat, si suo possessori ius det suffragij, in præcipuis regni Capitulis, Nauar. *Ms. filian. 37. de oration.* quia in tali casu, non potest non esse dignioris aut dignissimi desertio danosa Ecclesiæ; fidelibus periculosa ac grauis, quod cum accidit, eam à mortali culpa non seiungi, dixit Lessius num. 66. vt proxime dicere me memini.

Tertius est, cum fundatorum voluntate, ex certa sumendi sunt familia, aut Ecclesia, qui rectore suo destitutam administrant, nam tunc eius familiæ dignissimo vacantis Ecclesiæ habenas committere, ad fugam culpæ est satis.

Ratio est, quod obligatio præferendi digni digniori, fundatorum in Ecclesiā beneficentia compensata videatur, adeoque quantum ei per grauiam libertatis tam lux, quam ordinarij, in non asciscendis vndeunque magis idoneis decedit, tantum eidem accedat commodi, per redditus, ac obventiones annuas, quas prædictis fundatoribus Ecclesiæ dare placuit, ad alendum idoneum hominem qui Deum precibus ac sollicitis in Ecclesia religionibus coleret: vide *ca. non nullus 13. & can. obitum dist. 6.*

Dixi (*idoneum*) nam imminon est improbabile, tum maxime patroni aduersus Ecclesiam quam fundare appetit, voluntatem admutandā non videri, cum eam (maxime si

curam animarum habet) deferri indignis præcipit: quia vt est hæc pascio à charitate, prudentiæ aliena, ita est cum animarum periculo coniuncta: neque enim eas curari, aut ad virtutem dirigi, abignaris est facile.

An autem vt in Collatore, ita & in patrono locum hæc habeat assertio dicitur postea.

Ad hos casus addendi sunt & alii ex Nauar. *miscell. 38. de oras. Regin. lib. 30. cap. 14. num. 100. Leonardo cap. 34. dub. 13.* in quibus sine peccato, præterito digniore eligi ad beneficium dignus potest.

Primus est, cum omnium, aut maioris partis suffragia conspirant in vnum aliquem minus idoneum, nam tunc in sententiam eorum ire, vt dignior excludatur, non est peccatū, quia hoc non est ad illud cōcuttere. Enimvero eligere minus dignum, non est crimen, nisi cum spes est obtinendi dignioris, quæ tamen hic est nulla, vt supponatur, cum plurium suffragia ferantur in minus dignum, cumque omnes, aut plures velint, præferri ceteris, beneficioque præfici possant.

Secundus est, cum digniorum in electionem minus digni liber consensus interuenit (modo tamen per eam non multum lædatur Ecclesia, vt sit cum indiget dignioribus) nam ex *regul. iuris 27. de regul. in 6. scientis, & consentientis: non fit iniuria, neque dolus*, at ex hypothesi, in præposituram digni præ digniore dignissimi quique quorum interesset se non negligi, conuenient, seque illi post poni non abnuunt: ergo, &c.

Tertius est, cum patronus dignum ordinatio instituendum, non digniorem offert, nam illum, & non illū recipere conuenit, sanxit id Toletan. Concil. 9. *can. 9. vt refertur 16. q. 7. can. decernimus 33.* vult item Cælestinus in *epist. ad Episc. Galliz 2. cap. 5.* vt cum est voluntate fundatorum certo homini & ex certa familia, aut Ecclesia, beneficium affectum, ei deur: sitque facultas Clericis reinendi, si se viderint præ grauari, & quos sibi ingeri ex transuerso agnouerint, non timeant refutare *diff. 61. can. nullus 412.*

Quartus est, cum iusta aliqua est causa, recedendi à canone, quo dignis præponi digniores imperatur, vt si electus sit pius, si pauper, & bene de Ecclesia meritis, pauperesque propinquos habeat, quos ab eo, subsidio pecuniario, aut quopiam alio ad vitam opportuno, iuuari conueniat, Nauar. *miscell. lan. 38. num. 8. Regin. lib. 30. cap. 14. tract. 3. num. 100.*

Quintus est, cum beneficium per resignationē, resignatario regendum committitur, Lessi. *lib. 2. cap. 34. dub. 13. nu. 61. Regin. lib. 30. cap. 14. num. 179. Caiet. verbo be-*

A. nescitum.

Primo, quia resignantis non sunt hæc partes, dare operam vt Ecclesiam administrare dignissimi, & tamen piam eius aduersus alium voluntatem refelli sæpe non expedit.

Quid? quod iuxta decretum Concil. *in sess. 14. cap. 1.* ad resignantem non pertineat eligere ad beneficia, aut ea conferre?

Secundo cessat in eo causa quæ electionem viciosam efficit, nempe fidelitatis, ac iustitiæ ratio, quem electione indigni, aut collatione beneficii eidē facta, vel faciendā lædit, nemini est ambiguum: nec enim resignanti re cōmunem Ecclesiæ agere ex propria muneris sui ratione incōbit, nec violari aut lædi hæc potest, cum sibi iste hominē subrogat, à quo petzque commode, ac laudabiliter regatur ac eam ipse pro virili sua administrabat antea, cum ab eo aliud postulare Ecclesia videatur non posse. Extra hos casus peccatum est saltem veniale, dignum in collatione Canonizatum, aut simplicis beneficii digniori præponere, quia est hoc à fidelitate discedere, quæ Oeconomum ac dispensatorem obligat ad dispensandū quæ ei fas est optime bona Domini sui, quod nō facere, est minimum peccatum veniale.

Dubium decimum sextum, *An electio digniore prætermisso sit irrita, & an ei ad digniores sitini quid oporteat.*

Est sane in sacerdotiorum Ecclesiæque regimine, habenda digniorum præ dignis ratio: id enim caritas aduersus Deum fidelesque exigit, quos ad virtutem, ab illis plura quam istis, recepturos auxilia nemo ambigit. Nā vt eos doctrina præeunt, vt virtute illis ac merito nō cedunt, magna in omnem partem habitura est eorum oratio ad impetrandum in popularium suorum animis, vt vitiis odium, ita & amorem recti ac virtutum, quod ipsum solum si esset, enim verò electoribus ac Collatori satis acre potensque calcar foret, ad maiestatem niendam Ecclesiæ, digniorum in ea administranda optione præ dignis.

Dubium decimum septimum, *An digni electio sit irrita præ alio se digniore*

Assertio prima, *Cum sunt digniores in electione, aut Collatione dignisatis aut beneficii præteriti, non est irrita dicti sacerdotij facta alij quam digniori collatio:* ita Comitol. *lib. 2. responsion. q. 77.*

Ratio est, quod hæc sit à capaci ac potente facta dignis ac capacibus, præter quæ duo collatio vim vt habeat, iureque sit confidentia rata, accedere quid debeat, non video.

Secundo, Collationi factæ ab ordinario non impedito, aut electio, quæ est à capacibus, vis sua, pondusque non perit, nisi ex causa, secus sit Pontifici visum, aut peccet illa contra formam præscriptam à canonibus: At

horum

horum nihil in causa presenti accidit: non ultimum, nam ut proximè dicitur, non ex hoc t. probatur electio, quod possit alius inveniri magis idoneus, dummodo qui eligitur sit aptus.

Non primum, nam ctsi Pij V. constitutio quæ incipit in *conferendis*, edita anno 1566. 21. Martii, inanes reddat ac irritas collationes omnes, in quibus servata non sit forma per scripta Trident. in sess. 24. cap. 18. de reform. in qua est, ut beneficium digniori detur; nihilominus ex eadem constitutione liquete ait Comitoli. supra, si secus sit factum collationem nullam non esse, sed annullandam.

Secunda assertio, *Nesint electio ac collatio in foro contentioso invalida, satis est dignum eligi.*

Confirmat hanc sententiam canon, *Gravenius* 29. de *probend.* ubi est his verbis: *Præcipimus, ut prætermisissis indignis, idoneos assumant qui Deo & Ecclesiæ velint, & Taleant gratiam impendere famulatum.*

Docet id ipsum ratio, cum non sint per spectata, clareque electoribus, ac Ordinario collatori merita singulorum cognita, in magnas hi redigerentur angustias, si tam suæ taret singulorum qui magisteria Ecclesiastica ambiunt, discutienda industria, examinanda capacitas, ut collata minus digno, idoneo tamen, firmitudinem non haberent.

Deinde si non est electio rata, nisi de digniori facta, & ipsa patietur calumniam, & tam electus, quam propositus, ambigere merito de iure suo poterunt, cum nesciant, an cæteris dignitate præstent, ac meritis, eo autem ambos cogere, hanc utrique religionem dare, quæ ab officio dignè, ac cum laude præstando eos cohibeat, aut auocet, è re communi esse quæ putes?

Assertio tertia, *Qui dignum hoc est scientem, & probum hominem, hisque rebus quibus excellit Ecclesia futurum utilem, beneficium digniore prætermisso, donat, Ecclesia aut communitati fidelium nihil est quod restituat.*

Quæto enim cui Ecclesiæ? at est hæc digni electione hominis, extra omnem metum lubeunda in bonis suis ac iuribus alæ, aut similibus alicuius iacturæ. Beneficio pat illud, si est electus sibi traditæ cum illo provincie, par æqualis, si ea dignus ac sacerdotio cui hæc coheret, ut effectus causæ suæ, prudenter geret omnia & c. fide, nihil dilataret, nihil incuria perdi sua finet, otabit loco suo ac tempore, in summa, quæ officii sunt sui, curæque sicut gnavus frugique paterfamilias, si ne cuiusquam offensa faciet. Si quid ergo vili oportet ab Ordinario restitui, maxime præterito ac digniori. Id vero quæ non est probabile? Quæto enim quid & quantum ei sit reddendum? Deinde quæ iure frenus dignior postulare id queat? cum ius nullum in beneficio

A actuale habeat, sed congruitatis tantum ac decentiæ.

Tertio, restituere est rem alienam, aut æquivalentem ac patem læso rependere, damnaque quæ sunt per culpam illata, satiare, vel eorum æstimationem refundere. At nihil horum in casu presenti accidit, nec enim à digno in digniorem aut dignissimum quidpiam est profectum quo amborum laderentur opes, aut eorum iuri vis fieret, nec dignissimo aut digniori quidquam ille abstulit, quod illorum esset, cum beneficium quo carent, quia est digno collatum, nunquam fuerit eorum proprium, nec iis hi in illo haberent, quo sint per eius collationem digno factam eo privati.

Contraria sententia fuit Caiet. 22. q. 63. art. 2. par. 7. Palud. in 4. distinct. 35. art. 2. quod beneficia non sint tantum opera à beneficiario collocata stipendia, sed meritum præmia, in quorum distributione, digniores præferri dignis cum debeant, quibus habetur (inquiunt) reddi illis oportet.

Sed est respondendum, ius omne quod illis, id est dignioribus competit, in maiori administrandi beneficii capacitate, quam quæ digno convenit, fundatum esse: quare cum eius violatio, non sit proprie iuris in retranfgressio, quæ sola restitutionem parit, non erit illa, istius faciendæ causa necessaria.

Obiicies, Ecclesiæ dare velle stipendium alteri quàm digniori, non constat, cum eius in statuendis beneficiis, ac prouentibus assignandis hic sit scopus, ut eligatur dignissimus, cui conferantur. Dat ei ergo Ecclesia involuntarie, qui tantum est dignus.

Ad antecedens dicendum, proponi in eo verissime, Ecclesiæ in conferendis beneficiis Ecclesiasticis intentionem esse, iusta stipendia ministro dignissimo tradete, eum eius inter sit, multorum industriam ad commodum, prudensque sui regimen, mercede, eaque non vulgari acui: est ramen falsum, hæc eam nolle tribui nisi ei, qui verè sit omnium dignissimus: hæc enim, digno præsentato, à patronis, aut electo dari patitur: nec enim à Confessariis vili inici religio collatoribus est solita, nec patronis, aut electoribus, cum præsentant, eligunt, aut beneficio cumulant, qui his sunt inultu conditionibus, quæ eos sacerdotio dignos reddunt, non dignissimos: quod facere tamen Confessarios, esset necesse, si ob neglectum dignissimi, à Collatore aut electoribus faciendæ esset aliqua restitutio.

Quarta assertio; *Dignum qui eligi aut ei sacerdotum tribuit, dignioribus aut dignissimis commissis restituendi Ecclesiæ aliquid, necum contrahit.* Itæ sentiunt, Socus in libro 4. de iust. 4. 6. art. 3. ad 6. Adrian. in 4. de resistis. par. 9. quia determinatum est, Regim. lib. 30.

regulam professi aliam, quam quæ est frequentiori recepta vñ, in eo Monasterio quo vocantur ei præstint, sed & illi qui alterius sunt domus cœnobii incole, etsi instituti, vitæque genere sint inter se quam simillimi, ita Pontifex in cap. cum singula 32. de præbend. in 5. prohibemus inquit, ne Prioratus, vel Ecclesia, aut administrationes, seu officia unus Monasterij confusa per eiusdem Monachos gubernari, committantur deinceps absque autoritate sedis eiusdem, alterius Monasterij Monachis gubernanda, nec habentibus commissa dimittantur eiusdem.

Dixit eandem sententiam Cælestinus Papa in epist. ad Epist. Gallix. cap. 4. & 5. re-latus à Grat. dist. 61. can. 12. & 13. mens fuit opinique Gregor. eadem lib. 11. epist. 16. Commendamus, inquit, fraternitatem tuam ut nullum de altera eligi permittas Ecclesiam, nisi forte inter Clericos ipsius civitatis, in qua visitationis impendis officium, nullus ad Episcopatum dignus poterit inveniri.

Et quoniam iura quæ de habenda ratione qualitatis personarum in eligendo Clemens V. observari præcipit in Clem. 1. de aetate & qual. præfidentor. parag. nos volentes, quibus hæc ad honores Ecclesiæ aditus interclusos esse velint, indicare non erit inane. Ab his ergo decreto Pontificum, remouentur Simoniaci cap. super eo 12. cap. si alicuius 59. de elect. Schismatici 24. q. 1. can. pendenda, nisi per dispensationem, cap. quia divergentia 5. de elect. Excommunicati cap. ultimo versu si tamen scienter de Clerico excomm. ministr. Auari & non hospitales, dist. 85. can. 1. Suspensi ea. per inquisitionem 25. de elect. cap. 1. de postulat. prælat. Minores annis 30. cap. cum in cunctis, cap. cum nobis 19. versu de legitima s. tamen de elect. cap. ex-ratione 2. cap. in decorem 3. cap. can. 10. 4. de aetate & qual. præfidentor. dist. 61. can. 12. parag. qui nondum, nisi forte esset ea dignitas ad quam fit electio eiusmodi, cui animarum cura non immineret cap. unico de aetate & qual. præfidentor. in 6.

Ad hoc genus hominum adiungi sequentes debent, & ita non sunt in Prælatos eligendi illegitimi, cap. 1. de filiis Presby. cap. cum in cunctis 7. de elect. in sacris non constituti dist. 60. can. in novam, dist. 62. can. Osius parag. sed aliud. Accusati ac denunciati cap. omnipotens 4. de de accusat. dignitate ambientes 8. q. 1. can. in scripturis com. sciendum can. qui & piscopatum 11. Quod si de Abbate creando deliberabitur, ad eam provinciam admitti Novitii non poterunt, cap. cum in Magistrum cap. 49. de elect. cap. nullus q. 28. cod. tit. in 6. Clem. 1. de statu Monachor. In summa, quisquis ad magistreria aspirat Ecclesiæ, debet aptissime esse eruditus, & doctus, irreprehensibilis, maturus, pauidus 8. q. 1. can. oportet 12.

CAP. 2. *Fi electio sit valida, rataque, qua*

A conditiones, sine necessaria.

Omnis autem electio vt sit rata secundum formam à canonibus præscriptam est scienda, quia est hæc electio in substantialis & intrinseca: ergo specificè implenda.

Confirm. tam est forma ad electionem requisita per canones, ad eius validitatem necessaria, quam quæ postulat ad alienationem & matrimonium, sed facta rerum Ecclesiæ per Clericos abalienatio sine solennitatibus quas canon sine exceptione caufa 12. q. 2. exigit, est irrita, inanis item ac nulla, à marito coniugalitatis fides sœminæ data, nisi vitæque munio coram Parocho ac testibus, matrimonij se legibus sanctè obligent: cuius rei causa non est haud dubie alia, quam quod positè ad contrahendum formæ non sint servatæ: ergo à pari si qui præstituantur electoribus eligendi modi, ab his isti discesserint, erit per eos facta electio, sine vi ac momento, proindeque irritanda.

Confirm. vñio non vocatis vocandis facta & sine causæ cognitione est nulla ipso iure, quia actus omnia formæ conceptus nullarum est virium, cap. cum dilectus de rescript. lege cum y parag. si præter dist. de translat. iomb. quo argumento DD. freti, cum Rebuff. in commentar. supra formam mandati Apost. verbo, ac volentes, asserunt mutatione qualibet etiam leui in substantialibus mandati solennitatibus, reddidit nullum: ergo & à pari corruet electio, forma si sua caruerit integra, aut parte eius aliqua.

Etsi autem sit electio valida non servatis iuris apicibus, sed substantiali forma duntaxat, non sunt hi tamen contemnendi facile, ne via litibus pateat. Ita Ludovic. Portellius in dub. Regular. verbo Electio num. 14. vbi ait, D. Francisci sectatores ac emulor, cum de præficiendo ordini magistro Generali, aut Cœnobij vñius cuiuspiam Rektore agunt, facere officium, cum substantialia adhibent, etsi electionis apices prætereant, aut non servant.

Sane non est electio ipso facto nulla, si vñus quispiam ad eam non vocetur, sed irritanda duntaxat, si velit, cap. hoc a memoria 36. de electione: similiter si de nocte fiat vt dicitur in cap. cod. tit. dummodo tanta in conclavi vbi hæc sit, luminarium sit copia, quanta dispellendis tenebris sit idonea, Portellius supra numero 5. cuiusque tùm continuandæ iusta non desit causa, vt si electio sit inaccepta, ac in eius ad sequentem diem dilatione, moraque, non leue sit periculum, Rodrig. 10. 2. qq. q. 51. art. 15. Nauar. lib. consil. 1. tit. de elect. consil. 2. ad huius rei causa non est alia, quam quia non sunt hæc solennia, electionis essentialia, sed eius aliqua tantum accidentia: non sunt hæc ergo electionum minutiz, sic ad earum essentiam necessariæ, vt earum defectu, absentiaque corruant,

quod ne accidat opus est,

Primo, vt secreto, & sigillatim per scriptum electionum recipiantur suffragia.

Secundo, vt eorum publicatio coram fiat, ac in cœtu eligentium communi.

Tertio, vt illico ac statim post scrutinij publicationem, nullo actu cōtrario interposito, eorundem inter se fiat collatio, *ca. 42. de elect.*

Quarto, vt electio maior pars suffragetur Capituli. Portelius supra num. 14. cap. cum inter 21. parag. discretionis vestra, cap. cum in iure 33. cap. venerabilem 34. cap. coram 35. & cap. scriptum 40. parag. per Apostolicam scripta de elect. Quod autem preter alias, nulla sit alia insuper solennitas ad electionis substantiam necessaria cum sit per scrutinium, colligitur ex his Innocent. Papæ verbis in decret. *Quia propter 42. de elect. Statuimus, ut cum electio fuerit celebranda, presentibus omnibus qui debent & volunt, & possunt commodè interesse, assumantur tres de Collegio fide digni, qui secreta, & sigillatim vota cunctorum diligenter inquirant, & in scriptis redacta mox publicent in communi, nullo profus appellationis obstaculo interdicto, ut in collatione habita eligatur, in quem omnes, vel maior & senior pars Capituli consentiat: aliter electio facta non valeat.* Hæc ille.

CAP. 3. Electionis quatuorplex sit forma.

Electiois tres sunt duntaxat formæ, per Scrutinium, Compromissum, & Inspiratio- nem. cap. quia propter 42. de elect. Est scrutinium quando vota singulorum sigillatim ac secretè inquiruntur, ac inquisita scribuntur ab vno de scrutatoribus.

Est compromissum, quādo electio faciēda viris idoneis tribus aut quatuor v.c. committitur, vt electorum partes agant, Ecclesięque videatur de pastore provideant cap. causam qua 1. cap. causis 30. de elect.

Inspiratio est, cum affante S. Spiritu omnium in vnum vota conspirant, moribus scientia ac ætate, ea dignum prouincia, ad quam eorum suffragiis vocatur.

CAP. 4. Electio ne sit vitiosa, quid existat.

In eligendo autem ne quid peccetur, tenenda est hæc ratio, societatem coire consilij Electores debet, vt ad quem diem, hebdomadam, aut mensem eos conuenire oporteat, de plurium consensu statuant, statumque absentibus renunciandum curent, quos omnes citari conuenit cap. quod si 28. parag. si autem de elect cap. venerabilem 34. parag. si objectionibus cap. coram 35. eod. titulo. Quod si aliquis non vocatus fuisse conspiceret, sed contemptus, irritanda erit electio penitus, saliter celebrata, nisi postea propter bonum pacis carere- rint consensu cap. quod si 28. de elect. si tamen non essent in prouincia, aut precal positi moneri de electione futura nequaui- sent,

A electioni vis faciēda nulla foret, cap. quod si citat. P. Gregor. in Instit. iuris lib. 1. tit. 29. Inter H. Pupillus tamen sue impubes potest non moneri, & in Regularibus Ecclesiis, qui non est professus, de elect. in 6. cap. 32. & apud Minoritas qui biennium à professione non exegit, quo tantum tempore us olim habuissent suffragij ad electionem, auctor est Portelius de dub. regular. Verbo elect. quem morem in multis Monialium cœnobis non sine fructu inuicem constat, quod communiter impubes, ac filiz quæ à professione biennium nō sunt egressæ, prudētia tantum ac ratione non polleant, quanta deligendis ad dignitates ac Monasteriorum officia puellis, & cœtu suo idoneis sit satis, in eam includi classem debent furiosi, & amentes, quosius infantibus comparat, excommunicati & interdicti non tolerati, nam cum omnis cum illis sit fideli cuique, extra necessitatis tempora, cōgressio vitæ: et quid ens ad illa commerciorum genera illicere, quæ facere, aut obire ipsi nequeunt sine crimine, vlli potest esse gloriolum ac laudabile.

C Vbi de die inter electores conuentum erit, tum eniuero ad sese mutuo de loco habendæ electionis referent, de quodici hoc vniuersè potest, communiter alium non esse à capitulo cap. in causis de elect. vel choro Ecclesię cap. cum nobis de elect. cap. quæ fronte 25. de appell. aut quopiam alio hospitali, (nam cameræ Episcopalis aut palatii sit in cap. quæ fronte citato mētio) eò vero suffragandi causa, priusquam electores conueniant, missam omnes de Spiritu sancto audient, prout in Concil. Basil. præcipitur, in pragm. sanct. parag. & cum humana de elect.

D Sacro religiose auditio à singulis, vel dicto, ad electionem veniunt: cuius, cum per scrutinium proceditur, esse hæc forma debet. Pri- mo, communi consensu ad plura suffragia, tres de Collegio deliguntur, qui scrutatores appellantur, eo quod scrutentur suffragia, ea- que in scripta redigant, redacta antequam alio diuertatur, publicent. Post publicationem sequitur collatio, hoc est numeri ad numerum, zeli ad zelum, meritorum ad merita comparatio, ac si forte in duos aut tres suffragia diuisa fuerint, is præferendus erit aliis, in quem eligentium maior pars vel sanior consenserit, cap. quia propter 42. de elect. cap. Romana 30. cap. in Genes 55. cap. Ecclesia 57. eod. titulo.

CAP. 5. Per quid electio reddatur vitiosa.

Electio nem si de factio vitia quæ sequuntur, irritam non reddunt, ac certe talem quæ rescindi valeat.

Primum, quod sit facta, omnibus qui interesse poterant ac debebant, non vocatis, cap. bona memoria de elect.

Secundum

Secundum, quod ante obitum beneficiarii cui subrogari successor debet, ad eam sit ventum 7. q. 1. *can. factus* 5. *can. Novatianus* 6. *ca. si re, cān. pēstī*, *can. denique* 9. *eiusd. quāst. 2. ca. 5.* nisi forte Episcopus in cuius locum viventis adhuc, subleatus fuisset alius, factus fuisset Monachus 7. q. 1. *can. temporis parag. item cum aliquis*, aut alium sibi obsecutorem, aut inualitudinem substitui peteret *ead. q. 2. ca. causa can. si quis verparag. esse his authoritatib. can. nihil parag. ecce* & *can. pēstī*.

Tertio, nec debet electio fieri antequam defuncti Episcopi aut Abbatis corpus terræ sit mandatum, nisi forte ex causa necessaria ac urgente *can. nullus* 7. *dist. 79. cap. bona memoria* 16 *parag. electionem extra de elect.*

Quarto, ne de vitio sit suspecta, electio non debet in summo Pontificatu differri ultra decem dies, *cap. ubi periculum* 3. *parag. hoc sacro de elect. in 6.* ultra trimestre in aliis prælaturis, *can. postquam dist. 50. cap. ne pro defectu* 41. & *cap. ultimo de elect.* ultra semestre in cæteris beneficiis, alioqui ipso iure, eligendi potestas vt caduca, ad proximum superiorem deuoluatur, *cap. ne pro defectu* 41. *de elect.* cui tantum ad prætationem officij liberi temporis iura canonica tribuunt, quantum per eadem, alteri, à quo ad illum, eligendi ius est dilapsum, licebat. Si iustum tamen aliquam sibi fuisse non eligendi quo tempore causam electores probarent, vt quod per Superiorem, sine cuius licentia eligere nequeant, itererit, iure minus intra statutum tempus elegerint, iure suo non excederent, quia eius iactura, negligentia in fungendo suo munere cum oportet, certa est poena, at cum causam obtinere iustum non potest, quomobrem quidpiam non fecerit, quod eum ex officio oportebat facere, de culpa, negligentiaque non potest argui: ergo nec puniri.

Sexto, canonica non est electio, cum sit ad clamorem populi *cap. 2. de electio.* vel per sortem, *cap. vlt. de sortib. & 26. q. 2. can. non statim can. non exemplo*, vel per Simoniam, *cap. penult. de elect.* nec cum electio, super prælatione, ad quam suis taliter electus, illa vice potest Episcopus dispensare. *ibid.*

Septimo, vota ab vnoquoque, de vno emitte debent certa, pura, sine conditione, alternatiua non valent, *de electio. in 6. cap. 2. de postul. prælator. in 6. cap. unica.*

Nec dubia, vt si in scheda suffragium quis suum sub hac verborum forma conceptum tribuat. Eligo Petrum vel Iacobum, nec cū conditione datas, nempe si vocem ipse suam ab opere futuro pendere elector velit, vt si dicat, Petrum eligo, si se his virtutibus esse præditum probauerit, quæ virum decet natum ad imperium. *Rodrig. 10. 2. qq. q. 5. art. 4. nec publica*, quia secreta singulorum esse debent suffragia: *cap. quia propter 2. de elect.*

CA. 2. 6. De Confirmatione electi.

Electio autem adiungenda est confirmatio, *cap. cum in cunctis* 7. *extra de elect.* *cap. cum nobis* 19. & *cap. 4. 4. cod. titulo*, quam à superiore proximo petere electus debet, *cap. postquam* 3. *de elect.* hanc tamen ei concedere nisi iacto prius de eius vita, moribusque examine, iura vetant, *ibid.* quæ quoniam melius possunt, ubi est conuersatus agnoscere, inquirantur *ibid.* Greg. III in decret. postquam ciuitate proxime confirmans autē communiter non est alius quam Metropolitanus, *dist. 64. can. 1. in fine can. extra* 5. *can. idud* 8. nisi provincia primatem haberet, tunc enim confirmare electum ad eum pertinet *dist. 63. can. de persona* 4. & in *Concil. Carthag. 2. can. 12. Placet omnibus* (aiunt ibi Patres) vt in consilio Primatis cuiuslibet provincia, tam facile nemo presumat, licet cum multis Episcopis, in quacunque loco sine eius vt dictum est, precepto, Episcopum ordinare, quod tamen non fuisse olim Gallis in vsu probant Iuonis querelæ *cap. 65. de Hugone Lugdun.* Primatē qui ab Archiepisc. Senon. contra Ecclesiæ Gallicanæ morem postulabat, vt ante consecrationem suam illi presentaretur, & iure primatus sui subiectionem & obedientiam profiteretur, cui in eo parandum non esse, argumentis ex consuetudine regni opposita contendit. Certius est quod de iis qui ad Roman. Pontificem immediate pertinent, scribit Innoc. III. in *cap. nihil est* 4. 4. *de elect. parag. cæterum*, & *cap. cupientes* 16. *cod. sit. in 6. versu quoad illas*, nam ad percipiendam sui confirmationem, eius se conspectui præsentare personaliter, aut alterius cuiuspiam opera ad id eos vt oportere asserit nisi quid excuset, quæ autem in eam rem expensæ fiunt, etunt ex beneficii redditibus, reddendæ ei quifecit.

Nec est tamen electio impertienda confirmatio, nisi examinato, examinis materia ætas, scientia, natiuitas. Inquitendum enim est primo, de electi ætate, & an eam attigerit quæ canonibus est præscripta *cap. cum nobis* 19. *de elect.* an ea sit literatura præditus, quæ ad functionem officij sit necessaria, *ibid.* an ex legitimo natus connubio *cap. cum vintonienses* 25. an ab iis sit electus penes quos ius esset eligendi *cap. querelam* 24. *cod. sit.* aut potestatis secularis ope, auxilioque, *cap. quisquis electioni* 43. *cod. sit.* quod si rite facta non erit electio, contra eam appellari poterit, nisi confirmata fuerit *cap. constitutum* 45. *de appellat.* aut electioni consenserit, nisi causa noua emergente *cap. nullus* 8. *de elect. in 6.*

Quod si electoribus gratus erit, qui per eos est ad Episcopatum vocatus, Episcopus per quæ confirmari eum conuenit, operâ insuper dabit, vt diligenter de eius moribus inquirat, nempe, si de nullo sibi est crimine conicius, quod cum ad hoc officium vetes accedere pariter

sine verum, quod nunquam amicus domum eius ingressus est, & virum ex necessitate, an ex tenacitate salu sit, Greg. lib. 12. epist. 6. Adhuc scire cum oportet, an secundum formam canonum, canonice facta sit electio, cap. quia diligenter 5. de elect. in tali non sit peccatum, negari à Superiore confirmatio non debet, cap. si postquam 3. de elect.

CAP. 7. Quod electa per eius confirmationem tribui à confirmante Episcopo soleat.

Per confirmationem autem confertur administratio libera, tam in spiritualibus, quam temporalibus, exceptis his quæ sunt ordinis, quæ dantur per consecrationem: ergo vti si date operam electo antequam consecratur, non licet *cap. quod autem 28. par. super eo autem: ita temporalia regere, antequam confirmetur, non sinitur, nisi forte, quia periculum esset in mora, nec nisi recte Papa à quo eum confirmari oporteret, ob locorum distantiam conveniri tam cito posset, quam Ecclesie ad quam est electus utilitas exigit, sic enim Innoc. teste in cap. 28. de elect. par. ceterum de Metropolitanis Anglia, Francia, Alemannia & aliarum partium remotarum, qui concorditer sunt electi Rom. sedes patitur, Ecclesiarum utilitate pensata, quia si tanto tempore, quousque possit electus confirmationem à sede Apostolica obtinere, regalia non reciperet, & ecclesia que interim administratione careret, non modicum incurreret detrimentum.*

Quæ ex oratione discere hoc primum cuique facile est ac pronum, videtur Ecclesie, quando defuncto Antiditi novus non subrogabatur à Pontifice qui eam tegetet, bona, possessiones, ac iura Regalia in Regis fuisse mania.

Secundo, hæc Episcopo non fuisse restituta à Principe, nisi post tactam suam à Metropolitanis consecrationem, primumque cum hominibus, fidelitatis iuramentum.

Tertio, neminem nisi ab Imperat. laudatum, ac inactum, sacrari potuisse, Leone in Othonis gratiam id vetante *dist. 63. can. in Synodo 13. quo pariter iure Henricum V. Imperat. à Calixto II. donatum testatur Anselmus Gemblacensis Abbas, ab eoque, electum recipere Regalia per scriptam, solum: Fuitque olim cum hoc Prelatus Galli, à Regibus scilicet sacrum assumens, annulumque pastorem, quam Ecclesiasticæ dignitatis vestituram, iulque tegum Galli tum vocabant.*

Sane deiecit Ivo *epist. 8. cum virgo pastoralis à Rege sibi iussus ad Ecclesiam Evrouens. aduictam esse, Gaudidum autem Episcop. à sede Apostolica datum, virgum pastorem reddidisse & annulum: Ex hac de Confirmatione dicta funto.*

CAP. 8 De electi consecratione.

Eam sequebatur consecratio, quæ per manuum impositionem fieri consuevit, indicat

A Concilio Carthagini. 4. canon 1. & quidem ratio post confirmationem mens, Anselm. Cantuari. lib. 3. epist. 149. ad eamque adhuc solitum Metropolitanum, aut saltem ex comprouincialibus Episcopis tres numero, reliquis essentibus in scriptis habens, Anaclet. 1. epist. 2. & Concil. Antiochen. 1. canone 21. Præter voluntatem, & consensum Metropolitanum ordinatus quisquis erit, hunc concilium magnum & sanctum, censui non debere esse Episcopum, Concil. Nicænum primum can. 8. quod de Abbate dici nequit, cum Abbati benedictio, nulla sit Sacramenti repetitio, vel huius benedictionis abstinentia, non impeditur virum ad hoc electum, ad procuranda bona spiritualia, vel temporalia. Ivo in epist. Equidè ut idem scribit in epist. 57. promotionem Abbatis non facit Episcopali benedictio, sed fratrum communis electio, cum tamen ipsam benedictionem conferat Dominus, non secundum meritum danti, sed secundum fidem & benedictionem recipienti. Sed ut inde deflexit, eo reuertatur oratio, in Episcopo consecrando Metropolitanis præcipuas esse partes, Gelasius Papa scribit in epist. ad Episcopos Dardaniæ, dum eos admonet, ut Metropolitanis debitam reuerentiam exhibeant, à quo sublatus decedenti Episcopo novum sciant, & vicissim si Metropolitanus humana conditionis forte necessarii, à comprouincialibus Episcopis, sicut vetus forma transiit, unanimiter modis omnibus sacrari consuevit. Quod cum Hugo Cardinalis, Lugd. Primas, ac sanctæ sedis Legatus in Gallia, ferendum non crederet, sibi Senonensem Archiepiscopum, ante consecrationem præsentari vellet, mirari se Ivo in epist. 65. ait, quod cum tam ista, quam generalia instituta ab Episcopis Metropolitanis consecrationem continent, primas legibus, & non traditionibus, veteres remanere censendat.

Sexagesima autem sexta, passurum se negat consecrationem Episcopi extra prouinciam fieri. De eo, inquit, quod consecrationem Niuernensis electi, ad nostram Diocesim pertinentem, Augustinus facere disposuisset, simpliciter dico paternitati vestra, quia nec dispositionem nostram reprehendimus, quantum reuerentia vestra deferimus, nec tamen approbamus, quia nec ex consuetudine, ordinem huius consecrationis habemus &c.

E Quæ ex oratione, sicut & præcedenti, patet primo, Metropolitanis auctoritatem esse in electo sacramento non vltimam.

Secundo, extra eius consensum, sacrari à comprouincialibus non potuisse lege canonum: Innoc. I. in epist. ad Fridericum Rothomag. Archiep. cap. 1. quod Concilia prohibent. Laodice. can. 12. Antiochen. 12. facta sine eius consensu consecratio, nulla censetur, Ibi autem omnia clareat, ut qui sine consensu Metropolitanis constitutus fuerit Episcopus, iuxta

MUSAM

magnam Synodum, Episcopum esse non debere, Concil. Arelat. 2. can. 6. nec Metropolitanum modo sed & finitimorum, id est, de vicinis provinciis Aristitum, iudicium ad electi consecrationem fuisse necessarium, indicant hæc de can. 12. Laodic. Concil. petita verba, Episcopum non oportet præter iudicium Metropolitanum & finitimorum Episcoporum constitui ad Ecclesiam principatum.

De consecrationis autem forma & solenniis consulendus est, cum Pontificali Ordo Romanus.



DISPUTATIO QVARTA.

DE POSTVLATIONE & Rescriptis.

EST Postulatio alicuius persone apud Superiorem ad Prælaturam cuius tamen est ob defectum canonicum incapax, facta ab eo qui ius habens eligendi, vnanimis petiit. Dicitur petiit, quia cum sit gratia, solius est superioris eam concedere.

Secundo, ad eam est dispensatio necessaria, cum postulatus, Prælatuæ ad quam petitur, iure sit incapax, sed dispensat solus superior: est ergo postulatio, facta Superiori petiit, de aliquo ad Prælaturam, &c. Additur ob defectum Canonicum, quia quæ maculæ nomini alieno inhaerent, hæc si sunt Ecclesiastico iure inuectæ, abstergi ac emaculari auctoritate Pontificis possunt, non morales: quare qui culpis suis male audit, aut est per eas infamis, postulari ad Ecclesiæ regimen nequit, quia non est moribus ad laudem commendabilis, sicut cum in cap. de cunctis 7. de elect. Pontifex exigit.

Dicitur cuius erat incapax, nam si his animi, naturæ, virtutis ac gratiæ dotibus præstaret, quibus oportet Pontificem ornatum esse, cum postulari nihil esset necesse, sed eligi cap. unico de postulat in 6. Ideo si dispensatum erit cum aliquo illegitimo, vt sit Episcopus, ad eum honoris gradum eligi tamen non poterit, sed postulari, quia remanet illegitimus, nec eam habent Episcopalis dispensatio admittit. Rebuff. in Concord. rubr. de regia ad Prælatuæ nominat. verbo ultimo dicitur.

Porro postulandi ius habent, qui eligendi, cap. bone 2. de postulat. cuiusmodi sunt Cathedralis & Collegiæ Ecclesiæ Canonici. Postulari autem eos non repugnat, qui summo iure non

A possunt eligi, dummodo non sint omnino idonei, & eorum impedimentum sit tale, vt eo non obstante, vtiliter & honeste possint perfici Ecclesiæ. Ob eam causam peti ad Præfecturam regularem possunt, qui annis sunt 25. minores, non literarum sufficientes acidoneæ, ad Episcopatum illegitimi, non tamen ex hæresi ad fidem conuersi. Similiter Ecclesiæ vnus Episcopus, qui in alia eligi non potest, postulari potest, ex cap. fin. de postulat. Prælati.

B Postulationem autem is superior admittit, qui super electionis impedimento, & defectu canonico dispensandi ius habet, quod duobus facere modis solet, primo expresse, implicite, alio, expresse verbis, nempe cum factam de alio postulationem approbat; implicite, cum postulatum ad beneficium ad quod est postulans, admittit. Nec est id ignorandum, quod qui aliquem ob culpam aliquam suam consecreti beneficii non capacem postulant, postulandi iure privari debeant, secundum Co. ras. cap. 1. & 3. de postulatione Prælati.

Et quanquam in multis cum electione postulatione conveniat, magna tamen est inter eas differentia.

C Conueniunt primo, quod ambe à capacibus & idoneis, de persona capaci fieri debeant.

Secundo, quod omnes, qui ius eligendi habent, siue sint Ecclesiastici, siue Laici, ad postulationem, perque ac ad electionem faciendam vocari oporteat.

Tertio, quod sicut electionis, ita & postulationis decretum, solenniter fieri in scriptis debeat, & subscriptionibus postulantium roborari, vt est in cap. 4. de postulat.

D Quarto, quod à neutra vbi est facta canonice, recedere liceat, nam cum electio ad Prælatuam ad quam est plurius suffragii electus, ius competit, quo priuari sine iniuria non potest: ita si à postulatione, postquam est super scriptis postulantium roborata, & præsentata Romano Pontifici approbata, recedere postulantes possent, Papæ frequenter illuderetur & iudicium eius ex eorum pendere arbitrio videretur, cap. bona memoria 4. de postulat.

E Quinto & hoc cum electione commune habet postulatio, quod vt electio sine consensu Regis præiudicium non fiebat, aut si in popillari adhuc ætate, sine eorum voluntate, quibus tam eius, quam regni tutela & cura commissæ erat, ita nec postulatio: ita Innoc. III. cum de Colocensi Episcopo, ab Hungaris ad Strigoniensem Archiepiscopum postulatione agit, de eo quoque rogatum se esse ait à Rege. Licet charissimus, inquit, in Christo Filius noster Hungaricus illi tunc Dux & Rex regni Hungarici, nepotæ sui regis nomine, cuius titulum & regni curam ipsi frater eius commiserat gubernatori, precum suarum primitiis ad nos prædilecti Co.

locensis populatione transmissas: est hoc ergo populationi cum electione commune, quod veraque assensum requirat Principum à quibus beneficia dependent, ad quæ quis postulatur aut eligitur.

Differunt primo, quod in postulatione, omnium vel duarum saltem partium suffragia requirantur, *cap. illa quotidiana 39. de elect.* cum in electione pars maior sufficiat.

Secundo differunt, quod electio non fit nisi de eo qui sit de gremio eligentium, cum postulatione admittat extraneum.

Tertio, quod non nisi de digno scientia, moribus & ætate fiat electio, *de elect. cap. cum in cunctis 7.* postulatione esse queat de incapaci & indigno, sic non professus potest postulari, *cap. cum Monasterium 13. de elect.*

Optio est ius eligendæ præbendæ quæ vacat, quia possessa est melior, quæ iure gaudere antiquiores canonicos habetur *de consuetud. in 6. cap. finalis* sic tamen, ut eo vti intra viginti dies debeant, ne præteximus consuetudinis promissiones auctoritate Apostolica facienda, ultra debemus differantur, Bonifac. ib.

De Rescriptis & Mandatis.

Sunt Rescripta, responsa: sic rescriptis, pro respondit, usurpavit Iustin. in *Institut.* vulgoque Rescripta Principum, dicuntur literæ, quibus illi ad libellos præsentium, vel ad magistratuum abfentium consultationes, quid sibi fieri placeret de re super qua consultu erant, explicabant, faciuntque eiusmodi responsa ius, quod etsi ad omnia non pertineat, nec sit illis proinde commune, est tamen vnius cuiuspiam proprium, aut duorum, inter quos motæ sunt lites: sunt enim consultationis instar, *lege 2. Cod. de legibus*, quæ, quis in dictis, factis, aut rebus assequendis tenendus modus, explanat. Rescriptorum autem quæ sunt huius generis, cum sunt Pontificia, species sunt duæ: quædam sunt conceptivæ, & ad lites, de quibus est *cap. Martinus 11. de rescriptis*: quædam sunt, quæ Sacerdotiorum, siue beneficiorum nomine dat Pontifex: & horum, genera sunt quatuor: quædam enim sunt, quæ dantur contra ius commune, & proprie vocantur dispensationes, seu privilegia, ut cum Papa, dispensat ad plura beneficia, quæ de iure sunt incompatibilia, aut alicui, per alium facere officium, à proprioque abesse beneficio vult esse licitum. Quædam sunt iustitiæ, ita dictæ, s. inquit Rebuff. *in præci. benef.* supra *Solutum cum auctoritate gratiam vel iustitiam, quia in illius continentur & honestum*, & ad hoc genus pertinere omnia, et planum, quæ de iure, sunt communes. Exiit ergo rescripta iustitiæ, mandata seu literæ, quibus aliquid indulgetur.

Aur, quod est de iure communi, nec negari proinde honeste potest, ut si læso dentur à Pontifice literæ, quibus ei facultatem tribuat deligendi sibi iudicis, qui de causa sua cognoscat, aut ipsemet eum designat aut ipse de re consultus, mentem suam super ea, quidque sequi consulentem oporteat, explicat. Et quia Clericos, non obire compita domosque, stirpis emendandæ causâ, æquitas ratioque postulat, quod id personæ, quam in Ecclesia sustinent, maiestas non ferat, rescriptum quo

B Episcopo Papa præcipit ut à se promotis, si ne re familiari, aut beneficio, primo vacaturum conferat: est (inquam) tale rescriptum rescriptum iustitiæ, quod nihil sit æquius quâ promotio sine beneficio ac patrimonio, sacerdotium primo vacaturum conferri, quod eum non deceat, cum ordinis decore infamique, mendicatio vivere, in eo enim cum magna sit æquitatis honestique ratio, literæ quibus hoc Episcopo datur in mandatis, *in iustitia* appellantur, cum hoc tamen discrimine quod quædam dentur in forma pauperum, de quibus in *ca. si pauper Clericus 30. de præb. in 6.* aliæ, quæ secundum formam & conceptionem præscriptam in *cap. cum secundum 16. extra de præb.* quibus cum iubeantur Episcopo, providere Clericis de Sacerdotiis vnde vivant, aut redditibus, & Pontificis eos obsequi volentati sit iustum, literæ quæ id ab illis exigunt, nomen habent iustitiæ.

Quarta rescriptorum divisio est, in obreptitia, in iustitia, in iustitia & subreptitia. Sunt obreptitia, in quibus aliquid ab impetrante exlatur, quod debet exprimi, expressumque, principem ab eius concessione impediret, *lege si hoc lege parag. patronum, dig. de in ius voc.*

Sunt subreptitia, quæ sunt per narrationem impetrata inanem ac falsam, quæ si cuiusmodi res erat, Pontifex nosset, certo hanc impetranti negasset. Falsum, idem est ac quod veritatis est oppositum, seu mendax.

In iustitiæ utrationabili veritas quidem narratur, sed quia ipsum est contrarius, falsus, ac bonus, reiectur ut bonis moribus contrarium. Eiusmodi rescripti exemplum est, cum Princeps è subditis suis quempiam, ab ære alieno quod contraxit, vult sine causa exemptum esse. Item si vetat ne eum lex vlla stringat, si pro auctoritate eum à communibus Ecclesiæ præceptis liberet: sunt enim hæc ut æquitati adversa, ita nec in bene morata civitate iudici toleranda: quare ab eiusmodi rescriptis appellare in Gallia, Advocatis est in more, Rebuff. teste loquente cir. *num. 130.* eaque de falsitate, obreptione, ac iniustitia arguere, quæ cum natura

tura sua sint mala, publicæque utilitati contraria, murari nemo debet, si cui fama sua virtusque, licet non est prior, rescripta eius generis improbet, nec in tabulas referenda publicas exillimet, quia ut sunt iniqua, ut recti nescia, iusta cuique est credendi causa, hæc esse subrepticia, proindeque non seruanda, Butrius in cap. cum adeo de rescriptis. Idem censendum de obreptitiis, nam quia mendacium admittitur, non tantum si falsum dicitur, sed etiam cum veritas occultatur, 11. q. 3. can. quisquis 80. pari ambo puniri poena debent, nec in iudicio recipi.

QVÆSTIO PRIMA.

An inter litteras gratia & iustitia, intercedat aliqua differentia, & qua.

Intercedere, eamque multiplicem, probant quæ sequuntur. Primo, quod si quæ olim alicui sunt à Papa concessa privilegia, contra id quod petitur, in rescripto gratioso faciendâ sit mentio, alioqui tale rescriptum pro inani nulloque, in præiudiciu privilegii reputabitur: ita cap. consuetum 19. de rescriptis, Innoc. eius nominis III. rescriptum suum de ascribendo in canoniconum Bituricens. numero certo quodam homine, casuisse robore censuit, quod in Bituricensi Ecclesia certus esset Canoniconum numerus institutus, & per Rom. Pontificem confirmatus, de quo cum impetrans non fecisset in sua littera mentionem, intelligendū erat, circumvenisse prædecessorē suū & distulisse litterarū veritate suppressisse.

Pontificij huius oraculi assignari hæc causa potest, quod eorum suppressio, quæ ad bene merendū de aliquo, nouæ cōcessionē gratiæ, Pontificem infestare, aut ab ea annuenda retrahere queant, eandem viribus exhauriat, ut colligitur, ex cap. postulasti 27. & ad aurea 8. de rescriptis, ubi Lucius III. litteras in quibus auctor suæ nomen dignitatis suppresserat, vires obtinere posse negat.

Quod in iis quas iustitia nominant, locum non habere, Alexand. III. decretalis cum ordinem 6. de rescriptis indicat. Enimvero cum super decimis inter seculares Clericos, & Cisterciensis Ordinis Monachos mota sit foret, ab his eas pendere oportere, cum illi dicerent, quod de suo privilegio Cistercienses, suoque ordine tacuissent, respondit Pontifex, id eis, quo minus privilegij sibi ab Apostolica sede concessis gauderent ut ceteri, obesse non debere.

Sunt ergo litteræ iustitiæ ratæ ac validæ, etiam si de adversarij privilegio, cum impetrantur, mentionem non faciant, maxime si facit illud ad causæ meritum, ut si cui concedatur exemptio à pensatione decimarum,

A in rescripto non est necessarium eius privilegij faciendâ mentio secundum Rebuff. in tract. de different. inter rescripta. n. 27.

Secundum discrimen, quod inter utramque speciem interest, in eo utatur, quod rescripta iustitiæ, seu ad lites, sine mandato speciali impetrari per alium nequeant, cap. nonnulli 28. cap. ex parte decani 33. de rescriptis. Gratia autem possint, ut notavit le Gausse in synopsi decretal. rubr. de rescriptis.

B Tertium est, quod rescripta iustitiæ, seu ad lites, n' hili iuris tribuant, sed de eo iam quæsitum cognoscere iubeant, cum quæ sunt gratiæ, novum ei qui illa impetravit, præbent. Exemplum est in eo, quæ nihil tale cogitantem, Superior beneficio est dignatus: huc equidem eius collatione, sit collatæ sibi rei Dominus, nouoque iure auctor, quam erat antea, cum qui Iudicem sibi, causæque suæ quæsitorem ac arbitrum à Papa petit, eius impetratione, ius novum non impetret, nec fiat eius causa accessione noui tituli, potior ac melior quam ante.

C Quarto differunt à rescriptis iustitiæ ea quæ meræ sunt gratiæ, quod illa causæ cognitionem exigant, propter clausulam quæ eis semper est iure ciuili inferenda: Canonico autem, quantumvis actus & de facto non sit inserta, inesse tamen intelligitur nempe: *Si ista esset, si consisteret, si preces veritate nuntiarent, si vera sit fides suggererentur*, cap. 2. 12. 15. & 26. de rescriptis.

Quinto differunt, quod litteræ gratiæ signari à Papa solent per *fiat*, ab aliis per *Concessum*. Quæ autem sunt iustitiæ per *facet*, cui voci adduntur hæ litteræ cum obsignantur à Cardinali S. D. N. P. N. Cardinalis: In eo quoque differunt, quod in litteris gratiæ totum Papæ nomen in prima linea capitalibus litteris seu maiusculis scribatur. In iis verò quæ sunt iustitiæ, prima tantum nominis Papæ littera, sit capitalis.

D Sexto distinguuntur, quod litteræ gratiæ, seu gratiosæ, ad eos possint dirigi qui non sunt in dignitate constituti, nec Cathedralis Ecclesiæ canonici, cum aliæ, hoc est iustitiæ, iis dumtaxat dirigi queant, qui sunt in dignitate, aut Ecclesiarum Cathedralium canonici. Sic Bonifac. in cap. statum 11. *Sancimus ut nullis nisi dignitate praeditis, aut personatum obinentibus, seu Ecclesiarum Cathedralium canonicis, causa, auctoritate litterarum sedis Apostolicæ, vel Legatorum eiusdem, de cetero committantur.*

E Septimo differunt, quod gratiosæ plumbum habeant filis sericis appensis. Iustitiæ vero, canabinis: le Gausse in synopsi decretal. rubr. de rescriptis.

F Octaua differentia est in eo, quod litteræ iustitiæ, seu rescripta, vltra annum non valeant, sic Innoc. III. in cap. plerumque 23. de rescriptis, his verbis: *Cum non sit malig*

hominum indulgendum, ut si quis literas nostras impetrans, intra annum, postquam copiam iudicium habueris, ex malitia, vel negligentia postposueris, ut eis, auctoritate posterorum valeat commeneri, &c. Præterea quod re adhuc integra morte concedentis expirent, *cap. relatum 19. de offic. iudic. delegati.* Cum rescripta gratiæ, tamdiu durent quamdiu non sunt reuocata, aut per non usum amissa non fuerint, ut patet, ex *cap. eam te 7. de rescriptis*, clarissime in decretali si cui 38. de prob. in 6. ubi est his verbis: *Huiusmodi concessio, quam cum speciale gratiam continet, deest esse mansuram, non expirat etiam re integra per obitum concedentis, secus si super provisione certa persona faciendâ sit data potestas eadem, non ob suam, sed eius, cui provideri mandatur, sanarem vel gratiam, illa quidem expirat omnino, si concedens re integra moriatur.*

Nono, quod rescripta iustitiæ eius successoris non noceant aduersus quem sunt impetrata *cap. 36. de rescriptis*. Gratia autem, successoris eius aduersus quem sunt impetratæ obligent, *cap. eam te 7. de rescriptis. cap. si cui 38. de prob. in 6.*

QVÆSTIO II.

Quæstio si rescripta gratia?

Cum sit gratia idem ac fauor *lege 7. parag. quæstionum dig. de minorib.* unde nata sunt formulæ hæc dicendi Gratiam iurissurandi facere, *l. 32. & 41. dig. de iuranc.* pro eo quod est necessitatem implendi iurissurandi remittere, gratiam interdixi facere, apud Suet. in Domitiano *cap. 14. & canonis* pro eo quod est permittere ut id fiat, quod est editio, ac canone seu lege vetitum: cum (inquam) gratia idem sit ac fauor, tot esse eius species, genetaque est necesse, quot à Pontifice derivari ad fideles beneficia, genere, fructuque diuersa possunt. Et omnis breuitatis causa præiudicis ac dispensationibus de quibus est dictum antea.

Rescripta gratiæ quedam sunt, quæ vocantur *nona provisionalia*, quibus nomen est *Rationi congruit.* Est noua provisio, cum de nouo beneficium impetratur à Pontif. & impetranti confertur, quod accidit, quantum fas est intelligere, quando in eius collatione Pontifex vitia singillatim corrigit omnia, à quibus reddi illa inanis ac vitiosa solet: Ita in *cap. cum adeo 17. de rescriptis.* Innoc. III. canonico cuiusdam beneficium cum donasset, nomine eius, præbendæque quam alibi obtinebat suppresso, vtrumque in literis ad Mediolanensem datis supplendum credidit: quod cum isti mirabile vidium esset, respondit Pontifex, certo id se fecisse consilio, non temere, cum in literis

Aris nec de præbenda ipsius mentio haberetur, nec Modacensis Episcopus, imo nec Clericus diceretur in eis, & in literis ipsius esset hæc adiecta conditio, si dignus existeret ad Ecclesiasticum beneficium obtinendum.

Rescriptum, cui nomen est *rationi congruit*, est in quo Papa rationem explicat, reddique, cur beneficium ei dari oporteat, cui rescriptum tribuitur, hoc appellatum nomine. Exempli causa, impetravit ab Urbano VIII. quidpiam beneficium, sed sine bullis, hæc si eo mortuo consequi ab Innocent. eius successore cupiat, hæc sic expediri puterunt, Innocentius, &c. *Rationi congruit & conuenit honestati, ut ea qua de Romani Pontificis gratia processerunt, licet supereminente eius obitu littera Apostolica super illis emissa non fuerint, suum plenum consequantur effectum.*

Secundo diuiduntur rescripta gratiæ, in ea quæ sunt in forma pauperum & quæ in forma & sunt cõcepta communi. Priora sunt in quibus pauperi Clerico nō habenti unde viuatur, præcipitur Episcopo à Pontifice, ut de beneficio vacanti aut vacaturo provideat: cui ille utreneatur obsequi, tria admodum sunt necessaria: primum, ut is pro quo scribitur beneficio careat, sic Bonif. VIII. exprolesse in *e. si pauper 30. de prob. in 6. si pauper*, inquit, Clericus, cui, cum beneficium nullū haberet, mandabatur de beneficio per Episcopum provideri, aliud antequam sit *provisum eadem beneficium fuerit affectum, providere Episcopus, cū cesset causa mandati, non tenetur.* Quare in *cap. postulasti 27. de rescriptis*, negat Innoc. III. rescriptum Pontificum vtile ei debere esse, aut posse, qui paupertatis nomine, suo commendatus Episcopo cum esset, perennis est Vicarius possidere perpetuum: *non enim beneficium carere dicit debet, cui competent ex huiusmodi vicaria prouentibus est provisum:* quate cum mandata, quæ suppleta veritate sunt obtemperata firmitate careant, nec Pontifex ex certa scientia super obtinendo beneficio scribat, quin faciat de primo in suis literis mentionem: Innoc. ibid. Mandatario non est beneficium vi mandati, in pauperum forma concessi debitum, si aliud est iam consecutus, quod ei redditus suppediet, quantum ad vitam sint satis.

Secundo, ut in forma pauperum mandatario mandatum suum prosit, debet esse vix innocentia commendabilis.

Tertio, ab his liber impedimentis esse, quæ iuxta Patrum decreta canonica, hominem à beneficio remouent. Sic enim Innoc. in forma mandati pauperum Clericorum expectantium, apud Rebuff. in practica Cancell. &c. *Mandamus quatenus de vita & conuersatione ipsius N. qui transierit beneficium Ecclesiasticum non obtinet, & quem per certos examinatores super hoc à nobis deputatos, delictuatur fecimus diligenter examinari, quique in illa*

la reperiuntur est idoneus, ad beneficium, si cum tria laudabilia, & honesta conversationis reperiuntur, & beneficium Ecclesiasticum aliquod non obtrineat, aliudque canonicum impedimentum non obstat, et de aliquo beneficio Ecclesiastico cum cura vel sine cura, dummodo in Ecclesia Cathedrali, prouideri faciat.

Rescriptum in forma communi, est quod Diocesis dari sine speciali verborum delectu, formaque solet, hoc solo suspiciendum nomine, quod Episcopos grauet, eosque ad prouidendum mandatario de beneficio obliget.

Est & aliud rescriptum gratiae, perinde valere dictum, quod datur ei qui de collatione beneficii sibi facta per Pontificem, ambigens eequid valeat, necne, eundem orat, ut si quod in eam vitium irrepsit, pro solita sua in omnes caritate, illud reparate ne grauetur, nam tunc suis Pontifex literis significat, velle se collationem factam, perinde valere, ac si principiorata fuisset ac valida, & ista clausula (inquit Rebuff. in forma mandati in Concord.) non tollit ius interim tertio per collationem aliam, aut prouisionem acquisitum, quod enim à Bonif. VIII. de mādatis est dictū in cap. *quamuis* 8. de *rescript.* in 6. ius per alia posteriora mādata quāsitum alteri, non petimus, hoc de redintegratione iuris antiqui, comparatione alterius, ante eam concessam haberi, debet intelligi: sed quamuis is, cuius gratia per quam mandabatur ei in certa Ecclesia prouideri de beneficio proxime vacaturo, per Papam fuerat reuocata, restituitur denouo ad eandem, illi tamen, cui post reuocationem, & anterestitutionem praedictas similis gratia in eadem Ecclesia facta fuit, nisi de hoc Christus Pontifex dixerit, antefecti non debet: ergo necis, cui rescriptum perinde valere est concessum.

An autem hoc sit validum, ratumque, literis non expeditis Doctores ambigunt, in eam partem cum Ludouico Gomelio ab eo, ut existimem, gratias eiusmodi reuolutorias, vocibus perinde valere exprimi solitas, momentum ad ingenerandam fidem habere nullū, nisi expeditus à Pontifice, super earum validitate literis.

Ratio est, quod subrogatum, naturam eius cui subrogatur, cum omnibus suis qualitatibus induat, cap. *Ecclēsia* *ut sine pendente*, sed gratia quam reuolutoriam nominat, principali, hoc est primo concessae substituitur: ergo cum hac expeditionem literarum exigit, exigent & reuolutoriae.

Confirm. per eiusmodi gratias ius acquisitum restauratur, & per eas nonum acquiritur: quas ergo prima prouisio qualitates postulat, postulat & reuolutoria: ergo ut illa literis destituta non audiat in foro, ita nec ista. Casus sunt tamen non pauci, in quibus

A exceptioni est locus, de quibus Ludouic. Gomez in *regul. de non iudic. iuxta for. sup.*

Postremo in rescriptis gratiae, est id adnumerandum, quod si neutri dicitur, daturque tum maxime, cum est inter duos lites mota, super eodem beneficio, super quo tamen, ius neutri certum vilius esse, tertius quidam diuersus à prioribus asserit, qua motus opinione Pontificem orat, ut si neutri ius sit ad beneficium acquisitum, hoc sibi ille, pro cetera sua benigneitate attribuat: Quod si plures duobus illud ambiant, impetrabit rescriptum si nulli, quo videlicet, si nulli ius acquisitum fuerit, ei potestatem facit Pontifex, illud sibi quo modo, ritumque canonicae leges sinunt, vindicandi.

QUESTIO III.

Quotplex sit rescriptum iustitiae.

R Escripta iustitiae, solent à Principe ad minuitrandam iustitiae causam dari: si ergo hic quempiam de Senatu iuri dicendo extra ordinem duobus per pluribus praeficiendum existimet, erunt literae, quibus hanc ei facultatem tribuet, rescripti iustitiae appellandae nominibus, has autem tribus concedere modis Papam consueisse, auctor est Rebuff. *tom. 1. de ordination. reg. tract. de rescript. num. 116.* per viam breuissimam, commissionis, & rescripti specialiter nuncupati. Rescriptum per viam commissionis à Papa concessum, est quando hic Episcopo, aut cuiuspiam Romano iudici, aut pluribus extra urbem commorantibus, causam examinandam committit, cap. *caterum* cap. *sedes* de *rescript.* quam aliis similiter committere nequeunt cum sint nudi ministri. Id ex *Clem. 1. de officio delegati*, colligere est facile, ibi enim habetur, quod indices super receptione, tertium in causa civilis, necnon executores ad prouidendum aliquibus à sede Apostolica deputati, alius possint committere licite vires suas: ergo cum exceptio in non exceptis firmet regulam, designati cum auctoritate à Pontif. ad ius dicendum, substituire sibi nequeunt, qui id ministerium suo nomine ac loco obeat.

E Secundo, cum industria personae deligitur, non potest hęc subrogare alia quae vires suas expleat, cap. *quamuis parat.* *is autem de offic. deleg.* ac habet omnis commissio, personae delectum: ergo, &c.

Rescriptum specialiter nuncupatum, est mandatum à Pontifice ad aliquem datum, super expediendo aliquo negotio, in quo declarat, quo se modo gerere delegatus debeat, cum salutas est expressa aliqua, aut veritas suppressa, Innocent. III. in cap. *super*

literis 20. de *rescriptis*.

Inciuit seu irrationabile, in quo veritas narratur quidem, sed ipsum est contra ius, vel utilitatem publicam, & in praxi hoc iure vel iur in Gallia, ut procuratores contra rescripta huius generis, dicere Gallice solent: *Je dis que ces Lettres sont subreptices, abreptices, incuiles, & irraisonnables*, licet enim potest, ut pars vera narrauerit, sed princeps non concedenda concesserit, ut si debitori permittat debita non soluere, quod ratio non finit: sed de hac re copiosius postea.

QVÆSTIO IV.

Quibus rebus redditur rescriptum nullum.

Primo, vis rescripti petit, quando impetrans, illud est à Principe consecutus per narrationem falsam facti, aut reticentiam veritatis. aut allegationem iuris, quod ad se pertinere iudicid: sed falso, cum enim Principem culpis favere non deceat, mitati nemo debet, si tam dolo malo, quam per errorem ac simplicitatem à veritate ad mendacia decessentem, fructu eum rescripti à se obtenti carere velit.

Quare est hoc rescriptis omnibus commune, ut cum clausula hac hypothetica sint expresse, aut tacite concepta, *si preces veritate nitantur*, expresse quidem, cum ab impetratore, tacite vero cum à Papa postulatur: nam ut est in decretali *Alexand. III. secunda de rescriptis*, in literis Pontificum, intelligenda est hac conditio etiam si non apponatur, *si preces veritate nitantur*: quare si falsæ ab eo ad quem diriguntur inuentæ fuerint, momentum ad id, cuius causa sunt obtentæ, habetur sunt nullum, & qui obtinuit, uti falsarius à iudice delegato, etiam absque accusatione solenni, extra ordinem puniri poterit.

Quid si per errorem ac ignorantiam, & non consulto deditaque opeta, impetrans pettauerit?

Locus quidem accusationi falsi, nullus tunc suberit, cum enim imprudenti proindeque innocenti excideret falsa narrare, non potest ei id imputari ad culpam: ergo cum accusatio crimen desideret, dies illi defalsitate, dici apud iudicem non debet.

Valdebit ergo rescriptum (inquit) obtentum per mendacium?

Valere aiunt luserperiti aliqui, sed non ego. Quia concessio hypothetica, hypothetici non posita, nullarum est virium, eo quod concessio vim suam ac firmitatem accipit à voluncate concedentis, quam hic tamen à conditionis euentu vult pendere: eius ergo

A non positio, absentiaque, argumentum est defectus voluntatis in concedente, concedendi quæ ab eo postulabantur. Sed habent rescripta omnia clausulam non absolutam illam quidem, sed hypotheticam, *si preces veritate nitantur*: ergo si erunt hæ falsæ, rescripta quoque erunt falsa, nulla ac inania.

Erūt ergo impetranti nefas, gratia per Pontificem in iis concessa uti? Omnino, etiam ante sententiam, ut colligitur ex sequentibus, quæ sunt à Gratiani commentariis deprompta, 25. q. 2. *can. dicenti* 16. *Seire*, inquit, *apostolus*, quod Clementissimus Princeps, generalibus legibus constituerit, *illa sacra vniuersique supplicantis desiderio concessa prænolare, & effectui mancipari, quæ cum iuris & legum ratione concordant, ea vero, quæ subreptione, vel falsis testibus forsitan impetrantur, nullum supplicantibus ferre remedium*.

Deinde, cum de re aliena possidenda, auc in suos usus cōuertenda agitur, incerto ambigit ut id sine culpa fiat Domini, id est veri, legitimeque possessoris voluntatem exigi, eo quod rei alienæ contestatio, Domino rationabiliter inuito sit mala, sed potius peccata debet remissio, indulgentiarum, aut beneficii concessio, bona sunt Papæ ac Principis, quæ impetranti tribuuntur, eamten lege & non aliter, si quæ hic illis exposuit, ut vero non abhorreant: fecus ergo, si hic aliquid narrauerit, quam veritas patitur, concessis vii, vi pote voluntati concedentis oppositis non poterit.

Secundo rescriptum contra ius non valet, 25. q. 2. *can. rescripta*, quia Superioris legem ac iura abrogare & tollere inferiori non licet, *Clem. ne Romani de elect. cap. inferior de maioris. & obed.* De naturali similiter, *De* gentium res est certa: nam ut illud est immutabile *dist. 9. can. finalis*: ita nec est per rescripti Principis minuendum, sicut nec gentium, quod naturali est quàm simillimum. Accedit quod Imperiali lege sit statutum, ut quæ contra leges fiunt, pro infectis habeantur 25. *quæst. 2. can. imperiali lege non dubium Cod. de legib.*

Tertio, est rescriptum impetranti inutile, si nomen eius non exprimit, si dignitatis & beneficii quod iam hic obtinet, in libello supplici, quem alterius à Pontifice consequendi causa dedit, mentionem non fecit, *cap. proponente 42. & cap. cum adeo 17. de rescriptis, & cap. 2. cod. titulo.*

Quarto, ne frustra ac sine effectu obtentum videatur, in eo qualitas personarum, & corporum, aduersus quæ impetratur, facienda est mentio: quare si aduersus Monachos petatur, exprimendum est ordo, eius non expresse, rescripti est irritatio *Alexand. testimonio, in cap. cum ordinem 8. de rescriptis*

rescriptis, Sic enim ille. *Si contra vos super decimis vel aliis (qua ordini vestro specialiter sedes Apostolica indulget) non facta mentione Cisterciensis ordinis, littera fuerint à sede Apost. impetrata, per eam minimè teneamini respondere.*

Quarto rescriptum non valet, factum contra ius, aut utilitatem publicam, quia cum non sit verisimile Principi cordi esse vni cuiuspiam prodesse homini, cum aperto ceterorum discrimine, quam non est quoque probabile id ab eo rescriptum concessum esse, cum futuri ex eiusmodi noticia incommodi certa scientia, & ita fraude, doloque impetratum esse.

Quinto, rescriptum ad lites mentionem primi non faciens, nullius est roboris, *post funque priores iudices ad decisionem causa procedere, nec secunda littera obtinent alicuius roboris firmitatem.* Si verbò in secundis litteris mentio fiat de commissione priori, praedicta causa à priorum est exempta iudicio, cum eadem littera non sint veritate tacita impetrata, *cap. ceterum s. de rescriptis:* ita respondendi, Alexandro Pontifici causa fuisse dux, prima, quod rescripti prioris suppressio, reuocat secundum obreptitum proindeque nullum, nec enim est mendax modo, qui falsa loquitur, sed & qui narranda celat *l. q. 3. can. quisquis d. 2. & lege praescriptione Cod. si contrarius.* Causa altera à iudice petitur, cui haud dubie iniuria fieret, si vbi est à Pontifice, aut Principe, dirimendo negotio praepositus, sine causa ab ea abire prouinea iuberetur, *lege litigatores dig. de arbit.* Fit autem quantum est satis ad secundam firmitatem, prioris rescripti mentio, quando hæc in eo particula ponitur, non obstantibus litteris prioribus, patet ex *cap. causam qua v7. de iudiciis,* ibi enim, iudici à se delecto, qui de controuersis inter Abbates Vindocin. & Archidiacon. Carnotens. enatis cognosceret, cū Parisienf. Archidiaconū, Innocentius subrogat, & ita priorem reuocat, in hunc modum loquitur, *mandamus, quatenus non obstantibus prioribus litteris, in causa ratione praua procedatis.*

Sexto, rescripta ad iudices duos data non valent, cum de alterutius prioritate non constat, quia eorum executioni supersedere eos Alexand. imperat, donec de Rom. Pontifici voluntate constiterit, *ne pro varietate litterarum, causarum fines valeant impediri cap. sane si 2. de offic. iudic. delegati.*

Septimo, si quid in modo dicendi contra Grammaticorum regulas peccatum in rescripto fuerit, vires nullas est habiturum, *cap. ad audienciam 11. hoc tit.*

Ottavo, vbi rescriptum ad beneficia sit ratum ac validum, debet impetrans exponere Pontifici, tam pensiones, quas super beneficiis quibusque eius liberalitate obtinet, quam beneficia quolibet alia etiam

minima, veri in hoc genere omisso, vel suppressio, Papæ litteris vim omnem, ad id cuius causa sunt obtentæ, adimit, sola mentio generis, licet omnes sub se species contineat, non sufficit: sed specialiter species singulæ, loca, personæ, negotia, eorum qualitates, conditiones, & differentie sunt designandæ. De personis fit mentio in *cap. cum ordinem 6. de rescriptis,* de qualitatibus in *c. ad aures 8. vbi Lucius eius nominis III. litteras, in quibus, actor sua nomen dignitatis suppressit, vires non vult obtinere. De Vicariatu perpetuo, ac pensionibus in cap. postulasti, 27. & 31. ad audienciam eod. tit.*

QVÆSTIO V.

Quomodo se gerere Index debeat, quando alia quid est suppressio Pontifici, aut falsè narratum, & ita tali narratione iniuncti ac falsa ei sunt impostum.

Respondet Innoc. III. in decret. *super litteris 20. de rescriptis.* quod qui per dolum, vel expresso falso, vel suppressio vero rescriptum obtinuit, in sua peruersitatis puniam, nullum ex litteris Pontificis commodum consequatur. Quod si per errorem, & simplicitatem id contigerit, ita distinguit, vt si suppressa veritas, vel expressa falsitas tanti sit momenti, qua tacita vel expressa nullas peruersus Pontifex litteras dedisset, vel saltem difficillius, rescriptum eius sit inane, nullum, ac sine viribus, nec à delegato sit procedendum, ad eius rei disquisitionem, cuius causa impetratum fuit. Sin autem talis sit expressa falsitas, vel occultata veritas, qua quamuis fuisset tacita, vel expressa, Pontifex nihilominus litteras saltem in forma communi dei disset, delegatus non sequens formam in litteris oppositam secundum ordinem iuris procedere potest. Est ergo in eo casu rescriptum validum ac sequendum.

QVÆSTIO VI.

An Index cui ex urbe rescriptum mittitur obreptitum aut falsum, approbare illud debeat, vel vs loquantur in sua Advocati, voce barbara, interinrare.

Respondet ipsa pro se æquitas, id sine ipsius certa perniciæ esse non posse. Quia iniquitatis aperta comprobatio, virtutis est, iustitiaeque cuersio.

Quid? quod non modo qui sunt improbi, sed & qui illis consentiunt, digni sunt morte Paulo teste ad Rom. 1. quare nec Roman. Pontifex, nec qui sunt inter Principes, Dei

ac honestius amantes paulo plus ceteris, si-
bi cum causa non est honesta, obtemperari
volunt. Sanè Pontifex in cap. si quando 1. de
rescriptis, examinari ab Episcopo rescripta
sua, eorumque qualitatē patitur, ac si forte
ex iusta causa non probentur, de eo vult
admoneri, vt quæ praua illi suggestionē in-
sinuata fuerint, pro auctoritate reuocet, quod
ipsum sacros quoque se Reges Galli asse-
runt, vbi de rescripti sui indignitate, illis per
magistratus ac iudices constiterit. Sic enim
Philippus Pulcher, *Les Lettres du Roy seront
nues en execution diligemment par les Iuges, si-
non qu'ils ayent cause iuste parquoy ils ne le doi-
uent faire, auquel cas ils nous referiront. Et ren-
dront lesdites lettres à ceux qui les porteront.*
Sunt his petquā similia quæ Carol. VII.
sanxisse legitur hoc verborum schemate.
*Nous voulans obuier à tels inconueniens auons
diferent & déclaré, declarons & discernons que
nostre intention est, que nos Iuges n'obtemperent
à nos lettres, sinon qu'elles soient civiles & rai-
sonnables.*

QVÆSTIO VII.

An audiri debeant qui literas Papa aut Principis
aiunt esse subreptitias, falsas aut obreptitias.

OMnino, modò id probare possint, cap.
correcta 6. & cap. ad nostram 5. de confir-
mat. vbi Papa confirmationem ait non vale-
re, quam religiosus impetrauit super tempo-
rali administratione, seu prioratu si tacuit se
regularem. Cum enim regularibus personis
non conseruēt Apostolica sedes aliqua confir-
mare, inquit Innoc. III. mandamus, quatenus
confirmationes quas ab ipsis canonicis (cum re-
gulares existant) noueritis taliter impetratas, de-
nuncietis irritas & inanes. Quare vacare cul-
pa Iudices nequeunt, si quem innocentem
existimant prætextu rescripti regi condem-
nent, aut opprimant, quia vt est in can. Julia-
nus causa 11. q. 2. & in actis Apostolor. Deo
obsequendum est magis quam homini, nec
mandata fieri fua Princeps iubet, nisi sint
iusta, & facienda cum cognitiōe causæ.

QVÆSTIO VIII.

Quod sit rescriptum cui nomen est, Cum secundum
Apostolum.

ESt rescriptum cum secundum Apostolum,
mandatum Pontificium, quo necessitati-
bus pauperum Clericorum qui nullum sunt benefi-
cium adepti, fides Apostolica succurrit, cap. 27.
de rescriptis, vocaturque alio nomine in forma
communis, cap. citato, & in forma pauperum,

A quia generaliter pauperibus Clericis tale re-
scriptum tribuitur, & quia iustum est, paupe-
ribus non negari quæ ad vitam honestè tra-
ducendam faciunt, appellantur eiusmodi li-
teræ, *litera iustitia cum secundum Apostolum*,
quia sunt canonici 16. de prebendis, consenta-
neæ, in quo Innoc. III. *tandem per ordinatores,
vel successores eorum, prouideri ius ordinatis, do-
nec per eos Ecclesiastica beneficia consequantur,
extra de preb. cap. 16.* & quia communiter pro
omnibus sic ordinatis, Papa literas dabat ad
Ordinatio, ideo vocantur in forma communis
cap. accepimus de astate & qual.

QVÆSTIO IX.

An rescripto cuiuslibet inseri hæc voces debeant, si
proces veritate mirantur?

Ivre ciuili rescriptum est nullum, in quo
ideest hæc clausula, Canonico subintelligi-
tur, etiamsi non apponatur, Alexand. III.
in cap. ex parte 2. de rescriptis. & quidem
non valere rescriptum quod est ad lites, nisi
expresse ea verba contineat, scribit Rebuff.
1. par. prax. benef. rubr. de rescriptis, gratia & ius-
titia num. 54. ad cuius rei fidem facit, quod
quæ Reges rescripta magistratibus deferenda
in bonum impetrantium tribuunt, si non
verborum pari forma, sensu saltem ac notio-
ne non ablimili sint concepta, his enim ad
quos ea dirigere placet, vt vocibus solent, si
vobis constiterit, si vobis appert, si apparuerit,
scita est, quam conditionem in literis gratiæ
minimè necessariam esse, cum conceduntur
motu proprio, vel hinc patet, quodam veræ
sint aut falsæ probati non sit necesse.

QVÆSTIO X.

An rescripta ius in re tribuant.

Sermo est de rescriptis gratiæ: nam quæ
sunt ad lites componendas, quæ ad ius
suum cuique tribuendum, & ideo literæ, seu
rescripta iustitiæ nuncupantur, nouum ius li-
gantibus non tribuunt, sed de quæsto ac
proprio singulorum cognosci præcipiunt. De
rescriptis ergo gratiis tota præsens est quæ-
stio, cui satisfaciet dicendo, per ea quidem, ius
ad rem, hoc est, ad vacaturā beneficii conce-
di impetranti, & non in re. Nam vt hic Epif-
copum, vbi primum eorum aliquod morte
legitimi sui possessoris vacare incipit, de eo
sibi non negando sollicitare potest, quod est
habere ius ad rem; ita est ei prohibitum illud
occupare tanquam suum, quæ iuris in re asse-
ctio est, ac proprietatis: posse autem Clericum,
cui ex vrbe Pontifex rescriptum dedit ad be-
neficium

ficiū primo vacaturū, illud à collatore ad quem Pontificiæ literæ sunt directæ, petere cum vacat, quia cum Pontifex de primo beneficii providendi mandatario imperat, est hoc ei beneficiū per manū à Papa appositionē sic affectū ut alteri conferri sine iniuria nō possit, quia iuris alieni violatio se iungi nequit ab iniuria, at expectans, ut est in *Extran. execrabilis de preb. & dignit.* ius habet ad beneficiū, quod est ei per literas Papæ affectū, cum illi pro quo scripsit debeatur cap. *quoniam 27. de preb. in 6. ergo, &c.*

QVÆSTIO XI.

An litera in forma pauperum, ac communis concepta pro Clerico pauperum aut beneficiū habentis à Papa ad Episcopum dari possint.

POssunt quidem, sed iis obtemperare decreto Bonifac. Episcopo non licet, quia cum clericus tantum domi in xre aut possessione habet, quantum ei est ad vitam necesse, in pauperum numero haberi, coque appellari nomine non potest: ergo cum his duntaxat, literæ quas in forma communis & pauperum nominant, prodesse canones iubeant, ea ne possint gaudere gratia divites, Papa vocat sic enim in cap. *si pauper 30. de prebend. in sexto*: quare si ex quo providi de beneficio pauperi Clerico, Episcopus est iussus, aliud ante quam sit provisum eidem, beneficiū facris officium, providere sibi Episcopos, (cum esset causamandati) de cætero non tenetur. Bonif. cap. citato, quia capit cum secundum 6. de prebend. quod iubetur Episcop. tandiu ei Clerico, quem sine titulo de quo necessaria vitæ perciperet, eadem subministrare, donec in aliqua Ecclesia ei stipendia militiæ Clericalis assignaret, Episcopum obligare cessat, cum talis ex iuramento suo, vel paterna hereditate subsidium vitæ habet. Alexand. III. cap. *Episcopus 4. de preb.* At enim quanta esset hæc debet, vel cuius, & quanti valoris beneficiū esse convenit, quod ad mandatum Pontificis; pauperi conferri oportet cum vacat?

Primo, de annuis hereditatis propriæ, aut antæ proventibus, certi quid aliteram, non habet, nisi quod hæc Clerico, ne ad infamiæ statum stipem corrogare teneatur, id suppeditare debeat quod ad vitam sit satis.

Certius est, quod ex antiqua regni praxi constat, Clerico, cum se Episcopo ad sacros promouendum ordines offerret, fuisse ad hanc rem satis, si quinquaginta libras francicas haberet in redditibus annuis, Redoss. l. par. praxi benef. rubrica de scriptis, in forma pauperum num. 20. nec proinde beneficiū maioris valoris ac pretij, vi rescripti Pontificij,

fuisse olim illi debitum, quia tamen hoc tempore carum vivitur, nec quæ summa olim expensis annuis ac diurnis poterat, satis est modo ad depensum quoddammodo & annale, non credere Episcopum officio, literique Papæ, Clerici ad Episcopum commendatitius, facturum satis, si beneficiū eius valoris ac summæ, non maioris, illi in vim rescripti Pontificij conferendum putaret, quia sic illum extra inopiam, ac mendicandi periculum, cum Ordinis decore non poncret, quod tamen est necesse.

Neque tamen (quod secundo loco dicere habui) commendato à Papa, in forma communis ac pauperum, beneficiū in Cathedrali Ecclesia necessario est debitum, quia cum sit pauper, & forte obscuro loco natus, contemneretur à Canonicis cæteris, quod est Episcopo, ac optimo cuique ad pacem, vitandum in primis.

QVÆSTIO XI.

An si pro quo à Pontifice dantur ad Episcopum literæ, ad beneficiū admitti sine examine debeat.

NEquæquæ, quia quæ à canone sunt præscripta, aut Conciliis, hæc sunt ab Episc. observanda, nisi cum eo dispenset Papa: ac de moribus, vitæ, ac scientia examinari Clerici debent, cum beneficia Ecclesiastica ambiunt: ergo.

Esse id quidem in usu communi, nec ab Episcopis omitti posse sine culpa, ut credam, faciunt ipsæ Pontific. ad Episcop. literæ, in quibus de vitæ Clerici, cui de beneficio vult provideri, inquiri vult non segniter, ac si est macula aliqua corporis aut animi notatis, quæ statū Clericalem non deceat, à postulatis suis eum reiciat, ac beneficiū sibi destinatum excludi. Iudiciū sit penes lectorem: sic ergo Pontifex in iussu ad Episcopum pro paupere Clerico in forma communis. *Venerabili fratri Episcopo tali & Capitulo Ecclesiæ N. de N. pauperi Clerici N. Diocesis apud Apostolicam sedem constituti supplicationibus inclinatis, fraternitati tuæ per Apostolicam scriptam mandavimus, quatenus de vitæ & conversatione ipsius Clerici, qui ut esset, beneficiū aliquod Ecclesiasticum non obtinet, & quem per certos examinatores, super hoc deputatos à nobis, de literatura examinari fecimus diligenter, &c.* nam quantum fas est arbitrari, ex his Papæ verbis datur intelligi, nemini, nisi qui de moribus ac literatura antè examinatus fuerit, patere ad beneficia vacatura aditū, nec his ab Episcopo præfici quæquæ possit, in vim rescripti Pontificij, de cuius doctrina periculum ante non fecerit, multo magis de vitæ, iundole, ingenio. Verum est tamen Pontificem pro sua in Graduatos be-

neſſentia, de eorum capacitate quaſtionem inſtitui nullam velle, quod ab vniuerſitate, cuius iudicio quantum deſerri in hoc negotio oportet, nemo non videt, ſacerdotio donandi ab Epifcopo offerantur.

QVÆSTIO XII.

Vt impetranti reſcriptum ſit utile, quid cum oportet facere?

Sit in civili materia à Principe conceſſum, cui ſubeſt impetrans, adiut hic magiſtrum debet, qui nri dicundo eiſdem nomine præſidet, & ad illum ab eodem eſt reſcriptum, vt quæ ratio fieri in impetrantis cauſa ſuaſerit, hæc agat, iuſque tam illi, quam parti, fideliter vt vitium bonum decet, reddat. Dicendum idem de impetrante Pontificio, huic enim, ſi ſuum ſibi reſcriptum vult eſſe utile, is eſt interpellandus ante omnia, quem cauſæ ſuæ Pontifici arbitrium eſſe, in ſuo reſcripto imperat, ab eoque poſtulanum, vt de negotio quod ei eſt à Pontifice commiſſum, & poſt inſtituat, ſuper eo quaſtionem, ſententiam dicat. Quod quia utiliter, ac cum effectu tentare nequit, niſi eius auxilioritate fretus, qui cum impetranti iudicem dedit, Pontificiaſ ille ea de re, ad illum literas deſeret, viſſimque alias ab eo capiet, quibus ei poteſtas fiat citandi aduerſarij, *cap. exhibita 19. de iudicij*, qui ſi diſtinerit audiens, ſequè iudici delegato coram eo dicturus cauſam ſteterit, tam cum, quam qui ſe ab illo leſum queritur, ſuper his, quæ ſunt in libello, & reſcripto expreſſa audiet, ac ſuper his, niſi à parte appellatum eſſet, ſententiam feret, *iuxta reſcripti ab impetrante obſtanti tenorem cap. cum R. canonicis 1 ann. 35. de officiis iudic. delegati*, & ſi forma erit in reſcripto exequendo, iudici delegato præſcripta à Pontif. ab hac non diſcedet, ſi ſententia ſuæ robur, vique inſeſe volet, formæ enim, quam Papa iudici delegato præſtinuit, neglectus ac omiſſio, eiſdem eſt irritatio, vt eſt in decret. Honor. III. *Venerabili fratris 37. de officiis iudic. deleg. Clar. ſilind in cap. cum dilecti 12. de reſcriptis*. vbi proceſſum contra reſcripti ſui formam factum, irritum eſſe ſignificat Innoc. III. his verbis: *Propter quod proceſſum ipſorum contra noſtram formam reſcripti, ac iurij ordinem attentatum, irritum decernimus & inane*, non abſimili multantur poena, qui de his inquirendum ſibi, aut decernendum quidpiam credunt, quorum in reſcripto nulla facta eſt mentio, *cap. cum olim 32. de officiis iudic. deleg. parag. quia vero*, cum enim eſſe ſententia rata nequeat ſine poteſtate, qua tamen carere Commiſſarium conſtat, cum hanc ei Papa per reſcriptum non tribuit, patet nec inſab eo

dic, nec quaſtionem poſſe de his inſtigi, quorum in reſcripto ſuo Papa non meminit, niſi forte eſſent hæc ſibiſc connectæ, vt intelligi eorum alterum, alio ignorato non poſſet, nam tunc, quia quod de vno committitur ſtatuitur, ad alterum connectum extenditur, *cap. tranſlate 2. de conſtit.* quod de eorum vno decerneret in ſuo reſcripto Pontifex, neceſſe eſt vt de altero intelligatur *cap. tranſlate*, ſupra.

QVÆSTIO XIII.

An reſcripta Pontificia impugnare, aut ab iis appellare parti liceat.

Vitandi cauſa vnica, eaque ex canonum præſcriptione petita. Enimvero cum iudicibus delegatis ſive ad lites, ſive ad beneficia, cauſas à Papa committi, cum hac clauſula ſubſtato appellacionis remedium, conſtet ex ea. ſicut 1. de reſcriptis, non ſine cauſa poteſt ambiſci, æquid in hac reſcriptorum materia, appellacioni ſit locus.

Dicendum nihilominus eam recipi, primo, quia cum Alex. Papa III. non reprobat in ea. *ex parte 2. de reſer.*

Secundo, quia cum ſalus ſua cuique cordi eſſe debeat, eius procurandæ via claudi nulli debet, clauderetur autem ſi adiri Superior, eiſque ad opem in neceſſariis ſuis temporibus implorandam, implorari charitas non poſſet, à ſententia ergo definitiva iudicis appellare, cuiſlibet cum iniuſte gramur, eſt permiſſum, ſi modo à Pontifice, ſecundum reſcriptum obtineatur, in quo primi facta mentio fuerit, cum iterata delegatione eiſdem cauſæ.

Ad obiectionem allatam reſpondend. eſt, his verbis appellacione remota, eam duntaxat inhiberi, quæ in iure non indulgetur, vt ſunt moratoria, fruſtratoria, & à futuro grauamine, quæ paſſim iure canonico ſolebant admitti *cap. 33. extra de appell.*

Ad partem quaſtionis alteram reſpondend. impugnari reſcripta poſſe, primo cauſando ea eſſe ſubrepticia, aut ſuppreſſione vetri, Papæ fuiſſe impoſitum, vel Principi Regia quidem hoc reſelli modo conſueſſe, indicat, in iis eludendis Aduocatorum in foro loquendi modus: nam ea negant eſſe vera, taliaque, quibus admitti fides debeat, ſic enim illi: *Te dis que ces lettres ſont obreptices, ſubreptices, inuſtes, & iniuſtes*, quo ea vitio laborare cum probauerint, his obtemperandum non eſſe, argumento eſt, quod Pontificia non ſit menſus, poſtulat impetrantium annuere, eaque faccie niſi veritate nitantur ea. *ex parte 2. de reſcriptis*.

De Rege non poteſt ambiſci, cum in art. 66. Carol. eius nominis VII. literis ſuis ad indices

iudices, ac magistratus, vim inesse nolii, si sunt iniustæ, si inciviles ac subreptitiæ: *Voulons que les Juges n'obtiennent à nos lettres, sinon qu'elles soient civiles & raisonnables: Voulons que les parties les puissent débattre, & impugner de subreption, obreption & incivilité.*

Et quia metuendum erat ne fraude, dolo, aut malitia expressæ, ab impetrante literæ, populum laterent, & ita sine poena forent, iudici dat idem Carolus in mādatis ut eas pro tribunali vitiosas pronuntiaret, obreptitias, nullas ac irritas, in quo est eius sanctio, canonicæ non absimilis, cum Innoc. literas in quibus impetrans se religiosum esse tacuerat, tanquam *tactia veritate subreptæ, vult denunciat non valere cap. pericula 6. & cap. ad nostram 5. de confirm. vitis*, sic enim est petitioni adversæ partis, iudicis sententia conformis, & *in iuxta iudicij formam sententia quoque forma dicitur* quod in cap. licet Heli 31. de Simoniacis, servari Pontifex imperat. Enimvero cum literas suas cōprobari à iudice impetrās postulat, eas nō modo qui reus est ut subreptitias, inanes, ac nullas, reici oportere, sed etiam in expensis condemnandum esse contendit, quod & accidit, cum prædictas literas testium fide vitiosas esse iudici constat, nam tunc pro fori, magistratuumque inibi prædictentium solenni more, sic dicitur: *Annus declaré & declaré: les lettres impetries par tel estre subreptices, obreptices, & annus debout l'impetrant de l'interiment & effet d'iceles, & si l'annus condemné aux despens.*

Secundo, impugnari rescripta solent, cū Papæ voluntatem ac Principis literis constat, concessis per eos impetranti, esse oppositam: quare si quid illi indulsissent, quod nocet alteri, dicent, qui partes eius agent in iudicio Aduocati, mandata Papæ ac Principum, intelligenda esse cum iustitia & saluo iure alterius *lege auctoritatem, & lege meminimus Cod. unde v.* Item, quod in fraudem vanis sunt illi impetrantium precibus induciti, quod quæ illi concessa esse voluerit, non nossent, certo illi negaturi si scivissent *lege fin. dig. de consil. princ.*

Tertio, ut rescripta effectu careant, satis est si de falsitate sint suspensa, quia nisi veritate preces fulciantur, sunt hæc Pontif. decreto nulla, *cap. 2. de rescriptis.*

Quarto, ab incommodis, quibus rem communem multorum, aut aliquorum priuatam afficiunt, impugnari rescripta possunt, cum enim infinita illa, qua fideles omnes ut filios, paternè Papa prosequitur, charitas non sinat, prodesse eum vni cuiquam cum damno retri, vt est in *cap. quamvis 8. de rescriptis. in 6. & cap. super eo 15. de officio iudic. deleg. abhorreret à vtro, suis voluisse literis impetrantem iniurare, cum multorum detrimentum aut scandalum, quod enim in pauperum causa facturum*

se Gregor. negat in *cap. nihil 2. de præscriptis*. quilibet alius parti veritate, iureque, in litigantium rebus dicere potest, præiudicium facere se eorum alteri, literis suis nolle: ita mandati sui rationem habendam negat, qui beneficiū in literis tacuit: aut non potest ei sine scandalo provideri, *cap. cum teneamus 6. de præbend.*

Est & alia rescripti infirmandi ratio, nimirum si personas, aut loca speciatim non denotat, nec enim extensio fit ad alia loca, vel personas, *cap. 35. 34. 36. de rescriptis*. nec ab vno variationis modo ad alium *cap. 6. eiusd. tit. in 6.*

Secundo, si cum duo rescripta sunt ad duos iudices data à Pontif. super vno eodemque negotio, secundū primi mentionem, aut revocationem non contineat, nam tunc defectu huius conditionis, rescripta talia non valent, quod si res erit obscura, de ea referendum erit ad arbitros; eorumque sequendum iudicium *cap. posterali officio 14. de rescriptis*. aut ad ius commune, à quo illa interpretationem & ordinem recipiunt *cap. 17. 18. & 20. eod. tit.*

QVÆSTIO XIV.

An rescripta emitti aut finire tempore soleant.

Distinctione explicanda est hæc quaestio, aut enim de rescriptis agitur, quibus postulanti gratia conceditur, aut de his quæ àis commune explicant ac continent: si primum, finiatur anno: si secundum, sunt perpetua, quemadmodum & quæ iustitiæ nomen habent, nisi forte ea dolo, aut negligentia impetrantis, anno toto quæverint, eique hoc modo inutilia extiterint *ca. ex parte 12. de rescriptis*. Clarissimè Lucius III. in *c. 9. eiusd. tit.* ubi est his verbis: *Si literis dolo vel negligentia vni postposueris, excusari non debet, si autem quia indigne capiam nequiquis habere, per posteriores literas non poteris conveniri.* Rescripti ergo vis perit, quando eo per annum impetrans non est usus, Maluer. in *sua præf. rubr. de literis*, sique huic anno iniquum à data literarum. Rebuffi ad *tem. 2. consilias. regiar. tract. 1. de rescriptis. q. penult. num. 176.*

E Secundo, rescriptū ad lites morte concedētis amittitur, nisi executioni mandatū fuerit cōtestatione litis, aut citatione partis antequam illa euenerit, ita Urban. III. in *c. gratum perimus 20. de officio iudic. deleg. & in 19. eiusd. tit.* Lucius item III. *Nos itaque*, inquit, *constitutioni vestra respondemus, quod si lites fuerint ante processum nostrum obitus concessa, mandatum morte collatoris nullatenus exipras. Si vero ante lites contestationem decrevit, non est à iudicibus, quos delegauerit, ex delegatione huiusmodi providendum.*

Tercio amittitur cessatione impetantis, A quia per quas causas ponitur, iisdem & tollitur de reg. iuris reg. 1.

Quarto, per reuocationem Pontificis cap. vlt. de rescr. in 6. cum enim vana virtutis imaginis, specique impetrantium falli queat, mirum esse nulli debet, si vbi se error, fraudis, quæ explanauerit, eam reuocatione concessæ per rescriptum suum gratiæ, corrigat, de rescr. in 6. cap. vlt. de quæ ea, doloque admoneri ab his, ad quos huiusmodi rescripta dirigit gratissimum habeat: sic enim ca. 5. de rescr. Alexand. *mandatum nostrum reuenter adimpleat, aut per literas tuas, quare adimplere non possit, rationabilem causam pretendat, quia patetier sustinebimus, si non feceris, quod primum nobis fuerit infirmatione suggestum.*



DE MANDATIS APOSTOLICIS.

MST huius vocis, *Mandatum*, notio multiplex. Interdum enim idem est ac officium, gratis ab eo qui suscepit exhibendum, vel ut ipsi scriptum de contrahib. contraclus bonæ fidei, de eo, quod sine mercede fieri conuenit, periculo mandatoris exequendo, inter quos iure ciuili licet.

Inde autem dictum tradit Isidor. lib. 3. ca. 24. etymol. P. Faber ad legem 70. quod olim in commissio negotio alteri alteri manum dabat, per nuntium tamen aut epistolam suscipi posse, quia consistit in nudo contrahentium consensu, nemo est, qui dubitet Faber loco citato, quæ autem mandatorum in mandatore actio competat vi mandati, & contra, diximus in tract. de contrahib.

Secundo est mandatum, maxime cum Principem auctorem habet, sanctio, præcepta de provincia digne ac laudabiliter administranda continens. Glossa in *authent. de mand. princip.* seu rescriptum eius quodlibet, quo quidpiam præcipit aut vetat, quo modo viurpatur in ca. 14. consingat 24. de rescr. cum Rothomag. Archiep. dat Pontifex in mandatis, ut illud intrepidus exequatur, quod ei secundo loco est mandatum, id est præceptum, quæ propria quoque est mandati notio, cum ei particula additur *Apostolicum*, hac enim voce, significari eius auctorem ac Principem, & nihil amplius, scriptores aiunt, quare non nude, cum ad ordinarios datur, poni in literis Pontificiis solet, sed cum addito de providendo ca. mandatum 24. de rescr. ca. literis Apostolicis 39. & seq. in eorum enim primo, mandatum directum ad Episcopum dicitur, ut faciat magistrum S. in canonicum recipi, in po-

stremo autem iubetur Abbas qui mandatum receperat Apostolicum, ut Clerico de aliqua Ecclesiâ sui Monasterij provideat, quæ omnia indicant, & mandatum præceptum esse, & cum est Apostolicum, ad Episcopum, Abbatem, aut Capitulum distingi, super beneficio, ei ubi primum vacauerit, non negando, quem illis Pontifex literis suis commendatum cupit.

QVÆSTIO PRIMA.

Quæ forma mandatum ad Episcopos dari iura communi debeat.

Hanc in vltis, ante Concordata Romæ fuisse reperio, cuius sit mentio: in decr. Capituli 30. de rescr. enim uero constat Põsticẽ dare ante omnia solum ad Episcopum, aut Capitulum monitorias literas; (quasi primarias preces) quibus eos de beneficio mandataris tribuendo cum vacaret, admonere. Verum quia sæpe morem admonenti non gerebant, monitorias literas addere præceptius & executorias placuit, cap. Capitulum citate, & cap. consistorius 29. eod. titulo, ibi enim scribitur quod Decano & Capitulo Bituricensi Innoc. Papa tertius, cum mandatum eius de certo Clerico in canonicum & fratrem recipiendo, admittere non curassent, eis præcipiendo mandasse, ut quod mandauerat, adimplerent, ubi super hoc executoribus deputatis, quorum erant hæc partes, Ordinarium iusta Pontificis eludentem imperia ad officium cogere, quod ipsis tamen aggredi ac tentare fas non erat si monitoria ad illum præcessissent nullæ, idem qui supra auctor & testis in cap. ex infirmatione 37. de rescriptis mandamus, inquit, quatenus si nulla super hoc monitoria præcesserint, executorius super sedeat is iudicem, dummodo eadem executoria de monitorijs fecerint mentionem, has tamen si non ex malicia, sed ex ignorantia, aut innata simplicitate animi tacita veritate vel suggesta falsitate mandatarij impetrassent, illarum non carerent commodo, si talis expressa sit falsitas, aut vel veritas occultata, qua quatenus fuisse expressa vel tacita, Papa nihilominus in communi literis dedisset, cap. super literis 20. de rescr. p.

Quid si ut est iustus, Papæ, mandata Ordinarius non faciat? quid si beneficium possessoris ultimi obitu vacuum, conferre tenent?

Collatio finura est nihilominus valida, Rebuff. in præmio rubrica de mandatis Apostolicis in ipsum autem executores potestatis prouisionis huiusmodi transierunt, & executor ipse canonicum incontinenti mandatario dare poterit ac præbendam si vacat, vel cum obtulerit se facultas 24. si capitulo 5. de rescr. p. Ne quidpiam tamen

tamen executor peccet in hoc genere, Ordinarium admonere prius officij, ab eoque postulare debet, ut commendato sibi à Pontifice præbendam, ubi vacauerit non recuset, quia ut est in *cap. si Capitulum 5. de concess. præb. executori scripta sua* Papa non dirigit, nisi *ut Capitulum exigente mandatum Apostolicum exequatur*. At negligentiz, aut in recusando beneficio peruicacis imprudentiz, honestè non potest argui Ordinarius, nisi cum id quod roganur, aut de quo uti officij sui parte aliqua negligenda admonetur, facere abnuat: ergo, &c.

QVÆSTIO II.

Episcopi ac cunctis ordinario dandi mandati qua sit ratio, formaque in Gallia.

Non alia, quam quæ in Bonon. conuentu à Leone seruati est iussa, quam ex Concordatis exscriptam placet hic ponere, ne conditionum ignoratione, rerumque quibus constat, mandata sint Pontificia, inania, nulla ac irrita.

Et primò quidem salus eis præfigi debet, quam narratio excipit, exinde addi debet tam dispositio, quam impedimentorum remotio subsequitur explicata hic vocibus, *Non obstantibus forsan*, &c. ita mandatorum partes sunt quatuor salutatio, narratio, dispositio, non obstantiz, Rebuff. in Concord. *de forma mandati verbo vita*.

Et quidem est salutandus initio, ad quem mandatum datur, cuiusmodi sunt Episcopus, Canonici, Capitulum, *cap. mandatum 41. de concess. præb. cap. si Capitulum 5. eod. tit.* tam coniunctim, quam diuisim, concord. *in forma mandati*, hoc tamen discrimine quod cum collationes communiter per Episcop. & Capitulum fiunt, grauari ambo mandatis pluribus, quam binis non possint, cum tamen si separatim ac diuisim constent, habeantque Episcopus & Capitulum spectati scotissim, singuli quoque collationes, ut ille duobus, ita & istud totidem, virgeri mandatis poterit, Rebuff. in *forma mandati versa capitulo*.

Narratio causas habet, quibus impulsus Pontifex, in eam mentem venit ut crederet, pro mandatario, dandas esse ad Episcop. commendatarias literas: sunt hæc autem, via ex præscripto virtutis traducta ab infantia, ac religionis zelus, significatæ his vocibus ambæ: *vita ac morum honestas, atque laudabilia probitas & virtutum merita, super quibus dilectus filius N. apud nos, fide digno commendatus testimonio, nos inducunt ut sibi reddamus ad gratiam liberales*, Leo in Concord. rubrica *de forma mand.* cum tamen commendatur infans canonicis, ac Capitulo, non virtutis ac meritorum, sed spei duntaxat his verbis, in princi-

pio mādati, sit mentio: *Laudabilia infantilitatis indicia prout fide dignorum testimonio accepimus, verisimiliter præsumo*, &c. Dispositio quæ mandati pars est tertia, beneficia notat, de quibus vult Pontifex prouideri mandatario videlicet *de canonicis, & præbenda aut dignitate, personato, administratione, vel officio, aut alio beneficio cum cura, vel sine cura, esse Parochialis Ecclesia, vel eius perpetua Vicaria, aut Capella fuerit*, Leo in Concord. rubrica *de forma mand.* Est tamen ab eorum beneficiorum numero excipienda dignitas verè electiua, aliudque beneficium simile, nam quæ eligendo dignitas conferri solet, etiam si post Pontificalem sit maior, vi mandati mādatorio est debita, Rebuff. in Concord. rubrica *de forma verbo non existat*, quia postquam, inquit id ibid. *de electiua exceptis, de collatiua, & alia quacunque concessisse videtur, cap. nonne de presumptionib.* & exceptio in non exceptis firmat regulam *lege 1. dig. de reg. iur.*

Non obstantia, quæ mandati partem ultimam componunt, impedimenta excludunt omnia, quæ mandatario opponi, cumque ab effectu sibi concessæ gratiæ remouere possent, cuiusmodi foret, si consuetudine, pacto, aut lege cætus canonicorum esset numerus; quem excedere Ecclesiæ prædictæ non liceret, isque iam expletus foret. Eo pertinem hæc voces: *Etiam si in statu aut privilegio exceptis caueatur quod nulli de dignitate, personato, administratione præuideatur, nisi cum effectus illius Ecclesiæ Canonici existat, & non obstant de certo canonicorum numero*, &c. Leo in Concord. *de forma mandati*: nam nisi legi, statuto, aut consuetudini, de prædicto Canonici numero Papa derogaret, locum sibi mandatario inter eius Ecclesiæ Canonicos haberet nullum, *cap. constitutus de scriptis*.

QVÆSTIO III.

An mandatum per Pontificis cesset obitum.

Cum res adhuc est integra cessare mandatum pauca hæc è libro *Institut. 3. de prompta, tit. 27. de mandato par. 9 & 10.* indicant. *Restet quoque mandatum contrarium, si dum adhuc integra res sit, renouatum fuerit, tunc cessat. Item si adhuc integro mandato, mors alterutrius interueniat, id est, vel eius qui mandauerit, vel alterius qui mandatum suscepit, soluetur mandatum.*

Verum enim, quia mandati, quod est contractus, alia est quam Pontificij ratio, quod de illo Iuriconsultus afferit, non debet similiter in isto, de quo est sermo, accipi. Enimuero cum mandatarij ac mandantis eadem sit persona moraliter, nec ille quid valide facit, nisi

cuti: quare nec stallum in choro stabilem, nec in Capitulo vocem habent, Rebuff. *de reformationib. parag. in cathedralib.*

Aterium (inquit) sunt canonici, non sunt ergo obventionibus, quas præbendæ possessori suo parium, priuandi. Sane Mandatarum suum Innocent. III. recipi in Canonico & de redditibus Ecclesiæ sibi singulis annis assignari præuenit, damc ei sit in beneficio præbendali prouisum, impetrat, in cap. cum dilectus 27. extra de præbend. in cap. autem cum M. Ferrariensis 9. extra de Constitut. vult idem Pontifex istiusmodi canonicos de super crescentibus fructibus partem recipere, conuerso quod superfluerit in communis canonicorum usus, sine aliter prouisum videbitur.

Respondend. cum distinctione. Nam vel sunt mandatarij, à Canonici sponte & vltro recepti inter alios, vel solo Pontificis imperio.

Si primum, debent hi illis, redituum suorum partem, quanta ad vitam est satis, non negare, aut certe quidpiam aliud, ex quo commeatum sibi necessarium accipiant. Quia vt ait Glossa citati cap. cum M. Ferrariensis in verbo industriam, qui sponte & vltro aliquem in sua Ecclesia recipiunt, sibi in eo præiudicant. Si alterum, nec nisi Pontificis iubente, in suum, hoc est, Canonicoz numerum Canonici mandatarium allegerint, ad nihil tenentur: quare iuxta priorem sensum intelligendus est Innocent. non secundum, quæ est Bleyani opinio in *Theoria de titulo & intitulato multiplici num. 26. 27.*

QVÆSTIO VI.

An mandatum ad alios, quam qui beneficia ipsa conferant, dirigi à Pontifice possit ac soleat.

Causa dubitandi, est quod Collatoris solius, sit in Concordatis mentio. Statuimus, inquit Leo, & ordinamus quod quilibet Romanus Pontifex, literas in forma mandati, iuxta formam inferius annotatam dare possit hoc modo, vide licet unum collatorem habentem collationem decem beneficiorum in vno, &c. hinc enim non obscure sequi est planum, Pontificis de mandato recipiendo legibuste neri hos duxat, qui præficere beneficiis quos volunt, possunt.

Nihilominus ad alios se quoque Pontificum mandata exporrigunt, ita sentiendi causæ dux.

Prima, quod collatio, non beneficii donationem tantum, sed & præsentationem significet, est pro exemplo hincque, quod in cap. vt beneficia sine diminut. denitur, quidpiam ex his detraxere, quod in suum, aut suorum com-

modum collatores vertant, seuere Papa veterat Patronos, peræque ac collatores tenere ea culpa potest: ergo vt his dare Pontifex de prouidendo mandata potest, ita & istis. Collationis sanè nomine præsentationem quoque intelligi habens, Glossa in Clem. unica de rerum permutat. Rebuff. *de Collationib. parag. statim 2. glossa conferantur*, item & commendam, cap. nemo de elect. in 6. Rebuff. *de pacific. poss. ff. ampliat. 5. num. 35.*

Securita, à praxi communi vim habet, hæc enim, maxime Romana, cum instat sit legis, pro norma, ad quam nostra dirigi oportet opera, est habenda. At à Pontifice, dari interdum mandata ad Patronos Ecclesiasticos constat, non secusquam ad Collatores, sunt hi ergo in Rubrica de mandatis, collatoris intelligendi nomine, quod erat probandum.

QVÆSTIO VII.

An mandataris utraque Pontifici literas, vt Valide quid faciat, exhibere debeat.

Inas Pontificem dare solium literas, tam prætica veterum decreta Pontificum, quam res ipsa, experientiaque indicant. Eas Populares & imperiosas, gratiosas & rigorosas nominant, sunt primæ, quæ & gratiosæ seu populares appellantur, quæ à Pontifice, erga candidatum suum benignitate profectæ, dantur ad ordinatum, vt illum cum licebit, canonicis siue Ecclesiæ adnunciet.

Imperiosæ, ab imperio, tam Pontificis quam executoris nomen habent, sed diuersimode, illius quidem ad executorem, vt mandatum impleri suum curet, istius autem ad Ordinarium, cui vt vidimus, cum obsequi Pontifici, eiusque iussa facere renuit, imperat pro auctoritate, vt eius Candidatum, hoc est mandatarium, beneficio cum possessoris sui obitu vacauerit, dignetur. De his ergo literis ambigitur, æquid ambas teneant mandataris, an verò eam alteras edere, & denunciare ei sufficiat? Sufficere argumenta suadere bina videntur.

Primum, quod cum non sint ad Antistitem, sed ad executorem datæ, eas illi ostendi prodique non sit necesse. Alterum, quod Leonis X. constitutione, in Concord. rubr. de Mandat. Apostolicis, quæ eorum literarum formula præscribitur, nominatim nihil sit cautum,

Dicendum tamen, cum bullis mandati, executoriales quoque Ordinario in Gallia indicandas esse: Fabric. *Theor. trall. de titulo num. 20. littera I. in margine*, Papon. lib. 3. tit. 6. ar. 3. alioqui mandataris, non nisi

vnas edentes, nihil agere, earumque proinde denunciationem ac editionem esse nullam, quam eis mentem nobisque, Curie antiqua praxis, vetri firmata Senatusconsulto iniicit, cuius memineret Rebuff. in Concordata rubrica de forma mandati in verbo *preferatus*, Pelus in *forensibus lib. 2. actione 34.* Accedit & ratio, ex rei ipsius petita decencia. Nam quid esse sedis potest, quam eo Episcopum redigi, vt ab aliquo cognatur, iussa recipere ac facere inferioris fuit In id ergo conueniendum est omnibus, ne hanc Episcoporum famam, nominique labem imprimant. At id facit mandati ius, cum propter ipsius rei pondus ac grauitatem, vtrique Ordinarij literas exhibet, sic enim eum tacite admonet, sibi vt consulat, nec in eas se cogi angustias negligentia parendi Pontifici sinat, vt iterato id sibi Pontificis nomine, à subiecto sibi Clerico imperari audiat, ambas ergo à mandatario Antistiti, aut Ordinario, ostendi literas, hoc est populares ac imperiosas, aequitatis est & decencie, quæ violari non potest sine nota aliqua impudentie.

Ita ad argumenta opposita respondere non est difficile, primi enim neganda est sequela, ex altero autem utpote negatio, nihil sequitur. Et hæc quidem dicta sunt de quæstione proposita satis probabiliter, quanquam si fides est Choppin. *lib. 1. de sacra potestate titulo 5. nom. 20.* vltus fori modo habeat, vt populares ac gratiosas literas, Ordinario ostendere hoc tempore sitatis.

QVÆSTIO VIII.

An Legatus Pontificis derogare mandatario valeat, quodque ei beneficium ratione mandati sui est debitum, conferre alicui

Non posse vt credam, facit hæc ratio petita ex Clement. *ne Romani 2. de elect. Lex superioris per inferiorem soli non potest, corrigi, aut immutari, aut quidquam ei detrabi sine addi, aut dispensari:* ergo nec mandatum, quod est priuæ legis instar: tollitur autem, cum contra quam oportet, & velit Pontifex, inane per legatum redditur, aut eius executio, impeditur, collatio beneficii facta alteri, quam mandatario Pontificis Romani candidato: ergo, &c.

Quid si in eius est iure, Pontifice id annuente, resignationes admittere?

Respondend. ex accidenti mandatarij obesse iuri, legatum tunc posse. Quia non alia ei affecta sunt beneficia, quam quæ possessoris morte vacant, & aliunde Legatus vtitur suo iure, nihil est ergo de quo iuste queri mandatario liceat, si dum resignas viuit, beneficio

se suo in alterius gratia exuat, ex quo accidat, vt eo donari, ab ordinatio non possit, Rebuff. in *Rubricam tract. de mandatis Apost. in verbo libere conferre ubi habet certum esse quod non obstantibus gratiis expectantibus beneficiis permittari possint, & libere ac sine fraude in manibus Ordinarij resignari, cap. vincto de rer. permittas. in 6. cum nihil depercat expectantem, nec mandatum in tantis singularibus canonici, cap. finali de prob. in 6.*

QVÆSTIO IX.

An mandataris preferendi sint Indulgentij aut nominati.

Nequaquam, dixit hanc sententiam Bonifac. VIII. in *cap. cum cui 7. de probend. in 6. Eum cui Canonatus alicuius Ecclesie à se de Apostolica est collatus, licet nondum sit in ea receptus, decernimus in affectione præbendam omnibus præferendum, quibus postmodum similis gratia est concessa, licet isti primo literas suas præsentauerint, & primo receptis fuerint in eadem, hæc Bonifac. quorum sunt quam simillima quæ habentur *ead. titulo, cap. in qui anulozitate 12.* maxime vero ad rem facit Leonis constitutio in Concordatis, concepta his verbis: *Declarantes prosequentes huiusmodi mandata quoad beneficia sub illis comprehensa, ordinariis collatoribus, & graduatis simplicibus, nominatis præferendos esse, nosque & successores nostros, dignitates, personarum, administrationis & officia, ceteraque beneficia Ecclesiastica secularia, & quorumvis ordinum regularia quancunque & quomolocunque qualificata, tam in mensibus graduatis simplicibus, & nominatis, quam ordinariis collatoribus præfatis assignatis vacantia, ac etiam sub dictis mandatis comprehensa, libere conferre. Consulendus Rebuff. in eam locum.**

QVÆSTIO X.

An Mandatum completatur beneficiatum quæ in regno sunt quam extra.

Exempli causa, dat in mandatis Ordinario Pontifex, vt Clericum quam humanissimè semper apud se in vrbe habuit, beneficio aliquo cum vacauerit, cohonestet, quæritur, an ea Papæ præceptio, illa dimittat Sacerdotia cadat, quæ sunt in Ecclesia cui ordinarius præfedit, an contra, alia quoque contineat extra prouinciam, regnamque sita?

Respondend. nullum ab eo onere eximi, omnia pari lege modoque, mandato Pontificis diplomatico affici.

Primo, quia pro mandatario facit Pontifex

cijs

eis iussu, vt enim est indefinita, ad nullum nuncupatum restricta, vniuersali æquiualeat: ergo eiusmodi, quæ in eandem legem omnia cogat, vt sint mandatario cum vacabunt, obnoxia.

Secundo, cum canon non distinguit aut Legislatores, nec distinguere quoque subditos conuenit: At est mandatum priuatæ legis instar, cuius auctor ac Princeps est Pontifex, nec cum illud ex vrbe ad Ordinarium destinatur, vlli in specie beneficio alligat, sed tacite omnia per particulam hanc indefinitam, *Beneficium*, denotat ergo, si primo vacet in regno, acceptabitur quod in eo vacauerit, si mandatarius sit ad regni beneficia idoneus, si extra vacet, debet etiam illud mandatario haberi, quia omnis respectus totum patrimonium lege si fidei commissum, par. 1. dig. de iudic.

Quid si Mandatarium ad eum dirigat Pontifex, qui vnicum tantum in regno beneficium habet quod conferat, extra illud autem nouem.

Respondend. Valere mandatum, & ita primo vacaturum candidato Pontificio dandum esse.

quid si eum velit Pontifex ad regni beneficia admitti, vnum autem in eo duntaxat Ordinariushabeat, quod conferat?

Respondet Rebuff. de mandatis Apostol. par. 1. in verbo in nominationib. mandato eiusmodi utpote vitioso parcendum non esse, primo quia habet vim reservationis, secundo votum captandæ mortis, cap. 2. & 3. de prob. in 6. quod est vitandum.

QVÆSTIO XI

Ad quem spectet beneficij collatio vi mandati faciendæ, quando qui Episcopatum aut Abbatiam in gratiam terrij Abbe statuit, beneficium sibi donationem omnium reservatam voluit.

Respondend. cum diplomatico astrictum mandato esse, qui, quod est in fructu, ius sibi faceretotionum retinuit.

Ratio est, quod etsi non sit verè Abbas, quia titulus ab eo in resignatarium est translatus, est tamen fisione quadam, potestate item ac iure talis : Fisione quidem, quia quæ veri Abbatis sunt partes, administrare Ecclesias, earum studere commodis, gnavos illis ac indutrios præficere rectores ac magistros, has ille exequitur ac obit. Iure autem, quia non alio, quam Abbatiali ista motitur ac facit : quare eum qui commodum, idem quoque sentire onus debeat, ad resignantem derogari gratiam mandatorum oportet, nullo modo ad resignatarium.

Confirm. Subrogatus capere naturam de,

bet eius, cuius in locum subrogatus, lege si cum paragr. qui intiarum dig. si quis causio At resignatarij vices resignans implet eum confert, quod enim eius esset facere, ac vacante Ecclesiæ moderatorem dare, hoc resignans facit : est ergo eius in hac parte quasi Vicarius, proindeque ei subrogatus, quod ergo resignatario curandum foret, si sacerdotiorum collaror esset, in id resignantem incumbere est necesse, & ita cum eorum aliquis de hoc genere hominum qui ab illo pendente, viuere defierit, beneficiarius mandatarium adiungere.

QVÆSTIO XII

Ut mandatum valeat, sique ratum, quid sit necesse.

PRIMO fieri scripto debet : ratio est, quod Concordata literarum meminerint sicut & canones, quæ autem exarata sunt literis, eadem quoque sunt scripta.

Quid? quod Bonifac. eius nominis VIII. in cap. executor. 4. de const. prob. in 6. Clem. item in Clement. de rescriptis cap. ultimo, eas exigant? nam etsi verbo fiat gratia, de ea tamen fieri fides nequit sine scriptura, quod enim de privilegiis Alexand. III. statuit in cap. porro 7. de privileg. nempe ne iis fides sit vlla, nisi eorum tenore inspecto, hoc de mandatis pari iure, si non meliori dicere possumus cum Rebuffio in Concord. rubr. de mandatis. paragr. literarum, verbo ad probandam gratiam.

Secundo, oportet vt mandatum eadem sit scriptum manu: si titulum, id est superscriptionem excipias, quam à Notario, aut alio scribendi perito, fieri nihil vetat. Quare etsi sufficiat Pontifici subscribere, id est adiunctione nominis sui ac sigilli, testari suo imperio datas esse scriptasque ad Episcopum mandati literas, eas vitari tamen est necesse, si in manu subscribentis Papæ, ac characterum expressione, vel minima tantum appareat diuersitas. Si tamen prima linea, inquit Rebuff. par. 1. de mandatis, verbo quara prima linea vsque ad verbum Vize, scriberetur ut asside litera longi per vnum. & totum mandatum per alium, non minus valeret, & hoc seruatur de stylo curia Romana. Hæc ille.

Tertio, nomen quoque mandatarij, integrè, & non diminutè ac ex parte literis debet exprimi, Gomes. de annali possessione q. 32. Egidius dec. 185. quia si nomen eius qui commendatur, abbreviatè scriberetur, reciperet illius contra dictio sensum multiplicem, vt si pro Antonio ponatur A, mandatum detorqueri poterit ad Arnulphum, Amedeum, Andream perque ac ad Anton. id autem

est vitandum.

Ex quo inferitur, mandatum fore nullum, si in eorum, qui eodem videntur nomine, varietate multiplici, vni potius quam alteri beneficium deus, nisi coniecturis, argumentis, & testibus, omni fide maioribus, clare probari queat, de eo prouisum, illum ipsum esse, quem ordinario commendatum à Papa fuisse constat, Gomel. *de annal. possessione qu.*

32.

Quarto est mandatum Papæ de prouidendo, vt diximus paulo antea, insinuandum collatori ordinario vna cum bullis executiualibus, alioqui eius manus non ligari, hoc est non impediri, quominus ille cum volet, beneficium vacans conferat, docent Paponius *lib. 2. tit. 5. ar. 3.* Peleus *in forensibus lib. 2. actione 34.* Fabricius *de titulo litera I. ad marginem num. 11.*

Quinto, debet mandatum ad aliquem dirigere, alioqui iure est nullum, *ca. mandati de rescr. in 6.* ac si eum, ad quem dirigitur, habere plures Episcopatus, aut Abbatias contingent, ille tantum Episcopatus, aut Abbatia mandato grauabitur, in quo aut qua mandatarius fuerit nominatus, per mentionem eius expressam: nam vt est in *cap. cum in illis 16. de prabendis in 6. expresso vna casuum praedictorum, mandatum super hoc factum, (quod debet de sui natura restringi, ad alias extendi non debet):* ergo nec quæ in Episcopatum mandata cadent, Abbatia applicari poterunt.

Sexto, Mandata de prouidendo, vt apud Gallos rata sunt ac vt illa generalia esse debent & ad omnia alicuius Ecclesie, vel loci beneficia, Rebuffus in *prima parte praxis tit. de clausula mandatorum num. 29.* quem refert & sequitur Paponius in *lib. 2. tit. 6. ar. 2.* quia in Gallia reservationibus per pragmaticam sanctionem & concordata nullus est locus: Rebuffus *prima parte praxis tit. de reservatione*, Gregorius Tholof. *lib. 17. Syntagmat. cap. 10.* Fabricius *tract. de compluribus, aliorum beneficiorum nomenclaturis num. 3.* Excepta vnica illa de vacantibus in curia beneficiis, quæ nuncupatim iuris esse sui Pontifex voluit, non potest ergo vi mandati sui, certum aliquod sibi ac speciale referuare beneficium.

Septimo, est hæc mandati seruanda forma in Gallia quam sibi Leo in concordatis præstituit, in *rubr. de mandatis 9. vt abusetur*, & ita qui mandarer Episcopo, aut collatori ordinario vt commendato prouideret de dignitate, aut de dignitate, administratione, Parochia, aut Canonatu, prætermittenda mentione capellanix, vel officij, non recipere in Gallia, vt declaratum fuit anno 1527. 24. Martij,

Similiter & mandato vis nulla inerit, si non derogetur speciali clausula indulto, si quod

A habent Canonici, aut Episcopi, vt eorum beneficia mandato vilo non grauentur, aut eorum numerus noui Canonici accessione augeatur. Ita à Tholosano prætorio ac Rothomagensi definitum esse memorat Scholiastes Concordatorum in *rubric. de forma mandati verbo cum ergo sub finem.*

Octauo, non debet mandato inesse fraus vlla, subrepticium enim ipso iure est nullum, *Clement. 1. de prabendis:* quare si est impetratum ab eo qui se fingebat dignum esse, erit ea conditione deficiente, inane, *cap. cum adeo de rescriptis*, cum Papæ non sit propositum, indignum commendare, aut commendatum beneficio, quo est indignus, præficere.

Nono, ne mandatum sit irritum, nulla ei deesse distinctio de illis debet, quæ mandatis sunt essentielles, Rebuffus. *1. par. prax. benef. rubric. de mandatorum ap. clausula num. 1.* de quibus nos antea.

Decimo, mandatorum, sicut & literarum quas Apostolicas nominant, literarum seu characterem à quo sit finitimum, capitale esse conuenit, Papæque nomen *plenitudo & extense scribi*, Rebuffus. *in Cancr. rubrica formæ mandati verbo Leo versus nota, primaque littera nominis Papa plena esse debet, & extra ordinem aliarum literarum, vt habetur in præd. curia Rom. idem ibid.*

QVÆSTIO XIII.

Quid facere Mandatarium sit necesse ne ei beneficium negari queat ab ordinario?

D Rimo, mandatum suæ nominationis insinuasse ei debet, ad quem est à Pontifice transmissum, puta ordinario, vel Canonico, ad quos cum spectabit Sacerdotij vacantis collatio, non nisi congregatis, in Capitulo significabitur.

Causa est, quod quando quid à pluribus geri debet, in id incumbere, vna congregati omnes debeant: aliter actus non valet, vt ex Bartol. probat Rebuffus *tract. de nominat. qu. 14. num. 74.* Quare dum Canonici coeant, de rebus Ecclesie deliberaturi, mandatario expectandum erit captandaque dies habendi cœtus, quod si mandatarij odio, aut bene merendi de amicis voluntate ac studio, cum beneficio vacare in Ecclesia sua contigerit, cœtum habere nollent, dabit operam vt illum Decanus, ad statum diem pro auctoritate indicat, quod ipsum facere si abnuerit, habebitur mandatarij petitio eodem loco, quo mandati Pontificij insinuatio: Fridericus *consil. 190.*

Secundo, Illico ac possessoris obitu, beneficium rectore desinuum erit, sibi illud vt Pontificis commendatione debitum, postulare

lare mandatarius debet, quia hac conditione ac lege, à Pontifice ad Ordinarios Apostolicæ venerè literæ, de faceretio ei non negando cum eius conferendi aliqua se dabit occasio, si eius se amore ac desiderio teneri ostenderet, idque verbis ac oratione, aut libello supplici co latori innueret, quo statui, fierique iustus nihil ponit.

Ecquid enim Episcopo ac Canonicis honesta est, iustaque existimandi causa, quamdiu beneficium non petitur, iisdem, à mandato factam sibi per Pontificem gratiam, remitti, aut hac illum uti non velle: quare valebit collatio ab ordinariis facta, si antequam id sibi dari mandatarius velleret alteri est ab iisdem, Peleus in *forensibus lib. 1. actio 4.* ubi refert pro impetrante Apostolico, aduersus regium indultarium essentia pronunciatum 17. Julij 1557.

Tertio, debet Mandatarius illo ipso puncto temporis quo literas Pontificis ordinario denunciat, his ornatus esse animi & corporis dotibus, quæ ad validam beneficii possessionem sunt, tam iure communi, quam speciali voluntate fundatoris necessariæ, Doct. in *cap. si eo tempore de rescriptis in 6.* Choppinus *lib. 2. domanjis. to. num. 17.* ubi arreptis duobus statum ait, nisi instructo qualitatibus, proindeque capaci cum ad beneficium vi mandati se sui insinuat, Papæ commendationem prodesse non posse, cum tamen sufficiat nominatos ab Academicis & Rege, esse tum capaces beneficii cum vacare incipit, iuxta Lateran. Concilium in *parag. cum veris de collationibus*. Causa tam curiæ quam nobis, sic sentiendi est vnica, nempe quod id Bonifac. Papa octauus exigit in capite si eotempore de *rescriptis in 6. Si eo*, inquit, *tempore quo tibi de beneficio cum cura, vel sine cura mandamus prouideri ad obtinendum curatum beneficium, idaneam non habebas astatem, tibi licet nunc legitima effectus sui astatem, auctoritate literarum huiusmodi, cum tempore data ipsarum adhuc non esset idaneus, de beneficio curam animarum habente, nequaquam poteris prouideri.* Quæ etsi de Curati beneficiis sint dicta, trahi tamen oportere ad omnia scribit Bleyan. in *Theoria rubrica de tutulano. 22. littera h. ad margin.*

Quarto, id mandatario curandum est in Gallia ante omnia, ut mandatum ea forma sit conceptum, quam concordata stylusque curiæ præstint, nam cum forma rebus sit ac actibus substantialis & intrinseca, eius integra præteritio, aut aliqualis ex parte tantum lesio, mandati est interitus, certaque irritatio: consilium hac vero in sequentibus, primo, ut is salutetur initio ad quem à Pontifice mandatum datur: secundo, ut hic voluntatem suam animamque exprimat: tertio, ut beneficium in suis ad ordinarium literis notet, quo

A mandatarium ab Episcopo aut Capitulo donari cupit, Canonice autem v. c. aut Capellam, aut Parochiam, *cap. 4. cum in illis 16. de præbend. in 6.* quia beneficia literæ modum vnum exprimentes non includunt alium.

Quinto, causam continere mandatum debet quæ ad eius concessionem Pontificem impulit, puta mandatarij merita, virtutem, zelum, eius inopiam, aut suam ipsius beneficii, & tunc cessante ea causa non propterea cessat mandatum ac gratia Doct. in *cap. cessante 60. de appellat. Rebuff. parte 1. praxis tract. de clausulis mandatorum num. 5. quia licet Papa gratiam si facere ob fructu sibi impensâ dicat, vel zelum, tamen ex quo rem non specificat, dicitur simplex liberalitas & non donatio ob causam*, Rebuff. *supra num. 6.*

Sexto, est id quoque necesse, ut mandatarius ab omni excommunicationis ac censuræ soluat nexu. Nam impetrari, aut dari ab excommunicato beneficium non potest, *cap. 1. de rescriptis in 6.* eique concessa gratia quæ libet, præterquam absolutionis consequendæ à vinculo quo tenetur, est nulla *ipso iure, rescriptum seu processum per ipsum habitum, non valet si ab excommunicato, super alio quam excommunicationis articulo fuerit impetratum*, Greg. IX. *de rescriptis in 6. cap. 1.*

Septimo, nec dati mandati tempus, est in iis literis omittendum, quibus conceditur, *cap. penult. de rescriptis in 6.* nam in id incumbere Pontifices est necesse, modo ut quam optimo in christiana republica geratur omnia: at hic in eo magnam partem est positus, vni ne alter noceat, quod vitare tamen non est facile, si literæ, nota dici quo sunt dari careant, enimvero cum qui prior est tempore, potior quoque sit iuri de regulis iuris in 6. D periculum esset ne qui est tempore prior postponeretur alteri qui est posterior.

QVÆSTIO XIV.

Ad quæ beneficia dari à Papa mandatum possit, & ad quæ non?

Mandatis Apostolicis contineri beneficia nequeunt.

E Primo, quæ iuris sunt Patronatus Laicorum tantum, *cap. cum dilectus 27. de iure Patronatus 5.* Nec quæ coniunctum eorum sunt & Ecclesiasticorum nominationibus obnoxia, Rebuff. *de nominat. q. 15. num. 4.* Ruzius in *tract. de mandatis Apostolicis in 2. par.*

Ratio est, quod sic Pontifici prodesse fas est alicui, ut iuri nocere alieno ei sit nefas. Noceat autem, si quod Patroni Laici munificentia est debitum, ac verè etiam eidem concessum ab Ecclesia, sibi pro auctoritate usurparet, Enimvero offerre Patronus, or-

dinatio hominem potest, quem vacanti beneficio à se fundato præficiat, mortuoque eius possessori subroget, quo iure excidere est necesse, si mandare Pontifex potest, ut eum vacaverit, in commendat à se mandatarij potestatem veniat.

Quare negat Innocent. III. in *sup. citata cum dilectus*, canonicatum, ad quem Carnotensi Archidiacono præferebat, vti Lascas erat, mandatario esse debitum; proindeque, ei quem ipse, vt idoncum procurandæ rei sacræ ministrum Episcopo obulerat, relinquendum esse.

Dicendum idem, quando beneficia ad præsentationem pertinent laici & Clerici simul.

Primo, quia hæc coniunctio efficit, vt Clerici Laici priuilegio gaudeat, Glossa in *cap. 1. de iure patron. in 6.*

Secundo, quia conditio Laici ob Clericum esse non debet deterior, quam si solus Patronus foret, *cap. sacris de sepult.*

Tertio, cum sint gratiæ expectatiuæ respectu collatorum odiosæ, restringi eas oportet, quantum honeste licet, *regula adia de regul. iurii in 6.* Restringuntur autem cum iis beneficia non comprehenduntur ad præsentationem laici & Clerici simul spectantia ergo, &c. Vide Rebuff. in *tratt. de nomin. q. 15. num. 6.*

Quarto, nec est mandatum ad beneficia ex causa permutationis vacantia, quia ea sunt permutantibus debita, *ex cap. vnica de rerum permutat. in 6.* & excepta à Pontifice in Concordat. tit. de mandatis, quemadmodum & quæ causa resignationis vacant, *parag. volumus de collat. in Concord.*

quinto, opinio est omnium nec in mandatis comprehendendi electiua in Gallia, tam quæ collatiua sunt, sic dicta quod confirmatione post electionem non egeant, cuiusmodi sunt Decanatus & Thesauraria in quibus Ecclesiis hæc est dignitas vt Niuerni, quam quæ propriè sunt talia vt Episcopatus. Ita Anonymus ad Papon. in *lib. 2. titulo 9. art. 1. respo. 6.* Choppin. *lib. 1. de sacrapolis. tit. 1. num. 11.* Bleyan. in *Theoria rubrica de titulo litera F. ad marg.* ad quæ tamen nominare Pontificem, ac mandatum de iis tribuendis Clerico dare posse, factum Innocent. III. indicat in decretali *cum nostris 6. de concessione præbende*, illic enim iubetur Episcopus Lautanen. cum capitulo dare præposituram thesaurario, dicti Pontificis mandatario his verbis: *Episcopo & Canonicis Lautanen. sibus mandamus vt præposituram ipsam Thesaurario Lautanen. conferrent quibusdam super hoc executionis deputatis, quod quia facere abnuebant, inanibus freti causis, Basileensem Episcopum ad id à se delectum iudicem his sub finem Canonis verbis compellat. Deinde Lau-*

A *sanense Capitulum ad conferendam eam Thesaurario supradicto diligentius inducere procuraretis.* At erat præpositura Lautanen. Ecclesiæ electiua, etiam Innoc. teste in proxime allato canone, cum ad ipsam, post consecrationem suam, Episcopus qui præpositus fuerat idem uisisset ab ipsis canonicis electus: iure ergo communi, dare suum ad electiua beneficia mandatum, Papæ extra Galliam est solitum.

B Sexto, Officia Laicis dari solita, mandatis non contineri vt credam, inducor hac ratione, quod Pontificem, cum Clericum Episcopo aut Capitulo literis commendatum suis cupit, de beneficio cuius hic capax, & non officio, quod Laicorum sit proprium, loqui sit probabile.

Septimo, mandatis affici Microsolymitanæ Preceptoris nequeunt, quia non sunt beneficia, nec altaria seu capellæ non spiritualizant, Ioan. Selua 3. *parte 9. 17.* quia antequam eas Episcopus approbandas sibi duxerit, non sunt beneficia, sed legata pia.

Octauo, non sunt hospitales pauperum domus, de earum numero rerum, ad quas consequendas Roma Clericum destinare Papa solet, quia non sunt beneficia, licet loca quædam sint religiosa ac pia, *Clement. quia de religiosiis domibus.* Non esse beneficia communiter, vel hinc patet: quod sint eorum bona deputata pauperibus, quod qui illis regendis præsumunt, non dicantur beneficiarij sed hospitalarij, seu pauperum tutores, *lege Orphanotrophos Cod. de Episc. & Cleric.* Excipi ea debent quæ conceduntur in titulum: Rebuff. *de nominat. q. 15. num. 13.* aut vnita sunt Ecclesiæ *ca. super eo de præben. in 6.*

D Nono, beneficia affecta (vt aiunt, non debentur Mandatarij Apoſtolicis, nisi iis qualitatibus, viuendi quæ norma prædictis, quas foundationis tabulæ præfiniunt, Choppin. *lib. 1. de sacrapolis. titulo 3. num. 11.*

Decimo, nec præbenda in ea Ecclesia, in qua vnâ iam possident.

Vndecimo, nec beneficium quod vacat in Regalia, Ruzzus *de regulib.*

Duodecimo, nec Parochia villæ munitæ, si non sit iis mandatarij animi dotibus, ac scientiæ ornatus, quibus eum instructum esse oportet, qui ciuitate est Parochus, nam hunc gradu aliquo Academico, magistrificet in artibus, aut Baccalarei in Theologia esse donatus debet in Gallia.

E Duodecimo, nec beneficium acceptare tenetur cuius valor non est decem librarum Turon. Rebuff. *de mandat. parag. declarantes.*

Age ergo quænam sunt Pontificis candidatis Sacerdotia in vim reſcripti sui debita.

Simplicia omnia, modo ne sint Laicorum nominatiſſe.

nominationi obnoxia, aut monoculas id est sola quæ à Collatore dari queant. quam enim non est probabile, velle Pontificem eum iure suo, quod ad vnum se duntaxat beneficium effert, sine causa excidere nec de aliquo bene mereri, eius concessionem rei posse, quam solam in potestate habet.

Secundo, quæ specialiter in mandato suo Pontifex exprimit, quod tamen raro facit, ne sic mandatario votum captandæ mortis dedisse videatur.

QVÆSTIO XV.

An controuersa beneficia acceptare Mandatarium debeat

NEQUAquam. Ratio est, quod his duntaxat contentus esse debeat, quæ confert Ordinarius, suntque in eius manu, at litigiosa collata sunt, non conferenda: ergo ab eorum exempta sunt catalogo quæ mandatario sunt danda.

Secundo, ea ea aspirare tantum mandatario est permissum quæ vacant, litigiosa non sunt talia, utpote à litigantibus ambobus possessa, ritè quidem ac canonicè ab eorum altero, male autem ac illegitime ab alio.

Quid? quod Pontificis mens sit sequenda collatori ac Ordinario in prouidendo, mandatario suo de beneficio ut iubet, at quis credat velle eum, ut quæ à liberalitate literæ mandataque originem habent, in nihilum recidant, aut impensas, euincendo beneficio controuerso necessarias faciat? Ut ipse, cum beneficium super quo lis est inter duos aut plures mota nihil promouet, si litem non explicet: ita nec executor vigore mandati, Rebuff. *de mand. parag. declarantes in concord.*

Idem dicendum de beneficiis quæ certo sunt hominum affecta generi, ut Symphoniacis pueris, aut cathedralis Ecclesiæ ministris, hæc enim postquam vacant, mandatarij petere, nodū acceptare concordatorum aut naturæ lege tenentur, Choppin. *lib. 3. de sacrapolis. tit. 5. num. ultimo.*

QVÆSTIO XVI.

Quando, & quo tempore acceptare Sacerdotium mandatario sit necesse.

NON nisi post mensem, ab infirmatis ordinario mandati sui literis: ita Leo in Concord. *rubr. de forma mandati, parag. conferimus.*

Conferimus, inquit, & de illo etiam promidemus, si quem, quum vel quod post mensem postquam presentes literæ vobis presentas a fuerint

A *extra Romanam curiam vocare contigerit, ante oblatas & Ordinario exhibitas, habet hic integram, ac non impeditam sacerdotij dandi cui volet potestatem, collataque donatio in alterum quam mandatarium rata est firmaque cap. dilectus 2. de prabend.* motibus tamen nostris non est necesse gratiosum Papæ rescriptum, seorsim ab executorio significari ordinario, mandata quidem singula ei sunt denuntianda, neutrum tamen separatim; cum expediri eodem tempore, æstuque, ambo possint. Mandatario tamen ab ordinario, ante mensem à facta illi mandati sui declaratione, conferri nihil prohibet, cum de eo, nihil antiquæ ac nouæ Concordatorum leges signatè statuunt.

B Quod de executoriali rescripto à nobis est hic dictum, Rebuffo non placet, quod in *cap. si soli de concess. prab. in 6. & in ordinariis. regis rubrica de mandatis, & in Concord.* eius non fiat mentio sed præterquam quod est hæc probatio, utpote neganti sæta argumentis infirma, est etiam regni consuetudini, sotiique praxi, cuiusque iudicio contraria,

C cum tam gratiosum, quam executoriale Papæ diploma, ordinario offerendum esse Rex sanxerit anno 1563, ut refert Chopp. *de sacrapolis. lib. 1. pag. 115. ad margin.*

Facitque pro hac sententia ratio. Enimvero, sunt Pontificis ac ordinarij literæ, eisdem à mandatario indicandæ, ut intelligat, sacerdotij cum vacabit, facultatem conferendi alteri quam mandatario, sibi ademptam esse.

D At hanc integram habet, quandiu isti executor est nullus Romæ datus, ut colligitur ex decret. *Dilectus filius 34. de prabend.* nam in ea Pontifex, præbendas duas quæ medio tempore alteri quam mandatario, ab Herfordiensis Episcopo erant collatæ, non dicit relinquendas esse, ut possessas, non legitime ac canonicè, nec Herfordiensis excusationem reiiicit, causantis in se culpam neglecti mandati, Pontificij residere nullam, quod eius executor non esset, quæ duo indicant rescripti executorialis infirmatione sola, Ordinario conferendi potestatem tolli, proindequemandatario, ut eius habeatur ratio, negligendam non videri.

Praxis fori Gallici circa mandata.

Primo, etsi Pontificis zequissimæ voluntati obsequi, præ cæteris Galli Antistites aueant, moribus tamen regni, & cuique iurisperitendia, eis est impune, mandata eius non exequi, primo cum à forma abeunt, quæ in Concordatis sibi præscriptam voluit: quare cum habent hæc decretum irritans, & ita mandatario beneficium post eius vacationem efficiens, ut alteri facta eius collatio non valeat, sicut ut est in *Clem. unica de concess. præb. & cap. si eo tempore de elect. in 6. ea recipere aut facere* Franciæ legibus non tenentur, quia cum sint hæc contra formam in Concord. scriptam, à qua discedere sibi fas non esse Pontifex voluit, ut est in Concord. rubr. *de firma & irreuocab. concordat. stabil. parag. 1.* illis dari vitio posse quis putet, si iure suo utantur, mandataque legibus regni non consona, non faciunt?

Secundo, nec mandatis Apostolicis parere tenentur regni moribus Ordinarij, nisi illis, cum eorundem mandatorum insinuatione, mandatorum executoris literæ pariter, significentur, Choppin. *lib. de sacra polit. 1. tit. 1. num. ult. ad margin.* quæ duo tamen simul, vnoque expediti contextu posse, ac cum gratioso diplomate Pontificio, executorum quoque insinuati Pragmaticorum in foro est opinio.

Tertio, non recipitur in Francia mandatum de acceptando beneficio quale mandatario videbitur, nec ante quàm erit ei placitum, aut intra mensem vel duos, Rebuff. *de mand. Apostol. parag. 1.* quia sic ei accipandæ alienæ mortis daretur occasio, cum nihil sit in hac morum ac temporum corruptela facilius, magnanimum opum audis, quàm diuici insidias struere, vimque illi, si spes est illarum aliqua, contra fas æquumque facere.

Similiter præclaro Curia: inflicto de anno 1563. non est in Francia mandato Apostol. vis vlla, quando est de beneficiis mandatario conferendis, quæ sunt certo assignata generi hominum, nisi sit iste iis artibus, viuendique norma institutus, quas fundationis tabulæ districte præsumunt, quia sic vni prodest ratio præcipit, vt non obis alteri, quod non faceret Pontifex, si aut Clericis quibus est ex fundatorum voluntate ius ad certa beneficia, aut Ordinariis liberam solumque ea conferendi facultatem præripere.

Quarto, mandata de providendo ut recipiantur in Gallia, generalia esse oportet, & ad omnia alicuius Ecclesiæ, vel loci beneficia, & non ad certum aliquod, ad præbendam vnam aut aliam dignitatem, etsi enim olim dirigerentur ad dignitates tantum, aut ad canoni-

A catum, *cap. executor & cap. si soli de præbend. in 6.* Hæc tamen in Francia, non valet mandatum nisi sit generale: & ista clausula specialiter mandatum vitiatur, Rebuff. *prima pars praxis rubrica de clausulis mandator. num. 29. & 30. & in paragr. 1. de mand. Apostol. in Concord.*

Quinto, etsi communiter Pontifex pro sua in collatores charitate ac beneficentia, eundem mandato duplici non grauet, *cap. mandatum extremo de rescript. nisi hoc exprimat per clausulam, etiam si pro alio scripserimus*, in hoc tamen regno potest, collatorem habentem collationem decem beneficiorum vno mandato, habentem vero 20. & ultra duobus duntaxat parag. 1. de mand. Apostol. in Concord. & Rebuff. *de clausulis mandator. num. 26. ita tamen quod in eadem Ecclesia Cathedrali aut collegiata vnum collatorem pro tempore in duobus præbendis non grauet.*

Sexto, non valet mandatum in Francia, nisi ei sit adiuncta hæc clausula *vestra aut alterius Ecclesiæ*, quæ significetur tam in Cathedrali, quæ est Episcopi Ecclesiæ propria, quæ collegiata, quæ est alterius, hoc est Decani, qui ei præest, mandatarium creati canonici posse, Rebuff. *supra num. 32.*

Deinde etsi iure communi creati Papæ impetio ac voluntate quis possit in Canonico & fratrem ad effectum obtinendæ primo vacaturæ præbendæ, ut videre est, *ex cap. mandatum de rescriptis*, valeatque eius creatio per simplex mandatum de eo recipiendo, ut est in decret. *mandatum 31. de rescriptis*: Non tamen canonicos per Concordata, Gallia creati vlllos firmit, nisi ut illius Ecclesiæ dignitatum capaces fiant, quæ fuit receptione mandati grauata, sic enim Leo in Concord. rubrica de reservationib. parag. in cathedralibus, his verbis: *In cathedralibus tamen metropolitani & collegiatis Ecclesiis, in quarum statu caueretur expresse, quod nullus ibidem dignitatem, personatum, administrationem vel officium obtinere possit nisi in illis actu canonicus existat, canonicos ad effectum duntaxat inibi obtinendi dignitatem, personatum administrationem vel officium huiusmodi, & non consequendi primam præbendam vacantem creare posse intendimus.*

Septimo, quæ dabantur olim cum clausula, *si acceptandum duxeris*, sine determinatione tamen vlla temporis, ut in *cap. 1. de concess. præb. in 6.* hæc mandata non recipit Gallia, Rebuff. in Concord. rubr. de mand. paragr. 1. Nec quæ similiter, mandatario certum tempus, ut mensem vnum aut duos ad acceptandum præstintant, Clem. vn. *de concess. præbend.*

Octavo, ea quoque reicit quæ dabantur olim cum clausula *anferri*, quia habet hæc clausula reservationem, qualem in regno nullam esse posse, declarauit Leo decimus in Concord.

Concord. tit. de *reversis*. Rebuff. *supra*.

Contra pugnat Tournetus in *arrest. verbo mandatum num. 4*. Enimvero negat eo loco, mandatum ab his verbis: *quod duxeris requirendum aut acceptandum*, vitium vllum trahere, sed ea pro conditione capi oportere, ut si post mentem, quo diploma Pontificum fuerit exhibitum, beneficium vacare contigerit, & illud mandataris dari sibi postulauerit, non sit Ordinario negare illud requirenti licitum: sin minus, sit in eius, nondum interpellati arbitrio ac potestate, quem beneficium malis asserere.

Nono, mandata dari non possunt sub forma alia quam que est in Concordatis posita, alias sunt nulla, *rubrica de mandatis Apostol. par. obatur*. Item si erit hec, in toto, aut parte eius aliqua, ab assignata in Concord. diversa, futura sunt mandata inania, Rebuff. *supra in verbo sub forma*. Eam autem, mutat additio, substractio, interceptio, verbi pro verbo positio, verborum corruptio, aut transpositio.



EPITOME EPRVM QVA precedenti sunt tractatu de Mandato dicta ex Canonibus Pontificumque decretis petita.



ST mandatum Pontificis ad collatores ordinarios rescriptum, in quo de beneficio cum vacare contigerit, ab illis provideri personæ quam designat, imperat, forma qua debet concipi, est in Concord. expressa his verbis: *Innoc. Venerabili fratri nostro Episc. N. ac dilectis filiis, capitulo, singulisque canonicis Ecclesie N. salutem & Apostolicam benedictionem, Vitis ac merum honestas aliasque probabiles probitatis & virtutum meritis, super quibus dilectus filius N. apud nos fide digno commendatur testimonio, nos inducunt, ut sibi reddamus liberales, hinc est, quod nos cupientes ut eidem iuxta decretalium formas, de canonicato, & prebenda, aut dignitate, personarum, administratione, vel officio, vestra vel alterius Ecclesie, aut alio beneficio, cum cura, vel sine ac etiam si Parochialis Ecclesia fuerit, ad vestram collationem, presentationem, & aliam quæcumque dispositionem commiserit vel dimissum pertinens provideri possit. Mandatum hoc absolutio à censuris excipit, quod sine ea, dignitatis aut Sacerdotij nemo sit capax, & quoniam beneficia Pontifici exprimentad sunt omnia ab impetrante, quæ possidet, ne gratia viribus careat, cap. si proponente de rescriptis, omnia ille pro expressis habet, quæ*

A mandatario suo sunt olim à se, aut alio collata, alioquin sine hac clausula, rata non esset gratia, cap. ad aures 8. cap. in nostra 32. & cap. si proponente 42. de rescriptis. ubi sic Gregor. IX. *si proponente aliquo non dū si beneficium assecutum, super provisione ipsius rescriptum Apostolicum debet mentionem non faciens imperetur, illud veluti fraudulenter obtentum, dicimus non valere, mens fuit eadem Lucij III. cap. 8. nam ne Clericos inopes, libetali Sacerdotiorum concessione locupletibus facta, læsisse videretur, licet in quibus actor sua nomen dignitatis suppresit, vires non vult obtinere, ob eam causam, ne par ac similis poena mandatarium teneat, si taceret, eius beneficia omnia pro expressis habere se Pontifex ait.*

Verum enim ne ignorantie vocum in errorem inducantur Episcopus, aut collator quilibet alius, forma literarum, quibus mandatarium illis suum curæ vult esse, ante omnia notari debet, & quidem cum est mandatum de conferendo beneficio in Ecclesia aliqua absolute, ac sine addito, de simplici tantum est sermo, & non de Ecclesia ipsa, ut declaravit Honorius in cap. cum olim 31. de prebend. cuius beneficii si foret per iratam, aut ignorantiam incapax, eo donandus non foret, ut est in decretali 29. *ei cui de prebendis in 6. his verbis: Eius cui provideri mandatur simpliciter de prebenda proxime vacatura, Sacerdotalis prebenda conferri non potest, si nondum in aetate tali existat, quod possit ad sacerdotium promoveri, sed aliam expectare debet.*

Quare cum scribitur ut providetur de aliquo prioratu, alicui seculari Clerico, provideri non potest de prioratu, qui per religiosus est solitus gubernari, Gregor. IX. cap. cum de beneficio 5. de prebend. in 6.

D Ratio est, quod cum secularis Clericus beneficii quod à regularibus solet regi non sit capax, cum iubentur Episcopi de vacaturo eum dignari, de seculari, Papæ mandatum ac iussio debet intelligi, cap. de eo citato, & quidem, primum si mandantis spectetur intentio, ei conferri debet, cap. mandato de prebend. in 6. nisi plura beneficia simul vacare ceperint, nam tunc non debentur omnia, sed ordoscripturæ est spectandus, cap. 10. citatis versis plura beneficia, facta tamen eorum collatio alteri, quam mandatario, est rata, cap. 1. de concess. preb. in 6. & cap. dilectus 2. eod. titulo, peccat tamen Collator, quum contra quàm Papa iussit, beneficium alteri confert, ut colligitur ex cap. si sibi 6. de concess. prebend. in 6. & cap. si Clericus 9. de prebend. in 6. nisi beneficium primo vacans permutatum fuisset, cap. unico de rer. permut. in 6. Clem. unica de rer. permutat. eod. tit. aut alius in fraudem expectantis, tenui prebendæ renunciasset, cap. ult. de renunciat. in 6.

Quid si mandatum de prebenda, aut di-

gnitate mandatario conferenda, à Pontif. ad A Collatorem emanet? vt præbendæ nomen eam non complectitur, quæ ex consuetudine debetur Episcopo, *cap. cum in Ecclesia 21. de præbend. in 6. nec recentior institutum, Clem. ult. de refer.* Ita nec dignitas. Curatum beneficii continet, *cap. cum in illis 16. usque ad par. ult. in illis 16. par. ult. vero de præbend. in 6. Clem. ult. tit. nec quodlibet aliud quod per electionem datur, cap. cum in illis 16. par. ult. vero de præbend. in 6.* Ea quoque voce, est certum remoueri beneficia ea quæ tam re, quàm nomine ab ea sunt distincta, quia vt est in *cap. citato par. cum ante expresso vno casu, mandatum super hoc factum, quod debet de sui natura restringi, ad alios extendi non debet, nisi is cuius causa, literæ de providendo à Papa ad collatorem sunt datæ, beneficio contentus esset alio, quod dignitate ac prouentibus, præbendam non æquar.*

In summa cum de mandato agitur, quia est odiosum, verba quibus in eo Pontifex est vltius, in propria sua germanaque potestate capi debent: Ita quia hospiales pauperum domus non sunt beneficia, nec ab Ordinariis, per culpam suam, ad Superiores sunt deuoluta, ea mandato suo non complectitur Pontifex, de xenodochiis eorumque Ecclesiis fidem facit Clem. V. in *Clement per literas 2. de præbend.* de altero idem in Clement. si de beneficio §. eodem titulo. Similiter quia onera quæ sunt multorum communia, ad vnum derivari nequeunt, Papæ mandatis ac voluntati de beneficio, ei quem collatori commendatum esse cupit,tribuendo, non satisficit, cum ei vnum quoddam datur, et quod non est commune, sed vni tantum *cap. cum in illis 16. de præb. in 6. par. extrema.*



DISPUTATIO

QVINTA.

De Iure Patronatus.



DE Patronis eorumque potestate ad præsentandum, disputat Rebuff. lib. 1. præxi; Couarr. lib. practicar. 99. cap. 30. Contræ. lib. 2. variat. cap. 18. num. 8. Duart. lib. 5. cap. 4. fustiaest. cap. 6. Petr. Gregor. lib. 17. synagm. cap. 4. & in tract. de benef. sparsim. Less. lib. 2. de benef. Laym. lib. 4. summissa in verbis Patronatus. Nauar. lib. 3. consil. cap. de iure patron.

Trident. sess. 25. cap. 9. & sess. 14. cap. 12. Gratian. in causa 12. & 13. cap. pia mensis 16. q. 7.

Est autem Patronus, qui religiosi loci fundator est, aut donator, ita dictus quod eius quasi sit pater. *Ex lege enim duodecim tabularum* (inquit Scauius in illud Virgilii, & fraus innexa clienti) *venit in quibus scriptum est, Patronus si clienti fraudem fecerit, sacer esto; si enim clientes, quasi coheredes sunt, Patrani quasi Patres, tantumdem eis clientem, quantum filium fallere.* Ab hac adiectus Ecclesiam charitate, ius liberalitate Ecclesie, Patrono competit, beneficiarij arbitrio suo deligendi, nominandi, & apud Episcopum produciendi, quod ius honorificum simul est, onerosum ac vile. *Non officium* quidem, quia Patronus honore alios à populo præcedit, cum de sede occupandi in Ecclesia, aut processibus agit, *cap. nobis de iure Patronatus, aut præsentandi ad beneficium cuius ipse est fundator, aut donator cum vacat, 16. q. 7. can. determinamus 32. can. Monasterium 33. eiusdem. q. & causa. Onerosum est, quia tunc Ecclesiam, quam in clientelam suscepit, eam à vi descendere, ne dissipentur eius bona pro vitili sua impedire, partes sunt eius non vltimæ, 16. q. 7. can. filijs 31. Vile est, quia cum Patronus rei familiaris inopia premitur, necessaria vitæ subsidia tam sibi quàm filijs ex re patronata petere potest vt debita, 16. q. 7. can. quicunque 30.*

Ex dictis hinc potest iuris quo de agitur descripi. Est ius patronatus, potestas spiritualis eaque gratuita, de Ordinarij voluntate ac consensu, ei qui alicuius loci Religiosi est fundator, aut donator competens, ad præsentandum Episcopo, qui eum rogat cum vacare incipit.

Dixi religiosi loci, vt non tantum capellas, siue coniunctas, siue separatas comprehendere, sed Ecclesias quascunque etiam Cathedralis, ac cœnobiticas, 16. q. 7. can. Monasterium.

Dixi, fundator, & donator cum Trident. sess. 25. cap. 9. etsi multotum sit opinio, eaque hoc tempore probabilis, fundatione sola, aut donatione, acquiri Patroni iura omnia. Ad di de Ordinarij voluntate ac consensu, hunc enim exigi dixit Episcopi, in Concil. Aurelian. vt referretur de consecrat. distict. 2. can. nemo Ecclesiam 9. ibi enim Ecclesiam ædificati prohibent, antequam ciuitatis Episcopus veniat, & ibidem cruce signat, publicè atrium designet, & ante præsentat, qui ædificare vult, quæ ad luminaria, & ad custodiam, & ad stipendia custodum sufficiant, & ostensa donatione sic domum adificet.

Est autem ius Patronatus duplex, Ecclesiasticum, & Laicum. Primum, Clericorum est proprium, vt pote eorum beneficio annexum

annexum per collationem aut donationem A
talis iuris alicui Ecclesie factam, *cap. unico
de iure patron.* aut eiusdem fundationem, vel
dotacionem ex sacris Ecclesie prouentibus.

Donationem dixi, quia hæc est satis, vt
patronatus qui origines sua est Laicus, eo
quod à profano sit homine, eiusque commo-
dis ac bonis acquisitus, sit ac dicatur clericalis, cum è Laicorum emissus manu in res
Clericorum transit, ita cum Rex suo suum
religiosæ familie cum fundo transcribit,
patronatus ei inestus herensque, profanus
esse definit, nec quum Ecclesiasticus esse
incipit, regis nominationis qualiterem
retinet, Choppinus de *sacra polit. lib. 1.*

Erit autem Patronatus Laicorum seu
Laicus, cum quæ laici, præsentandi ad be-
neficia vacantia Clericos, iura sibi vindican-
t, ab eorumdem benignitate, exardif-
candis de suo ædibus sacris, ac earum mi-
nistriis nutriendis orum habent, Couar. in
pract. qq. cap. 12.

Neque tamen vt quis patroni nomen,
iusque habeat est satis, quod ministris do-
tis nomine quidpiam sit largitus, nisi illud
ipsum iis nutriendis sufficiat, partem illis
tantum depensi quotidiani tribuere, non est
docem dare, vt enim hæc, cum proprie su-
mitur, *patrimonium est mulieris lege Pompo-
nius dig. famil. cretium.* quod propterea ma-
rito datur à parète, vt onera matrimonij su-
stineat, *lege 1. dotis fructus dig. de iure dotum,*
quasi mulieris thesaurus ad vitæ necessita-
tem conseruandus, ita in hac materia, præ-
ter docem vt patronus dici verè queat dare
insuper ministris debet vnde viuant.

Et licet omnes qui ad Ecclesie fundatio-
tionem concurrunt, inæqualiter tamen, sint
Patroni in solidum, qui plus tamen aliis
contribuit, vocem (vt loquuntur) in nomi-
natione præsentati pinguiorem habet, quia
scilicet præualeat aliis, sic Lambett. in *tract.
de iure lib. 1. par. 1. q. 3. ars. 8. Sanch. lib. confil.
2. cap. 3. dub. 48.* ac si duplo plusquam illi ad
fundationem Ecclesie de suo præbuerit,
quorum quodlibet acquirendo iuri patrona-
tus sit satis, duas in præsentando voces ha-
bebit, Sanch. supra num. 9.

QVÆSTIO PRIMA.

Quibus ex causis acquiri ius Patronatus in Dei
Ecclesia soleat.

TRibus, fundatione Ecclesie, eius ædi-
ficatione, vel dotatione. Fundat Eccle-
siam, qui fundum, seu solum in quo ex-
truetur, de suo tribuit, edificat, qui eam à
fundamentis excitat, dotat, qui ei redditus
quanti sunt alendis ministris, ac ferendis on-
eribus satis, suppeditat, his destitutam con-
secrare, legibus Ecclesie est nefas. *Nemo,*
inquit, *canon nouum distinet. 1. de consecrat. Ec-
clesiam adificet antequam Episcopus ciuitatis
ueniat, & ibidem crucem figat, publice atrium
designet, & ante præfinit, qui adificare vult,
qua ad luminaria, & ad instodiam sufficiat, &
essentia donatione sit datus adificet.*

Quare, Reginam Hungarie admonen-
dam sibi Honorius III. credidit, vt Ora-
diensi Ecclesie, redditus sine quibus commo-
de vacare sacris Clerici non poterant pro cæ-
tera munificentia sua non negaret, *Cum non
sit Ecclesia nisi de dote ei præsum fuerit con-
secranda, ad quod cum (tangam ex debito te-
neretur cap. cum sit 8. de consecrat. altaris,*
eam hortatur, officio vt suo ad laudem, sui-
que perpetuam commendationem nominis satis-
faciat.

Est autem istiusmodi redinum sufficientia
metienda expensis faciendis in Dei cultum ac
Clericorum honestos vitæ commearus ac vsus
sola tamè dotali prædiorum assignatione ius
patronatus cõparare sibi neminem, censurere.
Panormit. in *cap. cum Ecclesia Viterana de
elect. Cardin. in Clement. per litteras de prob.
quod fundationis duntaxat meminerit, Cle-
mens III. in cap. nobis fuit 25. de iure patronat.*
Sed ab eius silentio, firmum nullum peti pos-
se argumentum vt existimem, inducor hac
causa maximè, quod de fundatione sola quæ-
stio tum esset, de dotatione nullo modo.

Secundò, quod templum Diuorum
religionibus ac aris extrui sit parum, si sit
indotatum, si qui Deum, diuosque cæli-
tes in eo colant, sacros mystas non habeat,
ergo si qui sacram Basilicam condidit, eius
Patronus habeatur & audit, cur eo nomine ca-
reat, qui illam latifundis dicit, qui ministris
vnde se alant, noua, ampla tamen prædiorum
& agrorum dote, amplificat?

Hanc vero, quique ex ea gignentur ex v-
bere secundoque tetra sinu, prouentus an-
nuui, tunc haud dubie sufficientes fore constat,
cum sustinendis oneribus quibus Ecclesia
grauatur, pares erunt ac æquales.

Et quidem si de Parochiali agitur, erigen-
da non erit, nisi his aucta redditibus, qui Ro-

atori & Clerico sustentandis sint satis. *Qui autem plebem regit*, (insinuat veteri Ecclesie cuius fit in Maticensi Concil. mentio) *clericum habere debet, qui secum cantet, & lectio- nem, & epistolam legat, & qui possit tenere scholas, &c.* habere quoque Parochus debet ex quo Episcopalia iura soluere, *Episcopo, in Episcopaliibus respondere, hospitalitatem sicut conuenit, transseuntibus impertiri possit*, decreto Cleti. II. in decret. *sicut nobis de supplenda negligent. pral.*

Sunt & alij tres iuris acquirendi modi. Emptio, successio, donatio. Addunt non- nulli quartum, quintum & sextum, nempe consuetudinem, priuilegium & presentandi vsum, tanto continuatam tempore, quantum ad prescriptionem iure canonico sit satis: ita Couar. *regul. possessor. par. 2. parag. 10. Less. lib. 4. de iustis. cap. 6. dub. 16. num. 21.*

Et quidem, successione aliquem fieri patronum posse, dubitare puto posse neminem, nam quis nescit, cum bonis, iura quoque paterna committere in liberos? id esse si fatemur, negare non erit liberum, cum hereditate quam hi capessunt patre mortuo, venire eos quoque in possessionem, vsumque iuris, quod patronatus appellamus.

Ex pari causa, emptione quoque ius istud comparari solitum esse, nemini puto esse ambiguum. Enimvero est hoc ius possessionibus adhaerens ac insitum, ad quorum ergo manus hæ emptione venient, & ius hoc quoque dilabatur ac veniet.

Neque hæ tamen pluris eo præcise nomine sunt vendendæ, quod eo sint iure præditæ, quia vt sic non sunt pretio æstimabiles, cum ius patronatus, quia patre antecedente est spirituale, pretium omne superet, & ita erit Simonia, si ager cui insidet, carius eius causâ vendatur, quam si eo destitutus foret.

Venditur tamen (inquis) vna cum agro, domo, aut castro cui est annexum.

Omnino, sed indirectè tantum ac secundario, in re nempe temporaria, quæ commercio humano lubet, nam Alexand. III. testimonio in decretali *cum seculum 13. de iure Patronat. ratione feudorum emptorum, aut aliter acquiritorum, ius patronatus in Ecclesiis Patricialibus acquiri potest*, non contractu, quo primo & per se, ius hoc comparatur, ergo indirectè ac secundario.

Est prescriptioni quoque, vis ad iuris huius acquisitionem non modica, cum eius imprimis rationem habendam esse Trident. *sess. 25. cap. 9.* his verbis doceat *decernis sanctis Synodis, ut titulus iuris patronatus sit ex fundatione vel donatione, qui ex authenticis documentis, & alijs iure requisitis ostendatur, sine etiam ex multiplicatis presentationibus per antiquissimum temporis cursum, quò hominum memoriam*

A excedat.

Secundo suffragatur ipsa ratio. Scire enim aueo, quid sit in iure patronatus, præ reliquis rebus maxime, quamobrem præscribi hæc queat, non illud? quod sit immobilis? At habet similitum frequentatio actuum, tempore ad præscribendum necessario repetita, vim acquirendi immobilis, vt patet.

Est autem hoc tempus opinionem Reginald. *lib. 30. cap. 16. num. 210.* annorum 50. aliorum sensu minus, nec producendum ultra quadragesimum, maxime si cum titulo, sunt à præscribente, Ordinario collatori presentati idonei, deque consistet, literis (vt loquuntur) authenticis, quod si id absque titulo sibi hic arrogandum putauerit, maiori erit temporis intervallo opus, quale est, omni memoria antiquius, ita Less. *supra num. 3.*

Ratio est, quod ex tanti continuatione temporis, in eo qui nominatur, ac repetitis ea de re actibus præscribit, ius ad id ei competere, coniectura non improbabili præsumitur.

De priuilegio seu Pontificis voluntate (quod fuit vltimum) ambigendi causa est nulla, reputanti, eius liberalitate ius sibi vindicare presentandi ad beneficia consistorialia (vt loquuntur) Christianissimum Gallie Regem, Vniuersitates Regni, vt est, in *Concord. rubrica de collationib. parag. præfatus Ordinarij, Consiliarios, seu Senatores Parisiens. Curie*, hos quidem Eugen. IV. & Pauli III. indulgentia, Regem autem & Vniuersitates, Leonis X. quo de iure nos pluribus posita.

Ex dictis sequitur primo, eiusdem Ecclesie esse posse patronos plures, vt si vnus solum ei ædificandæ dederit, eam alius construxerit, dotarit autem tertius.

Sequitur secundo, ius hoc quoque cum nomine, his competere, qui communibus impensis eam extruendam curarunt, dummodo ei quoque dotem competentem attribuant, quæ ad luminaria, ac ministrorum alimenta sufficiat, quia *sine ea non acquiritur ius patronatus*, Abbas in *cap. ad audiendam num. 44. de Ecclesijs edificand.*

Sequitur tertio, ius patronatus post fundatam, & ædificatam Ecclesiam acquiri posse, est contra P. Gregor. de benefic. *cap. 14. num. 4.*

Ratio est, quod dotis assignatio, complementum sit iuris inchoati per fundationem Ecclesie, aut eius extruentionem vt colligitur ex *cap. cum scitis 8. de consecrat. Ecclesia vel altaris*, eo quod fauore Ecclesie eius dotatio retro trahatur ad tempus præteritum, tantumque ex ædificanti tribuat, quantum si ab initio facta esset Pa. de Citadina auctor. in tract. de iure Patron. 3. par. causa 2. num. 7.

num. 77. q. 13. Sane ad id eum teneri cuius est impensis extructa, scribit Honor. III. in cap. cum sicut, citato, indicant hæc eius verba. *Et liberalius ad disandum prædictam Ecclesiam aperire manus debis quoad hæc ex debito tenerris.*

Sequitur quartò quod csi sunt plures qui in solidum ius se præsentandi habere causantur ad beneficium, ab iis coniunctim nominandum esse ordinario qui beneficium regat.

Quinto, destructa Ecclesia, eius quoque ius destrui, qui illam suis sumptibus extare voluit, maximè si præterea nihil in eius bonum, ac commodum contulit.

Ratio est, quod cum cessat iuris ei concessi causa: quare cum diruto fundamento, ea quoque subruì oporteat, quæ ei sunt imposita, Ecclesia æquata solo, aut subuersa, ius quoque ei inherens perire, ac subverti est necessè.

QVÆSTIO II.

Effectus iuris Patronatus qui sint & quales, seu quæ iura, Ecclesia beneficentia, ratione erecti à se beneficij, aut fundati patrono competant.

Primo, ad Patronum pertinet tueri Ecclesiam quam continuit, aut dotaui, 16. q. 17. can. filius: à quo nuñcere vocatur eius, *Advocatus cap. quod autem 24. de iure patron. n. 23.* Patronatus autem *Advocatio*, seu *advocatio cap. quia clerici 5. cod. tit. quare sunt hæ Patroni partes, id laborare ne reditus quos beneficio ad Dei cultum attribuit, ad alios convertantur vius, quam quorum causa eos Ecclesiæ obtulit, deditque, Filius* (verba sunt Concil. Tolet. 9. in can. 1.) *vel nepotibus, honestioribusque propinquis eius qui contraxit, vel dotans Ecclesiam, licitum sit, hanc bona intentionis habere solentiam, ut si sacerdotem, seu ministrum aliquid ex collatis rebus praverint defraudare, aut communionis honesta conventionem compeiant, aut talia Episcopo vel iudici corrigenda denunciant.*

Factum inde, vt Ecclesiæ, prædictis scilicet sibi Advocatos asciscerent, præpotentes dynastas, sacrorumque prædiorum defensores ac patronos, cum enim illæ, & ista improborum parenter iniuriæ, à vi ea protegi decuit, & ne eorum avaritiæ ac cupiditati elca forent, optimorum hominum studiis, ac amore impediri: Ita Carolus Magnus Adalbertum propinquum suum, Vlmensis Monachis, *Advocatam* constituit ac *Patronum*, ita in legibus ab Anségisio Abbate collectis cautum habes, ab Imperatore Patronos ac defensores aduersus secularium gratiam, ac potentiam peti oportere, lib. 4. cap. 3. lib. 3. cap. 32. quæ charitatis

A officia gratis ac sine mercede cum exhibent Ecclesiis, eos parum xuo *denotes* vocare placuit Gallicè, *les vovez des Eglises*, sicut memorix prodidit Richardus Vasburgius lib. 4. Belg. *antig.* sicut & Romanos Pontifices, quod Ecclesiis non nominis maiestate magis, quam fide ac vigiliantia protegerent *Advocatos* & Maniburgos, Gallicè, *Mainbourg.*

Patronatus effectus alter est, Patrono in processionibus locum principem dare, 16. q. 7. can. *Frigitimus 27. & can. pia mentis 26. eiusd. q. & causa. & cap. nobis suis de iure patron.*

B Loquitur sic Clem. III. *Pro fundatione quoque Ecclesiæ, honor processionis fundatori servatur*, eidem quoque ius canoni competit in eo templi loco, quem sibi commodiorem elegerit, vt Senatus Parisiens. respondisse an. 1370. Mart. 7. refert ex Choppino lib. 3. de *Dominio tit. 19. num. 15.* Bleyanus tract. de *alys quibuslibet iurib. tam in Ecclesia quam extra, litera S. in margine:* vindicat & hoc sibi templi conditor, vt primus Paræcorum panem sacrum conficiat, vt à manu ædifici, cum super missarum solenniis offeratur singulis, ante omnes accipiat, pacis symbolum solus sumat, aris se suæque libamina primus offerat.

Eodem pertinet ius ponendorum insignium, & armorum quæ gentis sunt propria, in parietibus siue fenestris templi. quo de iure Choppin. lib. 3. de *facta polit. tit. 19. num. 16.* Fabric. *supra num. 34. litera A. & B. in marg.* ius item cingendi templi vittâ lugubri, vel atrato panno quæ nos ornamenta vulgari lingua *lutes* appellamus à litura, quæ non semper expunctionem significat, sed sæpe rei mollis inductionem, alteri solidæ factam, Bacqueti testimonio in tract. de *iurisdic. cap. 20. num. 9.* Estque ius tale, ita Patronorum proprium, vt alteri nulli arma sua hoc est insignia gentilitia, fenestris apponere, templum fasciis lugubribus cingere liceat, appolitas à Patrono refigi, ac ab eo deleri, aut querela possessoria in iudicio experiri Patroni possit, declaravit Rothomag. Curia an. 1533. in fauorè Monialium S. Trinitatis apud Cadomum.

D Enimvero cum in Ecclesia quadam, cuius se Patronos iactabant, vir nobilis, gentis suæ insignia locari curasset, auctoritate sunt publicæ, per apparitorem inde reuulsa, Forgenus *de personis Ecclesiæ cap. 22. n. 5.*

E Effectus tertius, iuris Patronatus est, instituendum ad beneficium quod vacat, præsentare posse ordinario, ita decretal. 4. *tituli de iure patron. & Concil. Tolet. 9. can. 2.* his verbis: *Quandiu fundatores Ecclesiarum in hoc vita superstiti existerint, prædictam loci curam permittant habere sollicitam, atque relectores idoneos in eisdem basilicis idem ipsi offerant servituros.*

Quartus est, cum eo Patronus culpa sua,

aut casu est redactus ut aliena cum liberalitate, aut labore vivere oporteat, potest ex redditibus à se fundatis beneficii, subsidia vitæ necessaria petere, non maiora tamen, quam Ecclesiæ proventus ac facultates, statuique siue personæ qualitas patitur, idem facit, *can. 37. Concil. Tolet. 4. ubi est his verbis: Quicunque fidelium deuotione propria, de facultatibus suis, Ecclesiæ aliquid consulerint, si forte ipsi, filij eorum, redacti fuerint ad inopiam ab eadem Ecclesiâ, suffragium vite, pro temporis usupercipiant, idem statutum ab Alexand. III. in decretali nobis 25. de iure patronat.*

Quintus est, quod reprobari, aut reuocari nequeat, quem Patronus collatori instituendum offert, si modo sit administrando beneficio par & idoneus. Sic enim qui paulo ante nominatus est Alexand. Pontifex in *cap. significasti. Persona idemque, inquit, quas ad eam vacantes presentauerint, sunt admittenda.*

QVÆSTIO III.

Intra quod tempus teneatur Patronus presentare.

QUÆSTIONI pridem factum est satis à Bonifacio, in *cap. unico de iure patronat. in 6. Laicus enim* (excepto Rege de quo nos postea) *ad presentandum tempus habet quadrimestre dumtaxat, Ecclesiâ vero vel Monasterium tempus habet semestrem.* Quare si intra illud, Episcopo non presentetur eiusmodi aliquis à Patrono, qui vacanti præesse Ecclesiæ cum laude queat, et ita in illius potestate ac iure, beneficium conferre alteri, quem ars aut natura ad magna fortisque in Ecclesiæ utilitatem ac commodum gerenda, idoneum fecerit, dixit ea de reseruentiam Alexand. III. in decretali *cam te 22. de iure patronat.* dixit & Innoc. III. in *cap. cum propter 27. c. inf. tit.* Alexand. sunt hæc verba. *Illar autem Ecclesiæ, de quarum patronatam conseruata fuerit, si intra sex menses, postquam vacauerint, non fuerit controuersia terminata, licitum tibi sit de persona idonea ordinare.*

Verum enim, quoniam non sunt Patroni omnes Ecclesiastici, ad quos tamen spectat hic canon, videre placet, ecquid similiter pertineat ad Laicos, & quid facto tùm sit opus.

Dico primò, *Ius Clerici presentandi à Patrono Laico, ad Episcopum non deuolui, anse exaltum quadrimestre à benefici vacatione.*

Ratio est, quod ante id tempus, Patronus iure presentandi sibi per canones acquisito, non excidat: ergo quod isti incumbat ex officio facere, non nisi expleto tempore, quo id eum facere erat necesse, Episcopus supple-

bit, hoc est, post quartum mensem à defuncto beneficii antiquo Domino.

Quid si vacet Ecclesiâ, quia presentatum admittere Episcopus renuit ut indignum, nec ad animarum regimen satis aptum?

Respondend. Episcopo, inter quem & Patronum super presentati capacitate lis est mota, ea pendente & indicussa, tenendum nihil esse. Quia presentatio ius est per presentationem acquisitum ad beneficium, quod ei iuste nisi ex culpa aliqua sua, adiri non potest, quali carere illum est certum, in quo præter idoneitatem nihil Episcopus postulat, ut eum beneficio, ad quod est à Patrono presentatus, instituat. Idem est dicendum, quòd inter patronos aut ipsos presentatos, de eorū idoneitate, aut vnius cuiuspiam ex ipsis est questio, putà quia ei opponitur, quod sit irregularis, quod bigamus, quod spurius: *Liber. lib. 2. de iure par. 2. art. 9. nu. 16.* quia accusato iniuria fieret, si antequam litem, tanquam indignus à beneficio, ad cuius est administratio nem nominatus à Patrono, repulsam ferret.

Secus sentiendum foret, si inter presentatos non formæ in presentandis necessariz violatio, aut capacitatis in presentato priuatio, litem faceret, sed de iure patronatus inter ipsos patronos mota questio, nam tunc presentata ipsis ad presentandum tempora, currebant, non secus ac si clarum eorum ius foret.

QVÆSTIO IV.

Unde tempore fiat initium, quo Patronus presentare debet ad beneficium, an à die quo vacauit, an autem ab eo quo vacare Patrono innouit?

NON postremarum partium Canonistæ dixerunt, tempus hoc à die vacationis principium ducere, & ita Patrono ignorantis, ac legitime impedito currere. Sic tenens Pat. normitan. in *cap. cam te de iure Archidiacon. in cap. statum de prob. in 6. Lambert. lib. 2. par. 2. q. 1. Rebuff. in Concord. rubrica de calculationib.*

Sunt huius opinionis hæc firmamenta. Primum quod non sit Episcopis in more, præstolari dum Patronus de beneficio vacante doceatur, nedum expectare dum impediens esse desinat, illico ac est tempus præterlapsum ad presentandum, iure ei concessum, culpæ Patroni reparandæ dat operam, quem ipse ad beneficii vacantis procuracionem nouit idoneum, pro potestate instituit, eum Ecclesiæ administrandæ, præficit, quod haud dubie pro pietate sua non faceret, nisi ad id, se facultate, ex propria muneris sui ratione præditum crederet.

Secundum, dum lis inter patronos comparitur,

possint, dum verius sit nominare, ambigitur. Episcopus ubi definita à iure ad presentandū essetere spacia, virum bonum nec omnino prouinciale: nil quam, vocatur regendarum mentium inscientem, viduz Ecclesie preficere iubetur in cap. quoniam 3. & cap. cum propter 27. de iure, ergo si officium facere vult Episcopus, non id negliget, inquit Papon. *Notatur. lib. 2. tit. de deuolut. nam cum iura absolute loquantur ac sine addito, casum quo Patronis inter se non conuenit, non excludunt: vacanti ergo Ecclesie litigiosis licet, Episcopus Rectorem dabit, vt ei Pontifex locis citatis præcipit, quod est argumentum, impedimenti in hac materia rationem non necessario habendam vllam esse ab Episcopo, nec ei expectandum, dum Patrono, beneficii cui de rectore prouideri debet, vacatio sit cognita que si sunt vera, tempus deuoluti iuris ab Ordinario ad superiorem, id est Episcopum pro presentando Clerico ad beneficium vacantes, non à vacationis eius notitia pti debet, sed à beneficiati obitu, aut vacatione facta quomodolibet.*

Est & alterum argumentum pro hac sententia. Nempè quod non sit à re communi Ecclesie ac priuatorum, templa ministris destitui: Dei cultum minui, gemere altaria orba Sacerdotibus, qui quot diebus sacra lent hostia.

Quid? quod Vicarij parem cum Parochis, actam acquirat illi in animarum salute procuranda diligentiam, communiter non affertant? quod stipendis contenti suis, res bonæque Ecclesie pro virili sua non curent, sed negligant? ex quo magna in iis, nec facile sananda vulnera consequi est necesse, quæ ne accidant, quia Episcopalis prouidentie pars est non vitiosa, dabit Antistes operam, vt quod Patronorum negligentia malum in viciuatis Ecclesiis patit, sua in prouidendo de probis sacerdotibus diligentia reparet.

Est tamen sententia opposita, vt communior, ita mitior, tempus à die non vacantis beneficii, sed notitiae de eius vacatione, Patrono currere, & sic ignoranti & impedito non nocere, quod officium definito per canones tempore non faciat. Hanc tenent Rochus de iure Lambertin. Spino, & Sanch. in *consil. lib. 2. dub. 52. num. 10.*

Tertij, neganda est consequentia, est enim iuris presentandi priuatio, poena in patrono, culpam ergo in eo, vi sui causam prærequirit aliquam, qualis hic, præter negligentiam est nulla, cuius tamen iuris argui Patronus nequit, cum de vacatione beneficii, nulla ad eum peruenit fama, & tamen puniri Patroni negligentiam, cum que eius erant partes, supplet ac obit Episcopus, indicant hæc pauca ex decretali *quia diuersitatem 9. de concess. præbende. 1. ita Lateran. Concil. confirmata* de

A conferendo scilicet beneficio homini digno ac capaci, cum intra sex menses Patronus ei nullum offerat: *contra negligentes tantum fuit promulgata.*

QVÆSTIO V.

Quid sit agendum, si Patroni, in presentando non consentiant.

B Ico primò, Si ius Patronatus ad Collegium, aut Vniuersitatem pertineat, hunc preferendum videri ceteris, in quem plurimum suffragia conseruimus: Ita Abbas & Ioan. Andree in cap. quoniam 3. de iure patronat. Syluest. verbo ius patron. q. 15.

Ratio est, quod quæ sit à Collegio aut Vniuersitate, rectoris ad beneficium oblatio, instar sit electionis: at isti vis est nulla, nisi à maiori parte Capituli auctoritatem habeat, ergo nec est præsentatio, cum à Collegio sit aut Vniuersitate, futura rata ac valida, nisi in eam Collegij pars maior concurrat.

C Dico secundo, Cum diuisi plures præsentant, eum auferendum ab Ordinario reliquis, qui pro se vota plura tulerit, est Later. Concilij sandio vt referunt in cap. quoniam, præfenti decreto statumus, vt si forte in plures partes fundatorum se vota diuiserint, ille præficiatur Ecclesie, qui maioribus inuenerit meritis, & plurimorum eligatur, & approbatur assensu.

Quod si præsentati paria numero suffragia habeant, præferri debet qui ingenio melior, regendi quæ scientia est aptior & maioribus meritis & studiis, Episcopi indicio adiunctorum. si forte 35. dist. 65. Quod si æqualia sint omnium merita, si studia paria, si similes omnium industria ex qua habet omnes vt ex æquo sint idonei, nec magno ab inuicem discrimine diffici, eius erit beneficium, quem Episcopus elegerit. Cum enim paria sunt merita tunc gratificationi locus est, inquit Abb. in cap. tum autem n. 3. de iure patronat. Quia cum Patroni omnes ac singuli, instar sint vnus eo quod tales sint in solidum, cum vota sua diuina æqualiter, perinde est ac si vnus, idemque successiue duos instituendos offerret, in quo casu dant Episcopo optio. Lambert. de iure patron. lib. 2. par. 3. q. 5. art. 1. Angel. verbo ius patronatus num. 22.

Ab hac excipiendi sunt regula casus qui sequuntur, primus est, cum eorum qui sunt nominati in pari numero, vnus aliquis est de familia aut parentela fundatoris, nam est hic ex decencia præferendus ceteris secundu m Sanch. in *consil. lib. 2. cap. 3. dub. 101.*

Alter est, cum inter presentatos, vnus est altero dignior, nam hunc ceteris præferre, Episcopo est necesse. Rochus de iure verbo honorificum q. 15. facta tamen institutio de mi-

nus digno est rata, iudicio Sanchezij supra.

Tertius est, cum inter Patronos, quidam est in beneficiis erga Ecclesiam inæqualitas, nam qui ab eo offertur qui plus ad fundationem consulit, aut in maiori parte hæreditatis, aut villæ successit, cui est ius patronatus annexum, anteponi hic debet cæteris.

Extra hos casus in Episcopali arbitrio est, et multis aliquem vnum deligere, quem beneficio præfisse velit, cum Patroni intra tempus ad præsentandum ipsi à iure concessum sibi non constant, sed paribus inter se suffragiis discordant.

quid si ex institutione eius qui est à maiori patronorum parte præsentatus, timeretur scandalum?

Ad hoc vitandum instituendus non esset: ita sentienti mihi causa à decretali quoniam 3. de iure, ubi Pontifex sciscitanti de re præsentati sic respondet, *Si autem hoc sine scandalo esse nequiverit, nempe ut in istum nequeat qui plurimum patronorum eligitur & approbatum assensu ordinis Antistes Ecclesiam, sicut melius eam secundum Deum viderit ordinandam, & ipsam etiam faciat, si de iure patronatus qualis emergerit inter aliquos, & cui competat, intra quatuor menses non fuerit definitum, ipsiolum à Clemente III. decretum in cap. cum propter 27. eiusd. tituli statimque ut illi ex hoc non debeat in posterum præiudicium generari, qui ius emicrit patronatus.*

Quid si Patronus sibi non constet? quid si sententiam mutet? quid si primo præsentato alium subroget & que idoneum, quem postulet in eadem Ecclesia admitti in Parochiam aut Canonicum?

Respondit Lucius eius nominis III. in decretali, cum autem 24. de iure patronat. qui eorum alteri præferatur, iudicio Episcopi relinquendum, si laicus fuerit, cui ius competat præsentandi, verum si Collegium vel Ecclesiastica persona præsentacionem haberet, qui prior est tempore, iure potior esse videtur.

Huic quæstioni est hæc affinis, agnataque, Ecquid admitti cum oporteat, qui est à Patrono oblatus, de cuius tamen iure ambigunt?

Si est præsentatus ante litis contestationem, instinui cum oportebit, non obstante quod lis superuenierit. Abb. in cap. ex literis de iure, Layman. lib. 4. tract. 2. cap. 13. quæst. 8. num. 17.

Ratio est, quod præsentatio, iuris sit patronatus quidam veluti fructus: at quod est in fructu, ei est debitum, qui ad eam diè rei fructiferae possessor bonæ fidei exitit: quare ante decissam litem, præsentatum à patrono bonæ fidei, instituere Episcopus debet, ac in collati sibi beneficii iure defendere, quantum per canonum Dei que leges ei fas erit: ita

A Laym. loco citato, eoque maior ac potior Alexand. III. in cap. consultationibus 19. his verbis: *Si quis Clericus ab ordinario iudice in Ecclesia fuerit institutus, ad præsentacionem illius, qui eiusdem credebatur esse patronus, & postea ius patronatus alius emicrit in iudicio, institutus nam debet ab ipsa, propter hoc remoueri, si tempore præsentacionis sue, ille qui cum præsentauit, ius patronatus Ecclesia possidebat, cap. ex hoc, ei qui de iure debet habere, nullum in posterum præiudicium generetur. Si vero non possidebat, sed tantum credebatur esse patronus, cum non esset, poterit ab eadem Ecclesia remoueri.*

QVÆSTIO VI.º

An Pontifex iuri Patronatus Laicorum derogare valeat?

Dico primò, Laicorum iuri à Pontifice derogari posse, sunt istius opinionis hi Patroni Couarr. 99. practice. cap. 36. Lambert. de iure Patronat. lib. 3. q. 9. art. 2. Rebuff. par. 2. C. prax. rubrica de tertia parte signaturæ verbo, *Necnon iuri patronatus.* Rationes autem, quibus est eius veritas innixa, præcipue sunt hæc.

Prima, est Ecclesia Romano Pontifici, eiusque providentia credita, ut eam moderetur & regat, sunt ei ergo in hoc genere permissa omnia, quæ ad eius regimen opportuna videntur ac necessaria, cuiusmodi est sæpe facta beneficij collatio alteri, quam qui est à Patrono laico præsentatus Ordinario, quod fieri à Pontifice cum nequeat, nisi eo iure abrogato, quod ei competebar ad præsentandum virum, meritis, & doctrina commendabilem: huic ergo iuri Patronatus derogare in utilitatem Ecclesiæ Pontifici est permissum.

Secunda, ut est Ecclesia, in Pontificis Romani clientela, ita & facultates eius omnes, in quibus principem dignitatis sedem beneficia obtinent, 9. q. 3. can. unius a per mundum. At id non foret, si iuri Patronatus laicorum, derogare, ei non esset licitum, esset enim eius potestas omnis ad ius Patronatus Ecclesiasticorum redacta, quod est falsum.

Dico secundò, Derogacionem non valere, si verbis sit ac clausula concepta generalibus tantum. Parisius cons. 114. Couarr. cap. 36. 99. practice. Lambert. loco ante citato.

Ratio est, quod derogatio iuris Patronatus Laicorum, expressa esse debeat, ut de voluntate Pontificis, certo constet, ac communes loquendi formæ, vniuersæ, aut indefinitæ, speciatum & de nomine res non notant.

Nec est modò necesse iuri Patronatus Laicorum derogari, oratione ad id comparata & propria,

propria, sed Pontificem quoque significare oportet, quod ad Regem, Marchionem, aut Comitem pertineat, si est hoc ius forte de eorum numero, quia ab huiusmodi sunt viris, ad bonum Ecclesiarum, de profanis, hoc est suis opibus, bonisque instituta.

Dicoteritò, *Non videtur esse è re communi Ecclesie, ut Pontifex iuri Patronatus laicorum ordinariè deroget, causa ita mihi offerendi vnicuique.*

Nempe quod Pontificem ea facere aut aggre-
B gredi non sit vile, quibus fidelium erga Ecclesiam charitas, aut rerum magnarum ardor in eorum animis, tequeat aut pereat: sequetur id vero, si quod est in quæstione, quoties, & quando Pontifici esset placitum, à nominando idoneo homine Patronum impediret, opponendo eius iuri derogationem suam obicem. Quotus quisque enim est omnium qui ubique degunt hominum, tam propensa erga Divos cœlestes, eorumque religionis incenia voluntate, qui non spe laudis capiatur ac gloriæ, aut fundandis, dotandisque in eorum honorem Ecclesiis, operam quis dabit unquam, si nominandi idonei hominis, Pontificis id occupante facere, nullam, aut non nisi raram, ac infrequentem fore sibi facultatem existimet? itaque non nisi cum iussissimæ eius rei causæ suppetunt, à Pontifice Patronorum iuri laicorum derogari est consultum ac vile.

Non valet tamen facta de beneficio tali collatio, nisi expressa eius iuris fiat in provisione derogatio, Rebuff. in *praxi rubrica de tertia signatura parte, num. 6.* s. item conditionaliter ac hypotheticè, nempe *quatenus, aut si de illis existat, alioqui provisio est futura subreptitia.* Idem ibid.

Dico quartò, *Temporata tamen esse aliqua, eaque non pauci, quibus absque derogatione talis iuris, beneficium à Papa ad quod nominandi idonei, ius laico iuri Patrono competeat, conferri potest.*

Primum est, cum Patroni consensus adest, nam cum de eius præiudicio agitur, illius iuri, si consensit, derogare quid est necesse? cum *postquam partes sunt concordæ, quid ad iudicem? ut est in lege 1. par. inde ff. de novi operis nuntiat.*

Secundum tempus, in quo derogatione iuris Patronatus laicorum non est opus, est, cum ad Pontificem devoluta est collatio, quod accidit, cum intra quatuor menses à iure illis concessos, qui beneficium administraret, obulerunt neminem, cap. *vn. de iure patron. in 6. & Clement. vn. de suppl. neglig. prelat.*

Tertio, providet Papa sine derogatione, quando Patroni præstarentur quidem, sed male, sed incaffum, ac nulliter, quia tunc, quod seculares querantur, non habent, cum officio suo sint functi.

A Confirm. Iudicis delegati cessat auctoritas, quando per se, vel per alium sententiam executioni mandavit, vel mandari precepit, quia *semel est officio fructus*, ut est in decretali in *litteris noma de offic. iudic. deleg.* cessabit ergo ac desinet, patroni ad præstentandum auctoritas, quando id fecit, sed culpa sua sine effectu ac nulliter.

Quarto, derogatione non est opus, cum beneficium sibi Pontifex pro potestate sepositum esse voluit, conferendum cui libebit, ubi vacaverit.

Quinto, cum Patroni permutationi consentire sine causa remanent, facit absque eorum offensione Pontifex, quod ei in sacerdotiorum dispensatione, ratio faciendum eo tempore præcipit, Rebuff. supra.

Sexto, cum beneficium vacat in Curia per obitum, ut patroni tunc causa non agitur, ita nec consensus eius, aut iuris eiusdem derogatio postulat, Scaphil. in *litteris gratia versu 3.* nec item cum Patronatus est mixtus, hoc est, ad Laicos & Clericos indivise perti-
C nens, Rochus de *iure patron. verbo ius qu. 8.* quando ergo coniunctis suffragiis, Clerici Laicique qui beneficium præstati, Episcopo offerre sunt soliti, (in quo casu patronatus est iuris mixti) sine eius derogatione conferri à Papa potest alteri, causa est in promptu. Enimvero cum res duæ inuicem iunctæ ad productum nem rei cuiuspiam cœcum, eius quæ est inter eas præcipua, ratio est, præ cæteris habenda maxime: at Laicis præstatis Clerici: est hinc ergo Patronatus pro Clericali habendus secundum Parisium de *resignat. lib. 2. qu. 4. num. 50.*

D quorundam tamen est opinio, ius hoc Patronorum, quod mixtum nominamus, etsi quoad privilegia sit Clericale, laicale tamen esse quoad derogationem, ita Federicus de Senis *conf. 66. Rebuff. de nominationib. 9. 13. num. 7.*

Septimo, derogatione Pontificis nulla est opus, cum ius patronatus ex eiusdem est liberalitate aut privilegio, non possidentis erga Ecclesiam charitate profectum, quia tunc causari Patronus non potest iniuriam sibi illam fieri, cum secus quam fiat aliis, qui ex re-
E ditibus suis, bonisque patris fundarunt Ecclesiam, ius nominandi idonei hominis ad beneficium sibi eripitur, cum nihil in eius bonum de suo contulerit, nec est metuendum, ne aliorum a ductus Ecclesiam charitas, eiusmodi derogatione, ac sacerdotij vacantis collatione per Papam sine eorum consensu lentescat, cum intelligent, causam priori illi iustam fuisse nullam querendi aut nominandi ad beneficium, utpote quæ nullo sit vero iure munita, quale duntaxat Ecclesiastica leges fundanti, ædificanti, aut dotanti Ecclesiam tributum volunt.

QVÆSTIO VII.

*Ordinario presentari à Patrone canonice
lege quis debeat.*

Assertio prima, *Seipsum presentare patronus non potest, nec immediate, nec mediatè per alium*, sic Pontifex in cap. per nostras 26. de iure patronat.

Primo; quia inter presentantem & presentatum distinctio debet intercedere aliqua, qualis est nulla, cum seipsum quis nominat.

Quid? quod divinis ingerere se officiis nemo debeat, quod id arrogantiam sapiat, nimiamque sui in ambiendis Ecclesie magistratibus præfidentiam, facit id tamen, quisquis ad Ecclesiasticam munera irrepit, aut in hæc ultro se infert, ac iniicit.

Quæ causa cum cesset, ubi patronorum alter nominatur ab aliis, presentationem sui ab his factam acceptare potest, Thesaurus parte 2. *praxis verbo ambitus cap. 11. Sanch. confil. lib. 2. cap. 3. dub. 74. & lib. 2. cap. 2. dub. 28.* nec enim ad Ecclesie se regimen intrudit, sed vncatus illud capeffit, in quo quid est culpabile? quid quod honorum quos Ecclesia magnatum esse virtutum præmia voluit, ambitum oleat?

Assertio secunda, *Quemlibet modo idoneum presentare patronus potest.*

Quia de certo ac definitò personarum genere nihil civis leges, nihil canonice sanctiones præstituerunt, indignos hæc solum, ac incapaces excludunt, scientia moribusque præfæctibiles Clericos, dummodo ad eam venerint ætatem, quæ nubundo muneri ad quod assumuntur sint pares, admittunt omnes.

Assertio tertia, *Peccat qui indignum Ordinario institutum offert.*

Ratio est, quod sic Ecclesiam in discrimen vocet, quod fideles, si quos hæc sorte eius curæ creditos esse volet, periculo magnotum casuum, quasi Ditis hostiam exponat ac immolet, quæro enim, an qui literas nescit, an qui muneribus est, vitæque infamis, commissam sibi plebem, ad bonarum studia artium exemplo concitare suo valeat? an eurentem, & incitatum retrahere à vitæ, oratione sua cohibere ac reducere, ignorantem monitis implere salutaribus possit? Ecclesiam autem, si est nullus, si domi forsque propter vitæ turpitudinem contemptus, quando & quomodo ab hostium violentia defendet? qua arte lapfam eriget, quomodo ne aliena impressione corrumpat impedit? bona autem beneficii, si seipsum regere, si subsistentis reprimere ani-

Ami impetus sui nequit, quomodo, & quam fructuose reget? non vacat ergo crimine, qui ea indignum provincia, ad Ecclesiasticæ gubernacula Recip. saltem remotè admouet, eum scilicet presentandum Ordinario, qui instituitur beneficio, quod possessore vacat.

Presentantis autem scienter, à natura, aut arte non satis ad eius regimen instructum, pœnæ sunt variz.

Prima est, presentationis pro ea vice privatio, cap. cum in cunctis 7. de elect. Thesaurus par. 2. *praxis ver. patronus cap. 6. Lambertin. de iure patron. lib. 2. q. 10. art. 4. Barbosa in cap. cum in cunctis num. 36.*

Secunda pœna est, suspensio à beneficiis, quæ patronorum Ecclesiasticorum tantum est propria, non item Læcorum.

Ratio est, quod qui sciens ad beneficium indignum eligit, decreto Later. Concilij sub Alexand. III. ut est in cap. cum à cunctis 7. de elect. à beneficiis suis sit suspensus, sed qui nominat eligit, Thesauri opinione loco proxime citato, & in ver. electio cap. 3. num. 6. Sayri lib. 4. de censur. cap. 15. num. 11. Riccij in praxi resolut. 1441. ergo, &c.

C Est autem hæc pœna latæ sententiæ, ut Sanch. asserit consiliorum lib. 2. cap. 1. dub. 6. num. 16. & de iustantibus beneficiis, quæ male nominans in ea Ecclesia possidet, ad quam per eum facta est indigni nominatio, aut electio, Thesaur. ver. electio cap. 3. num. 1. *versus item adnotat.* Similiter est pœna privationis ad nominandum, seu iuris id presentandi pro ea vice, latæ sententiæ, ligatque antequam declaretur incurfa, Thesaur. ibid. cum enim factum hominis ad sui executionem non exigat, sitque levis, ut pote ferenda ea vicerantur. Romani Pontificis subfellia, forumque ad eundem ideo, quis putet?

D Assertio quarta, *Patronum, antequam nominet, posse oportet cum quem Episcopo offerre animo designat, his instructum rebus esse, quibus qui caret, errari in Sacramentorum usu, ac procuratore mentis imparet.* Sane certo se peccandi periculū obicit, eius presentatione hominis, qui pessimis suis factis ac consiliis, pessundabit Ecclesiam, cum enim oblatum à Patrono, resurari ac reuici, ab Ordinario nequeat, nisi aperte sit omniumque confessione incapax: offerenti ut causæ, tribuendæ plagæ erunt vulnerisque omnia, quibus ex res postero istius regimine, affligetur res communis priuataque fidelium.

E Esse autem aliquem, Ecclesie magistratum non indignum, Patrono consistere potest, tanquam Academiæ, in quibus ætatis partem suæ studebdo, aut docendo possint, quam suorum testimonio popularium, quibus est notus. Ipse quoque de eius scientia, doctrinaque iudica-

bir ex concionibus, si quas ad populum habuit, sicut de vita moribusque, ex fama communi, plebique sensu cum qua vixit, negotiis quæ gessit, opinione virtutis, quam dictis suis ac factis in ciuitate, ubi habitat, nullo aut paucis reclamantibus, collegit, Legendi Less. lib. 2. cap. 34. dub. 12. num. 36. Regin. cap. 15. num. 205.

Vltima Assertio, Peccat Patronus Ecclesiasticus, presentando minus idoneum, cum haberi diuini potest.

Sunt luminis Assertionis præsidia præcipua duo, Concilii auctoritas ac ratio, habetur illa quidem in *sess. 24. cap. 18. Si iuris patronatus Ecclesiasticus erit, ac institutus ad Episcopum, et non alium pertineat, si quem patronus dignorem inter probat ab examinatore indicabit, Episcopo presentare teneatur, ut ab eo instituat.*

Ratio est duplex, prima, quod officium patronus non faciat, cum digniore præterito, idoneum sibi tantum postulat, ac ordinario instituendum præsentat, his enim legibus præsentandi ad beneficium, cuius est fundator ac Princeps, ei ab Ecclesia potestas est facta, ut non nisi digniorem, ac dignissimum, ad id eligeret, (nam quis credarius nominandi, vili Patrono, tam liberum, ac latè parens, concedi ab Ecclesia, ut in eius sit arbitrio, quando & quoties erit collibitum, nominare quemcunque, etiam minus idoneum?) à qua tamen potestate cum recedere nominatione indigni, aut minus idonei quis non videt?

Ratio altera, est ab incommodis petenda, quæ in Ecclesiam redundare est necesse, nominatione minus apti, quorum cum Patronus remota sit causa, ab his abstinere debet, hæc vitare, ne qua ad eum culpæ labes, maculaque ex ea nominatione perueniat.

Est autem in Assertionem Ecclesiasticam facta mentio, nam Laico satis esse ad præstationem officij, si idoneum, qui defuncto subrogetur, nominet, indicant pauca hæc ex Trid. Concil. petita verba, in *sess. 24. cap. 18. Quod si ius Patronatus Laicorum fuerit, debet qui à patrono presentatus erit, ab eisdem deputatis, ut supra, examinari, et non nisi idoneum repertus fuerit, admitti.*

Quæ similiter locum habent in Ecclesiastico, quando ex certa urbe, gente, Collegio, familia, quis est vacanti præficiendus beneficium, nam tunc est satis ad fugam culpæ, eum beneficium dignum esse, nisi forte plures è certo cæm, cui voluntate fundatoris, ad beneficium ius est ac aditus, meritis, doctrinaque impariter se offerent, nam tunc præ digno, dignioris habenda esset ratio, cui tamen antecesserit si contigerit, erit facta ei beneficij collatio valida, non tamen licita, valida quidem, quia nusquam rescindi præcipitur, nusquam

A inanis reddi ac irrita. Illicita verò, quia secus quam Concilium præcipit, est de digno facta, digniore omisso.

QVÆSTIO VIII.

Presentantis Patroni quæ sint culpe.

IN multis patronum peccate posse, ut ipse non dicam, res ipsa per sese loquitur. Et quidè culpa non vacat, cum hac lege, seu conditione ab eo eaq; tacita vel expressa ad beneficium nominat, ut ab eo transcratur in alterum, vel ut præsentatus, fructus beneficij omnes vel eorum partem ad vtilitatem aut arbitrium præsentantis, aut alterius tradatur, vel pensionem illi, vel illis, quibus patronus ipse voluerit, tribuat Pius V. in Bulla 8. quæ incipit *intolerabilis*.

Secundo peccat, ius ipsum patronatus certo distrahens pretio, vel in aliis pro re temporalis, quouis modo, aut titulo transiens, The. saut. 2. per. prax. ver. simonia cap. 8. num. 1. & eod. cap. 2. num. 10. versus *officij autem*.

C Ratio est, quod ius patronatus antecederet rei spirituali sit annexum, ut est in decret. Alexand. III. de iure 16. de iure patron. ergo eiusmodi quod vendi sine Simonia nequeat.

In cuius culpæ poenam, tam recipiens quam vendens, ipso facto, isto iure priuati, fitque Ecclesia, sic à Patronis eorumque iure libera, ut deinceps, qui instituere poterat, habeat & collationem liberam, cap. quia Clerici 6. de iure, in quo est, *advocationibus acquisitis præstare, hoc est pretio appellatione possessa solvendo esse.*

D Peccat tertio, qui patronatum cum re temporalis commutat, aut qui rem, bonaque, quibus est annexum, pluris, seu maiori pretio eius occasione distrahit, Sanch. lib. 2. consil. cap. 3. dub. 79. num. 3. ratio eadem quæ superioris conclusionis, rem enim spiritalem addicere pretio, non caret Simonie vitio.

Excipiunt aliqui tempus illud, quo res momenti admodum exigui, daretur pro eo iure, nam ex eius leuitate præsumitur gratis dari, non autem ut pretium, secus sentiendum foret ac dicendum, si daretur vti merces, aut commensuratum ac æquale quidpiam ei in valore.

Peccat quarto, qui indignum de beneficio providi vult ab ordinario, cui illum instituendum præsentat.

Causa est, quod sic Ecclesiam patronus prodit, officium ex fide non facit, prodit, quia eam ignauo ac inscienti regendam tradit, Officium negligit, quia quod est tacite pollicitus, cum ei præsentandi ad beneficium, facta est ab Episcopo potestas, mortuo beneficiario dignum non subrogat.

V ij

Dixi tertio, *extra necessitatem*: nam si necesse erit beneficium certo cuiusdam dari, eo quod præter eum non sit alius qui Ecclesiam in dubiis suis iuvare temporibus valeat, aut hæreticis, opibus, potentiaque obfistere, ut hunc ei præfici velle Patronus debet, ita & cogi si renuat.

Addunt aliqui non inodo cum est necesse, inuito Patrono per mutationem ab Episcopo de patronato beneficium admitti posse, sed etiam cum est Ecclesie, ac fidelibus utile, sic Rebuff. *in praxi benef. titulo de permuat. num. 21.* Lupus *rubric. de donat. par. 2. num. 6.* Rebuff. *3. par. signatura verbo Nec non suru patronatus num. 41.*

Ratio est, quod bonum commune, prius antecessit, ubi ergo multorum in permutatione aut resignatione patronati beneficii, agitur salus, eam probare imo & præcipere Episcopus auctoritate qua potest, Patrono inuito licet ac repugnantem poterit.

Assertio 2. *Permutatio absque Patroni consensu facta, aut sit ipso iure irrita, aut potestate patrono rescindenda.*

Pro prima patet sunt hi auctores, Rebuff. *in praxi benef. titulo de permuat. num. 21.* Lambert. *de iure patronat lib. 2. par. 1. q. 6. art. 6. num. 6.* Bellamira *de res. 279.* ratioque ipsa. Nam in permutatione beneficii, interuenit vera vacatio, aliter dari compertotanti non posset, reperitur & vera institutio, seu eius sic vacantis collatio: sit pro argumento, quod beneficium permutari in eius manu oporteat, qui eorum est collator, cuius rei haud dubie, unica est hæc causa, quod vacent cum permutantur, eaque à collatore compertotanti conferri debeant, sitque proinde intrusus, qui ad ea, illo neciente ingreditur. Sed est institutio seu collatio beneficii quod est iuris patronatus laici, sine patroni consensu facta, iure irrita decreto Tolet. Concilli 9. *can. 2.* quod exceptum à Gratiano in causam 16. *q. 7. can. 32.* est translatum, his verbis: *Quod si ipse eiusdem fundatorius, rectores ibidem presumpserit Episcopus ordinare, ordinatio nem suam irritam noverit esse, ad verentiam suam, alios in eorum loco, quos ipse fundatores condignos elegerint ordinari.*

Pars altera, de permutatione irritanda ad patroni contempti postulata, defenditur à Lambert. proxime citato, *num. 62. & 64.* & probatur.

Passus iniuriam, de ea quæ potest apud iudicem, ab eoque potest eius auctoritate ut tollatur, a patrono irrogatur non modica, cum se infuso, expectantem, & inuito, beneficium ad cuius presentationem ius habet, permutatur cum alio: sic enim iure suo, contra fas æquumque priuatur, est hæc ergo tollenda, ne se acquiescentem dicat, tolli autem qui potest, nisi Patrono in antiqui sui iuris

A possessionem, vñumque reuocato? reuocari autem posse quis credat, nisi facta ei nominandi idonei hominis facultate, aut nominare, nisi permutatione cui assensum non prebuit rescissa? est hæc ergo cum faciendæ aut factæ manus non dedit, irritanda.

Valere hanc tamen etiam non denat, dixerunt Rebuff. *in praxi 3. parte signatura verbo nec non iuris patronatus num. 43.* Rochus *de iure patronat. verbo honorificum q. 3.* Bellamira *consil. 6.* Couar. *99. practicar. cap. 36. num. 9.* quæ est etiam opinio Sanch. *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 55.* nituntur hac ratione. Contra legem humanam repetita actio, eam euerit, ac oblietatur, sed Episcopis (inquiunt hi auctores) est in more, Patroni voluntate ante non temerata, factam de beneficio iuris patronatus laici, permutationem admittere, lex ergo Concil. Toletani, quæ eam ad institutionem requirit hæc Antistitum consuetudine, illi ut patet opposita, esse in vñu desit, valebit ergo beneficii quod est iuris patronatus laici, admissa permutatio sine consensu Patroni.

C Est hæc opinio probabilis, si vera sunt quæ de consuetudine, per Episcopos in permutationum materia inducta, eius auctores ac patroni commemorant. Prior tamen, ut canonicis legibus magis consentanea, est in praxi, sequenda.

QVÆSTIO . X.

Ius Patronatus transferri patrono in alium an possit, & quomodo?

D Posse non est dubium, idque successione, donatione, permutatione, & venditione fieri consuevisse, dicunt qui de hoc Patronorum perhonorifico iure edidit commentarios: Abbas *num. 3. de iure patron. Syl. verbo ius patron. q. 4.* Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 13. q. 9.* Glossa in *cap. cum seculum de iure patronat.*

Et quidem successione ad hæredes transit tam masculos quam feminas, nam quid æquius, quam ut qui hæreditatis onera suscipit, quæ ex ea nascuntur cõmunis sentiat? ergo cum hæres parentis loco ac nomine contracta ab eo omnia dissolvere debeat, quod tamen onus est non leue, cum sane facultate subrogandi in defuncti locum idonei hominis, qui beneficium eius possideat, gaudere ac lætari conuenit.

Nec modo filius, aut & consanguineus aliquis, cui ex intestato debetur hæreditas, sed & extraneus quilibet, in ius defuncti Patroni testamento potest ingredi, ut patet, cum qui naturæ concedit, in rem suam, bonaque vocare queat quem lubet, si tamen ad plures, ius patronatus sui pertinere voluit, ut hi plures

res in vnus locum succedunt, ita vnam in præsentatione vocem habent, vt est decisum in Clement. 2. de iure Patron. Possunt tamen pacifici iniuicem si volunt, vt eorum alter vno anno præsenret, alius alio.

Secundo, donatio ius hoc transit in alium, nam retum suarum quilibet vt est Dominus, ita eas, si non est hæc eius potestas impedita legibus, aut Principis voluntate, trāsferre potest in alterū, de quo in præsentī materia est decretalis Alexand. III. 14. de iure, in hæc verba. *Ex insinuatione Clerici accepimus, quod cum et frater eius, in patronatu, quod in quibusdam Ecclesiis habebat, liberaliter commisit, eam, &c.* id enim cum Pontifex non arguat, nec Clericus istius iuris incapax aſſerit, hoc gratis ac liberaliter Pontificis opinione ac sensu, donari posse quis non videt?

Est hæc tamen donatio tenenda cautio, vt Episcopi de eo recipiendo consensum habeat, si erit Laicus aut Communis non faciat, aliter donatio omni iure futura est nulla ob eam causam, quod ad eius officium pertineat, videre ne quando in eo rerum statu, constituatur Ecclesia, in quo damnum sit passura verisimiliter. Accidit id vero sæpiissime, cum laico, aut Communitati non sacre datur patronatus nesciente Episcopo, aut ne fiat reclamante quā potest acriter ac valide. Fac enim cum viro Principi aut alteri valde gratioſo in Rep. testamento tribui, quā frequentes hic turbas, quā graues in Ecclesia ciebit motus? nam signarum Episcopo instruendum offerat, si petium ex aula male nominatum, vt illum Episcopus repellere non audebit, quia Princeps institui præcipit, quia Ecclesie vacanti præfici, ita institutus hanc non modicis ignauia sua ac improbitate detrimendis complebit.

Potissima huius rei, est hæc causæ, quod Laicus de se non sit iuris patronatus capax, est enim spiritale antecederet, ac ad regimen Ecclesie ordinatum saltem remotē, nam inter cætera Patroni munia, non est istud extremum, offerre Episcopo, quem ad ministrando beneficio cum auctoritate præficiat: at non est Laicus ad id idoneus, nisi concessione Papæ Episcopi aut Ecclesie, quæ suæ partem prouincie, munusque in regenda Ecclesia, in eum deriuat, est hæc ergo necessaria, iurisque patronatus in Laico efficiens causa.

Id ipsum expresse habet Alexand. III. in decretali quædam antē 7. his verbis: *nisi consensus Episcopi accesserit, nihil agi videtur, quia pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de iure donare.*

Quid si ius suum in Collegium Canonicoꝝ, aut Monasterium patronus transferat, sibi que in eo non laicum, sed Clericum

A aliquem subrogatum velit?

* Meanon est modò, sed Alexand. quoque III. responsio in cap. illud 8. de iure patron. de Bonifacij VIII. in cap. 1. eiusd. tituli in 6. quod sibi ius patronatus Ecclesie sibi competens, eidem, vel alteri Ecclesie, seu loco religioso duxerit conferendum, huiusmodi collationē (quam abique assensu fuerit facta) efficacem esse censemus.

Permutatione denique ius Patronatus transferatur, cum sit eius commutatio cum alio, nam rem spiritalem dari posse pro alia eius generis, sine simonia, communis est Doctozum sententia, Lambertini de iure patron. lib. 1. par. 2. q. 3. art. 2. Sanch. lib. 2. consil. cap. 3. dub. 11. ergo & patronatum vnum, vice alterius, vt sit tamen rata, firmaque eiusmodi permutatio inter Laicos facta, Episcopi facultas est necessaria, quia interest Ecclesie patronum habere, qui eius commodis bonoque non obſit, cuiusmodi an sit futurus, cum quo iuris sit permutatio, iudicare solius est Episcopi.

Quid? quod sine Episc. facultate rerum Ecclesie prohibita sit alienatio canonica lege? at est omnis permutatio, certi iuris alienatio, non est ergo patronatus permutatio cum alio, sine Episcopi commutatu licentiaque licita.

Quid si vnus idemque, templorum esset patronus plurium? iusque ad ea præsentandi, adhuc superſtes suis hæreditibus daret ac liberis, esset ne tum Episcopi necessaria venia, vt patri bene de liberis mereri fas foret? Nequaquam quia cum est diuidenda hæreditas, non eius consensus, ac facultas, vt sit eiusmodi diuisio rata ac valida, requirēda est necessario, at est Patronatus, hæreditatis pars nō infima, ea que agris, castris aut domibus annexa, ergo vt hæc domus, hoc castrum, à Patre huic hæredi legari, eoque mortuo à cohæredibus concedi sine Episcopo, conscientie illaſo iure possunt, ita & patronatus qui his est adiunctus, seu ius nominandi ad vacantem Ecclesiam: Ita Lambert. lib. 1. par. 2. q. 6. art. 2. num. 5.

Vltimo transfertur ius patronatus per accedens, seu accessorie, vna cum bonorum vniuersitate que alicui venditur aut datur in feudum, cap. eum seculum de iure. Quamquam & hoc nomine intelligi soleant castra, villæ ciuitas, hæreditas, seu bona quæ hæreditate acquiruntur in quibus non modo res temporarias, sed spirituales quoque contineri dicit post Abbatem in cap. ex literis de iure, Laym. supra num. 101. Villa ergo vendita vt caſtro, in quo est Ecclesia cuius venditor est patronus, cum his quoque accessorie in emptorem ius patronatus transit nisi excipiat.

QVÆSTIO XI.

An quando sunt plures patroni, requiratur ut omnes in unum conveniant.

Nequaquam, quia est id moraliter impossibile, & tamen Ecclesiæ providendi ministro, qui eam gubernet, ac regat, est necesse, ne ergo ei quid accidat, interim dū patroni inter se, super præsentando digno conveniunt, si concessum eis ad id tempus labatur ac effluat, antequam aliquem nominent, eorum vires supplebit Episcopus. Quod si divisi sententias aliquos quidem præsentent, sed diversi diversi, qui erit à maiori eorum parte oblati, is erit antefendus cæteris, Lambertin. lib. 2. par. 3. g. 4. art. 2. Sylu. in verbo ius patronatus g. 12.

Quid si præsentatus à maiori parte, minus sit dignus alio qui offertur Ordinario?

Respondend. prioris hoc est minus digni, ius esse quam dignioris potius, proindeque isti illum præponi oportere. Sanch. li. 2. consil. cap. 3. dub. 6. & dub. 100. eiusd. capituli & lib.

Ratio est, quod Ordinario à patronorum abire voluntate, non liceat, cum dignum ei instituendum in demerui locum offerunt.

Quid si Patronorum pars maior Ecclesiastici magisterij incapax, hoc est iis destitutum qualitatibus præsentet, sine quibus ad beneficium rite administrandum aptus censeri nullus potest?

Respondend. tunc præsentationem digni, à minori factam parte, ratam fore, proindeque ab Episcopo admittendam, si qui indignum obuolere, intra tempus iure ad præsentandum illis concessum, subrogare neminem.

Ratio est, quod præsentationis, quam iura improbant ut inanem, nulla sit habenda ratio, at præsentare indignum, peræque est ac nullum, ergo si oblatum à maiori parte, ei postponitur, quem minor virum bonum ac regere beneficium idoneum præsentavit, de vi, aut facta sibi in eo ab ordinario iniuria conqueri non poterit.

Quid si vota Patroni æqualiter diu dant duosque de illis, vnum aliquem præsentent alij duo alium?

Respondend. in Episcopi iure tunc esse, de duobus eligere quem volet, Sylu. verbo ius patronatus g. 2. Valq. in opuscul. tract. de beneficio. dub. 5. num. 16. nisi forte eorum alter de ea gente, aut familia foret, ex qua fundator peti beneficiarios voluit, nam tunc ei beneficium, si est dignus, negari iuste non posse, auctor est Papon. 3. notariarum lib. 2. tit. de denolutionib.

A Extra hunc casum, de duobus præsentatis Episcopo, optare quem volet, est liberum.

Primo, quia cum patroni, patroni sint in solidum, habendi sunt eodem loco omnes, quovnus, cum ergo sua vota dividunt, nec eundem omnes eligunt, sed duos, perinde faciunt ac si successivè eorum vnus, duos ordinario instituendos daret. Id verò si Laicus faceret, enimvero posset tunc Episcopus, de duobus eligere, qui magis ad stomachum ipsi faceret, ut est in cap. cum autem 24. de iure patron. ergo, &c.

B Secundo, potestatem habet Episcopus ordinandæ Ecclesiæ, hoc est beneficii conferendi cui placet, cum inter se Patroni de præsentando capaci non conveniunt, Alexand. III. in cap. de vero 12. de iure. At in eundem ut supponimus patroni non consentiunt, cum hunc iste, illum sibi alius nominandum existimat: ab his ergo tum administrandæ Ecclesiæ, hoc est præficiendi vacanti beneficio digni hominis, ius ad Episcopum redit.

Dixi cum Laicus in sententia non perseverat, sed modo hunc, modo illum nominat. Nam si Collegium vel Ecclesiastica persona præsentationem haberet, qui prior est tempore, iure est potior Lucii III. testimonio in decret. cum autem 24. de iure patron. Idem sentiendum primo, cum præsentans est de fundatoris sobole genteque: nam tunc ab eo electum, si bique præsentatum, præferre Episcopus cæteris debet, cumque si dignus est, admovere Ecclesiæ vacæ rectorem, Sanch. lib. 2. consilior. cap. 3. dub. 101. n. 4.

D Nec est similiter in potestate Episcopi, eligere de duobus præsentatis arbitrio suo alterum, quando sunt hi inæqualis inter se meriti: nam tunc minus digno præferendum est dignior: eius item præ alio, habenda est ab ordinario ratio, qui ab eo patronorum eligitur, si bique instituendus proponitur, qui plus reliquis ad foundationem beneficii contulit, aut qui in maiore hæreditatis, aut villæ parte, cui ius est patronatus annexum, successit, Sanch. supra.

Verum enim (inquires) quid si patronus vnus de multis defuit? quid si facti de vno aliquo, præsentationi non consensit?

E Sive Patroni ad præsentationem habent ut Collegium, & Capitulum, per modum vnus, ad monendi erunt officii, & ad statam diem, qua beneficio præsentare eos est necesse, vocandi, si vel eorum vnus fuerit contemptus, facta ab aliis præsentatio erit irritanda, Innoc. III. in pari causa, cap. quod siens 28. de elect. sunt hæc verba. Si Meridienf. Episcopus & Abbas Mellifontis qui invenerunt debuerant, non contempti fuerunt, sed ad electionem vocati, sine nequiritiis, sine noluerunt ad electionem celebrandum accedere, ipso-

rum absentia non potuit electionem impedire. A
Quod si eas vocatus non fuisse confiteris, sed con-
tempus, infirmamda erit electio penitus, taliter
celebrata, nisi propter bonum pacis curaverint
consensire.

Enumero cum presentatio sit imperfe-
 cta, quardam electio, vnius de patronis negle-
 ctus, ac omissio, integra est ac totalis pre-
 sentationis per alios facta irritata, quod enim
 tum sit ab illis, sit vt ab vno perfecto corpore,
 suis autē absolutum numeris esse hoc nequit,
 cum membrorum alterum corpori deest ad
 complementum.

Quare cum in Ecclesiis, canonicorum recep-
 tio, aut prebendarum vel beneficiorum collatio,
 immunes facienda, absentes canonici (si commo-
 de fieri valeat) sunt vocandi, nisi consuetudo ha-
 beat eos ad talia non vocari: aliqui quod in eo-
 rum absentia fieri contigerit, eū instantibus irri-
 tari debetis, Bonifac. VIII. in decret. cum in
 Ecclesiis 33. de prob. in 6. & extra in cap. dilecti
 35. de elect. habetur electionē (omnibus qui in
 praesentia sunt convocatis) faciendam esse, vt
 sit rata: ergo cum presentationis pars sit & e-
 dem, quæ electionis ratio, vt ista est inanis ac
 nulla, omnibus quorum interest, non vocatis,
 ita & illa.

Per modum vnius dixi. Nam si singuli se-
 orum presentent (vt accidit, cum à Pa-
 rochianis presentandus est ad Parochiam va-
 cantem Parochus) aliquorum de illis omis-
 sio, non est presentationis facta: à maiori Pa-
 rochie parte, rescisso, seorsum enim posse
 singulos presentare, non vocatis aliis, doc-
 etur Frederic. concilio 102. Calderin. consil. 9.
 & 15. de iure patronat. insuper ius suum aliis
 compatronis illis sum manere, presentandi
 eundem vel alium.

QVÆSTIO XII.

Explicantur dubia quadam in hac Patro-
niis materia occurrentia.

Primum, An super beneficio, quod sit iuris
 Patronatus Laici, possit sine Patroni con-
 sensu pensio imponi?

Posse Papæ auctoritate, dixit Sanchez lib. 2.
 consilior. cap. 3. dub. 57. quæ mihi opinio, pro-
 babilis videtur, ac sequenda ob has causas.

Est patrono id tantum vi iuris sibi con-
 cessi ab Ecclesia debitum, ne à viro capaci
 ac idoneo non inando impediri valeat, ac
 non impeditur, etsi eo si minus inui-
 eo ac repugnante, certe non consentiente,
 beneficio cuius est patronus, imponatur
 pensio, nam ius eius, potestasque ad nomi-
 nandum, semper illi integra, illa quoque per-
 fouerat, sic Rebuff. in pract. benef. 3. par. si-
 gnatura verbo nec non iuris patronatus num.
 38. & 48.

Secundo, etsi Papæ voluntate ius Patro-
 natus Laico ob preclara sua in Ecclesiam
 merita competat, non tamen idcirco perit,
 cessatque Pontifici potestas in beneficia Ec-
 clesiæ omnia, horum enim plenaria dispositio
 ad illum videtur pertinere, ita quod non solum
 ipsi cum vacant, possit de iure conferre, verum
 etiam ius in ipsis tribuere vacaturis, Clem.
 III. cap. licet Ecclesiis 2. de proband. in 6.
 hæc ergo Pontifex cum volet, etique ad
 Dei gloriam, Clericique bonum, pensio-
 nis soluendæ ea quot annis onere grauare
 poterit, Gabr. Valq. de benef. cap. 2. dub. 13.
 par. 1. Gigas de pensib. q. 23. Couart.
 tom. 2. practicar. cap. 30. num. 10. Lessius lib.
 2. cap. 35. dub. 38. num. 127.

Super beneficio tamen à patrono Laico
 dependente, vel regis nominationis, abs-
 que illius, & Regis consensu imposita,
 Gallia reprobat, de quo recepta in omnibus
 eius tribunalibus, huic mori consentanea
 iudicandi forma, fidem facit. Meminere
 vtriusque Charondas in memorabilib. super
 verbo pensio, & in lib. 2. Pandect. tit. 9. circa
 fin. Bleyan. de pensione beneficiis num. 38. li-
 ttera T. ad margin.

Addunt Chemut. ad Papon. in lib. 3. tit. 5.
 arresto 6. in fine, Choppin. in lib. 2. de donatio.
 titulo 10. num. 15. & lib. 3. de sacra polit. titulo
 2. num. 13. Forgetus in tract. de pensib. lib.
 num. 5. de consensu Regis extare debere
 testimonium, exaratum literis, eumque ab
 illo impetrandum per libellum supplicem,
 quem nos, placet, appellamus: aliter asseren-
 ti pensionis annuæ ius sibi benignitate Regis
 super patronato beneficio competere, non
 credi.

D Vrvt fir de Gallia, certe constar, iuri pa-
 tronatus Laicorum, cum fructuum benefi-
 cij pars altera, pensionis nomine Clerico
 datur, derogandū esse à Pontifice, in iis lo-
 cis, vbi pro potestate qua pollet, de benefi-
 ciis, eorumque reditibus arbitrato suo dis-
 ponit, vraserunt Gigas de pensib. q. 24.
 & Couart. 10. 2. practicarum cap. 36. num. 10.
 quod eum tamen in Gallia & Hispania foli-
 um non facere, scribunt Couart. & Carol.
 Parisiens. de public. resignat. num. 216.

E Dubium secundum, An seruicium aliquod;
 aut censum exigere Patronus possit ab Ecclesia
 quam fundauit.

Patrono ad inopiam redacto, ex benefi-
 cio cuius est auctor ac fundatio parens de-
 betur pensio, quæ ei commearum ad vitam
 suppediet, si non integrè, ac plenè, saltem
 ex parte, & vtrunque tolerandū, Clem. III.
 in decret. nobis suis 25. de iure patron. quam Ec-
 clesiæ charitatem erga patronum inopem,
 probare Galliam, argumento est, quod ad
 Clementis imperium in proximè citata de-
 cretali, suum hæc quoque per magistratus
 regios

regios adiciat, sic enim ab anno 1603. statutum in suprema Normannorum Curia, pro Domino de saint Germain le Vasson, scribitur: Forgetus in *trist.* de personis Ecclesiasticis. tit. 22. num. 4. in margem. scilicet tamen a quo ius patronatus dependet, pro debitis patroni in pignus capnum si esset, una quoque ius pensionis exigendæ ac dandæ cessaret, Fabricius de Bley. in *Theor. titulo de aliis quibusque iurisdic.* lit. F. in marg.

Præter hanc autem patronus inopialiquid deberi ab Ecclesia, non video. Non censum, quia Ecclesiæ redditus bonaque, laico sine Papæ facultate, non sunt danda nisi elemosinæ nomine. Non obsequium, quia Clericos laicos imperate par est, non obsequi. Non redditus, quia sunt Dei, cui eos eripi, ut ducuntur alio, quoniam est parum rationi consonum? Sane qui eos auctoritate sibi propria vindicat, in Concilio Lateranensi excommunicari iubetur, cap. *præterea* 4. de iure patron. eo ipso autem est excommunicatus, ipsoque iure, patronatus sui iure priuatus, lege noua Concilio Tridentino sess. 22. de reformat. cap. 11. à qua seuerè ptoinde tam Patronis secularibus, quam Ecclesiasticis prohibitum lego in sess. 25. cap. 9. ne in perceptione fructuum, pronuntium, obuentium quorumcumque beneficiorum, etiam si verè de iure patronatus ipsorum ex fundatione, & dotatione essent, nullatenus, nullane causa, vel occasione se ingerant, sed illis liberi reddantur, seu beneficiis, non obstant quacunque consuetudine, distributos dimittant.

Possunt tamen Patroni, cum Papæ, aut Ordinarii facultate, annuatim aliquid de beneficii à se fundati prouentibus aut ab eis possessoribus obsequium vel quid simile, in recognitionem (vt aiunt) suæ in Ecclesiam beneficentiae, petere, & à Papa, vel ordinario in fundationis limine obtinere. Inuit id Lucij Papæ III. decretalis *præterea* 23. de iure patron. ubi estis his verbis. *Præsenti decreto statui- mus, ut si sine auctoritate, seu patroni, seu custodes, sine guardas habentes, seu quocunque alio nomine constanter, à gravaminibus Ecclesiarum cessare, nihilque in ipsis, præter antiquos & moderatos redditus à locorum Episcopis institutos exigere, aut si aliud exceperint, excommunicationi subdantur.*

Habet etiam similia Trident. sess. 24. cap. 3. de reformat. cum Patronis prohibet ne se visitationis ornamentorum Ecclesiæ, aut bonorum stabilium, si fabricarum prouentibus immiscuant, nisi quatenus id eis ex institutione, ac fundatione competat. Sume super hac re legendi Barbatius consil. 23. volum. 1. Lambertin. de iure patron. lib. 1. par. 1. q. 9. & 2. 1. num. 86. Sanch. lib. 2. consilior. cap. 3. c. 60. § 2. qui aduertit tunc tantum à Patrono quidpiam super beneficio re- seruari sibi, aut alteri, posse, in fundationis limine, ac ingressu, cum ei dotem abundante

A dedit, nam si sufficientem duntaxat alendis ministris tribuit, & nihil amplius, quid ei pensionis nomine, ac loco, assignari valeat, ignoro, nam ministris subtrahi, quod ei præbeatur, non decet, stipendii enim suis nemo militat, & Paulo teste seruientem altari, de altari viuere conuenit.

Aduertit Sanch. 2. à Patrono munus, aut Cereos de beneficiario, aut populo loci, ubi situm est beneficium à se fundatum, in recognitionem iuris patronatus exigi non posse, si non sunt hi tempore fundationis, cum Episcopi licentia reueruari; ita Panormit. in cap. *præterea* de iure, quam dare iste non potest, nec data patronus uti in conscientia, cum super solo, fundoque, in quo est extructa Ecclesia, vel super agris, ex quibus habetur panis & vinum, vel super cœmeterio est imposita pensio eiusque reueruari: Lambertin. de iure patronat. lib. 1. par. 1. q. 9. art. 1. num. 88. & sequentibus.

Ratio est, quod sint hæc loca iure communi ab omni graamine, onereque libera.

Dubium tertium. An Patronata beneficia, sine Patroni consensu resignari possint, & vtrū.

In ordinarij, hoc est Episcopi manibus non posse, communis est Cononistarum opinio: Innocent. in cap. *final.* de renuntiati. Panorm. in cap. *significatum* de præbenda. Lambert. de iure patron. lib. 3. q. 5. principalis art. 5. Felin. in cap. *si Bertoldus* de re iudic.

Tuatur se hæc opinio hac ratione. Quæ beneficia iuris sunt Patronatus laicorum, aut Ecclesiasticis, hæc conferri ab Ordinatione nequeunt nisi presentati à Patrono, fidem facit qui Patrum in Lateranensi Concilio factum ea de re decretum non ignorabat, Innoc. III. in decretali. *In Lateranensi* 31. de præbenda. in hæc verba. *Statuentes quatenus in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno iure non pertinent, iuxta eiusdem Concilij statuta, Episcopi Presbyteros instituendos representent quos vel conuersatos notos reddat, vel commendat probabile testimonium prælatorum.* Sed esse sine collatione resignatio firma, rataque non potest, ut dicitur postea: ergo nec sine Patroni assensu, ac probatione.

Dixi in manibus Episcopi, aut Ordinarij, quia alieno iuri derogare, aut illud infringere, in Episcoporum esse iure quis putet? de Romano Pontifice, sentire quid oporteat, explicabitur postea.

A quo etiam vtrū beneficia inuicem, Patrono incólulto extra Galliam non repugnet, modo fiat expressa patronatus laicorum mentio quia per vnionem ius presentandi tollitur, quod non licet, Sanch. lib. 2. consil. 2. par. 3. dub. 36. non est id tamen Episcopo tantumandum temerè, facta enim eius auctoritate vnio sine Patrono, eius consensu & consilio, est nulla.

Ratio me vna in hanc impellit mentem. A
Nempe quod vno non vocatis vocandis facta, sit ipso iure nulla, eo quod actus, cuius forma iure præscripta omittitur, stabilitate careat, *cap. cum dilecti de rescriptis lege cum hi parag. si præter digressi. de transact.* ac præcipit Pontifex cum de vnione agitur, ut est in regula Cancellariæ de vnionib. eos vocari quorum interest, aliter vnioni vim fore nullam: ergo cum interfit Patronorum, beneficia, quibus exadificandis dedere operam, aliis non coniungi (quia ea vnione, præsentandi ad illa iure excident, eos vocari, ac assensum dare futuræ vnioni est necesse: Cassadór. *de iure patronat. decisio 3. Patritius consil. 128. Rebuffi. in præxi benef. de vnionib. Glossa vnde citam. num. 6.*

Quid si redditum quos dotandæ Ecclesiæ patronus attribuit, partem Episcopus applicandam loco Religioso, Patrono tamen ante non rogato detrahat? quicquid existiment alij, in eorum ab eo sententiam qui id Episcopum posse negant, ea inducti causa, quod fidelium erga Ecclesiam restinguere beneficentiam, deque sanctorum religionibus bene merendi voluntatem reprimere, Episcopum non deceat, quod tamen faceret, si que illi certis addicta Ecclesiæ esse voluere ad Deiculum, & sustentationem ministrorum, alio sine eorum consensu destitueret, indeque moniales aut religiosos alendos, crederet.

Dubium quartum, *An tempus quod est Patronis ad præsentandum iure præstitum, computari a momento ad momentum debeat.*

Certum est primo, Patronis Ecclesiasticis aliquanto plus moræ, ac temporis, ad præsentandum indulgeri à canone, quam Laicis, cum illi semestre integrum habeant, huiusmodi menses quatuor fungi officio, ac de idoneis providere vacanti beneficio debeant. Bonifacii VIII. decreto in *cap. vnica de iure patron. in 6. parag. verum licet*, Alexand. III. in *cap. eam de 22. Innoc. III. in decretis. cum propter 27. extra eod. tit.*

Certum 2. menses non omnes, pari dieum constare numero, cum eorum quidam, diebus tantum 30. triginta & vno consistant alij: quæritur hic ergo, an seni menses, quibus semestre constat, triginta & vno diebus constare debeant, an contra sit satis, eos ut occurrunt, in causa presenti spectari.

Dico primò, *Vt iure præsentandi sibi per legem Ecclesiæ concessi, Patronus excidat, sit officio deesse sua in hac parte debet, ut toto eo tempore, quod est ad hanc rem integrum, meminum Ordinarij instruendum nominet.*

Causa est, quod quæ culpæ puniendæ decreta est per canones iuris in aliquo priuatio, hæc incurrit non fideat, nisi cum est id, cuius causa indigitur, uelisse culpæ, completum

ac perfectum: at id non accidit, nisi toto exacto tempore, intra quod, Ecclesiæ vacanti patroni consulere de ministro voluere Pontifices, nec fecit tamen: vere ergo est dictum, Patronum iure præsentanti non priuati, nisi post elapsum culpa sua spatium, quod est ei ad hanc rem canonibus concessum.

Dico secundo, *Menſus computandos esse, ut à die vacationis, aut scientia de ea, occurrunt in Calendario.*

Ratio est, quod iura semestre tantum, aut quadrimestre nomen, idque non interruptum: ergo ut est mensibus sibi continua ferie succedentibus compositum, ita & diebus nec pluribus nec paucioribus, quam iis Romanum attribuit Calendariū.

Secundo, cum lex disponit, aut statutum exprimit, à quo die mensis incipit, tunc mensis, secundum quod occurrit in Calendario capitur. Exempli causa, cum dicitur, infra tres menses, à die vacantis Episcopatus, electio fiat, fiet huic trimestri initium ab eo die, qui proxime Episcopi mortem est sequutus, & claudetur in 3. sequenti mense, cum ad eū ventū erit, qui ei respondet in numero, quo Episcopatus vacare cepit: ergo cum diem lex canonica designat, quo quadrimestre Patroni Laici incipit, nempe à die notitiæ de vacante beneficio habite, ab eo vsque ad alium quarti mensis, qui numero ei respondeat, quadrimestre est sumendum, quando tamen annus est bissextilis, in quo proinde Februarius vno die augeatur, de mensibus consequentibus, dies vnus est demendus, ut sic fiat compensatio, & ita quantum ei vna ex parte accrescit, tantum decrescit, ex altera.

Dico tertio, *Horam de momento ad momentum attendendam esse.*

Ratio est, quod semestre non sit completum, si vel vna hora desit: ergo ab hora ad alteram, deque momento ad momentum, computari semestre est necesse, sic ut finiatur non in hora illam præcedenti qua vacauit Ecclesiæ, licet sit eiusdem diei, secundum Lambert. *de iure patronat. lib. 2. par. 2. q. 1. art. 14. Rochum eod. tract. Verbo honorificum q. 51. sed initio eius, quæ ei in qua vacauit Ecclesiæ, numero respondet: Exempli causa, Calendis Ianuarij, hoc est primo eius die, hora ante meridiem decima, moritur Parochus, eiusque morte (ut patet,) ius fe Patroni Laici ad alium, qui ei in Parochi munere subrogatur, eligendum aperit, non claudi nisi finita, exactaque Aprilis subsequenti hora nona diei primæ eiusdem, ut credam persuadet hæc ratio, quod ante id tempus, aut verius temporis momentum, non dicatur quadrimestre completum ac integrum.*

Dubium quintum, *An Patronus ius suum omittat, quando præsentatus superiori se ac Ordinariæ*

Ordinaria non fecit, aut facta de se presentationis non consensit aut post consensum ei renuntiavit.

Dico primò, Patronum ius suum presentandi amittere, si se nominatus ordinarius non presentet, intra tempus à iure præfixitum.

Ratio est, quod presentare, non sit tantum instituendum designare animo, sed cum vere offerre ordinario.

At ne Patrono ius suum pereat, exigunt decreta Pontificum, ut tempore ab iis præfixo nominet, ergo etiam ut nominatus actu se presentet.

Dico secundo, Patrono suo esse alium eligere, si nominatus presentationi de se ab eo facta consensum non dedit.

Ratio est, quod ei presentandi ius ac potestas non cripiuit, nisi in pœnam culpæ, quam admittit non presentando in tempore, at eius est expert, cum Patronus presentationi de se factæ consensum renuit, aut acceptæ renunciat: ergo &c.

Constat, cum terminus, hoc est tempus alicui actioni præscribitur, intra quod heri eam oportet, sub aliqua pœna eam facere negligenti imposita, facis est ad pœnam vitandam, eam exerceat, etsi non sociatur effectum: facit id Patronus cum nominat, sed non acceptantem nominationis beneficium, aut ei remittentem nuncium: ergo à pœna negligenti presentare imposita est liber: ergo eius loco alii subrogare poterit, quem ordinarius instituat, Bonifac. VIII. hæc est opinio de elect. in 6. ca. selectio 26. his verbis. *Si electio ex eo non sortietur effectum, quia electus consensum recusat, vel post consensum renunciat iuri suo, an forte diem claudat extremum, seu propter occultum eius vitium irritatur, electores (quia iam fecerant quod spectabat ad ipsos intra iuris terminum eligendo.) habebunt à dissensu, renunciatione, morte vel irritatione prædictis, ac si vocatio noua esset, tempus integram ad electionem aliam celebrandam.*

Paret ex dictis, Patrono Ecclesiastico, etsi variare nequeat, tamen fas esse iterum presentare, si presentationis actus non fuit perfectus, ut si presentatus est absens, si ignotus, si quamquam notus, tamen non acceptauit, vel si est præsens, & non acceptauit, vel si presentatio noui fuit oblata collatori Ordinario, vel facta est per literas, quæ ei non sunt redditæ, quia in his omnibus euentibus, presentatio perfecta non fuit: ergo de nouo à Patrono illam iterari nihil repugnat.

Paret 2. cum culpa sola sua, Patronus ius patronatus amittat, presentare iteratò posse, cum Ordinario aliquem obrulit, quem bonæ fide credebat dignum, quia tunc Patronus non est in culpa, pœna ergo cum carere

A est necesse, quæ presentanti indignum, aut non offerenti statò tempore est proposita, cuiusmodi est repetitæ nominationis priuatio.

Dubium sextum, An variare Patrono sit licitum.

Respondend. cum distinctione, vel enim est de seculari ac Laico quæstio, vel de Ecclesiastico: si primo modo proponitur, respondet Alex. III. in decret. c. 24. de iure, cum aduocatus Clericum idoneum Episcopo presentans, & postulatius postmodum eo non refutato, alium a quo idoneum in eadem Ecclesia admitti, quis coram alteri præferatur, indicio Episcopi est relinquendum, hinc enim sequitur, variare Laicum patronum posse, sed in iure Episcopi esse, eligere quem volet, è duobus presentatis.

Sequitur 2. id Ecclesiastico patrono non licere.

Primo, quia exceptio in non exceptis, firmat regulam: ergo cum laicis variare sit permissum, erit id Ecclesiasticis prohibendum.

Secundo cum Ecclesiasticis, spatii plus ac temporis datur, ad cuiusque discutienda merita, eosque in primis constantia deceat, ab ea autem personæ maiestate, quam in Christiana Rep. sustinent, abhorreat, eos fudæque verè, modoque in hanc, modo in aliam se partem dare, æquum fuit, eos cum variant, suntque in electionis suæ modo instabiles, iure eligendi secundi excidere, idque ad Episcopum deuolui ac redire.

Potest tamen Patronus Ecclesiasticus, plures ei offerre, ut ex his vnum aliquem, omnique maxime iudicio suo idoneum eligat, quia ut hoc ei per se facere est permissum, ita & per Episcopum, quem, illius in hoc negotio vices agere, quid vetat?

D Quid si plures sunt Patroni, quorum vnus sit Laicus. Ecclesiasticus alter?

Respondend. isti variare in presentatione non esse liberum, eo quod, sit hoc illi, canonica lege prohibendum, quæ de Laico cum non asserat, eius cum Ecclesiastico coniunctio, sibi concessio per canones priuilegio, de variatione in presentando idoneo, obesse non poterit, alioqui coniunctio sui cum Ecclesiastico ei damnosa foret, quod non deceat.

Presentato tamen secundo loco à solo Laico, ea variatio non proderit, si primus, amborum hoc est, Ecclesiastici & Laici suffragiis electus fuit.

Ratio est, quod è presentatis, instituiis ab Episcopo debeat, qui meritis iuvatur maioribus, plurimumque suffragiis ac vocibus. Quid si Laici patroni plures erunt, quam Ecclesiastici, & variant Laici?

Quod de vno dixit Alex. III. in cap. cum antè 24. de iure patr. hoc de pluribus sentire conuenit: tunc scilicet in Episcopi potestate esse, quem

de presentatis vult, in Ecclesiis vacantis A & non alio, Aluyn. de potestas. Abbas. cap. 15. puppi locare.

Quid si Laicus dignum quidem Episcopo offerat, quem ille tamen sine causa reprobet, vt secundo loco presentatum admittat?

Respondet Innocent. III. in decretali pastoralis 29. de iure quod institutio presentati secundo loco, à laico patrono, robur obtinet firmitatis, sic tamen vt Episcopus qui presentatum idoneum, manifeste recusauit admittere, ad promittendum eidem in competenti beneficio compellatur, Aluynus de potest. Abb. cap. 15. ipseque Alexand. III. in cap. quod autem 5. eius tituli innuit, interrogans enim eum quid si idoneus ad vacantem Ecclesiam presentatus, non sit ab Episcopo admissus, sit autem alius similiter idoneus, & secundo loco presentatus, ab eodem in possessionem corporalem inductus, hunc potest alteri oporteat.

Respondit dubium non esse, quin in tali causa conditio possidentis quem non possidentis sit melior, maxime cum à Patrono dari beneficium nō queat, sitque ius presentati, tantum per presentationem inchoatum.

Dubium seorsum, Ius patronatus amitti quomodo soleat.

Iure presentandi Patroni & Patronæ excidunt, cum illud separatim vendunt, aut in aliquem illud transference contra canonicas sanctiones presumunt, si secus fecerint, excommunicationis & interdicti pœnis subiiciantur, & dicto iure patronatum ipso iure priuati existant, Tudent. sess. 25. cap. 9.

Secundo, cum tam sua quam aliena manu, Rectorem, aut iuris sui patronatus Clericum interimunt, Abbas in cap. in quibusdam de pœnis, Aluynus de potest. Abbatum cap. 15.

Tertio, eo quoque priuati censentur esse per hæresim, aut etiam lætæ maiestatis, Aluynus loco qui supra.

Quarto, cum indignum instituendum Episcopo offerunt, nam tunc pro ea vice iure presentandi excidete, & ad ordinarium hoc deuoluui, scribit Greg. X. in cap. perpetuo 7. de elect. in 6. quod de Patronis tam Laicis quam Ecclesiasticis intelligendum Panorm. credit in cap. cum vus exst. de offic. ordinar. alij vero vt Iacob de Graff. decisio. par. 2. cap. 26. num. 12. & Aluynus supra de solo Ecclesiastico capiendum docent.

Dubium octauum, An ius patronatus vendi possit, aut permittatur?

Vendi non posse docent Pontifex & Concil. ille quidem in cap. de iure 16. de iure patronat.

Ratio est, quod cum spiritali sit annexum, eius venditio sit Simoniacæ, ac consequenter irrita, cap. de iure citato, mens concilij eadem sess. 25. cap. 9. versus nec dictum ius.

Permutari tamen cum re alia potest, dummodo spiritali, puta cum alio iure patronatus

Ratio est, quod vt habet Clem. III. cap. ad quæstiones 6. de rer. permutat. Parreciz ad inuicem permutari valeant, eo quod ambæ sint spirituales: ergo & ius patronatus cum alio, quandoquidem vtriusque eadem est natura, ac ratio.



B EPITOME TRACTATVS de iure Patronatus ex Canonibus ac Pontificum Decretis.

CAPVT I.

Quid sit ius Patronatus.



ST ius Patronatus, ius honorificum, onerosum, vile, alicui competens in Ecclesia, cum Episcopi consensu, est honorificum, quia Patrono debetur in Ecclesia patronata, ius primæ sedis, in processibus locus honoratior, cap. nobis 25. de iure. Est onerosum, quia ei incumbit dare operam, ne quid detrimenti Ecclesia, cui ad Dei gloriam dedit initium, improborum audacia capiat, ne quis eius bona, opesque inuadat, ne acquisita dissipet ac perdat 16. q. 7. can. filius 31. Est insuper vile, quia cum difficultate rei domesticæ Patronus premittitur, cum inopia laborat ac angitur, ex Ecclesiæ patronatæ fundis ac prouentibus sumere ei tantum est permisum, quantum subleuandæ familiæ sit satis, cap. nobis 25. parag. fin. de iure patronatus, & 16. q. 7. can. quisunque 30. vbi ex Concil. Tollet. 4. can. 37. ei permittitur, tantum de Ecclesia patronata cuiusque rebus tollere, quantum superandæ inopie tam suæ, quam filiorum est necesse. Quicunque, inquit canon, fidelium deuotione propria de facultatibus suis aliquid Ecclesiæ contulerint, si forte ipsi, aut filij eorum redacti fuerint ad inopiam, ab eadem Ecclesia suffragium vite pro temporis vsu percipiant.

Cap. 2. Quomodo acquiratur.
Acquiritur fundatione seu constructione Ecclesiæ cum assensu Episcopi, decreto Clem. III. in decret. nobis 25. de iure. Quia cū multos bene mereri de Ecclesia deceat, fidelium ad id animos excitari quam retingui præstat, sit id vero vtrumque, cum eorum aduersus Ecclesiam charitas, tam honore quam patroni nomine, ad noua subinde eidem exhibenda dona acuitur, acquirendi ergo iuris Patronatus propriæ causa iusta, est alicuius Ecclesiæ in solo proprio fundatio.

Acquiritur

Acquiritur insuper ius hoc Patronatus *de ratione Ecclesie* 16. q. 7. cum filij 31. Clem. 1. de iure Pat. ran. vel eius translatione cum bonorum vniuersitate, aut eius saltem domus, vel castri, in quo est Papæ aut Episcopi licetia sacra domus erecta, cap. cū secū de iure Patron.

Donatione insuper acquisitione, nempe cum Ecclesia in aliquis se clientelam tradit, aut in bonorum suorum consortium, virum aliquem nobilem ea lege aduocat, vt se contra vim hostium defendat, cui pacto seu societati inter Ecclesiam & alium ad tutelam sui, Pari agij nomen est ab antiquis inditum, ac à Regibus Ducibusque olim, cum Episcopis, ac Cathedralium Ecclesiarum aut Cœnobiorum capitulis, frequentari solitum, à Philippo quidam Pulchro Francorum Rege cum Aniciens Velamorum à Carolo VII. cum Tholosano, à Campanix Comite cum Lexouienfi Cœnobio, anno 1263. ab Othone Comite item Campanix cum Rhemensi Ecclesia, ea conditione tamen, vt quæ ipsi iniuriam ac molestias filius Odalricus Tricassium Comes inferebat, propulset, anno 1015.

Infertur primo, vnus, eiusdemque Ecclesie, patronos plures esse posse, nam vnus Ecclesie construendæ solum dare potest, vt colligitur ex can. decernimus 16. causa q. 7. Alter eam ædificare 16. q. 7. can. Monasterium, dotare tertius, id est annuos ad luminaria, ac ministrorum alimoniam redditus idoneos ac sufficientes dare 16. q. 7. can. filijs 31. vnde verus, Patronum faciunt dos, ædificatio, fundus.

Infertur secundo, non modo qui altare, hoc est Capellam, aut Ecclesiam maiorem, quæ matrii sit subiecta ad populi utilitatem ac commodum, cum Episcopi consensu ædificat, Patronum effici, sed & Parochum, hoc est matriæ, seu maioris Ecclesie Rectorem, ideoque ad vtrumque pertinere, Presbyteri præsentationem psoninori seu filiali Ecclesia, si matrix de suis prouentibus, certos sibi detrahi est passa, qui in minoris bonum cederent, ita Alexand. in cap. ad audientiam 3. de Ecclesiis ædificandis: cum enim quereretur Episc. Eboracens. de nimia Ecclesie à paganorum domibus distantia, peteretque ideo facultatem sibi dari ædificandæ nouæ, quod Patrociiani sacri audiendi causa, diebus festis frequentes confluerent, respondit id se vehementer probare, & vti in ea sacerdotem ad præsentationem rectoris Ecclesia maioris, cum canonico fundatoris assensu institueret, ad sustentationem suam, eiusdem viliæ obuentiones Ecclesiasticas perciperetur.

Infertur tertio, cum eiusdem Ecclesie patroni esse plures possint, non esse necesse, vt æqualia sint omnium in illam merita, nam sæpe fundus minoris valet quam quæ substructiones in eo sunt factæ, nec nisi tardò quæ vni

A Ecclesie dantur dotis nomine, his sunt æqualia, quæ ad eam extruendam impendi solent.

Infertur quarto, cum consecrari sine dote Ecclesia non debeat, cap. cum sicut de consecrat. Eccl. cogi ab Episcopo Patronum pollic, vt Ecclesie cuius se Aduocatum iactat, ea suppeditet quæ ad necessaria ministrorum stipendia, & luminaria sufficiant (inquit) Glossa canonis quicunque 31. causa 16. q. 7.

Infertur quinto, ius patronatus, seu aduocatum Ecclesie, emi non posse, cap. qui Clerici de iure, cap. querelam de Simonia. & qui vendit, capitale crimen admittit, q. 1. can. qui fludet.

Ratio est, quod quæ sunt natura sua, aut antecederent spiritalia, hæc distrali nequeant sine culpa, at est ius patronatus cuiusmodi vt postea probabitur: ergo, &c.

Vendi tamen accessorie potest cum vniuersitate bonorum aut solo cui inhæret. P. Gregor. peritiam. iura lib. 3. tit. 14. cap. 5. littera F. in scholiis.

CAV. 3. Quæ sint iura Patroni, & quæ triplicia.

Ecclesie autem patronatæ sine præsentatione patroni præfici nemo licite potest ac valide 16. q. 5. can. 1. parag. adificatori vero. Item ead. causa q. 7. can. quicunque parag. finali can. decernimus can. Monasterium, versus licet, cap. illud autem 1. de iure, vbi habetur quod si aliquis sine præsentatione fratrum eius loci, cui ius patronatus collatum erat, in ipsa Ecclesia fuerit institutus, eius secundum rigorem iuris institutionem irritandum esse, cui Alexandri Papæ decreto sunt hæc quam simillima, quæ scripta repetes in cap. ex infirmatione 14. cap. nobis 25. parag. ceterum versus sicut tamen eod. titulo. Effet hæc tamen præsentatio irrita, si foret de beneficio non vacante, Alexand. III. testimonio in cap. illud 1. de iure patr. sicut & promissio, quod vbi vacauerit certus quispiam Clericus ad illud Episcopo instituendus præsentabitur, Laym. lib. 4. cap. 12. num. 8.

Sunt & alia Patroni iura numero tria: primum quod Ecclesiam nati debeat 16. q. 7. can. filij, & in cap. decernimus, signatè dicitur quod quandiu fundatores Ecclesiarum quos quando fundatores Ecclesiarum in hac vita superstitēs extiterint, pro eisdem loci curam permittuntur habere felicitatem, hoc est vt Ecclesie redditus ad alios non traducantur vsus, quam quorum causa, ministris sunt à fundatore attributi. Item, id vt laborent, officio ne ministri suo desint, in procuratione mentium, in psalmodia, ac recitatione horarum.

Ius Patronorum alterum est in eo, quod sibi honorem in sessionibus ac processionibus publicis præcipuum vendicent, cap. nobis 25. de iure.

Postremum, quod ad vitam tam suam quam liberorum, præbeat necessarii iuari

commeatibus ab Ecclesia, cui dedere initium, dotem ad stipendia ministrorum, pro beneficij ac personæ qualitate, *cap. 2 nobis 25. citato.*

Insertur primo, Patrono, ad petenda vitæ subsidia ab Ecclesia, cuius est velut auctor ac parens, actionem in externo foro competere: ratio est, quod permissio sine, sint etiam media illi consequendo opportuna, licita, vt est Patrono, cui fors aduerſa opes, ac commoda abstulit, naturæ iure ac canonico concessum, Ecclesiæ, cuius est fundator, subsidium in afflictis suis implorare temporibus: ergo si negabitur, iusta est ei futura causa appellandi iudicis, vt quod sponne non facit Ecclesia, eius auctoritate vel inuicta tribuat.

Insertur secundo, præter honorem primæ sessionis in templo, ceteraque de quibus actû est in hac regula, ac honorantias, vt loquuntur, exigere Patronum obsequia ab Ecclesia, aut exactiones pecuniarias non posse, quia cum ius patronatus sit spirituale, emi aut vèdi nequit, venderetur autem si Ecclesia pro fundata, dotata aut ædificata Ecclesia, quotannis patrono pendere quid deberet:

Patrono tamen cum Episcopo consensu fas est in fundatione Ecclesiæ onus eidem aliquod imponere, moderatum tamen, & quod eius redditus minime exhauriat, vt quod pauperem vnum aut plures de tali familia, aliquanta, leui tamen pecuniæ summa dignabitur, Laymanus *cap. 13. tract. 2. de benefic.* quia vt absoluit sua dare cuique est permissum, ita & eorum partem cum conditione quæ non sit mala.

Insertur tertio, inter iura honorifica quæ in se vtilitatem habent ac obedientiam, ius imponendorum insignium & armorum in parietibus & fenestris numerandum videri, ius item cingendi templi vitæ lugubri vel atrato panno, quæ Galli litras nominant à litura, quippe quæ non semper expunctionem significet (inquit Fabric de quibusdā alij in tribus litera B. in commentar.) sed insuper rei molli aliteri solidæ factam inductionem Bacquet teste *cap. 20. n. 26.*

Cap. 4. An variare patronales ubi aliquem presentant.

Et si autem in Patronatu Laico, variare patronus possit, nō item in Ecclesiastico: neuer tamen præsentare indignum potest, est pars prima Pontific. decreto certissima in *cap. quod autem 3. de iure patron.* negat enim ibi Alexand. III. ab Ecclesia, ad quam est præsentatione Patroni Clericus institutus, remouendum esse, etsi hic facti poenitens, secundum Episcopum instituendum obulerit: variare ergo Patrono laico non est prohibitum, nec Episcopo eorum alterum tanquam magis idoneum præferre.

Præsentatus autem à patrono Ecclesiastico, si est idoneus, est ab Episcopo recipien-

A dus, *cap. signifiasti 11. de iure patron.* secundo autē eidem à Patrono oblatu, reiciendus Lucij Papæ 3. testimonio in *cap. cum autem 24. cod. tit.* his verbis. *Cum autem Collegium vel Ecclesiastica persona præsentationem habet, qui prior est tempore, iure prior videtur, quod in Laico similiter locum non habet, quia fidei neum præsentauerit, postmodum eorum reſutata, alium eque idoneum admitti in eadem Ecclesia postulauerit, quis eorum alteri præferatur iudicio Episcopi est relinquendum, cap. cū autem 24. de iure patron.* quod si indignum præſentet, iubendus est præſentare alium, Clericus autem cui patronatus competit, ei similem, hoc est indignum Episcopo offerens, priuatur ea vice iure præſentandi, & ius instituendi deuoluitur ad Episcopum, vt docent Sylu. in verbo ius patronatus q. 7. & Glossa *cap. cum vas de offic. ordinari.* nominatim autem Clem. in decret. *sicut nobis 2. de supplenda neglig. praelat.* nam nisi ad Ecclesias vacantes patroni personas idoneas præſentauerint, ex tunc Episcopo vult licere adpellatione remota, in

B *estum ordinare, qui eis prodesse nonerint, & præſe.*

Cum autem patroni sunt plures, singuli alternis præſentare possunt vicibus, vt est in Clem. plures 2. par. & *Ita facilius de iuripatronat.* ac si in præſentando, eos diffentire à sese mutuo contigrit, partis maioris sententia, anteferenda erit minori, *cap. quoniam 3. de iure, si autem esse hoc, sine scandalo nequie, ordinabit Antistes Ecclesiam, sicut melius eam secundum Deum videri ordinandum, ibid.* hoc est de multis eum duntaxat eligit, qui placuerit, *cap. quoniam 1. par. si autem de iure patronat.* quod si ex patronis pluribus diem suum obisset eorum alter, pluribus tamen hæredibus relictis, tunc plures istos, pro vno censeri opus erit, Clemene. plures 2. de iure patron.

D *Cap. 5. Patrono quid sit iure canonico iſtitutum.*

Patrono vero non sunt hæc quæ sequuntur iure canonico permilla, primum præſentare Episcopo aliquem elapſo præſtituto ad id tempore, quod est pro Laicis quatuor mensium, sex pro Ecclesiasticis, *cap. unica par. 7. Verum licet de iure patronatus in 6. nisi forte de eo iure sit sit mota, & hæc intra tempus præſentationi constitutum, finita non esset, cap. quoniam 3. par. fin. par. si vere 12. cap. eam te 21. & cap. cum propter 27. de iure patron.*

E Secundo non est in Patroni iure seipsum Episcopo instituendum dare, nec filios suos, *cap. per suas 26. cap. consuevit 15. de iure patron.*

Tertio, Patrono temporale quidpiam exigere à præſentato non licet, nisi quod in ipsa fundatione de consensu Episcopi constat esse Ecclesiæ impoſitum, *cap. præſerua 23.*

de iure patronat. cap. ficut 2. de supplenda Pra-
latorum neglig.

Quarto, presentatum instituere in Eccle-
sia, aut eundem ab ea amovere Patrono non
licet, cap. praeterea 4. cap. quod autem 5. parag.
finali cap. querimoniam 9. cap. cum laici 10. cap.
suffragium 20. de iure patronat. multo minus ei
est illius conscientia permittum, bona admi-
nistrare Ecclesiae ratione patronatus, cap. pra-
terea 4. versus possibilia, & causa 10. q. 1. cap.
sic quidem, & canone nouerunt.

Quinto si Collator Clericum offerat, ea
conditione tacita, vel expressa, vt benefi-
cium transferatur in alterum, vel vt proui-
sus fructus illius, vel ad utilitatem, vel ar-
bitrium collatoris vel decedentis, aut alteri-
us transferat, vel pensionem illi, vel illis,
quem, vel quas collatur, vel cedens, vel alius
voluerit, perfoluat, Simoniam confidentia-
lem admittit. Pius V. in Bulla quae incipit
Romanum Pontificem 85.

Cap. 6. Patroni itaque beneficia ab eo
dependentia, eorumquecessionem quae sunt, &
qualia.

Patrono tamen ea per canones, Ecclesiae-
que decreta exhibetur reuerentia, vt benefi-
cia quae ei vt Patrono sunt obnoxia, sine
eius consensu resignari nequeant, cap. dilecti
15. de renunt. Couar. in cap. 26. practica. 44.
num. 9. quia Patronorum interest id dare
operam, ne beneficiarii sua beneficia iis spre-
tis dimittant cap. cum & planeare de priuile-
giis, & in cap. in Lateranensi. 31. prohiben-
tur Monachi, in finibus remouere Episcopi
inconsulti.

Quid? quod non debeat, beneficiis quem-
quam praefici, qui cum Patrono similitates
exerceat, aut ei sit ingratus, sic enim minus
in Ecclesiam propensum multi forent, si cre-
derent aut putarent, Ecclesias se his ex-
uere, quarum redditibus in suam aliquan-
do perneciam sunt abusu.

Ob eam causam, sine eiusdem Patroni
consensu, permutari beneficia Patronata ne-
queunt: Felinus in cap. cum accessissent de
constitut.

Fausta eo inscio, aut repugnante resigna-
tio beneficii, aut eiusdem permutatio, etiam
non sit nulla, ipso iure, Flamin. de resig. lib.
2. q. 4. rescindi tamen potest eo postulante,
vel quolibet alio: Rochus in tract. iuris pa-
tron. verbo honorificum num. 8. dixit tamen
aliqui contrarium, proindeque resignante
fatisfuncto, vacare beneficium per eius obit-
um: Roch. supra ver. honorificum q. 2. quia cum
nulla fuerit resignatio, ius beneficiario ir-
reuoacabile acquirit non potuit: mihi tamen
ista opinio, priore minus videtur probabi-
lis. Sequitur etiam nihilominus in praxi Do-
ctores Itali, vt refert Paris. lib. 6. q. citatur
num. 15. & 23. etque tenenda omnibus

A quando resignatio cum modo, ac condi-
tione nec aliter nec alias, nec aliter de Patroni
voluntate ac consensu euidam est facta, tunc
enim si eo inconscuto, ac nesciente ceditur
alteri, cessio non tenet, ob repugnantem
Patroni voluntatem qui eam fieri alteri
quam designato, additione modi, nec aliter
nec alias prohibet.

Valeret tamen si iuri Patronatus deroga-
ret Pontifex, quia cum sit bonorum Eccle-
siae dispensator, & Dominus, can. cuncta per
mundum 9. q. 1. non videtur hac eius potestas
in istorum bonorum vsu, ad Patronorum consensum
restricta esse, non valeret tamen derogatio
iuri Patronatus laicorum, nisi de ea ex-
presse in literis beneficii collatiui cõstaret:
nec sufficeret in iis dicere, etiam si ad alieu-
ius presentationem seu collationem spectet,
quae verba tamen, sola in derogatione iuris
Clericorum apposita, aut absque iis nuda
simplexque beneficii per Papam collatio, ad
eius validitatem est satis.

QUESTIO XIII.

Explicantur iuris Patronatus Laici affectiones
in Gallia.

Iuris huiusmodi proprietates prima, est in eo,
quod ei derogare Pont. nõ soleat: testes li-
bri testes scriptores cuiusque modi Romani,
Galli, & Hispani Flamin. Patius li. 2. de resi-
gnat. q. 9. n. 2. Couar. practica 9. tom. 2.
cap. 36. n. 3. Rebuff. in tract. nomina. q. 15.
nu. 2. Carol. Patiensis in regulam Cancellariae
de infirm. resignantibus num. 32. vt enim
notare me supra memini, potest iure com-
muni Pontifex quae patronis iure sunt per-
missa pro auctoritate abrogare, aut his ne-
vantur, hic & nunc, nolle: Glossa in Cle-
mentinam 2. verbo Apostolicis de praebendis,
Archidiaconus in can. Pia mentis 16. q. 7.
Lambertinus in tract. de iure Patronatus lib.
3. parte 3. q. 9. art. 2. Paponius triam notario-
rum lib. 2. tit. de deuotionibus, Panormita-
nus in Cap. cum dilectus de iure & Scholasticus
sanctionis pragmatice in eius praemissis, Lef-
sius, de beneficiis cap. 34. dub. 9. n. 35. quia
beneficia quolibet in manu sunt Pontificis,
maxime Romae vacantia, cap. licet 3. de
praebendis in 6. & in Clement. vt lite pen-
dente, quam nulli ergo dubium esse potest
Pontificem non requisito Patroni con-
sensu beneficium ad quod isti nominare con-
uenit, conferre possit: dum modo tamen
illius iuri eum conferatur, specialiter deroga-
get, & expresse, quod tamen (quae eius est
singularis humanitas) in Regni beneficiis
sibi faciendum non existimat, quod sibi in
eo Gallica repugnare tribumalia videat,
quod ex consuetudine Francia sit receptum, vt
etiam Papa hac beneficia non conferat. Rebuff.

de nominat. q. 15. num. 2. & in praxi in 3. parte A
signat. verbo nec non iuris patronatus; in
Francia consuetudinaria (inquit) & in Nor-
mania non solet Papa derogare iuri Patronatus
Laicorum, nec eius derogatio recipitur consue-
tudine, sunt his quam humillima quæ à Fla-
min. li. 2. q. 4. n. 47. sunt scripta, hoc (inquit)
non procedit in iure Regum, cui non derogabitur,
etiam si dignitates, & beneficia vacent in curia,
etiam si ius patronatus pertineat ad Reges ex
privilegio, aut ex prescriptione, quod Couar. cap.
36. practicar. qq. sub numero 4. ampliat in iure
patronatus Ducum, Marchionum & Comitum: B
ego autem quoad ius Patronatus spectans ad
Reges, vidi servari pluries, ut non derogetur,
etiam si vacet beneficium in curia & habeat in
regula Cancell. Alexand. VI. sub titulo derogat.
Hæc ille.

Idem Hispanis quoque in usu esse, Couar.
in cap. 36. practicarum, num. 3. scribit his ver-
bis: Apud Hispanos, minime derogationes istæ
admittuntur, imo Suprema Regis tribunalia, &
qui regio nomine illis iustitia ministerio præsit,
statim Apostolicas literas examinant, propter
publicam utilitatem earum executionem suspen-
dunt, earundem usum gravissimis poenis & cen-
surationibus interdicentes, idem & apud Gal-
los fieri compertum est. Hæc ille.

Si tamen beneficia vacarent per Simo-
niam, vel deuolutionem, vel alio quopiam
modo, qui possessorem legibus canonicis,
beneficio indignum reddit, in his casibus de-
rogatur iuri patronatus laicorum etiam Princi-
pum, Rebuff. supra num. 37. Extra, eos, de ro-
gationi iuris istiusmodi, locum non esse in re-
gno notant Anonymus in additionibus ad
Paponium lib. 19. tit. 2. art. 3. Fabricius de
Bleys in theoria tract. de personis ad
Laicos & similibus dispositionem num. 41.
quamquam ut verum fatear, hic sibi auctores
non constant. Enimvero est beneficii patro-
nati laici, facta ei à Papa collatio, quem patro-
nus non præsentavit, ex quorundam senten-
tia, Fabricij maxime tract. de compluribus alijs
beneficijs; lueri N. & Paponij lib. 3. tit. 9. irri-
tanda tantum, si est ea collatio necessaria,
qualis est, facta ex causa permutationis, aut
resignationis in fauorem: nulla autem & irri-
ta, si est voluntaria, cuiusmodi est censenda
omnisque sit per obitum, aut simplicem re-
signationem, quæ est etiam Guidonis Papæ
opinio q. 374. decisio. Delphinat.

Sed pace eorum sit dictum, aut neutra est,
irrita, aut vitæque, quia tam in illa, id est in
necessaria, quam hac id est voluntaria, interue-
nit Papæ collatio, cum tam resignatio in fa-
uorem, quam permutatio non subsistat, ni-
si à Pontifice, ius resignantis, in resignata-
rum, permutat in compemutante, de
reciproco virtusque consensu, transferatur,
ergo ut hæc, sic & illa, nulla sit ipso iure,

Ranchini tamen opinio est in questionem
citam Guidonis. Quam & ego tenendam
puto, collationem de beneficio factam irre-
quisito patrono, non esse nullam nisi cum hic
contradicit ac repugnat: quare si tacuerit,
neque dixerit, confirmabitur, inquit, ea perma-
tatio per iactum consensum, qui sit in non contra-
dicendo, quod si consentire nollet, & esset ta-
lis permutatio Ecclesie utilis, posset cogi ad
consentiendum, Rebuff. in sua praxi titulo de
permutat. num. 21.

Secundo, est hoc regni privilegium, ut bene-
ficio in Curia vacans si est Patronatus regii,
irrequisito consensu Principis, Papa conferre
non solet, Ioan. Andreas in cap. 2. de præ-
bendis lib. 2. Lambertinus de iure patronatus
lib. 1. parte 3. q. 9. art. 11. Rebuffus in praxi be-
nef. lib. 3. parte signatura num. 37. vbi id ait,
in regula haberi Cancellarij Alexandri VI.
sub tit. de resignationibus iuris patron. Quod
nonnulli extendendum existimant, ad ius pa-
tronatus Principum, Ducum, Marchionum,
Comitum, ut expresse annotavit Flami-
nius loco proxime citato, & cum illo Couar.
cap. 36. num. 4. his verbis: Quod obinet in his
beneficijs, quorum cellario ex privilegio, ad Re-
ges pertinet, quæ quidem regalia dicuntur, & ea
non confert Papa etiam si in curia vacaverint.

Quod dixit hic auctor de beneficijs Hispa-
niæ, quæ dicuntur regalia, seu sub eorum
comprehensa iure, dicere quoque de nostris
Ioan. de Selua in tract. de benef. 2. parte
q. 25. Rebuff. de nominatione q. 15. num. 9. imo
& idem crit si hæc beneficia pertinent ad col-
lationem, aut præsentationem Ducum, Mar-
chionum, aut Comitum, ex reg. 40. Cancellar-
iæ, Rebuff. sunt hæc verba. Beneficia quæ sunt
sub iure regalarum, non confert Papa, etiam si
vacent in curia, & istam declarationem habuit
Rex anno 1339. ut dicit D. Ruzans in tract. de
iure patronat. princ. 2.

Est & altera huius iuris affectio in Gallia,
nempe facere, ne reclamante patrono, aut
non consentiente, pensio imponi vlla queat
super beneficio, tam quod est regis nomina-
tionis, quam iuris patronatus Laici, de Bleyis
in Theoria beneficiorum tract. de pensionatione
beneficiali num. 38. Forgerus tract. de pensio-
nibus num. 5. & sequentibus; Choppinus lib.
2. de dominio tit. 10. num. 15 & lib. 3. de sacra po-
lita tit. 2. num. 19. Censuit quoque Innoc. Pon-
tificiarum legum interpretes, in cessione fa-
cet doti electui, necessario Regis consen-
sum, tanquam Patroni, postulandum esse cap.
vlt. de renunciat. cum suffragatur Panor. in cap.
significatibus de præb. quod Pontificiis repu-
gnare legibus, aut heres sunt quotquot scrip-
sere de sacris pensionationibus, Gigas tract. de
pensationibus q. 23. Reginald. & Lessi. nam
est id videndum tantum Pontifici, in con-
ferendo sacro magistratu, ne Patroni iura læ-
dat.

dat, et non violat, cum ei ad beneficium libera relinquitur nominatio, quod accidit, etiam si pars fructuum eius aliqua certo sit homini, pensionis affecta nomine.

Dixi iuris Patronatus Laici, quia in Gallia quamquam non implorato Patroni Ecclesiastici consensu, potest Pontifex, pensionis onus iis beneficiis ad quæ nominare illi est concessum imponere: vno verbo quilibet eo non assensiente audere, ac prout ex eorum fructibus tantum detrabere, quantum est ad pensionem alicui concedendam necesse, de quo est, Senatus Rothomagensis iudicium, anno 1547. expressum sententia, tum ea de re redditæ apud Fabricium de pensionatione *num. 31. littera j.* sed de hac re pluribus postea cum de pensionibus.

Est hoc quoque iuris Patronatus Laicorum speciale privilegium, in Francia, ut beneficium Patronatus Laici vniiri alteri, tam regulari, quam seculari, Patrono improbante nequeat, Papon. *lib. 3. tit. 1. ar. 2.* Fabricius *tratt. de manualibus vniisque beneficiis num. 26 littera N.* eius enim deficiente assensu, vniiones infirmatas non paucas refert Charondas ad Brisson. *lib. 1. tit. 8. num. 1.* in quo ordinationum derogari iuri, nemo non intelligit, cum beneficia ex causa coniungere, nec tuncque sibi iuribus valeant, ut colliguntur ex *can. Sanctorum 2. dist. 70.* ubi capellæ quædam dicuntur maiori esse Ecclesiæ subditæ, quod esse sine vniione non potest, cum vna Ecclesia in aliam ius non habeat.

Confirmat idipsum Rebuffus multis aliis testimoniis, *parte 1. praxis tratt. de vniionibus beneficiorum*, indicatque praxis Gallorum præsulum, qui Parochiales duas, publicis armorum tumultibus fractas, ad fidelium commodum in vnam redigunt, quod cum accidit, quæ propriæ erant vnius ex dictis Parochiis prærogatiue, communicatione rerum inter se mutua, fiunt ei cum altera communes, ex Rebuffo supra *num. 11.*

Et quamquam essent hæc falsa respectu Episcoporum, quæ beneficium vnum vniire alteri non posse absque eius consensu, qui ius habet illud conferendi, aut ad illud eligendi, ac præsentandi, docent Lainbert. *de iure patronatus lib. 3. q. 8. art. 2.* Abbas & alij, in *cap. cum accessissent de constitutionibus*, vera tamen forent in Papa, cuius autoritate vniiri posse beneficia, maxime extra Galliam, & Hispaniam, communis est opinio, à qua stat Covarr. *cap. 36. de iur. iuramentorum num. 11.* cur autem in Gallia patrono difficiente, eius Ecclesia alteri non patronatæ, vniiri à Pontifice nequeat, causam hanc esse reor, quod alienæ non illigatur esse voluntati, ac sensui, beneficium sit non tenue. At quæ Ecclesia patronata erat, hæc coniunctione sui cum alia item patronata, conferri non potest nisi præ-

A sentato ab utroque Patrono coniunctim: quod si non patronatæ vniatur, hæc iuris patronatus esse definit, quod sine noxa, patroni, detrimento, esse non potest, ergo si hæc renuat, talis beneficiorum inter se vniio non fit.

Quarto, & hoc est in patroni Laici bonis numerandū, quod ad beneficia quæ sunt sui iuris nominari graduatus nequeat in Gallia. Nec enim decet, Patroni Laici potestatem restringi, aut eum à præsentando homine idoneo, ac sibi grato, impediri, ut tamen fieret, si beneficia sui iuris, essent graduatis per nominationem affecta.

B Sanè in beneficiis graduato debitis, ea tantum numerari Leo voluit, quæ ad præsentationem patroni Ecclesiastici pertinent, concordata *§. præfati tit. de collationibus*, ut enim est ius eius fundatum in bonis Ecclesiæ, ab iisque ortum, non autem Patroni laici, causa Pontifici iusta subest, de patronatu Ecclesiasticorum disponendi potius, quam de laico.

C Ob eandem causam, beneficiaque iuris sunt patronatus Laicorum tantū, mādato Apostolico affici nequeunt, Ruzzus *tratt. de mādatis Apostol. 2. parte*, Rebuff. *de nominat. q. 15. n. 3.* vel Laicorum & Clericorum simul, nam illorum privilegio hi gaudent, cū coniunctim cū laicis aliquem Episcopum instituendum offerunt; Sanfon in *consuetud. Turonen. in rubrica de successione des raiuers art. 4.*

Causa est, quod laicum coniunctione fultum Clericis, deterioris esse conditionis non oporteat, quam si solus nominaret.

D Quinto, cū iurium vniuersitas cum fundo transmitti ad emptorem contra tractu domini translatio soleat, non nuda constitutio ne pignorum, ut est supra ostensum, non tamen Patronatus regni, quia licet cum fundo, fructus soli, ad emptorem transcant, qui etiam Iurisperitorum opinione ac sensu, eos suos facit, non tamen ius designandi, offerendi; Episcopo sacerdotis est in fructu, iudicio Immolæ in *cap. ult. de concess. præb.* quæcunque enim quotannis non renascuntur, non habentur in fructu, nec quasi fructus, fundum augent, Rochi testimonio in *tratt. iur. patron. in verbo ipse, vel ii à quo causam habet*, fuit hæc causa, cur cum olim fisci, ditionisque regiarum emptores, licere sibi cū crederent præsentare Regis nomine ad sacerdotia, eius obire vices in conferendis magistratibus tam sacris quam profanis, seuerò sit illis, in constitutione Blesensi *art. 333.* prohibitum ne hoc sibi arrogarent in posterum: *Ne pourront neantmoins lesdits acquereurs, faire exercer la justice en leurs noms, ny pretendre aucun droit de provision de benefices, ou offices de peudans desdites terres.*

Regi dixi, nam cū à priuato quopiā nobili, causam quis emit, cuius est Patronatus ap-

nexum, ei nomidandi ad præfecturam Ecclesiasticas facultas est eadem, quæ venditoris: et at propria cum vacabant, quod vt dixi, regii ficiac fundorum emptori, facere legibus regni, Gallicique fori disciplina non licet, legibus quidem, eo quod, Blesensî officio, municiæ publicæ, à Rege transferri in priuatum de vulgo emptorem non debere, sit cautum his verbis: *Es alienations & delaissements des terres de nostre domaine à quelque titre que ce soit, ne pourra par cy-apres estre fait par nous ny par nos successeurs. Mais auant es-*

Itaque quod de Rege Angliæ dicitur, in lib. prærogatiuarum eius cap. 15. quod quando Dominus Rex dat vel concedit alicui manerium vel terram cum pertinentiis, nisi faciat in charta sua, vel scripto mentionem de feudis & aduocationibus Ecclesiarum, Rex reuertat sibi eadem feoda, aduocationes, &c. hoc de Rege Franciæ intellectum scriptores Galli volunt, nisi consuetudo, regniq; vsus fecus sentire suadeant, vt iudicare conuenit, cum de fideiariis stirpis regis Principibus panagiatis agitur, ad quos ius pertinere designandi facerdotis, ad beneficia sibi Panaginominæ à Rege data, præterquam in Normannia, scriptores nostri asserunt.

Dixi præterquam in Normannia nec enim quæ Principi panagiario Rex literis suis, iura in Ecclesiis indulget, ad ea se extendunt ac porrigunt, quæ Regi vt Normannix Duci competunt, nisi de his expresse in prædictis literis cautum foret, vt factum à Ludou. XI. historix referunt, cum Ducis iura vna cum Normannici Ducatus cessione, tanquam patrimonialia, in Carolum fratrem transiit, sic enim in eius fiduciarie codicillis, ab eo tum actum, & his verbis: *Fratri nostro, & heredibus masculis descendentibus ex suo corpore, & masculis masculorum quandiu extabunt ex legitimo matrimonio, concedimus pro omni iure apemagij, nostram ducatum Normannia cum omnibus pertinentijs, urbibus castreis, &c. collationibus præsentationibus & patronatibus beneficiorum Gardia, nobilis foreijs, &c.*

Sexto, cum inter priuatos, de patronatus iure ambigunt, eo quod ad quem amborum, nominationem hic & nunc exercere pertineat, non sit planum, lite pendente de vacantis templi patronatu, Rex interea, defuncto antiquo eius possessori, successorem nominat, vt scribit Probus q. 30. & Terrienus lib. 8. cap. 17. commentar. in leges Normannicas.

Septimo, & hoc quoque Regi ratione iuris patronatus, competere fori Gallici moderatores ac arbitri memorant, vt cœnobii milites alendos offerat, qui propter accepta in bellis vuluera, artificio, manumque opera,

necessaria sibi vitæ subsidia querere nequeunt, sic Choppin. lib. 3. de sacra potestate. tit. 4. num. 22. Regius inquit patronatus, vsquequaque iuris coniectura & opinione, in Monasticas aedes præsertim, nisi quæ priuatorum opibus excitata euidenter ostendantur, vt præterea, veterano pauperi, qui Monasterio fueras obtinuit à Principe, summam addita sint alimenta, in Monasticum de cultura apud Cœnomanos Antistitem, quosque Cœnobium à priuatis extructum probaretur apertissimis documentis, vindictaria Paris. curia sententia 17. Februar. 1550. Hæcille.

Iure hoc tamen non vti Regem in collatiuis Prioratibus, qui non sunt fundationis Regiæ, Ducalis, vel Comitum, habetur in constitutione regia anni 1568. nec similiter exerceri, in Monasteria Cluniacensis ordinis, Cœlestinorum, Carthusianorum, & Benedictinorum D. Illidii Aruernonum, praxis ipsa indicat.

Ab eo quoque sunt onere exempta Monasteria cœnobica, quod in rebus Odiosis Monasterij nomine non intelligantur earum domus, cap. Monasteria, de vita & honest. Clericor. posse tamen ius offerri à Principe Virginem, sicut cœnobitis maribus vinum, decreuit Senatus Patrum quod modo tamen ob iustas causas non est in vsu.

Secundo, nec isti subiacent oneri cœnobica quorum redditus annui mille & ducentos aureos non excedunt, vt à Carolo nono constitutum fuisse scribit Chemut. titulo 1. cap. 8. eodem quoque oblati recipiendi onere, non teneri Cluniacenses declarauit idem Carolus edito speciali 18. Oct. anni 1568. vt scribit Bleyanus in tract. de variis Clericorum stipend. numero 36. lit. Z. ad marg. si quæ cœnobica incolebant, ab eorum Abbatibus vel priuatis fundata essent, non à Rege, Duce aut Comite, quibus Rex ipse eorumque iuri successisset.

Tertio, ab oblati receptione eximuntur regularia beneficia, quæ curam animarum annexam habent, quod sacerdotia quæ regulæ sunt subiecta, mentiumque curationi coniuncta, vt sunt Augustinianæ familiar, scilicet omnia, instar sint Paternalis Ecclesiæ, quam veterano milite, coque bellis, ac plagis fesso, grauari non conuenit.

Octauo, habet Patronus Laicus in Gallia, vt præueniri ab illo collatore nequeat, Maynard. in lib. 8. q. 43. Fabricius in tract. de pertinentiis ad Laicos & alior. simil. diff. 1. nou. 41. Anonymus in addit. ad Papon. lib. 19. error. 103. solaque Patroni Ecclesiastici præuentioni recipitur in foro, cum derogatio nisi expressione, quæ tamen non est iure communi necessaria, auctore Fabric. supra, si tamen hic aliquem Episcopo institutum præsentasset, præuentioni nullus locus foret, Lobietus in litera P. art. 25.

Praxis

Praxis fori Gallie circa ini nominandi ad beneficia tam consistorialia, quam alia, que sunt curata, aut simplicia, & quibus competat?

Nominandi ad sacras Ecclesie prefe-cturas, facultatem habere Francie Regem tam est certum, quam est planum. Non nisi eo patrono ac nominatore, Episcopos ac Abbates à Papa, cum auctoritate illis gubernandis institui. Rex Francorum, inquit Baldus, in *procurat. decret. & in cap. quando de iudiciu & in cap. generali* 13. de elect. *custos est omnium regni sui Catholicorum Ecclesiarum.* Lupus Ferrar. *epist. 21. Non est Nominatus aut temerarius (inquit) quod ex palatio honoratioribus Ecclesiis rex procurat antistites.*

Sensus idem Bernardi Iuonis & Fulberti vt taceam alios, vt Auzer, in *decr.* 9. 57. Rebuff. *to. 3. tract. 3. de causis beneficiar. posses. art. 1. gl. vnc. num. 15. & 16.* Charondam *lib. 1. Pandect. iur. cap. 17.* Papon, *lib. 3. notatior. cap. de Regal. Rober. lib. 3. rer. indicat. cap. 1.* Ragueau in *indice iurium regal. fol. 47.* Guen. in *annotat. ad cap. 29. lib. 1. praxis civilis Imbertiana littera N.*

Atque vt de minoribus Ecclesiis omnia dicere, quæ rerum suarum, siquæ, Regem esse voluere patronum ac tutorem, vt collegiata L. Frambaldi apud Syluanectum, Cathedralis Gabalitanorum in Gallia Narbon. negari non debet, quin Regum olim in Regni Episcopatus tribuendis, quibus optarent, auctoritas summa esset. *Data preceptione* (inquit Gregor. Turon. *lib. 4. cap. 15.*) *post B. Martini sanctus Euphrasini ordinatus est, à Theodorico Rege, S. Quintianus est iussus ad Claromontana Ecclesie gubernacula sedere Gregor. Turon. lib. 4. cap. 7.* Lotharii autem Regis beneficentia, Laudunensem Episcopatum adeptus est Adelbero Flodoardus in Chronico.

Quid? quod à Rege Roberto, Franco Ecclesie Parisiensis Episcopus est datus? Fulbert. *epist. 13.* Quod in *epist. 5.* idem Fulbert. tradat. quendam *dano Regis, approbatione Romani Pontificis, per manum Metropolit. Senonensis, Episcopum factum esse;* quo in genere illustrat est, quod ab Iuone Carnotensi graui homine, memorie est proditum, in *epist. 65.* ad Lugdunens. Archiepiscop. sanctæ Sedis tum Legatum, post canonicam electionem, *Reges ipsos Apostolica auctoritate à concessione Episcopatus prohibitis non videri, qua actione ceteri nihil spirituale Reges dare intendunt, sed tantum aut votis petentium annuere, aut villas Ecclesiasticas, aut alia bona exteriora qua de mansuetudine Regum obinent, ipsa electis concedere.* Iuo *epist. 55.* dare se tamen

A Episcopatus quibus vellent, vt ipsi aiebant, ita & credebant eorum subditi.

Sanè Germanos Imperatores tribuisse id sibi quondam constat, ne electus Pontifex sacrari posset, priusquam ab illis Regalia per sceptrum accepisset, Leone Papa id non modo permittente, sed iubente, *dist. 83. can. in Synodo 23. nisi,* inquit, *à supra dicto rege* (Ortho-nes scilicet) *laudemur & iniuriamur, non consecremur.* Ius idem concessum esse à Calixto II. Hentico V. Imperat. refert Anselm. Gemblac. Abbas à quo *electum recipere regalia per sceptrum* voluit, diuque fuit cum noui Patru-les Franci, à Regibus scipionem sacrum assumerent annulumque pastorem, quam Ecclesiæ dignitatis *vestituram*, iusque regum Franci vocabant, vt ante diximus, cum de electione sermo esset.

Equidem de se refert Iuo Carnotens. *epistola 1. cum virga pastoralis à Rege sibi intrusa ad Ecclesiam Carnotensem*, per Clericos deductum esse, Gaudridum autem à sede Apostolica damnatum, *virgam pastorem reddidisse & annulum.* Id ibid.: quod ergo Germanis, prius illis sæculis erat in more, Galli sibi Reges seruandum exultimabant, vt electos, beneficiis ad quæ vocabantur, per virgam & annulum inuictirent, aut ipsi auctoritate qua se ad id præditos putabant, Pontificatus, conferebant: sic enim Lupus Ferrariens. in *epist. 81.* ad Amulm Lugdun. Episcop. *Non est,* inquit, *nomini aut temerarium, quod ex palatio honoratioribus Ecclesiis rex procurat antistites.* Nam Pipinus à quo Rex noster dicitur originem, *exposita necessitate huius regni Zacharia Romano Papa, in Synodo cui maxime Bonifacius interfuit, eius accepit consensum, vt acerbisat temporum, industria sibi probatissimorum, decedentibus Episcopis moderetur.*

Dannit quidem & hoc tempore Episcopatus, sed dignis, sed bene de Ecclesia meritis à Pontifice, nominante Rege, minora vero his beneficia, ab Episcopis & Abbatibus, ad Indultuariorum & Academicorum postulata, enimvero vbi de iis beneficiis aliquod, ad quæ se ipsi Papæ indulgentia ac voluntate offerre queunt, possessore est vacuum, illud sibi ab Ordinariis demandari possulant, quæ eorum nominatio, quia instar habet iuris patronatus, de ea pauca quædam hic dicere est animus, ducto ab Indultuaris exordio.

QVÆSTIO XIV.

Quid sit Indultum.

Est Indultum expectantia gratia ad vacatura beneficia: duplex est, Papale & Regium, datur illud Cardinalibus, Cancellario, & Senatoribus Parisi. Curia alterum, inter utrumque discrimina intercedunt plurima, potissimum est, quod regium, ut sit tantum, firmumque, à Senatu non sit necessario probandum, doceri autem de Papali debeat: ita concessum Carolo Cardinali à Lotharingia promulgatum narratur in Curia.

Ortum autem habere indulta omnia à Romani Pontificis indulgentia. Eorum primus auctor, ac concedendorum, Princeps, fuisse Ioan. XXIII. dicitur, annoque Pontificatus sui tertio, Christi Servatoris 1412. concessisse Carolo VI. *Progenibus senatibus suum Parlamentum regium Parisiis, pro statu & honore S. Matris Ecclesie, & suis sanctissimis gratias ad beneficia expectantibus*, tam à se quam liberis, fratribus, aut nepotibus possidenda, Chopp. de polit. lib. 1. titulo 5. nu. 18. ad marg. Eius donum paucis post annis, in gratiam Senatus Picardi tum versantis, Carolo VII. flexus prece, confirmavit Eugen. IV. anno 1434. Notissimum hoc est anno 1538. Paul. III. Ab eius ac predecessorum in Regem & Consiliarios indulgentia, factum est eiusmodi gratias Indulti nomen, de quo sic cum de Clemente VII. & Carolo VI. ad eum inuisendum suscepto Auenionem itinere, loquens Froissartus hæc habet. *Auioyeux adueniens du Roy, le Pape se grace ouuerre à tous Clercs estans en Cour, & un mois à venir, & donna nominations au Roy sur tous les Colleges Cathedraux & autres Collegiaux, & refusa toutes graces en deuant faites & voulat que les graces du Roy precedassent: quæ quomodo intelligi oportet, quæque ad Indulti vim & effectum conditionem sint necessariz, explicabitur aliquot dubiis.*

Dubium primum. *Ad beneficia ex indulto consequenda, nominare se Ordinarij collatoribus qui possunt?*

Curia Principes, (quos communiter Præfides appellant) conscripti omnes, tres Actuarij, Am anuentes quatuor, quique sunt Regi à libellis, & amplissimi huius Ordinis partem constituunt non vltimam. Indicant & Pauli tertij diplomate Pontificio, petitz hæc voces. *Pro eo quod Cancellarius, Presidentes, Consiliarij & persona curia huiusmodi, &c.* his enim (ut patet) in concessi à se beneficij communionem omnes ac singulos venire vult, qui in Curiam suam afficit, Regique, ac regno, iugem ac perpetuam in Senatu navant operam: ergo cum id agant omnes, de quibus facta est

A proxime mentio, soleantque libellorum supplicum magistri, secundum Præfides, & Antistites, honoratiore federe loco in Curia, sunt hi in eorum cogendi classem, qui à Rege, etque Cancellario, ad beneficia ab Ordinariis obtinenda, cum vacant, offerri possunt.

Dubium secundum. *An Graduatj Indultarij, contra, illis præferri debeant.*

Questionis est hic sensus, utrum Ordinarius, qui in sacerdotiorum collatione restrictus est Senatoribus & Academicis, hos Galli Regis candidatis & ministris antefetere, in beneficiorum distributione cum vacans, possit ac debeat.

Qui Academicis saueundum credunt, his eos argumentis mieri solent. Eos enim aiunt totos se auerenti dedere, in ea instituenda, x-tatem virique ponere, pactita Concordatorum lege, Franciscum inter & Leonem, ad sacerdotia ius sibi esse, hanc à quoquam de Ordinariis solui non posse.

Qui contra sentiunt, Indultariis (aiunt) Graduatjs antiquiores esse, illis ab Eugenio IV. concessa indulta esse, anno 1434. Graduatjs in Concil. Later. sub Leone X.

Quid? quod sunt expectantiz hæ gratiz: quas indulta nominant, Indultariis cum ea honoris prerogatiua tributz, ut mandataris antefetris quibuscumque, in beneficiorum allocatione debeant, exceptis Apostolicis, qua de prerogatiua, eiusque exceptione, sic Paulus III. in Pontificio suo diplomate. *Nos huiusmodi supplicationibus inclinati, literas Eugenij cum omnibus suis clausulis, etiam ad hoc, ut Cancellario, & consiliarijs, de beneficiis promissis deripisset, ita tamen quod mandataris nostris præiudicium non afferatur, approbamus, confirmamus & innouamus, cedere ergo Indultariis Graduatjs oportet, tam Pauli & Eugenij leges, quam Francisci primi, anno 39. promulgata, receptaque in Curia, Rebuffo teste in Consilij consil. 6. Tourneto verbo Indultum num. 19.*

Dubium tertium. *Ad quæ beneficia, & quoties nominari à Rege Senator queat.*

Ad Ecclesiastica secularia, vel Regularia Ordinis Cluniacensis, secularia quidem, quæ ad omnium Episcoporum, Abbatum & Capitularum, ac aliorum Ordinarium collegiorum dicti Regni collationes & dispositiones pertinent, Paul. III. in Bulla.

Id tamen facere sæpius, quam semel, in vacuum nominandi, aut collatoris Ordinarij, nefas, Paulo id his verbis prohibente, *ad eundem Caroli Regis nominationem, vni ex eisdem collatoribus ordinarijs de persona eiusmodi facienda, de uno beneficio seculari, vel cuiusvis, etiam Cluniacensis Ordinis regulari, semel in illorum nominandorum, & ordinarij collatoris vita duraturus per eundem ordinarium prebenda*

ri deberet Apostolica auctoritate concessa.

Obiicies, ac Clem. eius nominis septimus, Carolo sexto cum illum honoris causa comitantibus regi aulicis ac proceribus Auerionem anno 1389 conuenit, xeniorum nomine impetuit, ut in singulis Ecclesiis, præbendas sibi binas haberet, ac ei senatores nominare totidem fas foret. Sic enim Froissartus illorum temporum spectator ac scriptor: *Donna nominations au Roy sur tous Colleges Cathedraux & autres Collegiaux, & sur chacun College deux prouoindres d'epellation.*

Respondendum primo, ut non fuit hic Pontifex ad Petri sedem euectus legitime, hoc est Spiritu sancto regente ac præidente, nec proinde pro vero sit ac legitime habendus Pontifex, ita nec collata ab eo Regi privilegia, potuerit esse canonica, & ita eo cessante hæc cessasse.

Dicendum 2. quod etsi fuissent tum rata, ex nostris tamen forsique moribus, per Pauli diploma, tempore longe priori posterius, sublatæ esse, & ita Præbendes, quique illis ad consilium assidue, sæpius quam semel in vita tam sua, quam collatoris ordinarij ad beneficia secularia, aut Regularia Cluniacensis Ordinis vi Indulti sui, nominari non posse.

Dubium quartum, *An in sacerdotum collatione, Indultarij regis astringi Cardinales possint.*

Dubitandi causa unica, nempe quod & ipsi à Pontifice indulta sua habeant, quibus censeatur, ne in ius beneficii quæ ad eorum ius pertinent, Ordinarij quidquam audeant, ex quo sequi videtur, eos à Senatoribus, honeste de eorum aliquo sibi dando cum vacaverit, appellari aut adigi non posse.

Dicendum tamen, dubij causam præcisam omnem esse tam Pontificia lege, quam regia de nominationibus sacerdotalibus pro Consiliariis Parisiensis Curie, die Ianuar. 18. an. 1541. publicata & verificata ut loquuntur in magno Regis consilio. Et quidem causisse Regem in ea constitutione scimus ut Cardinales regis Senatorum nominationi forent obnoxij, non secus ac ordinarij, quique ab Academia scholastici isdem essent Cardinalibus commendati, Senatoribus cederent, beneficiaque nisi illis annuentibus non recipere.

Accedit ad hanc legem Principis, petita à Pontificio diplomate ratio, vult enim Paulus, Cancellario ac Senatorib. commendari beneficia, ac illis, *de eisdem beneficijs per ordinarios collatores provideri.* At de collatorum sunt numero Cardinales, sunt ergo ut Ordinarij ceteri, Senatorum nominationibus obnoxij, de quo extat Francisci primi decretum in hæc verba: *Ordonnons ausi que tous Cardinaux ayant prelatures ou autres benefices, soient sub-*

jects au Saint Indults & nominations, tout ainsi que les autres Prelats de nostre dit Royaume, n'ayant la dignité de Cardinal.

Dubium sextum, *An Senatorum Indultis beneficia omnia regni granari possint.*

De Armorica duntaxat est dubium, contententibus hinc & inde, pro utraque parte Gallicis scriptoribus. Pro affirmante facit Carolus Patiensis, opinionis suæ præsidium non nisi vnum habet, nempe quod sit Britannia pars regni, eique ante Pauli III. constitutionem, iure quam optimo annexa, quas ergo extera eius provincie leges subeunt, has ferre ac pati Britanniam est necesse. Sed quæ iniis beneficia regularia sunt, aut secularia, Regis sunt voluntate Consiliarij Parisiens. Curie non neganda, quando ea sibi temporari conferri petunt, cum vacant, & sunt ad ea nominati quando oportebat, certius hic ergo (inquit) esse in præfenti causa nihil potest, quam Indultariis ad Armoricæ sacerdotia Regis nominatione patere aditum. Sane pro iis & secundum eos iudicatis magnum Consilium referunt Carolus Paris. supra & Peleus in *aditum*.

Qui pro Britonibus pugnant, aiunt primo, Eugenij Bulla nunquam fuisse comprehensam Armoricam, ex quo inferunt eam quoque Paulina exclusam esse, cum hæc alterius sit tantum approbatio Antec. est certum, cum quo tempore Eugenio est visum, Caroli precibus Cancellario & Lutetia Senatoriibus, si eorum capaces forent, beneficia indulgere, necdum esset Britannia acquisita Regi.

Consequ. probatur, cum sit Paulina constitutio Eugenianæ confirmatio, nullum illa beneficium Regi annuit, quod ei per Eugenium antea concessum non foret: alioqui debuisset exprimi. Ergo cum ab Eugenio, ius ac potestas Consiliariis acquirendi in Armorica beneficij vi Indulti sui non sit facta, nec à Paulo isdem videtur data.

Quod quod isdem tam legibus visuram Rex est pollicitus, quibus utebatur antequam eius foret: quod his ad regnum conditionibus stipulante Principe sit adiecta, sua ei ve privilegia constarent illibata ac integra, quo de numero cum sit à Consiliariis recipiendis indultis immunitas, eis non est astringenda hoc tempore. Est hæc opinio speculatiue priore probabilior, quam defendunt Chopp. *de sacra polit. lib. 1. tit. 7. Tournet. verbo Indultum num. 27.* Sanè cum beneficia Armoricæ omnia, octo anni mensibus conferenda, sibi Papa reseruauerit, nempe Aprilis, Maii, Iulij, Augusti, Octobris, Novembri, Ianuario, & Februario, non est verisimile, eo se iure in Senatorum gratiam priuare voluisse, Choppin. teste loco citato.

quid si nominari super beneficiis Ordinariis affectis Indultarij possint, cuiusmodi sūt quæ

vacant in aliquo de his quatuor mensibus *Iunio, Septembri, Decembri, & Martio*, nisi Ordinarius foret, qui à loco beneficii sui nunquam abesset, nam tunc alternis cum Papa mensibus, confessorum Sacerdotum ei ius esset.

Respondend. ne tunc quidem Indultarios, aut Graduatos nominatos ac simplices, ad vlla Armorice beneficia, in vim Indulti, aut nominationis Academicæ aspirare posse, ait Bellordus *lib. 3. par. 2. conclusum*.

Primo, quia sic Episcopis potestas à Pontif. concessa, alternis conferendi beneficia, foret eis inutilis, & ita spe destituti bene merendi de Clericis, eorum promotione ad sacerdotia Ecclesiæ, in suis residere semper Episcopatus animam nisi ægre inducerent, quo nihil illis esse posset acerbius.

Secundo, cum pactis suis stare quisque Africani Concilii decreto debeat, vt habetur, *de pactis cap. 1.* facere Regem non expedit, ne pollicitis ipse suis fidem abrogasse videatur factis oppositis, sed Regem semel obligasse suam, scriptores Armorici narrant, de tuendis provinciæ priuilegiis, quorum est hoc non vltimum, quo de agimus, à nominatione Regis, ac Academicæ ad beneficia vacancia immunitas: ergo, &c.

Tertio, sunt ab ea eximenda beneficia quæ Patronum, aut collatorem Regem habent, qualia sunt S. Quintini apud Viromanduos, Sacelli Palatini & Vicenarum ad Parisios, causa huius rei est eadem, quæ est paulo ante cum de Pontif. sermo foret: allata, nempe quod veri, nedum probabilitatis speciem nullam habeat, voluisse Regem, vt quæ sui sunt iuris in rem suam Senatores ac Academici conuerterent, quæque ab eo beneficia mandanda sunt idoneis, hæc sibi illi in vim nominationis Academicæ, aut regis arrogarent.

Quarto, nominationi regis Senatorum non sunt electiva beneficia obnoxia.

Quinto, non item dignitates post Episcopalem maiores.

Dubium septimum, *Vs Indultario negari beneficium nequeat, ad quod est nominatus, facere cum quid sit necesse.*

Primo, debet eorum inscribere catalogo, quos Rex nominatione sua ad beneficia regi destinat.

Secundo, de eo Actuarij (Graphierum barbari nominant) testimonium, manu signatum propria extare debet.

Tertio, nominationis suæ literas, regio ob signatas sigillo, à Cancellario petit & recipit.

Quarto eadem ordinario communicat.

Quinto, communicatas in acta publica, Gallice *au Greffe*, eius Episcopatus referendas

A curat, in quo versantur Episcopus & Abbas vel præcipuum eorum sacerdotum, de quo ea beneficia pendunt, quæ Indultarij ambiunt, sibi que cum vacante dari possunt.

Sexto, cum Abbas abest, aut in Carnobio latitat, vel comparere rogatus recusat, & abnuat, Carnobitis quantum fas erit coactis capitulariter, clare qui indulti possessor est, significabit, sibi à Rege, nominatio nis ad beneficia ex suo dependentia Carnobio, literas datas esse, quarum eis quoque exemplar in manus tradet, deque eo per Notarium, aut Actuarium, vt extet ad memoriam testimonium extarum literis, pro auctoritate exiget.

Similiter, (quæ est conditio, ad Indultarij licitatem necessaria numeroque septima) id Indultarius laborabit, vt non nisi duobus presentibus testibus, Ordinario aut Capitulo postulata, sua indicet, quorum tam nomina quam Ordinarij, in acta Notarius referet.

Postremo ubi erit beneficium per beneficiarij obitum, possessor vacuam, illud, si visum erit, sibi demandari ab eo qui conferre potest, Indultarius exiget, petita si facere hic abnuet: tunc enimvero erit executorum ad eam rem interpellanda auctoritas omnium, vel alterius cuiuspiam de illis, qui tres à Paulino codicillis suis singillatim sunt dati, post D. Maglorij Dni que Victoris Carnobiarum, & Cancellarij Parisiens. Academicæ Constatque idem sibi ius olim usurpasse S. Genouez Abbatem, donasseque sacerdotia, quasi Paulino diplomate huic negotio præfectus foret, cuiusque collationes ex vulgari impetrantium usu, à consilio prætoriano approbatas esse, Renatus tradit *lib. 1. de sacra potest. tit. 7. n. 17.*

D Dubium octauum, *An præsentioni Pontificis sit locus, respectu Indultarij, aut Academicæ nominati.*

Questionis est hic sensus, vtrum sit rata validaque eius beneficij collatio, ad quod per Regem, aut Academiam nominandos se duo curauerant, si illud prius est à Papa collatum alicui, quam fuerit ab eorum altero postulatū.

Respondendum affirmatiue, cum Bleyano in *Theoria tract. de pertinentiis ad Lucernam & aliorum similium disposit. n. 7. Pellico lib. 1. forens. actuum act. 4.*

E Ratio est, quod antequam Indultarius aut Academicus dari sibi beneficium postulent, ius ad illud nec in rem, nec in re habeant. Non in re, quia eius gaudere fructibus, ac percipere quasi debitos nequeunt, nisi post factam sibi de eo, per illum qui potest, collationem canonicam.

Non in rem, quia antequam dari sibi illud cum vacat postulent, queri illud ipsum sibi eripi, aut iniuriam fieri, facta eiusdem collatione alteri, non possunt, inaneat ergo Pontificis

tificem vacante per obitum beneficii, quæ sub ius mandatis continentur, graduatis & nominatis vniuersitatibus, prouentionis iure conferre possit, aut requisitionem specificam vacantium de illa certe corpore.

Dubium nonum. *An dignitas Ecclesiæ, quæ est electio quidem, sed confirmatione non indiget eo quod eligendo conferatur, Senatorum indultus sit subiecta.*

Est beneficiorum narratioque multiplex, de iis modo dicere est animus, ad quæ non nisi canoniconum communibus suffragiis aditus patet, suntque hæc in duplici differentia, quædam proprie sunt talia, improprie alia. quæ proprie sunt electiua, ad completum iuris, superioris Prælatum confirmationem postulant, sine qua habet electus ius ad remissum, & nihil amplius. Electiua improprie, sunt quæ eligendo conferuntur, gallice *electifs collatifs*, nec confirmatione indigent, cuiusmodi sunt Decanatus quidam in Gallia, vt Lemoi vicensis, Syluaticensis, &c. hoc ipso enim, quod quis canoniconum calculis reuungatur eo magistratu dignus, plena ei ab ipsis & integra ad eius functionem ministerij, potestas datur.

Iam ergo dic-o, quæ beneficia non sunt nisi improprie electiua, indultis subiecte Curie.

Ratio est, quod exceptio in non exceptis firmit regulam, sed à beneficiis ad quæ nominari Consiliarij nequeunt, ea dumtaxat excludunt, quæ proprie sunt electiua, cuiusmodi ea sunt, tantum, in quorum electionibus seruatur forma capitis quia propter de elect. qualia non sunt collatiua, in quibus non est confirmatio necessaria, Peleus lib. 1. *allien. fore. f. art. 5.*

Dubium decimum, *An beneficia, quorum collatio ad Cardinales pertinet vsi Indultis sui, à Legato conferri queant.*

Non posse, vetus regni consuetudo, variis approbata Curie præiudiciis indicat, nam cum Cardinali Lotharingo indultisset Pontifex Paulus IV. anno 1530. vt solus ipse sui iuris nuerisue, sacerdotia mandaret, hoc eius Indultum approbavit Curia pridie Idus Iulias anno 1534. Netamen Cardinalitix huiusmodi collationes, clidi à Legato queant, res ad id duæ sunt necessaria: prima vt vere diplomata Indultis potestate gaudeant, illudque, cum prodeire iubentur, iubenti Curie patefaciant. Altera vt illud de eo Legatum commonefaciant: ita cum anno 1534. Cardinalis Borboni indultum, supremæ fuisse tegni Curie exhibitum, vt ab ea vim aliquam suffragio si minus suo, ac certe approbatione caperet, eam quidem, sed ea moderatione legæque habuit, si Legato innotesceret: quare non nisi ex die quo denunciatur Legato fuerat, vim ei vllam ac momentum accedere, Curie pla-

cuit quod & ipsa declarauit anno 1536. cum Tholosani Archiepiscopo, indulto, collationis talis aut faciendæ per ordinariu vires clidi non posse respondit, nisi eodem præscripto, eademque significato iuridice.

Dubium vndecimum, *Quæritur, & quando, beneficia nominationis sibi ad Sacerdotia Ecclesiastica à Pontifice concessa, Indultariis vsi esse permiffam.*

Semel tantum, & non sæpius, Ordinarios de efferendis beneficiis vigete est Indultariis, licitum, quare vbi nati erunt de iis aliquod, quæ Ordinariorum dispensationi subiacent, eo contenti esse debent, nec vltra aliud querere. Insinuandi autem iuris sui ad Indultis, est hoc tempus opportunum præ cæteris, cum Prælatum possessoris sui legitimi, verique obitu vacare, eique nouus à Pontifice subrogari incipit, nam cum plures faceret doctorum quæ sui sunt iuris competitorum, vnus idemque Ordinarius non recipiat, si quando postulandi ab eo beneficii, vi Indultis iustum est tempus, certe tunc maxime, cum Prælatum gubernacula capessit.

Excipiuntur Caste Benedicte quina cænobio, quorū, cum Prælatum triennio tantū durent, eo clasplo redigendi in ordinem, ne multiplici Senatorum iteratæque trienno quoque, nominatione grauentur, placuit non Abbatum mutatione, sed Regum Christianissimorum morte definiti tempore, quibus sas foret Senatorum, cuiusmodi Monasteriorum ambire ac petere, vi sui indultis beneficium è vacantis aliquod, *Tournetur.*

Dubium duodecimum, *An Indultariis vacantiæ per regaliam beneficia sint debita.*

Nequaquam, primo, quia hæc illis duntaxat sunt affecta, quæ iuris sunt Ecclesiasticorum, quo de numero non sunt Reges.

Secundo, quæ ab aliquo in alium collata est gratia, hæc auctoritatis suo non debet esse noxia. Iam autem quod Curie Patris Senatoribus aspirare ad sacerdotia, regniq. beneficia indultis sui ope liceat, Regis est beneficium, quam ergo parum est verisimile, inde ius Indultario nasci, iuris elidendi regij, ad ea conferenda beneficia, quæ vacant in Regalia.

Tertio, Graduatorum, ad ea postulanda ius cessat, cum in mensibus sibi per concordata destinatis, eorum possessor motiur, aut certe ad tempus quasi sopitum latet, *Glossæ parag. quod ad ductus in versu Ecclesiastico de collat. in pragm. sanct. ergo & Senatorum.*

Consequenter patet, quia istorum par est, ac æqualis cum illis conditio, non potior, cum amborum ad requirenda sibi beneficia eadem sint iura, potestas per omnia similis, & ab eodem fonte profusæ.

Dubium decimum tertium, *An collatio A* ergo si quando de eodem beneficio disceptabunt inuicem Graduati & Indultarii, his illi anteposendi erunt.

Cum beneficium non nisi petita tribui debeant, (nam quis expectantem ab ordinario monendum putet? aut ea re donandum, quam illi gratiam fore non est certum?) cum (inquam) beneficia quando vacant peti ab Indultario debeant, si qua alteri quam illi ab Ordinatione antecius petitionem collatio, non potest non esse valida, Bleyanus in *Theoria tract. de pertinent. laicor. disposition. n. 27.*

Ratio est, quod Consiliatorum indultis, beneficium non aliter afficiantur, quam expectatiuis Romanorum Pontificum. sed illa non sunt mandataria, aut Pontificiis expectantibus debita, nisi cum vacat, aut petuntur, quod cum non sit, iuri renunciare suo Senator creditur, ac Ordinario, facultate velle esse liberam, fungendi officio, in collatione beneficium quod tum vacat: ita cum anno 1557. Regis indultarius, à Pontifice Romano Prioratum quem sibi cum per possessoris mortem liceret, dari ab Abbate S. Iuliani apud Turones postulauerat, confecti alteri passus esset, antequam ipse illud à prædicto Abbate requireretur, sique super eo mota esset, pro impetrante Apostolico contra Regis indultarium, est in magno consilio benigne pronuntiatum 27. Iul. ann. 1557. Peleo teste *lib. 1. c. 1. in forei. s. c. 4.*

Dubium decimum quartum, *Utrum Graduatiss præferendus sit Indultarij.*

Questionis est hic sensus, ecquid cum in mensibus, qui Graduati sunt affecti suntque numero quatuor Iouariis, Aprilis, Iulius & October, beneficium vacare aliquod accidit, quod eam illi in vim gradus sui, quam istis in vim Indulti, sibi ut debium dari ab Ordinario postulans, istorum quam Graduati petitio sit potior.

Pro isto, id est Graduato, argumenta hæc faciunt.

Primum, quod studiorum magnus sit fauor, magna Theologiæ, eorumque qui illi dedere operam, apud omnes commendatio.

Secundum, quod ex concordato inter Leon. decimum, & Franciscum primum inito, beneficia prædictis anni mensibus concedi graduatis in fauorem studiorum oporteat.

Tertium, quod graduatorum antiquior sit causa, quam Indultarii, annis centum, nam sunt illi in Concil. Basiliensi quod in annum 1431. incidit commendati Ordinariis, cum Paulus eius nominis III. cui accepta referri Indultorum gratia debet, Ecclesiam anno tantum 1538. regeret, at qui prior est tempore, iure quoque est potior, lege datis *Cod. de iure dotum*, sicut qui est in cursu prior, prior est quoque ad præmium, Cypri. teste, *lib. 3. epist. 7.*

ergo si quando de eodem beneficio disceptabunt inuicem Graduati & Indultarii, his illi anteposendi erunt.

Quæ etsi probabilem fidem habeant, tamen id quod est in questione, argumenta producta non euincunt, graduatorum nempe præ aliis potiorum esse causam.

Primo, quia Francisco primo secus est visum: extar enim eius siue sanctio, siue responsum de anno 1541. quo Indultarios, Academicis anteferri in beneficiorum postulatione ac ambitu præcipit.

Secundo, quia in Paulino diplomate, mandatarum solius Apostolici, quem Indultariis postponi in requisitione beneficium non oporteat, fit mentio, ergo cum iuxta vulgatum axioma, exceptio in non exceptis firmet regulam, non debent Indultarii Graduatis in hac parte cedere.

Tertio, cum qui tacet, consentire censetur, audiri Graduatos non decet, quia cum Eugenii IV. & Pauli III. diplomata quando sunt promulgata in Curia, ac recepta, non reprobantur ut sibi noxia, ea recepisse sunt credendi: alioqui cur non sunt loquuti? cur inuitiam sibi fieri non sunt questi? cur Regis fidem ac virtutem non sunt contestati? taceere quo non oportebat tempore, Concordatorum vim infringi pet se aut Procuratorem Regium non dixere, quid mirandum, si eorum suffulti silentio, si Regis approbatione ac iudicio, Indultarii cum de beneficiis obtinendis agitur, Graduatis prævalent?

Quid quod privilegia Graduatis concessa in Concordatis, sunt eis quæ indultariis sunt data, annis posteriora ferè ducentis, aut non multo secus, nec enim sunt hæc ad Eugenium ut eorum auctorem primum ac principem referenda, sed ad alium quempiam cum in Curia diariis, terumque quæ sunt in ea gesta commentariis habeatur, catalogum anno millesimo trecentesimo tertio, eorum contextum esse, quos ad beneficia regis indulto nominari oporteret, quem in numerum quatuor Curie Aduarios totidemque Amahueses ac Secretarios ascitos esse refert Lucius in *placit. lib. 4. titulo 12.* Tournetus verbo *Indultum num. 29.* quæ me cause impellunt ut credam, potiora Indultarii quam Graduati, iura esse in requisitione vacantis beneficij, quod & Curiam suo approbasse calculo, anno 1582. & 1600. Tournetus loco paulo ante citato refert.

Dubium decimum quintum, *An ad Bullas reser. beneficij Episcopo concessi à Pontifice, accedere debeat eius pacifica possessio, ut facta super eo ab Indultario indultis suis applicatio, valeat.*

Sensus est an oporteat Episcopum possedisse suum beneficium bicennio, idque pacifice

ficæ, antequam nominatione grauari vlla queat.

Respondend. id necesse non esse, primo, quia cum verbo fiat gratia, multo magis cum de ea per scripturam authenticam constat, cuiusmodi est bulla, non est dubitandi iusta vlla causa, quin bullato Pontificis diplomate instructus Episcopus, verus sit beneficiarius, ergo nec ambigendi locus est vllus, quin illi facta indulti infinuatio ab indultario, rata sit ac valida.

Secundo est missio in possessionem beneficii, temporalis, cum sit realis eius apprehensio, Notarij Regij, vel Apostolici, aut Sacerdotis cuiuspiam opes facta, non est hæc ergo beneficii pars aliqua, aut illud integrè sumpsum: ergo antequam eam sibi capiendam beneficiarius exultimet, indulto Senatorio grauari potest.

Dubium decimum sextum, *An nominatus à Rege, Indultarius præferri debeat.*

Sit pro exemplo quod sequitur. Ad Episcopatum crectus Regis nominatione Mæuius cum esset, eiusdem benignitate Episcopo offerret Titius, canonicatu qui tum vacabat donandus, ratione iurisdictionis fidelitatis, in manibus eius præstiti, quem in vim Indulti, Senator sibi cum esse debuit diceret, de eo Episcopum admonet, tibi sibi hunc, ut Pontifices iussere ac Reges, exigit. Quæritur, vtrius sit causa melior, vtrius postulatio iustior?

Respondend. Indultario ius ad præbendam, de qua est quæstio, nullum esse. *Quia in general. concessione non veniunt ea, qua quis non esset verisimiliter in specie concessurus de reg. iuris in 6. reg. 2. 1.* Atque credat voluisse Regem, iure suo decedere, ut statet Indultarii nominationi suæ vim nullam esse, ut Indultarii, rata esset ac valida: ergo cum audiri hic non debeat, nisi ut iure fultus est regio, omnique in præsentia causa cateat, cum non sit verisimile, in concessione facta Senatoribus, nominandi sui supra Episcopatus aut Abbatis, casum præsentem contineri, si quod dari sibi postulat, Episcopus recusat, nulla ei sit iniuria, vt ipse iure omni ad eius petitionem destituito.

Faciunt pro hac opinione argumenta duo, primum, decretum magni Regis consilij, cuiuslibet, quæ super Indultis sunt motæ, omnis est voluntate Principis attributa diuindicatio, nam exclusio Indultarii nominatario, oblati à Rege ad præbendam, ratione iurisdictionis fidelitatis illi exhibiti debitam, ab Episcopo admitti oportere censuit anno 1606.

Secundo pugnat quoque pro hac opinione Principis dignitas, cuius sunt hæc auctoritate ac nomine scripta, dictaque, *Sceluy nostre grand Conseil faisant droit par son arrest sur ladite opposition, a maintenu & gardé ledit lo*

Clerc. (erat hic Regis ad canonicatum vacantem nominatius) *en la possession & iouissance de ladite Chanoinie, sans preiudice audit M. Indultaire de son Indult en autres causes.*



DE REGIA NOMINATIONE ad Beneficia.

QVÆSTIO PRIMA.

Ad qua beneficia nominare ius Regi Christianissimo competat.



PRIMO ad ea præsentare Regem, est omnium confessione notissimum, quæ cum patronum ac conditorem agnoscunt, quod enim à plebe hominibus, concessum esse Papa voluit, in recognitionem fundatæ, aut dotatæ ab iis Ecclesiæ, hoc regibus esse prohibitum quis putet? Quare ut ab eius maioribus omnes sunt penè Gallix Episcopatus erecti, magnisque prouentibus aucti, ita & eorum sunt, iure quam optimo Patroni.

Et quidem Childebertum III. Dagoberti II. Partem, Cænonanensem fundasse eadem maximam, Pipinum Santonicam ann. 767. Carolum Caluam Niuernensem, addiditque à singulis in annua Sacerdotum stipendijs, atque apparatus ac luminaria, optimorum prouentuum dotè, historica Gallia memorat. De Cænonan. quidem est his verbis testimonium in antiqua Dagoberti charta manuscripta, apud Choppin. lib. 1. de sacra Pol. tit. 4. *Nobis Apostolicum vir suggestit Cænonanica urbis Episcopus quod antecessores sui, antiorie Rege parente nostro emanantes de omnibus rebus eorum vel Ecclesiæ suæ promeruisse.* Et post pauca, *Nos igitur bona, iura, & privilegia prædicta omnia, & singula per presentes approbamus, mensis Mart. die 2. anno regni nostri maiestas fulciter.* Nec minora extra regnum, Franciæ Regum charitatis in Deum, venerationis in Ecclesiis extitere testimonia, quam domi suæ, cum quiete ac tranquille viverent: Clodoveum enim Constantiensis Episcopatus ac Vangionum in Germania conditorem narrant, Dagobertum Spirensis, Argentinenfis, & Brementis, Carol. magnum, Viroduensis & Tullensis in Lotharingia, Vredensis, Paderburnensis, Osnaburgensis, Mo-nastienfis in Vestphalia, hæcque fuit forte causa Regibus, cur initio omnia in Dei Ecclesiæ

suo gererent arbitrio, eius bona nobilibus dono darent, vt Martellus, Episcopus, cui vellent, regendos committerent vt Theodoricus, quod cum esset illis turpe, Ecclesiis autem extitabile, Reges Francorum Ludovicus & Carolus, electiones Episcoporum Ecclesiis concesserunt, quod & in suis Capitularibus scriptum reliquerunt, & in concilio Episcoporum provincialibus sancti permiserunt, luo ep. 47. Tenuitque hęc consuetudo in Francia, ad Francici primi tempora, quibus ex pacto inter eum & Leonem X. electio est beneficiorum quæ consistorialia nominant, sublatæ regno, eiusque vice subrogata est presentatio.

Primo ergo ad Episcopatus regni sui cum vacante, Rex infra sex menses ab eorum vacatione, Pontifici offerre potest, viros, graues & doctos, aut è nobili Regum stirpe, eoque nomine, sed magis virtutis sua commendabiles, quos ille defunctis subroget. Erunt prædicti scilicet, quali ad istos tam excellentes Ecclesiæ magistratus est opus, si sunt Magistri, aut Licentiat in Theologia, aut in vtroque, seu altero iurium, Doctores aut licentiat in vniuersitate famosa, cum rigore examini, & in 27. sua ætatis anno ad minus constituti, Concord. de regia ab Præl. nominat. par. 1. verbo vnum graue.

Nominat insuper ad vacantia Monasteria religiosum eiusdem Ordinis in ætate 23. annorum ad minus constitutum, infra tempus sex mensium à die vacationis dictorum Monasteriorum, computandum: Ita Concord. par. de regia ab Prælatur. nominat. versu Monasteriis verò & prioratibus.

Tertio, Rex nominat ad Prioratus conuenticuales electiuos, videlicet in quorum electionibus, serua capitis quia propter seruari, & confirmatio electionum huiusmodi peti consueuerunt. Concord. loco qui supra. Nominatum tamen, ad Prioratus huius generis, Episcopatus, & Cœnobii, si non erit idoneus, eum reicere refutare ac Pontifici est permissum, quod cum accidit, Rex tenetur, infra tres alios menses, à die recusationis persona nominata, non qualificata sollicitatori nominationem non qualificatam prosequenti, aliam supra dicto modo qualificatam nominare.

Pater ex dictis primo, iure nominandi Regem excidere, quando intra menses nouem, Pontifici neminem presentat, qui vacantem Ecclesiam regat concord. supra.

Secundo, quando nominat, sed non qualificatum.

Pater tertio, opus esse vt Rex sollicitatorem Romæ habeat (sic enim loquitur Concord.) qui apud Pontificem & Cardinales consistoriales aggregatos, Regis causam agat, ab eoque nominatum admitti ad Prælatum petat: quare non alibi quam

A in Consistorio, hoc est Cardinalium collegio, à nominantis aut nominati Procuratore, aut Cardinali Protectore, eius nominatio Papæ fiet, sicut nec ipius ab eodem, ob inhabilitatem reiectio, indicant, hæc verba. Tenetur idem Rex infra tres alios menses, à die recusationis persona nominata non qualificata, sollicitatori, nominationem non qualificatam prosequenti, consistorialiter subleuare insinuanda, computando, &c.

Pater quarto, Episcopatus, Abbatis, & Prioratus cœnobiicos, esse beneficia, quæ si quæ alia, sunt verè consistorialia, ita dicta primo, quod in sacro Pontificis consistorio, schedula, & non supplicatione portecta, conferri possint, si ad ea, intra nouem menses, per Regem non sit nominatum, vt in Concord. nominatum est cautum, in rubr. de regia ab Prælatur. nominat. par. 1.

Secundo, quod facta nominatione, Cardinales, qui Consistorij sunt Patres, sententiam pro nominati admissione, Bullarumque concessione dicant, vt post Rebuff. in 3. par. practici sub regulis de publicand. resignat. glossa 1. scripsit Fabricius tract. de complurib. alijs benef. num. 99. videmus cetera, Rex ad Canonatum nominat, qui primo in Cathedralibus Ecclesiis vacat, à tempore, quo est sacro inunctus oleo, ac Rex Rhemis inauguratus, Episcopo (inquam) quem lubet nominat, Gallice dicimus, à son ioyeux aduenement à la Couronne, quod & cum posse, in sacris virorum ac Monialium domibus docet Grassal. Regalium Franc. lib. 2. iure 1. his verbis: Finalement non est omittendum quod Rex Francia iure alio regaliæ visitat, nedum in Ecclesiis Cathedralibus aut Metropolitani, primo etiam in Abbatialibus seu Monasterijs, vt in principio sui regiminis, seu aduentus ad coronam possit indit illis monasterijs qua sunt de gardia sua ponere vnum Monachum, & in Monasterijs manialium, vnam monialem, & sic fuit pronunciatum per arrestum Parlamenti anno 1274.

Eius tamen moris, iurisque nullus est hoc tempore vsus in Gallia, cum quenquam sacre ætcribi militiæ, aut stipendia inuitum ac reclamantem facere non oporteat, aut in religiose faciliæ tam virorum quam puellorum contubernium admitti, nisi quem sua virtus, animique ad diuina impetus, eo, abiudicatis magno ausu sæculi curis attrahunt.

Quid? quod eiusmodi factorum cœtum prædictis, iure sit permissum, indignos hoc est, parum pios, parum morigeros, aut affectu iam prostratæque valetudinis viros, nec proinde ad Ordinis ministeria satis idoneos, manumittere, reque suas habere iustos, in sæculum remittere, ne ceteros quasi in mala contagio, morum peruerficate inquinant, perdantque, quod eos ta-

med

men tentare, ne quid gravius dicā, piaculare foret, si quod affirmat Grassilius, Abbati parum gratum hominem, Abbatissæ Virginem si non à Religione alienam, at ad eam, cuiusque munia à Deo naturaque non satis instructam, Rex obtrudere, quia valet auctoritate, potest.

Quarto, nouis Prælati hoc est Episcopi. Clericum in præbenda quæ primum vacauerit, post præstitum fidelitatis iuramentum, instituendum offert, Bleyan, de pertinentibus ad Laicorum collat.

Quinto, cum Xenodochium, quod est pauperum regium, & in quo est altare cum redditibus, & titulario, qui ei præsidet, est vacuum, ac sine possessore, eidem administrando eligere alium potest, quem Episcopo instituendum offert. Bleyan, auctor in Theor. tit. de Xenodochiis & locis pijs littera G. in marg. his verbis: *Nec minus in Xenodochijs, quam beneficiis ex fundatione, sui patronatus quædam præsentationem acquiritur, eaque de causa Rex Galliarum nosse, in hys, quæ regia fundationibus sunt, administratores instituire solet, & hoc vel per se, vel ministerio magni elemosynarj*, Charond. lib. 1. Codic. Brisson. tit. 32. num. 1.

Sexto, Rex nominat, quando feudi Domino moriente, cuius liberorum eius, qui adhuc sunt minores, lege municipali Normannicæ ad eum defertur, vulgo *garde noble* dicimus, tunc enim si qui naturæ concessit, feudi Dominus, nominare Episcopo poterat, qui beneficio præficeret à se crebro, aut his aucto opibus, quæ ministris necessarios vitæ commensuras suppedient, Rex qui minorum, hoc est liberorum eius clientelam habet ac curam, defuncti vices obit, quique beneficio præficeret possit, Episcopo hominem nominat, ac tribuit: Forgetus in tract. iuris regal. n. 17.

Septimo eodem Rex iure fruuntur, cum delinquente Domino, feudum eius in commissum cadit, Principique consolidatur, tunc enim, quæ Domini partes in præsentando fuerant, quæ eiusdem beneficij administrandi cura, hæc ad illum deuoluuntur, quare ut ille, antequam peccaret in Principem instituendum eligere, electumque Episcopo offerre poterat, ita & hunc eius vice, locoque arresto duplici dictum esse in Rothomagensi curia, Forgetus loco citato asserit.

Octauo, ad Sacredotia, beneficiaque, curiæ Parisiens. Senatores ac Præsides, eorumque Indultarios Rex nominat cum eis gratias expectatius (ut aiunt) ad eadem pro regia sua magnificentia annuit, ex rescripto Ioan. XXIII. de anno 1412. Eugen. IV. 1414. Pauli III. ann. 1513. liquet ex Pontificis Pauli III. diplomate, de quo nos pluribus in præfationi gallici, & in hac disput.

QVÆSTIO II.

Qualis esse oportet, qui à Rege ad Episcopatum & Monasteria Papa præsentantur

QUI Episcopatus ambiunt, aut ad eos viam sibi nominatione regia muniunt, viri graues esse debent, hoc est annis maturi, prudentes, ad magna nati, his instructi virtutibus, quæ conspectu suo vitia terreat. Enimvero cum Episcopi *dispatis oues in die nobis, & caliginis per ania quærere debeam & ad ouile, quantum ad eos pertinet reducere, licet velint errare, licet velint perire, cum ad eos pertineat quærere oues perditas per ardua se, & aspera conuertere, latera etiam si necesse sit, inter spinea crenare, ut possint gaudentes, & non gementes bonam aeterno iudicis de commissâ sollicitudine rationem reddere*, Iuo Carnot. ad Manassem Remorum Anathem epist. 47. his sane eos esse oportet animi dotibus præditos, quæ personæ maiestatem quam in Ecclesia sustinent, in primis decet.

Secundo docti esse debent, Theologicis disciplinis, viriuique iuris vel alterius tantum notitia erudit, & qui licentiatius, aut Doctoratus laurea in alterutra sint professione merito suo donati, idque in Regni aut Delphinatus vniuersitate, & non alia: quare qui in Italia, Doctor esset publico Academicæ testimonio renunciatus, aut Papæ priuilegio, sub Bulla promotus, regis huiusce nominationis esset incapax. Rebuff. in concord. titulo de regia ad prælat. nominat. parag. 1. ver. in vniuersitate.

Dixi merito suo, quia si Principis imperio, aut amicorū precibus, Doctor esset factus, & proinde incapax, nominari à Rege non posset, quia perinde est Doctorem non esse, ac eo quidem honore, magisterioque ornatum esse, sed male, ac sine merito eius villo, qui hoc appellatur nomine.

Tertio, debet is qui nominatur, attigisse ætatis annum 27.

Quarto, cum quoque nominari est necesse intra sex menses, vel nouem.

Quinto, ea habere omnia, quæ de iure communi, sunt ad beneficij possessionem canonicam necessaria, debet enim esse *idoneus* vt Concord. aiunt, loco ante citato, cuiusmodi esse nemo potest, nisi de quo constet per examen accuratum & graue, quod natura sit prudens, docibilis, moribus temperatus, vita castus, sobrius, semper suis negotijs canens, humilis, assabilis, misericors, literatus, in lege Domini instructus, in scripturarum sensibus canens, in dogmatibus Ecclesiasticis exercitatus, dist. 23. can. qui Episcopus 2. quæ omnia ex textu

paulo ante allato sunt perspicua.

QVÆSTIO III.

A quo die computari semestre debet, intra quod, nominari à Rege idoneus ad Monasteria, aut Episcopatus oporteat.

A die quo primum ea vacare contingit, responsioni fides est ab his Concordator. vocibus: *Intra sex menses à die vacationis earundem computandos, nobis & successoribus nostris Romanis Pontificibus nominare, &c.* quare non excusat ignorantia, causa est, quod quando lex, aut statutum diem definiunt, horam notant, à qua operi dari initium oportet, ea seruati sit necesse, ut sit ratum, ob quam causam qui Parochus in Romana curia vacanti rectorem attribuit, valide facit, eo quod in decretali statutum 3. de prabend. Gregor. X. statuat vt ij ad quos beneficiorum & dignitatum spectat collatio (statuto non obstantem Clem.) ea post mensem à die quo dicta dignitates & beneficia vacauerint, numerandum, ea conferre valeant, sed Concordata diem & tempus indicant, quibus offerri Pontifici oportet, qui Episcopatum repleat, nempse eius vacationem: ergo ab ea, & non ab habite notitie die, ducendum est semestre, nominationi præfixum regis. In quo est hæc à ceterorum patronorum præsentatione distincta, cum enim in eorum odium quisunt in præsentando negligentes, iuris ad nominandum priuatio sit imposita, vt ignorant, beneficium rectore desertum esse, tempus illi ad præsentandum præstitutum non currit, rap. quia de concess. prabendæ, ita nec eo iure excidit. Cuius oppositum ex aduerso hic accidit, nam cum Ecclesiarum commodum ac fauorem, quas diu rectore esse vacuas non expedit, spectaret Pontifex, semestre intra quod iis prouideri de præfide est necesse, ab earum inchoari vacatione voluit, & sic eius notitiam non requiri, scripsit Rebuff. in Concord. de regia ad prælatum nominat. parag. 1. verso à die.

QVÆSTIO IV.

An Monasterij nomine, intelligantur etiam cœnobiaz Monialium.

Non intelligi Rebuffus ait loco ante citato parag. Monasterij: causæ ei ita sentiendi dux.

Prima, quod virorum Monasteria simpliciter & antonomastice dicantur Monasteria, seminarum autem non nisi cum addito

A Monialium, ex quo sequi ait, quod cum verba simpliciter prolata, secundum quid, & cum adiuncto intelligi non debeant, dispositio de Monasteriis indefinitè loquens, de Monachis duntaxat, & non monialibus capi debet.

Secunda, quod in materia odiosa, Abbatris nomen ad Abbatisam non transeat: præfens est talis: ergo quæ de Monasteriis dicuntur indefinitè, in concordatis, ad monialium sacra domicilia non pertinent, his inducti rationibus Rebuff. & Fabric. in Theoria tract. de benef. tam virorum quam mulier. credidere nominationi regis, monialium præfæcturas non subesse.

Verum enim, sententia contraria sola est vera, ac tenenda, vt virorum, ita & Monialium cœnobis, à Rege sublegi posse, ea regant, ac Pontifici offerri, vt eas in populi cum auctoritate colloct. Fidem facit praxis ipsa regni, nam quæ primatum suum, alteri quam Regi ascriptum in Gallia referat. Abbatisam esse puto nullam. Scio quidem placuisse Carolo IX. vt præfæcturæ monialium omnes, temporales essent, ac triennius renouandæ singulis, ex quo fiebat, vt earum Cœnobiaz extra nominationem regiam forent, sicque illa administranda susciperent, quæ communibus Religiosarum sententiis eo vocatæ erant, de quo Prætoriani Senatus iudicia extare multa, narrant fori asseclæ, aliquorum meminere Fabric. tract. de manualib. litera ff. in margine, Guenois in lib. 1. collat. ordinat. tit. 3. num. 37. Choppin. lib. 2. de Domano tit. 10. num. 20. Frereus in addit. ad Guenois tit. 3. parag. 47.

D Diu tamen ea consuetudo non tenuit, nam Henrici III. rescripto, Prætoriani consilii aëis consignato, circa ann. 1578, vt scripsit Choppin. lib. 1. monast. tit. 1. num. 11. Monasteria Monialium, peræque ac virorum, nominationi regis subdi sunt cepta, his duntaxat quæ B. Claræ instincto viuunt, aliud quid genus quæ mendicato viuunt, aut mendicantibus obsequuntur, demptis, his enim non nisi plurimum electas suffragio præfidere, pro antiquæ ordinis consuetudine, re communi priuataque singularum esse credidit.

Et quoniam ad Monialium pacem, animiq; ad virtutes progressum, interest plurimū, gratiosas eis acceptasq; virgines præfici, ne si sine illis odiosæ, gemit hæc sub pondere, nec nisi inuitæ parcant: in bullato Papæ diplomate (prouisione alij nominant) quo de Abbatisæ in consequentiam (vt loquuntur) nominationis regis per eum concessæ constet, inseri solet hæc clausula (dammodo consensus maioris partis monialium accedat) Rebuff. in Concord. rubrica de collat. parag. Monasterij, vt ita inquit Bleyanus de benef. tam mulier. quam viror. litera O. in margin. nominatio regia, iussu

*in his fortiaur effectus, si per modum electio-
nis, vel tolerantia, à monialibus approbetur.*

Argumentis respondend. priori quidem, vocem *puellarum* quæ earundem cœnobiticis domibus additur, non impedire, quin ius Monasteriorum appellatio, resque ipsa conveniat, nomen quidem iis tribuitur in *cap. 8. de vita & honest. Clericor. & 18. q. 2. can. Monasteria* 23. quod autem non nominentur nisi cum addito, sit id perspicuitatis causa, planumque esse ut possit, quibus de domibus sit sermo, ita separantur hæ ab invicem in *Council. Agath. can. 21. Monasteria puellarum longius à Monasteriis Monachorum, propter infidias Diaboli & oblationes hominum collocantur.*

Ad alterum respondend. negando primo Minor. exinde Consequent. quæ ut apparet ex præmissis legitime non sequitur. Et quidem Minor. absolute est falsa, cum ad Regis gloriam bonumque pertineat nullam puellaribus cœnobiis in Regno præfici, quam ipse non elegerit, itaque si instat, speciemque oneris habet, quod ipse sibi Moniales primatem asciscere ac Prælatam nequeant, sed à Rege delectam, aut aliunde submissam recipere debeant, parva sane, tenuisque non est eius comparatione gratia, quod hac cum potestate Pontifex per Concordat. prædium esse, pro cætera sua in eum benignitate velit.

Neque tamen hæc se Regis ad nominandum auctoritas, porrigit ad Monasteria recens erecta in Gallia, recentium Ordinum, ut S. Therese quas Carmelitanas nominant, S. Ursule, aut Elizabethæ quas S. Francisci tertiarias appellant: cum enim suas sibi Prælatas triceride plena aut de quadriennio in quadriennium sublegant, sunt earum Præfecturæ temporales, non perpetuæ, nec de earum proinde genere, quæ regis sint nominationi subditæ.

Confirm. Ad ea tantum beneficia, Papæ voluntate ac concessu, nominare Regi per Concordata est licitum, quibus rectores communibus suffragiis dari mos erat, quæque Regis, non privati alicuius impendiis sunt fundata, at horum nihil istis cœnobiis convenit de quibus est modo sermo, primo non sunt hæc beneficia, sed administrationes ad certum tempus definitæ, cum tamen illa esse perpetua debeant. Deinde cum institutio, necdum nata, nec iuxta quam eius alumnos vivere est necesse; regula esset ab ordinis auctore scripta, cum sunt inter Leon. X. & Franciscum. 1. pacta convenientia de abolenda pragmatica inita, planum est hæc nova viæ religiose influendæ genera, cœnobiaque, in quibus hæc vigent, concordatis comprehensa non esse, cum electionibus duntaxat quæ tum erant in usu decogent vi ex eorum procerchio patet.

Quid? quod cœnobia eiusmodi Parronom Regem ac auctorem sui non habcant sed alios? quod in ijs non servetur forma canonis quia *propter de elect.* quod tamen Leo postulat in *rubrica de Collation. parag. Monasteria*, ita vero esse sequentes connectunt indicant.

Prima, quod, in *Abbatissam aut Priorissam* (ubi per *Priorissam Monasterium gubernatur*) nulla eligatur, nisi *tricesimum annum compleverit, & expressè professæ fuerit ordinem regularem*, uti est in, *cap. indemonstratib. 43. de elect. in 6.*

Secunda, quod electio monialium in Abbatissam non sit rata, nisi quæ à duobus partibus numero fuerit celebrata.

Tertia, quod ita electa confirmari nequeat, nisi per superiorem, prius diligenti examinatione præmissa *cap. indemnitatibus citato*, quorum nihil, in *cap. quia propter 42. extra de elect.* Innocentius III. postulat, cum ad eius validitatem satis esse dicat, *ut is collatione habita eligatur in quem vel maior, & sanior pars capituli consensit*, de ætate, aut insinuendo examine, super electi capacitate ne verbum quidem, ergo cum Sanctorum monialium electio formam ab Innoc. III. in decretali quia propter, præscriptam non teneat, sed à Bonifac. VIII. in *cap. indemnitatibus 43. propositam*, (quod tamen concordata exigunt ut Regi ad cœnobia vacantia nominatio competat) istarum de quibus nobis est in præsentis sermo, puellarum cœnobia ei subesse non poterant.

QVÆSTIO V.

Cui cum sedes Romana vacat, litteræ Regis nominatorie, dari debeant ac dirigi.

NON Cardinalium collegio, quia nusquam ei conferendorum Prioratum aut Episcopatum qui vacant, attributa ei potestas legitur, cum in his quæ sunt Pontificis iurisdictionis aut Ordinis, Collegium Cardinal. non succedat: non legato similiter à latere, cum hic à Papa, & ab Apostolica sede differat, cui debet à Rege fieri de idoneo nominatio, *Notis & successoribus nostris Romanis Pontificibus, seu sedi prædictæ nominare, & de persona per Regem huiusmodi nominata per nos & successoribus nostris providendi debeat.* Concord. in rubrica de collat. parag. 1. Quare dum sedes vacat expectandum Regi erit dum mortuo novus subrogatur Pontifex, quia de eo ita inter utrumque convenit; verba hæc fidem faciunt. *Notis & successoribus nostris Rom. Pontificibus*

QVÆSTIO VI.

An conscienter indignum Pontifici Rex ordinandum nominat, secundum ei subsistere valeat.

Dico primò, *Non carere culpa, qui regendi nescium, eiusque provincia qua est adnexa beneficio, sustinenda imparem, Pontifici in Episcopatum offerri.*

Primo, quia Ecclesiæ rem non agit, contra quam ei, ac Ecclesiæ tacitè est pollicitus, cum utriusque voluntate ac assensu, factus est eius Aduocatus.

Secundo, Episcopatum indigno administrandum committere, est Ecclesiæ in fraudem impellere, fideles autem in apertum salutis discrimen vocare, quod à peccato sciungit qui possit, non video, at huius est sceleris promotor ac auctor, qui Pontifici his destitutum virtutibus obtrudit, sine quibus, digne ac cum laude præesse nequit Ecclesiæ: ergo, &c. Sane cum in conscientiam suam admittit, & hoc nomine diuinam offensam incurrit, dixit Gregor. X. in cap. perperuo 7. de elect. in 6. his verbis: *Licet pro eo quod indignum nominando scienter, contra conscientias suas agat, & diuinam vindictam, & Apostolica visitationis metum (quem qualitas facti suscipit) possint non immerito formidare, ergo cum scelera sola Deus puniat, cum seueritatis suæ aculeos in hos tantum Pontifex erigat, qui scelerum sunt rei, qui indignos præsentant, innocentes esse non possunt.*

Dico secundò, *Inhabili ab Episcopatum, per Regem proposito, subtrahi ab eo posse alium, quem Papa præsentet: tunc se hæc opinio concordatis rubricis de nominat. facienda parat. 1. vbi sic Leo. Etsi contigerit præfatum Regem personam taliter non qualificatam, ad designat. Ecclesiæ sic vacantes nominare, nos & successores, seu sedes huiusmodi de persona sic nominata eidem Ecclesiæ minime providere debeant, sed teneatur Rex idem infra 6. menses à die recusatæ persona nominata non qualificata, sollicitatori nominationem non qualificatam prosequenti consilialiter facta intimanda.*

Quæ verba cum sint generalia, & indistincta, ea quoque comprehendunt tempora, quibus rex scienter indignum proponeret, alioquin contrarium dici debuerat.

Quid? quod Regi aliquid est his Concordatorum verbis concessum amplius, quam quod Patronis communi est iure licitum, at his permittitur, post primum, qui est administrando beneficio aptus, nominare & alterum modo idoneum: ergo & Regi licebit, cum inhabilem sciens Pontifici dedit, ordinandum in Episcopum, eidem & alteri

A offerre, modo non indignum, ne iure omni suo, tali nominatione excidat.

Obiicies, qui muneris ad quod assumitur, aut vocatur, obungi nescium, aut incapax eligi, potestatem ei substituendi alterum pro ea vice, canonica priuatur lege, in cap. cum cunctis 7. de elect. at qui præsentat, eligit: ergo.

B Respondend. qui præsentat, eligere quidem, sed improprie, nec proinde his subesse pœnis, quæ in eligentem, canonica aduersante lege non habilem sunt positæ. Et quantum esset præsentatio (quod aduersarij non probabunt) propriè sumpta electio, nunquam tamen efficiet, nominatione indigni, Regem vt credamus, ius nominandi secundi perdere, cum id ei Concordata tribuant, negent autem electoribus Concilia, vt ex Lateran. refertur in cap. cum in cunctis de elect.

QVÆSTIO VII.

C *An Rex similiter nominare secundum possit, cum primò à se nominatus diem suum obijt, aut ei assensum dare Papa renuit, aut post datum, iure suo cessit?*

Respondend. posse, ratio est, quod concessum à Papa Gallo Regi privilegium, inane esse non debeat, ac vanum, cuiusmodi sane foret, si facta per eum nominatio effectum non haberet: quare vt qui eligendo beneficiario in vnum coiere frequentes, canonici, aut Regulares, ad secunda debent ire suffragia, iteratoque aliquem eligere, si qui ab iis primo est electus obiit, aut iuri sibi per electionem quæsito renunciauit, cum enim eligendo non peccauerint, iure suo, prouidendi beneficio, possessore adhuc vacuo, priuari non debent, ita & Regē qui in electorum successit iura, Papæ in defuncti electi locum, aut eius qui electioni de se factæ renunciauit, nominare posse alium est necesse, ne beneficium diu vacet, aut concessio sibi privilegio Rex renunciauisset videatur, si tamē indignum offerret, & hic recusaretur, non possit, post secundam reculationem nominare alium, secundum Rebuff. in Concord. rubrica de regia ad Prælatum. nominat. par. 1. verbo Alium, fauetque ipsa ratio, nam post primam reculationem, Regē trimestre tantum datur, vt de digniore quam qui est repulsus à Pontifice cogitet, eundemque cum repertus erit, ei præsentat, quo tempore productius haud dubie ei Papa concederet, si à die reculationis cuiuslibet, ei nominare alium fas esset.

Deinde status est, fixusque eorum numerus, qui à Rege ad Episcopatum nominari possunt

sunt: ergo refutatis à Pontifice, alium ac aliud, & sic in infinitum, subrogare Rex non potest, quem illi ad vacantem Primatum offerat.

Quid si præsentans, primo mense à vacationis die reperitur à Papa minus idoneus, & sic in vêtos, ut inanis ac irrita, eius nominatio abeat? possuntne quinque menses, qui sunt reliqui de tempore, quod est Regi ad præsentandum primum per concordata constitutum, cum tribus, quos hic habet à die revocationis integros, coalescere, ut toto illo octo istorum mensium spatio, ei dignum quætere, quæsitumque ac inueniuntur Papæ insinuandum offerre sit integrum?

Respondend. negativè: cum enim sint hic definiti tres menses, ultra non habebit Rex inquit Rebuff. supra, etiamsi primum præsentauerit intra duos menses, & adhuc supersint quatuor de sex, qui primo præstituti sunt, tamen à die primi revocationis non dantur nisi tres menses, ut hic. Hæc ille.

QVÆSTIO VIII.

An in potestate sit Regis, nominare ad beneficium, eam, possessor, hoc est Abbas, aut Episcopus incurra est mortuus.

Nequaquam, responsioni fides est ab his verbis: *Alioquin ut dispensasse Ecclesiarum huiusmodi vacationes celeriter consulatur, Ecclesia tunc sit vacanti per nos, & successores nostros, seu sedem huiusmodi, de persona ut præferat qualificata, nec non Ecclesia per obitum apud sedem prædictam vacantibus, semper etiam nulla dicti regis præcedente nominatione, habere præcedere possit.* Quid si intra mensem de successore Papa non providetur? Quod ordinarius per cap. statum de præbend. in 6. licitum esse scimus, ut si intra mensem Ecclesiæ curam animatum habenti, rectorem Papa non tribuat, hoc isti facere pro iure suo valeant, id ipsum Regi permissum non esse indicant dux hæ voces, *Semper & libere*, quæ idem sonant ac omni tempore, hoc est tam exacto mense, quam currente, idque libere, hoc est, sine præsentatione regis, aut cuiusquam contradictione, ac repugnantia.

Quid si cessione, resignatione, aut permutatione, Episcopatum in prædicta vacante curia accidat?

Respondend. è resignantium potestate ac manu, cum in resignatarij transire iura non possent, nisi assentiente Rege, ac eius ad Papam nominatione, quia hic, modos vacandi ab obitu diversos, exclusos esse Leo voluit, nam exceptio in non exceptis firmat regulam, at mortem per quam Episcopatus Romæ vacat, solam in Concordatis Papa excipit, ergo si vacabit resignatione, permutatione, aut ces-

sione, Regem ad eum nominare erit necesse.

Cōfirm. quæ beneficia iuris sunt Patronatus laici, hæc dari à Pontifice, in Gallia sine Patroni consensu nequeunt, ac sunt Episcopatus, & Abbatiz omnes, de patrociniis regio, vitæ ab eo, eiusque beneficentia commeatum habentes tantum, quantum alendis ministris, cæterisque sustinendis oneribus est necessariis; ergo Regem à Pontifice tum moneri expedit, sibi constitutum esse, certo homini non præsentato tamen, Episcopatum deferre, operari se, ne id Rex improbet.

B Ex dictis inferendum, Papæ, sine Regis nominatione ac assensu, fas esse Episcopatum creare, Abbatem dicere.

Primo, quando intra sibi præstitum tempus ad nominandum, quod lenis, aut ad summum novenis mensibus clauditur, per incuriam officio suo neminem Papæ offerendo, defuit.

Secundo, cum obtulit quidem, sed ab iis rebus inopem, quas concilia, Pontificumque decreta, in Episcopo exigunt, huic enim intra 3. menses si similiter indignum substituat, quem & Papæ ordinandum offerat, tunc enimvero omnis est honesta in Pontificis, Rege præterito, eum quem volet, modo idoneum renunciare Episcopatum.

Tertio, cum speciali iure ad fundatorem, aut alium collatio pertinet, tunc regem, aut eius assensum, ac nominationem expectare aut quætere Pontificem non est necesse, quia cum eius beneficij non sit auctor, nec proinde ad eius spectet patrociniis, (ut spectare omnia consistorialia dicuntur,) est scriptorum testificatione certissimum, nihil esse, quo se maiestas regia læsam queri valeat, si cuiusmodi beneficium sine sua nominatione aut assensu, Papa conferat.

D Quarto, facit id similiter licet ac validè, cum Episcopatus vacat in curia per obitum.

Quinto, si esset Episcopus à Turcis abductus, si mente captus, aut alio morbo simili affectus, dati eum à Papa Coadiutor sine Rege, eiusque consensu potest: ita Rebuff. *de Regia ad Prælaturas, par. 1. glossa vacanti, ibi, & in verbo Libere.*

QVÆSTIO IX.

An prater Doctores in Theologia, aut iure, sint alij qui nominationi regia ad Episcopatus aut Abbatis sunt capaces.

OMnino, ique tripartito sunt diuifi, scilicet in Reges cōsanguineos, ex latere utroque, materno nempe ac paterno, personas sublimēs, hoc est nobilitate, stirpeque sua insignēs. Religiosos mendicantes reformatos, eminentis scientia, Concord. in rubr. de regia ad praelatos par. 1.

Circa quæ notare placet, primo, non Mendicantes modo, sed & quoslibet alios, modo eruditos, vitæque ac moribus commendabiles, ad Episcopatus Regni, cœnobique, Regum postulatū eieci, ita à Ludouico iusto ad Rhēgiensem Episcopum Illustrissimus Dominus d'Attichi professione Minimus, ad Abricensē Illustriss. ac Reuerend. D. Vialart Patrum è Congregatione S. Mariz Fulienfis in Gallia Generalis præpositus, ad Lucionensem Illustriss. ac Reuer. Dom. Niuellus Cisterciens. Generalis ac Abbas, virtute sua meritisque magis quàm hominum commendatione, magna sunt omnium ordinum consensione vocati, eoque innocentia sua, morumque integritate, aspirare Regis aduersum se benignitatem ac amore posse, è Sancti Brunonis familia, aut Cœlestini, viros bonos, historiz ac nostrarum scriptores rerum memorant.

Secundo notare lubet, eostamen à Claustrorum amabili otio ad laborem, à quiete suspicienda animi, ad sæculi turbas, vocandos non esse sine causa, eaque *rationabili ac legitima*, vt loquuntur Concord. qualis est Ecclesiæ cum utilitate coniuncta necessitas, eminens scientia, vitæ integritas, magna ad virtutem, animarumque bonum, ac salutem, animi propensio.

Tertio, nec hoc omittendum, vt ad Episcopatus, ita & ad Abbatis rege id petente triplex hoc genus hominum de quo facta est proxime mētio admitti à Papa posse, *Cui enim licet quod est plus, licet usque quod est minus de regulis iurū regula 52. in 6.* At plus est, Episcopatu donari quam Abbatis: ergo si ad illum nominati possunt Regis cōsanguinei, ac Regulares viri, poterunt & ad istam.

Contraria sententia Rebuffo placuit in par. 1. verbo *Quare an Cōsanguineus Regis*, sed eam Regni praxis, Papæ Romani auctoritate approbata, sequendam non esse indicat. Nam cui non est cognitum, Cœnobiorum prouentibus Regis agnatos, aliosque magno numero, gente ortusque nobiles, tam Papæ quam Principis Christianissimi volun-

QVÆSTIO X.

An Abbates & Priores seculares, Prioratu aut Abbatis vacantibus, nominari à Rege debeant.

EIusmodi aliquos Abbates esse, quales in quæstionibus hic positis titulo describuntur, res ipsa loquitur: nam Abbates S. Felicis & S. Petri de Burgo apud Valentiam, S. Aphrodisij apud Biterram Gorziz in Lotharingia seculares esse nouimus, Patrum nostrorum auctore insulæ Barbaræ cella Monastica, statim mutato regimen Clericorum secularium subit, Fossatense S. Mauri, Parisiensis agri Monasterium, Clemens VII. exemit à S. Benedicti instituto regulari, in eoque seculares Clericos sacra facere iussit, Vezelaecense Paul. III. in Canonicorum Sodalitium transtulit: recenti memoria Tricorrens. Monasterij cœnobitæ, sublata cuculla cōire in societatem Canonicorum secularium, Paulo V. Pontif. id permittente: Cardinali autem Rupefocallio postulante, non tam suo quàm Monachorum nomine. De his ergo Abbatibus quæritur, an vt Conuentualis reliquæ, regie nominationi subiaceant.

Responsioni dandum est initium, à distinctione Abbatum & Priorum. Eorum enim quidam hoc appellantur nomine, quia Ecclesiæ secularizate, hoc est eius, quæ ex cœnobitica, Papa permittente secularis est redditæ, factæque collegiatæ, partes sunt ac membra, eaque præcipua, & hoc modo Ecclesiarum SS. Felicis, & Aphrodisij prima dignitas Abbati competit, qui & hoc nomine, vulgo à cæteris canonicis vocatur.

Alij sunt Abbates, iique vt priores, omnino seculares, sed hoc ab iis distincti, quod Ecclesiæ, cuius sunt Abbates, proprie non sunt membra, nec vt illi, Ecclesiæ secularizate Canonici, sed caput, eodem plane modo, quo etiam antequam hæ seculares fierent, quo de genere sunt Abbates S. Aphrodisij Biterrens. Barbaræ insulæ Lugdun. S. Gilberti Gorziensis.

EDico ergo primò, *Abbates & Priores, seculares prioru generū, qui Canonicorum communibus creatur suffragiū regia nominationis lege non teneri*, quia hi duntaxat Prioratus illi sunt obnoxij, qui *Conuentuales*, nam horum tantum fit in Concordatis mentio, sed quoties in Canone aut Concilijs *Prioratum conuentualium*, fit mentio, Monastici intelliguntur soli, non secularium conuentuum Primatus, vt Clem. V. constituit in Synodo Vienn. & Concil. Lateran. in cap. *Monachi 2. de stat. Monach.* quæ est ergo in Concordatis, Pontificia

Pontificia de Prioratu conuentionali constitutio, ad primum cœnas Presbyterorum, cœu Collegij Canoniconum non trahitur.

Secundo Præposituræ secularis, quæ ita sunt electiue, vt tamen sint collatiue, nominationis regie legem non serunt, quia in iis forma *can. quia propter de elect.* non seruatur, quod tamen Concordata postulant, vt ad eas Regi nominare liceat. Sed Priores & Abbates qui in Collegiatis Ecclesiis primæ sunt dignitates, eliguntur, nec confirmantur à Superiore vt *can. quia propter* exigit, ad eos ergo non se extendit regis nominatio.

Dico secundò, Quando Abbas & Prior separati, & à Conuentionum corpore diuisi manent, in eorum locum cum obierit, sufficit nullus potest, siue à Rege, eiusque voluntate, nominatione, ac assensu.

Ratio est, quod sint Abbatia ac Prioratus Conuentionalis electiua beneficia, quibus ante Concord. nemo nisi ex forma *can. quia propter*, præfici mos erat: ergo cum in iis mutatio nulla sit facta, præbendarum quæ cœnobiticæ erant, translatione in secularis, vt ante nominationem erant regie hæc beneficia obnoxia, ita & esse modo, pronunciauit Senatus in magno consilio anno 1596. inter Dominicum Resseguier, & Francisc. Disarny de S. Aphrodisij Valentini Abbatiali titulo iniunctam, magna animorum ac virium facultate contendentes, vt refert Peleus in forensib. lib. 1. act. 8.

QVÆSTIO XI.

An Ecclesiæ Collegiata Decanatus nominationi sit regia obnoxia.

Causa dubitandi est, quod veteri, eoque laudabili Ecclesiæ instituto, nemo ad eum vocari sit solitus, nisi & publice de moribus eius inquisitione habita, & Capituli suffragatione ac assensu, ex quo fieri aint alii, vt ad eum peruenire, nemo nisi nominatione à Rege valeat.

Confirmant hoc argumentum, Electioni successit nominatio, vt Concord. habent, ergo & Decanatum electotibus in Ecclesiis Gallicis, is qui est eorum fundator ac Patronus, Rex Christianissimus. Hæc illi.

Quibus oppono primo, quod eorum tantum Rex sibi nominationem vendicit, qui sunt Prælati, ita Leo in Concord. de regia ad prælaturæ parag. 1. *Canonici ad electionem, postulationem sibi futuri prælati procedere non possunt, sed Decanatus prælaturæ nomen, reliquæ ea significata voce non conuenit, cum iurisdictionem in foro externo nullam supra Canonicos obtineat, sed tantum principem locum in choro & Capitulo, vt non tam di-*

gnitas, quam personatus censeretur eam ob rem debeat.

Secundo ad eas tantum Cathedralis Ecclesiæ dignitates Rex nominat, quarum vacatio, Ecclesiæ in pastore facit esse vacuum, sed ad hoc beneficiorum genus, Decanus non pertinet, sed solus Episcopatus pro Cathedralibus Ecclesiis, pro cœnobiticis Abbatia & Prioratus: ergo vt regia Francorum Regum nominatio ad præfecturas sacras se exportrigit, ita minoris primatu in Ecclesiis, quæ Collegij nomine tituloque censentur, non procedit.

Tertio Regis nominatio eo sacerdotiorum genere circumscribitur, quibus suffragio communi conferendis, adhibetur forma *cap. quia propter, 43. de elect.* At esse Decanatum de hoc genere nemo dixerit, qui eius vacatione, Ecclesiæ nō fieri pastore viduum intelligit, quod tamen Innoc. III. in eo *cap. postulat.*

Argumentis respondend. priori quidem, verum esse in multis Galliz Cathedralibus & Collegiatis Ecclesiis, Decanum, canonicorum suffragiis sublegi, cum qui cum præcessit, sine resignatione dictum suum obit, negandum tamen eam electionem de illorum esse numero in quibus forma *cap. quia propter de electione*, obseruatur, quod Concordata tamen postulant, vt beneficium, cui more instantoque maiorum successor in vicem moritur per electionem quæritur, Regis nominationi subiaceat.

Secundi responsio eadem, quæ primi, Regis præsentationem electioni quidem succedere, sed non alteri, quam quæ pro regula, sui que modo canonem habet Innocent. *quia propter* quam in sententiam est decretum Prætoriani Senatus pro Decanatu Aedis S. Severi, S. Emiliani ad Burdigalam S. Germani de Auxerrois apud Lutetiam, quam lege nominationis regie non teneri, etsi electus esset, auditis hinc & inde Patronorum rationibus, pronunciaisse scribit Renatus de polst. lib. 1. tit. 1. *cap. 16.*

Obiicies, est Decanus, ac quilibet cuiuslibet Ecclesiæ Collegiæ Præpositus, Prælatus, ac quisquis est in regno talis, si modo Canoniconum iudicio, calculoque renunciat, nominationem comprehenditur Principis: ergo, &c.

Maior probatur, est Prælatus, qui in dignitate constitutus, iurisdictionem fori externi habet ac internæ: hanc sibi Decanus vendicat, nam in primis de Remensi constat, pane cum cœlesti ac sacro, canonicos in extremis positos pascere viatici nomine, & eoque, ad extremum cum Dæmone certantem forti capessendum animo, vngre, quæ Curati partes sunt non vltimæ, muniaque eius propria, qui in foro interno potestatem habet, cum Sacramenta dare nemo nisi subditis possit, ac debeat.

Iurisdictionis autem, in externo foro sunt A
hæc indicia, primum quod mouere piorum
cœtu, hoc est excommunicare, ac facris in-
terdicere Decanus valeat, argumento est,
quod de Decano Aurelian. scribit Innoc. IV.
in cap. dilecto filio. de sentent. excomm. in 6.
cum nempe in Balliuum quandam arma exe-
ruiſſe ſpiritualia, dixiſſeque *pro ſuo munimine*
excommunicationis ſententiam.

Secundum quod Decanus Altiſiodorens.
in cap. 15. de appell. Presbyterum quendam
domus Dei, ab eius vrbs Episcopo miſſum in
vincula, ac excommunicatum ob ſurta, *quem*
ad iurisdictionem ſuam ſpectare aſſerebat, testi-
tut ſibi ab eodem voluit.

Quid? quod Decanus Andegauensis in de-
cret. *Dilectus filius 34. extra de prebend. ex*
donatione regis, prebendarum eiusdem Ecclesia,
collocationem habere dicitur? quæ eſſe haud du-
bie ſine poteſtate regendæ Eccleſiæ, ac ali-
quali in eam iurisdictione eſſe non po-
teſt.

Reſpondend. id Decanis de quibus eſt fa-
cta mentio comuni iure non competere,
ſed ex priuilegio ſanctæ Sedis, donatione
Regis, aut conſuetudine longo annorum
fluxu corroboratâ, loqui nos autem de eo quod
vulgo fit, & vphuri num.

Deinde etſi quæ de Decanis proferuntur
ex Pontificum decretalibus, vera forent, nego
tamen ad eos idcirco nominationem peti-
nere regiam.

Primo, quia non eliguntur ex formula ab
Innoc. præſcripta *in cap. quia propter*, cuius-
modi duntaxat, & non alij, nominari à Rege
ſunt ſoliti.

Secundo, quia non ſunt Prælati, ſed pe-
ſonatus, quibus in Capitulo, & choro, locus
eſt præ cæteris dignior.

Quod de Remenſis aſſertur, cauſe non no-
cet noſtræ, cum id cum agere non ſit impro-
babile Archiep. voluntate ac conſenſu, cuius
ſit in hac parte Vicarius, quæ autem de Deca-
nis à nobis ſunt dicta, omnes ſpoſtant, nec ad
vnum aliquem ſunt reſtringenda Decanatum.

Quod ſi hunc à Rege nonnunquam con-
ſeſſi viuuenit, ſit id ab eo, non qua nomina-
tione comprehenditur regia, aut per Concor-
data, ſed quia pars eſt eius patrociniij aliqua,
vtpote originem ducens à regali eius be-
neficiencia, quia ab eo eſt fundatus, annuiſſe
ditatus obuentionibus, vt de Præpoſitura S.
Petræ Doratenſis in Piſtonibus, reſert cum
Choppino num. 18. lib. 6. tituli ante citati,
Bleyanus traſſ. de maiorib. & minorib. benefi-
ciis, ſ. littera S. ad margin.

QVÆSTIO XII.

An ad Episcopatus, aut Abbatis vacantes per
Simoniam, nominare Regi competat.

C Ompetit, primo quia cuiusmodi benefi-
cia cum vacant, ad ius nominationis re-
giz pertinent, præterquam in duobus caſi-
bus, mortis nempe beneficiarij in curia, & in-
capacitatis præſentati à Rege, quia ſcilicet
iis eſt deſtinatus qualicunq; quibus inſtru-
ctum eſſe conuenit nominatum à Rege. At
per Simoniam, iurequis acquiſito in Episco-
pato, aut regulari primatu excidit, vt dicitur
poſtea, habetque expreſſe *extram. cum deſig-
nabile de Simon.* inter communes. Quid ſi pre-
tio extorta eſt regis nominatio? vt ſi eius do-
meſtico ac familiari, det quis pecuniam ea
lege, vt hanc ſibi ab eo impetret?

Reſpondend. nullam fore, Cæleſtini III.
fuit hic ſenſus *in cap. nobis fuit 27. de Simonia.*
Enimvero cum de quodam quæſtio eſſet, qui
in plebanum amicorum opera, emptique
ſuffragatorum vocibus electus erat, ecquid
eſſet eius rata electio?

Reſpondit, videri ſibi, quod eius electio,
ſanquam Simoniam præſumpta, eſſet
pœnitens reprobanda: at eſt vnus præ aliis ad be-
neficia vacantia nominatio, quædam electio,
eſt hæc ergo expreſſa, obſtentaque pretio aut
pecunia alicui numerata, omnino inanis ac
irrita, proindeque de alio, iterum faciendâ à
Principe.

Verum enim (inquies) qui indignum eli-
git alterius eligendi pro ea vice, poteſtate eſt
priuatus: ergo & Rex iure nominandi.

Neganda eſt conſequentia, quia in odioſis,
quæque pœnam adiunctam habent, argu-
mentum à ſimili, aut à maiori ad minus non
valet: ſunt enim odia mitiganda vt habet re-
gula iuris, leniendæ pœnæ, ſit id vero, cum
eius legis, quæ eſt pœnalis, verba in propria
ſua, ac natia ſumuntur notione, nec hæc alio
quam cuius cauſa eſt à legiſlatores ancita tra-
hatur: ergo cum hic electores ſolos, cum eli-
gendo peccant, iuris ad eam electionem pro
illa vice iterandam, priuatione puniat, non
eſt hæc pœna cum Rege male nominante,
communicanda temere.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XII.

An ad Prioratum Monachū Tacum, nominaretur queat.

DE Conuentualibus est hic sermo duntaxat, nam seculares, quos simplices nominant, extra nominationem sunt Regis, quia cum familiam non habeant, electioni subesse nequeunt, esse enim hæc ac fieri debet, non ab extraneis, sed à Collegio, eiusque membris, at prioratus quos simplices nominant, cœtum non habent, vnicò duntaxat constant homine, à quo reguntur. Est ergo de conuentualibus præsens intelligenda questio.

Et Respondeo negatiuè. Ratio est, quod et si sit per accidens eos Monachis esse destitutos nullo tamen verè habent.

Secundo, hos tantum nominatione Principis Prioratus designari, indubitati est iuris, qui sunt Conuentuales & electiui, at licet esse possint de hoc numero, habitatoribus, ac monachis Prioratus vacui, nò sunt tamè ad eos ergo religionis destitutos, ac carentes, nominare Regem non posse, vbi vacauerint, non ambigo.

Esse autè Prioratū conuentualē probat quæ sequuntur, religiosorum congregatio, cœtus in Capitulo per eosdem sæpe habitus, nouiorum communi eorundem suffragio admissio. Erant electiui, si fundatione, aut consuetudine inuenerat, ac quæ memoriam superet, superiorum vnum aliquem de cœtu sibi suo eligere, aut aliunde postulare sunt Monachi soliti, si electus, fuit ab eo cuius intererat ex canonum præscripto, formulaque confirmatus, nam qui Prioratus, aut Ecclesiarum præposituræ, electiue simul sunt, & collatiue, vt Decanatus, quia confirmacionem non requirunt, regie nominationis lege non tenent, omnium est iuris interpretum opinio, Rebus si maximè in Concord. de regia ad Prælaturas parag. Monasteriis verbo verè electiui.

QVÆSTIO XIII.

An Prioratus Vallis scholarium, ac domus seu Ministerii Ordinis Sanctissima Trinitatis regia nominationi subaceant.

DE Prioribus nullus est ambiendi locus, cum id Regi, in Comitibus Blesensibus decretum, è re esse commune sit visum, sic enim art. 3. *Pour restablir, conseruer, & entretenir l'estat regulier, voulons qu'aduenant vacation des Abbayes qui sont chefs d'Ordre, com-*

me Cluny, Cîteaux, Premonstré, Grandmont, le Val des Escholiers, S. Antoine, la Trinité dite des Mathurins, le Val des Cheux, & ceux auxquels le droit d'élection a esté conféré, soit pourueu par election des Religieux Profes d'dits Monastères, comme aussi aux Abbayes de S. Edme, Pontigny, la Ferté, Clermont, Marimont.

Hinc enim, argumentandi se hæc mihi ratio obicit. Exceptio in non exceptis firmat regulam, qui ergo prioratus Monastici regularum cœtum habentes, ideoque conuentuales dicti, non erunt de recentiorum numero, censendi sunt Concordatorum lege Pontificia, de regia ad Prælaturas nominatione comprehendendi, quod quam sit verum, Patrum recentij memoria patuit. Enimvero cum anno 1594. cœnobarum qui tum in D. Catharinx claustrali domo debebant, communibus suffragiis Prior eius domus renuncians esset Frater Nicol. Hardy, eum tamen ad eam admitti posse dignitatem Senatus negauit, quod Henricus eius nominis quarus, alium qui illa sustineret, pro suo iure nominasset: Peleus in *actiōib. forensib. & Tournetis in arrestis littera N. verbo nominatio art. 13.*

Dispar esse nostrum, ac omnium de Ministeriis, (vti hac mihi voce liceat, aliarum inopia, quæ domorum Ordinis S. Trinitatis naturam explicant) dissimile (inquam) nostrum de Ministeriis huius ordinis iudicium esse conuenit.

Primo, quia sunt hæc Henrici III. beneficiæ regia, à nominationis suæ iure immunita reddita, anno 1557. factum idem à Francisco II. anno 1559.

Secundo, quia in beneficiis ad quæ sola nominare Regi licitum, locum non habent, sunt enim hospitales inopum domus, sic à Pontifice, ac fundatore Ordinis principe, vocantur regula solite. *Singulis*, inquit ille, *nostribus ad minus in Hospitalicorum pauperibus pro statu, & pace Romane Ecclesie seruetur*, fuitque cum curandis olim pauperibus eius alumni darent operam, meminisse audire me non ita pridem eos Parisiis olim gloriosum hoc ac nobile obisse ministerium, quamque nunc domum incolunt, inopum fuisse domicilium, nec alibi Lexouii ac Auenione etiam nom habitare huius disciplinae æmulos, quam in destinatis ad miserorum subsidium xenodochiis ac domibus.

Quid? quod huius Ordinis Præfecturæ, non nisi in electorum resignari manibus soleant, quod qui in eo summum magistratum gerit, de Fratrum sententia, si quid à personæ maiestate quæ sustinet, alienum faciat, exui eo queat? *Maior minister si pro excessibus suis corrigendus sit, aut depouendus, per quatuor aut quinque ministros eiusdem Ordinis magis religiosi hoc fiat.* quæ quam patum naturæ bene-

ficij congruant, quod est perpetuum, etiam a me tacente res loquitur.

QVÆSTIO XIV.

An Ecclesiarum tam quæ Collegiatae sunt, quam quæ Cathedralis, dignitates præcipue quæ sunt electivæ, regia nominationi subiaceant.

Constat primo minorum Ecclesiarum Decanos, aut qui principem in iis dignitatus locum sub nomine obtinent Thesaurarii vel Cantoris, non nisi canonicorum suffragiis eo vocari, ac consensu esse solitos esse, quemadmodum Pontificis legis consulti adnotant in cap. cum ab Ecclesiis de officio ordinarij, & Cælest. III. in cap. ex parte vestra de clericis non residentib. ubi eligendi Decani qui eorum Ecclesiis præesse valeat, liberam illis annuit facultatem.

Constat secundo in multis Gallie Ecclesiis, inueterasse hunc morem, ut sacri Collegij Primatus, non alij deferatur, quam Collegiarum omnium electio suffragiis, non autem vnus rescripto Pontificis, ambitiosius exquisto (expequam iustius. Eius generis sunt Decanatus S. Germani Parisiensis, matricis Carnurum Ecclesiæ Royensis in Picardia, S. Vedasti apud Suessiones, S. Æmiliani apud Burdigalam.

Certum est tertio, electionum duplex genus esse; alterum quod Episcopus confirmare est solitus, ex Concil. Lateran. in cap. nihil in cap. cum dilectus de elect. Bonifac. VIII. constit. ultima eod. tit. in 6. in altero non est Episcopi confirmatio necessaria; sed eadem opera quæ canonici eligunt, suis quoque suffragiis beneficium conferunt, Rebuff. in Concord. rubric. de regia ad prælatus nominationis. parag. Monasteriis, verbo electus. Confirmantur ab Episcopo ubi primum sunt electi, Decani SS Petri & Maximi apud Barrum Ducis in Lothar. S. Germani Parisiensis. S. Florentij de Roya, de quo est in Philippo Regis rescripto de anno 1346. his verbis: *Quod Decanus electus confirmabitur per Episcopum & ab eo recipiet curam, intrabitque eidem Episcopo obedientiam, in his quæ concernunt curam & compositiones servare.*

Confirmatione non egent qui sunt collati, quod accidit, cum canonici suis suffragiis ad decanatum eligunt, & iidem illum conferunt, quod de genere esse Lemouicensis Peleus in actionib. forensibus, & Chopp. lib. 1. de sac. polit. tit. 1. num. 2. ad margin. asserunt.

His præmissis, facilis est ad quæstionem, obuiæque responsio, quam perspicuitatis gratia bimembrem facere placeat, ac in priori

a eius parte dicere, Beneficia, quæ non sunt electiva, nisi impropiè nominatione regia non contineri. Quia ad eam hæc duntaxat sacerdotia pertinent, quæ vt verè electiva (sic enim Leo inquitur loco qui proxime est citatus) eorum suffragiis quibus fas erat eligere deferrebantur idoneis §. ult. in ver. Capitulis Ecclesiarum de regia ad prælatus. nominat. at non sunt talia, quæ eadem opera eligere simul & conferre canonici, hoc præcise nomine censentur, quo electio nulla est ad electionem suam comprobendam requisita sententia.

Quid? quod Regis nominatio, eo Sacerdotiorum genere nuncupatum circumscribi solet, quibus per suffragium conferendis adhibetur forma ab Innoc. III. prescripta in cap. quia propter de elect. At non est hæc in electionibus de quibus est sermo, vltima vt patet, non sunt ergo de eorum beneficiorum numero, ad quæ Regi nominare sit potestas.

Dico secundo, in eandem quoque includenda classem esse, quæ cum sint Ecclesiarum minorum, aut Cathedralium capitula, præcipueque dignitates, sic suffragiis eligentium conferuntur, vt superioris auctoritate Præfatis, confirmantur electi ad ea promotio.

Primo, quia vt notant canonum interpretes, Rebuff. Guymierius in Pragmatic. sanction. Renat. de sacropolit. lib. 1. tit. 2. num. 3. non est electio propriè sumpta, nisi quando cum sacerdotio quod vacat, vna quoque Ecclesia Pastore suo vacua sit ac vidua Glessa in verbo Prælato de elect. in pragmat. sancti. At quis Ecclesiam, parente destitutam putet, si Episcopo superstiti adhuc, integro ac valente, viuere Decanus, aut Cantor desinant? non sunt ergo dignitates post Episcopalem, in Collegiatis Ecclesiis, aut Cathedralibus maiores, electivæ tamen, nominationi regis obnoxie, vt declarasse Henricum II. anno 1150. narrauit Tournetus ver. nominatio art. 16. cuiusque auctoritate ac exemplo, magnum consilium anno 1538. arrestis duobus, quorum tam hic, quam scriptores Galli meminere. Itaque qui Ecclesiis quæ patronum regem, conditoremque solum agnoscunt, ab illo Decanus præponitur, præponitur non quasi à nominatore sed collatore, Choppin. lib. 1. polit. tit. 1. num. 18. auctori ac teste.

QVÆSTIO XV.

An prebenda ad quam Rex pro iunctura suo admentu, aut ratione iurifurandi sibi ab Episcopo præstis, quempiam nominat, ita sit et effectus, ut facta eius collatio alteri, sit irrita.

Nequaquam, quia quæ mandatorum est Pontificiorum ratio, eadem est quoque nominationum, quarum Rex est auctor, at mandata Papæ de providendo, factam ab Episcopo collationem alteri quàm mandatario, eam inanem, nullamque in te ipso non reddunt: ergo nec Regis nominatio.

Maiores est cetera, cum quo modo Ordinario præcipit Pontifex, ut beneficium primo vacaturum designato à se homini tribuat, Rex quoque Antistiti ad Ecclesiæ gubernacula recens evocato, beneficium à se nominato dari imperet.

Minor probatur, ut collatio teneat, duo sunt necessaria, & nihil amplius, ex parte conferentis, potestas, eaque censuris non impedita, aut aliter, ex parte collatarii, seu recipientis beneficium, capacitas. At possunt res hæc dux concurrere, cum sit beneficij ab Episcopo certæ personæ à nominata distinctæ collatio, et ita hæc ergo etiā post mandati Pontificij, aut Regis nominationis insinuationem valida.

Ne tamen id fecisse Episcopus impune, aut à Pontificis ac Regis voluntate abiisse videatur sine crimine, mandatario in penam elusi mandati, præstare tantundem annuatim debet, quanti eius intererat alteri non postponi, beneficijque isti dato non privari. Ita Innoc. III. in decretali dilectus 27. extra de præbendis, ibi enim Episcopo præcipit, quod si vacasse præbendam contulerit, quo tempore eius sunt ad Novatiens. Ecclesiæ canonicos delatæ literæ, eamque alteri in elusionem mandati sui contulere, eundem Clericum solum habes suscipiens beneficium Ecclesiasticum, in canonicum recipi faciat, & sibi de redditibus Ecclesiæ singulis annis assignari proveniens, donec ei sit in beneficio præbendæ provisorum, & cap. pastoralis 29. de iure patronat. constituit ut Episcopus, qui præsentatum idoneum malitiose recusavit admittere, ad providendum eidem in competentis beneficio compellatur, quatenus puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse.

Quam Innocentij æquitatis plenissimam sanctionem, servandam sibi Curia quia credidit, pati poena, qua Innocentius olim Novatiensis Ecclesiæ Canonicos, eos plectit, qui præteritis, quos beneficioprino vacaturo donandos, Rex Episcopo aut Capitulo

A obtulit, si alterum admovent: ita sunt an. 1605. eiusdem auctoritate expressa per sententiam, iussu Decanus, & Turonenses S. Martini Canonici, nominatum à Rege, suo cœtui asciscere, eumque primo morituro in eius præbendæ possessione subrogare, ac ni facerent, tantum ei pensionis tribuere nomine, quanti sunt redditus cuiusque eius Ecclesiæ præbendati.

B Dixi primo morituro. Nam ad beneficia, quæ resignatione vacant, aut eorundem inter se permutatione, Regis nominatio aditus non patet, ut respondit Bonifac. VIII. in cap. licet unica de rer. permitt. nec si ad aliquem canonicum eorum collatio singulariter pertinere nescitur de præbend. in 6. cap. mandatum 41. Addidi post mandati. & nominationis insinuationem, factam Episcopo. Nam etsi hæc sola, respectu mandati non sufficiat, nisi & Bullæ eius executoriales, eadem sint Ordinario insinuatæ ut docent Pelus in forens. lib. 2. actione 34. Papon. lib. 2. tit. 6. arrest. 3. non est hæc tamen in nominatione regia necessaria, cum ab Episcopo nullus sit alius, ad quem suas Rex literas de providendo nominatio dirigat.

QVÆSTIO XVI.

An Beneficia electiva omnia ad nominationem Regis spectent.

Pro affirmante est, quod Canonicis ac Monachis, quibus ante Concordata, eligendi sibi Prælati ius erat, Rex, Leonis X. D voluntate successerit, quæ ergo beneficia prisco Patrum uero, suffragantium dabantur calculo, adhuc modo, nullis, nisi nominationis Regis voluntate, munificentique patet aditus.

Secus loqui ac sentire eos est necesse, qui non sunt nescij, capita Ordinum Gallicæ Chæsi à Ordine, Regis Henrici II. indulgentia, ad Primas suos regis nominationis legibus non teneri, quod hos ab illis voluerit ad Dei gloriam, Ordinisque bonum esse liberos, quod rescripto est suotestatus anno 1550. Iulij 29.

E In eandem classem, sunt cogendi Abbates ex Cisterciensium ordine, præcipui quatuor, Clareausensis, Pontinaensis, Morismundi, & Firmitatis, de quo est his verbis Henrici III. per scripta ordinationis in comitiis Blesensib. art. 3. Aduenant vacation des Abbayes & Monastères, qui sont chæsi à Ordre, comme Cluny, Cîteaux, Premonstré, Gramont, le Val des Escoliers, S. Antoine de Vienne, la Trinité des Mathurins, le Val des Choux, & semblablement les Abbayes de S. Edme, Pansigny, la Ferté-Macrismond & Clermaux, il y sera

*pontien par election des Religieux Profes. des
des Monasteres.*

Fulienſibus item ab Henrico IV. anno 1600. indultum aiumt, vt Ordinis ſui Przpoſitum Genetalem, ſuis ſibi ſuffragiis cooparent, quem eo magiſtratu cæteris dignorem crederent.

Morem quoque ſolennium Eccleſiæ pſiſtiſmatum, in minoribus Cifterciensium conuentibus olim vſurpatum ſciimus. Enimuero, cum hi vulgo, contra quàm eorum ſtatuta ſunt, commendarentur ſecularibus Clericis, Ludouico XI. ita decernente, ſunt commendæ eorum omnes abrogatæ, ſtatutumque literis patentibus verifiatis in Senatu die 11. mart. ann. 1483. ne alij in poſterum, quam qui ſuffragatorum ſodalium puncta iuliſſet, cenſeretur ad ordinis cœnobiarthias idoneus, verum diu non fuit, cum mutato dehinc Rege, mutata quoque eſt, eius liberalitate Ordini poteſtas facta, eligendorum Abbatum ad omnia illius Monasteria. Fuit tamen hæc facultas poſtmodum, in Bleſenſib. comitiſ ad Abbatiam Cifterciens. ac quatuor vt loquuntur eius filias reſtriſta anno 1579.

Eſt quoque in Lirinienſi Monasterio, antiquarum electionum vſus, annuente Rege ſeruatus: Enimuero cum in eo diſciplinam veterem extinſtam, Auguſt. Grimaldus eiſdem Abbas commendatarius gerneret, cum Caſſinate illud vniendum Papæ Regiſque auſpiciis credidit, ea lege, ne amodo alij, quam qui religioſi forent, iſque concordibus Monachorum votis expetiri, illi præſentent; quod Leoni decipit, ac Franciſco primo cum placuiſſet, in ſuam illos clientelam, cœnobiumque ipſum recipere ambo, de quo etiam extaret teſtimonium apud poſteros vterque voluit, Leo quidem diplomaticis literis anno 1515. 27. Ianuar. datis Florentiæ, Franciſc. primus ſub idem tempus, aut non multo ſecus, cui Aqueſenſis curia Prouincialis, eſt tum aſſenſa, quod ipſum quoque conſecutus temporibus feſciſſet Henricus 1. dicitur, ac ne iterum Religioſus inibi langueret ardor, curari ſedulo. Ceſſat ergo in Lirinienſi monasterio, prærogatiua regia nominandi Sanctæ ſedi Abbatis qui illud regat, quod non Franciſci modo primi, ac Henrici 1. ſed & Henrici eius nominis quarti ſumma voluntate factum eſſe conſtat, dato ea de re diplomate pridie Nonas Decemb. anni 1567.

Factum quoque non ita pridem poſtulant feliciſ recordationis Cardinali Rupeſcaldio, annuente vero Ludou. XIII. Luſitanici apud S. Genouecam regularibus Canonici vt liceret, Abbatem ſibi deligere, qui & ipſe Canonicoꝝ ex S. Auguſtini præcepto viuendi, Generalis eſſet in Gallia,

A quod ab eodem Cardinali iterato poſtulatam cum eſſet, ei eſt ſecundo magna eiſdem Principis voluntate conceſſum anno 1643.

Quarto ab eo quoque ſunt nominationum iure eximendæ Abbatie reformationis Caſæ Benediſti quinque numero, ſolemnibus Henrici 2. tabulis num. 1547. Caroli 9. anno 1571. Henric. IV. an. 1602.

Quinto Prioratus conuentuales quatuor, qui primo ab auſpicata Abbatis Grandimontani electione vacantes, hos enim iſte cui eſt collibitum, cum conſilio tamen conuentus largitur, pro iucundo ſuo in Monasteriũ ingreſſu, Gallicæ *ioyence aduenient*, quare ad ea Sacerdoria, primatusque quatuor Rex non nominat, licet conuentum habeant, nec item ad Cœleſtinorũ, Vuillemitarum, Carthuſienſium Prioratus, quemadmodum nec ad Præſecturas Ordinis. Quia nec hæc, nec præſati Prioratus, Eccleſiaſtica ſunt beneficia cum non ſint perpetua.

C QVÆSTIO XVI.

*An Præceptoria S. Antonij ac Melitenſes;
regæ ſint nominationi obnoxia.*

D E Melitenſibus, dubitatum à multis videtur, quod Equitum Magiſter, communibus fratrum ſuffragiis, ex præſcripto ordinis Hieroſolymitanæ militiæ renutiari ſoleat Princeps, hinc enim nō pauci inferunt, ſupremũ hunc equeſtris familiæ Melitenſis magiſtratũ, Regi nominationi ſubiſſe, quod quæ beneficia olim eſſent electiua, modo Leonis decimi beneficentia, eſſe deſerint talia, vt Regi nominationi inciperent eſſe obnoxia.

Addunt, à Regibus Patrum xuo, electos fuiſſe qui ſex magnos Gallici Prioratus (vt loquuntur) auctoritate ſua regeꝝ, Gallie quidem, à Franciſco primo fuiſſe præpoſitiũ, D. de Preaux, ab Henrico II. Francicum à Lotharingia, à Carolo IX. Engoliſmenſem Comitẽ, ab Henrico III. Comitẽ de Claromonte, quod ſanè pro ſua in Ordinem pietate, non feciſſent vnumque, niſi ſe poſſe, apertis tum documentis noſſent.

Verum enim, in eiſmodi S. Ioann. Hieroſolymitani beneficia, ius regale nominandi, aliquid Regi eſſe ne exiſtimem, impediẽt hoc maxime nomine, quod non alia beneficia, propriè in electiui ſunt habenda, quam quæ confirmatione Superioris egent, vt eſt dictum antea, eſtque in cap. *auaritie s de elect.* in 6. At non ſunt Archiprioratus Franciæ de hoc genere, ſed ſunt electiua collata, hoc eſt talia, quæ hoc ipſo, electo conferri validè ſunt cõſenda, quod ad ea per electionẽ aliqui admoꝝentur, quare vt ea adminiſtret & regat, cõfirmari

mati non postulat, & ita nobiscum sentiunt. *Rebuff. in tract. de nominat. q. 15. num. 16. Fabric. in Theor. tract. de Preceptoris.* Ad argumenta pro opinione contraria initio allata Respondend. primo, quod de generali Ordinis præposito affertur, ad reus non facere, quia non est eius præfectura regni legibus conclusa: ergo cum ad eas duntaxat Regia se potestas in nominando effertur, quod de Melitenensi proferitur, tanquam ad id quod agitur inutile, rejicitur.

Ad alterum respondend. quæ Reges moluntur ac Principes, quia iure se agere bonaque fide existimant, sæpe violata non esse, non tamen imitanda semper, quia sunt æquitati, ac non raro alieno iuri contraria, quod in præsentis causa qui assereret, eum à vero abluere, non putarem: Enimvero cum se, iuxta Ordinisolim à Regibus latum esse, per Legatos apud Henricum IV. quæsti Equites essent, appellare ad Archiprioratus Aquitanie regimen qui nunc vacabat, neminem voluit, quod id se posse certo non constaret, ab auctoritate ergo factoque Regum peti augmentum verum nullum potest, pro eorum nominatione ad sex Melitenensium præfecturas maiores in Gallia, ut enim anno 178. Senatores regij, iussu super eo Regum iure, sententiam proferre, pari omnes assensu proiis, eorumque in hac materia potestate dixerunt, ita anno 1595. in Henricum quartum tulere contrariam, quem enim ad Aquitanie Archiprioratum præcessorum exemplo nominarat, alteri, quem generalis Ordinis Magister, cum auctoritate illi præfecerat, iure dixerunt esse imparem, proindeque eidem facto ordinis, ad quem à Rege vocatus erat, Magistratu abluendum esse, *Peleus in forensio. lib. 1. actio 12. Forgerus in tract. de person. Eccles. cap. 19. num. 1. Richas. de dominio tit. 10. num. 12.* ita respondendi Principi, à quo erant serio Senatores præmoniti, ne ad Hierosolymitanæ militiæ primatus sibi nominandi potestatem, contra fas, æquaque assererent, ita (inquam) respondendi causa fuit, quod liqueret publica: eius ordinis lege, quæ olim à P. Ambrosio Magistro est prolata. *Electio-nem Priorum, Castellani Empesæ, & Bainuorum, ad Magistrum, & Concilium ordinarium pertinere.*

Deinde, cum electioni subrogata sit nominatio Principis, in istis hæc demum recipienda locis erit, quæ ante Concordata ab eo regi consueverant, qui plerumque fuisset suffragis vocatus ad gubernacula domus: at nunquam non fuit, quin prædicti Priores, per scripturam, à Magistro, eiusque Concilio eligerentur *linguarum emulatio pro veteri consuetudine observata.*

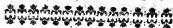
De Preceptoris autem quæ D. Antonio sunt sacra, sic est censendum, eas non magis,

quam quæ Hierosolymitanæ militiæ sunt dicæ, nominationi subesse regis.

Primo, quia particularia ordinis cœnobii, suos cœnobiarchas suffragando non creant, sed Abbates coniungunt, cum sacro domus suæ, id est Viennensis Sodalitio, dictis de more viritum sententiis, sunt ergo minorum conventuum præfectura, à iure nominandi liberæ, cum ad eas, regularium ibi versantium suffragiis, cœnobiarchæ non sint vocati unquam.

Secundo non est nominatio, in aliarum electionum suffragia vicem, quam quæ maioris superioris confirmatione indigent, ut colligitur ex cap. *avaritia 5. de elect. in 6.* at sacra hæc Preceptoris solo Abbatis, à quo ad illas non cooptantur præceptores, assensu sunt ac approbatione contentæ, ex præfata Antonianæ familiæ institutis: Regi ergo ad Antonianas familias nominandi ius est nullum.

De præcipua, quæ Viennæ Allobrogum est sita, nulla est ambigendi causa, cum mortuo ante annos X. Religiosissimo eius Abbate D. Tholofano Ludouico XIII. et per electionem D. de Gramond substitui sit passus, iuxta expressam, de eadem Abbatiæ S. Antonij ordinationis Blesensis sanctionem artic. 3.



DE NOMINATIONIBVS per Academiam.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit Nominatio.



VANTI ad Rerum publicarum bonum referat esse in istis viros eruditione iuxta ac virtute præditos, non pot, qui ignobilitiam malorum esse fontem, vfu ipsi suo, experientiaque queri solent. Fecit proinde pro sua in regnum caritate, regnique incolas omnes benevolentia verè regia, Franciscus eius nominis primus, Rex Christianissimus, ut his abundaret hominibus Gallia, quoniam inficinia salutis ac dignitas vrbis ista esset, & quoniam iactantia, repitque, commingent Academicorum animi, nec est virtutum propolita merces vlla, visum est illi è re communi esse, eorum industriam acere spe proximi. Itaque cum Leone eius nominis decimo, per Legatum egit, eis ut certa ex Ecclesiæ prouentibus, itaque absolutis studiis stipendia ad necessarios vitæ commutatus sta-

rent ex beneficiis petenda Ecclesiasticis, quæ certis essent anni mensibus cum vacante eorum affecta doctrinæ, ac virtuti. Quia de te sic Leo in Concord. rubrica de collationibus parat. præsentique ordinarij, collatores seu Patroni Ecclesiastici, quicunque fuerint ultra dictam præbendam theologicalem, quam ut præferant, qualificato conferre teneantur, tertiam partem omnium dignitatum, personatum, administrationum & officiorum, ecclesiarumque beneficiorum, ad eorum collationem provisionem, nominationem, præsentationem quomodolibet spectantium, viris literatis, graduatis, per universitatem nominatis conferant, hæc Leo. Est autem nominatio ætius sumpta, personæ per universitatem, Episcopo vel alteri ordinario ad quem beneficiorum collatio, aut patronatus pertinet, legitimè facta præsentatio, ut ei de beneficio, quum designato ad eam rem tempore vacaverit, provideri queat.

Passive considerata, est ius personæ nominatz conveniens, si modo rebus omnibus est instructa, quas Concordata exigunt, acceptandi & petendi beneficia, quæ eo vacante tempore, quo eidem per Concordata, illa postulare est permittum.

Ius dicitur, quia est facultas quædam in nominato ad petendum beneficium, quod ius proinde non est in re, cum illud nominatus necdum possidet. Sed ad rem, quia ei qualificatio debite, negari nequit sine iniuria. Esse autem tale, rationes indicant non paucæ.

Prima, quod præsentatus per Patronum laicum, ius in rem ad quam præsentatur, acquirit, argumento est primo, quod in cap. dilectus 6. de officio Legati, laicum scilicet Metensis Archidiaconus, queratur quod canonicatum, ad quem ipse tanquam patronus ius habebat præsentandi, sedis Apostolicæ Legatus eo posthabito, contulisset alteri.

Secundo, quod Episcopus aut ordinarius quemlibet alium monere, ac verò etiam auctoritate superioris Prælati cogere præsentatus possit, ut se instituat, ac confirmet, facere id vero si renuat, sequi idoneum admittere ad beneficium reposit, potest ad interesse agere, secundum Panormit. in can. cum Bertholdus de re indic. Rotuff. in stat. de nominat. g. 4. num. 5.

Secunda ratio est, ius ad rem potestas, etque legitima, ad quidpiam ab eo exigendum, qui dare potest, cuius violatio iniuriam constituit, tale ius est quod per emptionem ante rem traditam, per presentationem ad beneficium, electionem & postulationem ante confirmationem, ab eo cuius interest obtentam habes, nam etsi tibi actionem in rem non tribuat, tribuit tamen personalem in illum qui vendidit, ut metcem tibi emptam tradat, in Episcopum, ut beneficium ad quod es præ-

sentatus, tibi idoneo & capaci tribuat. At præsentato tale ius convenit, enimvero ea lege Ecclesiam aut beneficium, necessariis ad ministerium stipendia provenientibus locupletatum patronus voluit, fas sibi amodo vt effectus, nominare ad illud idoneum hominem, quem Episcopus, talis cum foret, teneretur admittere, ius ergo præsentatus in rem habet, quod erat probandum.

Tertia, Ordinarij vt est in Concord. tenentur dignitatum & beneficiorum omnium quæ ad eorum collationem, præsentationem, & provisionem pertinent, partem tertiam graduatis, hoc est literatis, cum tempore per Concordata præstituto vacante, tradere, sunt ergo dignitates, & beneficia tum vacantia, Papæ Romani voluntate illis affecta & debita, quia vt est in decret. Bonifac. VIII. sibi qui 12. de rescript. in 6. cum Pontifex vi ad quem pertinet collatio præbenda alicuius, notificans, quod cum velis per huiusmodi potestatem conferre, aut interdixit ne conferas eandem, sed illam suam reserves collationi, præsertim cum interpositione decreti, affecta tunc tibi & non alteri debet præbenda huiusmodi assignari. At quando canonica lege, aut superioris voluntate beneficium alicui destinatur aut afficitur, ius eidem, ad rem, tali affectione acquiritur: ita Bonifac. VIII. in cap. si possis quam 13. de præbend. in 6. his verbis: *Episcopo quod canonicus auctoritate Apostol. fuisse effectus, ius ad obtinendum præbendam primo vacantiam ibidem tibi acquisitam exstitit, eandemque quam cito vacavit (ex qua nulli alij debebatur) tulisse petere potuisti, & ideo à prædictis (licet ignorantibus) alteri conferri nequiverit.* Quod ergo per nominationem ius ad rem nominato quæreretur, dictum est antea verissimè.

At enim cuiusmodi est, & quale?

Spiritale ac divinum, ratio est in promptu. Ius enim, quemadmodum & res ceteræ, speciem suam trahit ac naturam ab obiecto: quare pro eius conditione, erit & iuris conditio spiritalis aut humana, temporalis aut divina, sed sunt beneficia omnia à spiritali functione in qua versantur, spiritalia, ergo & ius ipsum.

QVÆSTIO. II.

Quibus concedi nominatio debeat.

Graduatis, hoc est magistris in Theologia, iure canonico aut civili, Licentiatis ac Baccalaureis in harum scientiarum aliqua, postremo magistris in artibus, & medicina, vel in ea Baccalaureis, modo debite qualificatis. cuiusmodi sunt futuri, si toto se tempore, quod per Concordata postulatur, in aliqua Regni vniuersitate famosa literis operam dedent, *parag. praterea de collationib. in Concord.* quod tempus pro magistris aut licentiatis, vel Baccalaureis formatum in Theologia est decem annorum. Septem pro Doctoribus, seu Licentiatis in iure Canonico, civili, aut medicina, quinque pro magistris, seu licentiatis in artibus: cum rigore examinis, à logicalibus inclusiue, aut in altiori facultate, *Sex* pro Baccalaureis simplicibus in Theologia, quinque pro iis, qui sunt tales in iure & medicina.

Quid si tantum temporis in vtraque harum disciplinarum, nominatus non possit, quantum est ex Concordatis definitum, sed partem Decennij in studiis Theologicis, reliquam in canonicis?

Sufficere id quidam negant, quod Leo decennium pro Theologia exigit, ab eius ergo abibitur imperio, si quod ille, studiorum tempus pro Theologis notat, diuidatur, partemque eius altera canonicis institutis ac legibus addiscendis detur.

Contraria sententia Rebuffo placuit, in *traff. de nominat. q. 1. num. 3.* quod cum hæ scientiæ, canonici iuris, & Theologiæ, mutuum sibi deferant operam, nec in vna quis excellere valeat, ignorata altera, Theologiæ censetur impertium, quod canonum iuri non erit negatum. Est hæc opinio probabilis ac tuta, prior tamen magis est Concordatis, eorumque verbis consentanea, quæ quia in materia sunt odiosa ac pœnali, à quibus recedere non licet facile, in iis est hærendum, dicendumque, decennio Theologiæ operam dandam esse, ut privilegio Graduatis concessio, super nominatione ad beneficia, gaudere possit: & idem est de disciplinis aliis, puta iuris, ac medicinæ. Qui tamen secus quam nostrum Rebuffo sentiret, cum ex tempore iuri addiscendo, & medicinæ diutius attributo, biennio scilicet isti, iuri autem triennio, vnum aliquod & integrum coalescere, quale Leo postulat, dicere esset necesse. Qui tamen nobili orti sunt gente, post studiorum triennium, ac receptum Baccalaureatum in iure, nominari ab vniuersitate poterunt.

QVÆSTIO. III.

Qualem cum esse oporteat, qui ad beneficia nominari appetit.

Primo, debet ut proximè præcedenti quæstione est dictum, nauasse literis operam, in famosa aliqua regni vniuersitate, quo nomine appellari omnes posse, tam quæ sunt in Aquitania, quam Norinannia ne vna quidem exclusa dicat Rebuff. in *rubr. de regia ad prælatus, parag. 1. ver. famosa.*

Secundo, debet in istiusmodi Academia rum aliqua, implere tempus quibusque studiis adhuc effectum præstitutum, de quo in præced. quæstione.

Tertio, debet esse graduatus *parag. prefati que ordinarij*, & sic, qui Academiae scholas tanto tempore obuii, quantum Concordata designant, sine illo tamen doctoris suæ testimonio ac gradu, nominationis est incapax, *parag. teneantur de collationib.* Nec satis foret Doctoratus, Licentiæ, vel Baccalaureatus

honore donatum esse Romæ, vel magistris lauream in artibus, aut iure civili, vel canonico, cæteraque Doctorum ornamenta ac decora, Bononiæ vel Moguntiæ consecutum esse, in aliqua regni vniuersitate ea recepisse est necesse, fauere enim regno, eiusque literatis, hæc sua constitutione Leo voluit, seu oris autem & gratæ locus esse qui potest, si exteri, aut extra regnum magistris in Theologia, aut iure insignibus ornati, in eorum beneficiorum societatem veniant, quæ Gallorum duntaxat propria esse Leo & Franciscus volueret.

Equidem constat solis tegni vniuersitatibus, per concordata fas esse, nominare ad beneficia obtinerenda, in viam induit sibi ad eam rem facultatis per Pontificem, quod cum Regem non lateret, id amodo, auctoritate principali quæ pollebat, seruari tota Gallia imperauit, sic enim in *ordinationib. regis rubrica des Graduez, simplex art. 1.* Item *enseignans aux Vniuersitez de nostre royne & Dauphin:* non alij ergo, quam qui Doctores, licentiani, aut Baccalaurei in vniuersitatibus regni sunt, Cancellarij ote, iudicioque renunciati, ad beneficia habenda, Episcopis sunt aut ordinariis per Academicos, exhibendi.

Quarto, graduati debent in Quadragesima nominari ab vniuersitate.

Quinto, *collatoribus ordinarij sine patronis Ecclesiasticis semel, ante vacationem beneficij, tenentur de literis gradum & de præfato tempore studij, per literas patentes vniuersitatis, in qua studuerint, manu scribere, & sigillo vniuersitatis signatas, fidem facere.* Concord. de collat. parag. prefati que graduati.

Sexto, vt sit Graduatū nominatio valida, requiritur primo, vt quotannis in Quadragesima per se aut procuratorem, nomen suum ac cognomen infinuaret, non autem ceteras suas qualitates, vt loquuntur, nec literas item gradus sui, ac temporis exacti in studiis, sufficit id semel fecisse, vbi, & quando graduato placeat, debent tamen literæ tam gradus, quam nominationis, manu scribere, hoc est Secretarij obsignatæ esse, quod instrumento, (vt aiunt) actusque publicis, fides sit nulla signo notarij desitutus, quod proinde instrumento substantiale esse Doctorum est opinio vt Paternit. & Decij in cap. 1. de fide instrum.

Cui signo addi quoque vniuersitatis sigillum est necesse, insuper eorum est literarum exemplar dictis Collatori aut Patrono vel eorum vicariis relinquendum, ac ne fraudi locus vilis pateat, Graduatū coram Notariis, & iisdem collatoribus prædictas literas tam gradus, quam nominationis, & nobilitatis luez, Notarij exaratas manu vt conuenit, & signatas, significari curabit, cuiusque tam notitiz, quam factæ per Notarios, suo aut Procuratoris ad id commissi nomine, infinuacionis testes literas, eorumdem notariarum signatas manu, relinquet.

Septimo, quotannis factæ quadragesimæ recurrentibus feriis, eadem ei quoad nomen ac cognomen sunt iteranda, per se aut Procuratorem, & quidem renouanda est ei prima eorumdem infinuacio, saltem tacite iis verbis, de quibus postmodum fiet à nobis mentio, quo id anno tacere Graduatū negliget, iure ad beneficium postulandum excidit.

Et quoniam de literis mentio incidit, aduertendum est in his annum, mensem, & diem, quo sunt datæ, scribi oportere, vt de cuiusque antiquitate, ac quis anteponi è nullis alteri debeat, Collatori sit planum.

Quid? quod ea anni, mensis, ac diei designatio, tacite indicet, et quid sint seruata ad nominandum præstatura tempora? nam etij certa nulla Concordata dehincant, tamen quia consuetudo inualuit, vt in quadragesima literæ hæ nonuagatoriz publico vniuersitatis suffragio dentur, habetque consuetudo rationalis ac præscripta vim legis, ab ea recedendum non existimo, ne eius neglectio si minus nominationis sit irritatio, ac certe litium occasio,

QVÆSTIO IV.

Quenon in nobilibus iure Concordatorum ad beneficia vi gradus obtinenda sunt necessaria.

Primo, vt sint saltem Baccalauræi in iure canonico, aut ciuili.

Secundo, vt triennium in eo studij genere exegerint.

Tertio, vt nominentur ab Academia.

Quarto, vt sint ex viroque parente nobiles.

Quinto, vt quæ supra de aliis graduatis sunt dicta, præter tempus studij, in iis seruentur.

Sexto, vt nobilitatem suam fide testium quatuor probent, idque in iudicio, hoc est iudice loci ibi sedente, vbi ius dicere petentibus solet. *Quibus de rebus se Concord. Cum vero probatio nobilitatis fieri debeat ad effectum, vt nobiles gaudere possint beneficio minoru temporu studij, tunc nobilitas ipsa per quatuor testes, deponentes in iudicio, coram iudice ordinario laici, in quo est natus ille, de cuius nobilitate iuxta utraque parente constare debet, etiam in partibus absens.*

Dixi in iudicio, quia extra illud facta nobilitatis probatio, vt domi, vel alibi, est nulla, lege qui supersit iij. ff. de acquirenda hereditate. Rebuff. in Concord. paræ. cum voto libri 8. in margin. & in tract. de nominat. q. 32. num. 17. sicut & facta coram non ordinario, qui ordinarius communiter non est alius, quam qui loco præsidet, iuxtaque Principis vice reddit, tamen minime de se dubiam, certam pauca hæc verba, ex ordinatione Regia petita faciunt, in rubrica de Graduat. art. 11. *Deuant nos iuges ordinaries*, quales præter regios viui hæcenus sunt nulli, cum qui sacris sunt additi mysterijs, sacerdotibus aut Episcopis, Regi in foro operam non nauent, nec examinandis pro tribunali ciuico testibus, aut curandis instrumentis inuigilent. Quod si iudices ordinarij sint in eadem vrbe plurimi, eligere nobili erit libetum quem volet, quique magis ad eius futurum est stomachum, nisi eorum alter esset præfæctus alteri, aut eorum alter, decreto Principis aduendus foret post alterum, quia tunc coram primo, esset nobilitatis faciendæ probatio, eo quod ex hypothesi, cum lex aut Princeps conueniri primo loco volunt, nec præuentioni locum esse, ergo si tunc fecis quam tuæ & illa imperant, quid præm à nobili contingat fieri, peccabit, eruntque de eius nobilitate instrumenta manu exarata Notarij nulla, vt potest eius iudicis facta impetio, cuius ad id nulla erat iurisdicctio.

Non est tamen necesse eum de cuius nobilitate

litate agitur, & quæ sciripet examen testium postulat, iudicio, cum ea sit disquisitio, præsentem esse.

Primo, quia id Concordata non exigunt, sed oppositum, cum per ea interrogari testes, de quæ re vniuersa sensum illis suum exponere fecerint iudici liceat, etiam in partu absentia.

Secundo, non est testium auctoritas fidelique futura maior, si cuius causa agitur, homo nobilis interest iudicio, quam ergo non est improbabile, id ab eo non frustra modo, sed & imprudenter petum iri, vt de eo testes super quo interrogantur, fidem faciant.

Ad hæc quæ sunt dicta addere nobiles debent ad effectum valituræ suæ nominationis, vt de gradu suo, nobilitate, ac studij tempore, literas suas, debet tam Scribæ, quam vniuersitatis sigillo obsignatas Collatoribus, ac Patronis Ecclesiasticis, aut eorum Vicariis insinuant, ac ne eos insinuationis eiusmodi obliuio aliquando vlla capiat, iisdem, earundem literarum exemplar vnum, cum testimonio Notarij manu obsignatum, ac factæ prædictæ insinuationis, loco, tempore ac modo necessarii, est dandum.

Postremo cum beneficium vacat, in aliquo mense de duobus qui sunt nominati ab Academia affecti, illud sibi à Patrono aut Collatoribus, conferri poterit, de quolibet publicis consistere oportebit, vel literas testimoniales confici, sigillo autentico consignatas, Innoc. IV. cap. 1. de sentent. excomm. in 6. quæ quoniam graduatis quibilibet sunt cum nobilibus communia, lubet hic ponere, quæ de illis vniuersæ Leo præcipit in rubrica de Collationib. parag. Teneantur. Teneantur præfati graduati tam simplices quam nominati Patronis Ecclesiasticis aut collatorib. ordinarijs (quibus gradus, aut nominationis literas huiusmodi insinuare debent) literas suarum gradus ac nominationis, certificationis temporis studij, attestationis nobilitatis, duplicatas dare (id est cum originalibus obsignatis à Scriba vniuersitatis, quas tamen collator retinere non debet, sed tantum videre eorum exemplar) ac singulis annis tempore quadragesimæ, per se, aut procuratorem suum collatoribus, nominatoribus, seu patronis Ecclesiasticis, aut eorum Vicariis, eorum nomina & cognomina insinuare, & eo anno, quo præfatum insinuationem facere conserint, beneficium in vim gradus aut nominationis huiusmodi petere non possunt, &c.

QVÆSTIO V.

Quid sit insinuatio, & quænam rerum, & quo præseute fieri debeat.

Est insinuare, idem quod notum facere, Insinuatio idem quod publicatio, seu simplex mentis suæ declaratio, quæ est pro varietate rerum varia, & quidem in materia donationis, insinuare, est iudici significare, se huic tantum, vel tantum donare libere, quod singulos necesse est facere, cum summa quæ datur, 400. excedit solidos. Hoc est opinione Lef. lib. 2. cap. 15. dub. 13. n. 97. scuta Hispanica 700. vel vt alij volunt 750. facta vltra hanc summam donatio, est iure ciuili quoad excessum inualida, nisi fuerit insinuata, vt habetur in lege penult. Cod. de donat.

In materia præfenti est Insinuatio literarum gradus, nominationis, certificationis temporis studij, seu nominis & cognominis, ordinariis collatoribus, aut patronis Ecclesiasticis, vel eorum vicariis, legitime per Graduatos, vel nominatos qualificados facta exhibitio.

Sunt hæc ergo (vt ad secundam quæstionem, gradus fiat) declaranda ordinariis omnia, vt est in Concord. parag. præfati graduati decol. & in ordinat. Regis Ludou. XII. art. 8. & in rubrica des graduuz, simples art. 3. Addi debet à nobili, qui ad Baccalaureatum, in alio iurium, intra triennium est promotus nobilitatis suæ per testes idoneos probatio, quod si ab vniuersitate nominatus non fuerit, præter nominationem, cætera ab eo erunt Ordinariis, aut eorum Vicariis insinuanda omnia, quæ sunt in insinuationis definitione à nobis explicata.

Nec id semel fecisse est satis, nominatus nomen & cognomen quotannis suum cum reliquis, de quibus supra, eodem tempore, hoc est in Quadragesima iisdem Ordinariis aut eorum Vicariis patefaciet, dabitque operam, vt in insinuationis instrumento inferatur, duplicatas dedisse se illis literas, sic enim causa, locusque præfanditur litibus, Ordinario autem & Patrono negandi beneficium vbi vacauerit, ac à nominato requisitum fuerit.

Extremo loco, est in quæstione positum, an eorum aliquo, & quoniam, fieri hæc insinuatio debeat?

Quia quæ sunt odiosa perperis quæ grauia natura respuit, nec his se temeri quisquam nisi iniunctis ferat, solus sine teste ac arbitro, ad Episcopum, aut Collatorem Ecclesiasticum, graduatum cum literis gradus sui, ac cæteris in vim eius, consequendo beneficio necessariis non intrabit, insinuationis suæ habebit vnum

aut alterum conficiam, quorum literis ac voce, si hanc factam negaret, erroris peragi possit.

Quare præter Notarium par adhibebit testium, quia illi sine istis non creditur, *cap. quoniam 11. de probationibus*, in hæc verba. *Quoniam contra falsam assertorem iniqui iudicis, innocens litigator quandoque non potest veram negationem probare, cum negantis factum, per veram naturam nulla sit decreta probatio, ne falsitas veritati præiudicet, aut iniquitas pravaleat acquisiti, tam in ordinario iudicio quam extraordinario, index semper adhibeat aut publicam personam aut duos viros idoneos, qui fideliter omnes facti iudicii acta conscribant.* Quod si loci ubi fit insinuatio, consuetudo exigat, ut hæc non nisi duobus Notariis presentibus ac consensu fiat, omitti non debebunt, quod hæc cum est rationabilis, & perscripta, legis vim habeat, quam violare ac transgredi crimen est.

QVÆSTIO VI.

Quando & quo tempore fieri insinuatio debeat.

AD id opportunum esse quodlibet, ait Tourneus in accessu *litera G.* mihi ad hanc rem nullum videtur quadragesima aptius Concord. in *parag. teneantur rubr. de collatione* Ludou. XII. in *ordin. regia art. 8. rubrica dei Gradus, simplex*. Verum enim quia tres sunt quadregimæ, ut est in canone 1. *cap. 22. q. 1.* quarum prima Paschales ferias antecedit, festum S. Ioann. Bapt. altera, sit in Aduentu tertia, de qua potissimum fit hic sermo, queri potest. Verum enim quia prior sola est in usu hoc tempore, propriæque dicitur quadregesima *de consecrat. dist. 1. canone quadregesimo*, ambigendi locus nullus est super. Enimvero cum quid est in lege, aut statuto ambiguum, quia significatum habet non vnum sed multiplicem, ad eum trahi debet, quo usurpatur communiter, est enim consuetudo, legum interpretes optima, *lege si de interpretatione ff. de legibus*, at nobis vnica duntaxat est quadregesima hoc tempore, eaque paschali contigua, proximæque præiua, non ergo facta gradus ac literarum insinuatio in aliis erit rata, nec ad effectum cuius causa postulat, obtinendi scilicet ab Ecclesiastico collatore beneficii, valida.

Ratio est, quod quæ in lege formæ rationem habent, suntque sub eo modo præcepta, hæc seruari ad vnguem oporteat, alioqui vim adus habuimus cum nullam lason in *leg. qui Roma parag. Callimachus de verbor. obligat.* Sed tempus in statuto, aut lege positum, formam facit, aut eius partem non modicam, ut dicitur in *authent. qui supplicat. Cod. de precib. Imper. offit.* ab eo ergo nominato aut gradu-

A to simplici non est recedendum facile, ne iure per gradum suum acquisito, ad requirendum beneficium cum vacat, excidat.

Fuit alia Glossæ Pragmaticæ opinio *parag. qui de prædictis in verbo facere de collat.* ibi enim est, non necessariis literas sui gradus nominato in Quadregesima insinuandas Collatori, sed quolibet, id cum fructu fieri posse, sufficere duntaxat ne quid in Concordata peccetur, si quotannis in Quadregesima tam nomen, quam cognomen Collatori Graduatus indicet.

B Mibi tamen in eam ire sententiam non placet, quod Leo absolutè loquatur, verbaque (quantum ex Concord. fas est intelligere) quibus graduato suum in quadregesima insinuare nomen & cognomen præcipit, sint generalia, proindeque intelligenda tam de literis quam cæteris de quibus in eo *parag.* fit mentio, & sic ad graduati nomen & cognomen restringi non debere, literas tamen duplicatas collatori exhiberi posse extra quadregesimam, quolibet scilicet anni tempore scilicet in Concord. Rebuff. in super & hanc de qua loquimur intimationem fieri posse tam sacro die, quam profesto quadregesimæ, tam noctu quam interdiu, quæ enim sunt iurisdictionis voluntariæ, nec causæ cognitionem postulant, hæc quolibet exerceri posse tempore, die ac hora, habetur in *leg. actus Cod. de feriis*, probatque Rebuff. in *trac. nominat. q. 14. num. 15.*

QVÆSTIO VII.

Intra quod tempus insinuari nominatio debeat.

Certum ei rei præfixum nullum esse, inde colligitur, quod in Concord. eius nulla fiat mentio, ut fuisset necesse, si dies, hora tempusque huius insinuationi faciendæ sic statum foret, ut ante, aut post illud, facta non valeret.

Secundo, est nominatio rescriptum, idque gratiosum, *rescriptum* quidem, quia ab vniuersitate ordinatio est datum *Gratiosum* autem, quia gratis collatum & ad gradum nominato faciendum compositum, sed rescripta eius generis sunt perpetua, nec ad certum diem, horam, aut tempus restricta, ut loquitur Bonifac. VIII. in *cap. 14. super gratia 9. de offit. & potest. indic. delegati* ergo nec nominatio, hanc ergo ne sit irrita, insinuari certo die, & tempore non est necesse.

Pro hac opinione facit Ludou. XII. ordinatio regia, *rubrica de Graduatis simplicib. art. 9.* in hæc verba. *Ilis seratis solent priores de pannois requirit, an accepterles benefices que vacaueront esistes ammes, qu'ils*

n. aureus

n'auront infinué, sans autrement perdre les privilèges, & Prioritez, de leursdits degrez, & nominations. Quid est enim, eos tantum potestate destitui requirendi beneficii, si quod vacet eo anno, quo de numine suo, & cognomine, Ordinarius aut eorum Vicarius certiores non fecerint, nisi eos interim sibi retinere per Concordata concessum, consequendi aliquid, si quod ista iubeant, ac petunt, faciat nominationis ergo de se factæ per Academiâ, fructum gradus non perdit, si se, literasque gradus, ac certificationis de tempore studii, &c. vnu quopiam anno insinuare per incuriam, culpamque desinit.

Constr. cum pœna, comes sit culpæ, eaque infligi nisi per sententiam, canones aut leges non soleant, quæ primo, quid nominatus peccet, eum iure suo non vitur, aut non adhibet media, quibus sibi illud esse fructum gradus possit ac vtile, ut est nominis ac cognominis sui, aut literarum gradus quotannis repetita insinuatio? Vt enim renunciare iuri ac privilegio quisque suo potest, ita & ea negligere omnia, quæ ad illius usum faciunt, eum tam hic non usum quam dicti iuris renunciatio, in tertij detrimentum non vergit.

Secundo, scire aucto, quæ literæ, quæ decreta, pœnam hanc infligant. Leonis in Concordatis? at secus ipse præcipit, eum tantum eo anno priuari illum nominationis suæ fructu velit, qui non insinuat. Valebit ergo alius, cum pœnam aut carentiam rei sibi debet, subire nemo nisi in casibus iure expressis teneatur aut debeat, ergo eum in Concordatis casum hunc Leo non exprimat, nec nominationem eo ipso velit esse, graduato in perpetuum inutilem, quo se anno vno, nomenque suum ac cognomen Ordinario non insinuat, non est hæc cipe-na, iurisque priuatio, sibi per gradum ac nominationem vniuersitatis acquisiti, impo-nenda.

Patet ex dictis primo, nominato certum nullum præstitutum tempus esse, quo necessario literas gradus, cæteraque de quibus nos antea, Ordinarius, eorumque vicarius, vniuersitatis ac Scribæ sigillo ob-signata, ad beneficium in vim gradus ab iis obtinenda, declarare debeat, quia id concordata non exigunt, nec vlla petita ex natura rei ratio persuadet. Nam ut sunt privilegia, benevolentia in eum cui conceduntur, non obscura testimonia, libera ei semper facultas remanet, huius vtendi cum volet, ad præfinitum enim aliquod tempus, restricta non sunt, eum quoad usum, diemque ac modum, sint libera, ut portus & nunc non necessario reuocanda in praxim, alioqui oneri totius quam gratia deberent attribui.

A Patet secundo, contra nominatum intra decem annos non præscribi, quia cum quocunque ei tempore est placitum, Ordinario, eiusque Vicario intimatae literas sui gradus, uomen ac cognomen possit aut ab eo abstinere opere, non currit contra eum præscriptio, cum eius obeundi hoc determinato tempore, seque insinuandi Ordinatio, cæteraque de quibus sit in Concord. mentio, præcisa nulla detur obligatio: quare ut id potest illico, ac est nominatus ab Academia, ita & postea, nam hanc facultatem non præscribi, pronunciasse Senatum Parisiensem. anno 1541.

B Rebuff. ait in tract. nominat. q. 14. num. 22.

Patet tertio, quod cum hæc nominationum, & gradus insinuatio, vbique fieri queat (cum voluntaria iurisdic-tio nullo circumferatur loco) extra territorium exerceri hanc posse, leges 2. ff. de officio procursul. & proinde extra Diocesim Glossa in parag. item valuit in verbo Vicario de collat. in pragm. etiam extra regnum, cum nihil obstat, nec ne fiat vsquam inueniatur prohibitum, Rebuff. supra.

QVÆSTIO VIII.

Quibus, aut cui, debeat insinuatio fieri.

C Collatoribus, aut patronis Ecclesiasticis, cuiuscunque sint dignitatis, Concord. in rubrica de collat. par. teneantur: quare non Episcopi modo, Primates & Archiepiscopi, sed & Cardinales Capitulaque Ecclesiarum, tam quæ sæcularibus Prælati parent, quam quæ Regularibus, conueniri à graduatis possunt, deque beneficiis cum vacauerint, in mensibus destinatis, sibi in vim gradus conferendis, rogari.

D Quid si domo aberint, aut quia à nominato interpellati nolunt, absentiam simulant ac fingunt? Qui eorum vices agunt, quique vicariam illis in præstatione sui muneris operam nauant, (ideoque appellantur Vicarij) aditi debent, eaque coram eis fieri gerique, quorum Episcopi (si præsentem forent, consilij essent ac testes.

E Quid si nec Vicariorum est copia? quia absunt, aut abesse se per domesticos asserunt?

Tantundem Episcopi Officiales in hoc genere, aut eorum Assessores iam posse, quantum Vicarios, respondent iuris interpretes in Clement. unic. verbo Diocesani de fore compet. Rebuff. in tract. nominat. q. 14. num. 39. opinor ideo, quod Officialis eius sit Vicarius, et si non generalis, tamen foraneus. Ob eam causam, Prioribus aut Suppliciorum Clausurali (ut aiunt) cum Abbatis conueniendi facultas est nulla, quia nempe abest, Graduatum tam gradus sui ac nominationis

litteras quàm quod sit eius cognomen ac nomen declarare posse respondit Ludovic. XII. in articulo 3. ordinationis rubricæ des Graduez, simples.

Quid si Vicarij sint plures, vt Rothomagi, eritne satis, de illis vnum aliquem deligere, cui seipsum, ac litteras suas graduatus insinuet?

Omnino, ratio est, quod eorum quilibet Episcopu, aut eum, cuius est Vicarius repræsentet, ac referat, non ergo omnibus, sed eorum vni cuiuspiam, litteras sui gradus, cum insinuatione nominis & cognominis sui, nominatus si indicet, ad effectum consequendi beneficij vi gradus, sufficere.

Cum tamen Capitulo dirigitur nominatio, hanc insinuare cuiuslibet Canonico separatim, ac domi suæ versanti, non est satis, omnibus tam canonicis, quam Monachis, simul in capitulo aggregatis, vniuersitatis præsentandæ sunt litteræ, cæteraque ad beneficium consequendum vi gradus necessaria.

Ratio est, quod ei ostendit ac dari litteras oporteat, ad quem mittuntur, ac non Canonicis singularibus, ac priuatis, sed Capitulo, ab vniuersitate legendæ tribuuntur: ergo ei non huic, aut illi separatim sumptis, sunt denunciandæ, quia vt est in cap. in Genesi 35. *si quis ex singularibus aut particularibus consensibus non apparet vniuersalis electio, vel communis, licet quilibet singulari veritatem exprimat sua parte, quemadmodum ex singularibus propositionibus, licet veris vniuersalis propositio, non apparet, nisi per signum vniuersale tum exprimat, ita nec ex manifestatis huic, aut illis nominationis literis diuisim, nascitur vniuersalis, ac communis, facta Capitulo eorundem insinuatio.*

Quare ab eo, cuius est Canonicus in vnum cogere, ac Capitulum ad horam conditam indicare, graduato impetrandum erit, vt illud conuocet, quod ab eo ille beneficium obtinere si nequiverit, explesse officium quantum est satis ad obtinendam in posterum beneficia censetur, si in loco, vbi habet Capitulum consuevit, insinuationem prædictam faciat Decano, Archidiacono, aut Canonicis quos ibi forte repetiri casus sei et.

QUESTIO IX.

An sepius quam semel, litterarum gradus, ac temporis studij, fieri insinuatio debeat.

NEquaquam, ratio est, quod eius iterationis nulla fiat in Concordatis intentio, nulla in scriptis regis Ludouici XII. de anno 1499. sed oppositè, sic enim ille in art. 10. *Legatus Graduez nomen, apud quibus*

A *auront fait vne fois apparoir & baillé coppie de leurs degrez, nominations, temps de leur eslude & noblesse aux Collateurs, Patrons, ou à leurs Vicaires en leur absence, ne seront tenus de rebaiiller coppie de leurs lettres de degrez & nominations ausdits Collateurs ou Patrons, ny à leurs successeurs ou Vicaires. Semel ergo tantum, Nominato tam gradus sibi collatum, quam temporis studiorum, ac nobilitatis, suæ sunt insinuandæ Collatori, Patrono, aut eorum Vicariis litteræ, quotannis tamen, per se aut Procuratorem ad id commissum, de nomine suo ac cognomine, certiores eos faciet, ob eamque causam ea duntaxat (vt ante) illis aut eorundem Vicariis insinuanda curabit paræ præfatis, rubricæ de collation, non aliis æquipollentia, vt si quis ab euentu fortunatus communiter appelletur in ciuitate, ac sub eo nomine melius, quam proprio cognoscatur à singulis, non faceret officio suo satis graduatus, si se fortunatum diceret, eo que tu nomine collatori exhiberet.*

C *Ratio est, quod Concordata singulis eum annis inbeant tempore quadragesima per se, aut per procuratorem suum, collatoribus, nominatoribus, seu patronis Ecclesiasticis, aut eorum Vicariis nomen & cognomen insinuare, ac ductum à casu, nomen non est proprium, de quo solo tamen concordata loqui, vel ex eo sit planum, quod in materia odiosa, ac penali, verba in proprio suo, vetoque sensu capi oporteat. Nomen ergo suum, quantum est ad insinuationem ratam ac validam satis, Collatori non exhibet, qui se ei per æquipollens, vt officij, aut magistratus quem gerit, dominij quod habet, aut iuri ad oppidum quibus imperat, agri quem possidet, cognoscendum præbet.*

D *Eninvero verbum est verus, sed verum, actum omissione suæ formæ esse irritum, lege cum hi paræ, si prætor ff. de transact. ac nominis & cognominis expressio, ad nominationis, quæ ita sit ac firma, formam pertinet, facta ergo per aliud, quamvis huiusmodi, quod nominati ordinario claram & perfectam notionem ingereret, est nulla. Sic enim Concord. in rubrica de firme & irruocab. Concordator. stabilitate, his verbis: Necnon irritum & inane, quicquid fecerit super his, aut eorum aliquo, à quoquam quantis auctoritate cantigerit attentari.*

E *Ergo nomen, & cognomen suum verum ac proprium insinuare Graduati quotannis debent in Quadragesima: at vbi & quo modo? Non alio, quam qui imprimendæ notitiæ suæ, in Patronorum animo sit satis, quam ad rem, hæc aut similia verba sufficerent. Vobis Reuer. D. Abbati S. Benedicti ad Ligevim insinuo, & exhibeo nomen meum & cognomen quod est Ioannes de alta villa passulans mihi conferri beneficium aliquod de vacaturis ac à vestro*

noſtro cenobio dependentibus, ut in mea prima A poſtulatione continetur.

De loco, quo eſt facienda inſinuatio, tria habeo dicere.

Primum, certum ei per concordata nul- lum præfixum eſſe, ſed ubiuis locorum, de nomine, ſuo ac cognomine, literis item ſui gradus, ac nominationis. Ordinarium ac patronum à Graduato doceri poſſe.

Secundum, ſi in vrbe, in qua inſinuationum acta publica ſolent referri in Codicem ab Aſuario (Greharium pragmatici vocant) ſi (inquã) in vrbe Episcop., aut alius Collator nõ reſidet, Libd. XII. conſtitutione regia, A- eademico graduato fas eſſe, inſinuãdi ſui cau- ſa, cõ nomine ac cognomine gentis proprio, adire Vicarios aut Procuratores, quos eo no- mine in ea vrbe ubi inſinuationes Eccleſia- ſticae fieri de more ſolent, eiufdem Principis voluntate ac imperio designatos, ac con- ſtitutos eſſe oportet.

Tertium, ſi in ea ciuitate nulli erunt, qui tã- quam Collatorum Vicarij aut Procuratores, eorum vices agant, in Graduatum reci- piendis inſinuationibus annuis de nomine ſuo ac cognomine: ſufficere, ſi ſe ſacrarum inſinuationũ Aſuario ſiſtant, eique, quod Collatorum Vicariis facerent, nomen ac cognomen ſuum exponant. Conſtitutionis Ludouicianæ ſunt hæc verba. *Pour releuer leſdits Graduez, ſimples & nommez, des fraies qu'il leur conuient annuellement faire, pour l'inſinuation de leuſdits noms & cognoms, ordon- nons que les Collateurs & Patrons Eccleſiaſti- ques, eſtans & demourans hors les Citez, & lieux ou les Greſſ des inſinuations Eccleſiaſti- ques ſeront eſtablis, ſoyent tenus de deputer & conſtituer eſdits citez, où lieux de leuſs Greſ- ſes, un Viſaire ou Procureur à qui leſdits Gra- duetz, ſimples ou nommez, puiſſent inſinuer leuſs noms & cognoms, & où leſdits Collateurs & Patrons n'ouroient fait & conſtitué leſdits Vi- ſaires & procureurs eſdits Greſſes, il ſuffira auſdits Graduez, ſimples & nommez, de dire & faire enreſgistrer auſdits Greſſes qu'ils inſinuent leuſdits noms & cognoms auſdits Patrons & Collateurs en la preſence dudit Greſſier ou de ſon Commis, qui de ce leur eſcrayra acte, & en ſera regiſtre.*

QVÆSTIO X.

Ad qua beneficia nominari graduatus valeat, & vtrum ad omnia.

NON ad alia, quàm quæ ad præſentationẽ ſpectant Patroni Eccleſiaſtici, quia eo- rum tantum meminerit Concordata, in rubr. de collat. parag. præſati. his verbis: *Præſati- que ordinarij collatores, ſeu patroni Eccleſiaſtici, quicunque fuerint, ultra diſtictam præbendam theoloſalem, quam, ut præfertur, qualiſcunq; conferre teneantur, tertiam partem. &c.* Sic enim argumentari hinc libet. Qui vnum nominat, de cæteris quæ naturam eius non habent, rationem haberi vult nullam, vt colligitur ex cap. nonne. de præſumption. ſed patroni Eccleſiaſtici duntaxat, ſit à Leone loco citato mentio, excluduntur ergo laici.

Confirm. Facere Pontificem aliquid non decet, quo fidelium aduerſus Eccleſiam chatitas lenſceſcat aut pereat, accideret id vero, ſi beneficia quæ iuris ſunt Patronatus Laici, danda graduatis ſolent, cum vacant, nam nec ea erigere quiſquam, nec erecta an- nuiſ dotare proleptibus veller, ſi ſpem ſibi omnem ereptam cederet, ad ea nominandi cum vacant, quam ergo non eſt veriſimile eiufmodi beneficia, graduatis Papæ volun- tate aſſecta eſſe.

Quid ſi ab eo cum vacabunt, mandatario dati ſunt iuſſa? yttius cenſendum ius potius, iſtius, id eſt Mandatarii an Graduatiſ cuius inſe, beneficium quod eſt iuris Patrona- tus Eccleſiaſtici poſſeſſorem non ha- ber?

De hac quæſtione, quid renouandum eſ- ſet, declarauit Leo in rubrica de mandat. ſuit. que tum eius ſenſus ab Ordinario, graduatis ſimplicibus & nominatis mandatariorum præ- ferendos videri.

Ecquæ ſunt ergo beneficia ad quæ Acade- mia nominant aſpirare graduatis po- teſt?

Declarauit Leo in Concord. parag. præ- ſati que ordinarij de collat. cum eis præcipit, vt tertiam partem omnium dignitatum, perſona- litum, adminiſtrationum, & officiorum, cætera- rumque beneficiorum Eccleſiaſticorum, ad eorum collationem, promiſſionem, nominationem, præ- ſentationem, ſpectantium, graduatis con- ſentiant.

Ex quo ſequitur primo, hæc Concordatoriũ lege non teneri, qui vnus tantum eſt benefi- cij præſentator aut collator: ratio eſt, quod in vno, non ſit pars tertia, ergo cum be- neficiorum pars tertia tantum graduatis ſit debita, qui vnus, non plurium collator eſt

aut præsentator, ab hac est Concordatorum A præceptione liber.

Sequitur 2. Dignitatum nomine, electivas, tam quæ sunt maiores, vt Episcopatus, quàm quæ collegiorum sunt minorum, vt Conuentualium, ac Cathedralium non comprehendendi Rebuff. in *Concord. parag. 1. Præfatique ordinarij versus dignitates*, causa est, quod ex consuetudine regni, canonicis tantum illarum Ecclesiarum, aut Monachis conuentuum in quibus ex reperiendi dignitates solent, sint affectæ, vt habet *Glossa parag. quod si quis cuiusvisque in verbo similiter & in parag. item censui verbo requireres de collat. in pragmat.*

Sequitur 3. cum oratorio non sint beneficia Ecclesiastica cap. *auctoritate de privilegiis in 6.* nec similiter hospitalia, ad ea nominari graduatum non posse, quia beneficiorum expecta hic sit mentio, quorum in numero poni hospitalia nequeunt, quæ tamen, si perpetuæ erunt vicariæ, peti à graduato poterunt, cum erunt possessore vacua.

QVÆSTIO XI.

Quibus temporibus capax esse Graduatui debeat, ut in suo mense vacanti beneficium obtineat.

Sufficit cum effectalem, cum beneficium vacat, aut requirit illud sibi ab eo dari, qui potest, Rebuff. in *Concord. parag. Volumus verbo & sic intelligerem & in verbo Doctoris*, Bleyanus in *Theoria tract. de iurulo & institutis. num. 27. littera K. in margiu.* quia cum antequam vacet, ei admoueri, præbique graduatus non debeat, hunc eius administrandi, regendique capacem tum esse, nihil est necesse, quia media actu tum existeret, ac esse conuenit, cum id cuius sunt causa, poni debet, argraduati capacitas, quæ in doctrina, tempore exacto studij, & cæteris id genus rebus est sua, congruum beneficij regimen respicit vt sine in, non debet hæc ergo necessario, eius vacationem ac requisitionem antecedere, quæ est opinio pragmaticorum in foro, praxique regni, Choppino teste in *lib. de Dominio tit. 10. num. 17.* de qua fidem Senatusconsulta bina faciunt, ab eodem: & Fabricij relata, vbi supra, quorum alterum magni fuit cõsiliij pro Priore Charliaci, Parisiensis Senatus alterum.

In quo est Graduatorum, quam mandatarij conditio potior, nam vt huic de beneficio providere Collator debeat, præter insinuationem licitarum, quas executoriales nominant, & Pontificij mandati, ex iuris communis præscripto requiritur, vt mandatarius quo primum tempore mandatum im-

petrat ac impetratum insinuat, exequendi numeris sui sit capax, multo vero magis cum beneficium vacat, vacansque confecti sibi postulat, vt Bonifac. eius nominis VIII. in decret. 9. si eo tempore de rescriptis, definit his verbis: *sic eo tempore quo tibi de beneficio cura cura, vel sine cura mandauimus provideri, ad obtinendum curarum beneficium, idoneam non habebat aetatem, tibi licet nunc legitima effectus sit aetas, auctoritate licitarum huiusmodi (cum tempore data ipsarum nondum esse idoneus) de beneficio curam animarum habente nequaquam poteris provideri.*

QVÆSTIO XII.

Quæ sint ab Academico vniuersitati exprimentenda, ut ab ea nominari queat valide.

Beneficiorum, quæ per nominatos possidentur, necessario facienda est ab iis vniuersitati mentio de collatio. §. volumus in *Concord. volumus*, inquit Leo, quod nominati litterarum nominationibus ab vniuersitatibus in quibus studuerint, obtinente, in nominationum literis, beneficia per eos possidea & verum eorum valorem exprimere sciantur, aliqui litterarum nominationum huiusmodi eo ipso nulla sint.

Ratio est, quod ad beneficia nominare graduatos vniuersitas non debeat, qui ex eorum prouentibus, ducentos florenos auri de camera quotannis ad vitam habent, aut præbendam cum dignitate in Ecclesia Cathedrali vel Collegiata, vt est in ordinat. Ludouici XII. art. 5. rubrica des *Graduez. simpler*, ei vero, ac Concordatis obsequi Academicis qui possunt, si possessa per graduatos beneficia eis non sint nota si eorum ignoratur valor.

Explicitus est ergo, non quo modo mos est in Gallia esse exponere Pontifici, cum in libello supplicij, qui illi ad impetrandum ab eo beneficii noui aliquod offertur, dici solet, eius valorem summam 24. ducatorum auri de camera, secundum communem æstimationem non excedere, quia cum in nominationibus Annata non soluantur, & sic è regno, ad vicinas circa provincias pecuniarum minime efferantur, cessat ratio consuetudinis, non exprimendi veti valoris in nominatione Academica.

Secundo, vetus beneficii possessi valor, declarari vniuersitati à Graduato debet, ne non nominandum, collatori offerat, & ita ei imponat. At qui valor, more Galliarum, in impetratione noui beneficii Papæ declaratur, cum valeat tantum 24. ducatus asservitur, sicut esse ac simulacrum, non verus.

Est hic ergo vniuersitati à graduato cum beneficiorum possessorum numero nontandus

cendus. quia Concordata de iis loquuntur in A
numero multitudinis; ergo vnum notasse,
non est satis.

Confirm. nominare beneficia ideo est ne-
cesse, ut constet equid 200. florenorum auri
de camera summam graduatus in annuis re-
ditibus habeat, sit id vniuersitati planius,
cum cum intelligit non vnius beneficii dun-
taxat, sed plurium possessorem esse.

Quid si sunt omnia, aut eorum aliqua ex-
tra regnum?

R^espondend. vniuersitati exprimenda ef-
se, non secus ac quæ sunt in regno sita, quia
scire eius interest, an graduatus sit pauper, an
de eorum numero cuius inopia releuari ac-
cessione beneficii debeat, ad eius ergo offi-
cium pertinet exponere quor, & quæ, tam in
regno quam extra, beneficia habeat.

Quid si nec hic, nec alibi villa possidet, sed
pensionis nomine, fructuum quos illa pa-
riunt, partem aliquam?

Taceri hæc sine noxa non potest, cum eius
suppressio, Academiæ non indubitata sit et-
randi occasio, sic enim cum collatori, benefi-
cio donandum offeret, cui forte tantum ex
Ecclesiæ redditibus suppetat, quantum est ne-
cesse ne sit inopi, vitamque maligne, ac pau-
perum more degat, quod non probaret
Leo si viveret, cum hoc vnum in eius-
modi nominationibus Academicis specta-
uerit, ut pauperum inopix consuleret, atque
tribueret vnde ali vtunque possent, facit er-
go contra Leonis mentem qui pensionem si-
bi à Pontifice concessam vniuersitati suppri-
mit, cum re ipsa sit idem, habere in redditibus
ex pensione Ecclesiastica auri florenos du-
centos, & ex beneficio.

Quarto, exprimenda est beneficiorum qualitas
vt si est dignitas, si Parochia, si Canoniciatus
an animarum cura, sanxit id Ludouic. XII.
rubrica des Graduez, simples art. 3. Rebuff. in
tract. de nominat. q. 9. n. 46.

Ratio est, quod ab eorum natura, condi-
tione, ac qualitatibus, reuocari Academia
possit, ne ad alia graduanum nominet: non
sunt hæc ergo ab eo vniuersitati obregenda.

Addunt aliqui in id ei postremo incumben-
dum esse, vt Academia intelligat, cuius sit ip-
se Diocesis, sic enim alienigenas distinguere
à regnicolis, sic Germanos excludere à bene-
ficiis quæ solis Gallis debentur, ei erit facilius,
quam si linguæ credendum foret ac vocibus,
quæ Germani tam graphicè, proprièque
Gallicas sæpe efformant, ac loquuntur, quam
qui maxime.

QVÆSTIO XIII.

*Quid nominatus agere oporteat, cum in mensi-
bus sibi designatis beneficium vacare
contingit.*

P^Rimo, id laborare debent, vt illico ac
possessore vacuum esse intelligant, illud
tibi collator conferat, ac si abest, eius Vica-
rius Concord. rubric. de collat. parag. senen-
tur, de qua re eos admonebunt, officiumque
vt præstent, rogabunt, quod si renuerint pro-
ximè superiorem super eo consulunt, qui si si-
militer petita facere recuset, erit alterius qui
eo potestate est maior, imploranda aucto-
ritas, & sic per gradus donec veniantur ad
Pontificem. Labet ea de re audire Leone-
m sic in Concord. loquentem pro Academicis,
rubr. de collationib. parag. si quis vero. Si quis
vero cuiusque status etiam si Cardinalis
vel alterius cuiuslibet dignitatis contra tradi-
tum ordinem disposuerit, dispositiones ipsæ sint
ipso iure nullæ, collationesque ac præfessiones illor-
um, ad immediatum Superiorem deuoluantur,
quæ eisdem personis, modo præmissis qualificatis
promittere senentur. Qui his neglectis, cum se
offerunt, ac dari sibi beneficia petunt ad eorum
collationem & præsentationem spectantia, in
mensibus graduatorum simplicium & nominato-
rum vacantia, non graduatis aut nominatis
conferunt, possunt à potestate conferendi be-
neficia, in octo mensibus, illo anno ad colla-
tionem ipsorum, ac præsentationem liberam
spectantibus suspendi Concord. supra verbo
sub pena suspensionis.

Secundo cit hæc graduato adhuc addenda cau-
tio, ne alium de beneficio sibi conferendo in-
terpelleret, quam qui eius est immediatus colla-
tor aut præsentator, parag. si quis vero cuius-
cunque de collat. quia collatoris Ordinarij su-
perior, vt est Episcopus, respectu Abbatibus,
conferre nequit, nisi quia ad eum Pontificis ac
Concordatorum voluntate ius cõferendi eis
delapsum. At facta ad Superiorem iuris de-
uolutio non dicitur, nisi Ordinarius recuset,
aut male conferat, vel post sex menses, quo
temporis spatio, eius ad conferendum pote-
stas claudatur, cum ergo recusari id nequeat,
quod non est petitum, nec superiori bene de
graduato mereri liceat, nisi quia facta est ad
eum iuris conferendi deuolutio, erit ab eo facta
graduato beneficii vacantia collatio irrita, si
hic de ea ordinarij primo nõ interpellauerit,

Tertio, si sit iuris ad superiorem deuolutio,
nèpe quia graduatũ audire ordinarij respuit,
huic non quemlibet conuenire est liberum,
sed immediatum tantum recusantis Præla-
tum, quia est is à graduato interpellandus, vt
in vim gradus beneficium sibi vacans tribuat,
ad quem sit à recusante deuolutio, sed hæc ad

proxime immediatum pertinet, ut est in Concord. de Collat. par. si quis vero, ab eo ergo & non remotiori quopiam alio, postulanda est à Graduato, beneficij sibi debiti collatio.

Quarto tam hic, quam qui libet alius nominatus ab Academia, tempus requisitioni ex consuetudine præstitutum, quod est sex mensium non amplius, servare debet.

Partis primæ est hoc vnum præsidium, quod certa sint collatori constituta ad conferendum tempora, quibus elapsis, ius eius sopitur ac interit, patet in Episc. ac Patronis Ecclesiasticis, quorum ad conferendum ac præsentandum, vim ac potestatem omnem ad semestre, contractam esse Pontificibus placuit in cap. unico de iure patronat. in 6. & cap. 2. de concess. præb. ab his ergo intra id tempus, ius sibi fieri, darique beneficium iure antiquitatis, ac gradus debitum nominatus exiget, eo elapso in poenam negligentie, ne quidem à superiore ad quem conferendi ius rediit, non poterit petere ut notat de Selua in tract. de benef. 3. par. g. 64. Rebuff. de nominat. qu. 20.

QVÆSTIO XIV.

Quum plures idem beneficium possulant, cui è minus deferri debeat?

Antiquiori non ætate, sed tempore suæ nominationis ab universitate, & insinuationis eiusdem sacre Episcopo, ita Concor. in §. statum. l. de collat. quia in rescriptis tempus dato attenditur, cap. eque de rescript. & cap. si eo tempore cod. tit. in 6. & qui prior est tempore, aut quoque censetur potior regula qui prior de reg. iuris in 6.

Quid si gradu differant, eorumquequirentium alter sit Doctor, Baccalaureus alius?

Respondend. Baccalaurei si prius est ab universitate nominatus, & literas nominationis suæ ac gradus prius insinuandas curavit, ius esse potius.

Causa est, quod ita Pontifici, ac Francisc. placuit, eorum est voluntas habenda pro lege in hac materia.

Dixi si prius est nominatus, quia solius datæ, & non præsentationis, aut insinuationis literarum ac gradus, habenda hic est ratio, secundum Rebuff. g. 21. de nominat. num. 7. & in Concord. par. volumus in verbo Concurrentibus, eius tamen à nobis est sacra mentio, quia de nominatione, eiusque data constare collatori non potest, nisi utriusque insinuatione eidem ante sacra fuerit.

Quid si in data concurrant multi? quid si eodè die nominati sint ab Academia plurimif

A Quæstioni satisfactum est à Leone in rubr. de collat. par. volumus in verbo concurrentibus. Concurrentibus enim nominatis eiusdem anni, Doctores in Theologia, aut in qualibet alia facultate licentiaris in eadem, licentiatii vero Baccalaureis præferri debent demptis Baccalaureis in Theologia, quos favore studij Theologici licentiatii in iure canonico civilis & medicina, præponi Leo voluit.

Quid si hi, quorum nominatio in eundem diem horamque incidit, in eadem sint facultate donati laurea, graduque, quo cohonestati sunt hi soliti, qui in ea partem ætatis contrivere non modicam?

B Sunt tunc consulenda literæ, quibus ab Academia nominati sunt ad beneficia singuli, sed in primis tempus, horæ, hebdomadæ, quibus sunt datæ, Rebuff. supra verbo licentiaris, nam si tempore differant, earumque alteræ, vno die aut pluribus præcedant alteras, ius eius qui socii aliquanto licet modico antærit temporis intervallo, longe quam aliorum reddunt potius, valet enim in hac causa quod in plerisque aliis, ei favendum præ cæteris, qui sua in, occupando tempore fortuna sauit, iuxta antiquâ iuris regulam qui prior est tempore, iure quoque est potior.

C Quod si Doctores, aut Baccalaurei magno numero, eodem se die omnes, literis instructi Academix, Collatori se aut Patrono beneficij consequendi causa cum vacabis, sisterent, quarum par ac similis data foret, nec essent vix priores aliis, is anteponeretur alteri, qui tempore, eundem in suscipiendo gradu præcessisset, quod si in diversis, & non in eadem facultate graduati essent, hunc præferri oporteret alteri, qui in nobiliori scientia, doctrinæ suæ ab Academicis testimonium esset consecutus.

Hujæ quæstioni affinis est ac agnata quæ sequitur, viri duorum beneficium ab Ordinario conferri debeat, cum ambo gradibus differunt, estque maior vnius in opinione hominum, illustriorque doctrinæ fama, nempe quia eorum vnus, doctor est Theologus, Magister artium alius?

E Distinctione res explicabitur, vel pariterque die est nominatus ab Academia, vel diverfos si eodem, Doctoris causa sumata est melior quam Baccalaurei Rebuff. in Concordata in verbo in licentiaris si diversio, debet is donari beneficio, cuius antiquior est nominatio. Quia Doctoris qualitas inquit Glossa Pragm. par. ita tamen in verbo quibusunque de collat. nihil facit nisi concurrentibus in data, etiam si esset Doctor, in Theologia, vel in iureque, quia textus præfert tantum antiquiorem ergo quemlibet, cum nō distinguat Rebuff. in tract. de nominat. g. 21. num. 6. Ius enim est antiquiori in nominatione sua acquisitum, ideo non potest tolli per theologum postea venientem

nientem, Rebuff. libid.

QVÆSTIO XV

Exponuntur dubia quedam ad materiam presentem pertinentia.

DVbium Primum, *An qui beneficium consequatur est in vim gradus ex quo 200. florenorum summam quatuordecim percipit, alterius sibi capax*

De eo qui cum ratione ambigeret, vidi ha-
tenuis neminem, nisi forte esset id quod no-
minatus ambit, aut ab ordinario sibi collato-
re conferri finit, cum pignore incompatible,
extra hunc casum causa cogitanti mihi non
occurrit vlla, quamobrem ei dari novum ali-
quod nequeat.

Primo beneficiorum multitudo ac copia,
Pontifice eam permittente est licita, item si
sunt simplicia, nec eorum possessori, pro di-
gnitate alendo satis idonea Trident. *sess. 24.
cap. 17.*

Tertio, quia ex iis in beneficium labes
ac macula non redundat vlla, quæ cum sacris
altaribus, Ecclesiæque bonis ac prouentibus
indignum reddat, aut si qua accessione noui
beneficij aspergitur, proferatur.

Quarto, quæro vbi, quando, & à quo A-
cademicus, qui doctrinæ suæ premium est
consequutus, tenuis illud quidem, meritisque
impar, sed tamen quale sibi concedi petuit, cū
beneficium vacans Episcopo annuente est in-
gressus, quæro (inquam) à quo, & vbi, alte-
rius obtinendi iudicatus est eo nomine, causa-
que incapax, quod à collatore ordinario, in
vim gradus aliquo est donatus? Sane etsi
cum est hoc eiusmodi, *ut ad summam ducentio-
rum florenorum auri de camera ascendat, aliud in
vim gradus, seu nominationis, petere seu conseq-
ui non possit.* Concord. in rubr. de collationib. pa-
parag. volumus, non tamen iubetur, per man-
datum Pontificis, aut collationem Episcopi
nouam, sibi delamini respicere: maneat er-
go quod fuit in questione positum, cum
nullus se è nominatis, beneficio vacante do-
nari ab ordinario petat, id ab eo ad alium,
cui iam est in vim gradus factum satis, delatari
posse.

Dub. 2. *An cum nominati se nulli Ordina-
rio offerunt, qui beneficia vacantia in mensibus
sibi affectis possident, graduatis hoc dari
queant.*

Posse, tam mihi est certum, quam non est
ambiguum, hæc eos literaturæ esse præditos,
quæ ornatos esse illos conuenit, qui sacerdotia
in Dei Ecclesia possident, vtrum autem sint
hæc graduatis præ cæteris debita, inque solis
conferenda, iam est videndum.

Pro illis qui faciunt, multa narrant ex eo-

Arum petita prudentia, qui in Concordatis Aca-
demicorum haberi rationem voluerit, ut ha-
beret in posterum Ecclesiæ, quos opponeret
hæreticis, viros probitate iuxta, ac eruditione
conspicuos. Eiusmodi sunt quæ sequuntur. Id
nèpe in iudicando, agendoque, seruandū esse,
quod est verisimile fuisse sancitū, si le-
gislatori venisset in animum, quale est, quod
Graduati simplices, ab Ordinariis ad ea vo-
cari beneficia debeant, quæ nominatis pater-
rent, si ad ea aperiri sibi aditum peterent.

Secundo quod quando quidpiam vnum,
duobus est debitum, id nõ modo inter eos di-
uidi debeat, sed etiam eorum alteri dari, cum
alter deficit. At sunt beneficia quæ mensibus
Iulio & Ianuario, possessore sunt vacua, Gra-
duatis debita, sunt ergo tam simplicibus, quam
nominatis non neganda. Hæc illi.

Quibus ego, hoc primum habeo quod op-
ponam, quod quæ de vno dicuntur, negentur
communiter de altero, at nominatis danda
esse beneficia, quæ Iulio & Ianuario vacant,
statutum est Leonis, ergo non trahendum ad
Graduatos simplices.

CSecundum, si cum nominati in mensi-
bus sibi affectis vacent, quæ beneficia
rurum vacant graduatis sunt danda, non
erit aliis ab his diuersis, eorum facta collatio
ualida. At id est falsum, super quo Leon. au-
dire placet sic in Concord. loquentem, *rubr.
de collationibus prægr. teneant. Si Collatoribus
ordinariis, aut patronis Ecclesiasticis, in mensi-
bus deputatis graduatis simplicibus aut gradua-
tis nominatis, non esset graduatis aut nomina-
tis, qui diligentius prefatas fecerit, collatio seu
propositio, per collatorem, seu patronum Eccle-
siasticum, etiam ipsam mensibus facta alteri,
quam graduato vel nominato, non propter hoc
censetur irrita.*

DPrimi argumenti etsi maior sit probabilis,
absolute tamen est falsa, quia cum ea fieri le-
gislator velit, quæ re communis esse cum
credet, legibus suis sanxit, non sunt hæc
per propositum interpretationis genere alio fle-
ctendæ, quàm patuit æquitas, verborumque
quibus sunt conceptæ notio ac potestas: ergo
cum pro graduatis lex Concordatorum non
faciat, quæ parte de beneficiis agit, quæ no-
minatis non sunt neganda, ad eos non est
trahenda. Non fauere verò vel hoc vnum in-
dicat, quod quæ beneficia Iulio vacant &
Ianuar. nominatis affecta dicantur, & non
graduatis simplicibus.

EAlterius argumenti solutio clara est & fa-
cilis, eius enim minor propositio est ex dictis
falsa.

Dub. 3. *Quando, quoties, & vbi, literarum
gradus, & studij faciendæ est à nominato collato-
ri ordinario insinuat.*

Certa non sunt, statæque per Concordata
insinuatoni faciendæ tempora, modo hæc

Cc ij

vacatione beneficij sit anterior, satis est Academicum nominato iusta causa, vt illud in vim gradus, sibi ab Ordinario dari possit. *Tournetus in arrestis verbo Graduatus num. 5.* posset etiam fieri insinuatione incontinenti post vacationem, Rebuff. in Concord. *parag. prefatque ordinarij verbo ante collationem*, quod ego (si Concordatorum verba spectentur) tutum non puto, quod hæc velin insinuatione priorē ea esse, de tempore autem quo hanc fieri oporteat, cum nihil innuant, argumento est, id Leonis ac Francisci voluntati de nominati arbitrio pendere vt respondiſſe olim, id est anno 1554. Parisiens. Senatum air qui supra est citatus Tournetus.

De numero, quod petitur, seu repetitis insinuationis faciendæ vicibus, hoc duntaxat habeo dicere, in quo mihi Concordata præeunt loco proxime citato *rubr. de collat. parag. prefatque*, non nisi semel ante vacationem beneficij de literis gradus, seu nominationis, collatori aut Patrono Ecclesiastico teneri fidem facere, idque intra decem annos à die factæ de se nominationis, quæ si his erit posterior, rata non erit, eo quod decennio, vis eius interit, facta tamen ante illud expletum, 30. toros annos illibata, virumque plena pefecerat, Tournetus supra.

Adlocum quod attinet sic habeto, non alium videri ad hanc rem magis opportunum, quam qui est Collatori, Patrono, aut eorum Vicario pro domicilio, quanquam insinuare alibi, quæ iis insinuare Concordatorum lege conuenit, impedimentum esse non puto, ne sua Academico graduato nominatio, eiusque insinatio, fructuosæ sit ac vtilis.

Dubium quartum, *An litera sint graduum omnium, a nominatione, insinuanda collatori & si non omnes, quæ inter cæteras?*

Vt sunt inter se distinctæ scientiæ, vt non est omnium, in iis addiscendis, ingenij vis eadem ac capacitas, ita non eodem omnes sunt honore digni, qui ætatis suæ partem aliquam in earum contriungere studiis, qui prima in iis dignitatis loca habent, Magistri sunt ac doctores, qui medium Baccalauri, hic ergo quæritur, an Collatori aut Patrono, horum sint graduum omnium insinuandæ testimoniales literæ, quo de quæstionis genere quid sentire nos oporteat, ex Concordatis eruere non est difficile. Nam cum de gradibus non multitudinis numero, sed singulari loquatur, tacite quod res est innuunt, nominato satis esse, si de vno aliquo honoris gradu, quem meritis suis est consequutus in Academia, fidem faciat. *De literis gradus*, inquit Leo supra) *seu nominationis, & de præfato tempore studij, per literas patentes vniuersitatis signatas fidem facere teneantur.*

Pars quæstionis altera fuit, æquid docen-

A di sint Ordinarij à nominato, de Episcopatus, aut Abbatis omnibus, ad quas, vel quos per Academiam, beneficij ab eorum possessoribus consequendi gratia, est hic nominatus.

Affirmat Rebuff. *de collat. onib. parag. 1.* non ego, quæro enim quid Episcopi aut Abbatis interit id nosse? si non interit, eos de his admoneri quid est necesse? iis quidem communicari nominationis literæ debent, vt cum res feret, iustæ Leonis ac Francisci voluntati de beneficio eis provideant, ad alios autem ab vniuersitate directas, videre aut legere cur debeant, non intelligo.

quid? quod de nominatione, vnitatis numero, non plurali fiat in Concordat. mentio ad vnam ergo, lex quæ de eius insinuatione loquitur, cum sit odiosa ac pœnalis, restringi debet, nec ad plures extendi, ac laxari.

Dubium quintum, *Quæ verborum forma, modoque dicendi, vti Ordinarium oportet in beneficiorum collatione, quæ ab eo graduato datur in vim gradus.*

C Quæ Patrum ævo, in conferendo beneficio solennia sibi seruanda credebant ordinarij, iisdem in vñ esse desiere hoc tempore, nam si Tourneto est fides *verbo Graduati in arrest. num. 8.* quæ Graduato simplici, beneficia tum dabantur, et si dabantur tanquam digno, non tamen vt ab vniuersitate commendato Ordinatio, aut ab ea, publico honoris gradu affecto, quod etiam fæduti solitum ait, et si essent Graduati præficiendi paratissimi in vrbibus muratis.

Quæ qui facere modo se posse crederet, vt ipse se, ita & prouisum in fraudem impelleret, qualitatis enim, id est beneficij nominato collati insuper & gradus eius, in literis collationis est expressa faciendæ mentio, per hæc verba. *Tibi tanquam graduato simplici, vel nominato confero.*

Solus meriti, dignitatis, in iis meminisse, per hæc verba, *tibi tanquam habiti & capaci*, est operâ ludere, eum collatio graduato facta, nulla gradus eius mentione habita, vñ fori, regni que more sit nulla. Tourneti testimonio, loco qui supra vt Rebuffi *de collat. parag. tenentur.*

Dub. 6. *Vtrum Graduati sit habenda ratio cum potestati dari sibi beneficium, eo quod ex his quæ possidet in vim gradus tantum non recipit, quantum oporteret ad vitam, quia in iis non residet aut diuini non interest officii.*

E Audiendum non esse cum Paponio & Rebuffo cetero. Quia alienæ improbitati parochiari, quæ est homini religioso ac pio insita erga Deum caritas non sunt, ac nullus aut pauci absentiam à rebus sacris, diuinis que officiis in Canonico aut Parocho tolerandam putant, improbant omnes, si eius iusta nulla est causa, at quid est alienæ fauere culpæ, si hoc non est

ex peccato quod quis contrahit, eius fouendi in auctore suo materiam sumere? vt faceret ordinarius, si beneficium nouo dignaretur Academicum graduatum, quia ei necessarij ad vitam commateus ex beneficiorum suorum prouentibus non suppetunt, per causam suam à diuinis officiis absentem, aut in iis non residentem.

Deinde quam non est vili dubium, per Concordata satis esse si beneficium in vim gradus nominato collatum, tantumdem ei residendo, propriamque beneficiorum in meroa obeundo boni pariat, quantum summam 200. florenorum aut de camera constata sit satis Concordatorum sunt hæc verba, *Quorum* (beneficiorum scilicet) *insimul, vel cuius fructus, redditus, & prouentus, tempore residentia, & horis diuinis intercedendo, ad summam ducentiarum florenorum aut de camera ascendunt*, audiri ergo nominatus non debet, cum beneficium sibi ad priora addi postulat, ob causam in titulo positam, nec enim inquit Rebuff. in rubr. de collat. parag. volumus, dicitur textus, quod nominatus obtinere debeat fructus, sibi obtineat beneficij titulum licet fructus recipere per Episcopum velatum.

Quid si Ordinarius Graduatus compellat de nouo beneficio, quia habuit in vim gradus, 200. florenis non æstimatur?

Respondend. id iure cum facere, ideoque eius postulatis faciendum satis ab ordinario eum licebit, dummodo non sit beneficium secundo impetratum, cum priori incompatibile.

Dubium 7. *Quanti floreni ducenti ad moneta Gallica æstimantem redacti valeant.*

De florenorum valore ac pretio, non idem est omnium iudicium, Guymier. in *annotationib. ad Pragmaticam sanction. rubr. de collation. parag. quod si & in verbis florenorum*, Italis ait idem esse, ac Gallis libram, proindeque Graduatos cum re Ecclesiastica prouentibus quotannis colligunt, qui ducentis nostratibus libris æstimentur, nec aspirare longius, nec alia sibi ab Ordinario Collatore mendicare beneficia posse. Guymierio aspiculatur Probus, in *parag. de fructibus appellat.* ibique memorat, super quæstione de floreni valore iam posita, omnium suffragis conclusum tum esse, æstimari viginti assibus, non pluribus; quod anno 1498. amplius non valet et.

In eam tamen sententiam ne concedam, multa impediunt. Primum, quod præbandas Cathedralium in vim gradus nominati possint consequi, vt est in Concord. Ergo quam est certum, non esse toto regno canonicatum, maxime Cathedralis Ecclesiæ, cuius redditus ducentis non sint libris maiores, tam constat floreni vim ac valorem, Gallica esse libera ampliorem.

Quid? quod non tantum Graduatorum

A inopix, sed & dignitati, per hanc 200. florenorum summam, consilium voluerit esse Pontifex, at neutri consilium, si tantula summa, & quæ alendo vili mancipio vix sufficiat, contenti esse debent: ergo ne Pontifici, sique irrogetur iniuria, floreni de camera, quam liberæ Gallicæ maior est, ampliorque summa.

Eam æqualem esse, patetque nummo aureo scribit Rebuff. in *annotat. ad Concord. parag. volumus verba florenorum auri*, & Boetius ad *consuetudin. Bituricens. parag. 28.* quæ si sunt vera, hæc sola beneficia Graduati privilegium exhauriunt, explentque, quoniam prouentus ducentorum sunt aureorum nummum. Sane Tournensis est auctor supra m. 23. à Curia Parisiensi olim responsum esse, Doctori Theologo, aut cuilibet alteri Graduato Academico, canonicoque S. Aniani apud Aurelias, qui quadringentas in annos singulos possessori suo libras pendit, non esse de eorum numero, quibus nominatis sic acquiescere debeat, vt in vim gradus exposcere aliud nequeat, ex cuius residuo prædicta florenorum summa compleatur.

Dub. 8. *An nominatus beneficium sit debitus, qui nominationis sue, aut attestationis temporis in litterarum studio collocati, exemplar Ordinario per obliuionem, aut imprudenciam non dedit.*

Qui ei fauendum existimant, ignorantem aiunt non peccare, proindeque vt est culpæ, ita & poenæ debere expetere esse. Sed non intelligunt, ignorantiam, culpam quidem, ac quæ actioni factæ à sciente labe adhæresceret, abstergere, non tamen defectus tollere si quos ex omissione formæ, aut circumstantiæ alicuius, ad eius validitatem necessariæ habet. Quare sic habeto, ei in vim gradus beneficium nõ deberi, qui de literis tam gradus, quam attestationis studiorum collatori datis, ac ostensis fidem non facit, quia ommissio solennitatis per contractum requisitæ viciat actum, maxime cum de lucro capiendo agitur, at est exemplaris litterarum gradus & attestationis studij facta collatori traditio, Concordatorum lege ambientis Sacerdotum aliquod in vim gradus, non omitenda: ergo si secus fecerit, ius ei ad illud requirendum cum vacat non competit. At enim (inquit) quando & quo est hæc faciendum tempore, litterarum insinuatio, earundemque, ac certificationis temporis studij exemplaris traditio?

Quocunque visum erit, nam vt ante est probatum, ad eam est quodlibet idoneum, nomen quidem suum & cognomen collatori anno quolibet in quadragelima graduatus reuocare debet in memoriam, non item litteras tam gradus sui, quam temporis quo studium causa veritatis est in Academiis. Scio contrapugnare Rebuff. in *tract. de nominat. q.*

14. num. 7. sed sine ratione, quæ vel verissimilem tantum de rei veritate fidem faciat, nam quod Concordata quadragesimæ meminerint in rubr. de collat. parag. teneantur, non de literis, sed nomine & cognomine graduati rum insinuandis, intelligi debent, vt ex Concord. loco citato patet, literas, inquit ibi Leo, *saorum gradui, & nominationis, ac certificationis temporis studij, atque stationis nobilitati, duplicatas dare, ac singulis annis tempore quadragesimæ per se, aut procuratorem suum collatori- bus, patronis, &c. eorum nomina & cognomina insinuare teneantur*, quæ est opinio Glossæ pragmat. in verbo *sed dico*, parag. *qui de prædictis*, eaque ob causas ante à nobis allatas probabiles.

Dub. 8. *An beneficia quæ certo sunt Sacerdotum generi addita, licite à studiosis literarum, Academico gradu insignitis, in vim sui gradus vendantur.*

De eo ambiendi modo locus nullus, quandoquidem id Senatui in Graduatorum fauorem decernere placuit, anno 1578. Nouemb. 28. dummodo sint hiis animi dotibus præditi, quæ in Sacerdotiis huiusmodi requiruntur Renat. lib. de polit. l. tit. 3. Tourneus verb. *Graduatus in ar. lib. 26.* cuius ego iuris causam aliam non video, quam quod commune bonum vnius cuiuspiam privato anteponi debeat. At est Academicorum causa, coniuncta publicæ, cum Christianæ Reip. interlit, esse in ciuitatibus, viros doctrina iuxta, ac viræ sanctimonia conspicuos, qui Ecclesiæ sermone tucantur, quod ipse non potest, nisi eorum industria, labor, ac diligentia acuat (spe premij, quale expensum nullum est ad inane, præter ea Sacerdotia, Semipræbendæ, ac Vicariæ, quæ pueris Symphoniacis cum adoluerint, vtrique inter viros esse ceperint sunt aff. &c.: non sunt hæc ergo Graduatis, cum dari eas sibi ab Ordinariis, in vim gradus postulant, negandæ, ne quid tamen detrimenti pariantur Ecclesiæ eorum inopia, aut ministrorum, qui ea munia obant, quorum causa, sunt eiulmodi pueris, aut habituatis affectæ prædictæ Semipræbendæ, aut Vicariæ, debent Graduati his desungi posse cum laude, easque cum hoc onere à Collatore recipere, aliter non sunt iis concedendæ.

Dubium nonum, *An cum de Graduati reditus agitur, eorum sit habenda ratio quæ ex beneficio extra regnum possit percipi.*

Pro affirmante sunt hæc argumenta: Primum, quod beneficia Graduatæ dari ab Ordinariis Leonis, & Francisci Regi Christiani placuit, vt eis suppeteret, vnde pro dignitate personæ viuere, quam in vniuersitate sustinent, ratio ne gradus quo sunt insigniti, at non est hic inops, qui de bonis Ecclesiæ tantundem extra regnum annuatim recipit, quantum Graduato in eo permittitur, nominari

A ergo ad beneficia regni non potest, sine aliorum, qui ea ambiunt, petuntque ab ordinariis, a petra iniuria.

Alterum, quæ indefinitè sunt scripta, generali æquipollent orationi, vocique. Atin. definitè lex Concordatorum loquitur, cum Graduatos ducentis florenis auri de camera contentos esse oportere asserit, nec hanc summam, ab his exigendum beneficiis ait, quæ regni continentur ambiu, non est ergo, ad ea Sacerdotia, lex Concordatorum restringenda, quæ sunt in regno.

B Partem negantem confirmant quæ sequuntur: Primum, quod statuta, statuents territorium non excedunt, cum extra illud iuris potestatem non habeat constitutionibus. in 6. cap. vt animarum 2. quam ergo non est verissimile, Leonem cum de redditibus sacris Graduato, ad vitam tribuendis præcipit, de externis, hoc est, ex beneficio extra regnum posito colligendis, loquutum esse, non sunt hi ergo, de eorum numero, qui summam 200. florenorum auri, pro Graduati pensionis annua, componunt.

Secundum, cum sint Graduati pari omnes C honore digni, æqualem omnes laboris suiæ operæ i. studiis collocatæ mercedem commeriti, quæro an eadem omnes gaudeant, si de iis aliqui à beneficiis regni eorumque prouentibus sint eo nomine, gratiaque exclusi, quod extra regnum, aliquod eius generis habeant, quod datur in regno aliis? Itaque quod decreuisse Curia Parisiens. anno 1602. dicitur, hoc in praxi sequendum puto, Graduato obesse nihil, quo minus, cum beneficio, quod est extra regnum, & aliud in eo, in vini gradus consequi valeat, ex quo annuatim 200. florenos auri de camera percipiat.

D Dubium decimum, *An beneficij resignatio, aut permutatio à moribundis facta in mensibus qui Graduatis sunt off. sit valeat.*

Qui valere, ratamque esse asserunt, hoc vnicò freti sunt argumento. quod per eam, non fiat graduatis iniuria, nam per concordata non alia eis beneficia sunt debita, quam quæ vacant per obitum, cuiusmodi non esse, quæ amittuntur, quia ceduntur alteri, nemini puto esse incognitum.

E Est tamen benè sentientium communis, re- ceptæque opinio, vtrique vim esse nullam, quia quæ in fraudem sunt facta tertij, cum possint auctoritate iudicis rescindi, non sunt irrevocabiliter valida. At à inoribundo facta beneficij resignatio, aut eiusdem cum alio permutatio, fraudem habet, dolumque, cum eius faciendæ causa sit vna, aut certe præcipua, beneficij resignati iura dominumque, Graduatis, ad quos in vim gradus dandum erat, cum vacat, subtrahere, & ita iure ad illud quod per Leonis bullam habent, eos priuare, quod in bene mota a ciuitate per iudicium

Iudicem æqui petantem fieri non debet Dub. vndecimum, *An lege Concordatorum Gradus sit permissus beneficii: quæ sunt illi in vim gradus à Patrono Ecclesiastico collata, nonum aliquod adicere, non in supplementum summæ 200. porrenari, sed accessionis ad eam novorum redditum facienda gratia.*

Cum certi non sint redditibus, quos beneficiarii possidere possunt, præfixi à natura aut iure termini vlli, non est illis metuendum, ne cum beneficium novum aliquod ei quod possident addiciunt, in Leonis Pontificis bullam committant, multominus cum ab Episcopo meritis suis oblatum recipiunt. Quia per Concordata non vetantur Graduat beneficii recipere, sed *petere seu consequi*, in vim gradus, seu nominationis de se ab universitate facite.

Secundo, non sunt auctori ducenti Doctores Theologo pro dignitate nutriendo, sufficientes & idonei: ergo si quod deest, adduci ad hanc summam velint, non peccant. Itaque si diu si nominatio intentata super beneficio quod est in vim gradus eidem collatum finem non habet, aliud illi in vim eiusdem tribuatur, prius prosequi poterit, eo quod tempore vacationis illud non habebat, & fuit primum quod acceptavit, quia vt ait Rebuff. de collation. parag. volumus. *Facile legitimum non retrahitur, etiam si peruenit ad casum à quo incipere non potuit.* Alteri tamen, qui est similiter ab universitate nominatus, ius est eius impediendi, agendique apud Iudicem, vt quoniam tantumdem habet reditum, quantum concordata tribui ei posse ex beneficio aiunt, altero, quod primo ei fuerat traditum, sed non obtentum ob litem, carere in perpetuum inbeatur, quod & fiet, eiusdem auctoritate iudici, apud quem lis est mota, *si ille non probaverit se succubuisse super primo, vel aduersario non esse debitum, eo quod sibi fuit resignatum.* Rebuff. supra.

QVÆSTIO XVI.

An inter se Nominationes Regiæ Vniuersitatum & consistoriorum differant & in quod

VT Rex Academicus, & Regij iuridici, nomine differunt ita & iure, Regis est, ad Episcopatus, & Abbatis offerre dignos, id est eiusmodi homines, qui in Episcopos, Abbates & Priores conuenticuales cæteraque beneficia, quæ consistorialia appellant, ordinari valeant: Vniuersitas solos Graduat ad beneficia, iure non impedita nominat, Rex autem Prædiles, Consiliarios, ad vnum tantum, nec crebrius in vita, quam semel, decernente id Paulo III. expresse in bulla.

Secundo, Rex quolibet anni tempore, po-

A test idoneos mortuis substituere, Academia non nisi quatuor annis mensibus, Ianuario, & Julio, Aprili & Octobri, prioribus quidem duobus, graduat nominatos, posterioribus graduat quos simplices nominant, vt ex §. *præfati de collationibus in concordata probant*, Meltræus & Ruficius *de iure regalia.*

Tertio differunt, quod nominatio Regia, fundatur in iure, quod ei tanquam patrono ad beneficia regni omnia competit, Paponius lib. 3. *notariorum* pagina 124. Meltræus *de iure regalia*, & quidem Episcopi nominandi, potestatem sibi eo nomine vendicat, nam cui non est cognitum quicquid hic sacrorum promouentum possidet, regia eū liberalitati acceptū feruet *iure enim humano hoc est regio* dicitur *hac villa mea est, mea est ista domus. Tolle iura Regum quis audeat dicere hac domus mea est?* *Noli dicere quid mihi & Regi? quid tibi ergo & possidemi per iura Regum possidentur possessiones. Dixisti quid mihi & Regi, noli dicere possessiones tuas, quia ad ista iura renunciaſti humana, luo Carnoc. epist. 65. vident' vt quicquid est in arte, quicquid in facultatibus Ecclesiar, donum hoc est regie in eam beneficentia? ideoque Episcopatus in eius patronatu esse?*

De Abbatis eadem est ratio, cum quæ iura, dominia, ac prædia, multa nec ignobilia Abbates possident, Regem vt præcipuum, principemque dominum agnoscant, conſequenter Patronum.

Est & alia potestatis eius ad nominandū ad Abbatis causa. Nempè quod Papæ indulgentia, Monachorum voluntate ac assensu, ius sit ad Regem nominandi electionis loco, viceque declaratum Concord. rubr. *de regia ad prælaturas.* In quo etſi vniuersitati cum Rege conueniat, tamen quia nihil illa potest in beneficiis ad quæ nominat, nisi indulgentia Papæ, & Regis voluntate, nec ad ea, ex fundatione sibi aliquid vt Rex arrogat, ideo non inodica inter amborum nominationem vel hoc vno solo nomine, intercedit diuersitas.

Quarto differunt, quod Regi non nisi ad vacantia nominare beneficia liceat, nam vacationis fit expressa mentio in tit. *de regia ad prælaturas nominatione* §. 1. ergo ad vacantia irrita esset & nulla eius præſentatio, Rebuff. in commentariis in citatum locum, quia electioni successit nominatio, secundum Corasium 4. *parte de beneficiis* cap. 4. num. 3. eius enim loco, in Regis est gratiam: per Leonis sanctionem introducta. Sed non est viuente adhuc beneficiario facta eius electio qui in illius locum eligentium suffragiis subrogatur, valida. Quare peccant qui à Principe literas vt aiunt, nominatorias ad beneficium non vacans obtinent, aut ab eo precibus futuræ nominationis pollicita exigunt, quæ rescindere arbitrati suo aut ea

non facere potest sine crimine, ac vacatione occurrente, alium Pontifici insinuandum dare, lege tam regis Caroli VII. Ludouici XII. quam Caroli IX. quæ sic habet: *Et pour ce que souventes fois sommes travailléz par plusieurs, & par grande importunité des requestans, qui nous demandent offices, benefices, auant qu'ils vacquent, ou qu'ils soient creés Nous enuoyans les Ordonnances de nos predecesseurs Roys de France, voulons & ordonnons, que plus ne soyons travailléz de telles requestes, & ne demuerons, ne confererons aucun office, ou benefice, auant qu'ils vacquent, & voulons que si par importunité, ou inaduerrence, nous faisons, ou auons fait le contraire, que le don, ou collation, que nous en auons fait, ou serons fait, soit nul & de nulle valeur.* Regi ergo est interdicta ad vacatura beneficia nominatio, non item vniuersitati, iuxta Corasium & Glossam de collationib. in *pragmatica sanctione parag. insuper*, & Leonem in Concord. Est enim Academia nominatio, benefica quædam facultatis concessio, ab vniuersitate aliqua Franciæ alicui de suis alumnis facta, petendi & acceptandi beneficii, futuro tempore vacaturi. Quod vt diximus facere Rex non potest. Primo ne nominato detur occasio captandæ mortis, hoc est insidiandi alienæ salutis ac vite.

Secundo, quia beneficium duorum esse non potest, vnius complete, inchoatiue verò alterius, perius scilicet ad rem in illud, *cap. cum non ignores 15. de prebendis cap. quoniam 3. de iure patronatus*. Accideret id vero si regia esse posset de vacaturo beneficio nominatio.

Tertio, est nominatio electionis loco, at tam illa quam collatio, esse de vacaturo nequeunt: cuius oppositum accedit, in nominatione Academici Ordinarii per vniuersitatem exhibita, vt patet. Nec de eorum est timendum, ne graduatus, mortem illius appetat, aut vili stitui insidias, cum beneficium certum non ambiat, non huius aut illius quærat, sed de vacaturis vnum aliquod. Est ergo inter Regem & Academiam ad beneficia nominantes differentia: iam quid in hoc genere ambo inter se conueniant, inquiri placet.

QVÆSTIO XVII.

In quo conueniant Nominationes facta per Regem & vniuersitatem.

Conueniunt primo in eo, quod tam ille quam ista, non nisi dignos offerre ordinariis, id est Episcopo Patronis & collatoribus debeant, sic enim de Rege in Concord. rubrica de nominatione *parag. 1. teneantur nobis & successoribus nostris Romanis Pontificibus,*

A seu sedi prædicta, nominare nias idoneum.

Secundo, conueniunt, quod neuter, nisi probatum testimonio publico Academicæ nominatæ queat. A qua regula, excipiendi sunt primo, Regis consanguinei ex utroque latere, in quocunque gradu etiam remotissimo, glossa in *verbum filium extraneantem exhereditatis de prebendis*.

Secundo Frâsciani, ceterique mendicantiū familia viri religiosi ac graues, quos similibus titulis ornari Papæ ac Regis voluntate posse, promouit Leo in Concord.

Tertio conueniunt, quod eorum nominationes, ratæ esse cum debeant, reprobari ab ordinariis nequeant, si quæ Rex & Academia præsentant, qualitates iure requisitas habeant, & quidem de Papa respectu Regis, res est euident, per concordatam, *sic. de regia nominatione*, de Episcopo respectu vniuersitatis habent auctores, glossa *pragmatica de collationibus*, Corasius *num. 63.* hoc tamen inter eam & Pontificem Romanum discrimine, quod hic, id est Pontifex, oblatum sibi à Rege admittere debeat, si est idoneus, Episcopus autem minime, cum beneficium vacans in mensibus quos *sanctus* nominant, ei de graduatis simplicibus eiusdem anni, cui erit placitum largiri possit, vt habetur *parag. statim.*

Quarto, in eo quoque facta per vniuersitatem nominatio cum regia conuenit, quod vt Pontifex renuente admittere, quem Rex eidem ad beneficium obtulit, ius eius conferendi à Papa ad Capitulum deuoluit secundum Concordatam *sic. de nominatione parag. 1. verbo quid si Papa*, ita ordinario graduatum insinuare non volente, ius sit illi adeundi superioris, id est Archiepiscopi, ab eoque in vim gradus requirendi, quod sibi ab ordinario fuit negatum, si post deuolutionem iuris ab eo ad superiorem, beneficium forte conferet alteri, erit eius collatio iure irrita, Corasii testimonio *num. 65.* ad cuius rei fidem profert, *cap. licet 4. & cap. finale de supplenda negligentia prelatorum.*

Quinto vt Regis, ita & Academicæ certa sunt definitaque beneficia, ad quæ uterque nominat, & Regi quidem non alia sunt permissa, quam quæ erant ante Concilium Lateranense electiua, & quibus modo, capitulis non licet suffragando Rectores præficere, concordatam *sic. de nominatione.*

Academicæ autem alumnos similiter suos immittere est nefas. Primo in electiua *parag. Monasteriis de regia ad prelatum nominatione, glossa in parag. in dignitatibus de collationibus in pragmat.*

Secundo, quia non sunt vacantia ex causa permutationis, Academicæ nominationi subiecta ad ea Academia non præsentat, quia aliis quæ compermutantibus dari hæc non debent, *cap.*

cap. unico de rerum permutatione in 6.

Tertio, nec ad patronata laicorum beneficia, nominandi ius ei est vllum, nec secularis in regulata, nec contra regulares destinandi ad secularia, *parag. volumus de collationibus in concordatis*, & expresse Bonif. VIII. in *cap. cum de beneficiis 5. de prebendis in 6.*

Quarto, nec nominat ad ea Sacerdotia, quæ Romæ aut in vicinis circa locis, possessorie sunt vacua, hæc enim sibi Papa Clem. III. reservata voluit in *cap. licet 2. de prebendis in 6. secus ædum, & attentatum si quid erit, eiusdem auctoritate irritum est & inane.*

Quinto, non nominat item vniuersitas ad Altitia, seu capellanias necdum auctoritate Episcopii approbatas.

Causa est, quod antequam eius approbentur iudicio, haberi pro beneficiis nō debeant: ergo cum Pontifici Regique pro cætera sua caritate in graduatis ius de beneficiis provide-ri per Ordinarios fuerit propositum, de quorum numero non sunt altaria ab Episcopo non erecta & approbata, hæc iis sunt indelita.

Sexto, nominati nequeunt Academici ad dignitates Ecclesiarum Cathedralium, Bleyanus in *Theor. tract. de benef. cum dignitate numero 7.* Rebuff. *de nomin. q. 15.* Debentur enim regni consuetudine solis illarum Ecclesiarum canonicis, de Sclua *tract. de beneficiis 3. parte q. 9.* glossa *Præmat. Sanctiouis parag. quod si quis cuiusque tit. de collationibus.* Potest tamen hunc defectum supplere Pontifex, Academicum in illis Ecclesiis constituendo canonicum, ad effectum obtinendæ dignitatis, quod privilegium Leo sibi reservatum esse voluit in Concordat: *rubrica de reservationibus parag. in cathedralibus.* In quo Academici à Senatoribus ac Curie præsidibus differunt, quoad omnia Ecclesiastica beneficia, tam secularia, quam regularia, ordinis Cluniacensis, semel in vita tam sua quam collois ordinatij, nominari posse, certam coniecturam ex his verbis Pauli III. habeo, in bullato suo diplomate, cui principium est, deest Romanum Pontificem.

Nos huiusmodi supplicationibus inclinati literarum Eugenij cum omnibus clausulis, etiam ad hoc ut Cancellarius, Praefides, & Consiliarij Curia Parliamenti Parisiensis, nunc & pro tempore existentes, beneficia secularia vel regularia sub dictis gratis comprehensa assensu possint, & illis etiam beneficiis per eosdem collatores ordinarios aut iudices per nos infra deputatos providere libere possint.

Sexto, in eo Regij nominationes, Academicæque conveniunt, quod ambabus ius ad beneficium quæritur, patet de regia, cuius haud dubie vis est eadem, quæ præsentationis ad beneficium per patronos laicos eius fundatores factæ: sed per hanc, ius ad rem

A præsentato acquiritur, *cap. dilectus 6. de officio legati*: ergo & nominato per Regem.

Porto non est Academica nominatio ista infirmior, maxime si est requisitionis beneficij vacantis adiuncta. Enimvero reservationibus & gratiis, ius ad rem acquiritur, *cap. vltimo de concessione prebende in 6.* sed nominatio Academici per Academicam, certa quædam est gratia, iuxta gloss. in *præmat. parag. item quod ad dictas de collat.* Rebuff. *de nominat. q. 4. num. 4.* ergo, &c. Secundo, cum Pontifex beneficium alicui destinat, aut dari imperat cum vacabit, ius eidem ad illud petendum tribuit, quando vacaverit, *cap. si postquam de preb. in 6.* sed per nominationem eiusque insinuationem factam ordinario, beneficium aliquod de vacaturis nominato est affectum, per clausulam decreti appositam in *parag. si quis vero sit. de collationibus in Concordatis*, hæc Rebuffus, *q. 3. de nominat.* ius ergo ad rem nominatus ad beneficium, per nominationem de se factam, habet.

C Septimo conveniunt, quod ut Rex nominare nequit ad beneficia extra regnum posita, quod eorum non sit fundator, nec Pappus, ita nec Academia utpote cuius potestas regni est definita limitibus, ad omnia tamen vbi libet in regno constituta, quælibet de Academicis in eo auctoritate Regia erectis ac fundatis, suos nominare graduatos potest: Parisiensis ad beneficia Comitatus Densis, aut Episcopatus Lexoviensis in Neustria, Valletina è contra & Condomensis, ad beneficia Paris. Diocesis. Rebuff. *tract. de nominat. q. 6. nu. 9.* *Poteit, inquit, universitas Francia nominare ad beneficia sita per totam Franciam, & in Delphinat, & universitates Delphinatus nominare ad beneficia Francia & è contrarie, & ita firmatur.*

QVÆSTIO XVIII.

Quid sit necessarium ut collatio beneficij per Imperatorem nominato à Rege facta valeat.

E Primo, ut quo tempore beneficium vacet, & à quâ academia requiritur, eius obtinendi sit capax: ita Leo *parag. cum vero de collationibus in Concord.* cuius acquisitæ voluntati, par ac similis est Curie, declaratæ duplici sententiâ: vtriusque meminere Choppinus lib. 2. *de dominio tit. 17.* Fabricius de Bleyus in *Theoria beneficiar. tract. de titulo & institutione multiplici in fine.* Est ergo nominatorum à Rege aut Academia, conditio longe quam mandatorum in hoc genere melior, nam hos capaces, esse oportet tempore imperationis, & insinuationis mandati, item vacationis beneficij, & requisitionis ut sibi

Dd

conferatur, ut est in cap. sua tempore de rescrip. in 6. cum sufficiat nominatus à Rege aut vniuersitate, assequendi beneficii capaces esse, non quo die nominatur, sed cum beneficium requiritur vacuum, Bleyan. de titulo & institut. lib. 10. ad margin.

Secundo exigitur, ut beneficium non vacet in curia per obitum, quia hic casus, nominatum est per Leonem in concordatis exceptus, alia quomodocumque vacantia si electiua antea erant, non sunt conferenda, nisi nominato à Rege, quia exceptio in non exceptis, firmat regulam, ut habet Dinus in premissis de regulis iuris in 6. num. 19. At à nominatione Regia ea tantum beneficia certum est excipi, quæ vacant in Curia per obitum, aut quibus, de homine idoneo Rex intra nouem mensium spatia, prouidendum non ereditur: sunt ergo alia quomodocumque vacantia eius nominationi obnoxia.

Tertio, ut collatio beneficii, per Papam facta nominato à Rege valeat, necesse est, ut Rex in eius designatione hominis quem Papæ promouendum ad beneficium obtulit sibi constet maiestatem enim Principis non decet, vti sententiaque repentina mutatio: quum eius vox fidesque publica, inconcussa seruari debeat, quare si primo à senominato Rex alium substituat, istius, id est, secundi nominationis, futura est nulla Charondas lib. 1. iuris Francie cap. 9.

Ratio est, quod Concordatum lege nominare secundum Rex nequeat, nisi à die quo primo ab eo nominatus est à Pontif. repudiatus ob causam, itaque si non erit reiectus, prouisi secundo facta, erit irrita, primaque subsistet Ruffus in Concord. rubrica de regia ad Prælatum nominat. par. 1. verbo vnum.

Ex dictis patet primo, ad beneficia nominationis Regis, quæ conpermutantur, Regis consensum esse necessarium, quia permutatione inducitur beneficiorum vacatio: sit hoc pro argumento, quod in permutatione, ordinariotum requiritur acceptatio, ac beneficiorum collatio, sed ad beneficia nominationis regis obnoxia, quomodolibet vacantia Rex nominat, præterquam in casibus paulo ante allatis, nempe cum vacent in Curia per obitum, aut concessa sibi ad nominandum nouem mensium spatia, Rex abire sine nominatione patitur.

Secundo est Regis nominatio, præsentationis loco, at ex Friderico de Senis, tract. de permutationibus q. 30. Flammin. lib. 2. de refectionibus q. 4. permutatio patroni consensum, & præsentationem exigit ergo & Regis.

Tertio sequitur, nominationi Regis ob eandem causam locum esse, in quacunque

A iuris ad beneficium dubij cessione, ut si duorum inter se colligantium alter, alterius causa iure suo abeat. facere id efficaciter & valide, nisi probant e Rege non poterit, quia iuris cessione, est facta in fauorem alterius renunciacio, ut probatum & euicuum, plenam ac non impeditam eius possessionem tribuat, sed beneficium in Gallia electiuum, sine consensu Regis, eiusdemque nominatione spontanea possideri non potest: ergo, &c.

QVÆSTIO XIX.

An, & quomodo Rex nominationis sua iure excidat.

P Erdi posse, ex Concord. constat, de modo, sunt hæc quæ sequuntur certa.

Primo, amitti si Rex non qualificatum nominet.

C Secundo, si spatium nouem mensium, nullum Papæ administrando beneficium idoneum offerat.

Tertio, si beneficium vacet in Curia per sententiam (ut si ob hæresim aut homicidium, iure quis ad illud priuetur aut per obitum, quod cum accidit, Rex alienigenas ac externos, in his maxime Episcopatibus, qui Hispaniæ, Germaniæ & Italici sunt contigui admittere non solet. Enimvero quia est Rex eorum Patronus, Ecclesia autem quæ in extranei manu ventura est, ab eo feuda possideat, æquius esse quid potest, quam Regis consensum peti, aut saltem admoneri de Episcopatu alienigenæ à Pontifice cõcessio? & quidem ante inuitam ab Episcopo eius beneficii possessionem ad quod est electus à Papa, iuxta scripta à Clem. III. in cap. nobis fuit 25. de iure patronatus: at vacantis Episcopus, à Papa collatio facta extraneo, electionis vim habet: non est ergo sine Regis probatione, consensuque faciendâ.

E Secundo, interest boni publici ad regimen dictarum Ecclesiarum alios non admitti, quam qui Regi sunt grati, quales non solent communiter esse externi, quod etiam in Abbatibus habere locum memorant, Pelus in forensibus lib. 1. act. 8. & Fabricius in Theoria beneficiaria tract. de titulo & institutione multiplici littera H.

Cuius rei recenti memoria, exemplum extitit in Abbatiâ S. Aphrodisij, apud Biceret, cui Romæ vacanti, cum aduouisset Pontifex hominem, dignum illum quidem, sed Regi minus acceptum, resque ad Consilium delata esset, censuere Patres, potiora esse Dominici Rosnaci, à Rege nominati, quam prouisi à Papa, quod ab illis tunc factum, esse viri boni ut dolent, ita postea non

non futurum, pro veteri Gallorum in Pontificem reuerentia, nec putant nec optant.

Quarto, Rex iure nominationis excidit, si ad alium, præsentatio collatioque iure speciali, vt ad fundatorem beneficij pertinet.

Quinto, si est Episcopus, à Turcis abductus in vincula, si inualitudine laborans perpetua ei, inconsulto Rege, Vicarium substitutum posse à Pontifice communis est, eaque non improbabili Doctorum opinio.

QVÆSTIO XX.

An præter conditiones quæstionibus præcedentibus allatas sint & alia necessaria, vt nominati Academici valeant.

Omnia, eorum prima est, vt nominandus gradum aliquem habeat in famosa Academia regni, ad quod similiter teneatur graduatus simplex vt videre est in concord. *parag. præfati ordinis tit. de collat. gloss. in §. in super verbo graduatus, tit. de collationibus in pragmatica*: quare, qui Doctor in Italia aut Lotharingia est renunciatus, recipi à Academia, inter nominandos non potest, nec ei proinde in vim suæ nominationis beneficium dari vllum.

Causa est, quod sit hoc priuilegium speciatim regni vniuersitatis concessum, vt alumnos suos Regis subditos, beneficiis ad-mouendos offerre queant, quare quoslibet alios Reges suis legibus exclusos volunt, *rubrica des Graduez, simplex art. 1.*

Secunda, debet nominatus nomen suum ac cognomen singulis annis reuocare collatori ordinario in memoriam, idque tempore Quadragesimæ decreto Ludou. XII. sub anno 1498. *art. 8. & in Concordatis parag. teneatur de collationib.* faciet id vero, si quo modo est exhibitum, cum se illi primo ac literas sui gradus insinuauit, exhibeat, nec aliquid æquipollens nomini ponere sufficit, quia cum statutus, lex, aut dispositio quidpiā exigunt, est id seruandum, eò quod aliter actum valere hæc nolint. At lex regia nomen & cognomen nominati expresse significari collatori postulat, *Rebuff. de nominat. g. 14. num. 35.* ac si fiat, nominationem inualidat, vt videte est in *titulo de collat. & in rubric. de firma & irreuocab. Concordat. stabilit.* his verbis: *Necnon irritum & inane, quidquid fecerit super his, vel eorum aliquis, à quoquam quauis auctoritate contigerit attentari.*

Tertio, debent nominatus & graduatus esse Clerici.

Quarto, ex legitimo natu matrimonio,

A aut super illegitimitate sua dispensationem obtinuisset.

Quinto ortum traxisse in regno, nam Hispanus, aut Italus, sine litteris naturalitatis à Rege concessis, beneficij sunt incapaces in Gallia, glossa *verbo exterorum, in præmie. pragmatic. Bened. in repetit. can. Raynuius verbo & videremur. 146.* iis ergo, dari ad regni sacerdotia nominationes ab vniuersitate non poterunt.

Sexto, ab integra Academia, nominati debet Academicus, non ab eius parte aliqua vt artium, Theologix, vel medicinæ, *Charondas in articulum 1. tit. 26. lib. 1. Codicis Henriciani Rebuff. de nominationibus qu. 6.* Tunc autem censetur esse Academia, cum ex omnibus facultatibus, professores eius aliqui concioni, in qua de nominandis agitur, interfunt, quibus Rector ipse præfideat.

Septimo, vt valeat graduati nominatio, non debet ad beneficia alia fieri, quam iuris patronatus Ecclesiastici: nam non solet in Gallia, pro reliqua sua in illam beneficentia, Pontifex, quæ patronatus sunt Laicorum conferre vlli: quam non est ergo verisimile ab eo dari facultatem Academicæ, ea vt nominatione sua oneret, grauetque.

Septimo, ætare ea esse debet nominatus cum vacat beneficium, quam iura ad illud exigunt,

Ratio est, quod quæ iuris sunt communis, Academia tollere nequeat: ergo nec facere vt nominatus vi nominationis suæ, id beneficium ineat cum est vacuum, cuius est incapax. Dixi cum vacat, nam vt dicitur postea, non est necesse, vt omnibus iis sit rebus beneficiatus instructus, cum nominatur, quas iura ad possessionem firmam beneficij postulant, dummodo iis, cum vacauerit, eoque donabitur, non careat.

Octauo, vt nominatio valeat, necesse est vt is, cui conceditur, in vniuersitate resideat cum eam impetrat: ita Lex Gallica, *rubrica des priuileges des Escholiers art. 5.* de iure tamen videtur concedi posse absenti, cum concessam nec iura Gallica irritent, nec concordata præsentiam eius cui tribuenda est, postulent.

Nono, annum, diem & mensem nominationis, litteris Academici nominati apponi conuenit, *parag. statutus de collat.* opinor vt de cuiusque antiquitate constet, cum erant beneficia danda postulantibus, quod est necesse, ne vlli fiat iniuria.

Quid? quod instrumenta quæ scripturam exigunt, tanquam quid ad suam substantiam pertinent, non sint rata, nisi notata sint anno, die, loco, &c. quo fiunt, ac nominatio scripto facienda est ex dictis: ergo, &c.

De ij

QVÆSTIO XXI.

*Quomodo graduati ac nominati nominationis
sua iure excident.*

Graduati in duplici sunt differentia, quidam sunt, & vocantur simplices, alij nominati, priores sunt iidem, ac qui post obtentum in Academia gradum magisterij, in artibus, aut Theologia, vel alium similem sine eiusdem Academia nominatione prævia, ad beneficij vacaturæ possessionem, vager tamen recipi se ab Ordinatis postulant. Alij sunt, qui singulari doctrinæ prærogativa, vni cuiuspiam aut duobus vel tribus ordinariis ab vniuersitate proponuntur, vt de beneficio illis aliquo provideatur, cum eiusmodi aliquod vacare contingerit, Paponius *notariorum lib. 1. tit. de graduatis pag. 131.* & his, non alia debentur beneficia, quam quæ vacant, Iulio & Ianuario mensibus prioribus autem quæ Aprili & Octobri.

Iam ergo ad quæstionē est respondendum: Graduatos & nominatos, iure suo hoc ipso excludi, quo probari possunt redditus ex beneficio ducentorum florenorum annuos habere, iisque ali posse. Quia sunt nominationes institutæ in Gallia, vt sint loco mandati Apostolici, quod in forma pauperum, olim concedi solebat Clericis, quibus ob angustias rei familiaris, necessaria ad vsuū vitæ dabant ad Episcopos mandata, vt cum possent, prouiderent iis de beneficio, vnde vitæ subsidia traherent. At ducunt olim ducati, ad eam rem credebantur, sufficere, videntur enim respondere 700. libris Gallicis, maxime hoc tempore, vt antiquo, priscoque Patrum æuo, quadringentis secundum Papon. loco citato proxime: ergo vbi graduato simplici aut nominato commeatui ad vitam idonei suppetent, ab Episcopo, cum in vim gradus beneficium sibi dari petet, reicij poterit vt incapax, gratiæ enim suæ renunciat, qui beneficium pacifice adipiscitur, *Clem. gratia de rescript.*

Secus quàm nos de summa hac, ac valore ducatorum, sentiunt, Guymetius & Probus in *Præmatic. Sanctionem.* Enimvero florennum ad asses 20. Gallicos reuocat, plurisque ne valeret, in regula Cancellariæ 26. Constituit esse vterque, quæ opinio vera si foret, Leonis intentioni satis non fieret, cum ad beneficia nominati ideo Academicos voluerit, vt ex eis haberet moderata vitæ cōmoda, quam enim nulli est dubium, ducentas ad id libras non esse satis?

quid? quod ad præbendas Cathedralis Ecclesiæ, nominari Leonis ac Francisci

A voluntate possunt? *parag. volumus de collat. in Concord. in parag. quod si quis de collat. in Prag.* At non est Episcopalis vlla Ecclesia in Gallia cuius præbendæ valorem illum non superent, non est ergo valoridem floreni de camera, ac libris Gallicæ.

Deinde cum sint beneficiariorum meritis æquandi quantum potest, qui iidem ex beneficiis Ecclesiasticis redditus dantur, præstent autem vitæ, Doctrinæque laude Doctores Theologici, non videntur libris ducentæ annuæ, iis pro dignitate nutriendis sufficere, quare floreni nomine, non libra, sed coronatus aureus est intelligendus, cum florenus idem sit ac ducatus, hic autem, idem ac aureus Boetio teste in *commentar. ad consuetud. Bituric. parag. 28.* Hæc fuit causa cur anno 1595. Senatus pronuntiasset, præbendam S. Aniani apud Auerclis, cuius redditus annui 400. duntaxat libris Gallicis æstimantur, aut non multo secus, nominationi replendæ Graduati, satis non esse, Lottero teste in *Arrestu littera G.*

Secundo, cum certa sint tempora impendenda studiis, quibus non expletis, nominatio est nulla, in eo officio defuisse suo si conuincij Graduatus poterit, non erit in requisitione beneficij audiendus, quia ad illud ius ei tunc nullum, ob defectum conditionis à Leone postulatz competit, quod ipsum quoque Ludouicus eius nominis XII. statuit, in ordinatione quæ est de Graduatis *art. 4.*

Notare tamen placet, tempus id, quod ad nominationes tam per concordata quam eiusdem ordinationem postulantur, non necessario in eadem esse exigendum Academia, quia ea de re nihil concordata præcipiunt.

D Secundo, sufficere proinde si Academicus, eius temporis partem, posuerit in vna Academia, & aliam in alia, vt est quorundam probabilis opinio apud Rebuff. *de nominat. g. 12. num. 9.* quia concordata aliud à nominando non postulant, quam vt in aliqua famosa vniuersitate regni, tanto tempore audierit, quantum à singulis, vt ad Sacerdotia nominari queant, à Leone & Francisco Rege petitur, de ea tamen, extrare testimonium erit necesse quod ab illa ipsa Academia exhibebitur, vbi ille studiorum causa versatus erit. Quis enim non intelligit id commodius factum iri à consensu operæ à classico ad studia adhibitz, quam vilo alio, at hi maxime eius rei sunt testes ac consij, qui vel docere discitentem vt professores: aut discendi interfuere, vt scholares? quod facere eos posse, licet non sint in ea vniuersitate vbi fit nominatio, sic ostendo, vniuersitas quælibet regni nominare potest: ergo & testari tempora studij, cum primum, plus sit quam alterum.

Tertio, iure quoque beneficij, vi nominationis regis habiti, excidere Clericos nominatos

natos voluit Henricus III. *art. 5. ordinationis factæ* Blefis anno 1179. nisi intra nouem menses, sua sibi Roma curarent diploma.

Ordinans que celoy que nous nommons aux benefices, estans en nostre nomination, seront tenus dedans neuf mois, apres la deliurance de nos lettres de nomination de laquelle sera fait registre) obtenir les Bulles supranumismes, ou faire apparoir à l'Enseigne Diocésain des diligences valables & suffisantes, & à faute de ce faire, demerueront decheus de droit de nomination, sans qu'il en soit besoin obtenir autre declaration que la nomination que nous ferons d'autres personnes des qualitez & suffisance que dessus.

Quod ad eos quoque pertinere quibusdam placuit, qui nominationis suæ literas, ante decennium Ordinariis, ad quos dabantur non infinuassent, pro ratione afferunt, quod priuilegium per eius non vsum, decennio concinnatum intereat. *l. 1. ff. de mandatis*: Sed pace eorum sit dictum, non factæ infinuationis defectum, pœna alia non sequitur, quam potestatis in nominato priuatio, ad petendum eo anno beneficium ab ordinariis collatoribus in vim gradus, aut nominationis, id colligere cuique promptum, ex ordinatione regali. Ludouici XII. *rubrica des Graduez, simples art. 9. ils seront seulement priuez de pouoir requerrir ou accepter les benefices & Priuilez de benefices degrez, & nominations*: Nam particula *salum* pœnas omnes excludit ab ea diuersas, in quam cadit, quæ est potestatis in nominato priuatio, petendi eo anno beneficij.

Quarto sua nominatio nominatio non prodest, nisi per testes, tempus sui studij probauerint qui communiter vt id authenticè faciant, esse pauciores, quam duo nequeunt, *cap. licet ex quodam 47. de testibus*, quia vni vix creditur, fidemque si facit, non tamen plenam & integram, vt expressè ibi dicitur & in *lege inuiscrandi Cod. de testibus*.

Quare interpellandi erunt eius ciuitatis incolæ cû scholaribus, si in ea adhuc versentur, nec domum sint à parentibus reuocati, aut peste, vel bellis dissipati. Si tamen eos abesse per morbum, aut bella accideret, vel fides temporis impensè in studiis, à vicinis eius loci petenda erit, ad quem hi confluere discendi causa solent. Dant & magistri manu ipsi sua petentibus Academicis, literas testes diligentis suæ in studiis adhibitz, Rebuff. *de nominat. g. 11. quas ad fidem faciendam valere, min non est ambiguum*,

quinto amittuntur nominationes, si quæ ex primi debent non sunt expressa de quibus nos antea.

Sexto, si graduatus sit inhabilis, vel irregularis.

Septimo, si matrimonium contrahit, aut postula de præsentibus tunc suis nomina-

tionibus tacitè rennunciat Gloss. *in cap. 7m. de Cleric. caning. in 6.*

Dixi si contrahit, nam si fuit impeditus, ne quod destinauerat, efficeret, fidemque de præsentibus solum commodaret, etsi præcessissent sponsalia, beneficium tamen quod talis obinet, non vacare dicit Cardinal. in Clem. *gratia de rescriptis*. Rebuff. *de nominat. g. ult. nu. 3. quia non praestat id impedimentum, quod de iure non fortitur effectum de regul. iuris in 6. reg. 13.*

Ostauo, ius nominationis suiue gradus perdunt nominati & graduati, si ambo priuilegio renuncient, quod facere quique potest cum est personale, cui rennunciare cuique est licitum non autem cum est indultum collegio Ecclesiastico, cui priuatorum patet derogari non potest Innoc. III. *de foro compet. cap. si diligente 12.*

Nono, perditur nominatio, si forma in Concordatis expressa non seruetur, quia cum forma det esse aui, erit hic illa omittitur, inanitas ac nullus.

Nozandum, tamen eum qui beneficium dari sibi patitur non vi gradus, sed amicitiz, quæ cum inter, & Episcopum intercedit, iure gradus, aut nominationis suæ non excedere, nisi inde ducentos sibi duatos seu florenos in annos singulos colligat, qui ei suppeditent, vnde se vtique alit. Idem est, si in Ecclesia Cathedrali collegiata præbendam habeat, cum capella, quantum prouentus annui, ad ducentos aureos non perueniant quæ summa est quam Concordata postulant.

QVÆSTIO XXII.

An Beneficia ex causa permutationis aut pura ac simplicis resignationis in mensibus graduatorum vacantia, illis sint debita.

QVÆstionis partes sunt duæ, in priori de permutatione agitur, de resignatione in altera, & hanc quidem resignatio non prodest, si ante dies 10. à resignatione facta, diem suum resignans obeat, docent Carol. Paris. in *regulam de infirmis resignantibus nu. 11.* Rebuff. multis locis vt in *explicatione regula de infirmis resignantibus nu. 90.* aiunt enim ambo, beneficia illa vacare per obitum, quorum resignationi simplici in manibus ordinarij collatoris factæ, viginti diebus superuivere resignans non potuit, proindeque ea graduatis aut nominatis, ab Ordinario cum petuntur, negari non possit, quæ sententia vera mihi videtur ob hanc causam, quod beneficia sint hæc graduatis debita, quæ vacant per obitum in mensibus per Concordata designatis, at vacant ea beneficia per obitum, quorum resignationi in manibus Papæ factæ, resignans 20. diebus non superuixit vt dicitur postea.

D d iij

De permutatione secus loquuntur ac sentiunt, du Clos in *annotationib. ad numerum 34. questionis 4. lib. 1. Flaminij de resignationib. in & Bontiderij contra Archidiaconum Rothomagensis, q. de infirmis resignantibus parte 12. & 13. Choppinus lib. 1. politica titulo 5. num. 5.*

Primo, quia in *Pragmatica Sanctione parag. item quod* a beneficiis quæ turnum ut ibi dicitur faciunt, respectu presentationis vel collationis faciendæ nominatis ab vniuersitate, excipiuntur conferenda ex causa permutationis, aut simplicis resignations in Ordinarij manu, idem factum in concordatis §. *voluimus*, ubi Leo X. statuit, beneficia simpliciter vacantia, id est per resignationem simplicem, in collatorum manu factam, mensibus affectis graduatis simplicibus, aut nominatis, ab iisdem ordinariis nulla ratione graduatorum habita, compermutantibus conferri posse, quo quid clarius? Hanc beneficia permutable alius extra permutantes conferri non debere habes in *cap. vn. de rerum permutat. in 6. & in Concord. parag. citato*, his verbis: *Voluimus quod beneficia simpliciter vel ex causa permutationis in mensibus graduatis simplicibus & nominatis assignatis vacantia, eis non sint affecta, nec debita, sed ex causa permutationis compermutantibus duntaxat, simpliciter vero vacantia beneficia huiusmodi personis idoneis per ipsos ordinarios libere conferri possunt*, & quidem non ignorabat Pontifex, quæstionem hanc inter Doctores infrequentem non esse, vtrum quæ beneficia purè sunt ac simpliciter in manibus ordinarij resignata: ab eodem deferenda graduatis essent, cum nò est resignatio cum obseruatione regulæ de infirmis resignantibus facta: ergo cum Pontifex non minus ab iis graduatis nominatos & simplices excluderet, quam à cõpermutatis, tam hæc quam resignata simpliciter iis censenda sunt indebita, solaque hæc Ecclesiæ munera, Sacerdotiaque ab Academia nominatis deferri posse, quæ possessoris morte sunt vacua, non quæ eius cessione sunt alteri attributa.

QVÆSTIO XXII.

Effectus Nominationis Academica qui sunt, & quales?

Sunt hi varij, Primus est, quod beneficij vacantis in mensibus nominatorum, id est Ianuario & Iulio facta collatio alteri, quam antiquiori, & priori tempore, irritari queat à iudice, Charondas in *tit. 26. lib. 1. Codicis Henrici* probatque Paponius *lib. 2. placito- rum tit. 5.*

Causa est, quod voluntate tam Pontificis quam Regis, tale beneficium primo nomi-

nato sit debitum, nec proinde si petat, eidem sit negandum, aut si negatum est, sit per iudicis sententiam laeso reddendum.

• Secundus, quod causarum notitiæ quæ ad eam nominationem pertinent, aut ex ea originem ducunt, voluntate sit Regum attributa cameræ magni consilij, vt enim inquirere, arbitrarj iudicare de beneficiis in Regalia vacatibus Curie duntaxat licet ex Fabric. *lib. 2. tit. 12. n. 31.* ita & controuersias super iure nominationis Regiæ, aut Academicæ dirimere, totum est duntaxat iudicium qui in magni consilij camera, rem virtute sua publicam tueretur, quia Regi sua ac distincta causæ cui libet assignare tribunalia, nemo non videt esse licitum, quod enim facere ipse per se potest, cur per alium quempiam, scientia, moribusq; idoneu magistratum valide nò præstet? At ius cuique expectandum esse, in iuribus ex nominatione Regia obortis, à Cancellario, cæterisque qui illi in prætorio Regio consilij causa assidet, Christianissimi voluere Reges, Franciscus quidem edicto quod 23. Iulij & 6. Septembris promulgatum dicitur, Henricus autem II. altero, de mense Septembri anni 1551. erunt hæc ergo eorum componendæ omnes arbitrio.

Tertius, quod triennem possessionem impediatur, explico, habita cum titulo colorato beneficia, sunt triennio expleto possidentis, non valet hæc regula in Graduati nominati damnum ac præiudicium, Maynardo teste *lib. 1. quæstionum cap. 56. Fabricio tract. de completionibus alijs beneficijs num. 33.* quia regula de pacificis bonam fidem possidentium exigit, ac ea caret, quisquis vitro ac scienter in bona: Papæ ac Regis beneficentia graduatis debita inuolat: ita si quis vrbis, si quis munitæ villæ vt loquuntur concordata, sine gradu illo Academico Parochus creetur ab ordinario, cumque magistratum sine turbis ac lite, triennioteneat, eo finito tamen, exui illo per sententiam poterit, vt iudicatum Parisiis scribit Paponius *lib. 2. tit. 5. arresio 6.* Tholozæ autem Maynardus anno 1574. quia non firmatur tractu temporis quæ ab institutione subsistit de regulis iuris in 6. regula 18. At esse rata eius beneficij collatio non potuit, quod erat Graduato, regni ac Concordatorum affectum legibus, ad id enim tam moribus ipse suis, quam exacto in Academia tempore, doctrinæ consequendæ causa, quam ad iustam decentemque Ecclesiæ administrationem iura canonica postulant, Graduatus ius habet, quo priuari à quoquam nequit, sine certa eius reparandi cum licebit, obligatione ac vinculo.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XXIV.

Quid in nominationis causa Graduati nominati à simplicibus differant?

Primo, quod certa sint & destinata singulis tempora, & eaque inter se diversa quibus ad Magistratus Ecclesiasticos vocari debeant, Ianuarius quidem & Iulius nominatis, simplicibus autem graduatis, Aprilis & October Ludouici XII. ordinatione regia.

Secundo differunt, quod ordinarij sit optio, quos ad Ecclesias in mensibus Graduatorum simplicium admoueat, nec enim ei vlla est iniecta necessitas preferendi vnum alteri, sicut cum res causaque nominati agitur, quia antiquioris ius est potius, quam minus antiqui Charondas post Concord. in *art. v. tituli 26. Codicis Henrici*, vetus enim est iuris peritorum, verumque verbum, qui prior est tempore, iure quoque antestare alteri, de *regul. iuris in 6. reg. 54. ubi quiescit. tit. in 6.*

Tertio, cum de simplici graduato bene meretur ordinarius, facta ei collatione beneficii alicuius, nihil opus est in ea dicere illud graduato, aut tanquam tali conferri, aut in literis eius beneficii collationis mentionem vllā gradus aut qualitatē graduati facere, dicendo *conferimus tibi tanquā Graduato*, quod omisium in institutione nominati, eam reddit irritam secundum Paponium *li. 2. tit. 5. Charondā in art. 1. vel vt alij legunt §. in 26. Codicis*, cum sufficiat in literis quibus graduato de beneficio prouidetur scribere, *Tibi tanquam idoneo conferimus*.

Hoc tamen vtriusque commune est primo, quod beneficium vacans his mensibus, alteri quam qualificato tribui nec possit, nec debeat, quia ad illud ius habet preparatorum vt loquuntur, & ad rem, tam Papæ quam Francisci I. Lud. XII. & Henrici III. concessione, vt hæc eius oratio declarat in Codicē Henriciano *art. 8. tit. 26. lib. 1.*

Ne pourront lesdits Collateurs ou Pairs Ecclesiastiques, ne leurs Vicaires des Benefices vacans ès mois des simples Graduez, gratifier vn Gradué non insinué au preiudice d'un ou plusieurs Graduez ayés deuement insinué au parauant la vacance desdits Benefices, ne pareillement des Benefices vacans ès mois des nommez, gratifier vn nommé, non insinué, au preiudice d'un ou plusieurs autres nommez d'une mesme année ayans deuement insinué, &c. Itaque cum Bellouacorum Episcopus, præbendam Cathedralis Ecclesie in nominatorum mense vacantem, præceptor, vt inde operæ suæ iusta stipendia reciperet dandam putasset, est hic iussu auctoritate Curiz anno 1586. nominato ea cedere Robert. *lib. 3. rerum iudicarum cap. 3.*

Secundo est hoc illis commune quod indul-

taris iure sunt ambo impares, Loietus verbo *Beneficium 16.* Sensus est nominatis præferendos esse indultarios, tam à conferente Episcopo, quam ordinario eligente quem beneficio præficiat, quare quibus mensibus, graduati curæ esse debent ordinariis est in potestate indultariorum, vacantibus sese beneficiis offerre, & eaque sibi vt conferantur, petere Carol. Parisiens. de *infirmis resignantibus in 229.* quia qui tempore est prior, iure quoque est potior *cap. cum autem 24. de iure.* At sunt

indultariis in beneficiorū ambitu, longa multorum annorum intersepentine, posteriores graduati Academici, nam si istorum, retroacta legens tempora, priuilegia examinaueris, hæc non antiquiora esse reperies Basileensi Concilio, cui factum est initium anno circiter 1438. Ibi enim statutū reperies, vt amodo beneficiorum Galliz pars tertia graduatis cederet ad eorum tam in re literaria acuemam industriad, quam compensandam in studiis collocatam operam, Rebuffus concilio 15. cum constet 109. annis antea, id est 1303. institutum in curia indultariorum feriem, quibus ius esset, nominandi se ad beneficia, cui numero adiuncti quoque sunt, quatuor didæ curiz Scribz publici, ac epigraphi, quos vulgo graphiciarios vocant, Lucas *placitorum lib. 4. tit. 2. arresio 1.*

Deinde sunt omnium consensu Præsidibus, ac Senatui Parisiensis, indulta ab Eugenio, exinde à Paulo anno circiter 1539. at iuxta Basileensi Concilio annis 4. aut 5. antiquior Eugenius. Potior est ergo indultarium, quam Academici cuiuslibet, in beneficiis ambiendi causa, Choppin. *lib. de sacra potestate in §. n. 15.*

Tertio, & hoc nominatorum omnium est commune, vt ad beneficia vacantia aspirare possint, si cum vacant qualitates ad illa necessarias habeant etsi cum primum sunt ad ea nominati, his instructi non essent, ita DD. in *cap. & cui prouideri mandatur de prebendis in 6. Rebuffus in Concordata parag. volumus verbo tempore vacationis tit. de collationibus*: quia personæ nominatæ capacitas, tum maxime exigitur, cum beneficium vacat non ante, in pænis enim pars est amplectenda maior, *can. eda 15. de regulis iuris in 6. exque restringenda sunt potius, quam laxanda.* At quod beneficiarius hic, & ille, certis ornatus esse debeat qualitatibus, pœna est, restringitur autem cum relictur ad tempora quibus beneficio quis donatur: ergo, &c.

Secundo, qualitates sunt ex intentione fundatoris, in beneficiario necessariæ, ne earum in illo defectus, Ecclesie cui præficiatur, probo vertat, si ignarus, aut parum ab iis rebus sit instructus, quæ Ecclesie prouident, hominem autem aliquo loco inter homines constituant. At hæc ei non committitur, cum primo

ad illam officium per Academiam, sed cum destituta possessore vacat: ergo tum, non ante qualitatibus à iure, aut voluntate fundatorum postulat, prædium esse beneficium convenit.

Quarto, in eo graduato simplici cum nominato convenit, quod ea sola beneficia conferri sibi ab Ordinatis postulare valeant, quæ vacant per obitum: quare quæ resignatione vacant, aut permutatione duorum mutua, sunt illis indebita, nec proinde talia, ut ab iis requiri, requisita autem conferri valeant, *Peleus lib. 1. foref. c. 53. Du Clos in qu. 4. lib. 1. de resignat. per Flaminium, Boutiller. in qu. de infirm. resignant.*



DISPUTATIO

SEXTA.

QUIBUS CONFERRI

Beneficia possint, & quibus non?



BENEFICIUM non nisi ab habente potestatem, hominique capaci conferri potest: capacitas hæc vero duobus rebus continetur, habilitate scilicet ac dignitate, dignus est, quem scientia, ætas, ac mores gravitas exornant, nisi malis, cum beneficio dignum dicere, qui officio cuius causa beneficium datur, defungi potest: habilem autem quem nulla lex Ecclesiæ, beneficio excludit, inhabilem è contra, cui per canones ad illud admitti est nefas.

Est ergo indignitas, à qua quis habet, ut ad beneficia nullus ei patere possit aditus, in defectu ætatis, probitatis, & scientiæ, iuxta constitutionem Alex. III. in Concil. Lateran. promulgatam, relatum autem in *cap. cum à cunctis 7. de elect. & in cap. grave nimis de prob. renovatam autem à Gregor. X. in Concil. Lugdun. præsertim circa Ecclesias Parochiales in cap. licet canon 24. de elect. in 6. & in Trid. sess. 7. cap. 1. circa Cathedrales.*

QVÆSTIO PRIMA.

An Laici, hoc est tonsura destituti capax sint Beneficij.

Prima Assertio, *Laici sunt ad omnia Ecclesiæ beneficia inhabiles.* Est hæc Alexand. III. opinio in *cap. quoniam sit grave 17. de decimis*, ibi enim de Clericorum ordine, tanquam arborem quæ terram inutiliter occupat, movendum ait, qui Ecclesiam aut decimam Laico concedit, eique proinde filitii imponi oportere super Ecclesia ei tradita Greg. in *ca. ex literis de translat. 6. ait*, quod literas eius collationis, nondum tonsuratus affectus esset.

Horum Pontificum auctoritati adjuvenda est ratio, eaque duplex.

Prima, est beneficium ius faciendi officij, quod ipsum quoque est spirituale: his ergo duntaxat est debitum, qui in classem sunt relati spiritalium, hominum, at præter eos, qui sunt in sortem Dei vocati per tonsuram, reperire non est alios: ergo, &c.

Secunda, Beneficium primo, per se, & immediate ad Dei cultum refertur ac tendit, est hoc ergo ius præ cæteris dandum maxime, qui ad illum peculiari sunt caeremonia deputati, quales sunt Clerici, & non alij: quare ne Episcopis quidè licere Rebuff. scribit, Graduat in mensibus quos *rigoris* nominat, nominatis ab Academicis, beneficium vacans tribuere, cum in vim gradus illud sibi cõferri postulare, nisi prius infirmatus (ut aiunt) suis de Tonsura literis Rebuff. *de nominat. tr. 4. n. 42.*

Nec illis prodesset, si ea cõsecrati post collatum beneficium dicerent, ac probarent: nam ut est in *cap. si cõsecrati 9. de rescript. in 6. beneficij* Curati capax esse nequit, cum legitimam ætatem attingit, si quo tempore, dicitur sunt à Pontifice ad Episcopum literæ, debent beneficium aliquo eius generis illi conferendo, ad eos annos nondum venerat, quos in homine, animarum curam ambiente, Pontifici decreta Conciliaque exigunt, ita nec valide donari beneficio, nec donatum sine Papæ facultate retinere potest, qui illud, cū tōsura necdū insignitus foret, ab Ordinario cõferri sibi est passus.

Confirm. Quod ab initio non valuit, transiit temporis non corroboratur, ut est in *can. non firmatur 18. de regul. iuris in 6. & lege quod in iudic. cad.* At facta Laico beneficij collatio, est nulla per ea cū adeo de *refer. in 6. ergo* beneficium sine tōsura habiti, si sit hæc recepta post eius collationem, Clericus est incapax.

Nec ei ad eius possessionem pacificam & plenam probare sufficeret, quod à Collatore & aliis qui bus erat notus haberetur pro Clerico. Quia verba narrativa extra substantiam ei non probant, *lege ex hac scriptura 16. de donat. consulendus P. Gregor. de benef. cap. 16.*

Dominicus

Dominicas *confil. 19.* Data autem Tonsura ab Episcopo quolibet, esse consequendo beneficio satis?

Pro negante facient Less. *lib. 2. cap. 34. dub. 9. Reginal. num. 148.* Rebuff. in *parag. formula dimissoria. num. 12. & 29.* Alcius *tom. 2. diff. 9. cap. 4. Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 49. q. 4.* quare beneficii collatione ei factam qui à non suo Episcopo, aut sine literis eius dimissorialibus, est tonsura initiatus, irritam esse aiunt ac nullam, imò quod nec privilegio forti, aut canonis gaudet, nec beneficium sit capax, nec ratificari eius tonsura à proprio eius Episcopo valeat, sed à solo Papa docet cum aliis quos citat Thesaurus in *in praxi par. 2. verbo Ordo cap. 16.* maxime si sequatur sententia declaratoria priuationis privilegii Clericalis.

Opinionis huius præsidium est hoc vnum Quod ut est in Concil. Nicæno *can. 16. & diff. 7. can. si quis ausus & p. q. 2. can. 1.* ordinatio ordinati à non suo Episc. sine proprii licentia sit irrita, & nulla, non quidem in actu primo, sed secundo, quia non est eius executio licita, secundum Turrocrem. in *diff. can. 1. & Sanch. in quæst. lib. 7. cap. 1. dub. 20. num. 14.* ergo cum quæ sunt irrita eodem haberi loco debeant non existentia, facta beneficii collatio non ordinato legitime, hoc est à non suo Episc. aut sine eius facultate, est nulla.

Ad partes affirmantium concedunt Natur. consilio de temporib. ordinat. *qu. vlt. & consil. 31. & 27. num. 5. & 29. num. 1. eiusd. tituli*, Guido Papæ *de off. 449. Tolet. lib. 4. cap. 49.*

Ratio est, quod cum in pœnis verba canonis propriè intelligi debeant, non sunt hæc rei alteri applicanda, quam quæ illis propriè significatur, sed canones qui pro prima sunt sententiæ allati, non meminerit huius pœnæ, quoad incapacitatem ad beneficia tolerati ab alieno Episcopo sine facultate proprii, sed tantum nullatitonsuræ, quoad eius vltim à quo, quisquis est à non suo Prelato tonsura initiatus, sine facultate proprii, quandiu ei videbitur est suspensus. Trident. *sessione 23. cap. 8.*

Sunt hæc sententiæ probabiles, prima tamen præ altera, quam & in praxi sequendam puto. Sanè in foro externo, beneficium excideret suo, qui ante ratificationem acceptæ tonsuræ à non proprio Antistite, sine voluntate proprii, sibi illud confecti passus esset, quia quæ non sunt legitime, & ut oportet, canonicè, communiter in externo foro potestatis haberi soleant.

At enim cuius est, tonsuræ male sic collatæ vicia supplere? cuius, cum sic ordinato dispensare, ac tonsuram ratam reputare ac validam?

Perinere id ad Papam dixerem multi, quo-

rum nomina in suis commentariis Thesaurus reulit in *ver. Ordo cap. 14.* quæ est etiam Rebuffi supra, & Chassanxi sententia in *consuetud. Burgundie ad parag. des Infirmités verbo Sergeans*, quod Gregor. eius nominis primus, *distin. 63. can. Salomoniana 24.* ratam se habere ordinationem asserat Episcopi Salonitani, perinde ac si à se facta esset, hinc enim inferri credunt, ad Pontificem super consequenda dispensatione vitij in receptione Tonsuræ admissi, recurrendum esse.

Sed malè, nam ibi est sermo de ordinibus, in quibus locum tonsura non habet. Secundo, quia et si hoc tempore ubi recepta est Bulla Pij II. cui initium est *cum ex sacrorum* recipiens ordines sacros sine literis dimissoriai sui Episcopi, incurrat ipso facto suspensionem, in qua celebrans sit irregularis, (quam extrauagantem Pontificis suis diplomatis confirmarunt Leo X. Paul. III. Pius V.) nontamen ex probabili sententia Nauar. locis ante citatis, *Aulæ par. 3. diff. 3. dub. 7. parag. Sanch. opus. lib. 7. cap. 3. dub. 28.* qui minores & vltimam recipit itaque in Episcoporum est iure,

Tonsuram sine literis à se traditis aut contra voluntatem suam, ab alieno collatam Episcopo, perinde habere ratam, ac si illis auctoribus data foret, colligitur ex Trident. *sess. 23. cap. 8.* vbi dicitur quod qui à non suo Prelato sine proprii licentia est ordinatus, est à susceptorum ordinum executione ipso facto suspensus quandiu proprio Ordinario videbitur.

QVÆSTIO II.

An & qualis requiratur in Clerico intentio, ut beneficium sit capax.

Dico Primum, *Voluntatem in eo anse omnia exiggi, assumendi status Clericali.*

Quia de bonis Ecclesiæ cum ali non decet, qui ad eius obsequium se addicere, necdum constitutum habet, sunt enim hæc fundatorum voluntate communicanda cum iis, qui operam suam Ecclesiæ collocant, tanquam eius ministri, ac portio gregis Christi, qua laude non præstant haud dubie, qui quo tempore, dati sibi ab Episcopo beneficium possulant, de Clericorum statu suscipiendo non cogitant, hoc enim facere similiter è Laicorum, gregis, turbaque potest quilibet, quem tamen beneficio dignum nemo asseret: ergo nec Clericum, quem profitendi status Ecclesiastici intentio destituit.

Secundo, est beneficium instar fructuosæ dotis, quæ supponit consensum in matrimonio eiusque onera, sine quo nec dos, nec fructus eius ritè capiuntur, ergo ut seruis operæ suam Domino locans, voluntatem habet

E c

debet exequi quæ sui sunt officii, ita & Clericus habere debet sibi hypotheticam, nepe sibi beneficium sibi retineat, servetque quare.

Dico Secundo, *Necesse non esse, ut qui beneficium simplex aut Curatum recipit, propositum absolutum ac determinatum habeat, permanendi in statu Clericali, aut sacras ordines recipiendi suo tempore.* Nauar. *Enchirid. cap. 25. num. 118. & lib. 3. consil. 1. de prob. Sanch. lib. 7. de matr. disp. 43. num. 10. Lessi. de benef. dub. 26. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 14. num. 9.*

Causa est primo, quod de opposito, canonica vlla lege, aut statuto Pontificio non copietur.

Secundo, quod à benignitate matris Ecclesie abhorreat, tam diutè illam ac malignè beneficiatos habere, ut ex quacunque eos causa, etiam æquissima, ab eo vitæ genere quod semel sunt amplexi, resiliere non sinat. Quotus quisque enim est Principum, qui cum opulenti coniugij occasione obliuiscit, honores, bonaque Ecclesie, quibus est multis annis usus, eo posteriora non habeat? quàm multi enim exuerunt purpuram, ut haberent familiam?

Dico ergo 1. *Facere officium, qui ad Ecclesiastica beneficia propositum hypotheticum offert, perseverandi in incognito vita Clericalis genere, modoque, ac sacras insuper recipiendi ordines, cum ex præscripto Ecclesie opus erit, nisi res se noua aliquæ ex improvisi offerat, quæ prioris vite consilia mutare suadeat, ut si Clericali status mutus conuenire videatur, si frater vnicus moriatur.* Ita etiam ante auctores cum Gabr. Vass. par. 3. dub. 1. de benef. quorum opinionem, facit esse probabilem hæc ratio.

Quod ex vna parte prorsus non simulatum animum adleat, cum verè in Clerico. rum ordine perseverare velit, saltem conditionaliter ac hypotheticè, putà si id è re sua, familiæque esse aduerterit, & ex alia parte, Ecclesia talem conditionem, siue voluntatem renuntiandi beneficio, & statui Clericali, si aliquid melius obtigerit, in praxi non damnat: quam opinionem præter citatos assert. 2. tenent Garzias parte 3. cap. 4. num. 46. Laym. tract. 2. de beneficiis cap. 14. n. 8.

Debet ergo, cui beneficium tribuitur, velle eo saltem modo, quo est explicatum, intra tempus iure statutum recipere ordinem, quem beneficium exigit, aliisque eius obligationibus satisfacere, ut ferre habitum & tonsuram, dicere officium, & similia. Estque eiusmodi obligatio sed nexus ad mortale secundum Nauar. Miscell. de orat. 44. num. 1. & 2. Sotum lib. 10. de iustis. q. 5. art. 8. Nauar. in manuali cap. 25. num. 118.

Dico quarto, *Eum qui Ecclesiam Paracletem recipit, non intendens promoueri ad Sacerdotium intra annum, præter peccatum mortale,*

ad restitutionem teneri, si tunc, nisi mutata voluntate promotus fuerit. Est hæc dere ad marium decretalis commissa 35. de elect. in 6. his verbis: *Si ad Sacerdotium non intendens, Paracletem receperit Ecclesiam, ipsam postmodum dimittens, nisi voluntate mutata promotus fuerit, tenebitur ad restitutionem fructuum conuadere.*

Dixi *Paracletis Ecclesia.* Quia beneficia quamlibet curata, modo ne sint Parocchie obligationem restituendi non inuehunt, quia lcx pœnalis ad ea extendi non debet, de quibus non est lata, cum odia restringi oporteat, fauores laxari, vt est in regulis iuris Reg. Irâ. quesentit Nauar. de orat. cap. 21. num. 51. De Episcopis est tamen statutum peculiare in Trident. sess. 23. cap. 2. quod ad annum attineret, nam ibi est, quod promotus ad Episcopatum teneatur intra tres menses consecrari sub pœna amissionis fructuum, quod si intra tot menses consecrationem recipere omiserit, Ecclesia ipsa sit priuatus. *Consecratio vero si extra Curiam Rom. fiat, in Ecclesia, ad quam promotus fuerit, aut in provincia, si commodi fieri poterit, celebretur, Trid. ib.*

Quid si bona fide ac intentione Clericus beneficium recepit, deinde fluctuare, & de mutanda voluntate dubitare cœperit?

Respondet Nauar. de orat. cap. 21. num. 45. restituendum fructuum necessitatem nullam esse, nisi ab eo tempore, quo talis est in eo facta mutatio.

Quid si cum conditione Clericus fieri voluit, & non aliter? v. e. nisi melius aliquid se offerret, quid si eodem modo, hoc est, non nisi conditionate, ordinem beneficio suo consentaneum recipere suo tempore voluit, non aliter, & interim primogenito mors accidit, aut pacis inter familias componendæ occasio per matrimonium peropportuna se dedit, quam & atripuit, quid iuratur?

Respondet Nauar. cap. 25. manual. nu. 118. & de orat. cap. 21. num. 45. à restitutione cum videri libentem, quod non est improbabile. Primo, quia pro eo facit praxis Clericorum communis, à quibus id Religioni, cum res exigit, duci non solet. Secundo, quia id duntaxat in eo can. spectat Pontifex, ut eos iusta pœna plectat qui eius anni fructus consequi fraudulenter volunt. At iste, de quo est questio, per se aut alium, in quibus defectu ordinis non poterit, seruare proponit, ut supponitur: ergo, &c.

Quod de voluntate conditionali est dictum, de dubia quoque intelligi oportere tradunt aliqui? Quia ut qui est dubius, dici nequit intendere, ita nec similiter non intendere: ergo, &c.

Patet ex dictis peccare mortaliter, qui beneficium Curato donari se sinat, non alia intentione, quam ut eius fructibus alatur, donec studia absoluerit, quia hæc eius intentio est requisitæ

quisitæ per Ecclesiâ opposita. Secundò, quia hoc est abuti beneficio quod est alienæ salutis procurandæ gratia à fundatore institutum, quod tamen non facit, nec facere statuit, qui absolutis studiis Paræcia decedere cum animo suo proponit.

Peccare tamen venialiter tantum qui sic est affectus, sententia est Candidi, *10. 1. tract. de beneficiis disputis. 18. art. 20. dub. 2.*

cum beneficium quod recipit, non est curatum, sed simplex, quia in re leui decipit Ecclesiam, vtpote quæ non multum læditur neglectu Sacerdotij per eum, qui videbatur professus contrarium, cum est ei à Superiore beneficium simplex datum.

Dico quintò, *Fructus prædictos ante omnem sententiam ab eo restituendos esse, qui in prædictis, muneri suo non satisfecit id est Sacerdos non est intra annum factus esse aliunde, per se aut a' sum, quæ sunt officij sui expleverit.* Ita Sylvest. verb. beneficium 3. q. 9. Laym supra num. 10. Prob. Est in eo donationis hypotheticæ vis ac natura, vt rei quæ per eam datur, dominium non transferat nisi conditione posita, quæ ei est ex voluntate donantis annexa. At Ecclesia cum hoc onere, passioque anexo tacitè, beneficium Curatum confert, vt qui illud recipit, intra annum sit obligatus promoueri ad Sacerdotium, alioqui fructus interea perceptos restituere debeat: ergo Sacerdotij non receptio, tempore per canones designato, certa est factæ ei collationis de prædicto beneficio, in nihilum resolutio.

Secundò pars derelictione faciendâ fructuum ante sententiam: Probatur, Non sua, sunt ab eo restituenda penes quem sunt, etiam non expectata sententia. At fructus beneficii Curati non sunt eius, qui non est suo tempore insignis Sacerdotali charactere.

Probatur, Fructus suos beneficiarius non efficit, proindeque perceptos restituere eum conuenit, quando non est verè talis per collationem beneficii legitime ei factam. At hæc nunquam est valida, cum non est recipiens ea instructus voluntate quam canon *commis. 35. de electione in 6.* exigit, obtinendi nempe ordinis, cum collator postulat, quia validè non possidet beneficium nec confertur, nisi illud ordinario conferre placeat. At id eum facere nolle est ceruim nisi recipiens status Clericalis, ac consequendi intra annum presbyterij institutionem habeat: Eius enim voluntas, esse debet Ecclesiæ voluntati consentanea: ergo cum hæc res suas dari nolit homini, qui eam breui deferere cum animo suo statuit, nec vult iotra annum Sacerdotij notati charactere, quo sic ad obeundum sibi munus, commissæque plebis regimen euadat instructor, erunt hæc restituendæ pauperibus, aut Ecclesiæ ante sententiam.

Secus quam nos sentiunt Lessius *lib. 2. cap.*

34. dub. 26. Nauar. lib. 3. consilio 16. de præbendis enim primo, et si mortifere peccet, nec beneficium retinere queat qui illud recipit vt inde alatur, illud dimittitur absolutis studiis, non teneri tamen fructus perceptos restituere, nec iure ipso priuatum esse, modo oneri suo satisfecerit, quia id nusquam iure statutum inuenitur, imo si nullum ordinem annexum cuiusmodi beneficium haberet, posset in opinionem Sanch. inquit Less. sine peccato mortali retinere, si suo interim satisfaceret officio, mortale dixi, nam cum à veniali oò excusat eo quod Ecclesiam, in re quæ levis est decipit nam cum eum putet status Clericalis intentionem habere, non habet tamen, quæ deceptio non videtur grauis, alioqui eam alcubi vetuisset, nec permisisset Clericis beneficiariis transire ad nuptias vt facit in *cap. dñeris 5. de Clericis coniug. at.*

Addit Lessius supra cum Candido *disquisit. 18. art. 19. dub. qui* line animo suscipiendi intra annum sacerdotij, beneficium Parochiale suscipit, teneri fructus perceptos restituere, nisi voluntatem postea mutauerit, habetur in *cap. commissi 35. par. ceterum de elect. in 6.* quod si mutata voluntate promouatur intra annum, fructus omnes retinere potest iuxta Nauar. *cap. 25. Enchirid. num. 118.* Candid. supra *dub. 2.* quia fraus (inquit) ab initio concepta purgatur per secutam promotionem. Secundo, quia validitas promotionis à conditione pendet: ergo cum hæc secuta fuerit, fit cuiusmodi promotio rata, nec resoluenda.

Postremo dicit Less. *dub. illa 26. num. 134.* vt amittit ipso iure beneficium, fructusque perceptos qui intra annum non promouetur, ita eos seruare hunc posse, cui beneficium Parochiale dati sibi quidem est passus cum intentione recipiendi sacerdotij, sed eam non expleuit, primæ partis est hæc causa, quod absentia conditionis necessariæ ad possessionem beneficii Parochialis, sit resolutio collationis de co'stit. Altera sic probatur, Quia intentionem legitimam possidendo beneficio attulit: fit eius verus possessor ac Dominus: ergo & fructuum, sed per mutationem animi illud non amittit, cum valida fuerit eius collatio, nec est ius vllum quod statuat amitti fructus modo muneri suo satisfaciat. Hæc auctores supra nominati.

QVÆSTIO III.

An Celibatus qualitas sit ad Beneficia necessaria?

Prima Assertio, *Sunt coniugati ad omnia beneficia inhabiles, esse sint Clerici*: ita Pontifex in *cap. 1. de Cleric. coniug. a. 3. & 8.* quia ut est in iis canonibus, Deo simul & vxori vacare nequeunt.

Potest tamen ad beneficium aliquod simplex admitti, qui vxorem duxit, si ea approbante, voto se castitatis perpetuæ obliget *cap. 2. de Cleric. coniug. a.* istaque Religioni se mancipet, si est sexagenaria minor, aut in seculo, Episcopo minimè repugnante caste se victuram spondeat, si sexaginta annos excessit docet Glossa ad *cap. Apostolicam* de conuersione coniugator. Nec potest maritus sacris initiari ordinibus, antequam sit illa castitatem professus secundum Sanch. *lib. de matrimonio disp. 47. Azor. parte Instit. 2. cap. 16. q. 4.*

Quid si beneficiarius matrimonium contrahat?

Si id fecit validè, beneficium suo excidit ipso iure, quia Clericus coniugatus eius est incapax, perinde ac Laicus, *cap. 2. de Cleric. coniug.* quare ad illud relinquendum est cogendus, decreto Alexand. III. *de Cler. coniug. cap. 1. Innoc. III. cap. diuersis 3. eod. tit.*

Dixi validè, nam si ob aliquem defectum matrimonium eius nullum erit, non vacabit ipso iure, ut Layman. tradit supra *num. 7.* in pœnam tamen admittit culpæ, eo priuari per iudicem poterit, Candid. *de benef. art. 22. dub. 1.*

Ratio est, quod pœna amissionis beneficii ipso facto non sit per canones imposita, sed imponenda tantum: sic enim Alexand. III. in *decret. 1. de Cler. coniug. Si qui Clericorum infra Subdiaconatum acceperint uxores, ipsi ad relinquenda beneficia Ecclesiastica, & retinenda uxores, discretionem Ecclesiasticam competant.*

Secunda Assertio, *Clericus minorum Ordinum, ipso facto si uxorem duxerit, beneficium suum perdit.*

Ita Alexand. III. *cap. 1. de Cler. coniug.* Causa est, quod quum statum cum suo incompatibilem per matrimonium capessat, efficaciter vitæ genus modumque, sibi à priore diuerfium deligat, ac consequenter beneficiis à se ante possidistatitè renuntiet.

Excipiendus est casus, in quo ob occultum impedimentum inuolide contraheret, quia canones eum tantum priuant, qui cum sit ad contrahendum habilis, sit per matrimonium vxoris suæ verus coniux, ac maritus *cap. 1. &*

A *3. de Cleric. coniug.* eo quod Deo simul & vxori intentus esse nequeat, quod locum non habet, cum est coniugium per impedimentum aliquod incognitum, inane ac nullum.

Secundo voluntas suscipiendi status incommptabilis cum beneficio, defe non sufficit, vt quis eo excidat, cū enim hæc nulli sit cognita, puniri ab Ecclesia non potest: ergo vt Clericus Minorum Ordinum, ipso iure priuetur suo beneficio, verè & de facto contrahere debet valide, Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 43.* alioqui dici maritus non potest, nec assumpta eius vxor.

Dixi *Minorum Ordinum*: nam si Clericus qui inter Sacerdotes, ex maiorum Ordinum Clericos est allectus ab Ecclesia, vxorem sibi sumeret, is beneficiis priuari suis, in pœnam admitti criminis posset, histamen abire cum ante sententiam necesse non foret, quia cum valide propter votum Castitatis solenne, quod ab eiusmodi Clericis, in sacrorum susceptione ordinum concipitur, contrahere cum fructu nequeant, statum mutare suum

C aliumque tacitè inire velle non censentur, nec proinde beneficii sui iacturam facere, ob eius renuntiationem virtualem ac tacitam. Quia hæc nullarum est virtutum nisi in Episcopi manibus facta, *cap. cum pridem, cap. cum in dubio de renunt.*

Nec item illud amittere funt censendi per iuris dispositionem, quia canones de matrimonio duntaxat valido loquuntur, argumento est. Quod Alexand. III. in *cap. 1. de Cleric. coniug.* velit, Clericum contrahentem ad mandandum cum vxore adigi, quod non diceret, si cum ea contraxisset inuolide.

D Ex dictis patet, contrahendi voluntatem ac conam, quem attentionem nominant, non sufficere, vt per cum beneficia vacent, Primo, quia id iure nullo asseritur. Secundo, quia non voluntas, sed actio contra legem facta per eam plecti solet, non est ergo satis, vt quis statum cum beneficio à se possit illo incompatibilem sumat, sed insuper ad eius priuationem est necesse, vt verè contraxerit ac validè, quod non faciunt maiorum Ordinum Clerici.

Patet secundò, Pensionem Clericalem, seu titulo Clericali collatam alicui, per matrimonium vacare, quia ita habet stylus curiæ, qui est pro lege, vt est in *cap. quam grani 6. de crimine falsi* Quod si esset pensio de earum numero, quæ dari solent Laico ex Papæ priuilegio, aut pro exercendo aliquo munere temporario, vt pulsandis organis, vt est hæc compatibilis cum matrimonio, non vacabit co inito, secundum Lopez *de matrim. par. 2. instruit. cap. 49.* Candid. supra *disquis. 18. art. 23.*

QVÆSTIO

QVÆSTIO IV.

De Bigamia, excommunicatis suspensis, & an Beneficij sunt capaces.

Assertio Prima, *Sunt Bigami, quocunque Bigamia genere, à beneficijs Ecclesijs legibus ac voluntate exclusi, colligitur ex cap. unico de Bigam. in 6. ibi enim dicuntur spoliati omni privilegio, Clericali. At est inter Clericos priuilegia hoc non vltimum, quod qui sunt tales, beneficia possidere valeant.*

Secundo, cum beneficium deur propter officium, *cap. finali de rescript. si illud obire Bigami nequeant, neque beneficio donari possunt, verum est est prius, nam sunt Bigami irregulares dist. 26. can. vnanimum 4. & dist. 22. can. proposuisti 2.* In eo enim irregularitas est, quod instantes in officij petiti, omnes Ecclesiastici honore priuentur, nec aduocantur ad tale ministerium, quod sola contententia potest impleri. In can. autem vnanimum citato habetur, quod iterata coniugia electioni muneris, & prauogatiue ordinationis impedimenta generent, quia oratione id efficitur, vt ab executione officij, quod est beneficio adnexum, remoueri Bigamum oporteat.

Secunda Assertio, *Excommunicatus excommunicatione maiori quicquid est, à beneficijs, vt eorū incapax excludi debet, habetur de Cler. excomm. ministrante cap. postulasti 7. & cap. si celebrat extremo eiusd. tit. Sic enim Innoc. III. in cap. postulasti cit. Clericū excommunicationis vinculo inuolutis, Ecclesiastica beneficia conferri non possunt, nec illi valere ea retinere liceat, nisi fuerit cum eis misericorditer dispensatum.*

Possit tamen Episcopus dispensare, vt qui est absolutus ab excommunicatione, beneficium retineat, quod cum ea, occulte irritum foret, recepit, dicit id canon ante citatus, ratioque ipsa probat. Enimuero habet hæc Episcopi dispensatio vicem collationis nouæ, etsi eius faciendæ ius ac auctoritas spectaret ad Papam, vel alium quem Episcopum dispensantem vt notauit Azorius lib. 4. cap. 7. §. 2. ergo absolutus à censura, eam collationem acceptare poterit, non ante: Couar. lib. 3. variæ cap. 16. n. 4.

Quid si excommunicatus, labore igno-
rantia inuincibili censuræ suæ?

Respondend. ne tunc quidem valeat collationem ei factam ex Nauar. cap. 27. nu. 273. Gloss. in cap. apostolicam de Cleric. excomm. quia ignorantia vinculi Ecclesiastici, cum quidem ab irregularitate contrahenda eximit, qui cum ea celebrat, sed ad beneficia idoneum non efficit, cum ignorantia, in subiectum influere, vt pote mera scientiæ priuatio aut ne-

gatio nequeat.

Exiunt (inquā) ignorantia cum est probabilis, à poenis statutis contra excommunicatos, quid-
piam facientes, quod est sub censura aut irre-
gularitate legibus Ecclesiæ vetitum, non ta-
men facit hæc ignorantia, vt actus qui est nul-
lus, sit in conscientie foro, aut externo ra-
tus.

Dixi *Excommunicatione maiore*, nam colla-
tio excommunicato excommunicatione
minore facta, non est ipso facto irrita, sed ir-
ritanda Gregor. IX. decreto, in cap. si celebrat.
10. de Clerico excomm. ministr.

*Eius, inquit ibi Pontifex, electio est irritan-
da, pro eo quod ad suspensionem eorum eligitur,
à quorum perceptione est priuatus.*

Quid si excommunicatus, cum ei est colla-
tum beneficium, denunciatum non erat?

Respondend. ne tunc quidem ei dari posse
validè, aut ab illo acceptari, quia in his quæ in
commodum, aut fauorem excommunicati
cedunt, nulla est inter excommunicatum oc-
cultum & manifestum differentia.

Assertio Tertia, *Beneficium ad quod est ele-
ctus, aut presensatus, interim dum ex urbe
censura sua solutionem expectat, acceptare ex-
communicatus non potest, Nauar. cap. Enchirid.
27. num. 194. nisi ad id cum dispensaret Epif-
copus.*

Probatur, Acceptatio esse sine iure, eiusque
faciendæ facultate in acceptante non potest,
alioqui est nulla. At excommunicatus tale
nullum habet, vt est in decret. Gregor. IX. de
Clerico excomm. ministr.

Confirm. Cum sint donatio & acceptatio
relatiue, acceptari, nisi quod & donati est ap-
tum, non potest. At ex canonib. ante citatis
excommunicato excommunicatione maiori
beneficium dari nullum potest: ergo nec ab eo
oblatum accipi, & si faceret, duplex ei abso-
lutio necessaria esset, prima quidem accepta-
tionis suæ in excommunicatione, quæ est in-
trusionis nonnulla species, excommunicatio-
nis altera, secundum Lessium de benef.

Confir. excommunicatus non est durante
sua censura, noui iuris acquirendi capax, sed
per acceptance non acquiritur, nam collatio-
ne aut electione ius tantum ad rem habet,
quod non fit ius in re nisi acceptance, vt
colligitur, ex cap. si tibi absenti 16. de præbend.
in 6.

Assertio Quarta, *Sunt item à sacris suspensj
ordinibus, ad beneficia inhabiles: Auctor Inno.
III. de consuet. cap. cum dilectus 8. approba-
tor Cælestinus III. in cap. cum bona memoria
8. de atate & qual. Nam ille electioni à suspen-
sis, & de suspensio celebratum, iussura exigente
cassandum ait: Ille autem id est Cæl. quod non
licet suspensj illa quæ habuerunt beneficia, vel
quæ postmodum sunt adepti, aliquatenus resi-
nere.*

E c i j

Vbi advertendum est quod de inhabilitate dicitur, de ea duntaxat intelligi quæ sententia sequitur, vt probauimus *to. 2.* qui est de *cenfur. tract. 2. q. 8. dub. 7.* quæ etiam est opinio P. Suar. de *cenfur. disp. 27. sect. 5. num. 25.* Sylu. *verbo excommunicatio 4. num. 5.* quam Less. *lib. 2. de iustis. cap. 34. dub. 22. num. 116.* & Tolet. *lib. 2. cap. 14. parag. ult.* improbant. Sed male cum Cœlest. III. Baran. Arch. det in mandatis, vt qui beneficium cum suspensi essent, adepti erant, hos iidem pro auctoritate spoliaret, facit idem Innoc. III. in *cap. cum inter 16. de elect.* Abbati enim de cella S. Petri precipit, *vt si constitit quod electio facta fuerit à suspensi, ea omnino cesset*, non erat ergo iure inualida; ergo nec collatio si quæ illis cuiusmodi obtingisset aliqua.

Quinta Assertio, *Tempora sunt tamen numero quatuor in quibus collatio excommunicato facta est valida.*

Primum est, cum à Pontifice est facta. Ratio est, quod Papa à censuris penitusque Ecclesiasticis, exipere eos soleat, quos beneficium Ecclesiasticum dignatur.

Secundum est, cum excommunicatus, triennio integro beneficii in excommunicatione sibi collati possessor pacificus extitit.

Ratio est, quod non denunciatus acquirat in ipsa collatione coloratum titulum, quia talis est, qui ab ordinario tolerato, & actu non deposito, aut impedito reservatione iuris communis acquiritur, Probus in *Pragmat. Sanct. rubrica de pacif. poss.* Gomcius *q. 28. in regul. de trienn. poss.* sed de excommunicatione ordinarius bene est meritis collatione beneficii quod tribus annis possedit pacificè: ergo cum finis eorum adueniret, titulus qui coloratus erat in verum transibit: Ita in *cap. si quando de rescriptis exceptione 10. num. 9.* excommunicato tamen vt munere suo fungatur legitime censuræ suæ procuranda est absolutio.

Tempus tertium est, cum est excommunicatio occulta, nam canon *postulasti*, intelligendus est de excommunicatione manifesto non occulto.

Ratio est, quod lex quamlibet generalis, iuxta rationem in ea expressam restringi debeat, sic vt locum non habeat, nisi vbi reperitur eius ratio vt Nauar. *consil. de testament.* & Azor. docent, *to. 1. lib. 5. cap. 16. q. 9.* At causa cur excommunicato dari beneficiū nequeat, est quod cum excommunicatus communicare nemo debeat, quæ ratio cum in tolerantis & occultis, à temporibus Constant. Concilii locum non habeat, quandoquidem is congressi, cum his versari, ac agere, cuique sit permisum, vt his beneficia conferri, ita & ab eis recipi nihil vetat.

Notandum tamen, absolutione Pontificis à censuris, impedimentum aliud non tolli,

A quam quod hæc producant.

Causa est, quod illæ solæ his verbis: *Te absoluentes*, quoad effectum reddendi hominem capacem beneficii sibi collati suspendantur, quare cum irregularitas de censuram non sit numero, vt ea absolutione non tollitur, ita nec absolutus à censuris, si est irregularis, beneficium capax est censuris, Nauar. *to. 1. lib. de sentent. excom. consil. 44.*

QUESTIO V.

An irregularis beneficii Ecclesiastici sit capax.

Est Irregularitas omnino duplex, quædam est Ecclesiastico iure talis, diuino autem, est irregularis diuino iure, quisquis est ad præstationem sui muneris omnino incapax, vt mulier, amens, furiosus, & infans, Ecclesiastico, cum quis officium facere quidem potest, sed prohibetur lege Ecclesiastica, propter censuram, aut peccatum aliquod, cuiusmodi sunt excommunicati, & Simoniaci.

Dico ergo primum, *Irregulari, ea irregularitatis genere, quam diuina vetant iura, beneficium committi nullum posse.*

Ratio est, quod qui officii exequendi scientiam non habet, aut si est instructus idonea, facultate tamen ad id necessaria destituitur, hic beneficii censi capax non debeat, datur enim vt est in *decretali finali de rescriptis de rescriptis* ob officium, sed irregularis irregularitate quæ diuini est iuris, obire quæ sui sunt ministerii propria non potest, fac enim sacrum dicendum esse, canendum à beneficiario Euangelium, cum quæ sunt Ordinis exequi irregularis non possit, nec ei quod dari beneficium poterit, cui hæc sint adiuncta onera.

Etque hæc sententia omnium ferè communis, Lessi, Rosiniaci, Rebussi de *pacif. poss. nu. 2. 6.* Laym. & aliorum.

Dico secundo, *Irregularem irregularitatis quæ iuris sit humani tantum, beneficii capacem esse*: ita Sylu. *verbo excommunicatio 4. Diana part. 4. tract. 9. de irregularitat. regul. 79.* Candidus *to. 1. de beneficiis disp. 15. art. 16. dub. 9. num. 8.* vbi, si loquitur dici potest irregularem Ecclesiasticorum beneficiorum & pensionum Ecclesiasticam capacem esse, nam non est, inquit hic auctor, in his ubi ad recitandum diuinum officium, aut missas per alium celebrandas, conueniunt ergo de illis beneficiis vnum aliquod poterit, cui nullus ordo iure est Ecclesiasticus, aut fundatione adiunctus, hæc ille, cum eo sentit idem Syluester vt dixi *verbo excommunicatio 4. num. 4.* Felinus in *cap. inquisitionis 1. de accusat. Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 22. num. 120.*

Ratio est, quod collatio ex vi alicuius prohibitionis

hibitionis non censetur irrita, nisi expresse addatur, ut si contra sit facta, censetur inanis ac nulla, ac nullus est canon qui clausulam eam irritatorem habeat: est ergo valida, ita præter citatos Innoc. in cap. cum nostrum de concess. præb. Homicida, inquit, & alij irregulares sine dispensatione iuste tenent dignitates suas quousque renuntiant, vel deponantur etiam si tales essent tempore collationis: quare non est in foro conscientie ipso facto irrita, nisi post sententiam iudicis Navar. in cōment. de datis promissio numero 32. Sanchez lib. 7. de matr. disp. 13. num. 2. Molina de iustit. tit. 1. tract. 2. disp. 96. par. 2. duo obferuat, quam etiam vt probabilem defendi posset habet Thefaur. parte 1. præcis Eccl. cap. 5. versus limita primo, & cap. 30. eiusd. part. versus quæro 2.

Ratio est, quod incapacitas ad beneficia sit poena, quæ nascitur ex infamia, aut eius est illatio, ac hæc iudicis sententiam postulat: ergo, &c.

Quæ opinio si est vera, irregulari collata beneficia, non vacant ipso facto & in conscientia, sed tantum secuta sententia: Quare usus collatio irregulari facta in hac sententia valida, ita solum ei dispensatio super irregularitate est necessaria, non autem noua beneficii collatio, nec fructuum quos legitime percepit, remissio est à Pontifice obtinenda. Est tamen cōtraria in praxi tenenda, quia ex antiquo Ecclesiæ Romanæ vsu, qui vim legis habet, semper est irregularis beneficii incapax habitus, secundum Suar. de censur. disp. 3. sect. 2. Lessium ante nominatum num. 120. Thefaurum par. 1. cap. 5. versus sed hac sententia, & alios, quos pro se citat. A lege autem recedere cuiquam fas esse, quis putet? Deinde, quia nemo est paulo religiosior, qui irregulare, eodem quo excommunicatum loco, non habeat, & quem consequenter à Sacerdotis Ecclesiasticis non remoueat, abire autem à sensu communi, nec tutum est, nec in praxi tentandum.

Tria autem sese hic offerunt, quæ animaduersa velim. Primum, iis duntaxat irregularibus, ad beneficia negandum aditum, qui propriis eorum defungi muneribus nequeunt: quare etsi quis ad celebrandum sit inhabilis, quia caret digitis, indies & pollice, proinde quæ quoad ordines, sacramque faciendum irregularis, ac beneficii cui est hæc dicendi sacri provincia annexa, non eius tamen, quod natura sua, ac fundatorum voluntate preces tantum postulat, aut id ministerium solum, ad quod irregularis est aptus, Nanas. expresse in cap. Encherid. 27. n. 257.

Secundum, Quæ de irregularitate hætenus sunt dicta, de ea duntaxat capiendi esse, quæ est peccati poena, nam quæ ex defectu oritur qualitatibus seu conditionibus lege Ecclesiastica requisitæ in eo, qui beneficium ambit, hæc in

conscientia locum habet ante sententiam, quo de numero est, defectus primæ tonsuræ, attatis legitime, Sacerdotij, respectu eius, qui beneficium cui est hic ordo ex fundatorum voluntate adiunctus, dati sibi à superiore postulat.

Tertio, Etsi legem noua Concil. sess. 24. cap. 8. irregularitas ex occulto defectu proueniens, ab Episcopo tolli queat, ab eodem tamen beneficii titulum irregulari collatum reualidari non posse, si prima eius collatio pertinebat ad Pontificem, Doctorum est opinio, quia reuolutio eius solius est actio, ad quem spectabat prima beneficii collatio.

Est tamen Lessii super hac materia monitum, animaduersione in primis dignum, dari nempe tempus, quo inhabilitate per Episcopum sublata, reualidare titulum à Pontifice collatum, illi sit permissum, nempe cum est irregularis magni in Ecclesia vir nominis, cui beneficium delictum ad Romam petere, propter paupertatem, aut scandalum, non sit facile, nam tunc ex tacito Pontificis consensu, titulum reualidare posse Episcopum, scribit cum Lessio Henric. de eucomm. cap. 14. Idem de eo sentiendum qui collatorem sine infamix prope certæ periculo, de factis sibi collationis visio monere nequit, nam tunc super reualidatione tituli: si sua sanctitas non potest consuli, quod in priore casu Episcopus, & in isto idem Papa tacite consentiente, ipse Episcopus idem poterit, Less. cap. 34. dub. 22. n. 120.

QVÆSTIO VI.

An hæretici eorumque liberi possint ab beneficiis admitti.

EX duplici capite, à Sacerdotis Ecclesiæ remouentur hæretici. Primo, quia sunt infames infamia iuris 2. q. 7. can. alieni 23. q. 1. can. infames, in priori enim qui ex Dionysij depromptus est epistola 1. ad Severum, est his verbis: Infames amicos esse censemus, qui suam, aut Christianam præuaricantur legem aut apostolicam possunt auctoritatem. Secundo sunt irregulares, de hæreticis in 6. cap. 2. ibi enim prohibentur ad Ecclesiasticum admitti beneficium, & irritum decernitur quod in contrarium factum fuerit, unde argumentari sic lubet. qui ordinis, id est quoque est sacerdotis Ecclesiastici incapax, datur enim propter officium cap. finali de rescriptis, ergo qui eo defungi non poterit, eius assequendi spem habere nullam potest, sed qui est infamis, si ero insigniri ordinum characterem nequit, ergo nec beneficio donari villo.

Quid eorum filii, quid liberi?

Nihilo, quam à quibus sunt geniti, eorum est conditio melior. Primo enim quonidam

sunt opinione infames iuris infamia, quod decretalis *cum secundum leges* 19. *de hæretic. in 6.* nolit hæreticorum qui diuini maiestatis læsæ rei sunt, minores esse pœnas, quam eorum qui rei sunt maiestatis humanæ, sed qui humanam lædunt maiestatem, iure ciuili infamiam subeunt, *lege quisquis parag. filij Cod. ad leg. inliam maiest.* ergo, &c.

Contraria mihi tamen opinio videtur ista verisimilior, quod in pœnalibus, argumentum à simili, aut maioriore rationis adhiberi non debeat: ergo à crimine maiestatis humanæ læsæ, ad diuinam argumentum trahi efficacius nullum potest, maximè cum nullibi hæc in eos decreta sit pœna: quare illa coerceri posse non putant, Sanch. lib. 2. *in decal. cap. 28. num. 4.* Suar. *de censur. disp. 45. sect. 3. n. 2.* Thesaur. *parte 2. praxi Eccles. verbo hæres. cap. 3. versu contraria.*

Sunt hi tamen irregulares vsque ad secundam generationem per lileam paternam, & primam, per maternam, *cap. quicumque parag. hæretici de hæretic. in 6.* quod tantum de filijs, & nepotibus hæreticorum, credentium, & aliorum huiusmodi, qui tales esse, vel tales decessisse probantur, intelligendum esse videtur, non autem illorum, quos emendatos esse conuictis, & reincorporatos Ecclesie unitatis, & pro culpa huiusmodi, ad mandatum Ecclesie penitentiam recepisse, Bonifac. VIII. *in decret. statutum 15. de hæretic. in 6.*

Itaque sunt tam hoc nomine hæreticorum liberi, quam decreto Ecclesie, hoc est Alexand. IV. *in cap. quicumque 2. de hæretic. in 6. parag. hæretici 2. & Innoc. III. in decret. statutum 15. eodem titulo*, ad beneficia, & officia publica inhabiles. *Quod si fecerit factum fuerit*, inquit Alexand. *decernimus irritum & inane.*

Ex dictis patet, non tantum hæretici filios, sed filiorum filios, non autem filios filiarum esse ad beneficia inhabiles, Sanch. lib. 2. *oper. moral. cap. 28. num. 2.* Tolet. lib. 1. *cap. 89.* Candid. *10. tract. de benef. disp. 18. art. 12. dub. 1.* quia ad secundam generationem inclusiue extendi eam pœnam citatus canon 2. indicat.

Patet 2. non legitimis modo hæretici filios, sed spurios quoque & nothos, modo constet eius esse liberos, hæc pœna comprehendens esse Tolet. ait supra, & ratio est ad manum. Ad eos enim pertinere pœna debet, qui verè ab hæretico, vti eius liberi sunt geniti, sed non minus spurii, quam qui legitimi, cum agnoscent parentem: ergo, &c.

Patet 3. Non tamen hac lege, primo qui nati sunt, antequam eorum pater ciuitata religionis Catholica, hæreticus fieret, Thesaur. *par. 2. prax. verbo hæres. cap. 3. limitat. 1.* Less. lib. 2. *cap. 34. num. 121. dub. 22.* Sanch. *cap. 27. num. 13.* Laym. *de irregul. cap. 4.* quia qui lucem vidit,

A antequam eius parens fidem per hæresim amitteret, non videtur ab ea vitium vllum, labemque trahere.

Sed est contraria sententia in praxi tenenda, eo quod ad liberos, quasi in mala contagio pestis, ita parentum labes, infamiaque transeat, debeatque in odium hæresis, maleque erga religionem affecti Patris, hunc puniri in filio, ita Filiucius *10. 3. de benef. tract. 41. cap. 5. §. 3. num. 13.* Candid. *10. disp. 18. de benef. art. 12. dub. 4.*

B Patet quartò, ad eos similiter non pertinere pœnam hanc inhabilitatis ad beneficia, quorum parentes in prouincia hæresi infecti sunt mortui, Henric. lib. 4. *cap. 5. num. 4.* Sanch. *supra, & cap. 28. num. 4.* Sa *verbo hæres. num. 4.* Ratio est, quod à Sacerdotiis, ac dignitatibus Ecclesie, ideo sunt hæreticorum liberi exclusi, quod Patre infami sunt nati, puta quia causam hic de hæresi dixit, quia cum eam ciuitate nollet, morte pertinaciam luit, aut si neutrum est factum, alienus ab Ecclesia obiit. At in quibus locis grassantur hæreses, earum professio non tribuitur illas profitenti vitio, nec hic damnatur, aut infamis habetur: ergo, &c.

C Patet quintò, nec beneficio quoque indignos cenleri, qui Patre quidem hæretico, & à Catholice religionis mysteriis alieno sunt geniti, sed qui errore deposito, ad Ecclesiam rediit, eique ac Deo reconciliatus, errorem cum pertinacia posuit. Est enim hæc inhabilitas filiorum ad beneficia, hæresis in qua parens diem clausit, pœna: ergo si facti euidentia, aut per sententiam iudicis, eum factum esse Catholicum, & sic emendatum constiterit, ab ea exuendi erunt illius liberi, & sic ad possidenda beneficia habendi idonei. Antec. est ex decretali *Statutum* ante citata certissimè, ibi enim loquens Pontifex de criminis qualitate parètibz necessaria, vt ad posteros culpe sue pœnam transmittant, hæc habet, *hoc de filijs & nepotibus hæreticorum, credentium, & qui tales esse, vel tales reuocati decessisse probantur, intelligendum videtur, non autem illorum, quos emendatos conuictis, & reincorporatos Ecclesie unitatis, eorum ergo delictum, iurè vel facto debet esse notorium, aliter hunc in liberis producendæ inhabilitatis ad beneficia effectum non habet.*

QVÆSTIO VII.

An Simoniaci sint irregulares, & proinde ad beneficia inhabiles.

Est Simoniacus ad beneficium simoniace acquisitum, sine dispensatione Papæ inhabilis, & si est hæc eius culpa, id est Simonia ex utraque parte completa, tenetur in conscientia ante omnem sententiam declaratoriam illud dimittere Caiet. in summa *Verbo excommunicatio cap. 72. num. 2.* Candid. *de benefic. disput. 18. art. 1. dubit. 2.* quia est omnis dispositio de Ecclesia, aut beneficio super quo intervenit Simonia iure nulla, per Extravag. cum *detestabile parag. per electionem de Simon.* & per Bull. quintam Pij quinti cui initium cum *primum parag. 1.* editam anno 1566. Pontificatus sui primo, sexto Calendas April. eum enim qui officium vel beneficium Ecclesiasticum simoniacè est adeptus, vultu iis ipso iure privatum esse, & perpetuo inhabilem adea, & quancumque alia beneficia Ecclesiastica obtinenda, ratio vero, cur acquisita Simoniace relinqui ante sententiam oporteat, est in eo, quod hæc obligatio, non sit penalis aliqua sanctio, cui obsequi non est necesse nisi post sententiam eius violatæ declaratoriam, sed est obligatio relinquendi non suum, seu nulliter & iniuste acceptum, ob defectum consensus Ecclesiæ, & irritationem actus acquisitionis ab initio, qui non est gratuitus Paul. II. in Extravag. cum *detestabile*, quæ sententia est etiam D. Tho. 2. 2. q. 100. art. ult. ad 3. Suarez. 10. 1. de Relig. tract. ult. de Simon. Theauri par. 2. praxis ver. Simon. cap. 2. quare non erit beneficii acquisiti simoniace nova provisio valida, nisi in literis supplicatoris ad Pontificem vitium exprimitur, quod in prima eius collatione est admissum, quia cum dispensatio humana sit adio, proindeque voluntaria, ferri nequit in incognita.

Necesse Simoniacus in beneficio, duntaxat ad illud, aliaque ab eo distincta acquirenda inhabilis, sed ij quoque insuper, qui illi in eo detulere operam, quos mediatores communiter nominant, si Garcia parte 8. cap. 1. no. 71. & Theauro est fides, Sed quoad illos Pij bullam vñ receptam non esse existimant Emman. Sa verbo *Simonia num. 9.* Tanner. 10. 3. disput. 3. q. 8. num. 79. Nauar. item in *consil. de Simon. 3. 4. consilior. lib. 5.* & proinde beneficiorum incapaces non esse, nisi ratione infamie, maxime quando sunt cogniti notorietate facti, confessione propria in iudicio, aut sententia contra eos lata.

Est etiam Simoniacus Simonia confidentialis, ad beneficium, sibi hoc culpe genere

A demandatum iterum acquirendum inhabilis, non obligat tamen hæc pœna ante sententiam, quia est pœna, quæ autem inhabilitas pœna est peccati, ex probabili opinione non incurritur ante sententiam criminis admissi declaratoriam. ita Nauar. in *commentar. de datis & promissis notabili 31. no. 44.* Ludou. Molina *tomo 1. de iusticia tract. 2. disp. 96. par. 2. duo obserua.* Sanch. 7. de *matrim. disp. 13. no. 1.* Porcellius in *dub. regularib. verbo inhabilitat.*

Secundo est ad alia omnia beneficia inhabilis, non tamen habet hæc pœna locum in conscientia ante sententiam, Lessi. cap. 35. numero 147. Reginald. lib. 23. num. 183, in fine.

Tertio est Simoniacus confidentialis per bullâ Pij V. quæ incipit, *intolerabilis* priuatus beneficiis omnibus prius legitime obtectis, & remanent sanctæ Sedi reseruata, & ad ea reduntur inhabiles in futurum. Hæc tamen pœna reservationis, non ligat pro foro conscientie ante sententiam (inquit Theauro par. 2. praxis verbo *Simonia cap. 5.* vnde si res sit occulta, poterit ordinarius collator iterum illud conferre, hæc ille, cui assentitur Lessius lib. 2. cap. 35. dub. 15. num. 140. quia nullo sibi iure Pontifex ablationem huius inhabilitatis reseruauit, & si reseruata esset, per Concil. tamen videtur concessa, *sess. 24. cap. 6.*

QVÆSTIO VIII.

Explicantur dubia quadam circa præcedentia.

Primum, *An electio ad beneficium excommunicati excommunicatione maiore sit rata.*

Non esse, pridem respondit Innoc. III. S. Petri Abbat apud Meulinam in decret. cum inter 16. de elect. Alexand. III. in cap. *confissio* 23. extra de appellat. in priori enim negatur à suspensis eligi aliquem posse valide, ac sunt excommunicati, à Sacramentis eorumque vñ suspensi: ergo, &c. nec est id modo in Sacerdotis versu, sed & in magistratibus laicis, eodem asserente Pontif. in ca. *venerabilis 34. de elect.* vbi ait ad imperium vocari posse neminem, qui sit excommunicatione in maiore notatus, sunt enim notoria faciendæ electionis impedimenta, *excommunicatio publica, periculum manifestum, & persecutio divulgata in Apostolicam sedem.*

Quid si excommunicatio non sit ab homine, sed à iure.

Respondend. patem in vtroque euentu eius vim esse ac efficaciam, eo quod in Concil. Basil. *sess. 20.* cum toleratos, ac non de-

FF

nunciatos negavit Christiano vitandos esse, A iisdem fauere, aut eos in aliquo iuare, Ecclesiarum propositum non fuit, sunt ergo, quoad excommunicatos, iura seruanda vetera, ergo cum essent in eandem inclusi legem, tam qui à iure, quam homine fulminati essent, à dignitatibus sunt tam factis, quam profanis lege Ecclesiastica prohibendi omnes.

Secundum, *An excommunicato, excommunicatione maiore, eligendi ius competat.*

Non competere dixit Bonifacius eius nominis VIII. in decretalis si ad Episcopum 1. ne sede vacante, cuius opinionem non sequuti Nauar. *Enchirid. cap. 27. num. 21. Caiet. verbo excommunicatio sub finem, Sylu. electio 1. q. 4.*

Ratio est, quod excommunicato non tolerato est cum fidelibus interdicta communicatio, tam ciuili per contractus & testamenta, quam sacra, & humana per orationes, colloquia, & Ecclesiarum regimen, ceteraque quæ homini esse possunt cum homine, varia in viua commercia, vt est planum ex oratione Chrysost. *homil. 25. ad cap. 11. ad Hebr.* quæ est à Grat. relata in *causam 11. q. 3. can. 24. Concil. Arel. 2. can. 30.* ergo & electio tam actiua, quam passiva. Quod autem ea si nulla, probare videtur hæc ratio, quod sine iurisdictione, seu potestate ad illam, esse electio valida nequeat, at est omnis excommunicati non tolerati iurisdictione, suspensa ab Ecclesia. ergo, &c.

Dixi non tolerato, etsi enim peccet opinio ne Nauar. in *cap. 27. num. 20.* & Sanch. in *consil. lib. 2. cap. 2. dub. 10. mortaliter*, eo quod Ecclesiæ iniuriam faciat, cuius se curam ac prouidentiam agere velle, tali opere indicat, contra quam tamen ipsa vult ac imperat, in quo non est modicus deordinatio, quia tamen sunt tolerati acta omnia, rata ac valida, ideo non est eiusmodi hominis suffragatio, inanis ac irrita, Sanch. supra.

Tertium, *Quos effectus habeat data à Pontifici in literis beneficii collationis absolutio ab censuris.*

Non alium, quam vt collatio, ei cui beneficium tribuitur, facta valeat, Rebuff. in *Concord. tit. de excomm. non vivandis, & in praxi benef. par. 1. rubrica de forma & declaratione prouisionis num. 7.* quare ista absolutio generalis (inquit) non prodest hæreticis *cap. excommunicamus par. credentes de hæretic.* Nec ei qui per annum in excommunicatione stetit, eius absolutione non petita, aut quæ sita ab eo, cuius erat illam postulanti non negare.

Nec tertio illi futura est utilis, qui rei iudicæ non paruit, aut est incendiarius, Ecclesiæ violator, literarum Apostolicarum falsificator.

Quarto nec ei prodest, qui ad infideles res desert veritas, qui libertatem Ecclesiasticam immunitatis violat, qui via facti ausu temera-

rio Apostolicis mandatis non obtemperat & nuncios vel exequutores apostolicæ sedis & eius officialiū cōmissa sibi exequentes impedit vt in *reg. 78. Cancell.* declarauit Iulius eius nominis III. quare qui est ob aliquod de prædictis criminibus, excommunicatione à iure vel homine percussus, generali illa absolutione, quæ beneficiario impertitur, Iulio id prohibente, non iuuatur, si in excommunicatione, mensibus quatuor sua culpa manserit. Itaque nec horis interesse, nec aliud beneficium acceptare, sine noua prouisione poterit, quia tamen in prædicta Cancellar. regula, sit expressa notitia excommunicationis, in qua quis est, mentio, per hæc verba, *sciens sceleris*, ignorantes se ligari, prædictæ vi Regulæ non comprehendi perquam est probabile quod est etiam Thomæ Sanchez in consiliis moribus *dub. 30. numero 10.*

Quartum, *An Irregularitas qua collationi aduenit priuationem beneficiorum inducat.*

Communis est opinio beneficium tam possessis non priuare: Ita Nauar. *cap. 27. Enchirid. num. 231.*

Ratio est, quod in *cap. Clerici 5. ne Clerici vel Monachi*, iubeantur irregulares ex homicidio, honore priuari & loco: ergo acti non sunt priuari, sed priuandi, si ita videbunt Pontifici, & ita in foro conscientie, irregularitas quæ collationi superuenit, tam non irritat, nec est si proinde cui est facta, cum esset habilis, cogendus in foro animæ ad obtinendam nouam collationem, Syluest. *verbo excommunicatio 4. num. 4. Innoc. IV. in can. cum nostris 6. de concess. præb. Felinus in cap. 21. inquisitionis de accusacionib. num. 6. 7. & 8.*

Ratio est, quod nullus sit canon ex quo id euinci queat, quod si in *cap. fin. de rescriptis*, asseritur, dari beneficium ob officium, eius autem faciendi irregularem capacem non esse. Responderi debet non esse hoc impedimentum perpetuum, sed per Episcopum rollo posse, aut Papam, quamamodum & peccatum mortale, quod est impedimentum, ne Parochus faciat fructuosè officium, & tamen collationem beneficiorum Parocho factam, antequam illud admitteret, non reddit irritam.

Quintum, *An defectus ætatis requisita in Canonis per Concil. collationem ipsos fore reddat inuolidam.*

Dubium causa vnica, Concilii sanctio his expressa verbis in *sess. 22. cap. 4. In posterum non fiat prouisio nisi sit, qui iam aetatem, & ceteras habiles integre habere dignoscuntur, aliter irrita sit prouisio*, hinc enim sic arguuntur aliqui,

Sanctio seu decretum ac iussu penam infligens, intelligitur habere laicam sententiam, quam verbis vitur, quæ nullam functionem

tionem, munusque iudicis declarant ad penam exigendam, sed talis est ista oratio *sit irrita*, nam Verbum *sit* Verbum est existentiae, hanc habens potestatem, ut quocunque modo, vel tempore efferatur, nullam actionem aut passionem significet, sed rei tantum existentiam, Comitulos lib. 6. g. 24. Thefaurus 2. per. praxis verbo inquisito cap. 3. verbo missa cap. 3. verbo oblatio cap. 5. ergo cum penamquam Concilio interrogare placuit, his qui ad Canonizatus Cathedralis aut Collegiatæ Ecclesiæ, ætatem ac ceteras habilitates non asserunt, exprimatut verbo *sit irrita* priuationem iuris quæsitæ, aut quærendi in beneficio denotat.

Respondend. priuatus iure aut factio non videri, sed priuari posse, si promoueri renuerint intra annum, Glossa in Clem. 2. de ætate, Thefaurus par 2. praxis verbo beneficium cap. 6. vbi Ioann. Andr. & Boerium decis. 223. pro ea opinione allegat.

Probatut Canonicos, ceterosque qui ad Sacerdotia aspirant Ecclesiastica, sufficere ea ætate esse, cum qua, intra annum eo insigniri possint ordine, quem collatus eis canonicatus exigit, Clement. 2. de ætate & qualitate, non facit ergo eius defectus, ut iure factioque, facta de eo prouisio, iure sit nulla.

Secundo, quia his verbis *sit irrita*, nisi addatur ipso iure, aut factio, significatur potius sententiam ferendam à Iudice quam latam ipso facto, Nauar. expresse in cap. 27. Enchirid. num. 12. quia Verbum *sit*, inquit, est futurum temporis, per verba cuius, non fertur sententia ipso iure, : si aliquid aliud addatur: ita ille: quod cum Tridentin. loco cit. non faciat, sed simpliciter ac nude dicat, *sit irrita*, sententia potius est ferenda, quam lata, ita enim monet Glossa decretali dist. 23. can. si quis 23. cum explicat illa verba sit anathema, hoc ipsum notat Glossa decretalium cap. nullus 2. de foro compet. quæ ita interpretatur illa verba sit, sequens ita, hoc est per sententiam iudicis, quod & facit, Sanch. lib. 7. de matr. disp. 12. num. 2.

Quid? quod Concil. indicat, aut certe ex eo colligitur, quod collatio ipsa non sit ipso facto irrita, sed irritanda, nam siff 7. cap. 3. cum agit Concil. de eadem collatione ita loquitur, *Alius facta collatio omnino irritetur*, ergo non est irrita, sed irritanda, & sessione ult. cap. 5. *Alius facta prouisio, subreptitia censetur*, quæ verba indicant requiri sententiam, vt alibi ostendimus, innuuntque Cardinales explicandas concilij controuersiis præpositi, nam ad 12. caput siff 24. vbi Patres prohibent ne deinceps ad dignitatem, aut Canonizatum vilius amittatur, nisi qui eo ordine sacro aut sit initiatus, quem illa dignitas, præbende, aut portio requirit, aut in tali ætate, vt infra tempus à iure, & à Synodo statutum initiari va-

leat, hæc habent. *Qui non potest initiari ob defectum ætatis, priuari potest canonizatu*, non est ergo priuatus ipso facto, sed priuandus.

Argumenti initio positu responsio facilis, eius enim neganda est minor, ob rationes, quæ sunt in huius quæstionis progressu ac cursu positæ.

Secundum, *An excommunicatus excommunicatione maiore, beneficium sibi collatum antequam censuram incurreret, acceptare valeat.*

B. Dubitandi causa duplex, prima, quod cap. postulatus 7. extra de Clerico excommunic. minisante. Innocentius collationis meminerit, non acceptionis, excommunicato enim ab eo qui potest, beneficium dari prohibet, & non ab isto acceptari, cum est culpa sua, Ecclesiæ Sacramentis eorumque priuatus vsu.

Secunda, quod acceptatio, in beneficio ius non tribuat, sed sola collatio: ergo cum rerum Ecclesiæ veteret acquisitio, in iam facta Episcopi benignitate sibi complacere, eamque acceptam habere, non est in legem Ecclesiæ committere.

C. His aut similibus inducti causis, & Summis viri eruditi non pauci, dicere, excommunicato fas esse, quæ sibi sunt, antequam esset Ecclesiæ vinculis innodatus, demandata à Papa, aut Episcopo Ecclesiastica Sacerdotia, acceptare, velleque in posterum sui iuris esse, quibus ne assentiatur, hoc argumento dissuadeor.

Bona sua, Christi sui que hostibus communicari ab Episcopis Ecclesiam velle, aut pati, ab omni abhorret specie veri, sed præcitos à fidelium cætu, ceterosque de communi Sacramentorum vsu homines, Ecclesia vt Dei

D. sui que hostes execrantur ac odit: ergo cum benedictio eius sint bona, velle hanc ab iis comparari, aut comparata possideri posse, non est vero simile, at hæc isti acquirunt ac comparant, cum acceptant, nec enim donatio donatæ rei dominium transfert in alium irrevocabiliter ac validè, nisi acceptata, cum tunc tantum ambæ contrahentium voluntates in vnam coeant, quod ad pactum ex quo sequitur obligatio, est necesse, sed est collatio, donatio vt ex canonibus est probatum antea: ergo eius acceptatio, iuris est ad beneficium olim collatum, plena completaque acquisitio, cum sine ea non sit tale ius perfectum, lubet ea de re dissentientem audire, Bonif. in ea. si tibi

E. absenti 27. de præbend. in 6. Sic ergo ille, *si tibi absenti, per tuum Episcopum conferatur beneficium, licet per collationem huiusmodi (dante eam ratam habueris) ius in ipso beneficio, vt tuum dici valeat, non acquiritur, ipse tamen Episcopus, &c.* est ergo beneficij tibi per Superiorem collati ratihabitio, iuris pleni ad illud ac completi acquisitio, ergo non faciendi ab excommunicato vt sit rata.

Argumentis initio allatis respondend. Priori quidem, Innocentium acceptationis expresse non meminisse, sed virtute, & implicite, nam de collatione quæ sit efficax, iurisque pleni translativa agit in citato canone, at talis non est, nisi acceptationi iuncta, implicite ergo & c. consequenti, de ea est ab Innoc. facta mentio.

Alterius negandum est Antec. cuius negandi causa citato can. & rationis paulo ante allata vim trahit. Vt sit fuit opinionis huius mex contra Navar. & Sanchez lib. consilior. 2. approbatores & Patroni, Cardinalis, Alciatus, & Zerola in praxi Episcopali Ver. beneficia dub. 3. ubi ad quæstionem factam ecquid beneficii collatio excommunicato facta teneat, respondet valere quidem, quoad consensum, non autem quoad ius acquisitum, quia nunquam acquiritur illius per acceptationem donec absolutur.

Septimum, An excommunicatio qua beneficio iam acquisito supervenit, collationem eius reddat irritam.

Nequaquam, primo, quia de eo nulla fit in Pontificum de cretis mentio.

Secundo est hæreticus excommunicatus excommunicatione Papæ reservata in Bulla cœnz, sed hic beneficia aut bona iam possessa curatione fidei Catholica, ac professione hæresis ipso facto non amittit, possessionis enim habet dominium non alienationis, inquit Sotus in lib. de iustit. & iure q. 6. art. 6. fol. 2. & Cod. de rebus restituend. q. 1. tatenurq; Medina hæreticum ob delictum rerum suarum amittere dominium, & ius alienandi, illas tamen retinere posse, nec occupandas à Principibus esse, antequam ab Ecclesiastico iudice lata sententia fuerit.

Equidem cum formalis nulla sit beneficium inter & hæresim oppositio, si per istam, est illius inanis ac nulla collatio, effectum hunc à lege canonica manare est necesse, sed in toto canonum volumine, talem reperire aliquam non est facile: ergo nec per hæresim, quæ beneficii collatione sit posterior, inanem hanc reddi, nullamque. Verum enim (inquies) si possessori suo beneficium non admittit hæresis, etiamne ius ei fructuum non impeditum relinquit ac liberum?

Nequaquam, ut ita sentiam, facit hæc ratio, quod fructus, præstiti sit officii merces, atque stipendium, sed hæreticus non facit officium: ergo nec meretur è beneficio percipere fructum vllum.

quid si excommunicatus sit quidem, non autem hæreticus.

Quæstionem explicabit vnica distinctio, aut per eum fiat quo minus redeat cum Deo Ecclesiæ in gratiam, aut non. Si primum, non est æquum ex beneficio ad eum rei familiaris sustentendæ detruari aliqua commoda, aut

A ei Ecclesiæ nomine cuius est hostis, aliquid tribui. Si secundum, his vt ante frui, alioquin colligere libere poterit. Quia fructuum priuatio, eorumque per Ecclesiæ mandatum substractio, pœna est contumaciæ, at cum ab ea solui satagit, cum in id, quæ potest animi contentione incumbit, vt eius se nexibus Ecclesiæ benignitate expediat, non est contumax, non Ecclesiæ iussis ac voluntatibus immorigerus: ergo nec beneficii quod possidet, obuentionibus diurnis ac annuis indignus.

B Octauum, An Episcopus dispensare possit in ætate requisita lege Ecclesiæ ad beneficia.

Donatus beneficio, cui sacer aliquis ordo, ex consuetudine, iure, aut fundatione est annexus, is, vt est dictum antea, ea natas ætate esse debet quam sacer is ordo exigit, vt qui beneficio ab Antistite donatur, illum infra annum recipiat, alioquin nihil agit, ex dictis antea, Ab hac ergo solui lege, per Episcopum an quis possit, hic queritur.

Et hæc olim, qui sunt opinati, ei licere super ætate quam præscribunt Pontific. Romani, gratiam quandoque facere, etiam in curatis Sacerdotibus, modo causa quædam magna, Reipublicæ Christianæ utilis, aut huic vel illi plebi necessaria, id posuisset.

Primo, quia cum hæc duo coeunt, dispensandi in Pôit. ac Conciliorum decretis, facultatem iure communi competere Episcopis: veterum est Canonistarum opinio, cuius Rostiniacus lib. 3. de re sacerdotali tit. 2. meminit. Equidem est in can. tali coniugio 17. causa 1. q. 7. ex incesto generatos coitu Ecclesiasticis insigniri posse ordinibus, quando eos eum maxima Ecclesiæ utilitas vel necessitas posulat, vel euidens meritum prerogatiua commendat, additque Leo Papa I. in epist. 87. aliam 35. ad Episcopos Africæ cap. 1. non esse facile in eum severitatis Pontificis conuertendos aculeos, qui è Laico factus est Episcopus, quod causæ esse possint non paucæ, ex quæ æquitas plenissumæ, cur id interdum tolerari debeat.

Secundo, cum sit Episcopis sacrorum Princeps, commisit sibi plebis rector ac Pater, potest in sua Diocesi omnia, quæ Pontifex in tota Ecclesiæ, dummodo hæc iste iuris sui esse, hoc est, de Episcoporum subdecta potestate, sibi reservata noluerit. At nusquam Pontifex dispensandi in ætate licentiam admittit Episcopis: ergo, &c.

Mea tamen est opinio Episcopum nulli in Parochiali Ecclesiæ, dignitate, aut personatu, cui animarum procuratio incumbit, quacunque ex causa ætatis veniam dare posse.

Quia cum dispensatio iurisdictionis sit actio, eam concedere his duntaxat est licitum, quibus est aliqua in auctorem legis, cuius obligatio per dispensationem admittitur, auctoritas, atque

atque ætatem Parochi spectant sunt hæc à A.
Concilio aut Pontifice sancita, quibus subesse
Episcopum, non præesse est certum: ergo cum
ipfi nihil in hoc generi iuris, nihil indulgen-
tiæ aut faciendæ gratiæ peculiariter sit attri-
butum, sequitur cum, nihil hac in re, aduer-
sus ea, quæ à Concil. aut Pontif. sunt statuta,
decernere posse.

In his consequendis tamen, quibus ex vi,
naturæ sacerdotiorum nulla est animarum
adiuncta curatio, ei qui ætatis suæ annum vi-
gesimum absoluerit, ætatis gratiam Episco-
pum facere posse, Bonifac. VIII. decretalis 1.
de *estate & qualitate* in 6. his perscriptis verbis
loquitur. *Permittimus ut Episcopi cum 93 qui*
annum 20. compleverint, quod dignitates, vel
personatus, quibus animarum cura non immi-
net, valeant obtinere, possint (sialius canonium
non obstat impedimentum) libere dispensare.
Quod in eum accipi sensum debet ut huius fa-
ciendæ gratiæ, causa sub sit & ratio aliqua
probabilis, nulla si extiterit, facta per eos legis
solutio, vel nulla statim fiet, aut postea in irri-
tum ceciderit. Ratio est, quod ex iuris interpre-
tatione tacita, menteque, in solutione cano-
num faciendi per Episcopum, semper subin-
telligatur hæc conditio, si *causa legitima ad-*
sit.

Argumentis pro parte opposita allatis Res-
pondendum, in citatis canonibus, nullam
Episcoporum mentionem fieri, nec proinde
ex iis validum sumi argumentum vllum posse
potestatis, qua ad dispensandum in ætate ad
Parochiam necessaria polleant.

Secundi distinguenda est minor, aut enim
in ea sit ademptæ potestatis per legem specia-
lem & expressam mentio, aut tacita. Si pri-
mum, est concedenda, neganda si alterum, est
enim curiæ Romanæ stylus, legis instar, at
cui non est cognitum, super ætate, cuiusque ob-
tinenda gratia, sanctam Sedem consuli non
Episcopos?

Deinde cum exceptio in non exceptis fir-
met regulam, & in *cap. nuper 29. de sentent.*
excommunic. fiat mentio tantum excommu-
nicationis, cuius absolutionem, cum sibi specia-
liter canditur canonum non reservavit eo ipso con-
cessisse videtur facultatem aliis relaxandi, cog-
noscere absolutionem aliis ademptam vo-
luit.

QVÆSTIO IX.

An Homicida & Concubinarij ad Ecclesiæ be-
neficia sint idonei.

DE Homicidis sententia pridè est à Pon-
tif. dicta in decret. *accedens 23. de accus.*
quam calculo quoque suo confirmant
Patres in Trident. *sess. 14. cap. 7. de reformat.*
cum negant, ius, quando voluntate sua homici-
dium perpetravint, *etiamsi crimen id nec ordi-*
ne iudicario probatum, nec alia ratione publi-
cum, sed occultum fuerit, aliqua Ecclesiastica be-
neficia, etiamsi curam non habeant animarum,
conferri posse, quod ipsum quoque confirmat
hæc ratio. Est homicida irregularis, *con. si quis*
viduam 3. dist. 50. Trident. supra Parisius con-
sil. 126. & clarissimè Gregor. IX. in cap. qua-
situm finalis de tempor. ordinat. at est irregularis
ut à sacris remouendum aris, ita & à beneficiis,
ergo & homicida.

Non est hic tamen ante sententiam ipso in-
re & facto priuandus, sed priuandus, docet hanc
opinionem Flaminus lib. *de resignat. 7. qu. 1.*
num. 29. Zabarella in Clement. 1. de reuocat.
num. 17. Quia quod homicida sit beneficii in-
capax, est poena: at hæc nulli est subeunda ne-
cessario ante sententiam, nisi id se vellet, in-
dex per hæc verba indicaret. *In conscientia ip-*
so facto, ante omnem sententiam iudicii declara-
toriam.

Verum enim (inquies) si est homicida be-
neficiis priuandus, & non ipso facto his priua-
tus, ea haud dubiè retinere, sine nouo Super-
ioris consensu, eaque regere poteris, ac verò
etiam resignare, quandiu is ad quem sunt de-
uoluta, non repugnabit.

Omnino, sic enim Flamin. ac Ioan. Andr.
in *cap. quanto de translat. Episc.*

Ratio est, quod de re sua arbitrari ac statu-
re quisque potest ut lubet, dummodo sine cul-
pa. At est homicida beneficij sui verus posses-
sor ac legitimus, quandiu ergo eo non priua-
bitur per sententiam, in eadem erit potesta-
te, de illo disponere ut lubet.

Quod si casu homicidium erit admissum,
eo quod ad illud præcauendum sufficiens ad-
hibita diligentia non fuit, & ita homici-
dium sit occultum, cum eius auctore, dispen-
sare causa cognita Episc. poterit Trident. *sess.*
24. cap. 7. & quidem ut in susceptis ordinibus
ministret, ac beneficium, quo priuandus erat,
sibi retineat ac seruet, aliisque si videbitur,
acquirat.

De Concubinariis quatuor habeo dicere. Pri-
mum, eos iure, ad Ecclesiæ beneficia non esse
inhabiles, a loqui iis priuari possent illico ac
de hoc crimine conuicti forent, quod est sal-
sum.

Secundum legibus Franciæ, Concubinariorum publicos, à perceptione fructuum omnium beneficiorum suorum, etiam mensium spatio esse ipso facto suspensos, Concord. in rubr. de publ. concubin.

Tertium, si moniti concubinam non dimiserint, vel aliam assumpserint, eos omnibus beneficiis suis privandos esse.

Quartum, eosdem quoque ad omnes honores, beneficia atque dignitates esse inhabiles; *visque cum eis per Superiores suos post ipsarum Concubinariorum dimissionem manifestamque vitam emendationem fuerit dispensatum*, Concordat in Rubr. de publ. concubin. *Quod si post dispensationem recidit vomitu ad huiusmodi publicum concubinatum redeunt, sine specialius dispensationis præterquam Papalis, ad prædicta aptiores inhabiles existant.*

Extra Galliam, alia est incunda ratio, nam quibus in Regionibus receptum est Trident. Concubinarij tertio moneri debent, & si post primam monitionem modum suæ libidini non faciunt, tertia parte fructuum, obuentio- num, ac proventus beneficiorum suorum quorumcumque, & pensionum ipso facto sunt privati, quæ fabricæ Ecclesiæ, aut alteri pio loco arbitrio Episcopi applicati debebunt. Quod si perseverantes in eo delicto, secundæ monitioni similiter non paverint, non tantum fructus omnes ac proventus suorum beneficiorum eo ipso amittunt, sed etiam à beneficiorum ipsorum administratione quoad Ordinarius arbitrabitur, suspendendi erunt, ac si cum hac suspensione Concubinam domi suæ servauerint, aut aliam super induxerint, beneficiis omnibus, pensionibus, dignitatibus spoliandi erunt, censendique inhabiles, & *indigni quibusvisque honoribus, dignitatibus, officiis in posterum sunt reddendi, donec post manifestam vitam emendationem, ab eorum Superioribus, cum ipsi ex causa visam fuerit dispensandum*, Trident. sess. 25. cap. 15.

De illegitimis nihil attinet dicere, cum eos constet ad omnia beneficia esse inhabiles, etiam simplicia, de duplicibus ambigendi locus est nullus, cum Innoc. III. in decret. innovavit 20. de elect. cuiusdam ex non legitimo ortu concubitu, ad Vigorensem Episcopatum electi, electionem improbet. De simplicibus item res est clara, nam cum sint irregulares, vt habet canon Vrbani primus dist. 56. non possunt ad ordines promoueri, nec consequenter beneficia adipisci, ad quorum functionem sacer ordo est necessarius, Vgolin. de irregul. cap. 44. par. 1. num. 5. Thelautus à par. præ. verbo illegitimus cap. 2. Dispensare tamen cum iis Papa potest ad omnia etiam curata, Episcopus autem ad simplicia, & minores ordines, Simplicium autem nomine, an Canonici quoque intelligi debeant, dubitatum, video. Afirmatiua Corasio placuit

A Archidiaconis, item in cap. 1. de filiis Presbyt. Gregor. Tholof. cap. 25. de benef. Laym. de benef. cap. 14. num. 3.

Negantem sunt amplexi Rebuff. tit. de disp. supra defectu natalium num. 12. Less. lib. 2. de iustitia tract. de benef. Quia ubi Trident. est receptum, singulis canonicatibus suis est assignatus ordo sacer, ad quem tamen Episcopus dispensare non potest: ergo nec ad canonicatus. Ad dignitates autem personatus, & curata beneficia nullomodo extra de filiis presbyter. cap. extremo.

B Similiter non dispensat, quando beneficium quod illegitimus dari sibi postulat, est in ea Ecclesia, in qua Pater eius est Decanus, Præfatus, aut Parochus cap. præsentium 3. & cap. cum decorem 15. extra de filiis Presbyt. Cum indecorum sit, ut in altaris officio illegitimus filius impudico patri ministeri, in quo vnguentus Dei filium aeterno patri pro salute humani generis vultimatur, Innoc. III. in cap. 15. de filiis Presbyter.

C Secundo dispensare item Episcopis cum legitimo non licet, quando ab eius parente Clerico, in fauorem eius facta est recepta resignatio, vt alter alterius beneficium consequatur Trident. sess. 25. cap. 15.

Tertio, nec dispensare Episcopo est licitum, cum illegitimo ad beneficia, quando est statutum iuratum, ac à Papa approbatum & firmatum, quod Ecclesiæ talis, alius quam qui est legitimus, beneficia non reget, Syll. in verbo beneficium q. 9. quia in tali statuto solus Papa dispensat.

D Quarto, non dispensat Episcopus, cum illud ipsum beneficium dari sibi illegitimus postulat, quod Pater eius proxime possedit, extra de filiis presbyter. cap. 18. causa non est alia, quam ne videantur bona Ecclesiæ hæreditaria: quare inter hunc, & illum, intercedere debet aliquis medius cap. 1. & 2. de filiis Presbyter. habetque hæc constitutio locum in filiis Clericorum naturalibus, id est qui ante Clericatum ex fornicatione sunt nati Garcias par. 7. cap. 3. num. 15. non item eius opinionio ac Laym. in nepotibus, ex Clericorum filiis tam legitime quam illegitime procreatis, quod est contra Rebuff. in tract. de dispensat. super defectu natalium num. 17. & præsum regni, Maynardus auctor.

E Mihitamen sententia prius absolute videtur probabilior, quod appellatione filiorum in materia odiosa ac penali, non comprehendantur nepotes, vt docent Couar. a. lib. resolut. cap. 5. Laym. supra.

An autem dispensatus ad minores ab Episcopo, eo ipso dispensatus censetur ad beneficium simplex, vel dispensatus à Papa ad sacros, censetur esse dispensatus ad curatum, auctores disputant.

In partem affirmantem abeunt Henricus lib.

lib. 14. de irreg. cap. 1. num. 10. & alij apud Azor. 10. 2. lib. 6. cap. 3. q. 4. Sed eius oppositam sunt amplexi ceteri Azor. loco citato, Auila per. 7. disp. 3. dub. 6. Garcias par. 1. de benef. cap. 6. num. 72. Thefaurus supra nominatus, quibus accedo hoc maximè nomine, quod irregularitas censetur tantum auferri quoad expressa.

Deinde quod in concessione generali nunquam videtur censetur esse comprehensum, quod concedens exclusisset, si id ei tum in mentem venisset, cuiusmodi esse curata beneficia quis non videt? cum de generem, ac natalibus infamem, præstesse cæteris cum potestate non deceat, ne quod non cupit, ab his cū admonebuntur officij, audiat, nixpe esse nec ferendum, ut qui parentibus libidine ac luxu infamibus est natus, eos arguat, quorum est vita tam suis quam maiorum meritis ac virtute, commendabilis.

Quid? quod ad Curata, maior quam ad simplicia capacitas sit necessaria? *cap. cum in illis de præbend. in 6. quod contumeliaz ac probri, in his qui præsumunt, omnis sit tollenda occasio, quod non facit Episcopus, cum qui ex incestu ortus est coitu, ad aliorum regimen admouet. Dispensatus ergo ad sacros ordines spurcius, animarum curæ ideo præstesse non potest, non item vi talis dispensationis fieri canonicus in Ecclesia Cathedrali, quia cum quis ad beneficium à Pontif. dispensatur, eo nomine Ecclesiæ Cathedralis canonicatus minime comprehendendi, habet Bonifac. VIII. in cap. quamvis 4. de præbend. in 6. nec item dignitatum est capax, secundum Layman. tract. 2. cap. 14. lib. 4. num. 4. quia dignitas & beneficium curatum æquiparantur inter se cap. dudum 2. de elect. aduertitque cum eodem Garcias, præxim curæ Romanæ esse: vt cum illegitimus dispensetur ad omnia beneficia præterquam ad dignitates & Canonicatus Cathedralis Ecclesiæ.*

QVÆSTIO X.

Quinam ad aliqua tantum Beneficia, iure Canonico sint inhabiles.

PRimo, Loco ponendi sunt *intrusi*, non sunt hi tamen ad aliud beneficium inhabiles, quam ratione cuius dicuntur intrusi; Rebuff. lib. 2. prax. regula de subrogandis colligant. b. num. 20. habentque expresse in cap. si compromissum 37. de elect. in 6. cum dicitur, cum qui in Ecclesiam aliquam peccat, indignum videri, qui in ea beneficium obtineat, quod in intrusum cadit, huiusque culpe, cum beneficium impetratur à Pontifice, hoc est, intrusionis, mentionem in literis eius impetratoris faciendam esse; habet Felinus

A in cap. postulat. ff. de rescriptis, aliter eius impetrationem fore nullam.

Secundo, Sunt Simoniaci ad id beneficium inhabiles, quod sibi acquisiuerunt dato pretio, maximè in iis partibus, in quibus Bulla Pij V. de anno 1566. est recepta, in ea enim habetur, Simoniacum ad omnia proflus beneficia, illudque præcipuè, circa quod admissa fuit Simonia inhabilem esse, sed hanc penam, non nisi post condemnatoriam iudicis sententiam locum habere: scripsere Navar. consil. 42. de Simon. Suar. de relig. to. 1. lib. 4. tract. vitium, cap. 58. num. 11. Reginald. 10. 2. lib. 27. num. 183. Tanner. 10. 3. disp. 5. q. 8. num. 97. Thefaurus par. 2. prax. verb. Simoniaca cap. 3. nu. 7. Emman. Sa. ver. Simon. num. 9.

Ratio est, quod à verbis, quibus in sciscenda lege Pontifex vitium, eius intellectus ac notio pendeat, sed hæc habet Pij V. constitutio *Quicumque crimen Simoniacæ prauitatis commisisset conuictus fuerit*, quæ ad iudicem, eiusque in examinando ac diiudicando crimine diligentiam, respectum habent, pœnas ergo à Pio V. decretas, Simoniacus non incurrit, nisi de Simoniacæ labe à iudice conuictus erit.

C Idem dicendum de confidentiario, qui etsi ad omnia beneficia ante possessa, & acquisita per Simoniam, sit per constitutionem Papæ inhabilis, non est tamen hæc pœna de eorum numero, quæ ante sententiam obligant, secundum Less. cap. 35. num. 147. de Simon. Regin. lib. 23. num. 153. & 188. in fine, Suar. supra cap. 43. Azor. 10. 3. lib. 12. cap. 10. qu. 4. & cap. 21. q. 12.

D Ratio est, quod Pontifex se quidem beneficiis priuare Simoniacum dicat, vtrum autem facto ipso, & non expectata sententia, non exprimit: ergo cum in pœnis pars sit luatior sequenda, reicienda durior, qualis est haud dubitè, quæ Simoniaci beneficia omnia adimit ante sententiam, ea relicta, amplectenda erit pars altera, quæ iudicis sententiam postulat, Simoniacum beneficiis tam ante Simoniam ritè possessis, quam eo, in quo est hæc commissio, priuantis.

Tertio, Illata Episcopo iniuria, inferentem beneficiis priuat, quæ in eius sunt Diocesi, Clem. prima si quis de pœnis, transiitque hæc pœna ad cooperantes auxilio, ope, consilio, A Feudis, inquit Pontifex, locutionibus, officiis, & beneficiis spiritalibus, siue temporalibus quæ ab Ecclesia, cui sic offensus præst. Episcopus, obtinet, cadat hoc ipso, & ad eandem Ecclesiam reuertantur libere.

Quarto secularis est ad beneficia regularia inhabilis, regularis è contra ad secularia, Clement. ne in agro 1. de statu Monachorum. parag. ceterum prioratus, cap. cum de beneficio 5. de præbend. in 6. Trident. sess. 14. cap. 10. nec dispensare in hoc impedimento alteri est con-

cessum quam Papæ *cap. nullus religiosus de elect. in 6.* quia cum Clemens loco proximo citato Pontificia sua lege regulares Prioratus seculari conferri posse neget, in ea dispensare, præterquam ei soli, alteri nulli est licitum.

Cum Religioso tamen, ut beneficio Curato præsit, is cui ille ut superiori suo obsequitur, dispensat, maxime si id Episcopus approbet, nec sit qui Paræcie ad fidelium bonum est præponendus, de Regularium familia quos nos Mendicantes dicimus, his enim in urbibus aut pagis Parochos agere sine necessitate, ac Romani Pontific. facultate, non licet Rebuff. in Concord. rubr. de collat.

QVÆSTIO XI.

Ad Beneficia singula ætas qua necessaria.

DE hac materia tractant Syllu. verbo *ætas* par. 2. ver. 4. & ver. beneficium 3. qu. 1. Petr. Gregor. lib. 17. cap. 4. & tract. de benef. cap. 37. Salon. 22. q. 63. Coral. par. 3. cap. Rebuff. de pacific. possit. in 4. limit. num. 74. & in pract. lib. 2. tit. de dispensatione ætatis. eorum exemplo, quæ quique beneficio consequendo, iure tam antiquo, quam nouo, ætas postulat, explicatum eo.

Dico ergo primò, Beneficium simplex saculare, etiam Canonicatum, ætatem septennii maioris, in huius præquirere, qui ad illud aspirant, sibi que ab Episcopo, aut Collatore ordinario conferri ambunt: Glossa in cap. super inordinata de prebend. ubi cum aliis, canonicum (& idem est de quolibet beneficiario simplici) iure nouo & antiquo esse negat, nisi qui annum quatum decimum ætatis attigerit, Trident. sessione 23. cap. 6. qua in ætate etiam Pontifex dispensat, dispensato tamen suffragari in Capitulo non licebit, iure nouo Tridentini antequam in Subdiaconatum numerum sit suis meritis aut Episcopi benigna erga se voluntate coopatus.

Dixi *missi 14. sit annorum*: nam etsi sit hæc ætas ad beneficia idonea, ratione tamen ordinis, & habilitatis quam Concil. exigit, sæpe exigitur maior ætas, & quidem si Canonicum ex designatione facta per Episcopum, aut fundacionem, Subdiaconum esse oporteat, non erit hic eo nomine ac magistratu dignus, qui annum 21. non attigerit, quia intra annum à collato sibi canonicatu hoc cum initiari ordine est necesse. At ad Subdiaconatum admitti annis 22. inchoatis minor non solet, Less. lib. 2. cap. 34. dub. 28. num. 110. ergo, &c.

Quod de canonicatu est dictum, trahi debet ad Officia, Personatus, Dignitates vel præbendas quibus certum ordinem sunt annexi, ad hos enim, nisi se intra annum promouendos, iusto impedimento cessante curauerint, his

Auctoritate publica si exuantur, queri se laesos esse honeste non poterunt.

Ad ætatem, adiciendæ sunt & qualitates alie, sine quibus, beneficia ritè ac legitime possideri non posse, vera est, certaque Doctorum opinio, de quibus, proutquam dicam.

Notandum est, qualitatem idem nobis esse ac notam, conditionem, seu prærogatiuam honoris, quæ cum esse ornatum conuenit, qui eius est beneficij cupidus, quod illam, ut valide ei conferatur, exigit.

Notandum 2. quædam esse beneficia Sacerdotalia, ita dicta, quod ex fundacione, aut consuetudine dari alteri, quam Sacerdoti nequeant, iam ergo

Dico etsi iure antiquo Episcopus esse posset qui Subdiaconi partes ac munera agebat in Dei Ecclesia Innocent. III. in cap. à multis 9. de ætate & qual. ordinandorum. si id ei erat utile, & Metropolitani vel Romani Pontif. consensus accederet, id ibid. hoc tamen tempore extra Galliam ad eum euehi magistratum nemini est permissum, ante expletum ætatis annum trigessimum, diff. 78. can. Presbyter. penult. diffinit. 77. can. Episcopus 6. ne per ætatem, (quod aliquoties euenit) aliquo errore caperetur. Decreuit idem Agath. 2. cap. 17. dehinc idem sancitum in Arelat. 3. can. 1. Aurel. 3. can. 6. Turon. 3. can. 12. Nouissimè est id confirmatum in Trid. sess. 22. ca. 2. de refer. à quo annos 5. de ea ætate detractos constat, quam in Presbytero postulare Iustinianum, Nouella 123. est certum, consecrari autem ab adepto Episcopatu intra tres menses si neglexerit, ad fructuum perceptorum restitutionem tenetur, decreto Concil. sess. 23. cap. 2.

Dico secundò, Archipresbyter esse olim nullus poterat nisi qui Sacerdos, nec in Ecclesia Cathedrali Archidiaconus, nisi qui Diaconus, institui poterat, Cqnc. Pictau. can. decrem. & cap. de ætate & qualitate ordinandorum. 1. his verbis: Qui Archidiaconatus tenent, Diaconi fiant, qui Archipresbyteratus, Presbyteri, aut amittant honorem: modo autem hoc est iure nouo Concilij, si Archidiacono animatum cura suberit, annum ætatis 25. attigisse debet, Trident. sess. 24. cap. 12. sin minus 22. idem ibid.

Decanus, & Prepositus, & si qui alij curam habent animatum, his præfici beneficiis nequeunt à quibus cum isto nomine, honoris prærogatiuam eo significatam habent, Decanus (inquam) & Prepositus, annorum esse debent quinque supra viginti, saltem qui sint inchoati, cap. cum in cunctis 7. de elect. par. 2. inferiora, Rebuff. de pacific. num. 182. Cardinal. in Clement. generalem de elect.

Et quanquam personæ sacrum nullum ordinem præcis maiorum sæculis exigenter, cum personatus, pueris nondum annos 14. egressis darentur in Ecclesia, ut Alexand. III. decretalis quæ incipit Indignum 3. de ætate & qualitate

qualitate ordinandorum, indicat in ea egim A
Cannariensis, Episcop. admoneri ne personarum
Ecclesie, vili intra annos 14. constituto
concedat, eius ergo Alexandri testimonio
capax futurus videtur, qui eum excesserit aut
attigerit, modo autem ad dignitates, & perso-
natus quibus animarum cura nulla subest, Cleri-
ci alioquin idonei, & 22. annis non minores as-
cisci debent, Trident. sess. 24. cap. 12. non alij.
Quod si eorum beneficiis onera sint aliqua
annexa, quæ sustineri à non ordinatis ne-
queant, infra impedimento cessante, infra an-
num ordines recipere requiruntur debent, alio-
qui penas incurrent iuxta constitutionem Con-
cily Vani Trident. sess. 22. cap. 4.

Sunt hæc verotes numero, prima, quod vocem
in capitulo canonicam quandiu ordine
ad officij sui functionem necessario carebunt,
nullam habeant Clem. 1. vbi q. 1. de astate &
qualitate.

Secunda, ut iis, distributionum quæ præsen-
tibz dantur, pars dimidia subtrahatur.

Tertio, quod penis coerceri omnibus valeant,
quæ contra tales, promoueri ad ordines
recusantes statuuntur in iure, Clement. citata C
parag. vltima.

Dicto tertio, Beneficia iam secularia, quam
regularia, qua curam animarum habent, non nisi
nato annis 25. inchoatis, posse iure tam nouo quam
antiquo conferri.

Statuit id Alexand. III. in cap. cum in cunctis
7. de elect. decreuit idem Bonifac. VIII. de
Parocia in cap. commissis 35. de elect. in 6. de-
creti sunt hæc verba, Si infra dictum tempus,
non fuerit rationabili causa cessante promotus,
sibi Ecclesia ipsa, qua dicti statuti auctoritate,
iam priuatus ecclesiis nullatenus ea vice sibi po-
terit iterato conferri, tamen Gregor. eius no-
minis X. in cap. licet canon 14. de elect. in 6.
Parochum antequam collato sibi beneficio
excidat, admoneri de officio, nexuque, quo
canonibus attingitur, Sacerdotio intra an-
num ab eo sibi collato affici. Secundo eius
collationem inanem fore, ac sine viribus, si
intra memoratum tempus, non se faciat ad
sacerdotium promoueri, vetum enim, id non
nisi de peruatione, quæ sententiam postulat,
capi debet.

Primo, quia etsi Parochus qui intra tem-
pus canonibus præstitutum non est promo-
tus, Ecclesia sibi commissis nulla etiam præmissa
monitione, sit præsentis constitutionis auctoritate
priuatus, vt loquitur Gregor. in cap. licet canon
cetero, non tamen inde conficitur, sententiam
crimini admissi declaratoriam, iurisque, quo
est Parochus, dicta Parocia priuatus, execu-
toriam non requiri.

Secundo, quia canon Parochum remoueri
à commissis sibi gregis regimine imperat, si
præfixo, inquit, à canonibus tempore, non fuerit

in Presbyterum ordinatus, à regimini eius-
dem remouetur officio, & alij conferatur, quas
voces, cum ad iudicem dirigi constat, eius
quoque in dicenda sententia, eaque exequen-
da potestatem exigi, nemo non videt, vt sic cu-
ra, Parociaque, Parochus eximat, qui sa-
cerdos non est factus cum deberet. Dictum
est ergo verissimè, illi non nisi post senten-
tiam, eamque executoriam, quam vnica mi-
nimum de recipiendo Presbyterio statim tem-
pore monitio præcesserit, Parochia necessa-
rio abundum esse, id quod colligere cuique
promptum est ac facile, his verbis: Cum autem
assumptus fuerit, inquit canon, ad Parocialis
Ecclesie regimen & reliquis admoniti non fue-
rint, præfixo à canonibus tempore in Presbyterum
ordinatus, & ab isto remouetur officio & alijs
conferatur, qui velint & possint illud conue-
nienter explere, similia habet can. licet canon
14. de elect. in 6. Quod quæ talis, inquit Gregor.
X. ibi, ad regimen assumptus huiusmodi, si mo-
uitus, non fuerit præfixo à canonibus tempore in
Presbyterum ordinatus, à regimini huiusmodi
amoveatur officio, & alij conferatur, in vtroque
enim canone monitionis fit mentio, & vox
est in ambobus, quæ ad iudicem directæ sen-
tentiam ab eo ferendam denotat: quare eam
exigi, antequam beneficium adimatur Paro-
cho, qui non est factus Sacerdos tempore per
canones præstituto, tenet Rossigniacus de re
Sacerdot. lib. 3. tit. 2.

Habet tamen opposita sententia suos au-
ctores, nempe ante omnem sententiam vaca-
re Parochiam, si ordo ad eam necessarius in-
tra annum non suscipiatur, quia cum sit colla-
tio hypothetica, conditione suo tempore non
posita resoluitur, sique inanis ac sine viti-
bus.

At enim (inquit) in cap. licet canon 14. de
elect. in 6. dicitur iure priuatus.

* Omnino, sed ijs verbis non significatur aliud
quam ius ei ad Parochiam sublatum esse per
canones, & non possessionem, quæ cum non
nisi per executoriam sententiam perdat,ur,
profertur debet à iudice.

Prioratum, quos Conuenticales nomi-
nant, eadem est quæ Parociarum ratio: nam
si Priori cura regendam mentium incumbit,
si Sacramentorum administratio, propria
est ac peculiaris eius functio, non erit ad eam
provinciam tunc obeundam idoneus, nisi 25.
ætatis suæ annum inchoauerit, cap. cum in cun-
ctis 7. de elect. Sin autem ad id ministerium
aliena virtus operetur, quia cum nihil est necesse,
ex superiorum voluntate, aut Fundatoris in
illo versari, satis erit eum impleisse annum 20.
Ita Clem. 5. in Clem. 1. de statu Monachorum
parag. ceterum. Prioratus, inquit, conuenticales,
alicui nisi annum 25. attigerit, alij vero cu-
ram animarum habentes, etsi cura ipso per secu-
larem, habeat Presbyteris excrecti, cuiquam,

Gg

nisi vigesimum annum peregeris, conferri nequeant aut committi, Rebuff. de pacif. possf. num. 181. & 52.

De Abbatum etate, quia nihil nominatim ac præcisè statuere canones, quod dicam non habeo, nisi quod eisdem, cum sunt regulares, legibus eos ac statutis teneri sit probabile, quibus Priores ac Parochos, hosque ultra annum à die susceptæ Parochiæ, Sacerdotium in duobus casibus protogare posse.

Primus est, cum studiorum causa versatur in Academia, Nauar. cap. 25. num. 117. Sylu. verbo Beneficium g. 2. quod cum erit, intra annum, quo eos oportebat Sacerdotes fieri, ordinari debebunt in Subdiaconos, secus ipso iure, sui sunt Ecclesiis priuati, sicut etiam cum septennio studiorum expleto, intra annum non promouentur ad Sacerdotium.

Secundus casus in quo Parochus ultra annum contra ius commune Sacerdotium disferre potest, est cum iusto aliquo tenetur impedimento, ne id faciat cap. licet canon 14. de elect. in 6. quale foret, si Episcopus electum per concursum, intra annum ordinare nollit, quia præscripta per Concil. interstitia, vim habere in sua Diocesi, ac ut Ecclesia præcipit, vult seruari ab omnibus sine discrimine, est enim hæc negatio, ex parte Parochi electi, causa sufficiens non recipiendi Presbyterij cum debet.

Quæ tamen de Parochi ordinatione sunt dicta exceptionem patiuntur in Gallia, nam ut habent Du Clos in annotation. ad Flamin. lib. 1. de resignat. g. 1. num. 10. Rebuff. de non promotione intra annum num. 45. & 46. licet Parochus sacrum Presbyterij ordinem disferre ad biennium, causa est, quod non teneatur Parochus Sacerdos esse canonica lege, nisi post annum à pacifica beneficii sui possessione computandum, cap. commissi 35. de electio. ne in 6. At legibus regni nemo pro possessione pacifico est habendus, qui anno integro non possedit sine turbis et litibus; ergo ad annum iure communi concessum pacificæ possessionis, datur & alius in Gallia, ante quem Parochus non tenebitur promoueri Papon. lib. 3. art. 15. arrest. de la sainte & necessitate de promouendo, Adrian. laquelotius expositionis beneficiarum num. 40. Fabricius de beneficiis duplicib. & simplicib. littera O.

Tunc autem censenda est possessio pacifica, quando super ea, nulla est contentio, lis nulla aut controversia iuris vel facti in iudicio, vel extra, de æquitate ac iustitia tituli beneficii, contra possessionem mota, Parisius lib. 1. de resignat. g. 1. num. 120. à fine ergo anni pacificæ possessionis, computari incipit annus promotionis, Du Clos supra.

Quod ratio, quod æquitas, quod Pontificum decreta à Parochis exigant, ne ultra an-

num à pacifica beneficii possessione, quod sunt adepti, promoueri disferant, postulantum olim video ab Abbatibus, ac Prioribus conuentualibus, in Comitibus Blesensibus art. 9. pœna iis proposita qui intra duos annos non parerent, priuationis beneficiorum quæ possidebant, ac restitutionis fructuum perceptorum, patet ex his verbis: Les Abbés & Prieurs conuentuels seront tenus se faire promouvoir à l'Ordre de Prestre dedans un an apres leur promotion, si non qu'ils eussent sur ce obtenu dispense, & neantmoins ou dedans deux ans ensuiuans ils ne se feroient promouvoir audit Ordre, serons les Benefices par eux tenus declarer vacans & impetrables: non est hæc tamen Regis Henrici laudanda sanctio, recepta vñquam, aut si fuit, certe per non usum exoleuit hoc tempore, cū sint pauci aut verius prope nulli, Priores ac Abbates Commendatarij in Gallia, qui obsequantur huic legi, quod non existiment ea se teneri, iudicatio Parisiensis Curia, à qua pronunciatum sciunt in causa cuiusdam prioratus, dependentis ab Abbacia S. Merantij apud Pictones, Brod. teste ad Louetum sub littera R. art. 4. in eisdem Abbates angustias cogendos non videti, quibus Parochos.

Equidem cum non nisi de Parochis eorumque Ecclesiis, Pontifices loquantur in cap. licet canon 14. in cap. commissi 35. de elect. in 6. sintque odia restringenda, verbaque legis quæ pœnam inferit, intelligenda propterea, quæ de illis ibi statuuntur, non sunt ad Abbatis extendenda: ita expresse Rebuff. de regia ad praelatum nominatione parag. Monasterij verso 23. annorum. Quamuis; inquit, de iure requireretur quod Abbas esset Sacerdos, tamen hodie consuetudo hæc in contrarium, quæ valet vt notat Propositus canon. accedens dist. 50. hæc ille, sunt hisquam similima quæ scripsit idem in praxi tract. de non promouendo.

QVÆSTIO XI.

De qualitate quem Beneficium ex fundatione sua possulat, quid censendum?

PRIMA Assertio, Quando qualitas à iure exigatur aut statim Ecclesiæ in qua est beneficium, non est necesse eius possorem ita instructum esse cum præcipitur, sufficiens eam intra annum ab eius collatione habere: Ita Nauar. consil. de probat. L. sym. lib. 4. tract. 2. par. 5. cap. 14. num. 2. Candid. dispensat. 18. art. 3. dub. 3. contentio huius auctor Clem. in Clement. 2. de aetate & qualitat. ordin. auctor. quam à Trident. approbatam, & renouatam constat ff. 12. cap. 4. cū omnibus qui portiones habent, præbendas aut officia, quibus varia sūt annexa onera, im-perat, vt iusto impedimento cessante infra annum

ordines requisitos suscipiant: non est ergo necesse beneficiū cū beneficiū recipit, eo ordine prædictum esse quē exigit: ergo nec qualitate quā postulat. Itaque si fundatio Capellæ habeat, ut si cui amodo possidenda dabitur, sit Sacerdos, b. n. gne id erit interpretandum, ac Clementinæ conformiter, nempe ut ea sit ætate in quā intra breue tempus, voluntati fundatoris satisfaciatur, Laym. supra, Zechius de Rep. Christiana n. 4. in quo à Mandatariis beneficiarij, differunt: nam cum illis de præbenda proxime vacatura provideri Papa imperat, hoc nomine Sacerdotalem intelligi prohibet, nisi mandatarius eius sit ætatis, in qua illum ad Sacerdotium euchi non repugnet, quo tempore beneficium vacat, Guymierius ad rubricam de collatione parag. quod si quis, & ita capacitate mandatarij ad beneficium pro quibus à Papa commendatur, Episcopo spectandam esse à die datæ recepti, non autem à vacatione beneficij.

Assertio secunda, *Quando fundator, in eo cui providetur de beneficio, qualitatē postulat, ut Sacerdotium, v. c. actū & non potentiam tantum, & quidem cum eo rigore, ut collationem aliter, & alteri faciat quam quæ a est actus ornatu, velut esse irritam, eius defectus facit illam in conscientia invalidam ante omnem sententiam.*

Quia donatio hypothetica hypothese non existente cum qua sit, est nulla. Ac fundatio beneficij ea lege ut quisvis illo fruatur, his sit insignitis dotibus, quæ in eo postulantur, donatio quædam est, eaque hypothetica, & quidam quasi contractus inter Ecclesiam & fundatorem: ergo qualitatē defectus, absentiaque, collationis eidem factæ irritatio est quàm certissima. Ita Aencas Sylvius ep. 370. ad Decan. Vormaciens. se ideo repulsum passum esse Canonice in Vangionib. ait quod homo Italus cū Germanica Vāgio cum Ecclesiæ cōstitutione, cuiusmodi beneficiis exclusus esset, hortaturque Theobald. comitem Bernard. in epist. 271. ne beneficia quorum fundator erat iis mandari sineret qui non essent his qualitatibus animique fulti dotibus, quas ipse primus, ut eorum fundator ac patens indixisset.

Assertio tertia, *Est collatio beneficij facta defectibus qualitatibus, quas eius fundatori annexas fundator voluit, sit in conscientia valida, quando in ea non dicitur quod aliter facta sit irrita, in forma tamen externo censeri potest subreptitia, proutque irritanda.*

Quia defectus conditionis contractui apponit illum non irritat, nisi id dicatur expresse: ergo nec collationem, quia cum fundator voluntatem suam circa conditiones in collatione beneficij servandas exprimere debeat, rit eius expressionis omisio, tacita quædam beneficii cōcessio facta beneficiario, eai

A non habenti, quare voluntas fundatoris collationem iniquam facit, non irritam.

Secunda probatur, facta Beneficii collatio homini non qualificato, subreptitia censeri debet secundū Trident. sess. vltima cap. 5. quia est iniusta, & contra fundatoris intentionem. At censere aliquid subreptitium ad Iudicem pertinet in foro externo prædictum, ut notat Nauar. Enchirid. 25. num. 110. notab. 6. & in cap. fin. de Varis.

QVÆSTIO XII.

Quanta esse debeat scientia Beneficij, ut valide & in conscientia beneficium sibi datum servare possit

C Scientia aliqua exaltum esse oportere Beneficiatum, nemo negatum ibit, qui meminerit, illicitatum gradus in Ecclesia inter Clericos incapacem esse, per canonem 1. & 3. dist. 55. & cap. finale de state in decretalib. & cap. cum te 4. eiusd. tituli.

Quanta autem esse hæc præcisè debeat, non constat, dici tamen vniuersè hoc potest, collationem ei factam qui sit omnino illiteratus esse irritam, & huiusmodi inhabilitatem esse indispensabilem, quia de iure naturæ ac diuino est, ut quis aliquo saltem modo obcat quæ sunt sui status, & officij, Div. Thom. 1.2. q. 7.2. art. 2. facta autem collatio modice literato, sed non sufficienter non est irrita, etsi sit iniusta, ut colligitur ex cap. nisi de renunc. parag. pro defectu.

Prima Assertio, *Tanta est in beneficiario iure naturali ac Canonico scientia necessaria, quanta opus est ad functionem officij, propter quod beneficium illi est commissum.*

Ita Doctores in cap. cum in cunctis de electione, & Trident. sess. 24. cap. 12.

Probatur, Exponere te periculo peccati mortalis est mortale: ac illi se obicit qui præstat officium absque eorum notitia etiam, sine quibus bene non potest ac honestè fieri, quæ enim quis ignorat, facere hæc nisi casu, hoc est imprudenter ac temere qui potest Dei ministros ignaros, literarumque nescientes esse non posse, declarat illa verba Olex 4. quia scientiam repulisti, repellam it, ne Sacerdotis fungaris mihi, eos sane Gelasius, pereque ac corpore vitiatos à sacris Ordinibus repellit, dist. 36. can. illiteratos, cuius exemplum secuti sunt & alij Pontifices, ut videre est in cap. nisi cum pridem de renunc. cap. cum ex eo de elect. Concil. Toletan. 1. can. 1. Trident. sess. 21. cap. 6. Honorio III. in cap. quamvis 15. de state & qualitate, vbi quia contra Deum est, & canonice sanctiones scientia defectum in Episcopo tollerare, eum à Pontificali officij executione,

& administratione Ecclesie sue amouet, atque Episcopi, eadem quoque est per proportionem, cuiuslibet alterius beneficiarii ratio, cum ignorantem quæ cum facere oporteat, omittere sit facile, aut fecus quam decet, excusari.

Secunda Assertio, *Ad beneficium simplex; cui prater bonorum, omnis nullum est adiunctum, sufficit quod ei cui datur legere, ac scribere nuerit.* quia obtineri cum simplici tonsura potest ac recipi. At tonsura, datur scienti tantum legere & scribere, Trident. sessio 23. capite 4.

Secundo, ut quis sacro Presbyterij ordine initiari valeat, eoque defungi in Ecclesia, satis est Nauarro teste cap. 25. num. 133. quod legere nouerit & cantare, quæ sunt ad functionem sui ministerij necessaria, quod expresse de religiosis habet Marchinus tract. 1. de sacra. ordin. par. 5. ca. 1. n. 9. quia cum in aliorum societate uiuant, spes est eos scientiam cum tempore tantam assecuturos, quanta explendis religionis sue muniis est opus, maxime autem, & ante omnia, cum litabunt, intentionem ab iis adhibendam esse Ecclesie, quæ est, ponendi Christi corpus sub speciebus, sed beneficium simplex, ab omni est alia obligatione, quam orandi, litandique liberum: ergo eiusmodi, quod cum sola legendi, scribendique scientia, recipi possit, ac seruari.

Tertia Assertio, *Parochi ea non sunt ignoranda, quæ ad penitentiam ac Sacramentorum administrationem legitimam faciunt*, Nauarrus cap. 25. Enchiridij no. 133.

Quia in eorum inscientia, partes suas explicare nequit, nec facere officium, uti necesse est, ad suum, ac subditorum commodum. Ergo cum beneficium deus ob officium cap. finali de rescriptis, si hoc implere nescit, nec illud retinere poterit.

Constat. Qui ad Presbyteratus ordinem assumuntur, digni censi debent eo magistratu, si norint quæ ad docendum populum ea qua sive quibus necessarium est, ad salutem ac ad administranda Sacramenta, diligenti examine procedente, Trident. sessio 23. cap. 14. ergo & Parochi.

Quarta Assertio, *Et si collatio beneficii illicito facta, forte sit valida, eo tamen primario potest & sit eius possessione relinquatur, eo abstinere debet, aut necessariam ad illud scientiam quaerere.*

Prima pars probatur, Enimvero in cap. qualiter 17. de electione, Electio illicitam irritanda esse dicitur, ergo non est irrita, ergo valida.

Idem habetur in cap. quemuis multa 15. de statu & qualitate. Vbi Honorius tertius, Calinensem Episcopum, aie esse amouendum à Pontificali officij executione, & ab administratione eiusdem Ecclesie: quod nudis esset,

A bonarumque expertis artium. Erat ergo vere eius Ecclesie Episcopus antequam ea priuatus esset.

Secunda pars est Doctorum maximè Nauarri in Enchiridij 25. num. 133. Paterque ex dictis primæ assertionem, nec enim retineri id potest quod seruatum nunquam abest à culpa, tale est beneficium respectu illicitati, probatur Minor, Non laboranti stipendia exigere aut operæ mercedem suæ non licet, quemadmodum nec reuere sine culpa. Obuencio beneficii fructusque, merces est diligentie, in procuracione rei sacræ adhibite, cuius tamen est illicitatus incapax, ut patet, cum ad officij præstationem honestam ac laudabilem, necessaria sit cognitio: ergo, &c.

Duo tamen sunt casus in quibus non est ab illicitato beneficium dimittendum necessarium.

Primus est, si sit spes, breui eius consequenda scientiæ, quæ ad beneficii administrationem est necessaria, Nauar. cap. 25. numero 133.

C Secundus, si Episcopus, cum eo dispenses sublimando ei Vicarium, qui administret beneficium, Tridentini sessione 21. capite 6. est hæc sanctio. *Quia illicitati & imperiti Parochialium Ecclesiarum rectores sacris minus apti sunt officijs, Episcopi eidem illicitatis & imperitiis si alias honesta viia sint, Coadiutores, aut Vicarios pro tempore deputare, partemque fructuum eisdem pro sufficienti victu assignare possunt.*

In Gallia tamen ius est quoad hæc, à communi distinctum, nam Paræcie in viribus muratis dari non debent, nisi magistris in Theologia, aut qui saltem triennio ei operam dederint: vel iuri Canonico, aut ciuili: aut sint Doctores in artibus Concord. rubr. de collationib. §. finimus 2. Præbenda verò Theologalis non nisi magistro in Theologia, Licentiato, aut Baccalaureo formato, qui per decennium in vniuersitate Regni approbata studuerit, Concord. rubr. de collationibus §. 1. Episcopus autem alius esse non deberet quam qui de doctrina publicum in vniuersitate priuilegiata testimonium, magistriliter gradum laureamque consequendo, tenuit.

Questio, In qualitatibus ad beneficia necessariis quid sit seruandum, ut eorum, sit in foro ciuili collatio valida.

E Quod eorum fundator ac auctor seruari lege sua voluit, à qua ne suffraganei Collegio nec conferenti Episcopo abire licet, sine culpa operisque nullitate, si Russo credimus de regal. priuilegio 40. & Probo q. 27. eiusd. tractatus. Ita in Canonico non Lugdunensem refert albū, iisque accenseri nemo potest, nisi quem nobilitas, à qua retro stirpe euocata decorat, ut Martinus V. & Clemens VII. literis bullatis posteritati restatum voluerit,

quas pro lege in iudiciis civilibus sequendas esse, statueret Reges literis suis patentibus anno 1533. & anno 1547. approbatis, ac receptis in Augustiori consilio camera.

Secundo in designatas Ecclesiarum Cœnomonensis prebendas quatuor, ascilicet nemo potest nisi qui sacro Presbyterij ordine est affectus. Quod ab Episcopo, Capituloque instituta sunt olim, ut illorum loco, Deo laudes occinant, horas stato tempore in choro decurrant, missas quot diebus solennes ac statas in maiori altari canant, quorum ultimum quia facere soli sacerdotes possunt, à Benedicto XIII. pro duabus de illis prebendis, quarum facta est paulo ante mentio, ea qualitas expresse postulator, sicut & ab Eugenio IV. circa annum 1436. pro duabus aliis Benedicti sunt hæc verba: *Ordinamus, quod dictæ, semiprebenda per aliquos obtineri non possint, nisi in dicto sacerdotio constituti existant, & quod ipsarum prebendarum collatio, & institutio ad Cœnomonensem Episcopum, & ad Capitulum pertineat prefati.*

Tertio Theologalis prebenda non nisi Doctori Theologo, aut Licentiatum vel Baccalaureo in Theologia tradi debet Concordata titule de collationibus §. 1.

quarto statuto Martino V. edito ad annum 1437. speciales annonæ duodecim, seu prebendæ Sacelli, S. Pii apud Carnutum, non sunt tribuendæ aliis quam ascriptis choro dicti loci Clericis, sacrisque cantonibus.

Quod secutus in iudicando Senatus anno 1563. ab earum possessione exclusos voluit resignatarios duos, à Papa per cessionem Resignantium in eorumdem favorem provisos substituit in illorum locum, ex familia dicti sacelli, cantoribus totidem.

Et quoniam multum interest Ecclesiæ, esse in ea qui chori ac modulorum curam gerant, dum interim maiores Presbyteri, maioribus ipsi ministeriis distrahuntur; Sanxit Martinus V. Pontifex, ne semiprebendæ Andii, ac cuiuslibet alterius Ecclesiæ Gallicanæ Vicariæ perpetuæ, petitionibus scholarium (quos graduatos simplices, ac nominatos graduatos appellavit) aut candidatorum aulæ Romanæ peterent, sed solis conferrentur Clericis, quos à pueris, siue necessitas, siue pietas addidisset Symphonias, aut cantui ex Ritualibus libris formando.

Sic enim qui tum in præfulsi tiara conspiciunt, viscebatur Martinus V. in bullato suo diplomate. *Quod Vicariæ perpetuæ Instituta in Metropolitanis Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, in regno Francia, & delphinatui Viennensi consentitibus, quibus incumbit onus officij divini, nec non Capellania, quarum cuiuslibet*

A fructus, decem librarum Turonensium, valentem annum non excedunt, &c. nunc ut antea, non cadant in gratias expectantius, nec sub aliqua reservatione comprehendantur, aut usurpentur à scholaribus universitatum sed per locorum ordinarios, & alios ad quos ipsarum collatio pertinet libere conferantur. Datum Avenione 21. Augusti anno 1418.

Quinto, ad Abbatis & Prioratus convenuales nominati nequeunt, nisi qui sunt eiusdem ordinis Concord. de Regia ad prelaturas nominatione parag. Monasterijs, sic enim ibi. *Sed idem Rex, illarum occurrente vacatione religioſum eiusdem ordinis in astate 23. annorum ad minus constitutum nominare tenetur.*

Sexto, Regularia non nisi Regularibus, secularia secularibus sunt debita concordata ibidem §. ultimus verba & insuper.

Septimo, Parochiales Ecclesiæ, muratarum urbium, ut est dictum, sunt affectæ Baccalaureis in Theologia, magistris artium, aut his qui triennium dedere operam Theologæ, aut iuri tam Canonico quam civili Concord. rub. de collat. parag. statumur 2. cuiusmodi si nullus existat, enimvero conferri tum idoneo poterunt. Secus facta collatio in nihilum recidet has si Parochias forte graduatus aliquis cum attestatione sui studij per triennium, eaque insinuata ab ordinario postulet, Papon. lib. 2. titulo 5. ar. 6. cui collationi non graduato factæ, vires ex pacifica possessione trienniali accedere possit, Maynardus negat lib. 1. cap. 56.

Octavo, Nemini nisi Gallo Episcopales infusæ possunt tribui, nemini nisi qui in regno sit natus, Canonizatus, aut beneficium demādari vllum potest decreto, Caroli VIII. de an. 1431. de quo Grassalius l. 1. Regaliæ iure 15. Petrus Guenois collationum lib. 1. titulo 7. extatque consimile Henrici III. de an. 1579. ordinationum quæ sunt in Blesensibus comitiis editæ ar. 4. interest enim Regis regnique, beneficia, ac quæ iis adherent emolumenta multa & grandia popularibus suis ac subditis servari ac tradi, non alienigenis.

Secundò, Regis pars non est modica providentiæ, ut quàm potest studiosè, ac strenuè, Rex incumbat, in curam Republicæ At ad eam pertinet, alienæ, id est, externorum principum aduersum se potentia, adius omnes obstruere, quam tamen oporteret crescere, si cuiuslibet de suis promiscue, beneficia, Ecclesiæque in Regno magisteria capessere fas esset: Quid enim facilius quam tum eorum opera, domestica Regnique negotia, quæ ignorari, & cum sunt cognita silentio premi est necesse, manare ad externos/quod est prudentiæ in principe, cuiusque subditis, qua possunt arte, solentiaque, impedire.

Quid? quod cum incolis, alienigenæ sæpe non conveniant, quod ut moribus, ita animis

ac voluntatibus à se mutuo dissentiant, rixis inter eos, iurgiiſque frequens erit locus? ut est in *lege in Ecclesiis. Codice de Episcopis & Clericis*. Quare sunt illi, ut est in *can. nullus inuitu 13. dist. sexagesima prima*, reprobandi, qui de alienis Ecclesiis beneficiarios aduocant, habeat unusquisque fructum militia sue in Ecclesia, in qua suam per omnia officia transiſſet aſtatem. Nec emeritis in ſua Eccleſia Clericis, peregrinis & extraneis, & qui ante ignorati ſunt, ad excluſionem eorum, qui bene de ſuorum ciuium merentur ſeſtimonio, proponantur *dist. 61. can. nec è meritis 12*. Ita non ſine cauſa ad beneficia admoſuere Gallica, maxime alicuius nominis nemo poſſeſt, niſi qui in Regno natus, aut Regis beneficio in naturales ſit accenſus, ſicque eſt in Canonicoſum & Præſaturarum qualiſtatibus, adnumeranda naturalitas, quod eſt contra priſcæ Eccleſiæ priſcos mores, decretaque Innocent. III. Enimvero cum ad eum fama publica, literæque deſuſſent multorum, Patriarchæ à Conſtantinopolitanis Eccleſiis, Clericos omnes præterquæ Venetos, excludere Cardinalibus S. Marcelli & ſanctæ Suſannæ in mandatis dedit eundem ut monerent ut viros literatos, & alias idoneos, vndeunque originem ducerent, in prædictis Eccleſiis, & maxime in maiori inſtituere non poſſerent, quod in omni gente qui ſacri inſtituti acceptum eſt Deo: de inſtitutionibus cap. ad decorem 1. & vnde cumque aliqui venerint, gratia diuina vocati, dum laudabiliter exequantur officium ſui ordinis, ex ſuperabundanti requirunt ſua noſſio nationis cap. cum deputati 15. de iudicijs.

Dixi canonicoſum, quo nomine beneficia cætera volo intelligi, non Melitenſes Præceptorias, quas iure communi ac Gallico, exteris commendari poſſe tradunt Rebuffus, parte præxiſſi titulo de ſcriptis num. 9. Fabricius de præceptorijs num. 15. quod & in Antonianis ſeruari ſolituſ ſcribit num. 17. cuiusdem tituli quod mihi non modo dubium, ſed aperte falſum videtur, coniectura non improbabili, cum Henrici III. decreto quod ordinationis Bleſenſis art. 4. comprehenſum ipſe voluit, ad beneficia regni quolibet de quorum ſunt numero ſunt Præceptoriarum Antonianæ alienigenis aditus non pateat. N' entendons que cy apres aucun poſſeſſe poutuen d' Archeſcèze, Eueſcèze, ny Abbeyes de chef d' Ordre, ſois par mort, Reſignation ou autrement, qu'il ne ſoit originaire François, nonobſtans quelque diſpenſe ou clauiſe derogatoire au contraire qu'il poſſeſſe obtenir de nous, à laquelle ne voulons qu'on aye aucun eſgard.

At hæc ut beneficijs præfici Gallicis niſi Gallicus, circa diſpenſationem Principis, eius voluntate ac decreto nemo poſſeſt: ita nec Epicoſcopo aut Prælatiſ, ſubrogare ſibi in procuratoreſ menciù, examine litium, iudicio reorum, diu-

A dicatione cauſarum. Vicarium, aut Officialem eſt permiſſum, alibi quam in regno natum, Choppinus de ſicra palatuſ lib. 1. titulo 6. n. 10. ſuit eius moris auctor Henricus II. ann. 1554. confirmator Henricus III. anno 1579. approbator Senatus Parisienſis cum an. 1571. Arioſtum Italum à Cardinali Fertarienſi inſtitutum in Lugdunenſem Vicarium ſententia ſua, ab eo Vicariatu remouendum cenſuit, Bugnon. in commentarijs ad ordinat. Bleſenſes ca. 23. Frerocius ad Guenoiſ lib. 1. collat. ordinat. tit. 3. parag. 44.

B Decimo, Eſt ad Epicoſcopatus eueſchi per Pontificem Rege poſtulanſe mendicantes poſſint, ut eſt in concordatis titulo de regia nominatione ad Prælatum, non tamen ad canonicatus & dignitates Cathedralis aut Collegiatæ Eccleſiæ. Sanxit it Carolus VIII. cuiusque decreta in omnibus regni Prouincijs quo ad Canonicatus, dignitates, & officia Eccleſiaſtica vim habent, nam Patreſ eius admoſueri, poſſe ſtatuit, quando il multorum publica, aut communis ſalus Regni exigit ut in illis locis vbi graſſatur hæreſis, ad cuius victoriæ eruditione ipſi ſua que præſtant ſeculariorum, aut certe præſtare debent, momentum conferunt non modicum. Itaque iuſta tum Papæ cum illis diſpenſandi cauſa ſuppeteret, ut è Cænobiijs egreſſi ad earum Regimen curamque veniſſet, & ita de ſtatu vitæ humilis & abiecti deieſti, ad ſublimem & per honorificam Canonicorū eueſannar. Id eſt re cõmuni Eccleſiæ ac mendicantiũ eſſe cum Rex Carolus non crederet, eo illos aſpirare ac recipi vetuit anno 1443. his verbis: A poſſeſſione beneficiorum Curatorum, Canonicorum, Dignitatum, Epicoſcopaliſ duntaxat excepta, mendicantes expellat, ſeu expelliſ faciat, Guenoiſ lib. 5. titulo 8.

Nec eſt tacendum tamen quod quæ qualitas ad beneficium per canones aut ſtatura exigitur, eam ineſſe beneficiario non ſit necceſſe dum voluntate Papæ aut Ordinarij, beneficium præſcinatur, ſufficit il illam intra annum aſſequatur, Nauar. teſte Conc. 1. ne præb. n. hancque ſorti Gallici, Romanæque curiæ præxim eſſe adnotarunt de Romana quidem Cardinales controverſiſ Concilij diiudicandis præpoſiti ad cap. 11. & 18. ſiſſ. 24. Concil. cuius auctor primus extitiſſe dicitur Clemens V. in Clement. 2. de aſtate & qualitate ordinandor. quæ à Trid. approbatam renouatamque conſtat ſiſſ. 22. cap. 4. quum omnibus qui portiones, præbendas, aut officia in Eccleſiis habent, quibus varia ſunt annexa opera, pro auctoritate imperat, ut iuſto ſimpedimento ceſſante infra annum ordines recipiant requiſitos, quam moderationem admittere Galliam Ruſſus in priuilegio ſuorū regalia 49. Probus q. 27. diſſ. tract. num. 6. aſſeruit, proindeque qualitates

qualitates Sacerdotio adiectas ad amissum, A
& in specifica sua forma in ea seruari oportere, quo nomine Dñs. Bernard. in *epistol.* 271. Comitem Theobaldum sacrarum ædium fundatorem in Campania est hortatus, ne alios Ecclesiis præfici, aut beneficia mandari sineret, quam qui essent iis prædicti qualitatibus, inimique dotibus, quas ipsi primitus Ecclesiarum conditores indixissent.

Enimvero est donatio hypothetica, hypothesi non existente nulla: at fundatio beneficii ea lege, ut quisquis eo fructus illis sit insignitis muneribus, quæ in ea postulantur, donatio quædam est, æque hypothetica, & quædam quasi contractus inter Ecclesiam & fundatorem, ergo qualitatibus in beneficiario per fundatorem requisitis absentia, collationis eisdem factæ, certa est irritatio, ita Aneas Sylv. *epistol.* 370. ad Decanum Vornmariensem, repulsam se ideo Canonicatus in Vangionibus passum scribit, quod Italus Germanica Vangionum Ecclesiæ constitutione, ius excluderetur Sacerdotiis, recentique memoria iudicatum esse in Parisiensi Curia, hoc est anno 1605. Lôiueus ait, in attestis *littera B. verba Beneficium art. 4.* præbendam, quam Sacerdotalem esse ac Sacerdoti dari fundator voluit, eam tantum conferri posse quem Presbyterij character ac nota, verè cum ei administranda traditur afficit, abque vlla potestatis consideratione, sacerdotij intra annum recipiendi,

Extra hunc casum sufficeret, inquit, Bleyan. *tract. ultimo littera B. ad margin. promissum de beneficio curato, eius esse aiatu ut intra annum promoueri possit, cum ei cui promitteri mandatur de præbenda, Sacerdotalis præbenda conferri non possit, si nondum in tali aiate existat, quod possit ad Sacerdotium promoueri ep. et c. 29. de præb. in 6.*

Vndecimò, ita sunt Ecclesiæ sancti Germani Altsiodor. insis ad Lutetiam semipræbende quædam, statuto Capituli quod Martini V. codicillise fecit statutum, affectu habitutatis in ea Ecclesia, ut eas sacellæque quæ inibi sunt fundata adipisci, beneficii nomine ac titulo non quæ, nisi qui ab ineunte ætate, diuino eius templi ministerio, mancipatus fuerit.

Duodecimò, non alii in Abbates Monasteriorum, quæ casæ Benedicti reformationem sunt amplexa, eligi possunt ac debent, quam qui sunt in eo ordine tria vota professi solenniter, quod eorum sanctum ac laudabile institutum, ea lege approbandum sibi credidit Christianissimi Reges, ut intra fere menses, ab electione sui in Præfules, de re rota certiores se facerent, ab eoque qui tunc Rex esset, approbari petere.

Est & hoc seruari in regno solitum, ut nemo sit Ecclesia Cathedrali dignitatis capax, qui non sit canonicus Rebuff. in Concord.

ad rubricam forma mandari versu contrarijs.

Decimo tertio, quod de semipræbendis templi S. Germani paulo ante est dictum, dici similiter oportet, de quibusdam Senonensis Ecclesiæ, quas non nisi eiusdem choro à tenoris vnguiculis inservientibus sacri canonorum sodalitati lege, consentitque, conferri posse videntur, qui de eius Ecclesiæ moribus scripserunt.

Decimo quarto, statuto ordinis meraque in sodales suos indulgentia ac gratia, decretum video, ne quæ Rhodiorum Equitum beneficia sunt propria, seculari Clerico, aut alterius ordinis professio administranda dentur. Id sanxit Frater Claudius de la Sangle Ordinis Magister in hunc modum. *Omnia beneficia Ecclesiastica nostri Ordinis quorum collatio aut presentatio ad nostrum ordinem pertinet, nullis conferantur, aut nulli ea presententur, nisi sint fratres ipsius ordinis professi.*

Statutum idem in Antoniano ordine à Sixto IV. Põfice, an. 1477. huiusque constitutio anno sequenti magna omnium fratrum voluntate in maioribus ordinis comitiis, promulgata ac recepta in hanc formam. *Beneficia Religionis quibus imminet cura animarum non conferantur nisi expresse professi, & constituti in legitima aiate qua possint intra annum promoueri, alia vero beneficia simplicia non dantur nisi expresse professi.*

Decimo quintò, Cantores, Capellani, & qui Capellæ regie Clerici nuncupantur, sunt à Carolo IX. anno 1572. donati eo iure, ut regii munetis Sacerdotia vacante quævis, etiam Regalium iure impetranda, prærogatiua honoris non vulgari, præ cæteris obtinerent cum peterent, & quoniam metuentum erat, ne si Canonici omnes, aut certe pars eorum maior, cantoribus, aulæque ministris constaret, Ecclesiæ breui se Canonicis vacuas, religio autem Diuorij cultu destitutâ se gemitet, quod maiore anni parte in aula eiusdem ministros, & cantores regios, eiusque Capellanos versari oporteat, sapientissime decreuit Senatus ne Collegia Canoniorum, quæ ita tantum Collegis consantur, plures duobus aulæ ministros sibi ascriberent, minor si foret numerus, vnum duntaxat, si autem illa 12. aut 24. numerum excederent, quatuor nõ plures ex aula ad se transmissos, in canonicos ac fratres recipere. Est ergo eiusmodi affectio, qualitatibus insit in beneficio, ratione cuius cum vacat, aulico illud postulanti, negari non debet, sicut nec præceptum Antonianæ, ac Melitenfes, ei qui per vota est sua ascriptus ordini, quod eiusmodi hominum generi sunt per Pontificem ac generalem magistrum affectu, nec proinde, qualitatem hanc non habenti, conferendæ, sic enim sanxit Xistus eius nominis quartus ann. 1477.

Beneficia, inquit, Religionis quibus immineat cura animarum, non conferantur nisi expresse professi, & constituti in legitima aetate quo possint intra annum promoveri, alia vero beneficia minora, nisi expresse professi non dentur, & quod nullum plura obtinere possit in Religione sine dispensatione. Hæc ille, quæ quod erat in questione, clarissime indicant, Ordinis Antoniani regularia Sacerdotia, peculiari eius lege, solis Antonianæ familiæ Cœnobitis tribui, proindeque cum vacant non extraneo, sed eorum alicui à Magistro ordinis præbenda esse.

QVÆSTIO XIII.

Praxis fori Gallici circa aetatem, & scientiam qua ad Sacerdotia possidenda requiritur in Gallia.

Inre communi ad Episcopatum aspirare nemo potest qui annis 30. sit minor, cap. cum in causis 7. de elect. quod à Trident. Patrum memoria renovatum constat. Statutum idem in Concil. Agathensi, ut referunt, dist. 77. can. Episcopum 6. Cum in Gallia Leonis X. benignitate sit satis attingisse ann. 27. fides sit à Concord. rubr. de regia ad prælat. nominat. par. 1. ubi est his verbis: Occurrente vacatione Rex Francia pro tempore existens, unum gratiam magistrum seu licentiatum in Theologia, aut in utroque seu altero iurium Doctorem aut licentiatum in Universitate famose, & in 27. ætatis sue ad minus constitutum, & alias idoneum intra sex menses nominare teneatur. An autem cum expletum esse oportet, Doctores disputant, pro affirmante est, quod in Concord dicatur, quod ad minus in eo constitutum esse debeat, ex quo opinionis huius auctores inserunt illum exatum esse debere.

Ita assensum qui aiunt sufficere si sit inchoatus, Du Clos in *Annotatio. ad lib. 7. g. 20. num. 16.* Dayma & Rebuff. in Concord. verbo *constitutio de regia ad prælat. nominat.* quia qui cum est ingressus, verè in eo est constitutus, quemadmodum qui illum exegit, dici non potest in illo adhuc versari, sed in 28.

Ad id quod asserbatur, ex Concordator. textu petiit, ad minus respondendum est, iis verbis significari, in Episcopum à Rege nominari non posse, qui 26. ætatis annum necdum est egressus.

Dicendum 2. ea verba ad minus de eo quod quam verissime capi posse, qui annum ætatis sue 27. necdum complevit, quæ est Rebuffi opinio ad eum locum.

Monasteriis autem & prioratibus conveniuntialibus, & verè electis, Abbates ac priores præfici eiusdem Leonis humanitate ac in-

dulgentia possunt, non maiores annis tribus ac viginti. Occurrente Monasterii vacatione, inquit ibid. Leo, religiosum eiusdem ordinis in ætate 23. annorum ad minus constitutum intra simile tempus 6. mensium à die vacationis Monasteriorum & Prioratuum huiusmodi, computandum nobis & successoribus nostris per regem. &c.

De beneficiis sine cura, ac quæ nos communi vocabulo simplicia appellamus quid censendum? Possiderint ac legitime iure antiquo ac novo, ante annum quartum & decimum, non posse, Trident. sess. 23. cap. 6. quod in Gallia non servari gemimus, quod perquam sit indecorum, eos Ecclesias regere, qui non novimus gubernare seipso, cū ad Ecclesiarum regimen tales sint admittenda persona, quæ discretionem præcaveant, & morum fulgeant honestate, quod in pueros non cadit, quales tamen admovei beneficiis, quæ Episcopis mortuo vacant, praxis ipsa nostegni docet.

Et quidem olim cum esset aperta Regalia, beneficia simplicia pueris septennibus confecti à Rege solita tradunt Ruzzus de iure regalia cap. 1. & in privileg. 24. de iure regal. P. Gregor. de benefic. cap. 35. num. 5. Fabric. de beneficiis duplicib. & tract. de beneficiis. Cathedr. Eccles. num. 39. Florent. in rubric. de elect. Gratia lib. 2. regalar. cap. 1. speciali 5. de Rossignac. de re Sacerdotali lib. 3. titulo 2. huncque tribunalium Franciæ morem esse, de huiusmodi beneficiis factam à Rege donationem septennibus pueris habere ratam, Lovenus ait in arrest. verbo atas 1. Forgetus in tract. regalia numero 15. & 19.

Ex quia inter beneficia, quæ sunt simplicia, & à Rege tempore Regaliæ septennibus pueris olim collata fuisse, rerum Gallicarum scriptores aiunt, Canonici ac præbendas contineri nemo ambigit, & hæc quoque impuberibus pueris à Rege dari posse iure Regaliæ, auctores asserunt & inter eos Rebuff. de pacif. n. 179. maxime si sunt in Collegiali, ac simplici Ecclesia, non item in Cathedrali, Nam eis, (verba sunt Fabricii in tract. de beneficiis. Cathedral. Eccles. Coll. & simpl. num. 18.) fiat mentio de Canonico Cathedralis Ecclesiæ in papulari aetate constituto, communi tamen usus & Cancellaria Romana reg. 17. addo & Concilium sess. 23. cap. 6. efficere ut ante 14. annum nemo in Ecclesia Cathedrali canonicus esse possit, cum in alijs Ecclesijs sufficiat decennium, si Collegiata sit, & septennium si sit simplex & non curata, excessisse, ex Gloss. præg. Sancti. in par. censuit in verb. Cathedralibus. Hæc ille, cui astipulantur Ruzzus in print. 34. Gratia lib. 2. cap. 1. speciali 5. Rebuff. de pacif. num. 178. his verbis: fallit si à Rege conferatur iure regaliæ habenti 7. annos, quamvis sit de eorum præbendarum numero una quæpiam, quæ sunt in Cathedrali Eccle-

fia, eius sane in Gallia capaces videri duodennos pueros cum vacat in regalia auctor est Fabric. loco ante cit. *nu. 41. lit. O. ad marg.* iuxta quam opinionem aut verius regni praxim, Senatores magni Concil. (vt loquuntur) anno 1599. prabendam in metropoli Nortmanniz, hoc est Rothomagenſi Eccleſia, puero impuberi, hoc eſt duodenni addiſſe reſert Forgeus in *tract. de regal. num. 28. & 29.* Quem ego morem vt canonicis oppoſitum legibus probare non audeo, ita nec reprehendere vt communem regni, ac receptum viuimur memorabili externi ſoti.

Neque tamen tantundem in prioratu regulari ſimplici tempore Regaliſ Regilicet, quantum in Canonicis, cum enim ille non denuſiſſe expreſſe proſciſſo *cap. nullus de elect. in 6. Clement. ne in agro parag. ſane de ſtatu Monach.* nec vota proſiteri iure nouo quia poſſit niſi poſt annum Nouitiatuſ, & 16. ætatis, Trident. ſeſſ. 25. c. 15. non credo in iure eſſe regio, quæpiam ad ſimile beneficium prouehere, quemadmodum nec ad aliud quoddam ſimplex & ſeculare tempore regulari, anno decimo, multo minus ſeptimo, ſine ſpeciali Papæ priuilegio, ſaltem virtuali ac tacito, mea eſt, etæque vt puto veriſſima opinio, certe ante annos 14. canonicatum à Rege in Eccleſia Cathedrali vlli dari poſſe negat Rebuff. de *pacificis num. 178. & ſi ante hoc tempus aliqui adepti fuerint cum ſint incapaces non inuoluntur decreto de pacificis, ideo poſſunt moleſtari poſt triennium, Gloſſa in regul. Cancell. 17. Rebuff. loco citato.*

Ad ſcientiam quod atinet, eſt hoc in primis certum, Parochias Galliz quæ in ciuitatibus aut in villis muratis ſunt fixæ, dari non poſſe niſi Magiſtris in Theologia, aut qui ei triennio ſaltem operam dederint, vel iur canonico, aut ciuili, aut ſint Doctores in artibus Concord *rubric. de collationib. 9. ſtatimus, quare facta eorum collatio alteri, quam qualiſcunque, hoc eſt talis ætate præditi, qui inter cæteros præſtare Doctores ſolent, cenſebitur nulla, ſi ſe forte poſtea quiſpiam iis conditionibus inſtructus offerat, qui Parochiam eius generis quo de agimus, quaſi ſibi iure Concordatorum debitam, conſerti poſſit, quia quæ contra legem ſunt pro inteſtis haberi debent *lege non dubium Cod. de legib. noſque prolixè in tract. de contract. ſpeciatim autem Clem. VII. anno 11. ſui Pontificatus 8. Idus Agneſti cum de euſmodi Parochiis, factas Clericis non qualiſcunque donationes, ſue per viam reſignationis ſimplicis, ſue permutationis, vel alias quouis modo, nullas & inanes fore ſtatuit, quod eius decretum confirmante Paulum III. ac ita ſentire eos oportere amodo, qui iudiciis exercendis præſent, reſert ibi Rebuff. verſusmo Papæ, etique in Concordatis expreſſe. Ad Episcopum quod atinet,**

A alius eſſe hic nõ debet, quam qui de doct. na publicè in vniuerſitate teſtimoniũ, magiſter j graduũ laureamque, conſequendo retulit Concord. *rubrica. de regia ad pralatos nominat.* Dari ſimiliter præbenda non poteſt, quam Theologalem nominant, niſi magiſtro in Theologia, Licentiatu, aut Baccalauro formato qui per decennium in vniuerſitate regni approbata ſtuderit, Concord. *lit. de collat. parag. 1. ſtatimus, inquit Leo ibi, inſuper quod ordinarius collator in vna quaque Cathedrali ac Metropolitana Eccleſia canonicatum & præbendam Theologalem inibi conſiſtentem conferre teneatur vniſi magiſtro, aut Licentiatu, aut Baccalauro formato, qui per decennium in vniuerſitate ſtudi generalis priuilegiata ſtuderit.*



TRACTATUS PRÆCEDENTIS

Epitome, ex Canonibus Concilijs, ac Patrum Decretis.

C INDIGNIS dari beneficia nequeunt ſine crimine, *cap. graue nimis 29. de præbendis cap. inter dilectos 11. de exceſſib. pralator.* Non Laicis *cap. quamuis de decimis.*

Non regularia ſecularibus Clericis *cap. ultimo parag. præcipimus de ſtatu Monachorum cap. inter quatuorſ. de reſcriptis domibus, cap. poſſibilem 10. de rebuſ Ecclieſ non alienandis.*

Nec pueris *cap. ſuper 31. de præb. cap. inde 10. rum 3. de atate. & qual. ordinan.* Non iis quibus beneficium aliquod iam eſt collatum, *cap. eam 10. 4. de atate & qual. cap. quia nonnulli 3. de Cleric. non reſident. cap. quia in tantum 5. cap. ad hoc 13. cap. cum non 15. cap. cum iam dudum 18. cap. de multa 25. de præbend. in 6. id tamen eſſe vt poſſit licite ac valide, diſpenſatio ſummi Pontificis eſſicit, cap. multa 25. de præb. cap. final. ca. Ordinarij 3. parag. cæterum de officio ordinarij in 6.*

Ratio eſt, quod vnum aliquem duabus præfici Eccleſiis, iuris ſit humani, non diuini, aut naturalis primarij: ergo cum quæ ſunt voluntate hominum, in publicum inuenta vſum, pro auctoritate abrogare Papa poſſit, eidem quoque, vt è Clericorum numero vnus aliquis, bin poſſidere ſimul ſacerdotia valeat, concedere ſas erit. Quod Gregor. eius nominis primum, ſeciſſe cum hiſtoriz, tum eius ad diuerſos datæ literæ ſignificat, maxime 19. lib. 2. ep. in qua vt patet Agnellũ Eccleſiæ Terracinenſis Sacerdotè conſtituit, ſic tamè vt Fun- denſis Eccleſiæ Pontifex eſſe non deſineret, nec curâ gubernationeq; eius prætermitteret, quia ita, inquit ibi Gregor. *fraternitatem inſum Terracinenſi Eccleſia præſſe præcipimus, vt an-*

re dicta Fundensis Ecclesia sibi iura, possessionem nullo modo subtrahamus.

Non efficit tamen cuiusmodi dispensationi vis illa, si dignitates, personatus, aut plura beneficia curam animarum habentia qui possident, intra tempus competentis, superioris arbitrio statuendum, dispensationes suas non offendunt. Tunc enim (inquit) Innoc. IV. in ca. Ordinar. 3. de offic. ordinari. in 6. *cuiusmodi personatus dignitates, & beneficia, qua sine dispensatione aliqua eo ipso illicitè desineri consuevit, per eos ad quos eorum collatio pertinet, liberè personis idoneis conferri poterunt.*

Secundo, dispensatio, si erit generalis, vel de alio defectu, ad pluralitatem beneficiorum non extenditur, decreto Bonifac. VIII. in cap. 13. qui de filijs presbyter. parag. ultimo. ubi est his verbis: *Ille cum quo per sedem dispensatur eandem vis (præmissa non obstante defectu) valeat ad beneficium eius curam animarum habeat promovere: nequis prætextu dispensationis huiusmodi quam exorbitantem à iure, oportet veluti ad usum restringi, nisi unicum beneficium obtineat.*

Tertio, non valet dispensatio à sede Apostolice, obtemperata, ut duo quispiam, aut plura beneficia curam animarum habentia recipere licite possit, ac retinere, tacito defectu natalium quem patitur, etsi per eandem sedem antea cum eo dispensatum foret, cum non sit verisimile sedem ipsam cum illo prædictum patiente de seculo voluisse si hoc fuisset expressum eidem, in pluralitate beneficiorum huiusmodi dispensare: quare talis dispensatio, veluti per subreptionem obtemperata, nullius penitus est momenti, Bonif. VIII. de filijs Presbyter cap. 2.

Quarto, non valet prædicta dispensatio, quando impetrata, beneficium aliquod in impetrandi subreptum cap. non potest 21. de prob. in 6. aut dispensatione super duobus habita, tertium adhuc obtinuit cap. non potest cit. §. illud autem.

Quinto, Cum est à Pontifice concessum alicui, ut cum beneficio quod possidet obtinere possit & aliud, huiusmodi pluralitas debet solum ad duo beneficia sine cura restringi: quare promissio facta a cura promissa, eo ipso viribus non sublevisit cap. 13. in 1. §. de prob. in 6.

Sexto, cessat Papæ dispensatio super beneficiorum numero, cum eam valeat tantum voluit usque ad beneficium suum, quia tunc talis gratia, per eius obitum (per quem ipsius beneficiorum omnino extinguuntur) eo ipso expirat, secus autem visque ad Apostolicam sedem beneficiorum, gratia concedatur prædicta tunc enim, quia sedes ipsi non moritur, durabit perpetuo, nisi à successore fuerit renovata, Bonifac. VIII. in ca. si gratia §. 5. de rescript. Beneficia ergo solis capitibus ac idoneis dari debent, cap. gravis nimis 13. de prob. cap. causam quæ 8. extra de electione cap. relatum 3. de concess. præbend. Eius-

A modi sunt, qui scientia, morum gravitate, & virtutum excellentia amplitudine, his enim beneficiarum omnium esse oportere animi dotibus habetur in cap. eamte 4. de atate & qualitate cap. cum in cunctis 7. cap. cum nobis olim extra de elect.

Adhuc ut ex legitimo nati sint matrimonio, quotquot Ecclesiastica beneficia arant, caput 7. de elect. & cap. nisi cum prædictis de elect. exigat, quare spurcos, Adulteros, incestuosos & similes reprobant canonica iura dist. 36. can. Canonem semel 13. & 14. sequenti cap. penult. & cap. extremo de filijs Presbyter. ad ea tamen admitti per dispensationem Pontificiam aut Episcopalem, modo ne sint hæc curia, aut duplicia habetur dist. 36. can. quia simpliciter 14. ca. per venerabile 13. qui filij sunt legitimi Curata dixi: nam qui legitime non sit natus, à personatibus, dignitatibus, ac beneficiis curam animarum habentibus, renouari Greg. IX. imperat, cap. nimis 18. de filijs Presbyteror. nificia cum dispensatione sedis Apostolicæ habent, maxime vero in eam recipi Ecclesiam in qua Patet canonicus fuit, aut quam texit, vetat Innoc. eius nominis III. in cap. ad abolendam 16. & cap. cum decorem 15. in 1. §. 1. & si fuerit contra præsumptum, decernit non valere, quæ vero tales canonicare præsumuntur, à suis beneficiis suspenduntur cap. ad abolendam citato.

Ex dictis interitur primo, Non constituto in Clericorum ordine per tonsuram, beneficium dari non posse, quia ex aliquis est destitutus, beneficii necdum est capax, cap. existeris 6. extra de transgressionibus.

Interitur 2. Irregulari beneficium cum cura, aut quod sacristanum iniciato ordinibus dari postulat, & ab eodem administrari, dari non posse saltem licite, quia cum sacra Clericorum obre ministeria sine culpa nequeat, ad hæc illum vocare, aut eadem exercendi materiam, an famque eidem dare, quid est aliud, quàm ei lapsus peccatiq; causam dare? hoc vero vlli diuina licere lege quis putet? Quare cõm peccare, nulli in quâ sit in laude, nec proinde tolerabile, peccet autem irregularis, qui beneficium cum cura, aut quod sacrorum executionem Ordinum postulat, à collatore recipit, ad illud dici nequit idoneus. Quæ cit Nauar. opinio in summa cap. 25. num. 133. & 27. num. 25. Comitoli. lib. respons. 6. q. 64. Henrici. lib. 14. cap. 2. nam eum aiunt si Sacerdotium accipit Ecclesiasticum, mortifera peccata reum esse, nec vllum habere beneficii titulum, ideoque in conscientia & ante omnem sententiam circelinquendum esse, eo quod beneficium officii causa dari oporteat, ut est in cap. de rescript. in 6. ergo qui huius est incapax, ad illud recipi nequit idoneus. At sunt irregulares proptia Sacerdotum munera prohibita: ergo & beneficia, quæ talia munera obiri per eos à quibus possidentur, exigunt.

ER

Est hæc sententia probabilis, quia scilicet omnium communis, ac recepta, deinde quia est naturæ irregularitatis valde consentanea ac conformis quippe quæ ut scribit Layman. *lib. 3. tract. 5. par. 5. cap. 1. num. 3.* hominem ad iura Clericalia de nouo acquiritenda reddit inhabilem, quam mihi tamen cum Butrio explananti decretalem Innoc. III. *cum nonnullis de concess. præb. Sum. disp. 20. sect. 2. num. 18.* & 19. non probari, ostendi cum de irreg. sermo foret. Primo, quia quædam sunt beneficia quæ non requirunt officium cui irregularitas satisfacere nequeat, ut simplicia quæ præter pensum canonicarum præcum à beneficiario nihil petunt. Deinde quia nunquam beneficii collatio censeri debet irrita ipso facto, sine iure expresso, quo Pontifex decernat irritum ac inane esse quicquid contra fiet ut est in *cap. sibi 6. de concess. præb. in 6.* quale cum nullum in iure canonico exret, non est beneficium facta irregulari collatio irrita, sed irritanda, quod proinde resignare sponte non tenetur, si dispensato breui sit imperanda, sique beneficium tale, quod officium non postulet, cui beneficiarius satisfacere per se non debeat, quæ de re Laym. supra, & Covich. *disp. 18. dub. 1. num. 5.*

Infertur 3. Furi & viuratio, beneficia conferenda non esse, *cap. cum inter duobus de excessib. prælatorum*, quia cum sint infames, moribus autem vitæque præluere beneficiati secularibus debeant, non sunt fures & viurarii præponendi Ecclesiæ, cuiusque bonis ac beneficiis.

Infertur 4. Ab his hæreticos, eorumque fautores, receptatores, & credentes remouendos esse, vitore qui sunt propter alienum à fide ingenuum indigni, qui ad Ecclesiæ gubernacula cum Catholicis sedent, à quibus religione, sensuque discrepant, sane ne id fiat prohibetur in *cap. quicumque 2. 5. heretici de hæres. in 6.*

Pari cum illis plebuntur pœna eorum liberi, vique ad secundam generationem, *cap. citato, & cap. si sentum 15. & cap. unico parag. contra natos de chismatic. in 6.*

Infertur 5. Illiteratis beneficia neganda esse, quia sine scientia, quæ ministerio impiendo sit satis, quod per ea, beneficiatus committitur, eorum esse capax nullus potest *cap. nisi cum priorem parag. ne pro defectu de renunc. cap. cum uobis de elect. cap. venerabilis de præb. quare eis sunt illiterati primandi dist. 36. tan. illiteratos cap. quantum de statu & qualitate ordinandor.* Sunt enim puerorum instar quibus ad beneficia Ecclesiastica aditum non potest constare ex *cap. 2. de statu & qualitate, nisi dispensatione ib. d. cap. ex eo 32. de elect. in 6.* quia ea per ætatem regere nequeunt.

Similiter si cui præbenda est collata, cui certus est ordo annexus, id operam dare debet ut intra annum eum sibi dari proceuret,

A cuiusque suscipiendi sit capax. Et quidem quod cum ad beneficium præsentatur, aut eo donatur ab Episcopo, aut Collatore ordinario, non sit necesse, eum prædicto ordine insignitum esse, habes expresse in *cap. vbi de institut. in 6. & cap. si pro Clerico 8. de præb. in 6.* vbi impetrantibus de beneficio curato provideri posse, Bonifacius asserit, etsi nec in sacris sunt constituti ordinibus, nec de facto ordinem, in eisdem literis mentio habetur, non tam præterit defectus factam promissionem posse impugnari. Oportebit tamen, ut ipsi ad ordines quos requirunt collata eis beneficia, se faciant proximo statuti à iure temporibus promoueri, quo de numero esse Sacerdotium pro iis, qui ad Parochialis Ecclesiæ regimen assumuntur, dixit Gregorius X. in *cap. licet canon 14. de electione in 6.* ad quod intra annum à die commissi sibi regimini numerandum, nisi promoueri faciant, Ecclesiæ sibi commissæ (nulla etiam promissionis mentione) sunt prædicta constitutionis auctoritate præuati.

Dixit eandem sententiam Clem. V. in *Clement. 17. 2. de statu & qualitate præfectorum*, cum pro auctoritate Canonis quorum præbendis certus est annexus, ordo, imperat ut nullo impedimento cessante ad eum se promoueri faciant infra annum ex tunc donec ad eum promoti fuerint, nullo modo vocem in capitulo habuerint, scripsit idem in *Clement. unica de offic. Vicarij, & Clement. 1. parag. ceterum, Versu qui autem de statu Monachorum.*

Adverte tamē quod etsi sit hæc qualitas eiusmodi, ut sine ea valide acquiri beneficium possit, modo ne ultra annum differatur, exprimi tamen eam est necesse in literis quibus impetratur, cum aliis omnibus quorum sit in forma signaturæ mentio.

Ratio est, prima, quod stylus Corinæ sit pro lege, secunda, quod ea expostio Pontifici debeant, quibus ut scilicet ad petita concedenda potest ita & ab eorum retardari indulgentia cum non placent.

Et primo quidem nosse oportet Pontificem, quod, impetrans sit Clericus, *Rebuff. 1. par. praxis rubricæ de forma signat. & in Concord. rubr. de forma mandati ad verbum pro expressis.*

Ratio est, quod tonsura viam sic ad beneficia muniat ut ea qui caret, eorum sit incapax *cap. ex literis 6. de translat.*

Secundo, quod iohannes aut illa Diocesi sit natus, quia ut est in *can. neminem 2. dist. 70.* cum ordinandi non sint alij, quam qui peculiari Diocesi sunt addicti, admodum est verisimile, velle Pontificem intelligere, ad quam is pertineat pro quo beneficium rogatur.

Tertio, Sancti nomen in cuius est honorem fundata Ecclesiæ debet exprimi, quod si patronos plures habeat, ut Petr. Paulum, nec hi Pontifici erunt tacendi *Rebuff. supra.*

H h ij

Quarto, monendus est Superior de vacatione beneficii, cuiusque modo, ut per obitum, vacare aliter si dicatur, collatio erit nulla Bonifac. in cap. susceptum 6. de rescriptis 6. cum non per resignationem &c. vacaverit, sed per mortem.

Quinto de beneficii valore, cuiusque annuis prouentibus, instruendus est Pontifex, Clemens. 1. de prebend. & in regula Cancell. 6. idque ut annata soluantur cum erit debita, quod cum non accidat, nisi cum hic ducatis aestimatur 30. non paucioribus, Gallis eum exprimere non est in more, quod minora beneficia cuiusmodi sunt omnia, quæ de consistorialium non sunt numero ac natura, pluris valere quam ducatis 24. de camera non dicantur in Gallia, idque secundum communem estimationem, quia hæc attendi solet, lege prentia dig. ad legem Filicid. Rebuff. ad parag. fin. de mandatis. Apostol. in Concordat.

Et quoniam sæpe fit, ut per locorum distantiam certum sciri nequeat, quo modo beneficium vacare contigerit, utrum per beneficiarii obitum, an cessionem, adduntur in literis quas ad Pontificem impetrantes mittunt, hæc voces. *Sive premissis, sive quouis alio modo vacet*, quibus omnem vacandi modum, tam qui est directus, quam indirectus, principalis aut accessorius, significati DD. aiunt, ac supplicationi esse addendas, ne inanis sit hæc ac irrita, defectu veritatis, in expressione modi quo in prædicta supplicatione vacare dicitur.

Ad eundem effectum vtantur aliqui eo modo dicendi qui beneficium certo modo vacare, significet, cuius vacationis modus habeatur pro expresso, quanquam si Rebuffo est fides, non admittitur in Canonibus & præbendis, quia cum hæc multæ in eadem sint Ecclesia, modusque vacandi multiplex, in impetratione vnius cuiuspiam de illis uti eo posset impetrans, ad obtinendam aliam quam cuius causa supplex Pontifici est factus quod non expedit.

Sexto, exprimere debet beneficia quæ possidet, & an residentiam postulent, de cæteris consulendus est Rebuff. in annot. ad Concordat. super titulo de forma mandati ad Verba pro expressis, cum Glossa in cap. si proponente 42. de rescriptis.



DISPUTATIO SEPTIMA.

DE MODIS, QVIBVS BENEFICIA VACANT.

QVÆSTIO PRIMA.

Quot modis beneficium vacet & quid sit illud vacare, iure quid facto?



BENEFICIUM vacare dicitur, quod possidetur, à nomine Gregorius Tholos. cap. 24. de Beneficiis, Glossa ad primam extraneam de communibus titulo ne sede vacante. Tripliciter id verò accedit, verè, si id & non verè. Si idè vacat, cum quis beneficio, suo non absolute, sed ad certum tantum effectum renunciat, ut ob causam permutationis, quia tuoc verè possessore non vacat, cum alteri dati quam competuerant nequeat: cap. unico de rerum permutatione in 6. Rota decis. 359. in antiq. modo de Patroni consensu, si sit patronatus Panormitanus in copat. significatum de prebendis.

D Si idè item vacat, cum inconsultò superiore hoc est Papa vel Episcopo, propria auctoritate relinquatur: Nā quia potest adigi, ut ad illud quasi post liminio redeat, qui eo moru proprio indutus abiit, quomodo qui propriam Ecclesiam deserit ad eandem remitti iubetur 7. q. 1. canonem, si quis Presbyter 24. non verè, sed si idè tantum ei renunciaisse creditur, nec proinde vacare verè, Reginaldus anno 1. traict. 3. cap. 12. num. 34.

Verè vacat, quando à nemine occupatur. Non verè è contra, quando possidetur, sed tamen datur ut vacans iure; facto, aut iure & facto simul.

E Beneficium iure vacat, quando possessori antiquo ius nullum est in illud reliquum, ex quo fit ut alteri ab ordinario conferri possit, cap. licet Episcopus 21. de prebendis in 6. & cap. cum noster 6. de prebend. concessione: ipso enim iure aliquid dicitur fieri, quod fit sine hominis ministerio ac sententia, sed auctoritate sola legis, glossa in legem iubemus, §. aconomur. Iure ergo beneficium vacat, quando titulus, seu proprietas eius, vacat quidem, sed non possessio. Vacat è contra ipso facto quod est

*est collatum alicui, sed ab eo non possideatur, ut sunt ea, quorum ius & proprietas certi ac designati est hominis, qui eorum tamen possessionem necdum est ingressus, aut si cā inuit tātō tamen abest tempore ut nō sciatur ubi sit, nec est qui eius vices in obediendis beneficij functionibus propriis expleat, lure & facto vacat, cuiusmodi & possessio est nullius.

Diuidunt alij beneficia quæ vacant, in ea quæ vacant in Curia, & extra, vacant in curia, seu apud sedem dupliciter, ptoprie & improprie. Propria vacatio ea dicitur quæ est in corpore iuris clausa, qualis est Ecclesiæ, dignitatum, personarum, & beneficiorum quæ apud sedem vacant, quorum & collatio Papæ est reservata in decretalibus *Ecclesiæ 1. de prebendis in 6.* Curialium item, vel legatorum Romæ cunctium, aut inde redeuntium, si in Curie loco moriantur, aut aliquo alio, ab ea non nisi duabus dixtis dissito *cap. presentis 3. de preb. in 6.*

Vacant item hoc vacationis genere beneficia Cardinalium, & Officialium Pontificis, si eos Romæ, aut in vicinis circa locis mori contingerit.

Impropria vacatio, est eorum beneficiorum quæ sibi Papa per literas ad ordinarios Collatores datas, conferenda referuat cum vacauerint, de quibus nos antea.

Extra curiani vacant primo, per monem *cap. suscipiunt de rescriptis in 6.*

Secundo, quæ vacant per resignationem simplicem aut ex causa permutationis *cap. 1. de rerum permutatione*, per delictum, aut quasi delictum, cuius occasione quis beneficio suo excidit, *cap. granem de excessibus prelat.* per ademptionem noui quod sit incompatible cum primo.

Sunt ea beneficia Papæ reservata in corpore iuris, de quibus textus habetur in decreto aut decretalibus, ut est reservatio beneficiorum quæ vacante dicuntur in Curia hoc nomine, quod vacent per obitum curialium, de qua reservatione est decretalis Clement. III. *lucet Ecclesiæ 1. de prebendis in 6.* ubi Ecclesiæ dignitates, personatus & beneficia quæ apud sedem vacāt, ptohibentur vili à quoquam conferri, præterquam à Papa. Sunt autem Curiales, summi Pontificis officiales, nempe auditores Rotæ, Capellani summi Pontificis, & ique omnes qui Romanam curiam sequuntur, & moriuntur in loco ubi est curia, vel extra, intra duas dixtas.

Tres tamen sunt casus, in quibus collatio beneficij sic vacantis ordinario relinquitur, quando est cum animarum cura.

Primus est, quando Papa illud intra mensem non contulit, *cap. statim 3. de prebendis in 6.*

Secundus est cum Romæ vacauit, vacante sede *cap. si Apostolica 25. ordinat.*

A Tercius est, cum Papa moritur antequam illud contulerit. Idem (inquit ibi Bonifac.) *volamus & de illis, quæ ibidem, ipso Romano Pontif. vivente vocabantur, si de ipsis per eum, iante ipsius obitum non fuerit ordinatum.*

QVÆSTIO II.

Quanam Beneficia ipso iure vacent?

Prima Assertio, *Vacat ipso iure beneficium, per defectum qualitatũ in beneficiario, quam in eo fundator esse voluit, ut valida esset beneficij à se institutio collatio.*

Probat, cum quid fundator in conferente aut collatorio exigit, rata ut sit ac valida beneficij à se fundati collatio, est id ab utroque seruandum accurate & ad vnguem, si operam suam ille in conferendo, hic in recipiendo beneficio perditam nolunt, ut aperte colligitur ex *cap. significatum de prebendis, & Clementina quia contingit de Religiosis domibus*, refertque Choppinus *lib. 3. de sacra politia titulo 5. num. 16.* cuius rei est hæc causa, quod

C hypothese, aut conditione non posita quæ est contractui adiecta ut valeat, non sit hic ratus si desit. At inter fundatorem beneficij, & illud acceptantem, tacitus quidam contractus interuenit, vi cuius non tenetur ordinarius, beneficium dare postulanti, nisi qualitatem requisitam habeat, nec hic si ea careat, illud retinere valeat: ergo, &c.

Confirmatur, habet contractus omnis à conuentione expressa, aut virtuali contrahentium vim suam: at est fundatio beneficij quasi contractus, cum sit rei suæ concessio alteri, cum onere tamen, habetque conditionem ex parte fundatoris expressam, de qualitate ad eius possessionem asserenda quam postulat, implicitam autem, ex parte beneficiarii illud recipientis, cum in persona sua fundationem non violandam tacite spondeat: ita qui Capellam habet, cuius Capellani Sacerdotem fieri intra annum fundator voluit, teneri cum intra tale tempus ordine sacro insigniri si beneficium retinere appetit, scripsit Rebuffus *titulo de non promotis intra annum num. 7.*

E Secus est dicendum, cum conditio collationis futuræ invalidæ, à fundatore non est priuationi qualitatũ apposta, quam ad beneficium pertine fundatum postulat, quia tantum fundatio beneficii valet, quantum sonat. Ergo nisi expresserit ille, quod aliter facta collatio sit irrita, pro tali non est habenda, ut diximus antea.

In foro tamen externo, cuius solus est censere aliquid subrepticium esse, aut non esse, secundum Nauarrum *cap. 23. Enchiridij num. 10.* habebitur fraudulenta, cum sit iniusta, & contra fundatoris mentem saltem virtualem

H h iij

& implicitam.

Secunda Assertio, *Ipso iure beneficium Clerici minoribus ordinibus initiatus vocat, quem matrimonium per verba de presenti contraxisse officium.* Ita Doctores, Navar. *Enchir. cap. 25. num. 120.* Couar. 2. *cap. 6. par. 3. num. 6.* Reginald. 10. *2. lib. 30. tit. 3. cap. 2. num. 112.* Anteriori decisione 219. stat ab illis Alexandri III. auctoritas ac ratio. Dixit enim ille in *cap. de Clericis coniugatis primo*, quod si qui è Clericis infra *Subdiaconatum* uxores acceperint, ad relinquenda beneficia, & retinendas uxores compelli debeant, quo nihil ab eo saneiri iustus potuit, cum quid est à ratione alienum magis, quam vt qui spirituales sunt ac sacri, ad turpes se brutorum more voluptates conferant? vult Paulus omnes esse lin firmiles, hoc est continentes ac castos, hac præstare laude coniugati qui possunt?

Innocentij III. decretalis quæ habetur *extra. de cohabit. Clericorum & mulierum*, & incipit, *à nobis*, non permittit Clericis habitare cum mulieribus, nisi forte de illis existant, in quibus naturale foedus nihil patitur seu criminis suspicari, & vt in Nicæno Conc. *can. 3. à se ipsa torquentur nuptia* *Con. Iam demumque, quæ omnem vitæ rationem sufficiant*, quia suspectarum fugere consortium, ad suam tam à Ecclesiastici ordinis existimationem conservandam laicæque multitudinis exemplum, apprimè est necessarium. Quid Innocent. & qui Nicæno Concilio interfuerunt Patres Græci, & Latini dixissent, si de futuris nuptiis Clerici cum Virgine consulti essent? Nimirum eas probarent, qui ne eius existimatio suspitionis odore corrupta esset, aut ipse prolapsionis periculum haberet, fornicarium ei consuetum & consuetudinem, interdixitam voluere? Diu. Cypriani in *libello de singulari. Clericis*. sunt hæc verba, *De hac re specialiter vobis Domini correctionem scribere compulsi sumus, qui miserrime, pro vestra negligentia, cum severitate conveniens, mandata præcepit, ne femina cum Clericis commorentur.* Quam non est ergo verisimile, velle Deum & Ecclesiam, sua Clericum retinere beneficia, qui profana cum femina matrimonij foedera igit. Sunt illa continentium præmia, sunt eorum qui sacra munia in Ecclesia obeunt, iusta, stipendia, nam propter officium ac munus, datur beneficium quemadmodum est in *cap. extremo de rescript. in 6.* at uxoris amore captus, familiarum autem non exiguæ curis implicatus, diuina nisi raro, & ferè semper errante mente cogitat: ergo cum si fructus suos non faciat, qui non fungitur his muneribus quæ à beneficiario præstari oportet, iusta illa coniugatio non est causa retinendi beneficii, quod in eum erat ante coniugium collatum. Eo sane priuatur in *cap. 1. quod ante, cap. diuersis fallacis, cap. cum decorem de Cleric. coniugatis.*

A Non est tamen hæc poena amittendi beneficii in Clericis maiorum ordinum late sententia sed ferenda: quare quandiu non pronuntiabitur, poterunt hi, etsi iura vacet, de eo disporre vt volent. Sanè in *cap. lit. 9. de censensione prabende*, Innocentius III. Hildebrandi Canonico dat in mandatis vt ei, qui secundum beneficium cum suo, incompabile obtinuerat inpetet, vt illud resignet, & tamen de iure vacabat: vacatio ergo iuris, & non facti, beneficiario potestatem relinquit integram disponendi de re sua, sed eum Presbyter matrimonium contrahit, vacatio sola est iuris, & non facti. Ergo antequam per sententiam beneficio se suo exuere Presbyter aut Diaconus cogatur à iudice, resignare cui visum erit ac placitum, conscientie illibato iure poterunt.

B Confirm. non vacant beneficia Clerici, ob matrimonium, nisi quando ratum est ac validum, sed maiorum ordinum Clerici, lege Ecclesiæ ad contrahendum in matrimonium non sunt idonei, beneficii non sunt ergo suis priuati, sed prauandi, quia vt est in *cap. 1. de Clericis coniugatis*, etiam censuris sunt ad uxores dimittendas adigendi, quod autem de beneficiis à se possessis non disponant, ne verbo quidem Alexand. indicat.

C Contraria sententia patronos habet, eoque non vltimatum in iure Canonico partium. Nituntur his argumentis. Primo, quod qui Clerici Minorum Ordinum matrimonium contrahunt, ipso iure beneficiis suis excedant, ergo & maiorum.

Secundo, quia ita fuit visum Innoc. II. in *Conc. Romano can. 5. Decernimus*, inquit, *vt si qui in ordine Subdiaconatus & supra uxores duxerint officio atque Ecclesiastico beneficio careant.*

D Respondend. priori argumento, argumentum à simili aut à minori ad maius, in his quæ pernalialia sunt, non valere.

E Secundi vis est nulla, cum vox (*careant*) quæ est modi imperantis pernam in ferendam significet etsi iure, impositam, non tamen factam. Canonum ergo qui sunt allati est hic sensus Clericorum qui puellas fidei asseruere in coniuges, beneficia vacare quidem iure, vt ex canonibus proxime citatis patet, in quibus verba sunt furum temporis, *Deponantur, prouentur, relinquunt beneficia*, requirit tamen præterea sententiam iudicis, & causæ cognitionem, ad habendam possessionem collati beneficii vacantis per contrahendum matrimonium, vacatio enim iuris, vacationem de facto non includit: quare vt hæc, priorem, id est vacationem quæ est à iure sequatur, ac beneficium afficiat, iudicem est necesse sententiam dicere hocque modo canones expiendos esse, in quibus sunt hæc verba futuri temporis *careant deponantur, &c.* nempe

de

de sententia per quam prædicti Clerici coniugati, suis beneficiis de facto spoliarentur tradit Reginald. lib. 30. tract. 3. cap. 22. num. 312. cum Glossa cap. 3. de Cleric. coniugat. qui compulsionem de qua fit in eo canone mentio, refert ad spoliationem possessionis, quæ sola remanet iure perditio per actum omnino statum Clericorum contrarium, ex quo patet, posse cuiusmodi Clericos, ut ceptum est dici paulo ante, de beneficiis statuere suis, quod videbitur ante sententiam, tam per cessionem simplicem, quam conditionatam, quæ sit cum pensionis soluenda nexu, hancque esse fori proximam Paponius probat iudicio Curie, à quo non abhorret ratio, ut postea declarabitur fufius.

Quod autem matrimonio quolibet tã quod est nanra validum quam quod est decretis canonicis nullum, vacet ipso iure beneficium, argumento à simili probat Couar. Qui enim (inquit) beneficium incompatibile obtinet cum primo, istud iure perdit: ergo & qui adum primo contrariò excreet, hoc ipso illi renunciat, virtute saltè & implicite. At sentire fas est cuique cum prudentia, ita animo Clericum affectum esse, cum mutata voluntate à laudabili Clericorum statu, ad operosum, tristernque maritum, studia sua mentemque transtert: nam cum non neciat, de fortunis Ecclesiæ vxoratos non solitos ali, multo minus ad eius honores Sacer dotiaque euchi, cequid tacitè cum de eorum numero vnus aliquis vult esse, significat, cum Clericis, conuque officiis Ecclesiæque beneficiis sibi amodo nihil commune esse velle, hæcque, & illos missos facere, proque derelictis habere? vr aiunt: quare si facti poenitent ad prima vitæ instituta redierit, sibi per leuitatè animi iniecta matrimonij grauiâ, duraque vincula exculserit, eidem beneficii quo ab Ecclesia donatus erat priusquam de ducenda semina, consilia parum æqua capesseret, noua collatione opus erit. Coraf. 1. par. cap. 10. num. 9. & seq. Rebuff. 1. par. prax. ad regulam de public. refren.

Quid si sponsalia duraxat, qui maiorum est ordinum Clericus contrahit? semina tamen ligari per Sacramentum abnuat?

Respondend. est, priuatione rei sacra hoc est beneficii à se possessi non plecti, quia à sponsalibus abscedere sæpe est necesse, de vtriusque consensu raro turpe, nunquam cum ciuine.

Deinde cui non est cognitum legem Pontificis, inaxime cum est odiosa & grauis, quia scelera persequitur & punit, coercendam esse intra rei limites quam tali lege plectit, ut diximus tractatu de principiis? extenderetur autem, si quæ poena est imposita contrahenti matrimonium, maneret ad sponsalia, quæ verè ac propriè non sunt matrimonium, etsi ad illud ordinentur.

A At enim (inquit) Innoc. in cap. diuersis 1. cap. quod à se 3. de Clericis coniugati, & Alex. III. indicant ipso iure beneficiarium non esse priuatum suo beneficio, sed priuatum per matrimonium: quid enim aliud sonant hæ voces? Ob immunditiam suam Ecclesiasticis Sacramentis tractandis indigni Ecclesiastici, praeludibz beneficii sunt priuandi cap. quod à te errato, in 5. autem hæc leguntur, huiusmodi Clericos beneficiis Ecclesiasticis qua in tua Diocesis sunt adepti, priues.

B Respondend. dicta verba ad vacationem facti & nõ iuris referri, usque imperati iudici, vt post cognitionem culpæ, per coniugium à Clericis celebratum admittat, eos iubeat abire de suis beneficiis, quod non negamus, quandoquidem vt dicitur postea, requiritur in hac materia, vt & in aliis, sententia iudicis declaratoria, & scire semper executoria.

C Tertia Assensio, Vacat ipso iure beneficium primo possessum, si cum eo acquiritur aliud, & pacifice habeatur, quod sit cum priori incompatible, vt sunt duo dignitates, duo Parochie. &c. habetur expresse in cap. licet Episcopus 28. de prebendis in 6. vbi dicitur Episcopus, de iure alteri conferre posse beneficium curatum eius, qui aliud consimile, ipsiusque possessioni pacificam habet, & cap. eam te 4. de atate, qui duabus præfct Parochiis, potest autoritate Episcopi, cogi ad alterutram sibi retinendam. Ex quo apparet vacationem hanc non esse facti, sed iuris tantum, ex ca. literas de concessione, quod etiam colligitur ex cap. licet 28. de preb. in 6. vbi est his verbis: Licet Episcopus beneficium, quod cum animarum cura tenebat (postquam aliud receperit consimile, ac ipsius possessione pacificam habuisset vel per se sent, quatenus habere possit eandem) possit alteri de iure conferri.

D Nominatim autem consecrati in Episcopum, beneficia quæcumque ab eo prius possessa, vacant ipso iure, libereque, conferri possunt, cap. cum in cunctis 7. de electis in par. cum vero electus, his verbis: Cum vero electus fuerit & confirmationem electionis acceperit & Ecclesiasticorum bonorum administrationem habuerit, is ad quem spectant beneficia qua habebat, de illis dispensandi liberam habeat facultatem.

E Pensiones etiam cessare ac periri cum Episcopatus adeptione pacifica, dixit Gigas de pensionib. q. 56. num. 3. quod quia sine fundamento, ac auctororum testimonio asserit, ei non facile credi oportere sentio, sed Pontifici Bonifac. VIII. in cap. licet Episcopus 28. de Prebend. in 6. asserenti quæ sequuntur videri necessarias, vt qui recentior est factus Episcopus de iure beneficiis suis sit priuatus. Primum est pronisio. Secundum, Confirmatio. Tertium, Consecratio. Quartò Libera & pacifica Episcopatus sibi collati possessio, Staphylus de

vacantibus per promotionem num. 2. Paulus Piatecius in sua praxi parte 2. cap. 5. num. 23. Flaminius de resignatione lib. 3. qu. 1. num. 77. Patetque ex his Bonifac. verbis de prob. in 6. cap. 28. Licet Episcopus beneficium quod cum animarum cura tenebat, postquam aliud recepisset, simile ac ipsius pacificam possessionem habuisset, vel per se fecisset, quo minus haberet eandem, posset aliter de iure conferre: nam hac oratione Papa indicat provisionem exigere, quod sine ea non sit possessio, deinde confirmationem, cum ea deficiente, non sit accepta prædicti Episcopatus possessio pacifica.

Et quamquam de Stylo Curie, ex eodem Paulo Piatecio, simul ac quis est renunciatus in consistorio Episcopus, eius beneficia omnia conferantur vel vacantia, non expectata consecratione, quod etiam testatur Cassiodorus de off. 2. de constitutionibus, & alij apud illum num. 23 non habet tamen effectum hæc collatio, nisi subsequuta possessione, caque pacifica, Flam. nu. 75.

Porro quod de Episcopis, idem quoque est asserendum de Abbatibus, nam Episcopatus & Abbatia in hoc æquiparantur secundum Rebuffum in concordatis parag. statimus de mandatis Apostolicis, cum sint de numero maiorum dignitatum, sique Abbates Prælati Decius in cap. decernimus de iudicijs, & Priores Conuenticuales Flam. de resig. lib. 3. q. 1. nu. 95 & seq.

Ex dictis patet quod qui in vna Ecclesia Decanatum, Archidiaconatum, aut Personatum possidet, admittere alium, aut quampiam similem aliam dignitatem in alia nequeat, siue iactura prioris, aut eius faciendæ periculo, cum adiectione dignitatis secundæ, prima de iure vacet, ut est in Extrin. excohabilis par. 2. qui verò cap. de multa cod. tit. cap. primo de officio xier.

Et quamquam dicant aliqui, non posse, nec debere Ordinarii eiusmodi dignitatem auferre possidenti, conferendam alteri, quem admodum nec Paræciam, nisi possidente vocato, ut de eo intelligat, an, & quale ius, ei in dicta beneficia competat, probabilius tamen mihi est, id non esse necessarium, nam collatio est donatio iuris quod est in potestate collatoris: at donatio rei quæ est in dispositione donantis, non pendet, nisi ab eius voluntate: ergo, &c.

Secundo, quia id expresse supponit cap. licet 28. de præbendis in 6. Sic enim habet, illum tamen cui contuleris, non debet te non vocato, in possessionem mittere corporalem, supponit ergo canon collationem factam esse valide, ac vero fieri posse beneficii iure vacantis sine consensu illius possidentis, non tamen missionem in ipsum.

Possessori tamen exceptio, vel defensio no-

gari non debet cum beneficiorum multitudinem, ac eorundem possessionem tueri valeat primo per dispensationem cap. 5. signatiu de rescriptis in 6.

Secundo, cauendo quod eorum vnum in commendam habeat, alterum in titulum, quod licet, ut est in can. 3. qui plures 21. q. 1.

Tertio, dicendo quod secundum imprudenter in consule, & per iracundiam acceptauerit, eo enim relicto illico, primò in eo casu non vacat, Panormitanus ad canonem de multa titulo de præbendis. Quia quod sit ex ira, aut per inconsiderationem, admittit penitentiam 2. q. 3. c. nisi quis iratus.

Quarto, non est priuatus primo suo beneficio qui simul & semel, hoc est eodem tempore, ab vno eodemque duo beneficia etiam curata accipit, nam ei optare tunc, hoc est de duobus eligere quod maluerit, est liberum cap. eam te de astate & qualis.

Est autem ab assertione excipiendus Episcopatus, per quem etiam beneficia priora vacent, non tamen ipse per adiectionem dignitatis nouæ, vel beneficii vnius aut plurium iuxta Coras. cap. vltimo, 1. partis numero 8. Quia non potest Papa inconsulto Episcopus renunciare Episcopatu quare qui sine eius auctoritate admittit secundum, amittit vtrumque, decreto Innoc. III. in cap. quanto 3. non potest tamen primò acquisitionem relinquere ca. inter 2. de translatione Epif. Ergo nec illum per adiectionem nouæ dignitatis, aut alterius beneficii perdere.

Immo nec priora beneficia, quorundam opinione Episcopatu obtento vacant, nisi post factam Episcopi consecrationem, quam fieri intra tres menses ab eius confirmatione est necesse, cap. cum in cunctis 7. §. cum vero de elect. aut elapsum tempus quo hæc debebat fieri Corasius 1. parte cap. 10. quia ante consecrationem, proprie non habet Episcopi nomen Episcopus, sed electi, nec ea quæ sunt ordinis exequi potest, nec Ecclesiam adhuc pleno iure est adeptus, secundum Glossam in §. cum vero ca. cum in cunctis de elect. sed ex canone colligi non potest tantum exigere, ut tempus cōsecrationi præstitum, ab Episcopatus collatione sit elapsum, Cum vero, inquit canon, electus fuerit, & confirmationem electionis acceperit, & Ecclesiasticorum bonorum administrationem habuerit diuerso tempore de consecrandis Episcopis definitum, id ad quem spectant beneficia quæ habebat, de illis disponendi liberam habeat facultatem.

Quarta assertio, Vacant ipsi iure Ecclesia Parochialis extra Galliam etiam nulla monitione præcedente, per non promotionem ad Sacerdotium intra annum à die obienta possessionis, habetur expresse in cap. licet canon 14. & cap. commissi 35. de electione in 6.

Diui

Dixi (extra Galliam, nam in ea licet Parocho expectare biennium antequam promoueri teneatur ad Sacerdotium, ut notauimus antea. Causa assertionis est, quod iure communi Parocho à die pacificæ possessionis annus datur, ante quem plene exactum, non tenetur sacerdos esse, ut habetur in *cap. commissa* 35. de electione in 6. at in Gallia datur illi & alius, ne si post primum annum re sua, hoc est beneficio caderet, stipem corrogare, inopia, reique domesticæ pressus angustis cogatur cum suo, Clericorumque dedecore: quod iura non ferunt. *cap. postulasti de rescriptis*. Estque hæc sententia Paponij notatorum *lib. 3. pag. 61. titulo de beneficiis electis* 1. Rebuff. 2. parte praxiis titulo de non promotis 3. regula iuris est nouissima num. 45.

Dixi (Parochialis Ecclesia) nec enim qualitatibus defectibus beneficiarios plurimos facit ipso facto ita inhabiles ad beneficium possessum, ut illo sui legitime, iureque per collationis nullitatem non possint, sed tantum superiorius dicendæ sententiæ tribuit, qua in pœnam recepti cum eo defectu beneficii, illud relinquere teneatur alteri: ita sentiendi causa mihi primo à Concil. nam *sess. 7. cap. 3. de collatione aliter facta*, quam oportet disputans, hæc habet, *aliter facta collatio, seu promissio irritetur*, ergo non est irrita, sed irritanda, & *sess. vltima cap. 5. aliter* (inquit Patres) *facta promissio subreptitia censetur*.

Quæ fuit opinio sacre congregationis ad 12. *cap. sess. 24. cum enim explicat has duas voces concilij (in iurari valeat) hæc habet, qui non potest initiari ob defectum ætatis priuati priuatis canonice; non est ergo priuatus sed priuandus per sententiam: est ergo hoc peculiare Patrochæ: ut hæc ipso iure, & sine alia sententiâ declaratoria vacet, ac ut vacans dari queat. quod in Francia quoque seruati Rebuff. is tradit, supra num. 80. relicta tantum Parocho non promoueo facultate tuendi se possessorem, sunt hæc eius verba. *Lex de iure, in casibus ipsius iure priuatis requiratur sententia declaratoria, ut in cap. cum secundum de hæret. in 6. tamen in hoc regno sine declaratione impetratur beneficium, & de iure agitur possessorio*.*

Quinta Assertio, vacat ipso iure beneficium per non expressionem eius, quod possidebatur, ab obtinente, antequam illud secundum acquireret ita Pontifex in *cap. si proponente extra de rescriptis*, & *cap. si motu de præbend. in 6* cuiusque sententiâ est canonistis, defendit Ostiensis, nam literas quæ ad imperandam beneficia Romanam mittuntur, si sunt subreptitiæ, vel falsa narratione extorque, inutiles esse cum Canonistis nulliusque momenti ait. Ei sic opinanti planissimis verbis subscribitur Buius in decretalem cum nostris de consens. præbendæ, & Panorm. ibi qui etiam num. 17. scribit his ver-

bis: *Ilud tacitum habes scandalare literas, quæ expresso, Papa non dedisset literas, vel non ita de de facili, & Glossa cap. cum nostris citati, sic loquuntur narranda sunt ea quæ sunt iuris & facti, ut non sit visum rescriptum*.

Eiusdem sunt opinionis Patifius *consil. 30. num. 22. Rebuff. par. 1. prax. rubr. de forma & declarat. noua promissionis num. 4. Flaminiiq. lib. 10. de resignatione q. 2. num. 4. Ioannes de Selua 3. parte de beneficiis q. 11. num. 13. Glossa in cap. gratia de rescriptis in 6.*

Probatur, Tam obreptio in beneficiis quam subreptio, gratiam, & rescriptum vitiant, *cap. 2. de filijs presb. & cap. 5. de officio legati in 6. ubi hæc habentur, Collatio beneficii per legatum facta, nullius momenti existit, si in ea non fuerit mentio habitæ de alio beneficii, quod primitus obtinebas, hancque praxim esse Gallia tradit Loietus in arreptis verbo beneficiam, Rebuff. in prax. titulo de forma noua promissionis verbo nec non omnia & singula beneficia num. 7. Ruzeus tract. de iure Regali privilegio 29. no. 3. De Rota decis. 373. Cardinalis sit. de renunciatione, at beneficii habiti suppressio, obreptionem habet Rebuffi testimonio supra, ergo & collationis seu gratiæ nullitatem, defectu voluntatis in providente, Faber *lib. 1. Codic. titulo 12.**

Excipiendus est casus, in quo Romanus Pontifex motu proprio beneficia confert: nam tunc aliorum nulla est necessaria faciendi mentio, Clementina *si Romanus Pontifex de præbendis, & cap. si motu proprio 23. de præbendis in 6. his verbis: Si motu proprio, aliquid alicui beneficium obtinenti conferamus aliud, de illo non habita mentione, non ob hoc gratiam huiusmodi, quæ de nostra liberalitate processit, inualidâ volumus reputari. Secus si ad petitionem illius vel alterius, pro eodem oblatam, gratiam huiusmodi facimus, (tunc enim, quantumcumque modicum beneficium accatur in ea ipsam veluti subreptitiâ, vires nolumus obtinere.*

QVÆSTIO III.

Ut Beneficium iure non vacet, quid sit in literis quibus obtinetur, exprimendum?

Exprimendæ sunt eius qualitates omnes tam quæ iure, quam quæ de stylo Curia sunt necessariæ. Decius de præsumptionibus Flaminii *lib. 10. q. 2. num. 13. Quia stylus id est praxis fori Romani legem facit, Guido papa consil. 139. num. 4. Cardinalis Paridius consil. 44. num. 17. volum. 1. quæ ergo actio ei futura est contraria, inanis est ac nulla Gigas respons. 22. num. 8.*

Secundo, explicandum est cum qualitate beneficii resignati, aut permutati coram Papa,

vel relictis purè & simpliciter, ut tradit Vitalinus de Campan. in *tract. de censuris parag. ultimus num. 18*. Explicandum (inquam) nomen Diocesis in qua existit, Ecclesia, sub cuius testio est beneficium quod petitur, deinde dici debet quod vacet, & quo vacationis genere ut per resignationem, permutationem, obitum, aut quolibet alio modo simili. Enimvero est in decretali Innocent. III. *cum nostris 6. de concess. prob.* nullum abs sede Apostolica beneficium Ecclesiasticum impetrari posse ob vacationem, nisi à petitore sit dictum, possessore vacare, licet iure vacet, id enim (inquit Comitoli. *lib. 1. q. 80.* valent verba illa. Non est satis Romano Pontif. exponere beneficium vacare de iure, nisi vacet de facto, & hoc ipsum eidem significetur, ut est in prædicto capite.

Tertio impetrans, beneficia omnia quæ possidet, exprimere Papæ debet, ita Bonifac. VIII. *de præbend. in 6. cap. si motu 23.* dixit idem Gregor. IX. *extra de rescript. cap. si proponente 42.* cum rescripta Apostolica super provisione beneficij obtempera, eorum, quæ impetrans iam esset affectus, mentione non facta, fraudulenta esse ait, nec valere.

Papæ dixi, ut Ordinarium excluderem quem ea de re certior fieri non est necesse, quod præsumatur beneficia omnia nosse, quæ Diocessani sui possident. Secundo, quia cum hæc expressio penalis sit & odiosa, non est extendenda, cum canon eius non meninerit.

Sicut ex opposito, quia beneficij indistinctè & absolute fit mentio, quo nomine comprehendit quoque modica solent, de iis admonere Papam convenit in literis, quibus ab eo novum aliquod impetratur.

Primo, quia ex subreptione (inquit Faber Sebastian. in *lib. 1. Cod. tit. 12. de sum. 14.*) inducitur nullitas gratia, & litterarum, quæ ex dicto voluntatis in providente.

Secundo, quia quæ à iure præscripta sunt pro forma, hæc sunt quantum fieri potest exactè observanda, alioqui firma non erunt. Ac in citatis canonibus indefinitè ac sine addito, impetranti præcipitur, ut beneficium quod iam habet, in postulatione quam de recenti ab eo consequendo concipit, Pontifici exponat, eo quod id quod ab impetrante possidetur, hæc habita de eo notitia à Pontifice, forsitan à concedendo novo quopiam alio illum diuerteret: ergo cum hac voce *Beneficium* absolute sumpta, intelligantur beneficia quælibet etiam minima, hæc literis quæ ad Papam super impetratione novi beneficij dantur, declaranda erunt: Loüven in *arrestis lib. 8. art. 3.* Ioan. de Sclua in *tract. de benef. par. 3. q. 11. n. 23.*

Quarto, explicanda est beneficij qualitas, ut quod sit Regulare, quod seculare, quod dignitas, quod simplex, aut cum cura, quod reservatum, quod monachale litigiosum aut

A præficum, Rebuff. *ad Concord. sub forma mandati Apostolici in verbo pro expressis, & in tract. de nominat. q. 45.* Quia ut non est omnium, ad beneficia omnia, par & æqualis pacitas, hocque maior in Clerico beneficia ambienti postuletur, quo his plura magisque ardua adnexa sunt ministeria, causam in eo reperire iustam aliquam Papæ potest, quæ eum à concedenda illi dignitate custodi quam postulat, dimovere queat. Quare natura beneficij, conditio, ac qualitas latere Papam non debent, de quo illum quoque à beneficij candidatis doceri, ac instrui oportere, habetur in *rubrica de Graduat. ar. 3. & in Pragmat. Sanctione parag. item quod universitates.*

Quinto, dixisse quod beneficium sit Regulare non est satis, nisi insuper exprimat, per quos Religiosos regi consueverit, Forgens in *tract. de person. Ecclesiasticis cap. 39. n. 4.* nam sunt speciatim consueque beneficij qualitates declarandæ Pontifici; at quod sit regulare, hoc non est eius conditionem ac qualitatem exprimere in specie, sed in genere tantum, cum id sit eum omnibus, quæ non sunt secularia commune: ergo, &c. estque hæc Bleyani opinio in *tract. de benef. propriè vel improprie dictis num. 21. lit. C. ad margin.*

Sexto, Eius valor est declarandus *cap. ad aures de rescript. Clem. 1. de præbend. regula Cancell. 63. & in Concord. rubrica de mandati parag. statumur extremo his verbis*, Statimur insuper quod in provisionibus per nos & successores nostros faciendis, ut obtempera beneficia per eos retineri possint, illorum verum annuum per florenos, aut ducatos auri de camera, aut libras turonenses seu alterum moneta valor, secundum communem estimationem exprimi debeas, aliqui gratia ipsa sine ipso iure nulla.

D Hoc tamen in Gallia receptum non esse, scribit Rebuff. ibi, longaque consuetudine factum, ut satis sibi esse Galli existiment, si Pontifici narrent, quod fructus beneficij non excedunt summam 24. ducatorum auri de camera, & illa expressio in hoc regno firmatur. Hæcille. Quæ tamen locum habere tantum in rescriptis Pontificalibus ad beneficia, Bleyanus ait loco ante citato num. 23. cum constet in literis nominationum, mandatisque de vniendo, expressionem veri valoris necessariam esse.

E Septimo, Facienda quoque est circumstantiarum, ex quibus beneficium demonstratur, vera fidelique expressio, cuiusmodi sunt Diocesis in qua existit, Ecclesia sub cuius testio est, nomen Sancti seu Patroni cui dedicatur, Rebuff. *tract. de nominat. q. 9. num. 6. & in forma mandati rubrica de mand. num. 30.* nec tamen factam à Pontif. collationem, inane ac nullam, si erraretur in nomine Sancti, aut in literis ad Pontificem beneficij impetratoris, omisum esset, habet Rebuff. *de nominat. q. 9. num. 6.*

Octavo, non modo beneficiorum est exprime-
nda qualitas, sed & eorū numerus, quia ab eo
retardari Papa potest, ne iam possessis nouum
quod petatur, adiciat: quare cum illum de
omnibus certum reddi oporteat, per quos aut
non concederet, aut non nisi cum difficultate
ac labore, *cap. postulat de rescriptis*, de benefi-
ciorum numero, quos iam impetrans possidet,
doceri Papa debet, alioquin gratia est nulla.

Nono, non est silendum quod beneficium
quod petitur in Curia vacet, quia viuentis da-
ri ac postulari non potest.

Octavo, modus quo vacat, etiam est expli-
candus, ut per defectum natalium, aut cri-
men, vel alias quouis modo, ut per obitum *ca.*
fufceptum de rescriptis in 6,

Nono, eius quoque qualitas seu conditio
cuius morte uacat, non est tacenda, ut si erat
Papæ familiaris si è familia Cardinalis, *regula*
Cancell. 30. si Parochus, &c.

Decimo, si est beneficium de eorum classe
ac numero, quos residentiam peculiari lege
postulant, quia id nescire Papa potest, maxi-
me cum est hæc ad residendum obligatio,
tantum ex statuto aut Ecclesiæ consue-
tutine, secus dicendum, quando est ex iure:
nam tunc quia illud plene cognitum ac per-
spectum habere creditur, utpote qui ut est in
cap. 1. de consuet. in scriptis pectoris sui leges om-
nes habet, nihil est necesse, de eo Papam do-
cere, Rebuff. *ad formam mandati in Concord.*
num. 22.

Decimo, In impetratione ad beneficia, im-
petrans exponere debet quod sit Clericus,
quia Laico omnis est ad honores Ecclesiæ,
bonaque, interclusus aditus, *cap. cum ad eo*
refer. cap. ex litteris de translat. Item quod sit ex
illegitimo natus concubitu, quia cui aliqua ex
natalibus suis inhaeret labes, aspirare ad benefi-
cium non licet, nisi sit hæc prius, dispensatio-
ne Papæ aut Episcopi. deterfa, *cap. 1. de filijs pres-*
byterorum in 6. & quia in re beneficiaria filium
Patri succedere est turpe, *cap. ex transmissa*
2. & cap. cum decorem 15. & cap. presens in 3.
à sacris cum altaribus ubi *unigenitus Dei Fi-*
lius aeterno Patri pro salute generis humani vi-
sitatur, Ecclesiæque beneficiis remouere,
Innoc. III. & Alex. item III. placuit.

Vndecimo, cum inter qualitates, quibus
beneficiorum oportet ornamum esse, ut benefi-
cio donari rite possit, postulatur ut sit nobi-
lis, aut sacerdos, ut sit, cum non nisi sacerdo-
ti beneficium dari, fundator vetat, non est
eius futura collatio valida, nisi Papæ signifi-
caverit impetrans, neutra se qualitate esse
prestitum, quia si id ille fecisset, nec à funda-
torum voluntate, nec ab eius Ecclesiæ, maio-
rumque consuetudine, longo firmata usu ab-
iisset: quare cum ab obreptione, collatio vi-
tium habeat, habebit & illa, nec proinde erit
rata.

A In summa exprimenda sunt in impetratione
omnia, tam quæ ius explicari impetrat,
quam quæ concedentem à concedendo ab-
ducunt, aut ad potentis vota precesque, mi-
nus eum propitium ac facilem redderent.

Iraque effectus beneficii facta à Pontifice col-
latione, inanis ac nulla, quod vi, aut secularium
potestate occupatum cum esset, est ab occu-
pante impetratum, non facta mentione de
intrusione, aut violenta eius occupatione,
Guym. *ad rubric. de pacific. possessoribus quod si*
talem, quia si Pontifici nota impetrantis ad
beneficium per vim & dolum aditio fuisset, si
eiusdem clancularia in illud intrusio perspe-
cta, nunquam, aut certe non tam facile suade-
ri se fuisset, ut daret.

QVÆSTIO IV.

De criminibus ab qua beneficio priuari suo quis
possit.

P Rimum est concubinatus, de quo Leo X.
in concordata titulo de publicis concubina-
rijs, Tridentini, *sess. 25. ca. 14.* nam ibi Episcopi,
monitione tamen præmissa duplici, ad-
hibitisque iuris remedijs, si suas concubinas
bis moniti Clerici non dimiserint, iubentur
eos beneficijs, portionibus, officiisque priua-
re, ac eos inhabiles, ac indignos quibuscun-
que beneficijs, honoribus, ac dignitatibus red-
dere.

Concordata monitionem tantum vnam
exigunt, cui si concubini non paruertint, iu-
bentur Episcopi eos priuare suis benefi-
cijs.

Secundo, habet militaris professio, armo-
rumque in bello tractatio, causam inferende
priuationis beneficii, Panormitanus in *cap. 1.*
de apostatis, Glossa in *cap. vltima verbo redie-*
rant de Clericis non residentibus, Gigas de pen-
sionibus q. 55. num. 2. Rebuffus de nominationibus
q. vltima de pacific. possessoribus num. 211.
Ruzzus in *tratt. 11. Regalium privilegio 12.*
quod in Gallia quoque seruari, scribit Benedi-
ctus in *repetitione can. Raynautius verbo vxo-*
rem num. 441.

E Ratio est prima, quod qui militæ dant ope-
ram, Clerici esse nequeant designata (inquit
Innocent. scribens ad Felician. *ep. 4. cap. 1.*)
designata sunt, inquam, genera laicorum, de
quibus, ad Clericatum peruenire non possunt, id
est si quis fidelis militauerit: ergo cum benefi-
cium habere non possit nisi qui in Clerico-
rum est ordinis cooptatus per consuram, pos-
sesso priuari petet, qui arma tractat. Eos enim
qui semel in Clero laxati fuerint, decernimus ne-
que ad militiam neque ad honores seculares ve-
nire, Concil. Calced. *can. 14.*

Secunda, beneficijs frui aut ea possidere

non meretur, quisquis renunciat ordini, quisquis Clericorum statum, privilegiaque repudiatur, facit hoc saltem tacite qui militare degit, qui arma in bello traxit, Chassan. in consuet. Burgund. in rubr. des Justices §. 5. glossa s'il n'a grace n. 52. vers. 4. falsis. Enimvero ut credidit, ut verberat: ita verberari vult ac credi, ut magistratum parere civi, ita ei subesse, huic parere, eius auctoritas et opemque in dubiis suis temporibus implorare, non Ecclesiastici iudicis, tacite et eo ordini, statumque Clericorum renunciat, actus exercendo ei contrarios.

Tertio, in criminibus, ob quae orbati quis beneficio potest, numerandum est periculum cap. querelem 20. de iureiurando, cap. cum non ab homine de iudiciis, & aliud quodlibet notorium & depositione dignum, cuiusmodi sunt crimen laici maiestatis, Rebuffus de pacifica poss. §. num. 200. fortiligium, quod haereticus comparatur, de eo quisquis convictus erit ut infamis, can. Episcopus 20. §. 5. suo privandus est beneficio, nec patrocinium recipere à trienniali possessione vilius potest, Rebuffus teste de pacifi in n. 202. quarto est iterum Papaliū falsificatio de genere criminū quae esse cum beneficio nequeunt, quia ea. ad falsarios 5. de crimine falsi, dicuntur eius auctores criminū, omnibus officiis & beneficiis Ecclesiasticis perpetuo privati esse, habet tamen Gallici fori praxis, ut ad id requiratur iudicis sententia, de quo extat testimonium apud Boerium in decisio. Bardgalers qu. 29.

Quinto, in criminibus depositione dignis numeranda sunt omnia, quibus est suspensio ab officio, & beneficio, poena per canones annexa, cap. cum bona 3. de astate & qualitate, & cap. cum dilectis de consuetudine 8.

Dignū dixi: nam cum suspensio collationem beneficii in foro conscientiae non reddat invalidam, nam canon pastoralis 11. de Clerico excommunicato ministrante, de sola excommunicatione loquitur teste Suario diffus. 26. de censuris sessione 23. nu. 8. & diffus. 27. sessione 1. nu. 26. Lessio lib. 2. cap. 34. nu. 116. cum (inquam) suspensio collationem invalidam non reddat suspensio decedendum non erit de beneficio nisi iudicis imperio, non ante.

In causis perdendi beneficii sexto loco ponenda est non residentia coniuncta culpa, qualis est eorum, qui cum à beneficio abesse non debeant, inde tamen sine causa, ad negotia à statu aliena se propiunt, est hic Innocent. III. sensus in decretali inter quatuor 10. de Clerico non residens, his verbis. De Clericis qui Ecclesias vel parochias sibi concessas deserunt, tunc praesertim non accedente consensu, hoc tibi indicimus respondendum, quod postquam congruo tempore fuerint expectati, nisi redierint ad illas, possunt inesse eis privati, dum modo non sint in iusto impedimento detenti.

A Ad eam rem tamen duo sunt necessaria. Primum, ut alicuius moneatur officii, cuiusque obligationis quae ad residendum in beneficio iure canonico inest: & quidem si scitur ubi habitat, per citationem quam nominant personalem; si ignoratur, ut quia errat, quia vagatur quilibet, per edictum trinitatis monitionis in Parochia publicatum, ac si citatus, intra sex menses non compareat, ut quae sunt muneris sui residendo impleat, suo spoliandus est beneficio: iuxta Coelest. tertii decreti inc. 30. ex parte sua 2. de Cler. non resid. in haec verba: Quia volumus ut eadem Ecclesia decani officio defraudetur, mandamus, quatenus scribatis eidem quod suum ibi officium, ut decanus debeat exercere, quod si vocatus venire noluerit, eligendi alium qui praesse Ecclesia vestra valeat, & predeste, vobis ex tunc liberam concedimus facultatem.

Secundum, ut nulla causa eum iusta à residendo auocet, quales sunt, ut dicuntur postea aëris intemperies, morbus tam suus, quam aliorum, ex quo afflari, ledique metuit, inimicitiae praeterea graues & periculose, Malderus tractatu de beneficiis dubio de residentia, Innoc. III. in cap. 10. de Cleric. non residens sub finem.

Ratio est, quod non puniatur nisi culpa, ubi iusta non residendi causa est, nulla intercedit culpa.

Memini etiam monitionis, quia cum agitur de amissione privilegii, triplex est adhibenda citatio, monitio item triplex secundum glossam in Clement. 1. de vita & honestate Clericorum, Panormitanus in cap. ex iura de Clericis non residentibus, ubi cum Rebuffo, de privilegii sibi aliorum privilegio 140. negat absentem beneficio spoliari posse, quandiu ad eum tertiata ab Episcopo de praesentando per se officio imperia non veniunt, facit ad eius rei fidem, quod de milite vassallo traditur, cum nempe antequam ab connumaciam exui feudo possit, tertio citandum esse Rebuffi, Foelic. & Alexandri iudicio.

Septimo, Statuit in cap. avaritia 5. de electione in 6. Gregor. X. ut nullus administrationem dignitatis ad quam electus est, priusquam de ipso celebrata electio confirmetur, sub oeconomatus aut provisionis nomine, in spiritualibus, vel temporalibus, per se, vel per alium, proprie, vel in totum gerere, aut recipere, aut illis se immiscere praesumat, qui secus fecerint, iure, si quod eis per electionem quatuor fuerit privati sint.

Clementina autem finalis de vita & honestate Clericorum, decernit, quod quicumque Clericus, virgata, vel patita veste publice utitur, nisi causa rationabilis substat, si beneficiatus.

Octavo, vacat beneficium ipso iure per delictum Simoniae. Ratio est, quod eius impe-

ratio

tratio, collatioque per Simoniam facta sint nullæ, *Extravag. cum detestabile de Simon. in communib.* quare Simoniacè prouisi, fructus suos non faciunt sed perceptos tenentur ante sententiam in conscientia reddere.

Nono, vacat beneficium ipso iure, homicidio per assassinum facto, *cap. 1. de homicid. in 6.* aut nec curam sui admissa, *cap. in quibusdam 12. de penis.*

Decimo, qui Ecclesiasticos coeperit, & captos sua beneficia renunciare coegerit, si non est prælatus, eo ipso obiens beneficium est priuatus, *Clem. 1. de penis*, si est Prælatus, suspenditur per triennium à perceptione fructuum Ecclesiarum suarum.

Et quoniam homicida, quantumvis sit in suo occultus scelere, quantumvis culpam abdat, recondatque, ad altaria tamen pro sacri functione ministeri & Ecclesiastici muneris, non potest se suæ, irregularis est, beneficium ad eam diem possessio, per sententiam iudicis spoliari potest, iure tamen eo non est expulso de *Ruffinde. de re sacerdot. & Pontif. lib. 3.*

Decimo, Religiosus habens prioratum, vel Ecclesiam curam, si recipit secundam beneficentia Papæ ipso iure vacat prima, *cap. cum singula officia 32. de prob. in 6.*

Vndecimo, Qui beneficium Curatum occupat, seu se sciens iniuste intrudit in eo, Decernimus (inquit Bonifac. *cap. cum qui de prob. in 6.*) illum ipso iure fore priuatum beneficij: quod eum cura simili obtinebat.

Duodecimo, Clerici excommunicati ministrantes, omnibus beneficiis suis spoliari possunt, *cap. frater matris de Clerico excom. m. n. 8.* nec conferri eis villa possunt nisi fuerit eum illis misericorditer dispensatum, *cap. seq. sed. 111.*

Decimo tercio, In exilium eiectionis ob culpas suas, beneficiis suis sunt priuandi, quia iis seruire propriaque eorum ministeria obire nequeunt Panormitan. in *cap. cum non ab homine de indic. 3.*

Est etiam his aggreganda criminibus ob quæ suis quis beneficiis excidit, percussio Cardinalium, *cap. fultei de penis in 6.* ubi non solum in delinquentem, eius fautores, &c. priuari beneficiorum omnium ipso facto pœnæ loco infligitur, sed hæc quoque in eius liberos ac nepotes transire præcipitur, ita ipse eis omnis promotiois admittitur.

Qui aliquem inique interimit dignus est, qui beneficiis priuetur, *cap. inquisitionis de accusatib. cap. 1. de Cleric. in duello pugn. Trident. sess. 14. cap. 7.* quare non est hæc pœna læz sententiæ, sed terrendæ.

Decimo quarto, Hæreticus beneficij, & officij spoliatus, & totius ordinis Ecclesiastici prærogatiua nudatus, secularis potestatis arbitrio traditur, *cap. ad abolendum*

A de hæret. Coras. par. 3. cap. 8. num. 17. adco autem verum est hæreticus hoc ipso priuatus esse beneficiis vt Alexand. IV. *cap. quicumque 8. de hæret. par. 3. quicumque* statuerit, hæreticos, credentes receptatores, defensores, eorumque fautores, ipsorumque filios, vsque ad secundam generationem, ad nullum Ecclesiasticum beneficium, seu officium publicum admittendos esse.

Decimo quinto, beneficiis quoque suis priuari potest Apostata tam qui talis est à fide & religione, quam qui à Clericali ordine, Syluest. *verbo Apostasia num. 1.* quia cum sit hæc culpa hæresi maior, non decet eam minori quam illam pœna affici.

Decimo sexto, Soritilegos priuari suis beneficiis est æquissimum, non enim debet ex eo quis fructum consequi, quod conatus est impugnare, vt fert, *can. ex eo de regul. iuris in 6.* lex tamen qua id habebat non occurrit, sed cum hoc nomine multa continentur crimina, de singulis cum incidenti quæstio, erit inquirendum. Et primo Clerici excommunicati celebrantes beneficiis spoliari suis possunt, nam *cap. frater de Clerico excom. ministr. & cap. sequenti*, habetur quod Clericis, qui culpa sua mon de Ecclesia, beneficia conferri nulla queant, nec collata ab iis recipere valeant sine dispensatione.

Decimo septimo, Qui de Sodomia sunt conuicti ipso iure beneficiis exui suis possunt, de quo tamen nullum ius est expressum, præterquam quod est hoc crimen de iis quæ communiter de positione sunt digna.

Similiter in exilium ob culpas suas eiectionis, Sacerdotiis priuari suis possunt, quippe quibus seruire non possunt, Panormit. in *cap. cum non ab homine de indic. & cap. 1. de arbit.*

QVÆSTIO V.

Explicantur alij casus in quibus vacat beneficium ipso facto.

Primo, Beneficium per obitum vacat ipso facto, *cap. suscriptum 6. de rescriptis in 6.* quia tum possessore est vacuum: quare tum maxime si quando, quis diem suum non designato villo sibi successore obijt, conferri eius beneficium potest ab ordinario sine scelere: ergo vt vacans, non tantum facto, sed iure nam tunc beneficium iure & facto vacat, cum ius, eiusque possessio non est penes aliquem.

Secundo, vacat ipso facto, quando eius possessor per superiorem eo est priuatus iuridicè habetur in *cap. literis 10. cap. grauem 15. de excessibus praelatorum*, docentque Boerius *decis. 2. Rebuffus in praxi de mon. amittendi benef. parte 1. & in Concordariis titulo de*

Regia ad Pralaturar nominatione parag. memoris. Quia per quas causas quid nascitur per eandem & dissolvitur, *de regulis iuris in 6. regula 1.* sed voluntate superioris, acquiritur beneficium: ergo eadem, cum iusta est, amittitur.

Tertio vacat per professionem in Religione approbata, & non per ingressum in eam solum, *cap. beneficium 4. de Regularibus in sexto, & regula Cancellaria 44.* in priori enim negat Bonifac. VIII. *beneficium illius, qui religionem ingreditur intra probationis annum conferri posse*: ergo a contrario sensu, professione facta, expletoque probationis anno poterit.

Quarto, vacat beneficium per ignorantiam idiomatis vulgaris, ac communis, maxime si beneficium sit Parochiale: ita regula Cancellaria: *quod quis idioma intelligat*: quia Parocho in salutem est animarum ex propria muneris sui ratione incumbendum, confessionibus penitentium audiendis vacandum: At eum id assequi posse in ignorantia linguarum communis, quis putet?

Parochiale dixi: nam cetera extra Galliam, si Episcoporum exceperis, possideri ab inscientie vulgaris idiomatis posse, nullus aut pauci negant, quod Canonicos, Archidiaconum, & id genus Clericos domus nobiles, foris conditione sua & virtute conspicuos & illustres, concionibus ad populum habendis operam dare non sit necesse ut Patochos, in iis ergo cum cesset causa regulæ, ad beneficia vocari, usque præfici curi nequeant non intelligi, nec item Rebuffus ut de se fateatur in *regulam Cancellaria, quod quis intelligat glossa 2. nu. 11.* Sane cum in ea Pontifex mentem suam explicet, nec nisi de Parochia sermonem instruat nihil est rationis, cur quæ de ea sola sunt dicta trahantur ad alia beneficia, Pontificis sunt hæc verba. *Item voluit quod si contingat ipsum alius persona de Parochiali Ecclesia providere seu mandare provideri nisi dicta persona intelligat & intelligibiliter loqui fiat idioma loci ubi huiusmodi Ecclesia consistit, promissio, & mandatum desuper, quo ad Parochialem Ecclesiam nullius sint roboris vel momenti.*

Sexto, Vacat beneficium per possessionem intra triennium a resignatione eius facta non initam, *Flamin. lib. 1. de resignatione q. 5. nu. 34.* Putes descripto. Quia est hæc capiende possessionis, a resignatario, virtualis omisso, & tacita beneficii per eum acceptati facta resignanti retrocessio seu verius derelictio, quare si resignantem mori in eiusdem beneficii possessione accidat non per resignationem sed per obitum vacare censetur per regulam de publicandis resignationibus.

Septimo, per renuntiationem simplicem, aut permutationis causa factam beneficia iurevacant & facta, habetur in rubrica de re-

nuntiatione cap. ex transmissio 3. vbi Alexand. III. asserit Abbatem & socios eius ad beneficium quod resignauerant recipi non oportere.

Diuiditur autem renuntiatione, in eam quæ sit liberè & quæ ex necessitate, seu obligatione iuris naturalis aut Ecclesiastici. Prioris hoc est, quæ obligationem iuris naturalis habet, exemplum est in eo, qui desungi suo per se munere non potest, cuius tamen causa, beneficium ei est commissum non alia, *cap. final de rescriptis in 6.* Quod accidit quia à natura, aut calu labem habet, quæ est impedimento ne quod ei præcipitur faciat, ac in functione sacri ministerij partes suas expleat, qui obex si erit perpetuus, si tam late patens quam vita ipsa, dicitur essentialis, accidentalis autem, si tantum efficiat ne bene ac licite, non autem ne absolute officium præstet, & huius postremi generis sunt Censuræ: si ergo priore modo impeditur, tenetur aut beneficium cedere aut impedimentum tollere. Secundo satis est censuræ absolutionem primo quoque tempore, cum licebit, quæ-
rere,

Posterioris modi, hoc est renuntiationis, quæ iure facienda est Ecclesiæ, causæ sunt quatuor, matrimonium *de Clerico conjugato cap. 1. Professio in Religione, cap. beneficia de regularibus in 6. Literatura* eiusdem, cum quæ præstari officium nequeat, vel defectus ordinis, Trident. *sess. 24. cap. 12. & postrema moribus animi vel corporis* eiusdem, qui non patiarur beneficium, fungi officio, *cap. nisi de renuntiatione, vbi sex indicantur tempora* quibus est omnis honesta ratio Episcopo, peptendæ à Papa manumissionis à commissi sibi cura.

Nempe cum *est debilis, ignarus, male conficiens, irregularis.*

Quem mala plebs odit, dant scandalum. Cum impedimento, quod à censura ortum habet retineri beneficium potest, si spes sit eius tollendæ brevi, tēpus autē ad hoc præstitutum est anni vnus, qui ei in foro externo ad eius solutionem querendam integer conceditur *et. q. 3. can. rursus 36.* eo elapso amplius non auditur, *si intra annum causam suam purgare consenserit, nulla eius vox postea penitus audiat, Concil. Carthag. 5. can. 14.*

Habet facultatem iterum beneficiarius viuendi de beneficii redditibus ut ante, non ministrandi, quod & si facere possit, præterquam in Sacramento penitentia validè, non tamen sine peccato, inobedientia, irreuerentia quæ in res sacras, Deumque.

Octauo, etsi suo non sit beneficium priuatus ipso facto, priuari tamen potest, qui iudicio de capite præfens interfuit, Brodeus, ad Lotietum verbo *beneficium*, hancquæ fori Gallici praxim esse, ita curiam iudicare soli

tā natrant scriptores Galli hancque sic notāt, iudicandi. Cuius causam esse, quod irregularis beneficii sit incapax, maxime Curati, aut alterius quod sacri ordinis functionem exigit, beneficium enim datur ob officium, ut est in *cap. finali de re scriptis in 6.* quo tamen irregularis defungi nequit, cum irregularitas suspensionem ordinum ac fceptorum vltim impedit, verum ergo est irregularem à beneficiis Ecclesie arcendum esse.

Sed qui iudicio capitis, aut in foro, quæstoribus causarum capitalium operā suam nauat, dū de vita aliena agitur, est irregularis: nam *23. q. 8. can. si quis viduus 29.* talis dicitur amittere gradum proprium, quod est irregularem esse, de statu suo decidendum videri, *dist. 38. can. si quis viduus 8.* deponi debere, *cap. Clericus in sacris 5. ne Clerici vel Monachi*, vno verbo pro irregulari habendum esse, *cap. ex litteris 10. de excessibus prelatorum*. Abire tamen de beneficio, cum non est necesse, nisi post sententiam.

Nono; cum electus intra trimestre à facta sui electione, & consensu in eam dato, eius confirmationem petere omittit, iusto impedimento cessante, electio eo ipso vltimis vacatur, *cap. quam sit 6. de elect. in 6.* item si electus ipse vltra mensem à tempore sibi presentatæ electionis consensum præstare distulerit, iure si quod ei ex sua electione fuerat acquiritur, ex tunc eo ipso est priuatus, *cap. quam sit 6. de elect. in 6. & extra. si relictus de elect.*

Decimo, qui bona Ecclesie iuraque Clerici usurpat, quibuscumque beneficiis est priuatus, & ad quæcunque alia sit inhabilis, Tridene. (*ss. 22. cap. ult. de reform.*)

Vndecimo, eius qui alienis à fide opinionibus est imbutus, ut sunt hæretici, beneficia iure vacant, *cap. ad abolendum 9. de hæret. & cap. cum secundum legem eodem titulo in 6.* Qui Ecclesie vim facit per iniuriam Cardinali illatam, *cap. finali de peni in 6.* Qui fructus sibi vindicat eius beneficii à quo est propter contumeliam suspensus de electione in 6. *cap. 1. 5. finali, & cap. capientes 12. 5. iterum eodem titulo* qui Papæ manum fingit ac sinulat, qui eius mentitur ac corrumpt litteras *cap. ad falsarium de crimine falsi*, aut Clericum occidit, Rebutius in concordati titulo de regia ad prelatum nominatione 5. *Manasseris.*

Duodecimo, etsi iure nō sit priuatus beneficii sed eorū fructibus, qui per magistratū Regium impeditur se ac retineri curat, ne Pontifici à quo in urbem euocatur, sistere se queat, & ita æquissimum eius tribunal defugit, *Clement. de peni ca. multorum*, vbi est, quod si cui Romanum iter imperatur, cum publicum in Ecclesia præfatus & Episcopi magistratum agit, poena non stringatur alia, quam suspensionis à fructibus sui beneficii ad triennium, eodem cap. & titulo si tamen Prelati non fuerint.

sed inferiores existerunt ipsa beneficii sine priuatis, illis incursum eandem, qui ne citati ad sedem Apostolicam veniant, à potestate sacrali se procurant impediri.

QVÆSTIO VI.

An que beneficia iure per canonicos, ob admissam culpam, aut non seruata aliquam conditionem vacant, sint ante iudicis sententiam relinquenda in conscientia.

Hanc quæstionē intelligere non est facile, nisi certis præmunia hypothesibus. Prima est, iure aliquem suo censeri priuatum esse beneficio, contra quem, huius aut illius criminis reum, dicta est à Pontifice aut Concilio sententia, per quam à die commissi criminis, perdit prædicti beneficii dominium vel certe liberum eius vsum, quæ causa Rebuff. fuit, 3. parte praxis beneficiaria, tract. de modis quibus beneficia amittuntur, existimandi, idem esse Canonistis, ipso facto, quod iure, in quo tamen ei non assentior, nam priuatum non legem tamen sed sententiam quoque executoria poenæ in reum statutz cōnotat, sic ut rei, aut beneficii vacantis possessio, apud nullū sit, cum postremum, præter sententiā nihil continet quæ sic re sua priuatur, vtius eius amittat, itaut alteri possit conferri, etsi de facto possessionem retineat, *cap. licet Episcopus 23. de prob. in 6. c. cum nostris de concess. prob. 6.*

Quare eorum verborum hic est sensus, vt iure quid fieri dicatur, aut amitti, de quo faciendo aut perdendo, extat lex canonica, etiā citra culpam eius omnē quem iura priuatione puniūt rei suæ, neque tamen sequitur cū peccare rem seruando quia iure est priuatus, aut eius fructus, quia amittitur possessio illi conceditur à iure, quousque ea auctoritate iudicis relinquere iubebimur sic Doctores tradunt rerum suarum dominio hæreticos quidem priuatos esse, eandem tamen possessionem, vltimque illis relictum esse, vique ad iudicis sententiam.

Falso ipsa res perit, quæ simul ac crimen est patratum, eius esse quoad dominium plenum & integrum definit, qui ad eam diem illam possedit.

Vox ante omnem sententiam, excludit iudicis notitiam, cuiusque sensum verbis explicatur, sicut particula absque declaratione, expositionem facti, vel criminis ponendi, priuatione beneficii habiti ac posselli.

Hypothesis 2. Cum de sententia agitur, Doctores eam diuidunt, in condemnationem, declaratoriam, executoriā quæ hoc maximè nomine ab inuicem diffi-

unt, quod subsistere prima possit sine aliis, non vero tertia absque duabus præiis.

Causa est, quod de nocente iuste supplicia exigi nequeant, nisi qui sit peccatus sceleris, deque eo damnatus. At de aliquo repositore penas, est obsequi iudicis sententiæ, quam notam esse plebi est necesse, ne eius ignoratio scandalum pariat: ergo sententia exequens, cum condemnatoria supponit etiam declarantem.

Hicce ita præsuppositis, de re vniuersa tres sunt admodum sententiæ.

Prima est, Alphonsi à Castro lib. 2. de potestate legis penalibus cap. 10. omnem penam legis, tam in spiritalibus, quam temporalibus obligare, suumque in conscientia effectum sortiri ante iudicis sententiam: proinde rem seruari, ac retineri non posse, cuius priuatio iure est per canones inflicta.

Secunda est Nauarri cap. 25. Enchiridij num. 128 & cap. 23. num. 67. in irregularitate & beneficiorum materia, causaque, verum id esse, non in aliis, præterquam pure spiritalibus eo quod *pæna temporalis etiam ipso iure incurfa, non debeat in foro conscientia*, ante sententiam, Nauar. num. 128. cap. 27.

Tertia, Soti primo de iustitia q. 6. art. 6. Cordubæ lib. 1. quaestio 9. q. 36. Couar. in Epitom. 4. decretalium parte 2. cap. 6. Medina 2. q. 98. art. 4. Summisit verbo *affligitur*, Azor. tom. 1. lib. 5. cap. 7. q. 1. & 3. Henrici lib. 13. cap. 56. §. 2. & 3. Valquez in 2. disp. 168. cap. 4. num. 25. & 30. canones penales, etiam dicant penam ipso facto incurri, nunquam tamen obligare in conscientia, ante iudicis sententiam, nec sortiri effectum, nisi quando sunt de censuris, & de irregularitate, & de inhabilitate, non autem quando sunt de aliis rebus, nisi aliunde constet, mentem auctoris canonis fuisse, ut pena subiretur ante sententiam, haberetque lex seu canon suum effectum. Ea de re quid iudicij habeam exponam sequentibus assertionibus.

Prima Assertio, *Beneficium non necessarium relinquendum est, ante sententiam iudicis, etiam si ipso iure & facto vacare dicatur.*

Primo, quia pena non debetur in foro conscientia ante sententiam, ita Glossa in can. fraternitas 12. q. 1. pro qua (inquit Adrian.) *stant omnes Doctores*: comprobatur eandem sententiam Couar. in relectione regulæ iuris peccatum 2. parag. 4. n. 2.

Probatur 2. hæc verba (ipso iure ipso facto) sententiam non excludunt, non est ergo omitterenda: fides est Antecedenti à cap. cum secundum legem 19. de hæret. in 6. nam ibi eorum bona ipso iure fisco dicuntur esse debita, & tamen manus in eis inferre sibi que vendicare ut propria, nisi post sententiam iudicis est inhibendum, non habetur ergo ex his verbis (*ipso iure vel facto*) vnde inferri queat sententiæ

necessitatem nullam esse.

Tertio, Nihilum quantum ut argumentatur Nauar. in manuali cap. 23. num. 67. ab humanitate quæ hominum est propria, abhorret, ut quis contra se ius dicat, in seipsum lauiat, sibi penam statuat, aut statutam à iudice effectui tradat, quod cum tamen facere esset necesse si esset opposita sententia vera.

Confir. in iure non inueniuntur verba vlla quæ satis significant priuationis penam ipso facto per ipsam legem executioni mandari nam in cap. ad abolendam de hæreticis in 6. prius dicitur Clericum esse degradandum, & beneficiis spoliandum esse iudicibus tradendum, quod fieri non potest nisi per sententiam?

Quarto, cum id agere, pauci probabili admodum coniectura sint animum inducturi, de se ut penas sumant, de eo mandatum dare, esset illorum conscientia laqueum iniicere, quam non est ergo probabile legi penali quinquam debere obsequi, nisi post sententiam.

Secunda Assertio, *Vi Beneficium non debet deferri nec eius fructus ante dictam in reum à iudice sententiam, etiam si canon habeat ipso iure ipsoque facto ei relinquendos esse, etiam non expectata sententia.* Ita Azorius tom. 1. mi lib. 3. cap. 7. q. 6. Fagundes in 1. præcept. cap. 15. n. 12.

Ratio assertionis à testimonio petenda est Pontificis, nam in cap. humanis de homicidiis in 6. habetur, homicidam ipso facto, à beneficio depositum esse, nulla alia requisita sententia, & tamen ibidem excipitur declaratio criminis, ut ex his verbis patet quibus canon vtinatur. *Postquam istud*, inquit, *probabilibus constiterit argumentis.*

Secundo, lex non obligat nisi prout est recepta, at canonica priuans beneficio eiusque fructibus ante sententiam declaratoriam criminis, & illatum, seu executricem pene, non est recepta secundum Archidiacon, in decretali humanis de homicidiis, Azor. locutur.

Ex dictis inferendum primo, etiam hæreticus beneficii titulum ad eam diem possessi retineat, posse tamen impetrari ante sententiam. Ratio est, quod iure vacat, ergo est impetrabile, eo tamen priuari eiusque possessione nequit, nisi vocatus & per sententiam.

Pater 2. Antequam eam iudex in illum pronuntiet, nulla eum lege teneri illud relinquere, proindeque si relinquit, in conscientia sine noua vlla collatione illud seruare posse, quia eius est dominus quo iure per hæreticum non excidit, nec eius titulum verè perdidit ut docet Suar. de fide disp. 1. n. 19. cum beneficii dominium non fundetur immediatè in fide, sed in collatione, eiusque titulo, qui titulus est datus quo tempore hæreticus erat eius

capax,

capax, ad eumque idoneus, nempe cum erat Catholicus.

Patet 3. Possit eius beneficii fructibus gaudere, eosque percipere ac servare, si officio fungitur; quia ut est eius hoc est beneficii dominus, ita & fructuum quos parit, Suar. supra, & Fagundez n. 11. qui tamen à die commissi, ab eo criminis repeti postea poterunt, ut pote ab eo percepti, qui tunc iis iure quam optimo priuari poterat.

Tertia Assertio, *Ne quidem Parochus ab non susceptum Presbyterii ordinem, ante finem anni relinquenda videtur Parochia in conscientia, ante sententiam iudicis executoriam.*

Probat, Si beneficium ipso iure factoque vacans tradi ab ordinario alteri plenè possidendum nequit, nisi eo vocato & audito, cuius erat ante factum crimen, cuius causa iure est eo priuatus, aut priuandus, verum est quoque Parochiam iute vacantem, ob non susceptum Presbyterii ordinem, à Parochorelinquendam non esse, nisi post sententiam declaratoriam & executoriam seu definitivam. Primum est verum iuxta cap. licet Episcopus 21. de prebendis in 6. ergo & aliterum.

Maiores probatur, Nam sententia executoria ac definitiva nomine ea intelligitur, qua rei possessio plena & integra alicui cipiatur, ut demandetur alteri, quod canon postulat, eo quod possessio beneficii, quo quis est iure priuatus, decineri ex tacita superioris voluntate queat, dū eo possessor iubeatur decedere, ex quo causatur remedium possessorium, secundum Abbat. in cap. in litteris n. 21. & de resid. foliis inter, Praefec. parte 2. praxi cap. 5. art. 3. quoniam ex modo vñque quo capi canones solent in iure, factum hic videor operæ pretium, si quas ea de re conceptas animo notiones habeo, exponam paucis.

QUESTIO VII.

Explicanti Regula qua ad intelligentiam faciunt Canonum ac penarum quas continent.

Regula prima, Cum lex quæ poena nocentes afficit, verbis concipitur quæ solam eius comminationem continent, est hæc sententia ferenda non latæ Reginald. temp. 1. lib. 13. num. 258. Alphonsus à Castro lib. 2. de potestate legi parat. cap. 1. par. 1. Quia comminatio poenam non infert, sed inserendam indicat. Secundo, Cum minemur, futura non autem presentia aut præterita, res loquitur cuiusmodi minas sententiam non habet latam, sed ferendam,

Excipiendus est casus, In quo sententia comminaturæ modi illi inferri essent, qui

sententiam latam declararent non ferendam cuiusmodi sunt, eo ipso, ipse iure ipso facta, aut alij de quibus postea, tunc enim verba minitancia, ad sententiam latam, sunt his modis ac loquendi formis restitgenda, ut si lex, aut superior dicat, *Præcipimus sub poena excommunicationis statim incurrendæ, aut ipso facto excommunicatum esse.*

Extra hæc tempora, lex quæ minas tantum habet, censenda est ferenda sententia, non latæ. Has autem innouit exprimuntque hæc voces, *sub poena, sub interminatione, sub interpositione excommunicationis, suspensionis, &c.* Reginal. lib. 13. cap. 24. fol. 2. num. 258. Est autem poena latæ sententiæ tum existimanda, quando ex sola ipsius præcepti potestate, seu facto ipso, absque sententia declaratoria, condemnatoria, aut executoria, effectum suum sortitur, quod non habet poena ferenda sententiæ, cum ea exigat ac postulet, Thesaurus 1. par. praxi Ecclesiæ cap. 3. Rebuff. in Concord. rubrica de collat. par. 1. manemur. Explicans enim hæc verba, *sub poena priuationis* in eo par. 1. posita sic loquitur, *Non importat priuationem ipso iure sed comminationem.*

Regula 2. Quando lex poenam imponit per verbum imperativi modi, tam præsens quam futurum, sententiam habet non latam, sed ferendam, quia de nauta est vox, quæ quid præcipitur, ut ad alium referatur tanquam ad iudicem, aut alienæ voluntatis executionem ac interpretem.

Excipi illa tempora debent, in quibus adderentur verbo imperativi, modi aliqui qui sententiam ad latam flectunt, aut verba quæ perpositionem poenæ indicant, & non vñlum officium iudicis à quo genere sunt, *subiacet, incidat, subeat, incurrat.* Alphonsus à Castro lib. 1. de potestate legi parat. par. 3.

Dixi tam præsens quam futurum. Quia modus imperandi, semper aliquid quod faciendum, aut perpetiendum est imperat, sed actio aut passio imperata, semper futura est, ergo *modus imperantis semper vim futuri temporis retinet.* Comit. lib. 6. q. 24.

Regula 3. Cum canon verbo est aut participio futuri temporis conceptus sententiam indicat ferendam non latam, quia vox talis non presentia connoctat, sed futura: tantum ergo sententiam fieri imperat, non latam significat. Suarez de legib. lib. 5. cap. 6. Reginal. 10. 1. lib. 13. fol. 2. n. 259. & seq.

Secundo, qui imperat, non sibi, sed aliis imperat: ergo ad aliquem ab imperante diuersum tendit, cui quidpiam præcipitur executioni dari, aut omitti, ergo futurum respicit, non præsens aut præteritum.

Inferitur primo, Secuniam non necessario antequam exigatur, soluendum esse à mercatoribus, quia si sedatores, si fidem conuen-

rum fallerent sunt pollicij cum contrahendo A dixerunt, qui promissus statim tempore non stabit, decepto aureos numerabit 100. Couar. in *Epistole quartæ decretal.* 2. parte cap. 6. par. 5. Lessius de *usura dub.* 15. num. 136. quia nimis est durum moribusque hominum parum congruum, ut ante executionem debeat solutio. Secundo, est hoc pactum conceptum vocaturum temporis, & quæ actionem futuram significat: ergo pœnam irrogandam declarat & non irrogatam.

Contraria sententia est Reginald. supra, ibi enim asserit, contrahentes ea ratione, quæ vicissim se ad pœnam obligant, sententiam latam exprimere, non quidem ex vi dictionum quibus constatur, sed contractus, quod non est probabile, cum id ipsos velle, non sit verisimile.

Inferitur 2. Illico tamen soluendam esse ac est pœta.

Quia pars habet rationem iudicis: ergo ut isti, ita & parti est parendum sic Reginald. supra, Sylu. verb. pœna n. 14.

Contraria tamen quæ asserit, solutionem in foro animæ faciendam non videri ante sententiam iudicis: est probabilis, tamque descendunt Nauar. cap. 23. num. 68. Lopez 1. de *contrafact.* cap. 3. Sanchez 1. de *matr. disp.* 37.

Primo, quia ita habet usus communis, receptaque ubique consuetudo gentium, Nauar. teste loco citato.

Secundo, obligant pacta conuenta mutua, ad metas voluntatis contrahentium, quia unus sibi non aliud, aut legem iniectâ vult, quam quæ eorum est intentioni consentanea. Sed si Nau. loco citato credimus, hæc mens esse videtur contrahentium, necessitatem sibi nullam imponere præstandi promissa, quandiu id eis per iudicem liberum relinquitur: ergo, &c.

Inferitur 3. quæ imperativo modo leges sunt latæ, ut Apostolica fere omnes, effodere credæ sententiæ, actionem enim aut passionem futuram exigunt ut *primetur can.* 42. 43. *damnetur* 46. *excludatur* can. 62. *deponatur* 57. 59. *Apostol.*

Regula 4. Quando canon pœnam, his verbis irrogat (*sic excommunicatus sit anathema*, *sic irrita collatio*) sententiam ferendam continet, non latam, Sanch. lib. 7. de *matr. disp.* 12. num. 2. Nauar. in *Euchirid.* cap. ult. n. 12. Glossa in *can. 1. de foro contemp.* & probatur.

In dispositione dubia minor pars est amplectenda, per regulam *iuris* in 6. Cuiusmodi est cum Doctores de genere pœnæ, sententiæ, vel censuræ controuersantur, sitne lata an ferenda, ut contingit in verbis communibus secundum Thesaurum *part. 1. praxi* ca. 3. At sunt verba, hic exempli causa posita, ambigua, dubiaque notioris ac sensus, suauis autem est ea interpretari de sententia ferenda

quam lata: ergo sic sunt intelligenda, quod confirmat Glossa cap. 3. de *foro compet.* nam ibi hæc verba (*sic lequestratus*) ad sententiam ferendam refert, & *diff.* 23. *can.* 23. (*sic anathema*) ad auctoritatem iudicis. Ergo qui canon conceptus est verbis à nobis hic positus, sententiam non habet latam.

Contraria tamen sententia, quæ est Reginald. & Alphonsi *tract. de lege pœnali* cap. 6. & 7. rationes suas habet.

Prima est, quod verbum sit aut similia, nullam functionem iudicis aut officium denotent.

Secunda, quod verbum substantiuum, verbum sit existentie & quocumque tempore ac casu prolatum, nullam actionem passionemue significet, sed rei duntaxat existentiam, nisi quid addatur quod eius significationem ad futurum tempus detorqueat. Est hæc sententia propter has rationes probabilis: probabilior tamen censenda prior. De qua sic Nauar. cap. 27. *Euchirid.* num. 12. Apparet, inquit, quod præfata verba sit excommunicatus non denotant sententiam latam, sed ferendam, nisi cum alia iura id declarant. Tum quia plurimi canones continent illa verba, quæ tamen secundum glossam cap. 2. de *foro compet.* continent sententiam ferendam. Tum quia non obstat dicere quod verbum sit, est futuri temporis, & presentis imperatiui modi, sicut & futuri optatiui. Hæc ille.

Ex dictis collige primo, collationem beneficij ante ætatem, quam in beneficiario consilium exigit, ipso facto non esse nullam, sed irritandâ. Esti ibidem dicatur quod ante 14. ætatis annû facta collatio sit irrita, quia *ss. 7. cap. 3.* cum de eadem re agitur, hæc habentur (*aliter facta collatio omnino irritetur*) ergo non est irrita sed irritanda: ergo hæc forma loquendi (*sic irritum*) sententiam dicendam significat non dictam.

Collige secundo, Raptores, excommunicandos quidem esse, vere tamen extra Ecclesiam ante Episcopum sententiam non esse, Est contra Gregor. Tholosanum in *synag. iur.* lib. 36. cap. 5. Felin. in *can. Rudolphus* n. 33. de *rescriptis*. quia *can. si quis 36. q. 2.* quo citati auctores nituntur, verbis effectus comminantis, in eo enim sic est. *Si quis virginem vel viduam nisi de consensu, rapuerit vel fuerit fuerit, cum sibi iuramentum anathema sit*, quæ verba futurum innuunt, & non præsens: pœnam inferendam & non latam ex dictis: ergo.

Colliges primo, Qui obstinate religionis mysteria, contra quàm sacrosancta dehiuit Synodus, negati cunct, ab Ecclesia ipso facto extorres ac alienos nō esse, sed vt immorteros, vt infideles, excommunicationis sententia feriendos esse, quia sunt decreta quibus eos Patres notant, verbo substantiuo imperatiui modi concepta, tam in præsentem quam futurum

funerum significat.

Secundo, etsi nunquam non, Deo, Ecclesięque, auctori à facris nostris gentes, exosse fuerint, qui tamen his relictis ad profana nationum transibant, de Ecclesia Episcoporum erāt sententia eliminandi, nec tñ hoc præcisè nomine, quod thura offerrent Dæmoni ac idolis, quā quod erant per censurā quam eorū veneratione ac cultu incurrisserint, electi. Nam quæ dicta est in eos sententia, Concil. Laodic. canon. 35. eos impossibilem haberi pro excommunicatis imperat. *Quisquis autem inuentus fuerit huic idololatria vacans, anathema sit, & 34. Non oportet omnino Christianum derelictis martyribus Christi, abire ad falsos martyres, hi enim alieni à Deo sunt. Quicumque autem abire voluerint, anathema sint.*

Colliges 3. canonem aut legem latæ sententię non esse quando verbo *Est* addatur ali-quod participium quo significatur res facienda, vt eris veles excommunicandus. Quia vt est apud Gellium lib. 17. cap. 7. *est & eris*, cum participiis futuri temporis, aut præteriti iunguntur, vim suam amittunt, & in aliud tempus concedunt, secumque legem ad sententiam ferendam traducunt.

Colliges 4. censuras, legesque quæ in Conciliis insiguntur, esse ferendæ sententię non latæ, quæ declarant placere Ecclesię, vt qui sunt rei, pœnam suæ in peccando temeritatis sentiant, cuiusmodi canonum magnus est in Arelat. Concil. numerus. Et quidem hæc in eius canon. 4. lego *De agitatoribus, qui fideles sunt, placeat eis quando agant à communibus separari*: cum enim hæc verba actionem faciendam significant, sententiam latam non habent, sed ferendam.

Regula quarta, Tria sunt præterea tempora, in quibus canon sententiam dicendam patrefacit, non latam innuit.

Primum cum aliquid imperat, aut prohibet sub pœna excommunicationis, suspensionis, &c. ita Rebuffus in concordata iur. de collation. §. *movemus verbo sub pœna*, Alexander Concil. 103. volum. 1.

Secundum est, cum pœna per eum canonem ipso iure imposita, mixta est. vt beneficij amissio, hæc enim duo, dicit, primo priuationem tituli spiritalis, & iuris ad fructus, secundo possessionem iuris, sic dictam, quod permittente iure habeatur, & quamquam per canonem cui insertæ sunt hæc voces *ipso iure ipso facto*, reus violati canonis, titulo ad beneficium, iureque ad eius fructus priuetur, non tamen possessione beneficij reali, nisi per sententiam declaratoriam secundum omnes.

Tertium, Quando dicta pœna est pure temporaria, sic Nauar. & Suar. 4. de legibus cap. 8. num. 4. & 9. Azor. tom. 1. lib. 8. c. 5. q. 3. Valq. 1. 2. diff. 107. cap. 2. probatur.

In can. secundum leges de hæret. in 6. qui est

A Bonif. VIII. & decimus nonus illius tituli priuat ipso iure hæretici fortunæ suis, & tamen additur in eodem can. quod ad actualem priuationem requiritur sententia declaratoria criminis. Verba decretalis sunt ista. *Bona hæreticorum, qui grauius, horribilius & detestabilius delinquant quam prædicti ipso iure de fratribus nostrorum consilio decernimus confiscata. Consecrationis tamen huiusmodi executione, vel bonorum occupatio, fieri non debet per principes aut dominos temporales, antequam per Episcopum loci, sententia super crimine fuerit promulgata.* Nec enim hæc excluditur verbis allegatis, *ipso facto, ipso iure*, vt patet ex titulo de homicidio ibi enim habetur *ipso iure & facto* homicidas, & iuris vfu exutus esse, si tamen (adit canon) *eos iudices nouerint post factum inquisitionem vere eius culpa reos esse accessisse & id declarauerint populo.*

Secundo, leges non obligant nisi vt sunt receptæ cap. 3. de consuet. in 6. At qui canon priuat reum rebus suis pecuniariis, receptus non est quoad hanc circumstantiam, vt reneatur iis cedere ante sententiam declaratoriam criminis, pœnaque executoriam: ergo, &c.

Corollarium primum, Ex dictis interces, non teneri in conscientia delinquentes, se beneficijs suis, officiis, aut bonis priuare, etsi in can. contra quem peccarunt, sint hæc verba, *Ipso iure ipso facto, statim amittant*, nisi post sententiam declaratoriam criminis, cuius causa est hæc illis pœna infligta, Filliuc. 10. 2. trac. 40. cap. 6. num. 158. Sanch. 9. de matrim. diff. 30. n. 1. Fagund. lib. 8. in 8. præcep. cap. 29. n. 8.

Ratio est, quod abire rebus suis, beneficijs exuere se suis in dicta causa, ac sine sententia, sit seipsum tacite prodere, pœna se muldare, quam ad rem nulla lex obligat.

Corollarium secundum, ex dictis, pœnam quæ in lege à Legislatore est posita, his verbis, *ipso iure, ipso facto*, infligi sub conditione *si de delicto, iuridice, & per sententiam constet*, quod est admonitum Felin. in cap. vltimum de rescript. num. 37. Fagund. lib. 8. de præ. cap. 29. num. 9.

Corollarium tertium, his verbis, *iure ipso, ipso facto, &c.* sententiam ferri condemnatoriam, nam non sunt superflue, & sine effectu canonis addita, his ergo, significati aliquid est necesse quo crim in plebatur, aut cuius metu prohibeatur actio. Id autem est sententia condemnatoria in criminisolum lata, sub conditione tamen, vt alia dictæ sententię condemnatorię declaratoria proferatur in peccantem: ergo, &c.

Hinc est (inquit Fagund. num. 10.) quod condemnatio, hoc est pœnæ irrogatio post factam declarationem criminis, retrahatur ad dicm commissi criminis, quia ex tunc, dicta est iactura bonorum, amissionis beneficii, aut officij sententia: est ergo quoad effectus

KK ij

quos continet, post declarationem eius factam à iudice, ad diem quo est admissum scelus reuocanda. Suar. supra, & Felinus locus allegatis.

Corollarium quartum, etsi canon, quo iure quis aut factò ipso, priuatus est beneficio, officio, aut bonis ob culpam aliquam, in eum capi sensum non debeat, vt obligetur ea relinquere ante omnem sententiam declaratoriam, sic tamen per eum, ius in illa Rei minuitur, vt eadem alienare sine crimine, titulo maxime non lucratiuo, nequeat, alienata autem possit post sententiam fisci de manu possessoris recipere.

Corollarium quintum: ergo hæc verba, *ipso iure, ipso facto*, etiam ante omnem sententiam declaratoriam criminis, operantur duo, primum vt delinquens beneficii titulum ac officii amittat, alterum vt bonorum dominium, itaq; amplius eorum non sit Dominus, nec fructus suos faciat, sed sint ab eo abstrahendi post sententiam declaratoriam, & retineantur ex benignitate iuris, meram & nudam possessionem quæ priuari non potest nisi causa cognita, & post sententiam declaratoriam, Less. lib. 2. cap. 12. dub. 3. num. 64. quæ possessio, quia fit permittente iure, iuris possessio dicitur.

Regula quinta, Etsi quando canon & legi adiungitur hæc vocabula, *(ipso iure, ipso facto)* Legislator significet voluntatis suæ esse, vt reus id faciat ante sententiam, quod in eo canone declaratur, ad poenam tamen priuationis officij aut beneficii subeundam ante omnem sententiam, non tenetur. Ita Less. lib. 2. cap. 29. dub. 1. num. 61. Quia legislatori non necessario est parendum nisi secundum iustitiam, & rationabilem eius voluntatem; ac non potest prudenter hic velle, vt quis violat legem, cui adiuncta est poena priuationis, officij, bonorum, aut officij, ipso iure ea dimittat, ante omnem sententiam executoriam, & declaratoriam poenæ incurrit supradictæ per reum, quia vt dicemus postea hæc verba *ipso iure*, secundum vsum communem, non tollunt nisi titulum ac iurisdictionem, non autem ius retinendi dicta bona, quemadmodum nec vtendi iurisdictione, quæ est beneficio annexa Less. supra.

Excipiendus est casus, in quo ex defectu voluntatis in conferente, aut qualitatibus in eo requisitis, verus beneficii possessor non esset, nam tunc, non quia præcisè in canone habentur hæc verba *ipso iure, ipso facto*, ei abeundum beneficio foret, sed quod ad eum nunquam, vt ad legitimum ac verum possessorem pertinet.

Causa est, quod beneficii iure, carere eum sit necessè, qui illud est non superioris, sed suæ auctoritate ingressus, facit id vero, quisquis qualitatibus requisitis ad eius possessionem

A vacuus, id sibi à superiori conferri postulat, cum eius voluntas nec sit, nec fuerit, ei præficere his destitutum conditionibus, quas canones in Ecclesiastico magistratu exigunt. Quare qui beneficium accipit, animo à statu Ecclesiastico alieno, aut cum voluntate discedendi ab Ecclesiæ militia, cum vir erit, aut sine consensu, præter quam quod capitalem culpam admittit, beneficii iura non acquirit, quicquid in eius est fructibus lucrum factum, reddi debet, quia ad dignitates Ecclesiasticas sine consensu, aditum patere nulli voluit Pontifex. in cap. cum ades 17. de responsis. in 6. & cap. litteras 6. de transactionibus, communicare autem velle Ecclesiam, bona sua ac officia cum eo, quis credat, qui ab ea, ac obsequio cultusque illi exhibendo est alieno animo? quare qui beneficium curatum suscipit, sine voluntate Clericalis vitæ instituendæ, nec statim promouetur tempore, ad sacrum Presbyterij ordinem, non stipendia lucratur Ecclesiastica, sed ea illi sunt restituenda integre, nisi noua consilia capiat, animumque ac studium ad Ecclesiasticæ vitæ rationem totum traducat, Less. lib. 2. cap. 34. dub. 26. num. 132.

C fierique id debet intra annum, ita expresse in cap. commissis 25. parag. ceterum de electis. in 6. quod si voluntate mutata, fiat ante anni finem Presbyter, fructus retinere poterit, non solum post eam mutatam sed etiam ante.

Similiter facit defectus nominationis regis in beneficiis, vt possideri iuste nequeant, quia cum sine ea acquiri non possunt, nec retineri etiam valent: quare vacare Abbatiam, quæ collata est alicui per electionem Monachorum, approbatam à Pontif. scribit Papon, trium Notariorum lib. 3. eo quod beneficii talis collatio facta sine Regis nominatione præuia, ipso facto & iure per concordata sit irrita, nec firmatur regula Cancellariæ de pacifica possessione triennali, quia in ea requiritur titulus coloratus, qualis hic nullus est, ex dicto authore loco citato pag. 176. Quia titulus coloratus non nascitur nisi ex collatione ordinarii tolerati & nondum depositi: ac nec Pontifex sine voluntate, consensu, ac nominatione Regis, nec Capitulum à temporibus Concilij Lateranensis, ordinarij nomine conferri possunt, sed Papa solus cum Rege: ergo tali collationi destitute nominatione regis, fauere non potest possessio triennalis pacifica.

Excipiendæ sunt Abbatiz secularis, sic appellatæ, quia sunt seculari Clerico collatæ, cum nomine Abbatis, qui & ipse præest secularibus, Decani loco in capitulo, quæ Abbatiz & si sine electiuz, ad ius tamen regium nullo modo pertinent, vt eruditè scripsit Renatus Choppinus de sacra potestate lib. 1. nr. 1.

Regula 6. Tum maximè habent canon, lex, seu decretum sententiam latam cum verbis sunt concepta indicatui modis, quibus vti

in ferenda sententia, aut declarando crimine, Iudices solent, cuius causa est à nocente subeunda poena, talia sunt quæ de præsentis iudicis animam ac poenam denuntiant, vt *de penam subeundam, excommunicamus, reum violata legem declaramus, dignum morte pronuntiamus*, Reginald. lib. 13. cap. 24. sect. 24. num. 219.

Secundo est sententia excommunicatio-
nis latæ sententiæ, cum in lege, aut constitu-
tione qua decernitur, dictio inseritur a-
liqua, quæ executionem poenæ promptam, nec in tempus reiectam exigit, tales sunt, *statim, confestim, sine mora, indilate, im-*
mediate, quia cum sententia illico ac est
patratum facinus dici non debeat, sed
tempus exigit, nam vt sit consulta, pru-
denique, reus vocari debet; testes citari quæ
duz res non nisi spatio certo temporis eoque
non tenui, queunt perfici, si in canone
ponatur *illico, statim, sine monitione a-*
lia argumentum est latam esse sententiam
non ferendam, quia cum eiusmodi particule
moram excludant omnem, sententiam latam
exprimunt, iudici ferendam non commit-
tunt.

Tertio, habet lex quæ præteriti temporis
verba secum trahit, sententiam latam, vt
cum dicitur; Iam nunc seu ab hac die excom-
municatum fiat, qui contra principem de-
liquerit, nouerit se vt infamem, dominio bo-
norum excidisse. Quia verbum præteritum,
rem factam significat non futuram: ergo, &
canon poenam inflictam, non infligendam.
Secundo, qui dicit est excommunicatus, iam
poenam inuoluit quæ de re sum, legendi Nau. ca.
23. Ench. n. 58. Tituqu. ad lit. *fronquæ de reu-*
candis donat. Felinus ad caput. Rodolphus de
receptis, qui tamen negat participio futuri
temporis vim subesse indicandæ sententiæ la-
tæ, proindeque hæc genera omnia loquendi,
Nouerit se suspensum, nouerit se excommunica-
tum, continere, sententiam ferendam, non la-
tam, sed ad ab eo dissentiant Glossa in cap.
past. de heret. & cap. 2. de solutiomb. Alphons.
in lib. 2. de lege penal. cap. 7. parag. 8.

Ex dictis collige primo, Simoniacos, quos
communiter confidentiales nominant, ipso
esse facto excommunicatos, ac priuatos suis
beneficiis, quæ & monitione nulla pœula di-
mittere, perceptioque exiis fructus restituere
debent ante sententiam, Suar. lib. 5. de legib.
cap. 1. num. 15. Nauar. cap. 23. num. 110.

Ratio est, quod his, illos voce præsentis
temporis, Pius quintus spoliatur. *Nisi*, inquit, *ce-*
leri dimissione suis præseruati, & quidquid ta-
le admiſerint, in futurum etiam in omnibus aliis
Monasteriis, dignitatibus & beneficiis obtentis,
nec non fructibus personarum, &c. præsentium
auctoritate priuamus, & ad futura inuolubiles de-
terminamus. Existimas tamen Socrates loco ante

A citato, Pij quinti Extragrammæ de Simonia
non esse in hoc sensu receptam, & ideo in hac
parte per contrariam consuetudinem abro-
gatam esse & de eadem consuetudine senten-
tiam declaratoriam exigi.

Collige 2. Clericos, ad diuina excommuni-
catos cum admittunt, pari cum illis nexu vin-
culoque ligatos esse, quod Clemens eius no-
minis III. in cap. significans 18. de sentent. ex-
com. voce præteritis temporis mentem suam
significet, eadem, inquit, cum ipſi excommuni-
cationis sententia, non dubitamus inuolui, Cle-
ricorum autem nomine, saculares intelligo,
non regulares, Vgolin. tab. 4. cap. 15. parag. 2.
cum autem excommunicatos audis, hos di-
taxat accipe, qui per specialem sententiam,
seu vt ab homine, non à iure per legem aut
canonem numero sunt piorum moti, The-
saur. 2. par. prax. Ecclesiæ. cap. 6. Diuina au-
tem quorum hic fit mentio, orationes non
complectuntur, quæ pro excommunica-
to absente fiunt in templo publice, Auila 2.
par. cap. 6. diff. 10. dub. 6. nec quæ cum eo, tan-
quā vno de populo redduntur Deo, Theſaur.
loco proxime citato, sed quæ Clericorum sunt
proprie, ita qui cum sit Clericus in sacris, aut
Sacerdos horas cum eo priuatum, & extra
chorum recitat, poenam quæ communican-
tum cum præcisit est propria, non cuitat Say-
rus lib. 2. cap. 15. num. 15.

Collige 3. ingressu Ecclesiæ per mensem,
adiutque cum esse de facto prohibitum, qui
quempiam Ecclesiæ per censuram expulſit si-
ne scripto, quod istiusmodi poenæ causam
comprehenderet, quia est hæc per verba, quæ
præteritis temporis significant expressa. *Si quis*
autem, inquit Pontif. huius constitutionis te-
merarius extiteris violator, per mensem unum
ab ingressu Ecclesiæ, & diuini officii noueris se
suspensum cap. 1. de sent. excom. in 6.

Collige quarto, Clericos quique sacris aræ
ministeriis occupantur Sacerdotes, ac Dia-
coni Magis dant operam, excommunicatione
non ferendæ, sed latæ sententiæ victos esse,
quod hæc, à Laodicensi Concilio. vbi est publi-
cata, verbis declaratur tempora præterita si-
gnificantibus. *Quoniam non oportet, inquit can-*
on dicti Concilii. 36. ministros altaris aut Cle-
ricos magos & incantatores esse, aut facere quæ
dicuntur phylacteria, hos autem qui talibus re-
bus utuntur, proſci ab Ecclesiâ ingrossum

Regula septima, Quando canon, lex aut
constitutio præccantem contra legem Ecce-
lesiasticam, obligant ad restitutionem rei acqui-
sitæ, vt iniustæ, seruari hæc debet ante om-
nem sententiam, quia res aliena, qualis est ini-
uste acquisita, semper est domini, eique pro-
inde restituenda, etiam non expectata iudicis
sententia, vera ergo est regula.

Inferatur primo, Quibus in locis receptum
est Concilium Lateranense vltimum, cum

Bulla Pij V. quæ est apud Nauar. cap. 25. nu. A
122. teneri beneficium, pro rata omissionis
horarum, fructus tunc receptos rependere,
Quia si sic dicti Concilij parag. flauimus, id
præcipitur in hæc verba, *Statuimus ut nemo*
Curatum beneficium aut simplex habens qui elap-
sis 6. mensibus ab eius consecratione, officium di-
uinum recitare omiserit, pro tempore quo non re-
citant fructus suos faciat inde impendere tãquam
rem iniuste captam in febreum beneficij aut elec-
tionis pauperum teneatur.

Fuitque hoc Concil. decretum consecutis
temporibus à Pio V. confirmatum, Bulla 13. B
quæ incipit *ex proximo*: nam ibi dicit. *Qui u-*
no, vel pluribus diebus omnes horas intermis-
erit, omnes fructus amittat, qui illi, vel illis die-
bus correspondere si quædam diuiderentur.
Item addit, quod si beneficiarius vna die in-
tegrum officium prætermittat, pro dimidia
officij parte prætermissa, dimidiam partem
restituatur fructuum illi diei correspondentem,
dimidiam autem officij partem declarauit esse
Mantinum & Laudes, alias vero sex horas,
constituere aliam dimidiam, pro quarum sin-
gularum omissione, sextam partem fructuum C
illius diei amitti declarauit.

Inferitur secundò, Quod cum restitutio sit
pena secundum Suar. tom. 2. de religione trac.
4. lib. 4. cap. 30. nu. 16. ea non teneri, qui citra
culpam horarum officium præterit. Azor. ca.
14. de horis q. 7.

Ratio est, quod pena ordinariè culpæ co-
hæreat, ut effectus lux causæ, Augustini testi-
mo libro 5. de ciuit. cap. 9. & 11. retrad. cap. 9.
vbihæc habentur. *Omnia pœna si iusta est, pec-*
cata pœna est.

Comprobat eam sententiam, caput cognos- D
centes de constitution. his verbis: *non deest rem*
que culpa caret, in damnum vocari; ratioque
ipsa, nam est pœnæ interrogatio, iustitiæ vindic-
antis actio; at in quos animaduerti legibus
solet, quam reos magnorum criminum? qui
capite demerit, qui plebs solent, quam impietatis
conuicti publice? supplicium ergo luere
nullum debet, qui culpæ non est affinis. Sane
cum de restitutione Concil. loquitur hanc iis
duntaxat imperat, *qui sine legitimo impedimen-*
to, diuinum officium non recitant. At est im-
pedimentum, causæ instar: ergo cum talis est
aliqua, nulla est restitutio necessaria.

Dixi ordinariè, quia plebs potest inno-
cens, Nauar. teste in comment. ad can. paterni-
tas 12. q. 2. & Enchir. cap. 23. num. 56. &
exemplum est in interdicto Ecclesiastico, quo
ligari innocentes culpæque vacuos, opinio est
Bonifacii VIII. in cap. si ex sententia 16. de
sententia excommunicationis in 6. Similiter qui
iungitur viduæ per matrimonium, sit irregu-
laris, in opinione vera & communi quam de-
fendunt de Coninch. dub. 12. de irregul. Auila
7. par. diff. 3. dub. 1. Glossa incip. 2. de Bigamis.

at quid habet hæc maritalis coniunctio viri
cum vidua, quam obrem sit vitiosa?

Tertio in Clericorum ordine, in scilicet lepra,
aut ex coitu nati prohibito, locum non habent
Clementis III. decreto in cap. Tota 4. de
Clerico agros. Iam quæro, quid peccat spur-
ius, quid leprosus? quam obrem susceptione
ordinum arceri debeat? Infonem afficere
morbus hic potest, spurius autem, parentes li-
cet vitiosos, maleque notatos habeat, potest
ipse tamen culpæ expertus esse: quare conclu-
dendum, cum Nauar. cap. 23. Enchir. num. 56.
legem pure penalem, hoc est, quæ constituit pœ-
nam absque aliqua prohibitione, ad aliquem veni-
tam non obligare quatenus est talis, sed supponere
tantum causam. Itaque de penitente
cum se reum dicetomissi officij, perconditari
confessario incumbit: ecquid ci iusta aliqua
ratio fuerit à negotiis, aut infirmitate petita,
non præstandi officij, qualem si repererit, de
fructibus cum beneficij restituendis non vi-
gebit.

Regula octaua, quando lex aut canonica
sanctio causam indicat, cur eam Pontifex san-
xerit, etsi hæc sit generalis, est tamen ad eam
restringenda rationem, quam continet, nec
eam ultra extendi conuenit.

Est hæc regula de mente Flaminij tract. de
confessionibus q. 41. nu. 11. Gomessij in regulam
cancellar. de infirmis resignantibus tit. de com-
menda. q. 13. Nauar. consil. 5. de testament. Sanchez
2. de matrim. disp. 37. nu. 3. Azor. 1. lib.
5. cap. 16. q. 9. seque uetur auctoritate Alexand.
Papæ III. in cap. suggestum q. de decimis, ibi
enim tradit à Regularibus quirem auxerant
familiarum, soluendas esse decimas, quod ut
antea, paupertate non grauentur, à qua tamen
prædecessores sui ad illas remittendas vide-
bantur induciti. Lubet eum audire. Quando
ergo, inquit, Romana Ecclesia ordini vestro pri-
uilegia de decimis dedit, ita erant Abbatta-
rata vestri ordinis, quæ exinde nulli poterat de
iure scandalum suboriri, sed nunc in tantum aug-
mentata sunt ac pressius inuestigata quod multis
vtri Ecclesiæ de vobis apud nos querelam
proponant, huic auctoritati adiuncta sunt ratio
num pondera.

Prima sic habet est ratio legis causa & ani-
ma, definitur enim à Dicit. Thom. q. 90. art. 4.
E
Rationis ordinatio ad bonum commune, at eo qui
curam habet communis promulgata. Ergo si
hæc cessat, cessat quoque lex, cuius obligatio,
absque alia subrogatione, iuxta communem
doctrinam de qua nos postea cum de lege.

Tertio, Cessante fine, definire, quoque est
necesse ea, quæ ut media ad eum tendunt,
sed finis cuius causa lex populo imponitur, id-
ipsum est à quo se ad eam plebs proponendam
inductum esse Legislator assensit; ergo inter-
eunt ac sublato fine legis adæquato, interi-
bit eius vis omnis & obligatio, quia tota causa
sic

fic cessante, definit lex esse rationabilis, & utilis ad honum publicum, alias non Bresserus de *conf. serapulo* 4. cap. 12. Megala in 2. 2. lib. 2. cap. 7. q. 2.

Inicitur primò, Non valere canonem nisi ubi reperitur ratio, cuius causa à Pontifice est positus.

Inferitur secundò, Religiosos non peccare contra debita superiori obsequia, si eant aliquo, quo hic eos ire vetuit, ne sermonibus ipsius à labore operarios distraherent, si id laborent quando ibi eos versari accidit, ne loquantur, aut quidpiam faciant, quod eos ab opere auocet. Quia tum cessat ratio legis, & quoniam in *cap. postulatus* 7. de *Clerico excommunicato*, ministris prohibet Innocentius III. ne huic hominum generi Ecclesiastica beneficia conferantur, quod cum excommunicatis communicare non liceat, omnique sit cum iis citra necessitatem violosa congressio, eam ob rem, si eorum aliquod, deferatur excommunicato quidem, sed occulto, aut si conuicto, toletato tamen, conferatur valide, quia deest legis ratio, nec vlli est per leges Ecclesiæ vetitum, res negotiaque habere eum excommunicato tolerato.

Inferitur tertio, Non teneri resignatium Patochialis Ecclesiæ, initiari sacro sacerdotij ordine claspso anno, vt præcipitur canone 14. *licet canon de electione* in 6. si resignans omnes sibi eius fructus dum viuet, ex cõcessione Papæ retinuit, ita Rebuff. 2. part. *prax. ist.* 19. de non promotis intra annum nu. 12. quia cessat, (inquit) ratio *cap. commissio* 35. de *electione* in 6. Enimvero fieri sacerdos debet vt seruiat, at cū hic nihil habeat, nec de altari viuat, seruire non tenetur, *cap. cum secundum de prabendis*, vnde ille qui recipit fructus, tenetur sacramenta administrare, & tenetur resignatius eo mortuo promoueri, Rebuff. supra.

Secundo cessat ratio, *cap. commissio* citati, vt retrocedere possit, post fructus perceptos, quos hic non percipit, nec debet imputari isti qui beneficium accepit, sicut deberet imputari ei, qui accipit beneficium, sicut si capisset beneficium cuius nulli sunt fructus, quia tunc habet titulum & curam exercitium, non autem quando sunt omnes fructus reterni resignantis, quia hic habet curam exercitium auctoritate Papæ: ergo non debet imputari illi qui accepit titulum beneficii cuius fructus non potest percipere. Hæcille.

Inferitur quarto, Cum qui contraxit matrimonium coram Parochy, & testibus, sed inualide, ob occultum impedimentum, puta quia rem cum matre sponsæ suæ, aut cum eius propinqua, in gradu aliquo prohibito habuit, habita eius impedimento dispensatione à Pontifice, non teneri iterato adhibere Parochum, aut alios, in testes renouati sui consensus, Sanchez lib. 2. disp. 17. nu. 3. quia cessat in hoc casu ratio, cui lex voluerit, Parochi & testium

A conscientia, matrimonium initi. Nempe vt constaret Ecclesiæ de consensu contrahentium, oroque testium si quando illud negatum irent, argui possent, ac conuinci mendacij, & ita ne ad secundas nuptias conuolent impediri iuridice: ergo cum id sit factum antea, cunctisque notum, eos inuicem societatem coiuuissse matrimonij, non sunt iterato vocandi testes & Parochus.

Inferitur quintò, Non necessario iudici parendum esse, cum rem sibi, aut Patochi indicari sub excommunicatione præcipit, si is cuius causa agitur, peccare destitit, aut ei, cuius causa, literæ vt vocant monitoriæ de superiori loco sunt lectæ, facta sit bonorum auctorum restitutio, aut famæ reparatio, Du. Thomæ 2. 2. q. 33. art. 7. Syluest. verbo *denunciatio* q. 4. Soc. 3. de iustis. q. 5. art. 1. Amilæ 2. p. cap. 5. disp. 5. dub. 4. Nauar. cap. 25. nu. 46. quia cessante fine, cessant & ea, quæ sunt eius causa instituta, sed finis monitorij est satisfactio, vel restitutio facienda læso, aut delinquentis emendatio: ergo si hæc præstita erunt à nocente, obsequendi iudici nulla remanet obligatio.

C Secundo, de peccato ideo fit questio, vt corrigatur eius auctor, aut læso fiat à lædente satis, at vtrumque cessat, cum peccatum emendatum est, & fuit secretum, quæ est vt dixi Nauar. opinio cap. 25. nu. 46.

Inferitur sexto, Cum facta beneficii collatio est lege canonum irrita, ob culpam consentientis, aut eius qui recipit, hanc pro inani nullaque habendam non esse, quando ab iis nihil est peccatum, ob eam causam beneficio ei abeundum non credo, quod est se nesciente impetratum simoniacè, quia vbi culpa non est, cūms puniendi causa lex est posita, nec sequi debet pœna, sed irritatio collationis simoniacæ, fundatur in culpa beneficiarij, quam punitam voluit Pontifex nullitate beneficii ei collati: ergo cum ignorantia culpam ab eo remoueat, remoueat & pœnam.

Inferitur septimò, Nec Parochum, beneficio suo priuatum esse defectu ordinis, intra annum à pacifica possessione non recepti, si hic culpæ argui nequeat, nempe quia Episcopus abstuit, vt est in *cap. commissio* 35. de *electione* in 6. aut quia per ægritudinem doctro egredi, & ac committere se vix Parochi non licuit. Enimvero cum magistrum sibi tradidit, decedere iubeatur, ob eam duntaxat causam, quod in fungendo munere sit negligens, secundum Lessium lib. 2. cap. 34. dub. 10. nec hæc in eum culpa cadat, cum alienata de causis allatis, cum à recipiendo ordine cohibuit, patet autem Parocha sua iuste priuari Episcopi auctoritate non posse.

E Regula nona, Canon quo quid prohibetur aut puniatur extendi extra casum suum non debet, Nauar. 3. *confil. iuxta* 2. edit. *confil.* 5. de

testamento nu. 7. Flaminius de cons. d. b. 42. nu. 12. q. 42. nu. 9. Rebuffus 2. parte praxis de non premissis tit. 19. num. 59. & 60. Sanch. 3. de matr. disp. 51. nu. 12. Reginald. tom. 1. lib. 13. cap. 25. num. 262.

Primo, quia odia cohibere conuenit, non laxare, de reg. iuris in 6. regul. 49. & poenae si iuriconsulto fides est, in dig. de poenis legum, interpretatione mouende sunt potius quam expectanda de poen. disp. 1. can. 18. ideoque proprium casum non excedunt.

Secundo, est lex quae quidpiam prohibet, adnumeranda poenalibus: ergo restringenda per leg. cum quidam digess. de liberis.

Tertio, cum Pontifex casum in lege sua alium non designet, quam qui exprimitur, taceat cum de aliis argumentum est non leue, eosque proinde illa non comprehendi, alioqui declarasset.

Quarto, etsi crimina puniunda esse, bene instituta ratio doceat, non tamen hac aut illa poena speciali, ac determinata, quod ergo haec sit subeunda nocenti, & non alia, causa est in legislatorem referenda, cui ita placuit, ob rationem sibi soli notam. Quae ergo eius voluntate decreta esse sceleris poena, non est trans ferenda alio, id enim si legislator è re communi Ecclesiae, aut priuata priuationum esse hominum credidisset, minime tacendum putasset, sed quod fecisse pietosque constat, extare de sua voluntate voluisset, literis expressum monumentum aliquod, sit pro exemplo Alexandri III. decretalis ad audientiam duodecima de decimis, cum enim Cistercienses assererent, eius se privilegio exemptos esse à pendendis decimis pro noualibus, quae ipsi propriis manibus, ac sumptibus excolerent, respondit id sibi nunquam uenisse in animum. Nam si, inquit, intelligeremus de noualibus poenirentur. Ita quia Pius IV. & V. meminere in Bullis suis dantium aliquid examinatoribus, pro approbatione, aut non opponentium ex pacto defectus in concursu, qui si exponerentur, beneficium si cui conferret non obtineret, neutri simoniaci confidenciales sunt habendi, opinione Flaminiij de cons. d. 47. nu. 4. & q. 48. n. 2.

Causa est, quod Pij constitutio cum sit odiosa & poenalis, non nisi in casibus expressis locum habet Nauarrus Consil. 66. de simonia: at hi duo non narrantur in Bulla, non poenitus tamen sunt à culpa simoniae liberi, tam dantes, pro approbatione ad beneficium, quam pro defectu oppositionis vitiij, cuius cognitio, retardare collatorem ab eo dando potuisset ex Nauarro Consil. 58. Trident. sess. 24. cap. 18.

Secundò, quia in exp. licet canon 14. de electione in 6. iubentur Parochi intra annum promoueri eo quod animarum curam gerant, quemadmodum & Vicarii perpetui, qui etiam

non sint Ecclesiastice, Rectores, praesunt tamen fidelibus, Clement. unica de offic. Vicarij Clementina ne in agro Dominico parag. ceterum de statu Monachorum. Sicut & Priores conuenticuales, non videntur hi postremo posse vi canonis priuari suis beneficiis, si intra annum à pacifica possessione Sacerdotes non fiant. Causa est, quod quae odiosa sunt contrahi debeant non produci per regulam iuris, cui etiam addi illa regula potest, in panis benignior interpretatio est facienda, de regul. iuris in 6. At est beneficij priuatio magna poena, non est igitur trahenda ad alia, quam quibus à canone infingitur. At haec locum habet in Parochis vitio suo non ordinatis, tempore quo capò imperat: quare cum Priores & Commendatarij Abbates, proprie non sint Parochi, non est ab istis ad illos, lex deducenda Concilij in exp. licet canon. 14. & cap. commissi 13. de elect. in 6.

Similiter poena priuationis omnis officij, in Monasterijs Monialium, quae incurritur à Superioribus Regularibus, qui illud sine necessitate, ac personis prouectis, gratis religiosi ingrediuntur poena haec (inquam) quae est in Bulla Gregor. XIV. quae incipit, Dubijs quae emergunt, non exeditur ad similia, cetera quae non est lata talis poena, nec sunt religiosi Praelati inhabiles ad officia recuperanda, quibus sic priuati fuerint, Suar. disp. 305. Henric. li. 13. ca. 55. num. 1. Thesaur. par. 1. praxis verbo nota fecundo.

Ob eandem causam spurcius qui dispensatus est ad ordines, dispensatus ad pensionem aut beneficium non censetur, ita Adrianus Iaquelot in expositione beneficiaria nu. 12. quia dispositio quae ius commune laedit, ad specifica restringitur, nec valet in dispensatis argumentum à maiori ad minus. Qui tamen est ipso iure ad beneficia inhabilis, est quoque ad pensiones, quia nomine beneficiorum veniunt etiam pensiones Glossa in Clement. 2. Verbo quodcumque de vita & honest. Clericor. Thesaur. par. 1. prax. cap. 31. q. 2. qui id tamen in his duntaxat valere asserit, qui sunt inhabiles non à iure, seu per legem poenalem ad beneficia, sed ab homine, quia sententia hominis est stricti iuris vt docet Garfias de benef. par. 1. cap. 5. nu. 123.

Regula 9. in canone poenali non valet similitudo rationis, Gomef. in regul. Cancell. de infirmis resistentibus, quia canon vim aliam non habet quam quae ei aduenit à voluntate Pontificis: at hic per suum canonem non alterius eueniens meminit, quam eius, quem poena designata in eo afficit, aut quem prohibet, vel imperat: ergo non est applicandus alteri.

Ex hac regula Inferitur primò, Non valere hoc argumentum, bis baptizatus, est irregulatus, cap. qui in qualibet. & cap. qui in literarum de Apostat.

de Apostatis: ergo & bis confirmatus, quia A uerato confirmatus, nunquam hac poena sunt plexi, sed tantum qui facto baptismatis fonte, bis sunt loti: ergo hi, nō illi sunt inter irregulares numerandi. Nam per *cap. u. qui 18. de sentent. excomm. in 6.* tales sunt habendi tantum, quorum canon meminit, aut quid faciunt quod per eum est expresse prohibuit.

Inferitur secundo, Nullum item ac inane in hac materia argumentum esse, quod a maiori (vt loquuntur) ad id quod minus est, sit progressio: & ita hanc illationem nullam esse. Est excommunicatus, qui librum legit hæreticum, ergo & qui concionem hominis hæretici audit, quia poenæ hominum voluntate postea non sunt extendendæ extra ius calum. Patet item hanc illationē nullam esse. Est excommunicatus regularis, qui iuri ciuili publicè dar operam in gymnasio: ergo & qui illud ibidem docet: nam hæc poena eorum tantum est propria qui ius ciuile audiunt, *cap. fin. ne Clerici aut Monachi 10.* non docentium.

Inferendum 3. Concludi non posse in aliquo casu, certam poenam incurri quia incurritur in alio ob similem rationem. Quia cum id ex legislatoris voluntate pendeat, ex paritatis ratione inferri nihil potest valide.

Inferitur 4. Non valere argumentum: Filii teorum lexæ maiestatis sunt infames infamia iuris, Sanch. *lib. 2. cap. 28. nu. 4.* ergo & hæreticorum, quia nullibi in eos est hæc statuta poena, & in poenalibus argumentum à maiori- tate rationis non valet, Suar. *de censur. diffinit. 48. sect. 3.* Sanch. supra, Thesaur. *par. 2. verbo hæretici cap. 3.*

Inferendum 5. Non valere hoc argumen- tum. Ad ministrans Sacramentum Pœnitentiæ, vel Baptismi, sine licentia Parochi, non incurrit poenas, *Clem. 1. de prauileg.* ergo nec qui Sacramenta Eucharistiæ, Matrimonii, & Extremæ vnctionis, quia etsi eadem repetiatur in Sacramentis Bapt. & Pœnitentiæ prohibendi ratio, quæ in duobus aliis, hæc tamen uocari tantum placuit, non illa.

Inferendum 6. Lege Concil. Trident. *sess. 25. de regul. cap. 8.* excommunicatione ab his incurrenda, qui mulieres ad alienius ingressum Monasterij adiungunt, non tenet qui per vim, visus audientes sunt ad factum simile, quia etsi pro his par eademque finalis ratio faciat, quæ fauet scemini, nempe libertati profuturi volentium consulete, de visis non sunt loquuti Patres sed forminis, & in poenalibus, par similisque causa locum non habet, eo quod in legislatoris voluntate sit hærendum, cui sua lege casum hunc, non illum completi placuit: Diana *traet. 12. in fine l. 1. par. 1. de iur. 66.*

Inferendum 7. Clericum quem animi impotentia, ad scdæ, turpeque cum brutis animantibus scdandas carnis illecebras abiecit, Pij quinti Pontificio contra Sodomitas diplo-

mate nō stringi, quia Sodomia est à bestialitate diuersa: ergo cum lex poenalis non sit extendenda ad casum non expressum, etiam si in illo inueniatur eadem ratio, maxime in foro conscientie vt citati à Diana *par. 3. traet. 17. res. 66.* asserunt Henric. Garthas Castus de *legib. lib. 6. cap. 3. num. 5.* Sanchez de *matrimon. lib. 10. disp. 4. nu. 3.* quæ est in Sodomitis dicta à Pio V. sententia, ad Clericos de bestialitate accusatos, ac peractos non pertinet.

Inferendum 8. Excommunicationis Ecclesiasticæ nexibus strictam non esse foemina, quæ professio nubit, quibus tamen tam monialem, quæ est tria vota professæ, quam qui illam sibi alciat coniugem, teneri vult in *Clement. vnus. de consanguinit. & affinit.* Pontifex, Quia etsi vtroque eadem sit ratio, lex tamen poenalis restringi debet, non ex identitate rationis ampliari Diana supra, & *traet. de legib. res. 10.* Salas de *legib. traet. 14. disp. 21. sect. 13.* Portel. *in addit. ad dub. regular. verbo lex nu. 3.* ibi enim ad questionem factam, ecquid poena in vno casu per legem imposita, possit ad alium extendi omnino similem, quem lex non puniuit poena tali, quali alium. Respondet his verbis: *Nunquam poenam vnus legi, & vnus casus esse extendendam ad alium casum, etiam si in hoc secundo casu concurrat eadem ratio vel maior, vel maior non sit ipse casus.* Ex quo inferit, excommunicationem contra dantem licentiam male faciendi laram, ad eum qui fecit prætextu dictæ licentiæ, non extendi, etsi sit istius culpa, quam alterius grauior. Similiter communicantem cum hæretico publico, non denuntiat tamen excommunicatū non esse, sicut est qui rem cū denunciato habet, etsi vtrique par sit, eademque ratio, imo, respectu communicantis cum hæretico potior, ratione scandali, ac periculi amittendæ eius sermonibus ac congressu Catholicæ fidei.

Inferendum 9. Quia inceptorum bonorum quæ per contratum habentur aut aliter, non est iure naturali ac diuino faciendæ restitutio, sed tantum positio, *cap. cum tu de usuris.* inferendum (inquam) eum qui talia penes se habet, retinere illa posse, si non possunt remitti ad Dominum, quia nimis distat, aut necitur vbi habet. Causa est, quod canon citatus loquatur tantum de acquisitis per vsuram, quæ si Domino nequeunt, iussu sunt Pœnitentiæ largiendi pauperibus in poenam criminis: ergo cum canon extendi extra casum suum non debeat, de bonis incertis aliter possessis non debet intelligi.

Regula 10. In poenalibus verba proprie & strictè capi debent, Gonet. *in regul. canonic. de infirmis resignantibus q. 13.* Sanch. *1. de matrimonio disp. 17. nu. 4.* Flamin. *de confid. q. 42.* Regin. *tom. 1. lib. 13. nu. 261.* Rationis sunt eadem quæ allatæ proximè. Nempe quod

vt est in *reg. iur. in 6. & lege cum quadam ff. de libeii & posth.* coerceri odia oportet & pœnas, quæ vt habet *can. pœna de pœnit. dist. 1. legum interpretatione multanda sunt potius, quam nimis exacerbanda, ut restringuntur, cum proprie capiuntur, dilatantur cum improprie: ergo vt his satisfiat legibus, quæ pœnalis erit, iuste accipi debet ac proprie.*

Infertur primò. Eum qui per canonem est suspensus ab officio, non esse similiter à beneficio, Sanchez *lib. 3. de matrimonio disp. 11. n. 12.* quia verba legis operari aliquid debent, *cap. Abbate de verbo signific. & cap. si Papa de privilegiis in 6.* at nihil facerent, si suspensio ab officio comprehenderet etiam suspensionem à beneficio; fac enim idem hæc verborum forma exprimi, *si suspensus ab officio, ac ista, à beneficio* superfluo coniunguntur quod tamen dici non debet, cum in multis, vtiul. quæ pœnæ fiat mentio, in *cap. tam luerii de test. & attestat. in fine, & cap. iuratum de privilegiis in prioribus* enim est his verbis: *ab officio & beneficio denunciatis esse suspensus*: ergo qui est suspensus ab officio, talis quoque censeri non debet esse à beneficio.

Secundo, constitutio pœnalis nō est extendenda extra suum casum, hoc est expressum in canone eum odio restringi oporteat, lex ergo canonica suspendens ab officio, non suspendit à beneficio, primo, quia hæc duo sunt diuersa, & vtilia separatim ponuntur in canonibus, ita *qua cap. in omnibus de usus cap. finali de clandest. dispensat.* fit mentio suspensionis ab officio, eius autem quæ est à beneficio in *cap. cum in cunctis parag. finali.*

Infertur secundo, Parochum qui suspensus est ab officio, per Trident. *sess. 24. cap. 11. de matri.* quia interfuit elandelinis nuptiis, non esse suspensum à beneficio, & proinde si satisfaciatur muneris suo per se, vel alium, consequitur eius emolumenta omnia, *cap. cum ex eo de elect. in 6.* Sanchez supra; & Nauar. *tom. 5. consil. iuxta secundum edis. de homicidio consil. 41. nu. 2.* Glossa in *can. Presbyter. 2. q. 4.* Quod si interdum afferatur, ius excludere iure, id est intelligendum tantum, de debitis emolumentis ob personalem ministerium, vt sunt distributiones quotidianæ. Si tamē vllæ Parocho debite sunt, quia est canonicus in eo templo, vbi Parochi munere fungitur, has cum iuste exigere possit & sine culpa retinere, docet Nauar. *li. 2. de resit. cap. 2. parte 2. dist. 1.* Hentig. *lib. 13. cap. 3. nu. 3.* quia etsi peccet ingrediendo chorum, vt Clericorum more Deo pfallat, tamen est hæc eius opera tam digna distributionibus, quam cuiuslibet alterius, ergo negari ei non debet: etsi iis in pœnam peccati priuarii foro externo possit, quandiu tamen id non fit, eas recipit pro stipendio ministerij, quod constat tam fuisse Ecclesiæ redditum ac quod est, à non suspensio exhibitū, Sanchez. 3. de

A *matrimon. disp. 51.*

Infertur tertio, De sponsalibus intelligi non posse decretalem de ipsalibus impuberi secundam, vbi est his verbis: *distinctus inhihemus, ne aliqui, quorum uterque, vel alter ad ætatem canonibus determinatus non perueniant coniungantur.* Nam in eo canone coniunctionis fit mentio, *ne coniungantur*, at sponsalia proprie non sunt coniunctio, sed coniunctionis promissio: ergo cum res sit pœnalis, & prohibitoria, non est extra proprium extendenda significatum.

B Infertur quarto, hæreticorum liberos qui ab hæresi transire ad fidem Catholicam non esse proprie irregulares, quia cum hæreticus proprie non dicatur qui resipuit, & ciuato errore factus est Catholicus: lex quæ decernit hæreticorum filios irregulares esse, non est interpretatione extendenda ad eos, quorum parentes ante mortem facti sunt Catholici, Regin. *lib. 13. cap. 25. nu. 263.*

Regula 11. Cum verba canonis ex dictis intelligenda sint proprie, deorqueri non possunt ad aliud, quam quod proprie significatur per tem eo canone puniendans, aut punitam, quia in pœnis odia sunt restringenda, de *reg. iur. in 6. reg. 15.* at prohibentur, cum pœna canonis applicatur soli rei per illum significatur, & quidem proprie, & non abusus tantum per analogiam aut similitudinem, non est ergo legis admittenda interpretatio, quæ sit aperte verbis eius contraria.

Infrendum primò, Pœnas excommunicationis quæ sunt lætæ sententiæ contra eos, qui beneficium per simoniam obtinent, ad quod sunt etiam ipso iure inhabiles, de quibus Paulus II. *extra. 2. cum deservibile de simonia*, non afficere simoniacos simoniam humana quia hæc non est nisi improprie ac imitatione tantum, simonia, *Li. 13. cap. 35. lib. 2. num. 30.* Sotus *9. de iustitia q. 5. art. 1. & q. 7. art. 1.* Nauar. *li. 2. cap. 2.* Est enim simonia cum temporale spirituali emittur, vel contra, at id non accidit in simonia iuris humani, quia officia Castaldi Oeconomi, Sacristæ, Aduocati, Vicedomini, quæ vendi prohibentur, in *can. Saluatori. q. 3. & can. si quis Episcopus eadem causa & quest.* sunt ex parte temporalia, vt videre est ex fine administrationis rerum materialium, vt suppellectilis sacre, bonorum Episcopi, aut capituli, quo referuntur; nam valonum quæ sacris sunt addita ministerijs, eorum habet sacrista, rerum autem Ecclesiæ & canonicorum, Oeconomus: ergo cum hæc venduntur, proprie non datur pro spirituali temporale: ergo nec pœna, quæ est simoniacorum propria, à vendente aut emente officia talia, censenda est incurri vlla.

Quæ causa, Durando fuit in *4. dist. 25. q. 5.* exilimandi, non peccari proprie eorum venditione nisi contra obedientiam superio-

ri debitam, in quo tamen audiendus non est
vt multis argumentis probat Suarez, de Si-
monia, quod Ecclesia propter coherentiam
dictorum munerum cum re sacra, aut respec-
tum ad illam, eadem de illarum numero re-
rum excernit, quæ possunt pretio distrahi; est
ergo eorum emptio infecta labe Simonie.
Quia præcepti humani violatio, ad illud est
reuocanda vitium, ex cuius tam odio, quam
motu virtutis illi oppositæ, inductus est su-
perior, ad illud prohibendum subditis; sed
Ecclesiam ex motu religionis, quam irre-
ligiositatis simoniæ odio, dicta officia mu-
tari pecunia venit, Lessius dubitatione 4. nu.
25. est ergo eorum distractio, emptioque si-
moniaca, simonia humana saltem.

Inferitur secundò, Suscipientem tonsuram
à non suo Episcopo, inhabilem non esse ad
beneficia, est contra Less. lib. 2. cap. 34. dub. 9.
nom. 49. Rebuff. par. 6. formula dimissoria
nu. 12. & 29. Nam in can. 3 si quis ausus dis-
71. huius pœnæ expressè non fit mentio, sed
tantum nullitatis tonsuræ, quoad eius vlti-
mum, à quo ordinatus à non suo Pœnitentia suspen-
ditur quandis illi videbitur verba canonis qui
ex Concil. est Nicæno depromptus can. 16.
sic habent. *Si quis ausus fuerit aliquem qui ad
alterum pertinet, in sua Ecclesia ordinare cum
non habeat consensum Episcopi à quo recepit, irrita
sit eius ordinatio.*

Secundo, quia consilium sess. 7. cap. 10. de re-
format. munit tantum eorum, qui quatuor
sunt initiati minoribus ab alieno Episcopo si-
ne consensu proprii, quos in pœnam peccati
per hanc licentiam admissi, priuatione priuile-
gij Clericalis punit, quam in classem re-
ferri debet capacitas ad beneficia; ergo cum
exceptio in non exceptis firmet regulam, ex-
ceptio quatuor minorum liberat tonsuratum
absque facultate Episcopi proprii à pœna pro-
posita ei, qui illos suscipit, sine eius licentia.
Hanc sententiam expressè defendit Nauar.
conf. 11. de temporibus ordinandorum qu. vlt.
Guido Papa decis. 449. Tolet. lib. 1. cap. 45. n.
3 & 4. Deinde sunt canonis verba accipienda
proprie hoc est in proprio suo ac germano si-
gnificatu, sed tonsura non est ordo, quæ ergo
pœnæ ad male ordinatos pertinent, cum ton-
suratis à non suo Pœnitente, non sunt comuni-
candæ.

Tertiò, Cum propriè hæreticus non dica-
tur qui renuntiat hæresi, inferitur vt paulo
ante est dictum legem Ecclesiasticam, quæ de-
cernit vt qui Patre hæretico sunt nati, sint in-
habiles ad beneficia, & irregulares, cap. 2. de
hæret. in 6. & cap. quicunque ibid. extenden-
dam ad eos non esse, quorum Patres ad fidem
Catholicam sunt conuersi, in eaque mortui
Reginal. lib. 13. cap. 25. num. 263. sect. 4. & ex-
pressè his verbis Bonifac. VIII. de hæreticis in
6. can. statum 15. de filijs & nepotibus ha-

*reticorum credentium. & aliorum huiusmodi, qui
tales esse, vel tales etiam decessisse probentur, licet
intelligendū esse videatur, non autem illorum, quos
emendatos esse conspexerit, & reincorporatos Ec-
clesia unitati, & pro culpa huiusmodi adman-
datum Ecclesie penitentiam recepisse, quoniam ipsi
vel eam perceperunt, vel humiliter profectioni
eius inssunt.*

Inferitur quartò, Eum qui metu mortis in-
ter hæreticos pro hæretico se gerit, retinen-
do tamen interius veram fidem in Deum non
esse excommunicatum, Anron. 2. par. tit. 12.
cap. 5. par. 1. Anila 1. par. dub. 11. conclus. 3. &
aliq. apud illum, quia lex quæ punit excom-
municacione hæreticos, non alios compre-
hendit, quam qui verè & propriè sunt tales,
at qui obit profana sacra hæreticorum v. c.
cœnæ & eorum conciones audit, animo ab his
absterfo contrariaque sentiente omnia, quam
prædicans loquitur non est propriè hæreti-
cus. Enimvero actus exterior, qui ab interno
non manat macula caret hæresis. Est enim iu-
diciū cum pertinacia errorum, circa res fi-
dei, quod nullum is habet de quo nobis hic est
mentio, cum supponatur veram in Deum fi-
dem seruare.

Secundò, Per censuras punit tantum Ec-
clesia, actum perfectum vt est tractatu de
censuris dictum, at nec actus externus, sine
interno, nec hic sine illo in genere moris est
perfectus: ergo nec pœnæ Ecclesiasticæ per
censuram obnoxius.

Inferitur quintò, Eum qui cum irregula-
ritate celebrat, nouam aliam nullam contra-
here, quia irregularitas propriè ex Sacra-
mentorum administratione actua tantum
contrahitur, ab eo qui cum censura cele-
brat, ex sententia Auilæ 1. part. dub. 5. sed
irregularitas propriè censura non est, ex
Nauar. cap. 27. nu. 254. Indicis est, quod cum
datur facultas absoluedi à censuris in Iubi-
læis, in ea licentia secundum stylum curiæ
Romane qui facit ius, per cap. ex litteris 11. de
constit. & cap. quam grani de crimine falsi,
comprehendi non censetur irregularitas, nisi
fiat eius mentio.

Inferitur sextò, Eum qui est per simoniam
se infecio admissam ordinatus, parente scilicet
aut aliis, eius initiationem apud Episcopum
oblacione pecunie procurantibus, excom-
municatum non esse, aut suspensum, Nauar.
in Enchirid. cap. 25. num. 18. Henric. lib. 13. nu.
37. par. 4. quia in pœnis voces sumende
sunt propriè vt est dictum antea; at talis non
est propriè simoniacus, vt dicitur expressè de
simonia cap. 22.

Secundo, quia vt narrat Lessius cap. 35. dub.
24. nu. 136. eius pœnæ nullum est in iure toto
vestigium: ergo cum quemquam non sit a-
quam tam insolenti pœna plecti, vt huius sua
culpa cogatur sacris altaribus careere, & inte-

rim cœlibum more, sine potestate ducendæ coniugis vivere, nec iustum est quoque, cum quo ignorante, admissa est in eius ordinatione Simonia, tam à susceptione hoc modo ordinis, quam aliis, suspensionem esse, quæ est etiam Nauar. opinio *cap. 25. n. 66.*

Dicendum idem de iis qui pro literis testimonialibus aut dimissis pecunias dedere contra canones *l. q. 1. can. si quis Episcopum 4. & cap. 1. de Simonia*, nam cum literæ testimoniales aut dimissoræ, non sint aliquid spirituale, qui eas certo sibi pretio comparant, non nisi improprie simoniaci dici possunt: ergo nec pœnis, quæ in simoniacos cadunt, tenentur.

Infertur ultimum, Ex probabili DD. sententia, legem quæ facientem punit, ad eum qui factum præcipit, aut consilium non extendi, Nauar. *cap. 27. Encher. num. 61.* quia qui constituit aut præcipit, rem proprie non facit: ergo ad eum pœna facientis trahi nequit: nisi forte quod adnotauit Nauarrus, tacite aut expressè sua cum lege, aut alia simili legislator comprehenderet, quod ex eorum contextu ac serie datur intelligi, expresse quidem, ut in *cap. mulieres 6. de sententia lib. 5. decretalium* ubi ab Alexandro mandatum sit expressa mentio, quod à commissis venit, cuius auctoritate vel mandato delictum committi probatur. Tacite autem, cum nisi ad eum sese lex eius ac cœnis extendere, inanis hic esset ac sine viribus. Itain *cap. quorundam de Iudeis* excommunicantur qui ad Saracenos arma deferunt, quæ sententia vana foret ac sine effectu, nisi ad eos quoque pœnireretur, qui id iubent, cum enim iubentis & facientis par sit culpa, pari quoque eos affici pœna non est incongruum. Ita ob hanc causam lege de non ferendis armis ad Turcas eiusque pœnis, comprehendi constat qui ad id Nauarchos adigunt, adhortantur, aut impellant: extra quos casus, canon qui agentes respicit, ad consentientes & impetrantes non pertinet.

Regula 11. Ita est inclinandum in benigniorem partem, cum canonis intelligentia est dubia, ut ei, tali interpretatione vis non fiat, quia in lege canonica, Pontificis voluntas spectanda est, sequendaque maxime, at ab ea discendur, cum à proprio suo sensu, eius verba detorqueantur ad improprium, interpretatione præposita etsi benigna, est ergo ab ea abstinendum.

Excipiendi sunt duo casus, Primus est, cum quæ verbi vniuersalibus lex est concepta, speciali alia restringitur, v. e. si suspenditur à sacris Capitulum, si interdicitur sacris integracitas, eo canone non comprehenduntur Episcopi, quia est alius in iure, quo ex voluntate Pontificis, illius primæ legis amplitudo, restringitur ad non Episcopos, enimvero negatur ille in *cap. qui periculo sum de sententia 10. 6.*

Canonicam legem vllam de suspensione subeunda ob culpam, vim exercere suam in Episcopos, nisi eorum fiat in particulari mentione.

Secundus casus est, Cum ex indistincta illa generalitate, verbis non satis explicitis ac distinctis concepta in lege, sequitur aliqua iniquitas, nam ad eam vitandam, generalis illa locutio, est ad specialem & distinctum intellectum coercenda, v. e. excommunicantur, qui cum excommunicatis communicant, in diuinis quidem *cap. significet 18. de sententia*, in humanis autem *cap. penult. eiusdem tituli*. Ne tamen habere hæc leges videantur plus severitatis quam par sit, reuocandæ sunt ad casum, in quo ea communicatio est mortalis, alioqui iniuste forent. Sanè sit in decretali Alexand.

III. *septima de iudiciis* potestas singulis, exigendi ab excommunicato debiti, ac si eius causa sistere se iudicium tribunalis iubeatur, respondere per alium, ne videatur de sua malitia commodum reportare. Legis ergo generalitas, ne iniquitatem habeat, ad specialem aliquem & distinctum casum est reuocanda.

Vnde infert Suarez de censuris in communis *disp. 11. num. penult.* à Parocho non denuntiat, Sacramenta communia ac necessaria cuiusmodi sunt Baptismus, Pœnitentia, Eucharistia, petere quemlibet posse. Nam si in communis vita, ceterisque eius ad eius solatium pertinent, mutuis commerciis fugienda esset excommunicati non denuntiat congressio, canon quo id iubetur, iusto foret alterior, nec humane naturæ proinde conueniens, ac satis accommodatus.

Regula 13. Clausula quæ canonis apponitur omnia quæ ad eam non pertinent, ob diuersitatem conditionis & naturæ, remouet, quia sic maxime si quando, valet axiomata commune iuris, quod exceptio in non exceptis firmat regulam, Est pro veritate huius regulæ ratio. Non est lex canonica producenda vltius, quam censetur velle legislator, at appositio clausulæ, voluntatem eius ad illam determinat & non ad alia: est ergo ad eam restringenda. Ita quia *Regul. Cancell. de pacific. possess. trien.* excluditur Simoniacus ingressus, his verbis: *absque Simoniacis ingressu*, cuiuslibet beneficii facta aliter collatio ab ordinario, censenda est dare titulum coloratum, vi cuius, prædicto termino sine turbis elapso, est hæc futura valida, Pontifice Romano scilicet ita ordinante, *cap. litterar. 4. de supplicanda negligentia & cap. placuit 1. de præscriptiombus*, qui translati est ex Concil. Africano *can. 6.* docentque expressè Rebuff. *de pacif. possess. num. 8. & Gomef. in dictam regulam, exceptio. 10. num. p. Azor. idem. 2. lib. 7. cap. 35. qu. 8.* sūt hæc canonis citati verba. *Placuit ut si quisquam locum aliquem ad Catholicam vnitatem conuerteris,*

E

conuerterit, si cum per triennium nemine repente tenuerit, ulterius ab ea non repetatur.

Regula 14. Nunquam per canonem, abrogabit lex aut constitutio illi contraria, nisi ei expresse derogetur, habetur *cap. 1. de consuet.* in 6. ubi hæc leguntur, *ipsi dum tamen sint rationabiles, per constitutionem a se nouiter editam, nisi expresse taceatur in ipsa, non intelligitur in aliquo derogare.*

Secundo, Omnis res per quasque causas nascitur, per easdem dissolvitur, extra de regulis iuris *regul. 1.* sed habet consuetudo vim legis in populo. princeps eam expr. sic approbante, aut tacite, virgere ergo ac premere illa non desinit nisi eodem reclamante.

Tertio, iuris antiqui odiosa est correctio, *præcipimus Cod. de app.* quod adeo est verum ut ad eam vitandam licitum sit recedere à propria significatione verborum quibus est composita, Sanchez *lib. 1. disp. 17. num. 6.* Guierrez *3. parte. q. 15. nu. 34.* ac per canonem novum, ius antiquum cottigitur, & odiosum est ac pœnæ instar, quod iura tollantur vetera, inducantur noua: ergo, &c.

Ita quia vt est in *can. Saultherum 2. dist. 70.* Episcopi dispensatione, vnus diuersis præfæci poterat Ecclesiis, ita & modo cum duabus præfæci capellis nihil est quod impediat, Rebuff. *1. part. præfæci benef. tit. de disp. ad plura beneficia num. 30.* quia Concilium quo plurimum beneficiorum prohibetur possessio, derogatum noluit Episcoporum priuilegiis, ac consuetudini contrariæ quæ ex omni fete æuo cū canonicarum quo canonici alicubi fruiuntur, alteri quoque præfæci Ecclesiis illis licuit, vt sic eis necessitas ad vitam honestamque sui sustentationem commensuraretur.

Regula 15. Quando canon, aut lex alia quæpiam Ecclesiæ, fieri aliquid à sciente exigit, ad incurrendam pœnam ea præscriptam, vt omnis abesse debet ab operante ignorantia, quantumcunque crassa, Sanchez *lib. 2. de matr. disp. 40. num. 40.* quia scientia contraria est ignorantia: ergo si res fieri scienter debet vt incurrantur statutz per eam pœnæ, abesse ab operante ignorantiam est necesse, quia non dicitur scienter quis agere, quod ignorans facit.

Inferendū hinc primò, separandos non esse coniuges à sese inuicem ob impedimentum affinitatis occultū, cum quo contraxere matrimonium, si Ecclesiam illud irritare nesciebant, quia lex Ecclesiastica, Trident. *sess. 24. cap. 5. de matr.* quæ tale coniugium teiunctione coniugum ab inuicem puniendum impet, excludit ignorantiam in impedimenti, quo ne vit & mulier validè & licitè sœdera matrimonij inter se coeant obstat, & eius è contrario notitiam exigit, vt indicant, hæc verba: *Si quis intra gradus prohibitos scienter matrimonium contrahere præsumpserit, si separ-*

atur, præsumptio enim dolum & temperatam exigit, secundum Cardin. Clem. 1. de priuileg. 39. Imol. Clem. 1. de refer.

Regula 16. Lex nulla canonica hominem re possessa priuans, siue illa sit mere temporalis, siue mixta, etiam ipso iure vel factò infirma, locum habet in conscientia ante sententiam iudicis. Per pœnam temporariam, est intelligenda pecuniaria, aut fructuum beneficij priuatio. Per mixtam, eius priuatio, aut ab eo suspensio, itaque explicata, defenditur communiter à Summis Syll. *verbo Affirmus, Et verborum Soario 10. 1. lib. 5. cap. 7. q. 1. & 3. Fagund. lib. 5. in Decalog. cap. 29.* & aliis quos citat, nosque antea. Quare differunt in hoc pœnæ Ecclesiasticæ merè spirituales vt sunt censuræ, & irregularitates, à temporalibus aut mixtis, quod cum illæ vt pote priuatiuz, ad sui exequutionem, nullam actionem desiderant, nulla quoque ad eas incurrendas, iudicis sententia sit opus, cum aliæ, vt pote positivæ, eiusmodi actionem exigant, & consequenter iudicis sententiam qua impetitur. cū enim idè, agens & patiens esse nõ debeat, actionem interuenire aliquam iudicis est necesse, quæ reum pœnis subici oporteat, eiusmodi actio est sententia, quæ de illo, pœnas per ministrū publicum, aut ipsemet per seipsum, priuatione rei pecuniariæ, aut beneficij ac eius fructuum in ætèrnam repetit. Quare vt quis ad beneficium sit inhabilis, sententia iudicis est necessaria Sanchez *de matr. lib. 9. disp. 31. num. 1.* necessaria item, vt multam reus subeat, ac beneficium iam possessio extingat.

Est autem præter rationem differentia, inter prædictas pœnas allatam, & ætèrnam, nempe quod pœnæ merè priuatiuz, sunt sic vsu receptæ, vt nulla sententia egeant confirmante aut priuante, Sanchez *9. de matr. disp. 39. num. 2.*

Pater ex dictis primò, Coniuges qui cum conscientia impedimenti consanguinitatis aut affinitatis, quo tenebantur, matrimonij contraxere inter sese sœdera, iure petendi à sese mutuo debiti cadere, sine sententia vlla iudicis præuia, quia cum ad id nulla sit necessaria actio, eo quod in priuatione sit huiusmodi pœna posita, Sanchez *lib. 9. disp. 30. nu. 2.* nec est quoque vlla sententia necessaria.

Pater. 2. Nec necessariam vllam esse, vitæ meritatisque pœnam Sacerdos luat, qui in consilio Episcopo, Vicario, aut Parocho coniugum proprio, eorum se matrimonio præsentem exhibuit, quia est hæc latæ sententiæ, nec ad sui exequutionem actione indigens verba Trident. indicant, *sess. 24. cap. 1. Qui alterius Parochia sponsus, sine illorum Parochi licentia, matrimonium coniungere, aut benedicere ausus fuerit, ipso iure tandem maneat suspensus,*

quandiu ab Ordinario eius Parochi qui interesse debebat abſoluitur. Et quoniam explicari decreta Concilij noua, recentique, per antiqua Pontificum conuenit, in ea ſum opinione vt credam, loqui duntaxat Patres in citato loco Concil. de ſuſpenſione ab officio ſolo. Cuius eſt, quod eius tantum, Innoc. Papa tertius meminerit, in decret. *cum inhiſitis 3. de clandestina deſpoſ.*

Quid ſiquod cum de poena agitur, eſt autem incertum de qua loquantur canonica ſanctio, quæ eam ſtatuit, eo ſciliſcetus ſit animus, quo vocat, trahiturque benignitas, Regin. lib. 13. cap. 24.

At cui non compertum, humanius eſſe, officio tantum cuiusque uſu interdici, quam iſto & beneficio: ergo cum verba Concilij de ſuſpenſione ſint ambigua, capietur tam de officio quam beneficio, aut utroque ualeant, de ea quæ eſt ab officio ſolo, loquutos eſſe Patres nahi non eſt improbabile.

Patet 3. Vt ex incaſto nati coniugio, aut contracto in gradu prohibito, cenſeantur eſſe iure illegitimi, ſententia opus non eſſe. quia cum priuatio imponitur, non vt delicti poena, ſed ob deſectum conditionis, quam ab aliquo lex exigit, ſi re per eam conceſſa gaudere ambet, iudicis auctoritate ac ſententia, vt ſuum hæc effectum conſequatur, nõ eſt opus, patet inductioe, Clerico minorum ordinum ſori priuilegio gaudere neſas ſi beneficio deſtitutus, veſte Clericorum propria ornatus non procedat in publicum Trident. ſeſſ. 23. cap. 3.

Similiter, qui poſt trinem, ſibi Epilcopi manu attonſum, in numerum eſt Clericorum alleſus, uxorem ducit, priuilegijs eorum proprijs non gaudet, niſi ſi hæc vnicã, & virgo, *c. in vnicã de Cleric. ſpung. in 6.* Iam quæro, vtrum ſi neceſſe, ad canones, quibus ea poena imponitur, auctoritatem ac cedere iudicis? Iubet Innocentius. in cap. *cum inhiſitis 3. de clandest. deſpoſ.* vt ſi quis clandestina vel interdita coniugia ipſe præſumpſerit, in gradu prohibito etiam ignoranter, ſuboles de tali coniunctione ſuſcepta, præſus illegitima cenſeatur, de parentum ignorantia nullum habitura ſubſidium, quid hic Iudicem loqui, quid præſari conuenit, cum ea Pontificis oratio abunde mentem eius explicet.

Enimvero cum verbo futuri temporis iungitur particula aliqua, quæ de ſe, ac natura ſua, ſententiam latam inuehit, ferenda non eſt opus, vt docet poſt Tiraqueſ. in legem ſi vnam Cod. de reuoc. donat. Sanchez lib. 3. de matrim. diſp. 13. ac vim hanc habet hæc dictio *Proſus* inſerta canonis Proſus illegitima cenſeatur, Sanch. ibid. ergo.

Regula 16. Quamuis canon Beneficiarium ſuo præter beneficio, vel fructibus illius, ipſo iure, & præterea addit ante omnem ſenten-

tiam, vel nulla alia requiſita ſententia, non tamen hic obligatur relinquere, aut fructus eius ante Iudicis ſententiam reſtituere. Ita Azor. 16. 1. lib. 5. cap. 7. q. 6.

Probatum ex can. *pro humano primo de homicid. in 6.* ibi enim, in poenam Chriſtiani hominis Aſſaſinorum manu occiſi, aut dati de morte ei inferenda mandati, (quamquam mors ex hoc forſitan non ſequatur) occidens aut imperans, *depoſitionis à dignitate, honore, ordine, officio, & beneficio incurran ſuſpenſionem ipſo facto, & illa liberè alijs, per illos, ad quos eorum collatio pertinet conferri queunt, & tamen id fieri prohibetur, niſi poſtquam probabilius argumentis ceniſſerit eos tam execrabile ſcelus commiſiſſe*, quibus verbis ſignificat cum Innocent. IV. Concil. declarationem facti, ſeu criminis per Iudicem exigi, nec enim poenæ depoſitionis ab officio, aut beneficio ante ſententiam declaratoriam obligant in conſcientia, Auila part. 7. diſp. 4. dub. 7. Suar. de cenſur. diſp. 3. ſeſſ. 4. num. 22. Henricq. lib. 14. cap. 5. num. 1. in commentar. lit. F. Laym. lib. 1. tract. 4. cap. 15. num. 5. Theſaur. part. 1. praxis cap. 27. & 5.

Ratio eſt, quod ſententia proprie aliud ſignificet, quam declaratio criminis, non hæc ergo ſi verbis: *abſque ſententia*, in canonica poſitis lege excluditur.

Quid ſi canon poenam priuationis beneficii, aut depoſitionis ab officio irrogans, declarationem repudiet? quid ſi eam incurri poenam dicat, *abſque declaratione*?

Vera eſt Doctorem opinio, ne tunc quidem in foro conſcientiæ canon obſequendũ eſſe, niſi poſt declaratoriam facti criminis, Theſauri eſt hic ſenſus part. 1. praxis cap. 5. reſp. 3. ampliat. 1. his verbis: *Amplia quæ etiam ſi lex dicat poenam amiſſionis honorum, vel beneficii, ſen rei poſſiſſa, incurri ipſo facto ante omnem ſententiam declaratoriam, intelligi debet de declaratoria iuris, & non facti, id eſt, vt non requiratur declaratoria poena incurſa, ſed declaratoria criminis.*

Quam ſententiam ſunt ſequuti, Sanchez lib. 9. de matrim. diſp. 30. Leſſ. lib. 2. cap. 29. num. 61. Valqu. in 1. 2. diſp. 161. cap. 1. num. 25 & 30 Henricq. lib. 13. cap. 56. par. 2. Reginald. tom. 1. lib. 13. num. 287. Esgund. lib. 1. in Decalog. cap. 29.

Ratio eſt, quod præter ſententiam, quæ proprie poenam reſpicit & præter declarationem criminis ſeu facti, opus eſt & alia, quæ vocatur condemnatoria, deſinitiva, ſeu executoria, maxime cum lex re corporali, & iam poſſeſſa priuat vt ſunt officia, dignitates, & beneficia, Theſaur. loco ante citato, ampliat. 2. Suar. de fide diſp. 22. ſeſſ. 3. Sanch. lib. 2. cap. 12. num. 8. quæ ſententia ferri tum creditur, cum beneficiarium ſuo beneficio priuatur per Iudicem, & alteri conſertur, aut certe vacare renunciatur.

renunciatur. Ante hanc sententiam, re per se possessa, tam spiritali, quam temporaria, abire reum non est necesse.

Sanè cum id legislator exigit, sibi que sub culpa nati in eo obsequium reddi cupit, id verbis que conscientiam significant, exprimit, ita in Concil. Trident. *sess. 23. cap. 1.* eius expresse meminit, cum à non residentibus, fructuum restitutionem pro rata absentie fieri precipit. *Si quis autem contra huius decreti dispositionem abfuerit, statuit sacrosancta Synodus, præter alias pœnas adversus non residentes sub Paulo 111. ac mortali peccati reatum quem incurrit, cum pro rata temporis, absentia, fructus suos non facere, nec tamen conscientia, alia etiam declaratione non secuta illis sibi detinere posse, sed teneri, &c.* Quare cum lex non nisi secundum legislatoris intentionem obliget, nolit hic autem sub culpa à quoquam rem suam dimitti ante sententiam, cui executorie est nomen, illam sibi, quandiu hæc in eum nō manabit à Iudice, impune retinebit ac nstē.

Non habent ergo hæc voces, *ipso iure, ipso facto, absque sententia, aut monitione alia, vel declaratione*, vim obligandi in conscientia, non sunt tamen in exteriori foro inutiles. Prior enim hoc est *ipso iure* efficit ut pœna in foro exteriori ad tempus terroratur admittit criminis, Fagund. supra num. 10. quia ex tunc, hoc est à parato facinore, lata est sententia, condemnatoria pœnæ amissionis bonorum, officii, aut beneficii, sub conditione declarationis criminis facti iuridice. Itaque peccat, qui ea titulo non lucratio alienat, & à fisco postsententiæ declaratoriam repeti, ab eorū acquiretor possunt, ac verò etiā eripi.

Secundo faciunt hæc verba *ipso iure* ut non sit sententia condemnatoria nova opus, ad pœnas incurrendas, quæ sunt per priorem intentionem, sed sufficiat declaratio tam eius quæ est lata, quam criminis facti, quod est per Legislatorem ea pœna plexum, quæ est expressa in canone. Particula vero *absque sententia* sententiam pœnæ quæ insignitur excludit ac rejicit. Absque declaratione, explanationem criminis seu facti,

Patet ex dictis, beneficiarium beneficii fructus quo est priuatus, secure, ac sine crimine posse recipere, donec fiat eius executio sententiæ, quia priuatus prædicti beneficii possessione corporali. Ita Nauar. in *canonem accepta questione 3. de restit. spoliationum opposit. 7. & opposit. 8. num. 2. & 19. Sa verbo pœna num. 1. Less. lib. 2. cap. 29. num. 63. & 64. Regin. lib. 12. num. 277. Henric. lib. 12. cap. 56. §. 3.*

Ratio est, quod beneficiarius in sua proiunctione iura duo accipiat, nempe beneficii titulum, & inductionem in possessionem realem actualem, corporalem & quam prius priuatur per sententiam, non tamen aliena, hoc est possessione, quod est planum ex

can. 28. licet Episcopum deprabend. in 6. ubi dicitur non posse cum cuius beneficium iure vacat, vel alteri est collatum, de possessione eius delicti nisi audiantur, *cum eis forsitan possit competere retinendi*, itaque de iure possessione, etsi alteri sit antea, tituli ab ordinario facta collatio, processus tamen infirmatur, retineturque prædictus possessor quandiu est in possessione titulum coloratum Lessio teste supra, & ex consequenti potest fructus beneficii percipere, cum possit spirituale exercere officium, non item qui titulum habet possessione destitutum, etsi hoc ei contingere contigerit, censetur intrusus Couar. lib. 3. *variar. cap. 16. num. 6* & priuatus suo iure Rebuff. de *missione in poss. ff.* Itaque quia præsentare ad beneficia, est in fructu, possessor titulo priuatus ad ea nominari, cuiusque actus, his qui à vero collatore seu patrono manant, præferri ait Fabricius in *7. heret. tract. de alijs quibuslibet in iuribus* num. 4. probatque triplici Roræ decisione, prima est in ea quæ sunt de re scriptis num. 49. in antiqua. Altera, quinta est de præb. tertia de iure patronatus 7.

Regula 17. Si dicantur in confessione, quod beneficiarius fructus suos non faciat, est impedandum etiam ne sententiam expectet, sed in conscientia eos, iniussus licet, restituat.

Ratio est, quod quæ sunt alterius, hæc ei reddi iure naturali debeant ante omnem sententiam, sed fructus quos beneficiarius suos non facit, haud dubie sunt alterius, sunt ergo restituendi pauperibus aut Ecclesiæ.

Nec est tamen Nauar. opinio improbabilis, afferentis verba prædicta. *Fructus suos non faciat*, si sola ponantur absque alia clausula, non obligare in conscientia, ita ille *Castellio de iureiur. 12. num. 10. in fine. Azor. 10. 2. lib. 7. cap. 2. §. 2. in fine*, de quo coniecturam capiat ex Trid. *sess. 24. cap. 12.* ubi habetur prouisos de beneficiis tñ curatis, quàm dignitatibus, & canonicatibus in Cathedrali Ecclesiâ, fructus suos nō facere, nisi intra duos menses, ab accepta possessione, in manibus Episcopi, vel eo impedito, coram eius Vicario aut Officiali orthodoxæ fidei professionem publicam faciant, sic enim disputant Est hæc Patrum lex canonica de restitutione fructuum, ob non factam professionem fidei, pœnalis, eum quæ possides iure, hiscedere, eaque relinquere aliis, pœna si peccuniz audis non modica. Sed est prædicta Concilii sanctio, his concepta verbis, ex quibus obligatio in conscientia, necumque colligunt DD. non est ergo prolata à nobis regula de obsequendo legi ante sententiam, cum aliquem fructus suos facere negat, vique quæque vera.

Sanè cum Ecclesiâ aliquos obligare vult ante sententiam in conscientia, hac decreto ea de re suo, voces addit, quæ dubitationem omnem extirpent, ut videre est in *Extr. aug.*

2. de *Simonia*, & decreto ultimi Lateran. Concilij renouato à Pio V. de *hæres Canonici*, quas qui non recitat, pro rata omissionis eorum, imbecur fructus perceptos, tanquam rem iniustam, pauperibus aut fabricæ Ecclesiæ restituere.

Quid si in canone, nomen sit conscientie quid si ei iubeatur, quis parere sub propria eius obligatione?

Est id ei faciendum ante sententiam, vt est antea probatum, quanquam non est improbabilius Emman. Sa opinio *verbo panna num.* hanc expectandam videri, cum enim in correctione Romana non sit hæc reiecta vt falsa, sed relicta vt probabilis, non est damnanda.

Equidem quia humanitas esse cordi debet homini, eoque fit sciendus animus, quo benignitas trahit, cum in penam mitior sit faciendi interpretatio, hæc est canonum interpreti, in eorum diiudicando nexu tenenda in primis cautio, vt sententiam exigi nunquam asserat, nisi verba legis, quæ in conscientia asstringere dicitur, sint ita plana, periculosaque vt de iis ambigendi nulla super sit causa, si quam præbeat, ei ante superuenientem, nouamque sententiam, parere non erit necesse. Nauar. in *Comment. de deto & pœnitis notab. 31. num. 4.* Quod si sint obscura, si dubia, erit tum iusta credendi causa non obligare legem, nisi post sententiam.

QVÆSTIO VIII.

Præxi fori Gallici circa vacationem in beneficiis inducendam.

Primo, Etsi clam facta collatio, id est domi, id est remouis arbitris non sit iure latoque nulla, ex Pensio in *can. si ubi absenti 16. de præbendis in fisco*, Rebuff. in *concordatis rubrica de collationibus, verbo pal.* Gomez in *regulam de infirmis resignantibus q. 38.* modo sit is cui beneficium committitur talis, quem vitia animi, corporisque ab eo consequendo non remoucant: quia collatoris ad conferendum auctoritas, tenebris non interit, nec est quidquam quoddam illam à luce hominum conspectuque mortalium, pendere arguat, maxime cum canonem extare nullum Pontificæ voluntatis ea de te indicem ac tellem sit certum, placuit tamen Senatui, Episcoporum ac ordinarii collationi vim demere omnem, nisi quæ facta esset luce palam, præsentibus testibus, & secretario, aut eius loco notariis duobus, Rebuffus auctor *verbo & suis præcipium*. Causa meo sensu ita statendi non fuit alia, quam ne per fraudem ac vitium, Episcopi beneficiis iura sua trepidum irent, cum nil in hac monum corruptela sit prouius, quam à se illum beneficio præse-

atum dicere, cuius hi amore flagrent, quo quid accidere potest hominum societati funestius? ergo vt fraudibus via præclusa omnis foret, non nisi in aliquorum auctoribus ac oculis regni lege, moreque foris, facienda est collatio beneficij.

Nec est id modò ad collationis validitatem necesse, sed exigat insuper fori præxi, vt qui vocati ad testandum, de Episcopi erga collatarium suum beneficia voluntate venient, exceptione omni sint maiores, & idèd propinqui, familiares, domestici apud quos, sæpe locus est gratiæ, potius quam virtuti, ab hoc sunt charitatis remoti munere, vt ad probandum parum idonei, vt ex arresto anni 1550. probat loco citato Rebuffus.

Tertiò, Cum ab eius voluntate qui potest, vim suam mutuetur collatio, maxime quam recipientis, id est resignari defectus nullus impedit ac vitiat, non est spectato naturæ iure necesse, vllas exarari literas voluntatis huius testes, ac auctoritatis in conferente, ac beneficij in eum qui petit delatiuus, Abbas in *Clementinam dudum in fine de sepulchris, Archiepiscopi diacon. in can. scriptum 6. q. 3.* Gomezius in *regulam de non iudicando in xia forum supra q. 14.* quia forum animæ vt iuris apices nò lædatur, ita nec his asstringitur: quare à scriptura pendere nequit ius beneficiarij in beneficio, nec ad illud conferendum collatoris ordinarij auctoritas, alioqui pereunte scriptura, & hæc quoque præsumit, quod est improbable. Sane etsi collatio clam & occultè facta, suspitione non vacet, ex *cap. vnicuique titulo vt beneficia Ecclesiastica sine diminutione dentur parag. porro*, tamen est valida, vt ad eundem canonem *verbo oculis glaffis annotat*, cum Reginaldo *lib. 20. tract. 3. sect. 6. nu. 246.*

Nihilominus si fides est Grassalio *libri primi Regalia iure 8.* Chassaneo in *catalogo parte 5. consideratione 24.* Ad hoc vt in Gallia sit quispiam beneficiarius, eoque appelletur nomine, probare debet, literas sibi à Papa aut Ordinario ea de re concessas esse, secus eius collatio censetur in foro externo nulla. Nec satis est per testes rem doceri, secundum Ioan. de Selua *tract. de beneficiis q. 22. serua partis.* literas quoque ad eam rem adhiberi est necesse, si nullæ erunt, nullus quoque eius futurus est ritulus, nullum ius, quo fretus, beneficij sibi sine literis collati possessionem incat, sibi quoque iure deberi contendat, ac probet.

Tertiò, iure communi expremèdus est in literis beneficij impetratoriis eius valor, ac ordo, si est Regularis, Clementina 1. de *præbendis. & Regula Cancellaria 61.* Quod in Gallia non seruatur. Primò, cum à Rege impetratur tanquam vacans per Regaliam, Ioannis Galhis in *quæstionibus decisjs per arresta q. 22.* Grassalius *lib. 2.*

Secundò, cum beneficium non est de numero consistorialium,

consistorialiū: nam tunc in libello qui per modū supplicantis dari solet ad Pontificem, pro eius impetratione significare est satis, quod æstimetur 24. ducatis non pluribus, causa recitendi veri valoris in huiusmodi beneficiis est, quod liberi immuncque ab Annatis Pontifici persolvendis esse Galli velint, consequuntur id verò, si beneficij redditus triginta ducatos de camera non expleant, itaque vt se ab Annata liberent, verum beneficij valorem non exprimunt, satisfacere se officio abundè credunt, si quod est in vsu communī 24. ducatis de camera, sua æstimati beneficia asserant, non amplius.

Duo tamen sunt casus in quibus eum exprimere est necesse: primus est in nominationibus Academicis, decreto Leon. X. *p. r. g. volumus de collationibus in Concordasse.* Quia Academicis interest nosse, an qui nominari à se ad beneficia appetit, ducentorum aureorum summam in annuis prouentibus habeat, cum enim ius se eius ad postulanda, recipiendaque ab ordinario beneficia ultra non extendat, ne iniquis istius postulatis morem videatur gerere, eiusque indulgere avaritiæ, nosse Academicos conuenit, quid & quantum nominandus de bonis Ecclesiæ possideat, ob eamque causam eos doceri de valore beneficij est necesse.

Quid? quod cum ordinarij collatoris iniuria, coniuncta sit valoris reticentia quo beneficia nominandi æstimantur? Cum enim hic non teneatur nominatus ad sacerdotia admittere, cum in annuis obuentionibus ducatos ducentos de camera, possident, in eius hand dubiè fraude cederet, si id eum lateret. Rebuffus de nominationibus g. 9. nu. 2. *o. 31. D. & sequentibus.*

Secundus Casus, in quo beneficij verus valor debet exprimi, est cum plurium inter se beneficiorum vnio petitur, nam eorum opes, abundantiaque prouentuum, vel è contra sterilitas, inopiaque iusta Papæ esse causa potest, vnionis quæ petitur, faciendæ aut negandæ, iuxta Canonem expressi & canonem probante de prebendâ.

Nihil hic de consistorialibus dico, nam eorum valorè in *Ciudadu, tit. de annatis*, exponi Leo imperat, quanquam obtinuit Regni praxis, vt in literis, super eorum impetratione supplicibus ad Pontificem, non dicantur valere, nisi quingentis florenis, auri taxati de camera, falso iure veri valoris exprimendi intra annum, Fabricius *tratt. de annatis de personis & iure Regaliæ num. 13.* Rebuffus *tratt. de mandatis Apostolicis parag. statumms verbo Cathedralis Ecclesiæ.*

Quartò, etsi vnus tantum qui communiter non est alius ab ordinario, ordinarij collatio valeat, eo quod eius sit Ecclesiam regere, legitimis Paræciis singulos pastores dare, di-

gnis beneficia conferre, nisi fortè id coniunctim ad plures pertineret, quod est rarum ac insolens, licet tamen in Gallia, à Papa & Ordinario, illud ipsum petere beneficium, quod à Rege postulatur vt vacans per Regaliæ. Quia vtriusque collationis vnus idemque est finis, iura nempe iuribus cumulare, tertiam sibi ad beneficium impetratum viam minuire, vt si Ordinarij donatione illud sperare sit nefas, obtineatur Papali ac regia, Forgetus *trattatu de iure Regaliæ num. 26.* Paponius lib. 2. tit. 3. *arrest. 9.*

Quintò, sexto mense à die impetrati Romæ beneficij, Papæ liberali ac beneficentia beneficiariū voluntate, de eo authenticis scribæ publici literis constare debet: quare erit eius collatio in acta Archiepiscopi, aut Episcopi, quorum in Diocesi situm est beneficium referenda per Episcopatus Notarios, aut scribas, octauo autem die, si est beneficij donatio in eoloco facta, vbi scribæ versantur. Sanxit id Henricus eius nominis II. ordinationis à se euulgatæ anno 1553. *art. 2. & 4.* his verbis: *Et si par mesme provision sont conferez, à deux, ou plusieurs Benefices situez en diuers Diocèses, en ce cas les pourueurs seront tenus, faire registrer la provision es Greffes ou Registres des Archeuesques ou Euesques, au Diocèse desquels chacun d'eux sera s'itue, & ce dedans six mois, à compter de la date des provisions: quant à celles qui seront faictes en Cour de Rome.*

Et quand aux provisions faictes par les Legats ou Collateurs ordinaires elles seront insinuées dedans deux mois, & celles qui seront faictes es lieux & eitez, en seront establis les Greffes, seront tenus de ce faire au dedans de la huitaine de la date d'iceux, pour le plus tard.

QVÆSTIO VII.

Praxis fori Gallici circa missionem beneficiarij in possessionem beneficij siue cuius sit in Gallia beneficiarium in possessionem beneficij sui mittere.

Archidiaconi hoc esse iure cōmuni minus proprium, docuere Pontifices. Et quidem Parochos in Paræcias quæcumque suas, reliquos autem Magistratus Ecclesiasticos, in possessionem rei sibi ab Antistite delatæ, per eum induci oportere, scribit Innoc. in *cap. ad hoc 7. & cap. vt nostrum 9. expressè de officio Archidiaconi*: nam in priori interroganti, quid ad officium Archidiaconi pertinere debeat, & in quibus per ipsum cura Episcopalis sollicitudinis releuari, respondet his verbis: *In quadam nostra constitutione iam alia vice nos meminimus expressisse, quod institutio corporalis, cum super beneficijs quæ dignitatibus ad ipsum debeat pertipere. In posteriori autem ha-*

bet quod ad eundem spectet *ponere Abbates & A*
Abbatissas in sede. Sane testatur Rebuff. *10.*
3. Regiarum constitutionum tract. de materia pos-
sessionis no. 119. a possessione beneficii repul-

sione esse qui eam adminiculo apparitoris Regij iniunctus cuius ad id iure Pontificio nulla est auctoritas.

Non est tamen hoc tempore in Francia vllus Archidiaconorum vllus, aut si aliquis non nisi rarus ac infrequens, inducendis ad beneficia Clericis, id enim Decanos in Neustria facere solitos, ac Parochias sibi collatas possidende Parochias facultatem dare, nonnulli aiunt, Notarios autem in Episcopatu Parisiensi ad eam adhiberi est certum. Alibi verd adesse e Presbyteris vnum aliquem est satis, cum Notario tribusque testibus, quorum in oculis pulsantur campanae, altaris osculum insiguitur, sacer Euangelionum liber tangitur, aut missale, has enim rebus, aut eatum aliqua beneficii possessio capitur, quod si templum ingredi, Deum in eo venerari quia eius obsecratae sunt fores, beneficiario non permittitur, solo possessu tractu aut ostij, explicbit officium Rebuffus loco citato *no. 113. & 122.*

Secundo, cum a Pontifice beneficium est impetratum quouis modo vacans, in forma gratiosa, per solam & simplicem signaturam, nec executor est vllus Apostolicus, quem impetrans conueniat, (hic enim beneficium datur tantum a Pontifice, cum ex vrbiliter mientur plumbeae) a Cancellaria postulantur litterae ad praesidem prouinciae, quibus ei imperatur, vt explorata prius accuratè, tam per se, quam eius rei peritos nummularios, signatura Pontificia, mandet Clerico idoneo, vt eum ad quem haec est Roma per Pontificem transmissa, in beneficii possessionem realem, actualem & corporalem immittat, ita P. du Clos ad *lib. 1. Flamingi de resignationibus q. 5. n. 30.*

Secundo, eius inuendae certa quaedam est forma in Gallia, quae si non seruatur a Papa aut Ordinario, beneficia imperanti fructuosa non erunt. Et quidem ante omnia possessionem capi est necesse, Notariis inspectantibus, vno aut pluribus, vel eorum loco, vno quopiam Presbytero. Secundo, consensu aliquot testibus. Tercio in Ecclesia Parochiali, quando de eius possessione capienda agitur, aut cuiuspiam alterius beneficii in ea existentis, aut certe quod est tale, vt ad Capitulum, aut aliud Collegium non pertineat; prouisum de beneficio ad illud admittere.

Quarto, De superiori loco hoc est Paroeciae exedra, frequenti populi concione aut in loco aliquo verbis publico, erit captae possessionis faciendi publicatio nisi casus, temporaque rem aliter fieri peterent, tunc enim satis foret de possessione inita, Ordinarios collatores, aut eorum Vicarios ac Officiales praecipuos,

vel Patronos commonefacere, iisque de re tota, literis exarata testimonia, manu Notariorum obsignata tradere, vicissimque ad futuram rei memoriam, de iisdem exigere, vt instrumeto publico fides apud posteros extet, de capta per se beneficii possessione, ordinariis ac Patrono, iisque quorum id nosse intererat, significata.

Placet ea de re audire Henrici II. decretum aetis Curiae ann. 1550. insertum, vnde doctrinae huius repetenda est veritas. Sic ergo ille *articulo 14.*

Et quand aux Benefices dans la reception n'appartiennent aux Chapelles & Colleges, comme Curres, Priourez, & autres Benefices, la prise de possession d'iceux sera faite denant les Notaires & tesmoins, & sera la publication d'icelle, suiuent ladite Reigle, au Preside de l'Eglise Parochiale des Benefices, ou aux Eglises ordinaires, ou sont leurs iurisdictiones, ou aux Juges Royaux & Presidens, ou au iour de marche, ou 3 iours effluence de peuple, ou a l'assemblée que pourra faire l'executeur d'icelle, ou par notification, & insinuation, faite aux Ordinaires, Collateurs, ou
C. Patrons, & Nominateurs, ou a leurs Vicaires, & autres Officiers du lieu Archieuespal, Episcopal, Priourez, & principal lieu du Benefice dans depend le Benefice ainsi resigné de leurs premisses & prise de possession, leur en baillant coppie signée d'un Notaire ou de leur Secretaire, s'ils veulent, de laquelle notification les pouruus en pourront prendre acte des Notaires qu'ils meneront avec eux, ou des Secretaires des Ordinaires, si bon leur semble, veulans les prises de possession autrement faictes estre declarées nulles & clandestines.

Etiā huc pertinet, quod de beneficiis in Regalia vacantibus scribere auctores Galli. Ad eorum possessionem ratam ac vtilem opus esse Primò, vt Bullis Romanis quibus de Episcopatu, aut Abbatia collata nominato a Principe constat, adiungantur datae ad Occasionem Praelaturae vacantis litterae a Quæstoribus regijs, quibus, illi imperent, ne beneficii negotia amodo tractanda sibi putet, sed illud, eiusque bona vtro ac legitimo eius possessori, regio nomine administranda restituar ideoque in eius illum possessionem venire ne impediatur.

Est hoc ergo Regni Galliae peculiare, vt ad possidenda beneficia consistorialia, Quæstorum consensus atque iudicium postuletur, iudicium quidem, de iuramento fidelitatis ac hominio Regi exhibito. Consensus autem, quod Oeconomus de commissa sibi per Regem temporali administratione redituum beneficii abeat eandem eius curatori ac collatorio Episcopo relicturus à die captae per eum possessionis canonicae, Charondas *lib. 2. Reg. cap. 3.*

Quartò, Cum est delegitimo beneficii possessore.

seffore inter duos lis mota, debet hæc in Francia summarie decidi, examinatis iam inde a litis initio vtriusque titulis, Carolo VII. id præcipiente *art. 75. ordinationum* quæ illi solent v^t auctori tribui, *Pource qu'es procès & matieres des Benefices les droictes de parties appertent & doiuent apparoir par les lettres & titres, nous voulons qu'iceux procès soient expediez, decidez, & determinez la plus brief, & sommairement qu'il se pourra par les lettres & titres des parties*, quam ad rem, hoc est, titulorum produccionem, vna dilatio tantum Regis impetio conceditur, non plures, ne Ecclesiastica beneficia diu possessore interim caſſent. Et quoniam vnum præſcribi alteri, non decet quando vtriusque ius est æqualiter dubium ac aniceps, rei contentioſe, hoc est beneficii, fit ſequeſtratio, dumque poſſeſſorium plene deciditur, recedentia ei cuius ius est in ſpeciem potius Ludouici XII. decreto attribui debet. *Queſi par lettres & titres le droit d'induit poſſeſſeur ne ſe pauoit promptement aduoir, que la recedence ſoit aduicee*, Ludou. XII. *art. 3. de publicatis anno 1469.* quod quia ſacere Iuridici regii nequeunt, niſi quaſtione de petitio, hoc eſt ſpirituali iure prius habita, quod eſt Laico iudici vetitum in *cap. & c. ſiſa 10. de conſtit.* probare nequeo, eſt ſi iudici Galli priuilegio à Mart. V. ea de re Gallis, vt aiunt, conſeſſo, excuſandum cum Guidone Papa deciſione prima & Rebuff. exiſtiment *tom. 1. conſtitution. regiarum, tract. de ſeſent. executor. gloſſa 1. num. 2.* Eſt autem recedentia, quaſi præiudicialis poſſeſſorij ſententia, qua res crediatur, id eſt ei committitur, cui recedentia adiudicatur, quæ tamen executioni non dabitur, niſi cautione ante præſtita, aut ſaltem oblata, de beneficio cuiusque præſtandis fruſtibus, ſi cum cauſa cadere accidat. Debet hæc autem eſſe ſufficiens, *en bailant bonne & ſuffiſante caution*, cuiusmodi, non eſt iuratoria ſola, Gloſſa in *cap. queſi fronte de appell. & in cap. 1. de verb. ſignific.* nec burgenſis quaſlibet, vt loquimur, cum ciues omnes conſiſt nō eſſe diuites, ſineque inter eos non pauci, quibus cum domiparum, ſoris nihil ſuppetat, vnde contracta perſe nomina diſſoluant, aut alios, quorum ſe fore vades fide data receperunt in iudicio, palam eſt ab iis poſſum eſt ſatis, ſecuritati alienæ cauſari non poſſe.

Tunc ergo erit cautio ſufficiens, ſi fideiufſoreſtribuat, aut pignora, ſi bona ſua omnia parti quæ cautionem exigit, aut eorum partem ad damnorum præſtationem idoneam obliget, cuiusmodi timenda forent, ſi ſiſi cui adiudicata eſt recedentia, in pleno poſſeſſorio ſuccumberet, aut fruſtus quos lite pendente percepit, reſtituere, propter rei familiaris ac domeſticæ anguſtias, victoti non poſſet.



EPITOME TRACTATVS

precedentis, de modis quibus beneficia
vacant iure aut factō.



SVNT hi multiplices ac varij, quos tamen ad quinque capita, reuocari poſſe non ambigo, *maria* tam naturalisquam ciuilib, *renunciatio*, tam pure ac ſimplicis, quam quæ permutationis ſit cauſa: *Matrimony*. *Crimini*, ad quod depoſitio aliaque criminum poenæ pertinent, & *incompatibilis*, quo modo eſt beneficium, cui animarum procuratio eſt commiſſa, vt *Paræcia*, cum ſecundo eius generis incompatibile, proindeque relinquendum.

CAPVT I.

Quid ſit vacare iure, quid factō.

VAcant ergo beneficia, quæ à nullo poſſidentur, *lege ſi ceteri dig. ad legem Iuliam de vi publ.* vel ſi poſſidentur, poſſidentur non legitime ac canonicè, ſed male, paria enim ſunt, aliquid non eſſe, & inuoluntate eſſe.

Quare vt habet poſſeſſio omnis initium à iure tantum, vel à factō ſolum, à ſententia, aut à iure & factō ſimul, ita & vacare res ſolent, ipſo iure ſolum, per ſententiam, ipſo iure & factō ſimul.

Ipſo iure, vacat quādo per canonem reſua quiſpiam priuatur, abſque alia declaratione iudicis, *Extravag. Ambitioſa v. nica de rebus Eccleſiæ non alienand.* ibi enim Paulus Papa ſecundus, bona Eccleſiæ qui ab alienat Pontifice ante non conſulto, magiſtratu quem in ea gerit, priuat ipſo factō, illumque *abſque declaratione aliqua vult ſic vocare, vt poſſit per locorum ordinarios, vel alios, ad quos eius colloſatio pertinet, perſonis idoneis libere de iure conſerre.*

Vacat ipſo factō beneficium, quando à nullo poſſidentur.

CAP. II.

Quæ sunt delicta ob quæ beneficium iure vacat.

Sunt autem crimina, ob quæ poena amissionis beneficii est statuta, multa, plura, ob quæ decretum potest à Pontifice, eiusmodi tamen non sunt omnia, sed tantum grauiora, ut est in *cap. 16. q. 7. can. inuentum*, & in Trid. *sess. 21. cap. 6.* ubi decretum à Concilio Patribus video, ut qui scdam, Clericoque indignam vitam agunt, si moniti non sapiant, nequitiamque suam ponant, sed in ea perseverent, beneficiis suis ab Episcopis exuri, extra Clerum contempni viant. Sensus idem Coraf. *par. 1. cap. 1. Rebuff. par. 3. prax. tit. 1. num. 61.*

Dixi grauiora: Est enim beneficii priuatio, auctoritate sancta Episcopi, maxime cum est vnum, Clericoque ad vitam, communemque eius sumptus necessarium, tam ei metienda, quam culibet de turbabonorum confiscatio, at hanc levis alicuius noxæ, ut sunt veniales, ac humanæ, poenam esse quis putet? non ergo peccatum quodlibet, sed graue tantum, beneficii priuatione est multandum. Est enim hæc depositio, degradationi non absumilis, euci autem de gradu, ac in secularium ordinem redigi Clericum, ob delictum aliquod commune, nec vitandum facile homini, in hac mortalitate quis non horreat?

Nequetamen est existimandum, ei qui iure suo beneficio est priuatus, illo abundum esse ante sententiam declarationem: ita sentit Di. Thom. 2. 2. *q. 62. art. 3.* quia est hæc priuatio iudicii ac sententiae executio, at hæc ex hypothesi necdum est lata, ergo non exequenda, ergo nec beneficii est ante sententiam relinquenda possessio.

Contingit autem hæc vacatio, ipso iure inducta ex beneficiarii delicto, aut quasi delicto, primo ex simonia, *cap. infirmum de Simonia, cap. cum deservibile eod. titulum Extraueg.* oportet autem hanc realem esse, ut significat Nauar. *ca. 23. Enchir. num. 104.* Conventionalis Simoniacorum poenis non subiacer, Lessi de Simon. factaque ab eo collatio, qui ipse est reus, rata est ac valida Nauar. *ibid. num. 105.*

Secundo, Schismaticus beneficium suum ipso iure perdit, Rebuff. *num. 29.* Pelagius 23 *q. 3. can. de liturgiis 43.* ubi ait, priscis priscorum Patrum sanctionibus, Ecclesie in more esse, ut hæc facientes scissuras, in sancta Ecclesia, non solum exilijs, sed etiam proserptione rerum, & dura custodia per publicas potestates coercent, causa autem 24. *q. 1. can. qui contra 21.* qui est ex epistola Liberii ad Athanasium, translatus in causam citatam hæc habes. *Qui contra Ecclesia*

A pacem sunt, si dignitatem aut singulum militie habent, nudentur ei, si autem sunt priuati, si quidem nobiles existant, suarum substantiarum proserptionem patiuntur, mirum ergo videri nulli debet, si quod Laici ob turbatam Ecclesie pacem, inducta in eam schismata, supplicium à Papa imponitur, irrogetur & Clericis.

Tertio, ipso quoque iure beneficii vacatio accidit ex heretico, ad abolendam extra de heretic. & *cap. cum secundum leges, cap. ut commisit eod. tit. in 6.* quod est vique adeo vetum vt Alexand. IV. *cap. quicumque de heretic. in 6. par. 4. hereticis, hereticos, credentes, receptatores, defensores, & fautores eorum, ipsorum filios, vique ad secundam generationem à beneficiis remoueret, eos tamen beneficiis quæ ante admissionem criminum eorum parentes possidebant, priuatos non dicit, ut notauit Rebuff. 3. par. prax. tit. 1. num. 25.*

Quarto, Vacat iure beneficium Assassini, *cap. de homic. in 6.* Homicidæ pastores Ecclesie *cap. in quibusdam de penis, talisfantis li. teras Apostolicas, cap. ad falsarium de crimine falsi.* Administrantis beneficia à quibus est suspensus, ob calumniam accusatæ electionis *cap. 1. par. 4. finali de electionib. in 6.* Apostatæ à fide, religione, & clericali ordine, de primo idem Rebuff. supra n. 47. statuit quod de heretico, cum sit hic eo peior, quo plus est à fide, religione, ac Christianismo deficere, quam à parte. Quod ad alia duo Apostatarum genera spectat, dicendum est, beneficiis si moniti non respiciant, priuandos esse, iure tamen ab iis exclusos non esse.

Quinto, sunt & petiiti priuandi beneficiis *cap. querelam de iur. iur. cap. 2. de rescript. cap. accedens de accusacionib. cap. denique cum non ab homine de iudicijs,* ibi enim, qui petiiti est crimine irretritus deponendus dicitur: ergo & beneficio priuandus, cum eius priuatio, sit veluti quædam à statu Clericali depositio.

Sexto, Blasphemi in Deum beatamque Dei matrem si secundo de eo crimine conuicti fuerint, incurrunt infamiam & inhabilitatem ad quæcunque beneficia, dignitates & honores obtinendos, si tertia vice accusari, deque eo crimine peracti erunt, hoc ipso omnibus beneficiis, dignitatibus, & officiis priuantur: ita Iulius III. in Bulla quæ incipit *In multis* de anno 1554. Seuerior in id genus hominum Leo decimus extitit in Bulla quæ incipit *superna* anni 1519. ubi vniuersè loq. es. secundo conuictum blasphemix, beneficium priuat si vnicum tantum habuerit, quod si plura, quocunque ordinatio visum erit.

Sexto, qui vi, fraude, aut mala quapiam arte, sine institutione Episcopi præuia irrepsit in beneficium, eo est priuandus, quia est in *titulus cap. cum qui deprauand. in 6.* Item qui

Cardinali

Cardinali vim fecit, qui fugientem est insequutus hostiliter, qui innocentem percussit, aut persequendum locus fuit ac comprobator, *cap. 1. de penis parag. falsici.*

Septimò, Quia Clerici qui illa incontinentia qua contra naturam est (propter quam ira Dei, venit in filios dissidentia & quinque civitates igne consumpsit) deprehensi fuerunt laborare, decreto Alexand. III. in *cap. Clerici 4. de excessib. prelatorum* deiciuntur à Clero, ideo sunt Sodomitæ, à beneficiis quæ possident, iudicis auctoritate denotandi, si sunt notorii, iure autem nono, ubi est Pii V. Bulla recepta, iure sunt ipso privati.

Octavò, Excommunicati celebrantes, beneficiis suis spoliari possunt, *cap. fraternitati 6. de Clericis excomm. minor. & cap. seq. postulat. Clerici excommunicati vinculo innodatis Ecclesiastica beneficia conferri non possunt, nec illi valent illa retinere licite, nisi forte cum eis furvis misericorditer dispensatum.*

CAP. III.

An Beneficia aliqua vacent ex quasi delicto, & qua.

PRAETER hæc sunt & alia, quæ vacationem afferunt ex quasi delicto, veluti. Primò, cum quis beneficium adipiscitur, quod est incompatible cum primo, hoc ipso enim amittit primum, ideoque vacare censetur, quia cum sine voluntate Ecclesie incompatible, quæ secundum acquirit, prius deserit, sicut qui vivere respuit, mori vult & appetit, vacat ergo beneficium primum acquisitione alterius, quod est cum eo incompatible, nisi tali vacationi, per debitam dispensationem extor obuiam, *Clem. finalis de prabend. cap. de multa 28. extra de prabend. & cap. cum singula 32. eod. tit. in 6. ubi est his verbis: Statuentes ut quisque ipsorum prioratum vel Ecclesiam talem obtinens alium receperit, primum, quo sit ipso iure priuatus, statim omnino dimittere teneatur, per eum ad quem pertinuerit, libere alteri conferendum. Excusat dispensatio à Pontifice impetranda, ut est in *cap. de multa 28. de prabend.* quæ personis sublimibus, & literatis, quæ maioribus beneficiis sunt honoranda, negari non debet *cap. de multa cit. parag. extremo circa sublimis.**

Secundò, vacat ex quasi delicto Ecclesia, ex qua quis transferitur in aliam, quam acceptavit, *7. q. 1. can. in apibus 41. ut enim in apibus princeps unus est, ita singuli Ecclesiarum Episcopi, & omnis ordo Ecclesiasticus suis rectoribus nascitur.*

Tertiò vacant ex quasi delicto beneficia contrahentis matrimonium tam verum ac validum quam nullum, tam consummatum,

A quam non, ita Alexand. III. in *cap. 1. de Clericis coniugat. & cap. 3. quod as & cap. 5. dicens si fallaxis*, est hæc tamen pena sententia sententia nam in *cap. quod à 10. 3. eo quod, sine indigni tractandis rebus Ecclesiasticis, beneficiis privanda dicuntur.*

In quinto autem mandat Innocent. III. Nonucenti Episcopo quatenus huiusmodi Clericos qui matrimonia contraxerant, beneficiis Ecclesiasticis qua erant in eius Diocesi adepti, immo appellatione remota priuaret.

B Et quoniam sunt pensiones instar beneficii, ex multorum opinione, non nostra tamen, danturque Clerico tanquam beneficii resignati portio, eodem modo per contrahendum matrimonium vacant, sunt censenda quæ beneficium.

Vacat item Parochia, per non promotionem ad Sacerdotium intra annum, ab obtenta eius possessione pacifica, *ca. licet canon 14. & ca. commissio 35. de elect. in 6.* estque talis privatio iure ipso, lataque sententia, non ferenda, sic enim canon 14. citatus, intra idem tempus, id est annu, promissus si non fuerit, Ecclesia sub commissio (nulla enim promissa mentione) sit presentis constitutionis auctoritate priuatus, Clarius idem in *ca. commissio 35.* nam ibi de quodam qui infra dictum temporis rationabili causa cessante promotus non fuerat, dicitur, quod Ecclesia ipsa tam priuatus existebat, quod de iure duntaxat, non de facto par est intelligere, cum sine executoria sententia, qualis est, eius iudicis à quo beneficii ei sumum eripitur, ab eo non promotus decedere non debeat.

D Sextò, Eo quoque est privandus qui post monitionem, durante negligentia & contumacia, horas canonicas, ut est necesse non recitat, Concil. Lateran. sub Iulio II *ss. 9.*

Septimò, Frequens est, etque iusta pena beneficiarii non residentis, depositio, dignitatis, ac beneficii amissio, iusta eundem, nam quid esse potest æquius quam quod negligitur, negligenter eripi, darique alteri? frequens autem nam *cap. ex parte vestra de Cleric. non residentib. Decanus Cælest. III.* iussu dignitatem amittit, & *cap. qualiter eod. titulo*, Archiepiscopus Ragusinus mandato Innocent. Papæ tertii, Archiepiscopatu priuatur ob absentiam, & quilibet Clericus *cap. inter quatuor & cap. ult. eiusd. tit.* In eandem sententiam est Lateran. Concilii severissima in Clericos omnes sanctio *cap. quia nonnulli de Clericis non resid. & 7. q. 1. can. peruenit*. Episcopus non residens in Monasterium detudi præcipitur, sique Anastasio Presbytero Cardinali Parocia est crepta, quod quinquennio ei prebens non fuisset *cap. ex gestis de Clericis non resid.*

E Octavò, sunt beneficiarii ipso facto sacerdotiis suis priuati quorum bona alienarunt, Extrav. de rebus Eccl. non alienand. *cap. unico.*

Item, qui sine institutione canonica illa possident *cap. beneficia de reg. iuris in 6. reg. 1.* aut sine titulo quia sic sunt intuitu *cap. ordinarij de officio ordinarij in 6.*

Decimò, qui intra mensem electioni de se factæ non consentit, nec eius confirmationem intra tres menses petit, prius iure electionis quod ei competit, & sic vacat beneficium, *cap. quam sit Ecclesijs de elect. in 6. cap. si religiosus in Extravag. communibus de elect.*

Vndecimò, qui ante confirmationem electionis de se factæ à Papa habitam, beneficij ad quod est electus, administrationi se ingerit: iure suo cadit, *cap. anaristia de elect.*

Duodecimò, vacat beneficium per mortem beneficiarj, naturalem aut civilem, est enim inter Ecclesiam & beneficium, quasi quoddam coniugium, quod necesse est morte dissolui; cum nullum officium, propter quod est beneficium, exequi mortuus valeat, & sicut alterutrum coniugis obitu, domus dicitur vacua, ita & Ecclesia.

Decimo tertio, Vacat beneficium ex resignatione pura ac simplici in manibus Papæ facta, quia est hæc, iuris quod in beneficio resignanti competeat, cessio, & quidem si est simplex & absoluta, non differenda ad aliquod tempus, sed exequenda illico, si ita Superiori videbitur.



DISPUTATIO

OCTAVA.

DE VNIIONIBVS BENEFICIORVM.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit & quæplex.



PST vnio beneficiorum seu Ecclesiarum ab Episcopo, vel alio superiore facta ad tempus, aut in perpetuum coniunctio, Rebuff. *prima pars praxi rubrica de vnionib. nu. 1. P. Greg. tract. de benefec. cap. 20. num. 2.*

Est beneficij nomen, numero multitudinis in definitione positum, ut innuatur primo, vnionem non vnus cuiuspiam sacerdoti esse, sed multorum.

Secundò, ut indicetur non Parochias modo, sed Episcopatus ac Capellania inuicem necti posse, ita duas eiusdem generis præ-

A bendas, si vtilitas & necessitas exigat, coniungi possit ait Pontifex in *cap. exp. fausti 33. de prebendis.*

Episcopi, aut eius superioris, fit in ea definitione mentio, quia beneficia inter se coniungere, eius est duntaxat, qui potestate, seu iurisdictione fori externi pollet, cuiusmodi præter Episcopum, aut eius Superiores, Papam & Archiepiscopum nullus est super.

Particulæ proximè consequentes dux, *ad tempus, aut in perpetuum*, vnionis species totidem indicant: Temporalis scilicet ac perpetuam, non extenditur illa extra beneficiati vitam, cuius & vtilitatem respicit, estque ex aduerso perpetua, nullis temporum circumscripta intervalis, hoc in primis distincta à priore, quod pro fine Ecclesiæ commodum habeat, non alia sed persone duntaxat; cui collatum est beneficium vnium.

B Secundo, est posterior, vera vnio, temporalis autem dispensatio potius ac reuerentià dicenda, quam vnio, ut notantur, Azor. *10. 1. li. 6. cap. 27. quæst. 17.* Layman, loco supra nominato num. 1.

Tertiò, fit perpetua, de beneficiis omnibus. Temporalis de compatilibus tantum ab Episcopo, quæ vni ac eidem eodem conferri tempore nequeant, Staphilæus de *gratijs expellat de modo promissioni nu. 22.*

C Causa est, quod in eius non sit iure, decreta Canonica conuellere, eorum obligationem & nexum tollere, sed est lege canonum, beneficiatio prohibitum, possidere beneficia duo aut plura, quæ sibi inuicem in vno eodemque coniungi nequeunt, suntque ideo in iure appellata incompatibilia: ergo cum Clerico indulgere Episcopus nequeat, vt ea sibi sine culpa habeat, scruetque, nec eius benignitate vnui inuicem ab vno eodemque possidente homine, poterunt.

QVÆSTIO II.

Quæplex sit vnio.

VNiendi beneficia inter se modos aliquot tradit Panormit. in *cap. 1. ne sede vacante, Greg. in tract. de beneficiis cap. 20. num. 2. Petr. Rebuff. in praxi benefec. tract. de vnionib. num. 11. Azorius 10. 1. lib. 6. cap. 23. q. 17.*

Primus est, cum ex duobus beneficiis fit vnum, ex duabus Parochiis vna, Papæ auctoritate vel Episcopi.

Secundus est, cum beneficium colligatur alteri tanquam accessorium principali, non quidem vt in vnum quasi corpus coeant, sed vnum altero sit superius, quo modo, permittit Episcopo Innoc. in *cap. extirpanda 30. parag. qui vero de prebendis*, Patrocinalem Ecclesiam vniri præbendæ, tanquam accessorium principali

principale suæ Ecclesiæ, cuius rei est hoc argumentum, quod prouisus de utraque, per se præbendæ obire ministeria debeat. Paroeciæ vero per Vicarium, ut est ibi ab Innoc. præceptum, quia oportet eum in maiori Ecclesia deferuare, ibid.

Tertio loco, ita adiunguntur sacra duo beneficia, ut Episcopatus, v. c. ut neutrum subiacet alteri, sed amboque suum proprium nomen, qualitates, naturam & præuilegia retinentibus, idem minister præponatur, quomodo Musitanam, Cumanæ iunxit Ecclesiæ Greg. 1. lib. Reggii 2. epist. 31. Differt autem hic vnionis modus à secundo, quod iste vnam Ecclesiam subiecti alteri exigit, non tertius, nam Episcopatus Paderbornensis ac Leodiensis qui Colonienfis sunt in persona Bauari mutuo iuncti, à se inuicem non pendent, necesse vnus alteri subiectus.

Secundo, differunt vnionis modi hi duo, quod in secundo, ea Ecclesia cui vnitur altera, sit superior & principalis, vnita vero inferior & accessoria, quod non habet vnio tertia, in qua beneficia quæ sic dicuntur vnita, sunt æque principalia, ex æquo nomen suum ac præuilegia conseruanti.

Est & alia differentia, nempe quod in vnione propria, qualis est secundo loco posita, sufficiat, cum vacant hoc modo vnita beneficia, in libello supplicii qui Pontifici ad ea impetranda tribuitur, meminisse eius solius quod est præcipuum, quia alterum est ei vnitum, quod in sacerdotibus quæ neantur sibi mutuo modo tertio, locum non habet ut patet. Ita auctores qui supra, cum de impetrandis beneficiis, eorumque obtinendorum modo, disputant.

QVÆSTIO III.

Per quos beneficiorum inter se vnio, fieri iure queat.

Identare & aggreddi est his duntaxat in Dei Ecclesia licitum, qui eius administrandæ potestate sunt præditi, quo de genere, cum præter Pontificem Episc. & Archiep. alii non sunt super, ab his solis cum res exigit, beneficium vnum vniri alteri poterit. Et quidem si de Episcopatibus agitur, eos potestati subicere aliena, ad summum Pontificem pertinere dignoscitur cap. sicut vnire 3. de excessib. Prælatorum, idem dicendū de dignitatibus quæ eius auctoritate, ab Episcoporum sunt iure & cura subductæ quas nos exemptas dicimus, nam hoc ipso quod Papa eas esse vult sui iuris sibi que reuerentias, cessant esse in Episcoporum potestate, & ita ab eis, ob defectum iurisdictionis, conferri nequeunt. At beneficia quæ ab Episcopis conferri nequeunt, hæc eos vni-

A re est nefas, cum vnio quædam sit collatio, licet impropria. Quod autem beneficiorum inter se coadunatio spectet ad Papam, patet. Enimvero cum quæque ædes sacra suum sigillatim rectorem desideret qui eam curet, in eaque sit functione assiduus, id quod ab vno, eodemque homine, pluribus in sanis nequit præstari commodè, Papæ hic interuenire licentiam super beneficiorum multitudine est necesse, aut sacrarum ædium copulatione, quas suo cuique administro peculiariter attribui, cum Concil. Placentinum exegerit qui omnem suam operam in eam impenderet, in ea dispensare lege ne quid in illam peccetur Romani Pontif. est opus, consequenter & Sacrosanctorum coniunctio.

B Quid? quod in beneficiis plenam potestatem habeat? cap. 2. de prob. in 6. quod ea moderetur ac regat, prout e re esse communis spiritus cum inspirante iudicat.

Est tamen, cum in certis casibus, vniendi beneficii cum alio, Episcopopo facultatem, ius, ipsum tribuit non obstante eius reuerentia à sancta sede.

C Primus est, cum Parochiales Ecclesiæ valde sunt reuies ac inopes, nam tunc ad earum subleuandam inopiam, alia his beneficia vnire est Episcopopo iure antiquo permillum, nouoque Trident. sess. 21. cap. 5. de reform. et si essent hæc à Pontif. reuerentia generaliter.

Secundus est, cum de seminario erigendo agitur: nam tunc vt in eo decentibus scholasticis necessaria ad vitam subsidia non desint, beneficia ei simplicia vnire Episcopopo potest indulgentia Concilii, ut est in eius sess. 22. cap. 12.

D Et in 24. cap. 15. de reform. ei conceditur, præbendas quæ paucitate ac tenuitate reddituum, Canonico, non nisi parce ac malignè suppedita ne vnde viuat, augere redditibus, coniunctione beneficii simplicis vnitis, aut plurium, fieri id vero ante eorum vacationem est necesse: nam cum vacant, quia id hæc sibi reuerentia esse Papa voluit, ad eum spectat eorumdem collatio, & ita vniri ab Episcopopo non posse dicit Garcias num. 202. ex Cardin. declaratione sess. 25. cap. 15.

E Posse cætera, decretalis indicat Cælestini III. & 3. de excessib. prælatum in qua est, Episcopopi esse, Ecclesiarum suæ Diocesis vnionem & subiectionem. Et quia Legato à latere tantumdem est licitum in Prouincia ad quam mittitur, quantum Episcopopo in sua Diocesi, censet Rebuff. ideo de vnionib. num. 24. ab eo, porroque ac ab illo Prouinciæ suæ beneficia vniri posse. Cæteri verò qui Episcopalem iurisdictionem non habent, aut maiorem, et si conferre queant, secluso tamen iure speciali aut præuilegio, beneficia vnire nequeunt, quia maior ad vniendum, quam conseruandum potestas est necessaria, patet in Rege, Capitulo,

Decano, & Canonico, qui est ad aquilam ut loquuntur, quos constat, tam iure communi, quam speciali Pontificis privilegio, dignis cum vacant, beneficia dare posse, non tamen eadem invicem ex causa quamvis iusta nectere, nisi hoc eis per prescriptionem competere, P. Gregor. in *instit. cap. 20. num. 7.*

Ratio est, quod quæ ad iurisdictionem pertinent, perscribi possunt, sed est vnio iurisdictionis actio, hanc acquirere ergo per prescriptionem, iusque eius faciendæ quibus potest Blycan. in *Theoria tract. de manual. & vntis benef. num. 27.* Rebuff. 1. par. prax. tit. de vniensib. num. 34. Boër. in *decisionsib. qu. 345. num. 5.*

Non potest tamen Episcopus beneficia à iurisdictione sua exempta vnire, neque ea quæ Papæ, cuiusque prouisioni sunt in perpetuum reseruata, cuiusmodi sunt dignitates maiores in Cathedralibus, & primæ in Collegiatis Ecclesiis. Ratio est, quod vnire nequeat, panes quem non est conferendi ius ac auctoritas: nam est vnio, quædam licet impropria collatio. Sed beneficia Papæ reseruata, ut sunt dignitates in Ecclesiis Cathedralibus maiores, dare Episcopus non potest: ergo nec vnire, cum sit postremum istud priore difficilius, ut vel hinc patet, quod conferendi ius longe plures habcant, quam vnendi.

Secundo, nec ea Episcopus copulare beneficia potest, quæ expectantibus specialiter sunt reseruata, ut canonici quidam ac prebendæ, Mandatariis Papæ voluntate ac imperio seruandæ, nec alius sunt cū vacabunt, conferendæ quam ipsis, quia ut sunt hæ Mandatariis affectæ, nec illis iuste eripi, nec ereptæ dari possunt aut coniungi aliis, expectandum erit dum per eorum obitum aut priuationem instituti aut commendati à Pontifice, de nouo hæ vacant Caccialupus de vniensib. art. 4. §. 6.

• Azor. 2. li. 5. cap. 20. §. 18.

Tertio, ut est Episcopi iurisdictioni potestasque, proptæ suæ Diocesis definita terminis, beneficium in aliena positum, cum aliquo de suis, nectere nequit, sine Episcopi ad quem eius pertinet collatio, assensum non potest.

Nec item quarto Parochiales Ecclesias, Monasteria quibusque aut Abbatis, seu dignitatum & prebendæ Ecclesiæ Cathedrali aut Collegiatis, Trident. sess. 24. cap. 13. quæ tamen vnita erant antea, non iustitiantur, sed præcipitur ut remaneant ab ordinario. De Abbate vero quid censendum? etiamne, genus hoc copulationum, vnionumque firmare ei in Dei Ecclesia est permittum?

Si ius ea in re habet Episcopalis functionis, quod Episcopo idē ei quoque hoc in causæ genere est largiendum, similiter si ius istud rationemque copulandi ex legitima prescriptione acquisisse est probabile, qualis est quæ extra

A memoriam hominum est concinnata, quia cum ius istud vnionum iurisdictionem respiciat, nihil vetat, illud prescriptione legitima obtineri.

Sin autem vim Abbatum ordinariam sibi que per leges attributam spectes, meum est iudicium, non posse in hac copulationum materia audere aliquid amplius, quam quilibet de turba communis Presbyter, quia est hæ potestas, sana templaque coniungendi, solius Episcopalis muneris, utpote ad Ecclesiæ Diocesibusque regimen pertinens, de quo præter Episcopum, curam ex officio suscipere, nulli est ordinaria uia licitum.

QVÆSTIO IV.

Beneficiorum quæ vniuntur quæ sint affectiones & quales.

Prima est, beneficij vniti extinctio, patet, quia ex eo & illo cui copulatur, vnium fit. Secundo, non est Parochialis Ecclesiæ prebendæ vnita, beneficium multiplex, sed vnium tantum, nec qui de ea est prouisus, habere beneficia duo dicitur, sed vnium tantum. Non est hæ tamen affectio, omnium vniorum propria, cum quæ sic vniuntur ut sint æqualiter principalia, id non habeant.

Secunda est, ut vniri ab Episcopo sine Patroni consensu nequeant, quia potestatem vii hie sua cum detrimento tertij non potest. Itaque si erunt beneficia vnenda diuersarum Dioceseon, præter consensum Patroni, exigunt & eius Episcopi, cuius è Diocesi beneficium alteri nectitur, Blycan. supra num. 33.

D Tertia, quod in beneficiis vnitis, per accessionem, & subiectionem non detur vacatio, nam quod non est, non vacat. At beneficia quæ inter se sunt vnita hoc modo, nõ vacant, quia sunt per vnionem extincta, suppressaque.

Habent ab ea causa similiter, ut resignari, ac permutari nequeant. Est enim permutatio rerum existentium, quarum in numerum ea cognita beneficia non possunt quæ sunt aliis vere vnita.

Quarta, ut beneficiarius v. c. Parochus vnus loci, sit & vniti, & sic vtriusque, cap. nonnulli illi. in sede vacante.

Quinta, ut in beneficiis vnitis iura Episcoporum antiqua, ac subiectionem illis debitæ, non tollat hæ enim in eorum potestate remanent, patet, quia in qualibet suorum Episcopatum parte, iurisdictionem habent, cap. cum Episcopus de officio ordinarij in 6.

Sexta, quod beneficium annexum, & id cui annectitur, possit ab vno, sine dispensatione ad plura, possideri, ca. super eo 6. de prebend. in 6. capite eam de de atate & qualis ordinandor.

Septima, quod locus vnitus, visitari possit ab

ab Episcopo, perque ac antea, ab eoque proinde peti procuratio, quia vnio de Episcoporum iuribus quæ in vnitis beneficiis habebant ante vnionem nihil admittit, *cap. quia Monasterium 2. de relogios demibus*. Sane cum Gregor. Monasteria ad diuersas pertinentia Diceses vnauisset, *iura sua singulis Episcopis inuoluta seruare voluit cap. etate*.

Octaua, quod Ecclesia quæ vnitur alteri, eius cui additur, naturam assumat, suam relinquit, quod enim dixit olim Alexand. Papa III. *in cap. recolentes 3. de illis Monachor.* æquum videri, vt domus, quæ de alijs institutionibus ad alium ordinem se transferunt, eius se satagant vsibus conformare, hoc in præsentis causæ de iure æquius, nempe de re communis esse, vt quemadmodum Ecclesia vnienda alteri aut vnita, in eius cui vnitur, societatem, ac identitatem assumitur, ita & eius cum nomine, naturam induat.

QVÆSTIO V.

Beneficij cum alio coniungendi, quæ sunt causa.

Q Via vnione Dei cultus minuitur (eorum enim Sacerdotiorum, quæ adunantur inuicem, petere alterum & extingui est necesse, quod sine diuini cultus, si minus interitu, at certe imminutione esse nequit) est eamobrem Doctorum constans, ceteraque opinio, id laborandum esse Episcopo, ne quod est plurimum, vni decur, aut qui alendis binis Sacerdotibus reditus sufficiunt, vni cuiuspiam impertiantur, quod cum tamen, cum beneficia inter se iungit ac copulat, facere nemo non videt. Quare sapientissimè à Concil. præcipitur in *sessione 7. cap. 6. vs vniones perpetue à quadraginta annis citra factas, eximinentur ab Ordinarijs, tanquam à sede Apostolica delegatis, & quæ per subreptionem vel obreptionem obtentas fuerint, irritæ declarentur*.

Item illidem imperatur ibidem, vt quæ à dicto tempore concessæ nondum in toto, vel in parte sortitæ sunt effectum, nisi eas ex legitimis, aut alijs rationabilibus causis, coram loci Ordinario factas fuisse constiterit, præsumant easdem per subreptionem obtentas fuisse.

Sunt autem vnionis faciendæ, causæ plurimæ. Necessitas euidens, vel vtilitas: necessitas quidem, si Ecclesiæ vicinæ, vsque aded sine pauperes, vt ad victum ac dependium diarium Parochorum duorum non sufficient, *Clementina Ne in agro parag. ad hac de statu Monachor.* Ad Clement. accedit auctoritas Concilij in *sess. 24. cap. 13.* ibi enim præcipit vt Ecclesiæ quæ propter redituum angustias, eorumque tenuitatem, illarum necessitati subleuandæ non sunt satis, ab Episcopis vniantur,

A sess. antem 21. cap. 7. decernitur beneficia simplicia, etiam iuris Patronatus, transferri alio per Episcopum, ex Ecclesiis valeant, quæ vultate, vel casu cum sint collapsæ, ob earum inopiam instaurari nequeant.

Secunda causa vniendi beneficia, est populi paucitas, & Ecclesiarum sibi vniendarum proximitas. D. Gregor. *lib. 2. epist. 21. ad Benenatum Episcop.* refertque Gratian. *16. q. 1. can. & tempore 48.* quod cum accideret, in eorum alterutra quas volet, habitare earum præpositus poterit. Diu. Gregor. *ibid.* Eodem pertinet si est Ecclesia deuastata ab hostibus *25. q. 2. can. 25. ita nos parag. par. 3.* & expressè Gratiano maior Gregor. *in decret. quia de regular.* in hæc verba. *Quia Monasterium, quod in fundo Martiano situm est, hostilitate faciente dicitur desolatum, illud ino Monasterio, cum omnibus rebus suis, vel quæ ei competunt additionibus, persequimur vniendum.*

Tertia Ecclesiæ vnus alteri vniendæ iusta causa est, quod earum altera, minus quam Parochianos decem habeat *10. q. 3. cap. vnic. 3.*

Quarto, transferatur vna, in aliam Ecclesiam cui iungitur, si est Monasterium eo loco situm, vbi religiosi non permittitur religiose seruire Deo, Petr. Gregor. *in iustini. benedictar. cap. 20. nn. 14.*

Ac ne cuiquam ex mente nostra fundamentum subnixi nullo, loquuti videamur, exemplis ex præfata Patrum historia erutis, singula à firmare placeat. A Canonicorum quidem inopia vnioni Paræciani sani de Oloren cum Episcopali Lemouicæ Collegio anno 1488. datum est ab Innoc. VIII. initium Episcopo & Canonici id postulantes, patet ex Bulla, in qua prædicti canonici narrant vix ab incensata vrbe per Eduardum Angliæ, ex antiquis suis redditibus superesse tantum, quantum esset necesse, *vt se sustinere, & reparari adificiorum dictæ Ecclesiæ, aliisque supportare onera possent.*

Ab eadem factum causa credo, vt vniretur Archiepiscopatu Lutetiano, D. Mauri Cœnobium, & Primatus ann. 1567. Rege permitte, faciente verò Pontifice. Probus *qu. 18. in iur. regularium.*

Bella vero, illataque per hostes Andegauenſium provincie vniuerſæ vastitas, vnioni Ecclesiæ S. Petri, cum Ecclesiæ S. Dionysij de Dradio, dedere initium ann. 1500. Chop. *de sacra potest. lib. 2. tit. 6. n. 13.*

quod autem dignitatem suam Parisiensi Episcopo tueri cum Episcopatus redditibus vix vt dicebam paulo ante fas foret, Pius IV. Romanus Præsul, Cœnobiticam S. Maglorij ad e Põnificali Parisiorum Cathedræ Bullatis codicillis coadunauit ann. 1564. quos Greg. XIII. an. 1575. nouis ex vrbe transmissis, firmavit.

Pij IV. exemplum consequutus exinde temporibus, sequuti alij Pontifices, Rhe-menſe quidem D. Remigij Monasterium

coniungere Archiepiscopi Rhemonum A
præfaturæ. Lotharingi Cardinalis instanti
præce anno 1550. D. autem Martini Gemello-
rum, Augustinianæ disciplinæ cœnobium,
Ambianorum Episcopali Sacerdotio anno
1581.

Non probantur tamen in Gallia, persona-
les ac temporariæ Ecclesiasticorum munerum
coniunctiones, quod existimentur ambitiose,
captatæ in quæstum priuatum, sed solæ perpe-
tue ac prædiales. Ita ad copulanda fana & per
vniõis rationem annectenda, legitimam
causam tribuunt solitudo, populi paucitas, Ec-
clesiæ utilitas, Parochiarum proximitas, Pa-
rochiarum paupertas.

Solitudo quidem, quia est ea hominum
multitudo, qui Paræciam incolebant antea,
vel penitus ob varios casus interitæ, vel alio
quopiam aucta ac dilapsa, nam cum non
sunt in ea decem capita, vt Concil. Tolet.
exigit, aut sunt hæc mittenda alio, aut ex vi-
cino aduocanda, in supplementum iusti nu-
meri, quo constare Parochia debet, crescat
hic vero quantum est opus, per istud copula-
tionum genus, Ecclesiæ vna iungi poterit al-
teri.

Paupertas, nam quid æquius quam ministro
stare operæ suæ iusta, statatque stipendia? cum
gratis militare nemo, Paulo teste debeat, aut
quid fecidius ac turpius quam carere templa
luminaribus, gemere altaria, ruere testæ, nec
esse ob inopiam qui ea reparare velit aut pos-
sit? cui malo medicina adhibetur, cum bina,
terna, aut quaterna templa collecta sunt si-
mul, ac eorum, vniõne, in vnum sunt ab Epis-
copo corpus redacta, sic enim quod singula
præstare commodè nequeunt, congregata
vnitate faciunt.

Est & alia tẽpla copulandi iungendiq; causa,
nempe eorũdem proximitas, nam cum ambo
ministros habere nequeant nisi paucos ob vi-
ciniam, quæ non patitur in ieiuniis vacuisque
hominum multitudine Parochiis tantum esse
reditum, quantis est opus ad iusta singulis
pendenda stipendia, non sit autem plebi gra-
ue facris interesse in earum altera cum am-
bx ab ambobus vicis æquali distent inter-
uallo, erit earum Paræciarum vniõ populo
utilis, & Paræcis ipsis ob rerum penuriam,
quibus Dei cultum multitudine ministro-
rum promoucant, per necessaria.

QVÆSTIO II.

Facienda vniõis quæ sint solennia.

PRIMO requiritur, vt an eam fieri expe-
diat, Episcopus cum Capitulo productis
hinc & inde causis, deliberet.

Secundò, de eius ac Capituli voluntate
constare debet literis authenticis Notarij ma-
nu obsignatis. Scio existimare Gregor. de *un-
finit. benef.* nullam in ea quam inuit, facitque
Episcopus templorum coniunctionem, re-
quiri tractatus, vel pactam vel descriptam ta-
bulam.

Ne tamen id credam, inducor hac causa.
quod quæ ad formam rei pertinent, vt pote
eidem substantialia, omitti nequeant, sed est
de vniõne facienda, cuiusque causis tractatio,
substantialis, cum sit formalis. Vniõni ergo
præmitti debet, non illam subsequi. Forma-
lem esse, hoc est, ad vniõis pertinere sub-
stantiam verba ipsa *regula 21. de vniõib.* in-
dicant. *Semper*, inquit ibi Pontif. *in vniõibus
commissio fiat ad partes, vocatis quorum inter-
est.*

Secundò, probat idem hæc ratio. Est vniõ
alienationis quædam species, at hanc fieri ra-
tamque esse canonica iura verant, nisi tracta-
tu præhabito, vt habetur *12. q. 2. an. sine excep-
tione iuncto cap. tua nuper extra de his quæ
sunt à Præl. tractatus ergo omisso, certa est v-
niõis irritatio.*

Debet autem tractatus hic fieri cum cog-
nitione causæ, auctoritate superioris siue decre-
to Prælati, quæ duo sic obligant, tantique sunt
ponderis, vt sicorum aliquid sit omissum,
alienatio vim non habeat ac momentum, &
quidem in Constant. Synodo confesſu 44.
cautum video nisi sanorum vniõ facta esset
causa cognita, veraque & probabili, & vocata
parte, cuius interest, ea vnitas rata firmaque
ne foret, huicque auctoritatem roburque Ro-
mana sedes ne adderet: quare in hac vniõ-
num causa, quæ aliqua in re repugnant præ-
dictæ Constantiensis Synodo, iudices nullam
sibi rationem in foro habendam esse existi-
mant, sicut nec illius, quam induxit falsa cau-
sa, quæ etſi iure sit nulla, est tamen per causæ
discussionem euertenda, nullaque declaran-
da, vt Trident. indicat *sess. 7. cap. 6.* nisi qua-
draginta annorum præscriptione sit firmata,
aut probetur causæ æquitas.

Tertiò, requiritur Capituli consensus, *Cle-
ment. ne vna de rebz Eccles. non aliena.* sine co-
copulari per vniõnem templa nequeunt quæ
sunt ædi Cathedrali præſco iure alscriptæ, aut
alicui de illis, quæ sunt eius potestati obno-
xiz.

Quartò, requiritur eius beneficiarij appro-
batio

batio quo erant communi aut exemptio privilegiorumque iure conferenda, *Clementina ne in agra parat, ad hoc.*

Quinto, præter collatoris inferioris & Capituli consensum, requiritur etiam Episcopi, ac Patroni, *Episcopi* quidem, quia beneficii facta cum altero coniunctio, eiusdem conferendi ac administrandi in posterum ius per vñonem, admittit, quia amplius non vacabit, itaque si eius assensu non requisito Metropolitanus alteri subiecerit aut copulaverit, Episcopo, Cælestinus III. in decret. *sicut vnus 8. de excessibus*, permittit vult esse, quod ille fecit se inconsulto, *authoritate sua*, (sicut infirmus) *infirmare*. Patroni autem, quia cum beneficii vnio, cum alio facta copulatio, impedit ne vnium vacet amplius, iussu illius præsentationis, in perpetuum interit, quod tamen iure, cum repugnantem, aut certe non consentientem exui, nec oportet, nec decet. Quare cum de Parochiali Ecclesia de *Blann* copulanda Cathedrali Lemoicensi Innoc. VIII. ab eisdem Episcopo & Canonicis coniunctum rogatus esset, hac lege eorum vois annuendum censuit, si Margareta de Ambasia cum filiis, eiusdem Parochie Patronis consensum darent. Sunt hæc Bullæ verba, *Not huiusmodi supplicationibus inclinati Parochialem Ecclesiam prædictam, cum omnibus iuribus & pertinentiis suis, Venerabilis fratris nostri Ioann. Episcopi Lemoicensis, ac nobilis femina Margareta de Ambasia tunc iurici legissime nobilium virorum Ioann. Emerici, Caroli, & Petri de Rochechouart eius filiorum, Dominorum dicti loci, necnon Parochianorum dictæ Parochialis Ecclesiæ expresso concessa, per specialem eorum procuratorem accedente præfata mensa Capitulari, auctoritate Apostol. perpetuo vnimus & incorporamus.*

Ad hæc, ad vnionis validitatem iusta postulatur causa, Caccialupo teste in tract. *de vnionib. art. 6.* quam probare est necesse, Rebuff. 1. par. prox. in regula *de vnionib. glossa vñdecima num. 5. qui num. 7.* addit in Francia questionem de eius æquitate, iustitiaque, etiam à Papa sicut ab alio inferiore, institui oportere, aliter reuocari, hoc tamen tempore, Papa (inquit) *soler committere in paribus, ut inquisitio fiat de causa & de commodo & incommodo, & postea ista inquisitiones ad eum mittuntur, & iste vnionem probat si causa fuerit, alia regit, Rebuff. in regulam Cancell. 21. de vnionib. glossa 11. num. 7.*

Postulantur insuper ad vnionis firmitudinem, vt ei ipsi vnioni adscribatur, qui templi copulandi est Dominus, non vero beneficiatus, seu immediatus eius Rector aut beneficii quod est vnionendum, *Clem. vna de rebus Ecclesiæ non alien. num. autem in copulandis his Ecclesiis, quæ exemptio & privilegio iure censentur, satis sit, si earum copulationi acce-*

A dat Episcopi auctoritas & suffragatio, disceptari inter auctores video, ad eorum egensiam transeo, qui sufficere, posse negant, eo quod de beneficiis his statuere quæ sibi Pontifex seposita esse, iurisque fuisse speciatim voluit, Episcopo non sit integrum. Enimvero est sacerdotiorum inter se vnio, veluti quædam eorum collatio, licet impropria, at beneficia quæ sibi reueruata esse Pontifex voluit conferre præter eum nemo potest: ergo, nec vnire.

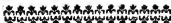
QVÆSTIO VII.

Quomodo & vnde cognoscitur quæ vnionem principaliter vel accessorie factam esse.

N On est vnio de principali facta, quando Sacerdotium quod est vnionendum, aut vnium, est eo cui vnitur in dignitate inferior. Ratio est, quod quæ res in coniunctione minor est, ac inferior alia, cui conglutinetur, hæc non sit de principali eius compositi, quod ex duorum vnione corporum restitit. Talis est præfens vt patet, non est ergo de principali sed accessorio, *cap. quod in dubijs de censuras. Eccles. 3. vbi dicitur, Oleum non consecratum, consecrato posse oleo commisceri*, quia est vnio minus digni cum digniore.

Secundo, vt de vnionis qualitate constet, ac nomine, verborum quibus est hæc concepta, perpendenda est series. Quod si nihil ea habet, vnde certum fieri iudicium queat, beneficia spectanda erunt, & si erunt dignitate sibi imparia, attendendum erit Eequid ex vnitis vnium non sit altero dignius, cum minus dignum, accedere magis digno & non æquè principaliter credatur iungi leg. *institum verbo ridiculum namque dig. de adul. edit.* proinde Parochialis Ecclesia Capellanix, aut etiam Ecclesiæ Collegiatæ copulari non poterit, si tamen fieret hæc per Pontific. vñio, seruanda foret, per Episcopum autem pro alendis seminaris Clericis aut Xerodochiis in bonum pauperum, nonnunquam etiam Monasteriis Parochias ad Regularium solatiuin, victumque adnexas lego, vt S. Priuati, & S. Proiecti d'Allemont in Episcopatu Metensi, Ecclesiæ sanctæ Clementis: quæ est in eisdem ciuitatis suburbio, *anno 1194. indult. 12. epistola 26.*

Quid si de digniori ambigitur, nec argumenta suppetant vlla, quibus res nota fiat, crit consuetudinis, seu possessionis habenda ratio, quæ dux res si desint, præsumi debebit in dubio, vnionem æquè principaliter factam esse, & non accessorie, & per confusionem, *Bleynan. de benef. vnio. num. 42.*



DISPUTATIO

NONA.

DE RESIGNATIONE.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit Resignatio.



RESIGNATIO, quæ & renunciatio, seu cessio appellatur, est spontanea beneficij sui facta coram superiore eam acceptante dimissio, Flamin. lib. de resignatione l. 9. 1. Dicitur dimissio, quia resignans beneficio suo renunciat, nec illud retinere vult tanquam suum sed ius in illud sic nullum esse vult sibi, reliquum, vt tanquam possessore vacuum, conferri queat, Flamin. lib. l. 9. 4. nu. 1. 2. & 10. q. 3. nu. 2. & seq. 2.

Dicitur *spontanea*, quia dolo extorta, aut metu, est irrita, aut certe irritanda, vt est in cap. ad aures de huius qua vi metusque, nisi eius facta, causam probabilem, id est non vi, nec metu, nec oppressione, nec interuentu pecunie, nec promissione extorsam, index inueniunt, Clem. III. in decret. super hoc. de renunciat. Superior autem eotam quo fieri renunciatio hæc debet, alius non est quam collator ordinarius, quo nomine non est intelligendus Vicarius, eo quod beneficia iure communi conferre non sit ei licitum, & si quæ aliquando per Prælatum cuius vices obit, ei licet tribuere, non tamen renunciationes admittit. Nam id facere, eorum est tantum, qui destituti potestate sunt præditi secundum Innoc. in cap. quod in dubijs de renunc. At nõ est in iure Vicarij, beneficio aliquem suo exuere Zechius de benef. cap. 13. nu. 2. ergo nec cessiones probare, & vt ratas, firmasque habere, plus enim est vltimum hoc posse, ac facere, quàm primum.

Additum est postremo, quod cessiones acceptari à superiore oporteat, nam est donatio omnis non acceptata, sine robore. At est resignatio, quodam veluti donatio est impropra, nam quod suum erat, Episcopi potestati committit, conferendum cui volet, si est resignatio simplex & pura, aut certo cuiusdam haminis, si est hypothetica, & his facta verbis: *Nec alteri, nec alius, nec aliter*, ab eo ergo cui resignatur, & Episcopo, est accep-

QVÆSTIO II.

Quotuplex sit Resignatio.

Dividitur primò, in tacitam, & expressam. Tacita est, quæ absque verbis fit, factum tamen habet aliquod, renunciationem significans, vt si lite mota super beneficio, colligantur alter intra tres annos, ius suum non persequatur. Est etiam tacita renunciatio, quando fit aliquid, ex quo auctoritate canonis ac legis, vacatio sequitur, vt ei accidit, qui intra annum à possessione pacifica Parochiz, non fit Sacerdos, capite licet 14. de elect. in 6. aut qui beneficium secundum obtinet, quod est cum primo incompatible, illius enim, hoc est secundi adeptio, tacita est prioris renunciatio, cap. gratia 7. de scriptis in 6. ca. de multa 28. extra de proband. in 6. quò post 6. menses nulla facta acceptationis declaratione, diem suum obit, Rebuff. ad regulam de public. resignat. glossa 13. nu. 28. Du Clos ad q. 2. lib. 1. Flamin. de resignat. nu. 15.

C Expressa est, quæ fit verbis renunciationem significantibus. Et hæc est duplex, pura & conditionalis illa conditionem non habet, sitque cum beneficii superiori relinquitur, resignans in eo sibi nihil seruante, ex pacto cum resignatario inito. Conditionalis, conditionem habet. Et hæc rursus bipertito diuiditur, in eam quæ simplex est in fauorem, & qualificatam. Prior accidit, cum beneficium superiori relinquitur cum conditione, vt illud certæ personæ nominatæ conferat, & ista acceptet Flamin. lib. l. 9. 5. nu. 15.

D Conditionalis qualificata est, cum resignans, in beneficio resignato pensionis nomine partem sibi reseruat fructuum, sitque cum harum adiectione vocum. *Nec alteri, nec aliter*, Petr. Gregor. lib. 17. synagmar. cap. 17. nu. 30 Flamin. lib. l. 9. 2. nu. 28. Alij resignationem conditionatam definiunt, cessionem iuris in beneficio, sub conditione & modo, Papa sciente, & hoc permittente, Boëtius de auctor. leg. à latere.

QVÆSTIO III.

An resignatio in fauorem certa persona facta coram Ordinario, cum clausula nec alias, nec aliter, sit valida.

EAm vt vitiolam cum sit in Ordinarij manibus reprobant P. Gregor. *de beneficijs cap. 28. num. 7. & 8. Resignac. lib. 3. tit. 14. Rebuff. in praxi rubrica de resignat. pura, & in tract. de resignat. condit. num. 4. Nauar. cap. 23. num. 107. ad decimum, Suar. de Simon. cap. 35. num. 5. Syluest. verbo renunciatio q. 6. dicto 2.*

In eam mentem inducitur videntur his rationibus.

Prima, quod pactum de re, cui non est necessaria cum beneficij natura coniunctio Simoniz maculâ inferat. *q. 2. can. cum pridem & cap. finali de pactis*: at resignatio, de qua est questio, facta cum clausula, *nec alteri nec alias*, pactum habet saltem virtuale, Episcopi & resignantis mutuum; huius quidem, quod fit resignatarij utilitatem, ac commodum, beneficium sit suo cessurus, Episcopi autem, quod illud ei certo sit homini daturus, quæ obligatio, nexuseque non necessario coherere beneficio, nec eius collationi, non est ergo talis cessio licita, cum sit pacto adiecta à quo redditur minus libera.

Secunda, à canonica abire lege, sine causa, non vacat scelere, at legis est instar, quicquid in Ecclesiarum est moribus, ac in Curia Romana frequentatum, (stylum enim eius ac consuetudinem esse pro lege dixere Burlat. *v. l. 4. consil. 133. num. 15. Flamin. lib. 1. de resignat. q. 2.* ergo cum Pontifex, quique eius forum teneant Indices in Rota, cuiusmodi cessiones factas coram Ordinariis in fauorem certæ personæ cum clausula, *nec alias nec aliter*, improbeant, non sunt censendæ ratæ ac permixtæ.

Eas sane olere Simoniam, diserte docet Nauar. *in manuali cap. 23. num. 107. ad decimum*, his verbis: *Ad decimum dico quod renunciatio facta in fauorem alterius, id est adiecto modo, vt conferatur illi, vel illi est Simonia, nisi fieret in manibus Papa, secundum stylum Curie à multis seculis seruatum.* Vitiolam esse, proindeque vitandam, conficit hæc ratio, ordine tertia.

Quæ possessore non sunt vacua, hæc conferri ab Ordinario beneficia iure nequeunt, cum quæ sunt in alterius ære, dominioque, transferre hic in alterum, intacta, ac illibata consuetudine nequeat, at hæc lege facta beneficii cessio, vt fit huius, aut illius, non cuiuspiam alterius à resignante, eius dominium non abdicat, nisi post eius ab Ordinario collationem

A factam ei personæ, cui ille dari petiit, conferatur ergo antequam plene vacet ac perfectæ, quod non licet.

Minor, quæ sola potest esse dubia sic probatur, Dispositio quæ fit interposita aliqua conditione, non sortitur effectum, nisi postquam est hæc impleta, resignatio præiens est hypothetica, estque in eo hypothesis cum qua fit, vt resignans beneficio suo, iureque ad illud non priuetur, nisi postquam resignatio collatum erit, ab eoque acceptatum, conferitur ergo vere antequam vacet.

B Confitem. Negar Clem. V. in *Clement. de rerum permut.* beneficium quod permutatur cum alio dari posse alteri, quam compermutanti: ergo cum sit hoc in permutacione speciale, secus dicendum erit in renunciatione simplicin in fauorem alterius.

Nihil tamen impedit, quo minus ea renunciatio acceptetur ab Ordinario, idque sine vitio, si à resignante aut Episcopo, ei apposita conditio tollatur, hincque à resignante oretur, vt beneficium huic aut illi conferre ne grauetur, sic enim legi canonice vis nulla, nulla conferenti ordinario sit iniuria, cum in eius arbitrio iureque maneat, cui voluerit illud largiri.

Et quanquam Ordinarius committat in vilitatem, recepiamque Ecclesia tota consuetudinem, cum libertatem suam coerceri, stringique per resignantem aliqua hypothese patitur, cum qua, vt oporteret, de beneficio resignato, statueri nequit, non est hæc eius culpa tamen, Simoniz affinis ac agnata, vt dixerit Nauar. *cap. 23. manual. num. 107. ad argumentum decimum, Malderus de Simon. tract. 9. cap. 3. dub. 21. P. Gregor. de benef. cap. 28. nu. 7 & 8.*

D Azor. *1. par. li. 3. ca. 21. q. 2.*

Probat, Est Simonia, rem sacram ac profanam, seu quæ ciuilem habet æstimationem emere, seu vendere, nam quid fingi, aut cogitari fœdus potest, quam vile membrum tetæ, qualis est pecunia, cum rebus factis collatum, pondus aliquod habere dignum æstimatione, & quo eni possint? lam quæto quid à resignante Ordinarius accipiat, vt designatum à se hominem beneficio suo dignetur? Nulla pretii fit mētio, nulla pecunie, nullarci cuiuslibet alterius quæ cum pretio proportionem sibi ac comparationem villam vendicat.

E Premittitur quidem, ac velut captiua tenetur Ordinarij libertas, adiectione conditionis, cum qua fit cessio. At hoc non est, à resignante donari cum aliquo munere aut pretium ab eo resignationis admittendæ causa capere, sed eum potius, in eas cogere angustias, quas prudens quilibet, sui que amans, iuste pecunie summa non modica, lenique redimeret, non est ergo facta coram Ordinario conditionalis renunciatio, eaque simplex, Simoniz iure

diuino prohibere infecta labe,

Iure diuino Dixi, nam Ecclesiasticam si spectes, de ea merito, iusteque damnari potest, eo quod omnis pactio, ut est in cap. finali *pactis*, & cap. 7, de *transfere* maculam habet Simoniz. Sane existimat de Rosignac, loco præcitato resignantem pernegata illa clausula, nec aliter nec aliter, Simoniz non se illigare quando ex pacto, sed sponte in locum suum cooprat ac deligit, qui sibi succedat, eo quod illum gerendo muneri suo scit esse idoneum.

Similiter vacare culpa Simoniz tam Episcopum, quam coram eo diuantem beneficium, si iste id agendi ius petat, prærogetque ut sibi fas sit, munus quod gerit, exuere, suumque Sacerdotium apud eum deponere: ac verumque facit, qui sacerdotio in alterius gratiam ea lege abire se vellet, ut certo homini datur, non alteri nec aliter. Quæro enim inter hanc & Episcopum, quænam intercesserint comenta? quæ pacta? locis ambo sunt ab inuicem seuincti, nec sibi sunt, de facie noti, nec literas sibi dedere mutuas vnquam, cessat ergo in his pacto quæ prima est Simoniz producenda radix.

Deinde si oratio preceque impediunt, ne qua in orante adhærescat labe Simoniz, ecquid non Collator simplex sit resignans, cum suam aduersus resignatariæ caritatem, ab eo probari desiderat, & ita admitti in illius gratiam, ciuratiohem sui beneficii, non tamen alterum nec alias nec aliter. Caret ergo Simoniz vitio hæc de qua est hic sermo, facta resignatio cum hac conditione, nec alteri nec aliter.

Obicitur, Omnis pactio in spiritalibus, quæ iure non inest, est Simoniz, ut est in cap. finali de *pactis*, cap. ex parte de officio delegati, cap. questum 5. de rer. permutat. At hic pactum interuenit, quod natura non inest beneficio, cum purè repugnare possit, ac sine addito.

Respondend. primo maiorem vniuersè esse falsam, nam simplex promissio, aut pactum, quod tantum debetur honestatis, fidelitatis, aut gratitudinis inuicem, est licitum, secundum Nauar. cap. 23. *Enchirid.* num. 16. 17. & 100.

Dixi gratitudinē, &c. quia legalis pactio qualis est ea, vi cuius res repetitur ab inuito coram iudice tanquam debita, est Simoniz, & de ea intelligendi sunt citati canonēs, aut de ea, per quam libertas hominis impeditur ab opere maxime si libertatis cessio per eum facta, ad receptionem beneficii, ut ad finem tendat, qualis in præsentī casu nulla interuenit.

Respondend. 2. Minorem falsam esse, de Simonia diuini iuris veram de Ecclesiastica, cum intercedat pactio, qualis tamen proprie nulla hic interuenit: quæro enim eequid id sit

A tandem, de quo resignantem inter, & resignatariū facta sit pactio? ab eo simplex postulat, ut cum beneficio suo donatum velit quem illi denotat, quam ille petitionem arbitrio resutare suo potest, cum eius, admittendæ nulla sit obligatio, ut enim eam approbare, ac recipere, ita & respuere potest, nulla ergo hic pactio resignantem inter, & Ordinariū interuenit, nulla isti iniicitur necessitas, faciendi quod ille placeat sibi, hac adiecta clausula, *Nec aliter nec alteri*, indicat.

Obicitur 2. Vetare Pium eius nominis V. in Bulla cui initium, *Quanta Ecclesiam Dei Ne verbo quidem, aut nūm, vel signo futuri in huiusmodi beneficiis successores ab ipsi resignantibus, aut alijs, eorum significatione, vel horum designentur, aut de his offensionē, promissio inter eos, vel etiam intentio qualifcunque intercedat, in eam ergo Pii legem committit, qui successorem sibi dari, certum huiusmodi quem nominat, resignando postulat.*

Respondend. contra eam quidem, resignantem facere, non peccare tamen cum ea & hunc, & Ordinariū lateat, & quamquam esset verique nota, ambo tamen, adhuc vacarent culpa, eo quod lex prædicta non sit recepta.

Quare cum beneficium in manibus resignatur Episcopi, præstat id simpliciter facere, sine modo villo obligatorio, aut conditione, si tamen addantur preces, ut certæ personæ conferatur, necne quidem etiam Simonia ut notarunt, P. Greg. cap. 25. de *benef. nu.* 7. S. Anton. p. 4. 2. tit. 2. cap. 5. par. 11. Sanch. tom. 1. *consiliorum lib.* 3. cap. 3. dub. 36. num. 14. quia ad rationem Simoniz requiritur pretium, quale nullum hic interuenit, sed resignans vult tantum beneficium suum isti conferri, quod si renuat, eius dominium in resignatariū non vult transferri; sed pēnes se seruari, quod licere volunt, Sotus lib. 9. de *inst.* q. 7. art. 2. Couar. 1. *variar.* cap. 5. num. 1.

Secus quam nos sentiunt Aragon. 2. 2. q. 10. art. 4. Sotus lib. 9. de *inst.* q. 7. art. 2. Couar. lib. 1. *variar.* cap. 5. Sanch. *consil.* lib. 2. cap. 3. dub. 36. num. 14. hac se tuerunt ratione. Quod resignans hoc duntaxat agat cum Ordinario E ut beneficium ei impetiat: si velit, quem designat in literis super eius resignatione concessis, si nolit, abdicare se quoque ius ad illud suum non velle.

QVÆSTIO IV.

Ceram quo faciendâ sit beneficii renunciatio, quæ clausulam hanc nec alteri, nec aliter, aut obligationem solvenda pensionis habet.

Dico primò, *Etiam acceptare in iure Papa esse*: quia in canonica dispensare lege, omni est ei iure licitum, at quod illam Episcopo admittere, alteri ut a conditio ne circumscriptam, sit irritum, id oritur ex consuetudine, seu stylo curiæ, qui instat est legis canonice: ergo cum hac teneri Papa nequeat, ab ea cum vult, recedit sine crimine: quare *consequens est*, (inquit Nauaz. cap. manu. l. 23. num. 107. ad decimum,) *concessionem qua alias esset Simoniacæ desinere esse talem per clausulam adiectam, si & quatenus S. Sedis Apostolica placuerit, & non aliter, nec alio modo.*

Dico secundò, *renuntiationes hypotheticas, cum obligatione solvenda pensionis annua ex beneficii fructibus factas, & cum clausula, nec alias, alteri, nec aliter, a Romano Pontifice admittas, ratas esse, ac validas.*

Confirmant hanc opinionem Doctores penè omnes, tamque probat, vñs communis, & praxis Romanæ Curiæ, nec enim quidquam est serè in provinciis communis, quàm beneficia de vñs potestate, ac manu, in aliam cum pensionis onere transmitti, quod nemo tamen arguit, nemo ut censura dignum reprehendit.

Secundò, cum sit Pontifex fidelis dispensator, Deique nomine bonorum Ecclesiæ Oeconomus, ea cum est necesse, aut utile, integritate, aut ex parte, dare ei potest quem sua virtus dignum his reddit: ergo & pensionis colligendæ ex beneficii renunciati fructibus, facultatem beneficiario resignanti concedere, non obstante clausula cessionis adiecta, nec alias, nec aliter.

Dico tertio, *Legatum à latere, id iure communis permittum non esse.* Quia cum Papæ parere, ac obsequi debeant, non ius dicere, eius imperia suspicere, non ludere, decreta servare non resistere, nisi de eo eiusdem Papæ consensum habeant valde nihil facient: Ita Rebuff. in praxi beneficiar. rubric. de resignat. condit. numer. 2. & 14. Quod si hoc eis per Pontificem liceat, sitque resignatio in favorem huius, aut illius, cum pensionis tamen onere, & clausula, *Nec alias, nec alteri, resignantibus addat de viroque, hoc est pensionis & beneficii concessionem, se Legatum rogare, vt potest hic si vult, postulata facere, Rebuff. recte supra num. 13. ita quoad beneficii collationem, designaro faciendam homini, hanc quondam, & quando erit ei placitum, reprobare, ac beneficium alteri po-*

A rest tradere, & valebit, inquit, collatio, dummodo retineatur pensio resignanti, aliqui non valebit, quod quam parum ab eo sit dictum probabiliter docebitur insequenti art.

QVÆSTIO V.

An Resignatio facta cum clausula nec alteri, nec aliter, ius à resignante abdicet conditio- ne non posita.

Dico primò, *Non tollere, quandiu conditio non ponitur*, Lessius lib. 2. de iustis. ca. 35. dub. 14. num. 8. Flaminiius de Resign. lib. 1. q. 3. num. 8. Rebuff. in praxi rubr. de resignat. condit. num. 7. & 10. Sanch. in consil. lib. 2. cap. 3. dub. 36. num. 5.

Probatur, Resignatio rata nulla est, ac valida, nisi quæ voluntaria: nam inuitum re sua exui, æquitas non sinit, at non est illa conditione, conditione non posita cum qua fit.

Quid? quod actus vt est in lege si quis causa, dig. si certum petatur, lege obligatorum substantia digest. de obligat. lib. 1. quod actus (inquam) ultra agentis intentionem non operetur, eo quod cesset operantis consensus, ubi actio cuius intentionem prætergreditur, ac excedit. At conditionata resignatio, cui est hæc adiecta clausula, *Nec alteri, nec aliter*, non est voluntaria, conditio non posita, cum qua cam fieri placuit: quid ita vero? quia resignanti nunquam placuit, beneficium suum transferre in alium, quam quem animo comprehensuros, designauit Ordinario per clausulam, *Nec alteri, nec aliter*, eius expressam, exclusam autem aliorum quorumlibet.

Sane (quæ est ratio altera) iuris est axiomata, omnium cōsensione verum, in conscientia conditiones quæ in contractus incidunt, in sua, specificaque forma implendas esse, lege *Metus dig. de condit. & demonstrat.* eorum autem defectus, absqueque, inanes hos reddit ac nullos, de conditionib. appositis. ca. 1. 2. 3. & 4. At certo homini facta resignatio beneficii, cum clausula de qua antea, est quasi contractus, cuius quouque est addita conditio, quod illi beneficium resignatum dabitur nō alteri: ergo si hæc decrit, resignationi vis nulla inerit, at resignatio quæ est nulla, ius à resignante non abdicat: ergo conditionis in resignatione positæ omisso, iuris est ad beneficium in resignante retento, hancque Romani fori in iudicando praxim esse, Gallicique, auctores sunt, de Romano quidem, Flaminiius de resignat. condit. & Putius in consiliis, de Gallico, Boetius in decisionib. Burdegal. decis. 94. de Selua 3. par. de benef. Rebuff. in praxi rubr. de permot. num. 13. cum asserit permu- autem, beneficium suo non excidere, sed illud sine noua collatione seruare posse, si non po-

nam condicio, cum qua permutatio est facta, aut fieri solita.

Dico secundò, *Resignationem quæ simplex est, & in favorem, ius à resignante ad beneficium ante positum, & resignatum abdicare illius ac est acceptata ab Ordinario, quia cessio est iuris sui renunciatio: ergo acceptata, illud à cedente transfertur in eum, qui suo aut alterius nomine, cessionem acceptam habet.*

Dico tertio, *Non posse Papam & Episcopum; resignationem hypotheticam, & cum clausula, seu conditione factam admittere, ea reiecta.*

Sunt huius doctrinæ defensores ac Patroni Flamin. *lib. de resign. l. 9. 3. num. 50.* Petr. Gregor. *lib. 17. singulat. iur. cap. 17. num. 27.* Rebuff. *in praxi par. l. rubr. de resignat. condit. num. 7.*

Præsidium sententiæ suæ hoc habent, quod à conditione, modoque cum quo fit, resignatio pendeat: ergo hæc recipi, illa reiecta, non potest, cum vnum sine alio approbari aut admitti resignans noli.

Secundum, Dispositio conditionalis & hypothetica, non sortitur effectum, si conditio non ponitur, quia actus agentium non operantur ultra eorum intentionem, *lege non omni de reb. creditu & conditiones sunt implende in forma expressa in specie, lege qui iterandi, lege Manius de condit. & demonstrat.* At hæc verba. *Nec alias, nec alteri nec aliter, renunciationi appositæ, habent vim conditionis,* P. Gregor. *in institut. benef. cap. 28. num. 9.* admissa ergo à Papa, cum hoc modo facta renunciatio, ius à resignante non abdicat, si eum Papa reprober, ac respuat, sed *cessetur semper esse Dominum, ac possessor, seu titularium beneficij ut alij conferri queat,* P. Gregor. *supra.*

A facit, quorsum, & quamobrem, resignare nequit, quia resignatio libera esse debet, ac voluntaria, qualem esse quis existimet ab eo factam, qui impos sui, quid moliat, & agat, nosse nequit? quare suis iosis facere aliquid in hoc genere valide, non licet, *Clem. si furiosus de homicid. & 15. q. 1. canon. infans 12.* nisi lucida habeant intervalia, P. Greg. *de institut. rei benef. cap. 31. num. 4.*

Tertio, à metu debet esse resignatio libera, *cap. Abbas, cap. ad audientiam de his qui vi metuque*, quia vt respondet Alexand. III. in quadam decret. quæ incipit, *eum locum de sponsalib. consensus locum non habet ubi metus vel coactio intercedit*, ac sine consensu non est rata, perfecta que renunciatio, quare ne defuisse vnaque, vis ei sua omnis abrogata videatur, actus inferere suis, Notariis est in more, beneficio sponte suo resignantem cedere, *de spon. plen. græ & vultur*, quod Concordata exigunt *in rubr. de regia ad prælatur. nominat.* nam nolunt Regi ad beneficia maiora nominationem competere, nisi quæ sunt per obitum vacantia, *aut per cessionem in Papa manibus, canon. intrantis sponte factam.*

C Quare secus facta quam hic dicitur, aliquorum est opinione ac sensu, iure factoque nulla, hanc sequuntur Flamin. *lib. de resign. 13. q. 1.* Rebuff. in Concord. *de regia ad prælatur. nominat. par. 1. verbo sponte, & in 3. par. prax. benef. tract. de causis resignat. irritantibus num. 1. & de pacifice. poss. limit. 4. num. 30.*

Mihi contra non inanis ac nulla, sed in nihilum auctoritate iudicis videtur reuocanda esse, hanc sententiam vii veram tenetur, Petr. Gregor. loco proxime citato *num. 5.* habetque sua firmamenta, eaque non pauca, nec inuoluta.

D Primum, quod quæ metu fiunt, absolute sint voluntaria, secundum quid autem inuoluntaria: ac amplius ad perennitatem suam, roburque, exigere renunciatio quid possit, ac debeat, non occurrit, à metu ergo orta, rata est ac valida.

Secundum, cum actio perquam operans dominium rei suæ transferre vult in alium iure, factoque est nulla, hæc operantem re prædicta non spoliari (cum ei ad hunc effectum vis defuit, alioqui iure factoque non esset nulla,) si facta metu resignatio est de facto irrita, per eam beneficio iure renunciatus non excidet, nec proinde, vlla erit auctoritate Iudicis opus, vt in illud remigret, cum possidere non destiterit sed verum est prius: nam *in decretalis ad audientiam 4. de his qui vi metuque*, mandat Innocent. III. vt is qui metu renunciavit suo beneficio, eidem præficiatur vt ante, illudque Episcopus ei restituendum curet. *Quis*, inquit, *quæ vi, metu, ne causam, carere debent robore firmitatis, mandamus*

QVÆSTIO VI.

Quibus circumstantiis munitionem esse renunciationem oporteat, ut sit valida.

E Am liberam esse, sponteque fieri est necesse, quia donatio quæ vi est expressa, nec nisi ore tenus est voluntaria, rei donatæ in donatarium, dominium non transfert irreuocabiliter vt loquuntur, cum hæc auctoritate Iudicis reddi possit irrita. At est resignatio veluti quædam donatio, per quæ inchoatur, ius à resignante, in beneficiū resignatorio acquiritur: quare cum ubi est coactio, nec plena sit, integræque voluntarij ratio, non erit resignatio vi extorta, domini ipsius beneficij in resignatarium, irreuocabilis translatio, proindeque nullarum erit vitium, *Clement. multarum de penis & cap. sciatis de elect. in 6.*

Secundo, debet esse resignatio à sui compote, mentisque sanæ, qui non intelligit quid

mus, quatenus si eundem ad resignationem confiteris iobis, per talein metum fuisse coactum, qui poteris, & deberis cadere in votum continentem, non obstante iuramento pradicto, quo non ad rependendum, sed ad resignandum solummodo tenebatur, prefatum Ecclesiam ei restitui facias, tradiditque Alexand. III. in cap. Abbas 3. cod. titulo, quia metu & vi sunt debere de iure in irritum veniunt, & in lege 1. dig. de eo quod metus causa gestum est, est his verbis: *Sic prator quod metus causa gestum est ratum non habet, non sunt ergo, quia metu sunt, aut timore, graui licet, irrita, sed irritanda, per officium iudicis, aut per edictum quod metus causa, proindeque ipso iure non sunt nulla, quia voluntas, coacta licet, tamen voluntas est.* P. Greg. de benef. cap. 21. no. 5.

Quarto, non valet resignatio, nisi quae facta est à capaci, hoc est annos egresso, intra quos qui versatur, censetur esse minor, quia quandiu resignans tam irrem non attingit, quae maiorem facit, censetur iudici vi tanta non polleere, quanta est eligendo homini ad possessionem resignati beneficii necessaria, at nihil ab eo expectari, peti & recipi valide potest, qui mente non constat, esseque amens, aut puer: ergo, &c.

Induxit hæc ratio Senatui Parisiens. & Burdigal. olim, vt crederet, minores inconsultis parentibus de beneficiis arbitrari suis per cessionem liberalem ac spontaneam non posse, & ita eos in rem suam, quasi postliminio reuocandos videri.

Tenet tamen cello, nisi rescindatur, Syllu. verbo minor, Rebuff. de Simon. in resignat. trac. quomodo vincitur ratione persona num. 1. quia in beneficialibus, ceterisque causis, quae sunt spirituales, minor 25. annis, habetur pro maiore, verbis id Bonifac. VIII. sit planum in decretal. 3. de iudicij in 6. Si annum 14. sua peregrini atatis, in beneficialibus, & alijs causis spiritualibus, necnon & dependentibus ab eisdem, ac si maior 25. annis existeres, ad agendum & defendendum per te, vel procuratorem, admitti debebis. Potest tamen rescindi resignatio, tam à Papa, quam ordinario, si fuit hæc renunciatio ab eo admissa. Et de beneficio, cuius tam institutio, quam collatio ad eum spectabat iure canonico, tradit Rebu. in practi. tract. de resignat. quia ratione rei & persona vincitur num. 6. quia ad eius officium, tam institutio, quam deservitio sacerdotum pertinet, cap. ex inanimato 12. de heretic.

Secundo, Resignatio infringi auctoritate iudicis poterit, si super possessione ad eum à minore, aut eius parentibus appelletur: nam tunc re ab eo cognita, ac cessionis natura discussa, iubere minori poterit, ne rei suae possessione abeat, quam per cessionem non perdidit, eo quod eius faciende parens, aut curator auctores non fuerit, vt oportet, in re quâ mi-

A notis interest fieri aut omitti. & ideo simpliciter admissam resignationem moueri decerni non valere quoad effectum, sed posse resisti. Rebuffi supra num. 3. & ita Boetius decisio 330. à Senatu Burdigal. iudicatum scilicet.

Tempora sunt tamen aliqua, in quibus facta per minorem resignatio, valere est censenda. Primo, cum ab Episcopo, ad quem causae cognitio est delata, iudicatum est cessionem è re eius, aut communium multorum esse, quia tunc deceptioni non est locus, nec praesumptioni, quod per fraudem fuerit ad resignationem rei suae impulsus.

B Secundo, cum è duobus beneficiis, curam animarum habentibus, Minor dimisit alterum, fecit enim tunc quod postulabat aequitas, quod suadebat bene instituta ratio hoc vitauit, quis arguat? aut quasi impudenter gestum, ac inualide, ab eo restitui oportere quis dicat?

Tertio, resignatio cuius dolus causa fuit, & occasio, est nulla, proindeque in hac materia, magna vitandus diligentia.

Ratio est, quod ius non nascitur ex iniuria: ergo cum fallere, cum dolis, malique arte perumpere resignantis animum, eumque ad resignandum infligere, iniuria fit, non videtur ex ea, ius aliquod in resignatione tali modo facta, existere posse.

Quid? quod sponte, suo cedere beneficio quisque debeat ac libere? ergo cum fraudibus ac dolis libertas intreat, nec agere decepta voluntas libere queat, fraudis est omnis remouenda à cessionibus, dolosa non sunt valide, vt pote libertati consensus, qui in illis exigitur aduerter, cap. super hoc de renunciat.

Quarto, fieri debet renunciatio ne corrupta, sitque valida, coram eo qui eius recipiendae facultate est praeditus, vt sunt Papa, Episcopus, & quilibet alius Ordinarius, ratio est, quod resignatio, beneficii resignati collationem habeat, at hæc solus est Ordinarius, aut Superioris Praelati actio: ergo, &c.

Et quoniam Episcoporum Vicariis cessiones recipere, communis iure non est licitum, non sunt hæc in eorum factae manibus futuræ rari, nisi de eo, speciali instituti potestate ab illo forent, cui eam dare est concessum. Idem de Capitulo sciendum esse respectu eorum beneficiorum, quæ à solo conferuntur Episcopo, vt credam, facit decretalis, illa de reuocatis, secunda de sede vacante, in qua est, nullam inueniri causam in iure, quod Capulum vacante sede, fungatur vice Episcopi in collationibus praebendarum, & in 6. cap. vnicuique cod. titulo, scribit Bonifac. cum ad solum Episcopum praebendarum questas collatio defuncto Episcopo vel suspensio, non possit Capulum intrinsece de iisdem. At sine collatione effectum habere vllum facta beneficii renunciatio non potest, eorum ergo quæ in solius sunt iure Epis-

copi, cessiones recipere Capitulo est interdictum.

Quinto, Debet illi conferri beneficium, in cuius favorem, cum clausula consueta nec alteri, nec alias, est resignatum, *Less. lib. 2. cap. 34. num. 192. Rebuff. de resignat. conditum. num. 66.*

Ratio est, quod resignans nolit beneficium suum fieri alterius, quam designati per clausulam in resignatione sua appositam: ergo si datur alteri, datur cum eius iniuria, nec enim quod est alterius, auferri ei potest & dari alteri eo inuito, nisi in penam.

Sexto, Ad resignationem in favorem requiritur insuper Patroni consensus, si beneficium resignatum est patronatum, aut electorum, si electivum, *Flamin. lib. 1. de resignat. § 3. num. 13. Gigas quaest. 23. & 24. de pensionib. Less. supra num. 193. Covar. praefat. § 9. cap. 36. num. 9.*

Ratio est, quod resignatio collationem habeat, at hae esse nequit valida, sine consensu patroni, *cap. cum dilectus 28. de inre patronat.* ergo nec resignatio. Si tamen hae putaretur valde Ecclesiae utilis, posset eam approbare Pontifex, & valeret collatio absque consensu Patroni extra Galliam, dummodo ille eius iuri si est Clericus in literis collationis deroget *Less. sup. Docet tamen Alu. de potest. Ab. cap. 10. de resignat.* aliter factam, hoc est spreto Patrono non esse ipso iure nullam, sed annullandam, si non est tempus elapsum, quod Patronus habet ad praesentandum.

Septimo, Ut sit resignatio valida acceptari debet tam à Superiore, quam resignatario: ab isto quidem, quia aliter resignanti non est certum iure suo ad beneficium exui, ut indicat hae particula *nec aliter*: ab illo autem, quia eius interest nosse, quae beneficia in sua sint Diocesi vacantia, ut ea intra sex menses conferat, nec Ecclesiam ministris destitutam esse sinat. Sane cum Abbas quidam qui se regimini, curaeque coenobij, cui praeerat imparem crederet, inconsulto Rom. Pontif. magistratu quem ad eam diem gesserat, cedendum sibi censuisset, loco iussu est suo restitui à Gregor. IX. *in cap. dilecti filij extremo tit. de renunti.*

Octavo, Cum in alterius gratiam & ger resignat, 10. dies à facta renuntiatione integros superuiuere debet, alioqui si diem obit, vacabit eius beneficium non per cessionem sed mortem. *Rebuff. in regulam de infirmis resignantibus.*

QVÆSTIO VII.

Explicantur dubia, circa ea quae sunt dicta, occurrentia.

Primum, *An qui per intervallo infans, sacerdotium ei olim collatum, simpliciter vel alia quacunque specie, cingere queat valide.*

Dubitandi est hae causa, quod vecordem, menteq; captum, quocumque tandem infanz genere laboret, iura tam canonica, quam civilia, ab omni passione constanda removeant, *lege in negotijs digest. de regul. iuris.* Sane si deliquerit, sitque mentis commotio talis, quae aperte furorē arguat, cum pena, quae delicti causa infligi solet, non teneri, respondit, *Clemens in Clem. 1. de homicid. & vere,* nam si hi dumtaxat coercendi sunt penis, quos culpa stringit, cum qui mente non constat, non peccet (Nam quid sit æquum, quid obliquum in moribus, ac turpe, quis in dictis, scilicet tenendus sit modus non videt) à pœna immunis esse debet, ac liber, nam quem delicti conscientia non mordet, pœnae subesse, cuius illud est causa, non decet.

Verum enim, est hae nunc sententia sola vera, & tenenda quae ait, cum qui non perpetuo, sed per interrupta temporum momenta desipit, suo se beneficio abdicare posse valide.

Ratio est, quod cum est sedata mente, aduertere queat, quid animo cogitet, quid moliarur, quid tentet, ceteraq; adhibere omnia, sine quibus, consistere renunciatio non valet, facta ergo tum ab eo, reiciit ut improbabilis, inanis, ac nulla, non debet.

At enim (inquires) si de re non constet, sitque ambiguum, an quando Clericus pure ac simpliciter, vel cum gratia, unoque alterius, sacerdotium resignauit sui compos foret, an contra consedisset furor, quid iuris? Aut resignanti facto quid tum est opus, ut scrupulis praescindatur aditus, sitque tam resignatarij, quam Episcopi cessionem approbantis, conscientis consultum?

* Respondendū tunc resignatario incumbere, omni qua potest ratione, ut ostendat, resignantem, cum se beneficio abdicauit, infans non fuisse animi, cum enim affectus mentis, non sint nisi ægre curabiles, iusta cuique, nisi doceatur oppositum, causa est existimandi, resignantem etiam tūm, cum bene de alio mereri voluit, sui non fuisse compotem, hisque correptum motibus qui mentem, continuata accessione mali, de statu deiciant, secundum id iuris tritum axioma, qui vel semel nequam fuit, in ea persistere malicia est censendus in qua adoleuit, aut prima pueritiae rudimenta posuit, nisi mores iustitiae ac ingenuum

nium, non improbabili coniectura sit plannum, est enim consuetudo natura altera, nec ab eo facile quisquam diuelli potest, in quo à teneris (vt loqui solent) vnguiculis assueuit.

Quibus ergo probabit argumentis resignarius, factam causam suam, ab insipiente, beneficij sui cessionem, ratam esse ac validam, eo quod tunc sani esset animi, non x-gri?

Nempe si quæ dixit, furiosum non sapiunt, si eius oratio constans fuit, si non interrupta facetiis, aut iracundia, si quæ tu egit, sedatum animum, beneque compositum indicant, non est dubitandum, quin quæ in ea morbi relaxatione dixit, & fecit, valeant, & per consequens eius resignatio.

Secundo, si vno illo die, aut alio quolibet breui temporis spatio, conturbata esse ratione cœpit, non lue est præsentis eius in resignando animi argumentum, nam cum vltetius, & in longam diem eius dementia non processerit, quod de sanis, cum quid in rem tuam, aut proximi faciunt, dicere vulgo consueuimus, eos, sic officij partes omnes in illo explesse, nihil vt ad eius validitatem expecti vltra queat, hoc de affectis, hoc de agitudine labili ac fluente tentatis (vt pote quæ vltra biduum non est prouecta) affirmare posse videor, nempe cum beneficio cuiuspiam causa renunciant, id eos cum plena perfecta que rationis aduertentia facere solitos.

Ad argumentum initio propositum, Respondend. in illo agi de eo, qui perpetuo desipit, qui nullos, aut si aliquos, non nisi breues alienationis circuius habet: nam cum eius infania sit continua, existimandum est eum, quæcumque agit, vel dicit, agere aut dicere furoris in tempore, eaque interualla, quia fuere breuia, non videri ad firmam eius acta virium habere satis, de eo autem nos loqui, qui per spacia, temporumque interrupta momenta sapit, eaque dicit ac facit, quæ à dictis, factisque sanorum alioqui mente hominum non dissident, & de hoc homine pronunciamus, tam liberè, quam verè, si tunc beneficio abire suo velit per cessionem factam in aliquius gratiam, ratam hanc fore ac validam.

Secundum, *An resignatio meta facta, aut vi extorta canonicaliter, si post beneficij ab Ordinario collationem factam, consensum resignans præbeat.*

Id ne credam, tritum facit axioma iuris. *Quod ab initio non valuit, tracta tempore non corroboratur de regulis iuris in 6. regula firmatur:* ac cessio metu facta, vt non libera, reprobanur à canone tanquam iniuris, ac nullarum virium: ergo nouo consensu eam approbantis, de inutili ac irrita, firma non euadet, ac rata.

At enim (inquires) vnde, quæ via, & argumentis probabitur, metu consensum fuisse resignantis animum, cum gessisse nihil libere, coacte, & per timorem omnia.

Primo, si intentatæ sunt minæ, si ad eas accessere verbera, si calumnix, magna sunt eaque non obscura indicia, cessi per metum beneficij, nam cum fama nihil sit præstabilius, nihil exultatione hominum sapienti clarius, eam opum iactura redimere, aut in tuto cessione reuocare, ac beneficij ponere, nemo est, qui non laudi ducat.

Secundo, si si quis est eius fama violata criminibus in foro, si vita est in suspicionem maleficij vocata apud plerumque, quam vt dispelleret, cœptamque litem perimeret, beneficium accusatori dare placuit, ad id eum non sponte sed metu inductum esse, est plusquam verisimile.

Non autem si ille, id est accusator vir bonus erat, si sapiens, quisquis enim sapit non peccat, libertatem premere, vrgere, cogere crimen est, ad illum ergo eius macula non pertinet, nec proinde ab eo metu Clerico iniectum esse, resignationis exprimentæ causa, præsumi non debet.

Tertium, *An beneficium ad cuius titulum fuit quis sacris initiatus ordinibus possit ab eodem resignari alteri.*

Posse, dixerit Maynardus lib. 7. cap. 2. num. 5. Robert. rer. indicat. lib. 3. tit. 2. Fabric. in Theoria trac. de titulo & insinuat. num. 4. Hancque Gallix praxim esse.

Verum enim, vera & tenenda sententia est nec Ecclesiæ legibus, nec regni, id licere vlli, si præter beneficium, quod est subiectum in exemplum, hoc est ad cuius titulum promotus est Clericus aliud nullum, nec ex patrimonio, vnde viuat reditus habeat, id enim vult Concl. sess. 21. cap. 2. his verbis: *Id vero beneficium resignare nequit, nisi facta mentione, quod ad illius beneficij titulum sit promotus, neque ea resignatio admittatur, nisi constet, quod aliunde commode viuere possit, & saltem facta resignatio nulla sit, vetant & canones, vt secundus dist. 79. cui initium Sanctorum, qui est Urbani I. in Concil. Placentiæ habito. Nos canonum Sanctorum statuti consensu sanctione decernimus, vt sine titulo facta ordinatio, irrita habeatur.*

Quid quod in eodem can. iubetur Clericus, in qua Ecclesia est titularis, in ea perpetuo perserverare? quod an facere verè possunt, qui beneficio suo in alterius gratiam renunciant, mihi ab his dici cupio, qui illud abdicari posse assertunt, quod Nau. de tempor. ordination. cens. 54. & Parisius lib. 2. quæst. 6. improbant.

Sane si ad sacros ordines, nulli potere Ecclesiæ legibus aditus potest, quem premit ino-

pia, eo quod patre paupere natus, legitimus, ad est patrimonium, quantum ad quotidianos vitæ sumptus sufficeret, non est donatus, nec ab Episcopo suo beneficiarius Ecclesiastico, cur in iis versari ac vivere sineretur impune, quem sua in resignando beneficio ad quod est promotus, liberalitas eo redegit, ut nec domi nec foris quidquam habeat, unde inopiam arceat? Nemendicare ad status Clericalis infamiam Clericus cogatur, ad ordines non recipitur, nisi patrimonio, aut beneficio munitus quam non est ergo credibile, ei per Ecclesiam benignitatem licere, in eo se statu ponere, beneficii sui cessione in alterius gratiam, ut ei mendicatio vivere sit necesse. Quod ne fieret causisse Carolum nonum video, in regni comitiis, Aureliis habitis: nam Sacerdotem fieri non vult ulli, qui beneficio, careat, aut proventu librarum 50. annuo, quæ ipsum quoque vendere, aut alienare sit nefas. Sic enim ille articulo 12. *Nul sera promen à la Prestre, qui n'aye bien temporel, ou Benefice suffisant pour se nourrir, lequel revenu temporel sera de la valeur de 50. livres par an. & sera ledit revenu temporel inalienable, & non sujet à aucunes obligations & hypothèques, &c.* & iuxta hæc legem, à Senatu, Lutetiano sunt cuiusdam Clerici creditores reiecti, qui Clerico assignata pro titulo, in causam pignoris ceperant, hæcque subiecerant, auctor Charondas in memorabil. verbo Clerici.

Et quinquam maiorum ævo, hoc est ante Tridentinum, Clericorum immobilia in Gallia alienari, obligari, & in pignoris vel iudicati causam capi possent, ut ostendit Egid. Meltræus, in tract. *subbasat. cap. 23. num. 2.* etiam assignata in ritulum, ut testatur Berengar. Fernand. *cap. 3. art. 3. num. 13.* non sit tamen hoc tempore, prohibente Concilio locitato.

Effet tamen tituli ad quem est resignans sacro initiatus Ordine, resignatio valida, etiam mentione de eo non facta, si eius in alium, paræ valoris ac pretij permutatio fieret, eo quod æquipollentium eadem sit ratio, Barboisa allegat. 19. num. 44. Marchinus tract. 2. de ordinib. in particulari part. 6. diffical. 7. numero 14.

Secundo esset valida, si renunciante aliunde suppeteret ut ex patrimonio, aut beneficio, unde vitam duceret, aut si ex eo pensionem sibi 50. aureorum, Papa approbante servasset: est enim hæc summa, vitæ utcumque toleranda, hoc est non omnino magnificæ, ac laudè sufficiens, & proinde impediens, ne quid peccetur in Concilium, cui in alienatione prohibenda tituli, hoc unum videtur fuisse propositum, ne contra quàm Clericorum dignitas exigit, qui titulo se suo, alterius causa pruat, stipem corrogare debeat Flammin. de resign. lib. 2. g. 6. num. 41. Nauat. lib. 4. consil. titulo de

A renunc. consil. 9. nam cessante legis causa, cessare debet & ipsa cap. cum cessante 60. de appell. ut facta tamen ab eo beneficii ad quod est promotus, resignatio sit rata, exponere Pontifici Romano dio resignans debet, primum, quod ad illud, factus est maiorum ordinum Clericus, secundum, quod aliunde ei suppetat, unde pro dignitate, statuque Clerici inter populares suos honeste viuat, Concil. Trid. sess. 21. cap. 1. facta aliter resignatio, id est cum suppressione vtriusque rei, est nulla & inuvalida, Flamin. lib. 2. g. 6. num. 35. utpote Papæ voluntati non condona, quem non est verisimile resignationi faciendæ de beneficio consenturum, si illud sciret fuisse ei vnicum, quo cum est promotus, poneretur extra mendicandi periculum, metumque: quare est vtriusque faciendæ Pontifici mentio.

Pœna renunciantis absque mentione tituli & facultate ab Episcopo impetrata, est priuatio sui beneficii, & quidem talis, ut sibi posita dari ab eodem non possit, sed à solo Papa, Ordinarius autem, qui mala fide, resignationem admisit, ei de alimentis providere debet, si hæc ei ad vitam idonea non suppetunt, sanxit id Pius V. in Bulla contra male promotos edita anno 1567.

Quartum, In beneficiorum resignatione, quæ sunt obseruanda regula Romana Cancellaria.

Dux, de infirmis resignantibus quæ est num. 18. & de publicandis resignationibus, quæ est 34. Auditor prioris Bonitæ, nomine VIII. renouator Martin. V. approbator Nicol. V. verba quibus, eam his Pontificibus, concipere placuit sunt ista. *Item voluit quod si quò infirmitate constitutus resignauerit aliquod beneficium, aut illius commendam cesserit, seu ipsius beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigere supplicationis, dum esset sanus signata, postea infra 20. dies, à die per ipsum resignantem præstandi consensus computandos, de ipsa infirmitate decesserit, ac ipsum beneficium quauis auctoritate conferatur per resignationem sit factam, collatio cuiusmodi nulla sit, ipsumque beneficium nihilominus per obitum censetur vacare.*

E Itaque ut locum habeat hæc regula, quæ sequuntur sunt necessaria. Primum, ut resignans dum resignat sit æger.

Secundum, ut hic resignationi det consensum, sunt enim paria, resignationis consensum dare, & resignare, Clem. vn. de renunciat.

Tertium, ut 20. diebus à die præstandi per resignationem consensus, sit hic superstes.

Quartum, ut quod resignat, sit beneficium, quo nomine intelliguntur dignitates, præbendæ, & quælibet alia beneficia, tam regularia, quam secularia, officia item Ecclesiastica, & capellæ.

Quintum, quod resignans, de infirmitate decedat,

decedat, hoc est vi eius, unde si post resignationem ab infirmo factam, diem hic obeat aliena confossus manu, in eo locum non est habitura regula, quia ex infirmitate, quæ eum ad resignandum impulit, non interit, quod quando, quoties, & quomodo accadat, medicorum est statuere, in dubio censendus erit resignans oppressus, vi morbi quo tenebatur, cum beneficio cessit suo in Pontificis manu.

Sextum, ut resignatio sit admissa per Papam, vel legatum, nam beneficium conferri debet, debet ergo & eius cessio admitti.

Confirm. Per mortem vacare id beneficium est censendum, cuius possessio penes defunctum erat cum exhalauit animam, at quandiu à Prælato, beneficii collatore ordinario, eius non est admissa resignatio, plena perfectæque apud resignantem remanet eiusdem possessio, cū potestate colligendorū fructuum, quos Dñs suo beneficiū parturit: locum ergo duntaxat in eo habet hæc regula, cuius beneficium est collatum, illo, ante exactos 10. dies à facta eiusdem cessione, mortuo.

Ex dictis sequitur primò, huic regulæ locum nullum in eo esse, qui moritur intra 10. dies à resignatione quam fecit, cum sanus esset, quia hæc ab eo fieri est necesse quæ est in infirmitate constitutus, alioqui vim in eum non est villam habitura hæc regula. Secundo valere tamen in eo qui in morbum, relapsus, ex quo cum beneficio cessit suo, utcumque cōualuerat, naturæ concessit, intra dies 10. ab ea cessione, Rebuff. in regul. de infirm. resign. glossa 2. num. 2.

Ratio est, quod pro sano haberi non debeat, qui morbi in se semina principiaque alit, quæ cum tantisper humoribus incaluerint, adoleſcent in eius perniciem. Est is tamen ab hac regula excipiendus casus, in quo aliunde quam ab antiqua sua ægritudine mortuillum accideret, ut per casum non præuisum, per immoderatam ciborum ac vini vsum, nam tunc vetè deo dici non posset quod in infirmitate constitutus renunciaueris.

Sequitur 3. non habere hanc regulam locum in senæ, quanquam decrepito, quia etsi valde senex, æquiparetur infirmo cap. 1. de Cleric. ægrat. in 6. si tunc senectus ipsa morbus, non solum corporis, quod sitū, annisque exsoluitur, sed etiam mentis, ut est in lib. 2. politicorum, non tamen est eo infirmitatis genere languens, de qua loquuntur Pontific. in hac regula, quæ non est nisi vera, & propria, qualis est ea duntaxat quæ ex humorum excessu gignitur, ex quo succedit febris, quam Medici & Iurisper. motum esse aiunt corporis, contra naturam ut in lege questum 3. de re iudic. cuiusmodi senectutem nō esse, ut ipse nō dicam, satis intelligunt, qui tam non tam morbum, quàm debilitatem naturæ, membro- rumque dici moriunt, & ideo in ea qui versan-

tur, hæc non comprehendit lege.

Idem est de his iudicium, qui salutem suam in discrimen vocant, tam coacti, quàm sponte, ut qui eam mari & vendis committunt, auræ in duello, hostium futuri in visibilibus pugnatione, unde paucis referre gradum est licitum, nam etsi in aperto sint, cerroque vitæ periculo, dum hæc faciunt, quia tamen cum his initium faciunt, non sunt in infirmitate constituti, hiac eos tegula certum est non teneri, Gomel. in suis explanatione parte 1.

B Sequitur 4. Satis non esse quod quis se resignaturum sit pollicitus, aut procuratorem ad resignandum constituerit, nam si interim hic intra dies 20. expiter, per possessoris obitum vacabit beneficium, quia promittete, & facere sunt diuersa, promissio futurum respicit, actio tempus præiens.

Dubium quintum, A quo die computari dies 20. debeant, an à die renunciationis factæ coram notario, an ab eo, quo est illi consensus Roma præstitus.

A die factæ renunciationis coram notario & testibus Guido Papa cons. 173. versu dicto quod regula Cancellaria, Ioan. Andr. in cap. quod in dubijs de renunciat. Petrus Gregor. in institut. beneficiar. cap. 31. num. 17. quia notarius ut persona publica cessione pute factam & simpliciter acceptare potest ordinarij nomine, itaque in Senatu Tholosano bis iudicatum esse idem refert num. 17. citato.

Verum enim, inter dies qui 20. esse debent, etiamne eius in quo consensus est renunciationis coram notario à resignante præstitus, habenda est ratio? an illius etiam, quo procurator bullis expediendis dat operam.

Neutrius, non primi, nam vt est in textu, D totos dies viuere resignans debet, à die per ipsum resignantem præstandi consensus computandos, quod non fieret, si qui dies resignationi dedit initium, locum sibi inter viginti quos regula exigit, vendicaret.

Quid? quod particula A separationem apud Iurisperitos, ac exclusionem significet, ut habet lexicon iuris in litera A. patetque ex his Gregor. X. verbis in cap. statum 3. de præbend. in 6. quibus Episcopus imperat, ut post mensem, à die, quo beneficia ipsa vacauerint in Curia, numerantur, conferant, si ad ea Pontificis pto patrna sua in Ecclesiarum caritate, idoneos homines non admouerit. De diebus ergo viginti numero, est is remouendus, qui resignationi dedit initium, per consensum ei à resignante præstitum.

Nec in iis numerandus pariter is videtur, quo procurator pro bullarum expeditione laborat, Quia verbo fit gratia, literisque nullis est opus, nisi vt de Pontificis voluntate, admissæque per eum cessione, argumenta prouisus habeat, quibus de ea, si etiam necesse, si- dem in foro faciat.

Secundo, cum non sint ad possessionem beneficij, absolute Bullæ Pontificiæ necessariæ, sintque hæc eius collatione posteriores tempore, quæro, quid ad eam prodesse procuratoris diligentia in iis procurandis aut quid eiusdem incuria, admittæ resignationis obesse valeat? fac enim renunciante mori post 20. dies ab hac recepta, oritari procuratorem interim, ac vagari Romæ, postquam est mortui voluntas, cessioque probata Pontifici, ecquid est hæc futura per Procuratoris in leuandis butlis incuriam negligentiamque inanem ac nullam cum ipse nihil faciat, sed tantum rem factam exequendam curet, Petr. Gregor. de benefic. cap. 31. num. 17.

Sextum, *An beneficia monialium, & Commenda Abbatum secularium contineantur hac regula.*

Commendarum species sunt duæ, quædam temporales. Perpetuæ, ac ad vitam Commendarum durabiles aliz: priores vilitatem spectant Ecclesiæ, uti finem; posteriores Commendarum illæ sex mensibus non sunt longiores, quibus tamen elapsis finitque si adhuc Ecclesiæ necessitas, vel utilitas postulet, iterato dari posse ad semestre, aut spatium eo brevius, Rebuff. ait in *priori parte praxis titulo de Commendâ num. 65.*

Istæ, hoc est perpetuæ, iisdem quibus vita ipsa Commendarum clauduntur terminis, dan- turque ei in titulum, qui ideo efficitur tanquam procurator, in rem suam, sicuti docet, Rcnat. in lib. 1. *monasterion. tit. 2. num. 3. in fine.*

Iam ergo dico, istiusmodi commendas regula de infirmis resignantibus comprehensas esse, sunt enim beneficia, & ex alia parte qui ea possident, facere iure queunt, quod beneficiariis non est negandum, nam ut isti beneficia, sic illi suas permutare, ac resignare commendas possunt, super earum fructibus transigere, eos ad aliquot annos locare.

Quid? quod hæc saltem in Gallia per commendatarij obitum vacent, & ita impetrari à Pontifice valeant, quæ omnia loquuntur ac indicant, eas pro veteribus beneficiis habendas esse, & ideo lege de infirmis resignantibus contineri, peræque ac illa, quod erat probandum.

Non item temporales, eo quod beneficiis accenseri non soleant, quæ sunt perpetuæ, nec ut illæ, ad semestre redacta.

Fuit altera quæstio de monialium præfecturis, Prioratibus, ac Monasteriis, nimirum an per mortem vacent, si à die quo cum facultate Regis in Gallia, quæ alibi non videtur necessaria, si à die (inquam) quo in alterius gratiam, suis cessere beneficiis, in manibus Romani Pontificis, vigesimum videre debeant,

Et dico vacare, primo, quia beneficij nomen absolute ac simpliciter in regula ponitur, ea ergo quæ puellarum sunt propria completur, nec ad ea duntaxat quæ viris sunt debita, restringitur.

Secundo cum peccare feminæ resignando, peræque ac viri possint, quid esset, aut cogitari posset æquius, quam has iis teneri legibus, quibus à culpa deterrentur, sicut & illi, valeant.

Quid? quod sexuum differentia esse nulla debeat, cum salus propria aut utilitas publica agitur? agi vero utrumque in puellatum resignationibus, sicut & virorum est incertum, scilicet in quidem cedentium, nam de beneficiis testari suis beneficiarij, cum extrema eorum hora aduenerit, etiam in consanguineorum gratiam, vetantur in cap. 1. de *præbend.* testamenti autem instar, ac speciem habere beneficij cessionem, sub vitæ finem, cum viuendi spes nulla est super, quis non videt? Ordinarij autem nocent inceptu suis his renunciationibus, cum per eas proprio cedendi iure priuentur, nominatis item, graduatis, ac mandataris Romani Pontificis, cum excludantur à suis iuribus, ut ipse non dicam, satis omnes intelligunt: maneat ergo tanto tempore à resignatione per se facta, puellis viuendum esse, ut sit hæc rata, quanto viris.

Septimum, *Sintne beneficia aliqua, in quibus locum non habeat hac regula.*

Omnino, & primo ab ea sunt removendæ pensionum translationes, quia non sunt beneficia, extra de *præbendis cap. quamvis plenissima* 4. nec per eas quis intulatur, nec pastor, aut canonicus huius aut illius Ecclesiæ appellatur 16. qu. 1. *can. possessiones* 16. qu. 6. *can. illud.*

Secundo, non comprehenduntur sub hac regula, beneficia, quæ dantur in Consistorio Papæ per renunciationem, quia præsumitur hæc expers esse fraudis, omnemque regularum Cancellariæ vim ac solennitatem Papa præsentem cessare: ita P. Gregor. cap. 31. de *benef. num. 13.* sit pro argumento, quod coram eo, quid, & quantum beneficium valeat, exprimere non oporteat. Idem ibid.

Tertio ab ea regula eximuntur officia Sacristæ, Oeconomi, Defensoris, quia non sunt beneficia.

Quartum, *An Regula de 20. diebus locum tempore Regalia habeat.*

Habere, communis est opinio, quia eam indistincte Pontifex, & absolute in cuiuslibet beneficij cessione, observari oportere asserit: nihil ergo est rationis, quamobrem ea excludi beneficia oporteat, quæ quomodo libet, regalia aperta vacant. Quare ut à Pontifice, Abbatia aut Episcopatus, per resignationem postulanti Resignatario conferri nequeunt

queunt, nisi Regi ad eas dignitates nominare placuerit, ita nec minora beneficia, quæ ab infirmo renunciatur aperta regalia, possideri possunt legitimè ac valide, à resignatario, nisi à renunciatione eius causa facta, renunciatus diebus 20. superuixerit, quod si moritur, beneficium ante resignatum, ut vacans per obitum, conferri à Rege cui uolet poterit ad arbitrium.

Nonam, *An regula presentis derogare Papa valeat.*

Possit, probat hoc argumentum, Quod abrogare legem suam sit legislatori permittum, aut ne quis eam teneatur, facere, atqui legis huius auctor est Pontifex & ne in eum cuius causa derogat, vim suam exerceat impedire potest, isti ergo derogare legi Papæ est licitum.

Secundo, eius est solvere, cuius & ligare. Ligat Pontifex cum resignationi robur nullum vult esse, nisi ab ea, resignans ab infirmitate illa qua laborabat, cum resignauit, dies viginti viuere perseveret, aut sanitatem recuperet, soluit autem, cum ab eius obligatione, nexuque liberat: ergo, &c. Debet tamen ea derogatio iusta esse, hoc est causa niti probabili, licetque beneficii collationis inferi, ut si dicat Pontifex *Parochiam de nunciu in vim resignationis facta tua causa per N. tibi P. confirmamus cum derogatione regula de 20. diebus.*

At enim (inquit) prodesse vni cuiusdam cum certo alterius detrimento, Papam cuius esse communis aduersus omnes, parque debet esse charitas, nec deest, nec oportet, ut sic est vni regulæ de qua est questio, derogatio fructuosa ac utilis, ut aliis sit noxia, fac enim eam concedi sub finem mensis Iunij, nocebit nominatis haud dubie, quibus ea Parochia derogatione regulæ subtrahitur, quæ tamen ab iis Iulio mense si vacet, peti potest, tanquam sibi per concordata debita.

Respondend. non præiudicare nominatis Pontificem eum regulæ isti derogat, nec enim præiudicium alteri facere dicitur, qui iure suo utitur, uti colligitur ex cap. *dilectus 6. de officio legati*, ubi Pontifex per legatum præiudicatum fuisse patrono negat, quod illius quam istius ius esset potius, & ita isto, hoc est patrono inconsulto, Ecclesiam sancti Trudonis in Metensi Episcopatu sitam, conferre potuerit.

Pateat ex dictis, primo, in Episcopi iure non esse dispensare cum infirmo, ne à resignatione, teneatur 20. diebus viuere, quia eum dispensatio iurisdictionis sit actio, eorum tantum est propria, qui legislatori, aut ei qui legem sanxit, vel mandatum dedit, ius dicunt: at est Pontifex Episcopus inferior, nec est huius regulæ de qua nobis est questio, auctor ac conditor, sed Papa, in ea ergo derogare Pontifex solus potest, non Episcopus.

A copus, per quas enim causas est aliquid, iisdem & tolli debet de regulis iuris exta, regulæ 1. ergo à contrario, legem antiquare quis non poterit, quam non leuit, statutum refrigerare ac tollere quod non fixit, aut posuit, sicut Episcopus.

Interiur 2. Cum Legati à latere potestate præsent Episcopis, improbabile non esse, ab iis resignationes cum derogatione regulæ de 20. diebus recipi posse: ita Rebuff. in *Concord. rubr. de collationib. parag. præfatique ordinarij verbo uiscere.*

Ratio est, quod legati à latere, potestas sit eadem, quæ Papæ, nisi eam restringit placuerit, ut fecit Innoc. III. in decretali *nisi spectalis illa de iure 3. de officio legati*, ubi dicitur quod ei transferendi Episcopi, aut cathedralis Ecclesiæ subiiciendæ alteri, potestas sit nulla: ergo cum Papa dispensare cum resignante in infirmitate posito valeat ut rata sit eius resignatio, etsi à die quo est concepta, minus 20. diebus vixerit, eadem quoque erit eius concessione. Legato à latere licitum.

C Dices quod est alteri debitum eidem adimere Legato non est permittum. At sunt graduati nominatis affecta beneficia quæ in mensibus Iulio & Ianuario vacant, eis tamen Legato, cum regulæ derogat, adimuntur, est ergo derogatio talis ei non permittitur.

Est ea pars Minoris neganda, quæ nominatis beneficia per Legatum et ipsi assentit.

Primo, quia id tolli nequit alicui, quod nunquam in eius iure dominioque extitit, sunt de hoc genere, beneficia graduati & nominatis affecta per Concordata, antiquam sint eis collata, cum ad ea, ius ad rem duntaxat, non in re habeant.

Secundo respondend. indirecte eripi in quantum id per Legatum ponitur, (nempe regulæ derogatio) quo posito Nominatis, spe excidunt consequendi beneficii, quod vacasset nisi regulæ de 20. diebus derogatum esset, de quo iustam nullam nominatis querendi causam existere respondit Senatus anno 1536. die 13. Maij, Rebuff. teste supra.

Decimum, *An in Ordinarij, locum hac regula habeat.*

Questionis est hic sensus, ecquid resignantem Ordinario præsentem, inque eius manibus tadium hic à resignatione in infirmitate facta viuere debeat, quandiu eum viuere oporteret, si resignasset in manu Pontificis.

Affirmant Rebuff. in *tratt. de nominat. q. 17. & sequentij*, Gomelius ad dictam regul. q. 20.

Negant Decius *consil. 224.* Petr. Gregor. *de institut. beneficiar. cap. 31. num. 16.* Peleus

lib. 2. action. forens. actione 10. Carolus in hanc *A*
regul. num. 34. hoc habent sententia suæ fun-
 damentum præcipuum.

Quod cum resignatio simplex & in fau-
 orem admittitur ab Episcopo iuri hic suo re-
 nunciet, nam cum ei resignationem admitte-
 re, vel reicere sit liberum, cum omnis quæ
 in eius sit manu, simplex sit & in fauorem,
 non conditionata, si ei beneficium conferat,
 pro quo rogatur, cum ad id non teneatur,
 imputare sibi debet si resignante moriente ex
 infirmitate, seipsum collatione priuauerit,
 quæ erat illi competitura per eiusdem mor-
 tem, intra viginti dies. Quod autem iuri suo
 renunciet Episcopus, eiusmodi resignationes
 admittendo, saltem in Gallia, sic ostendo.
 Agere quilibet secundum morem patriæ in
 qua degit, est censendus, nisi secus dicat ac
 sentiat. At est hic tribunalium Gallie com-
 munitis sensus, isque non improbabilis, Epis-
 copi, cum resignationes recipit simplices, &
 in fauorem, concessionem absolutam esse &
 irrevocabilem, nec obuentu futuræ mortis
 intra 20. dies pendente, *Tournetius 10. 2. ar-*
restor. litera R. num. 102. & sequentibus: ergo
 cum factum legitime rescindi ac reuocari non
 debeat, licet casus postea eueniat, à quo non po-
 test includi de *regul. iuri in 6. reg. 73.* nec de-
 stitui eum debeat, qui recte est institutus, *cap.*
querimoniam de iure patronatus, eo quod *aliqui*
legitimi conditionem non recipiant de regul. in-
ru in 6. regula 50. sitque iuri, naturæque re-
 rum conforme, ut renunciatione beneficii
 admittitur, & collatione eius, perfecta sit eius
 concessio, ex sequenti mortis causa infirmari
 hæc non debet nec poterit.

Dixi si resignatio est simplex & in fauorem:
 nam si eius collatio erit necessaria, qualis est
 facta ex causa permutationis coram ordina-
 rio, locus erit præsentis regulæ in Gallia, &
 proinde, si compertum alter diem
 suum intra 20. dies obcat, à permutatione be-
 neficii sui facta cum alio, vacabit id per obitum
 teste Papon. *lib. 3. tit. 1. cap. 1. Pet. Gregor.*
de institut. benefic. cap. 31. num. 16. May-
nard. lib. 1. qq. cap. 53. Luca lib. 1. arrest. cap. 4.
art. p. Renato lib. 1. de sacra polit. tit. p. num. 3.
 quæ super eadem regula moueri præterea
 questionibus poterant, quia à nobis sunt in
 praxi iuris Gallici explicatæ, eas hic non repe-
 timus.

QVÆSTIO VIII.

*De Regula Cancellaria, quæ est de publicandis
 resignationibus.*

Est hæc numero 34. inter regulas Cancel-
 lariæ his verbis concepta. *Item Dom-*
inus noster statuit, & ordinauit, quod
quæcumque beneficia Ecclesiastica, siue in
Romana curia, vel extra eam resignata, nisi de
illis facta resignationes, si in Romana Curia, in-
tra 6. menses, si extra dictam curiam facta, in-
tra mensem ex tunc ubi ipsi beneficia consistunt,
sint publicata, & possessio illorum ab eis quos id
contingit, petita fuerit, si resignantes postmodum
in eorundem resignationum possessione decesserint,
non per resignationem sed per obitum huiusmodi
vacare censentur, collationes quoque de illis tan-
quam per resignationem facta, & inde facta,
nullius sint roboris, vel momenti.

Circa quam sequentia proponi possunt du-
 bia. Primum an ea locum in permutatione, seu
 renunciatione ex casu permutationis habeat.

In eorum ego partes transeo, qui asser-
 mantem tenent, quo de numero sunt Rebuff.
 in praxi benefic. super regul. de publicand. resignat.
 Flaminus lib. de resignat. 11. q. 3. num. 16. Petr.
 Gregor. cap. 31. de benefic. nu. 18. sub finem.

Ratio est, quod facta ex permutationis cau-
 sa renunciatio, sit vera resignatio, est ergo ex
 præscripto regulæ publicanda, cum indefini-
 tæ omnes in eam legem Pontifex cogat, nul-
 lam excludat, ut textus ipse indicat.

Quid quod in quibus locus est hæc regula
 in vii, cessionis publicatio sit instar formæ:
 ergo ne hæc corruat, vique ac robore careat,
 omitti non debet, cum omittitur forma actus sit
 nullus, Innoc. III. testimonio in cap. cum di-
 lecta 22. de rescript. his verbis: *propter quod*
processum ipsorum, contra nostram formam rescrip-
ti, ac iuris ordinem attentatum irritum & inane
decernimus.

Quid t quod Pius V. in constitutione à se
 hac de re edita, & Gregor. XIII. ambo Ro-
 mani Pontifices, permutationis expresse me-
 minerint, in eaque huius regulæ locum esse ve-
 lint, ut constans est, firmæque Doctrinæ o-
 pinio apud Theaurum par. prax. Eccles. a. ver-
 bo resignatio cap. 4.

Secundo, pro publicandis resignationibus,
 ex permutationis causa factis, rationes pu-
 gnant omnes, quarum causa, eas publicari
 Pontifici placuit, in primis, ut intelligat po-
 pulus, ad quem Sacramentorum causa, cum
 amodo ire, cuius in repurganda conscientia
 opem implorare oporteat.

Tertio, ne resignans frustus, cæteræque
 beneficij commoda sibi per speciem benefi-
 cij adhuc à se possessi dolose vindicet.

Quarto, ne quis bona fide cum eo transi-
 gens

figens, in fraudem simulata eiusdem virtutis fictioque iure cadat: ergo cum legis instituentis causæ, ratioque, ab his resignationibus ex permutationis causa institutis, faciant, ea contineri, proindeque publicari, eas oportere nemo vel parum intelligens, non videt.

Quarto, esse beneficium in sese inuicem permutatio non potest, sine eorundem renunciatione propria, veraque, ac eorundem cessiones publicari Pius V. & Gregor XIII. cæterique Pontifices imperant, ergo & permutationes.

Deinde, quam non est dubium, permutatione vacare beneficium: cap. 1. de permut. in 6. eodem à mitti ritulum, perque ac eiusdem cessionis facta in tertij gratiam: quæ ergo de hac publicanda Pontificæ leges præcipiunt, sunt etiam in Sacerdotiorum commutatione obsequenda.

Dubium 10. *Quantum sit tempus, publicanda resignationi assignatum?*

De ea re scripsere multa multi, Pij quinti, & Gregor. iudicio est standum, quibus statuere placuit, ut beneficiorum resignationes, & cessiones eorundem, seu iurium, etiam permutationis causa factæ in manibus Papæ, & super eis provisiones, vel mandata de providendo, publicari debeant cum literis Apostolicis de super confectis intra sex menses, si beneficium sit intra montes, & resignatio facta sit in curia. Ultra montes autem intra novem menses à data concessionis gratia, non autem à die præstiti super ea consensus numerandos. In renunciationibus autem quæ sunt extra curiam, Episcopus intra mensem reicere aut admittere debet, & provisus publicare infra 3. similiter menses ut dicitur in Gregor. XIII. Bulla 85. cui incipit *est humanæ parag. de beneficijs autem.*

Pœne in hoc genere peccantium sunt duæ: prima resignatarius afficit, qui nisi infra tres menses, à die sibi factæ provisionis resignatione publicaverit, & possessionem ceperit modo & de forma supradictis, *si uel elapsis, nulla eius est provisio, & beneficium vacare censetur eo ipso, Ordinarij autem, qui hac vii ei præcipiunt, non persolvunt, potestatem eo casu disponendi de ipsis sunt ea vice privati.* Greg. in Bulla citata parag. de beneficijs autem.

Ex quo notare placet, primo eiusmodi resignationes admittendas intra mensem, beneficiaque si hæc admisse fuerint, intra mensem conferenda esse.

Secundo, si hi ad quos id spectabat facere eas non admisserint, vel intra mensem beneficiis, non consulerint, ea vice potestate privatos esse facultate de illis disponendi.

Tertium, ius conferendi beneficij quod non est suo tempore collatum devoluit ad Pontif. proindeque imperari posse à quolibet,

quia vacat, & ad Pontificem devoluta est eius collatio.

Quartum ex earum defectu rerum, aut cuiuslibet ex illis collationem esse nullam, & ita beneficium eo ipso vacare.

Quintum vacare item, si non capiatur resignari possessio, nam Gregor. duo petit ne vacet. Primum factæ cessionis noticiam, ac eiusdem publicationem imprimendam in eorum qui intererunt animis, alterum, in eius induci possessionem per eum qui debet, & potest.

Dubium 11. *A quo sint tempore computandi menses, aut mensis, intra quos, aut quem, publicari resignatio debet.*

A die consensus resignationi præstiti à Papa, aut collatore Ordinario, quia ante hunc consensus, resignatio est informis, & sine effectu, ac à resignante revocabilis.

Dicunt alij menses de quibus est hic questio, computari à die consensus, à resignante & resignatario in manibus Notarij Cancellarij, aut cameræ, resignationi adhibiti, quæ est opinio Gomelij *ad hanc regul. q. 7. Petr. Greg. supra num. 19.* minus tamen meo sensu probabilis, quam prima. Quia neuter assensum resignationi factæ extra urbem, (id est eo loco ubi eam fieri contigit) admittendæ autem à Pontifice, dictum ab eo tribuit, quem in eo loco præbuit, ubi primo beneficium est resignatum, & tamen ab eo, ut patet, non computantur sex menses qui resignationi factæ in curia, vel mensis, qui extra eam per hanc regulam, publicandæ resignationi tribuitur, est hæc ergo opinio improbabilis.

Secundo, ab eo est tempore ducendum semestris initium, infra quod evulganda est beneficii resignatio, & quo primum à resignante transit in resignatarium eius ritulus, ac id non accidit nisi post papæ consensus, ab eo ergo præstito, non autem per resignantem aut resignatarium adhibito, menses, aut mensis, qui ad resignationem publicandam præscribuntur, per hanc sunt regulam, computandi. Quare in Gallia ut auctor est P. Gregor. *de institut. benefic. cap. 21. num. 19.* consideratur mensis in renunciationibus factis coram Legato, qui tunc est ibi pro ordinario, à die quo illas ei admittere placuit, qua de voluntate ac assensu, consistere oportet per Bullas, aut literas, in quibus sit expressio consensus tam Pontificis, cum Rōnæ sit resignatio, quam ordinarii aut Legati cum alibi, nec fieri ante potest hæc, de qua loquimur, beneficij resignati publicatio.

In Gallia tamen cum per bella facilis non est, tutusque per Italiam transitus, signaturam sine bullis, per Bancarios (ut loquuntur) verificatam, pro adipiscenda beneficii possessione sufficere dum pace facta, Papæ literæ ex urbe veniant, docent Papon. *li. 3. tit. 3. art. 1.*

reife 7. Petr. Gregor. loco proxime citato.

Extra hoc tempus, licetis expediri in vrbe est necesse, quæ de voluntate Papæ, eiusque assensu fidem faciant, qui ne sit inanis ac vanus, (vt foret, si suum resignans reuocasset) in manibus Notarij Cancellariæ, vel cameræ à resignantis, ac resignatij procuratore vtriusque nomine debet exprimi, & à die eius expressi, acceptatque vicissim à Papa, aut quolibet altero qui eius vices gerit, computanda sunt designata hic tempora.

Quid si supplicatio, resignationis consensum à tergo contineat?

Sola ad publicationem non sufficit, secundum Gomelium in *regul. de publicand. g. 7.* nam publicari titulus debet, sola publicatio, sine expeditis literis titulum non continet, Rota in *tit. de prabendis conclus. 17.* & alii apud Gomel.

QVÆSTIO IX.

An possessionem inire beneficij oporteat, intra tempora publicanda resignationis præstituta.

NEquaquam, quia publicare & possidere, ab inuicem natura differunt: etgo cum à diuersis non fiat illatio *cap. in presentia de probac. quæ de resignatione emulganda intra semestre in Curia, extra autem intra mensem Pontifex præcipit, ad possessionem non sunt trahenda.*

Secundo, publicanda est intra 6. menses facta Romæ resignatio, infra vnum, in suburbicariis eique proximis vrbibus, cum possessio, eiusque capessendæ postulatio differri ad resignantis obitum possit, vt vtrba regulæ indicant, *si in possessione decesserint*, approbant Gomelius *g. 3. in prædictam regul. Gregor. Lucas, Loæus & alij*, inferuntque tria admodum esse necessaria, vt beneficium per obitum vacet, primum quod non fuerit facta publicatio, secundum quod non fuerit penta possessio, tertium, quod resignans post sex menses, vel mensem, mortuus in beneficio possessione fuerit, quod si horum aliquid deest, locum regula non habebit.

Patet ex dictis primo, iure communi satis esse ne beneficium censatur vacare per obitum, si resignatius eius possessionem incat, pridie eius diei quo in viuis esse resignans desit, quia sic in eius possessione non intet, quod regula tantum exigit.

Sequitur 2. Sufficere si per procuratorem eam sibi concedi roget, impetratamque eius operam ministerioque incat, quod enim per alios facimus, hoc à nobis factum creditur, vitiique in illo quicquid est, aut laudis, nobis vt tunc auctoribus non negatur.

A Sequitur 3. resignationarium non facturum officium, si non suo, sed resignantis, aut cuiuspiam alterius nomine, possidere se beneficium diceret.

Ratio est, quod tunc non ille, sed is cuius nomine, in cessu beneficij possessionem venit eius possessor foret, & ita eo moriente, vacaret per obitum.

Sequitur 4. Et si certa nulla sint præstituta possessioni capiendæ tempora, sed sufficere, si hæc resignantis in ottem antecedit, vt paulo ante est dictum, est id tamen sic intelligendum quod eius adeptio, temporis sex mensium, quos publicandis cessionibus lex præfinit, commensurari necessario non debeat, sed protogari porro queat ad diem, qui cedentis antecedit obitum, dummodo non fuerit à resignatione beneficij à se facta, in eius possessione pacificatiennio.

Capi hæc ergo debebit à resignatario, intra tres annos, à die suæ provisionis numerandos, alioqui si triennio resignantem sinat in beneficij possessione consistere, iure se suo, eius causa abdicare censetur, quodque resignatione acquisierat, tant ratione petitorij quam possessorij amittere Glossa Concord. in rubr. de pacificis possessionibus.

Similiter eo iure excidet, si resignantem sinat reddidisse omnes beneficij percipere, interimque ipse in eius possessione obeat: nam tunc vacare censetur per obitum, secundum Gregorium loco supra citato.

QVÆSTIO X.

An à cui per resignationem cessum est beneficium Ecclesiasticum, possit per se, nec interposita vilius auctoritate hominum, quæ publicum gerat magistratum, beneficij possessionem inire.

NON posse tradunt Archidiam. in *cap. cum qui de prob. in 6. Ancharan. in regulam sine possessione de regn. iur. in 6.* Et quæ ea de re Innoc. III. responsum in decret. pastoralis 19. de privilegiis, vbi ad questionem sibi propositam, et quod illæ iure canonum, vlli liceret auctoritate propria, possessionem Ecclesiarum intrare? respondit. *Nisi in indulgentia summus Pontifex id contineatur expressum, suo Episcopo in consilio, in possessionem ipsarum, nulli licitum esse intrare, quia per indulgentiam huiusmodi, Episcopi sui non derogatur.* Sensus idem, iudiciumque, Cæsarum, cum in *1. sex stipulatione dig. de acquirendum possiss.* nulli sine magistratum essentia licere aiunt, auctoritate propria in reuocare, eiusque possessionem capere, sed eorum duntaxat bona venia, ac permitti.

Sunt

Sunt pro hac sententia rationes plurimæ: A
prima quod id ipse se facere, cuius causa, certi
sunt in Repub. ciuili, aut Ecclesiastica mini-
stri constituti, sit malum, hoc enim est, eo-
rum sibi arrogare officium, hoc Principis aut
Iudicis sequi nolle imperium, id quo est arro-
gantia non modò, sed inobedientiæ quoque
vitium. At id facit, qui sua sibi potestate
beneficium addicit, & in illud velut in rem
suam venit, nam Notarios, quos ad eam rem
Rex constitutos voluit non adhibet, præter-
quam quod ergò Principi non pareat, legitime
beneficium non possidet, ita Bonifac. VIII.
in decret. cum qui i. s. v. violenti qui auctoritate
(vel verius temeritate) proprio accipere digni-
tates, personatus, aut alia quæcumque beneficia
Ecclesiastica non verentur, & si non virtutis
amore, pena saltem formidine à sua temeritatis
audacia refrænentur, eo ipso in i. s. quod in digni-
tatibus, personatibus, aut beneficijs occupati tali-
ter, vel ad ea ipsi forsitan competeat, amittant.

Maiores probant: peccat, qui cum potest iudicis auctoritate, quæ sibi sunt debita ab aliquo, recuperare, ea suis sibi auspicijs vindicat, quia ius sibi nemo sine iudicis iniuria facere potest, quod id tentare & aggredi sit aliena sibi iura contra fas, æquumque usurpare. Si-
militer, qui litem viciat, suaque sibi ab iniusto occupatore bona reddi in iudicio obtinuit, in eamans iniuriæ, ac per se ab iniusto extor-
quere detentore nō potest, sed habet necesse, ea in re auctoritatem adhibere iudicis, qua in antiquam rei sibi sublatæ possessionem redeat. Nec ius est legatario, in rem legatam venire, & pro potestate illam suis visibus arro-
gate, sed est orandus hæres, vt testatoris iussa faciat, debita nomina expungat, quæ sibi sunt legata, soluat, quod si facere renuat, enimue-
ro tūc erit legatario iudicis imploranda æqui-
tati iuncta seueritas, quæque iubebit, aut ne-
gabit, hæc legatario exequenda erunt, eius ductu ac auspicijs, nihil suis, vera est ergo ar-
gumenti facti maior propositio.

Datur autem possessio per Archidiaconum cap. ad hoc de offic. Archid. & cap. ad nostram cod. tit. vel per Decanum cap. post electionem de concess. prob. vel etiam per quemlibet Sacerdotem aut Clericum, Notarium publicum, siquidem in literis collationum Episcopaliū, mandati solet quibusuis Clericis, Nota-
rijs, vel iis ad quos pertinet in possessionem inducere beneficiarios, vt eam præsentī Cle-
ricorum ac canonicæ prouiso præbeant, Re-
buff. in praxi de missione in possiss. num. 13. in li-
teris autem Apostolicis, quas voce parum la-
tina prouisiones communiter nominant, exe-
cutores nominari ac dari solent, qui concessam à Pontif. exequantur gratiam. Absque eo-
rum ministerio beneficij possessor esse qui in-
cipit, intrusus dicitur, eoque ipso ius si in di-

gnitatibus, personatibus, & beneficijs occupatus taliter, vel ad ea forsitan competeat, amittit: cap. cum qui i. s. de proband. in 6. par. infu-
per.

Pro intruso similiter est habendus, inquit Nauar. consil. de renuntiat. 6. si breue (vt aiunt) executoriale obtinens, iudici ad executionem deputato licet non ostendat, sed auctoritate ipse sua possessionem accipiat, non tamen ius suum amittit, si litteræ erant expeditæ, licet peccet, Thesaur. par. 2. prax. Episcop. verbo gratia cap. 6.

B Ratio est, quod executoriales Papæ litteræ, non titulum sed inductionem in beneficium eiusque possessionem, per executoris manum faciendam suspendant.

Vt enim (inquit) est intrusus, voluntate Pontificis in cap. cum qui de prob. in 6. in audaciæ suæ penam, iure, si quod ei forte competeat in beneficium, omni priuatus.

Respondend. in eo canone alios à Pontif. non plecti, quam qui vi beneficia occupant, Thesaur. supra, quod in eos non cadit, ad quos hæc vere, Papæ benigneque pertinent, quo de genere ea esse nemo ambigit, pro quibus, litteras ipse executoriales ad certum aut certos homines, dedisse est certum: nam cum iure possideri non sua, id est aliena nequeant, hæc ei tamen qui per se, propriaque potestate possessionem Ecclesiæ inuadit, beneficij retinendi facultas in quod ab eo, cuius est hæc à Pontifice demandata provincia, & quem executor ē nominant est missus, dicendū est istiusmodi hominem esse prædicti beneficii, etiam Papæ opinione legitimū Dominum, proindeque inuaforis ac intrusi nomine non vocandum, sed furtiue in rem suam ac male irrupentis, quare cum nec inuafor, nec intrusus dici vere queat, (nam violentiam non adhibet, nec rem alienam sibi arrogat) ad eum poenæ non spectabunt quæ intrusorum sunt propria.

D Quid? quod cum odia coeterei oporteat, quæque supplicium inuolutum, leniri potius quam irritari & acui, sit autem poena non leuius, beneficio aliquem suo Prelati auctoritate exui, dici debet poenam hanc, non nisi post sententiam ei subeundam esse, qui id cuius causa est lata, fecisse probabitur, & ita, qui post expeditas à Pontif. litteras, per se absque cuiusquam ministerio, operaque, beneficij possessionem sui capiet, eius titulo hoc ipso non excidet, sed de hac re plura postea.

QVÆSTIO XI.

Quo in loco sit resignatio faciendâ publicatio.

IN loco beneficii, vel in Ecclesia, præsentem populi multitudinem, siue sit dignitas, siue curatum beneficium: siue simplex, quæ mihi ad veritatem magis videntur accedere, quam quæ scripsit Gomeſius g. 9. & post eum Pet. Greg. sufficere si coram notario & testibus id fiat in curia, & si simplex est beneficium in audientia contradicatarum Romæ.

Quæro enim an cum ea notificatione, Pontifici, ac intentioni quæ illi fuit præ oculis dum regulam hanc sanxit, fiat satis? Id spectasse Pontificem constat, cum publicari resignationes voluit, ut noscent Episcopi, qui in Diœcesi beneficia regerent, qui primas in Dei Ecclesia sedes tenerent, qui infimas, qui medias. Quam est hoc verisimile facile, si Romæ coram notario & testibus, aut in audientia contradicatarum, se hæc aut illa possidere beneficia dixisse est satis?

Voluerit sane Pontifices, cum publicam de resignatione mentionem iussere fieri, impedire ne in beneficia temere vlli irrumperent, eaque insciente Episcopo uti hæreditatem possessore vacuum peruaderent, expectantes insuper, ac Apostolicæ sedis mandatarios, extra periculum fraudis ponere, dum ea sibi forte pollicentur beneficia, ad quæ, cessione Resignantis admissa Romæ, in resignationis gratiam admitti nequeunt, quæ ram hi, quam Episcopi, consequi quæ valebunt, si illam publice, in camera Apostolica, aut Romæ, Notario ac binis testibus, aut tribus significari est satis? quis ea de re inde ad eos venturus est nuntius, aut quo auctore illo-
D

lotum aures, ac animos de cesso beneficio possessore, rumor afflabit?

Quare cum iis sentio, qui in loco beneficii resignationem publicari oportere assunt, testibus aliquot eius consociis, quorum voce, fideque probari queat si erit opus: Quod autem duos aut tres, ad id non sufficere, Panormit. tra dicit, auditri non debet, cum in ore duorum aut trium testium, scriptura testetur, sit omne verbum.

At enim (inquies) quid est resignationem publicari?

Idem quod palam fieri, quod pro natura ac qualitate beneficiorum diuersa, diuerso quoque modo fieri accidit. Nam si cessa beneficia, sunt in Ecclesiis Cathedralibus, conuentualibus, aut collegiatis sita, is (inquit Rebuff. in praxi benef. glossa decima supra regul. de publicandis num. 3.) qui vult possessionem capere, & publicare, debet habere notarium

A seu scribam illarum Ecclesiarum. & ille instrumentum possessionis conscribere debet, qui si recuset, aliter notarius regius, vel Apostolicus, adhibitis duobus testibus poterit instrumentum huius missionis in possessionem conscribere, ut lege regia canetur in titula de reformat. provisionis art. 13. Hæc ille.

Quod si Parochiæ capiendæ est possessio, satis erit eam coram notario. tam regio quam Apostolico ac testibus ingredi, aut à Resignatorio, sacrum dominica die dici, aut concionem haberi secundum Patiens. consil. 39. & Rebuff. loco proxime citato.

Fit etiam resignationis publicatio quando significatur Episcopo vel eius Vicario, quod à Papa sit hæc admissa, aut cum Patronis, vel eorum Vicariis, aut collatoribus Ordinariis, indicatur missio in possessionem, notarij aut alterius cuiuspiam, quæ ad id auctoritatem habeat, ob signata sigillo ac manu.

Ad tempus autem prædictæ possessionis capiendæ quod attinet, dicendum est quodlibet videri idoneum, dummodo sit diurnum, con-
C

sue esse tamen prouiso, in Collegiatis, Cathedralibus, aut Conuentualibus Ecclesiis, in principio missæ maioris vel sine, aut vespertis collati sibi beneficii possessionem ingredi, Curatos & cæteros in die festo, aut cum frequens est populus.

QVÆSTIO XII.

An dispensare in hac regula Papa sit concessum?

DE eo ambigendi locus est nullus, quia secundum plenitudinem potestatis, de iure Papa potest, supra in dispensare cap. proposuit q. de concess. præb. ergo cum resignationes palam fieri, Episcopo ac populo indicari ac innui lex sit humana, cuius auctor est Pontifex, in ea is qui modo Ecclesiæ regit, Innocentius pati cum Petro, eoque qui illam sanxit, potestare quia est prædictus, dispensare poterit, tempusque sex mensium, ad totidem alios pro faciendâ publicatione extendere, aut eam si videbitur, tollere.

E Quia tamen est hæc de publicandis resignationibus regula in Gallia recepta, esset eius abrogatio facta à Papa, aut super ea data dispensatio, inanis ac nulla, nisi à causa aliqua, eaque iusta, quæque iure communi est recepta, principium duceret. Facta in ea dispensatio, aut temporis sine ratione prorogatio licitis locum præbet, quas appellatio ab abusu create solet.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XIII.

*An Resignanti liceat continuata veluti possessio-
ne functiones obire quas antequam se benefi-
cio abdicasset, tractare erat
solutus.*

Licet, primo, quia quandiu possidet, ha-
betur probeneficiario, at hic propria be-
neficii ministeria explet, ergo & ille.

Confirm. ei qui est in possessione, nomina-
re licet ad beneficium, etsi vere non sit patro-
nus, licet (inquam) secundum id ius posses-
sionis, ordinandum in Ecclesia nominare,
eique tempore cuius se patronum falso asseve-
rat, Episcopo præficiendum offerre: ergo &
resignanti, dum hic abest, cuius gratia sacer-
dotii suum ciuravit, & in cuius ipse possessione
perseverat, ea facere omnia licet, quæ
priusquam iure se suo resignando spoliaret,
gerere consueverat.

Confirm. Beneficiarii munia propria ces-
sare, aut interrumpi non oportet, ne quod op-
timo cuique est timendum, Ecclesia damnum
ferat. Cessarent hæc vero, si resignanti, dum
is cui cessum est beneficium non comparcet,
fas non esset, in eius curam incumbere, ei
clientelam fidemque præstare. Quis enim in-
terim sacerdotia vacantia quæ resignatorio si
præsens esset, noninationis iure, aut colla-
tionis, ad resignatam Ecclesiam pertinent,
eo absente conferret, si hoc resignanti non
permittit possessionis gratia, qua adhuc frui-
tus?

Sanè cum resignatorio, hoc est illi, cuius
causa ciuratum est beneficium, fas nõ sit rem
eius administrare, nisi post possessionem eius
initam, si illam similiter attingere ac tracta-
re resignanti non licet, erit Ecclesia, hoc est
templum in quo situm est beneficium, vidua-
ta homine, in cuius sit patrociniò, curaque,
quod est iniquum, ac à voluntate Ecclesiæ
alienum, quæ cum ab eo qui resignavit, nec
adhuc beneficio abiit, rem geri, solitasque
obiri functiones patitur, eidem tacitè facul-
tatem in iis vendendi, dilargiri censetur.

Equidem valide præfex provincie, omnia
quæ ad suum magistratum legibus imperato-
riis spectant, munia capescit, quandiu à suo
sibi successore non resistitur, aut hæc fieri
tacitus in oculis suis patitur. Similiter & Vi-
carius legitimo & valituro iure, literas di-
missorias petentibus annuit, impeditos re-
servato aliquo scelere absoluit, dignos bene-
ficiis impertit, quandiu sibi faciendo pote-
statem non novit esse à Pontifice abrogatam,
*leges si forte digest. de offic. præsidi, Rebuffi. in
praxi super regul. de publ. resign. glossa 12. nu. 19.*
ergo à pari si beneficio suo per resigna-

tionem in manibus Papæ resignatarii causa
factam abiit, eius rationem, curamque habe-
re poterit, dum hic abest, aut ita fieri patitur,
ita Rebuffi. in trac. nominat. q. 14. num. 92.

Dices: ut primum est à Papa comprobata re-
signatio, ius à resignante abiit, totumque in
resignatarium transit: ergo cum sine iure
esse collatio nulla possit, nec actio valida vi-
la sine potestate eius obeunda, qua tamen
caret ciuratio, ex quo primum tempore, ces-
sioni per eum factæ Pontifex auctoritatem
dedit, nec beneficia conferre, nec validè ali-
quid, quod ad beneficii resignati administra-
tionem pertineat, gerere poterit.

Respondend. ius quidem à resignante in
resignatarium committere, cum factæ per il-
lum cessione Papa consensum asserit, requiri
tamen ad eius iuris absolutionem, ac com-
plementum integrum, ut beneficii sibi resi-
gnati possessionem resignatarius subeat,
quod quandiu non facit, nec veri possessoris
partes, vult Ecclesia ob bonum publicum,
resignantem qui beneficio à se cesso, nec-
dum abiit, ea præstare ac gerere omnia, quæ
antequam illud resignaret, ei permissa
erant.

* QVÆSTIO XIV.

*An ad ciurandum Sacerdotium datus procurator
à beneficiario reuocari queat, & si reuo-
canti mandatum ei ante admissam
cessionem non innovetur, hæc
sit nihilominus habenda
valida.*

Qui mandavit, mandatum reuocare
suum posse ac elidere docet Clemens
V. in Clement. de renunciat. unica, quod cum
est opportunè, temporique gestum, facta
postmodum beneficii collatio ab Ordinario
est nulla, si autem opportunè hæc reuoca-
tio, si conditionibus quæ sequuntur, sit in-
structa.

Prima, si nõ ex pacto resignantis ac resigna-
tarii mutuo, sit hic procurator ad rem geren-
dam constitutus, nam à contra huius abire, cum
infringere, aut reuocare non licet, repugnan-
te parte contrahentium altera, ac resignantis
ac resignatarii mutua de procuratore consti-
tuendo conventio, contractus est, tolli ergo
tum ac reuocari, data ei ad resignandum po-
testas nequit, non assentiente resigna-
torio.

Secundo, procuratorium anno antiquius
esse non debet, ut fuit Rebuffi auctore in
Glossa 7. super regula de verisimili natus, Tho-
lozæ iudicatum, & in regno statum in or-
dinat. reg. ut. de la reformation des provisions
art. 10.

Tertia reuocatio nota esse procuratori debet, eique fieri, Clem. V. in *Clem. unica de renunc.* ei non facta, sed cuiuslibet alteri, non impedit quin admissa resignatio valeat, Clem. ibid.

Quarta, fieri debet eo loco reuocatio, ubi negotium agitur: quare si resignans, Episcopo, aut in eius pratorio significet, nolle se, ut quidquam suo agere nomine, ac beneficium valide resignare procurator valeat, non valebit hæc eius significatio, pro camera, ac Cancellaria Apostolica; quia paria sunt, nihil intumare ac dicere, ac id ut oportet non facere, at non monentur, qui debent Romæ moneri, scilicet resignantis procurator, aut Papa cum domifuz admonetur Episcopus, aut in pratorio eius Vicarius: ergo eis intimata reuocatio, factam à Papa cessi beneficii admissionem non impedit. His præsuppositis.

Dico primò, *Resignanti fas esse, quem suo nomine, procuratorem ad resignandum constituit, arbitrio suo reuocare.*

Quia quibus causis quid nascitur, iisdem & dissolui potest. At quod hic, aut ille, procuratorem resignantis agant, eiusdem est beneficium, cum alterius nemo negotia suscipere aut gerere queat vtiliter, nisi ab eo necessaria ad id sit instructus facultate, cuius concessio eum sit spontanea, coacta nullo modo, eam reuocare resignans quin possit, ambigendi locus nullus est reliquus.

Dico secundò, *Vale re resignationem beneficii, per procuratorem in manibus Papa factam, ab eoque admissam, antequam de eius reuocatione, à resignante ad eum litera venerint.*

Ratio est, quod gesta per procuratorem eius nomine, cuius agit negotia, sint rata, quando data illi per ipsum operandi facultas, illibata manet, nec reuocata. At hæc constitutione Pontificis Clem. V. *Clement. unica de renunc.* persequatur integra, quando ei de reuocato, à resignante mandato, per literas aut nuntium non constat, verba Clement. rem indubitata, certaque reddunt. *Si quis ad cedendum, inquit, Pontifici, seu alij dignitati, vel beneficio procuratorem sponte ac libere constituerit, ipsum ignorantem postmodum duxerit quomodo libet reuocandum, teneat cessi facta per eum, antequam ad ipsum, vel illum, (in cuius manibus cessi fuerit faciendum) notitiam reuocatio eiusmodi sit deducta.*

Paret hinc enim, procuratorem de abrogata sibi provincia debere certiores fieri, alioqui quidquid is reuocationem ignorans egerit, ratum esse, quod ideo ita sancire Clementi visum, ut omnis eludendi procuratoris, Romanique Pontificis causa sublata esset, id quod accebat non infrequenter antea, dum beneficiarii dato mandato ad resignandum in aula Romana, illud postea ref-

cindebant, nec de rescisso, quicquam procuratori significandum ducebant. Ut ut sit de causis istius sciscendæ legis à Clemente, certe constat, Procuratorii, ac mandati vim non elidi, nisi eius reuocatione expressa, verbis, aut literis procuratori intimata.

QVÆSTIO XV.

Sine in eiuantis potestate, beneficium pro quo resignando in manibus Papa, procuratorem ille in aula Romana constituit, illud ipsum auctoritate ac facultate Ordinarij resignare cupiam alteri.

SI mandato per procuratorem Romæ est factum satis, ipsamque est eius cessione spontanea, ac Papæ vicissim approbatione exhaustum, resignanti illud idem beneficium apud Episcopum eiurare non licet. Ratio est, quod resignatio iuris sit sui in alterius gratiam cessio, quo de iure, resignanti nihil est super, cum est hæc eius in illum caritas approbata, ac à Pontifice admissa, obtruit ergo quæ vi mandati Romæ facta est beneficii resignatio, eam quæ apud ordinarium fiet, priore illa Romana posteriori tempore.

Confirm. Dare resignanti nisi quod est suum est nefas, post admissam Romæ resignationem resignarii gratia, beneficium ab eo resignatum istius est, resignantis nullo modo, eo ergo abscedere in alterius bonum, isti apud Ordinarium Antistitem non licet.

Quid si resignans procuratorem quem Romæ constitutum habet, anteuerit? quid si apud ordinarium Antistitem, prius beneficium deponat, quam qui Romæ degit procurator id apud Pontificem fecerit.

Valueram istius cessionem tempore licet priore longis intervallo posteriore, dixit Clem. V. *Clem. unie. de renunc.* cum à resignante non est procurator admonitus, placere sibi ut porro in procurando Papæ consensus super cessione à se facta non pergat, cuius rei causæ sunt binæ dubio præcedenti reddidit, eas breuitatis causa nō repetit, hoc tantū dico, iniquum esse simulatione beneficii aliquem deludere, liberalitatem palam iactare ac fingere, sed sterilem, rebusque omnibus, præterquam verbis inanem, hoc vero facit, quisquis Romæ de beneficio apud Pontificem amici causa deponendo, Procuratori mandatum dedit, & subito de voluntate sententiaque decedens, illud idem nondum Romæ peracto mandato, non dissemine Episcopo alteri resignat, in quo, cum conuenta retractat, cum fidem mutat cum priorem orationē factis retexit, ecquid procuratorem, eumque, cui beneficiū Pontifice permittente cessus erat

erat pollicitus, si non aperte, ac certe clanculum, quod est improbius, ludificatur non est hoc ergo resignanti permittendum facile.

QVÆSTIO XVI.

An si conveniri procurator non potest, sufficiat revocationem mandati ei aliquid resignante, de eiurando suo Sacerdotio dati, Annulli deferre, ad cuius tribunal eum erat facienda cessio.

Sufficere ut credam persuadet hæc ratio. Quod Papa rei alienæ dominium transferre in alium nequeat, vero eius legitimeque possessore non volente: ergo nec beneficii resignationem admittere ac probare, de qua facienda re adhuc integra, facultatem procuratori suo omnem à beneficiario scit certo adeptam esse.

Consequ. probatur, cum resignatio in aliquius gratiam à resignante facta, a Pontifice admittitur, ius resignante in beneficium à se resignatum nullum manet, sed totum auctoritate Papæ, ac cedentis voluntate, in resignatarium transit, ac eo se iure privati, ut in istum transfundatur, resignanti non placere declarat mandati revocatio de eiurando suo beneficio procuratori traditi, eaque est ut supponimus Papæ, aut Ordinatio cognita, nihil ergo facere ambobus est licitum, quod resignanti noxam ac praeiudicium afferat, cum de abrogata procuratoris potestate, explorata habent nuntia.

Confirm. cum de transferendo dominio agitur, quidquid sit per procuratorem cui mandans tabellam procuratoriam ademit, nullo vero legitimeque fir iure, etiamsi procurator de ea mandati revocatione non sit factus certior, dummodo id is non ignorarit qui cum procuratore contrahit, quia mala fide acquisita non modo mala sunt sed & nulla, ac qui procuratori tabulas mandati abrogatorias à mandante missas novit, mala fide cum eo contrahit: ergo & eadem, res ad eius dominum non pertinentes acquirit: ergo male, inutiliter & invalidè.

QVÆSTIO XVII.

An cum duobus, resignandi beneficii negotium est ab eum vero possessore commissum, coram alteri significare sit factum, quod resignans eum alterius causam nobis progredi, aut procuratorem suum agere.

Si utrique par ad id ac æqualis est facultas à resignante tradita, ambobus quoque significari oportet, ut à resignatione facienda

A amodo abstineant, quia cum eorum quilibet possit in solidum cedentis nominem gere, hoc est, beneficium in Papæ manibus deponere, non sufficit eorum alteri, dare revocatorias mandati literas, ad utrumque sunt perscribendæ, alioqui quod in ea re procuratorum alter quem revocatum esse non constat, faciet, id erit ratum, & firmum.

B Ratio est, quod in hoc casu, idem sit, pluribus eiurandi beneficii provinciam dare in solidum, ac eorum vni soli, sed si procurator vnicus foret non plures, præfectura, sacerdotium aut dignitas, ab eo resignata nomine eiurantis, valerent iure quàm optimo, hincque illa amitteret, si perscriptæ revocatoriarum mandati tabulæ, ei non fuissent redditæ: ergo & cum pluribus in solidum, cura relinquendi sacerdotii est à resignante credita, eorum procuratorum quilibet, quandiu retractati, expunctique mandati erit inficius, resignare illud poterit, nec quod faciet, inane erit aut irritum, *cap. si duo 6. de de procuratorib.*

C Dixi si perscriptæ essent literæ, ac procuratori date. Enimvero ut data Procuratori ad eiurandum beneficium auctoritas, duobus modis interit, primo expresse, secundotacite: abrogatur tacite, cum resignans facit aliquid quod priori mandato aduersatur, expresse, cum verbo, hoc est coram procuratore suo resignans significat, velle se ut tura sibi commissique provincia abstat in posticum, nec de eiurando sua causâ beneficium cogitet, sit etiam mandati retractatio per literas, nuntium aut notarium, quæ inscribendi mandati ratio cum sit cæteris communior, ideo literarum, facta est à nobis mentio non verborum, aut operis, quod sit illi, quo procuratori data est ad resignandum facultas necessaria, oppositum, quod de genere sunt ista.

D Procuratorem in eadem postea causa reque deligere, antiquo, id est prioriad id antea constituto legitime, consilio ac vidente, ei de suscepto procuratoris munere, gratias agere, operæ ad id sua causa collocatæ mercedem pendere, idem mandatum alteri dare, sunt enim hæc obliterati mandati prioris, non obscura indicia, abrogatæ procuratoris argumenta tacita, ac consequenter isti homini, cuius est aliquo de his modis renunciatum ac expunctum mandatum, quod & ipse habet exploratum, nefas est mandanti nomine beneficio cedere.

QVÆSTIO XVIII.

An nondum expleto, perfellæque Roma mandato procuratorio, quod à beneficiario datum erat, de eiurando suo beneficio apud Pontificem in gratiam certis causis hominis, interea factis mandanti, illud apud Ordinarium deponere eidem auscipiam alteri conferendum.

FVerè iuris peritis nonnulli qui id mandanti concedi posse negarent.

Primo, quia sic Pontifici iniuria, cui colatio, ac resignationis acceptatio, hac mandantis mutabilitate eripitur.

Secundo, quia sic resignatario, ac procuratori suo mandans illud, et quid enim ille in spem venerat obtinendi beneficii, cuius causa Romana sunt à Procuratore suo tēta subfella, ut quod de beneficio fieri suo mandans iussit executioni mandetur? à qua tantum eum re, spēque per mandantem deici, quam non modo est graue, sed optimo cuique non facile tolerabile?

Habet etiam procurator quod in mandantis facto arguat, patientiam enim suam lædi causabitur, innocentiam, sedulamque suam & acrem in rebus gerendis solertiam, in certam ignauis suspicionem trahi. Dicit insuper futurum postmodum in vrbē neminem, qui insana dese iudicia non sit facturus, spēque quod providentiz commissi suæ negotia in curia labefactet, ac negligat, reuocatum esse, quo quid illi acerbis, ac ad sensum grauius esse queat, æstimare non est facile, hæc Iurisperiti.

In eam tamen sententiam ire placet, quæ huic opposita mandanti fauet. Enimvero de re statuere sua, cuique ut lubet, licet, ac est beneficii, quandiu non est eius apud sedem facta resignatio, mandans possessor ac Dominus, nihil est ergo cause, quamobrem apud Antistitem Ordinarium, Sacerdotium deponere nequeat, quod procuratori à se delecto, illud idem apud supremum Pontificem eiurare in mandans dederat.

Secundo nosse de aduersariis aucto, cur quod procurator Romæ potest facere, sit mandanti de eo hic cogitare nefas?

Maneat ergo auctoritate ordinarij posse mandantem, si modo res sit integra, beneficium cuius causa procuratorem Romæ dederat, alteri quam quem in eius mandato designauerat, tribuere, manet enim adhuc in beneficii eiurandi dominio, nec ab eo ab initio, donec apud Papam, confectum absoluteque sit eiuratorum negotium.

Argumentis respondend. est priori quidem, falsum esse, Pontifici fieri ob id iniuriam, quod post datum mandatum ad rem tractandam in eius aula, hæc agatur apud Antistitem

A in provincia, est enim iniuria omnis à iuris alieni violatione non abiuncta: inesse vero tale aliquod, Romano Pontifici qui diceret, vidi neminem, quæro enim, eequid res suas agere cuique liceat? et quid vbiq; de quolibet, rei suæ donatione gratuita ac liberali benemereri? facit id verò, qui ob causam beneficio ab Antistite ordinario donari mauit amicum, quam alium, cuius causa illud ipsum in Papæ manibus eiurare per procuratorem condixerat.

B Procuratori autem illud, (quod secundo loco est obiectum) cum eius opera Romæ inanis reddatur, mandans eum anteuertentis cura & diligentia, tam est falsum, quam verum, facere mandantem officium, cum digniorem digno præfert, aut quæ de resignatione beneficii per procuratorem Romæ facienda, consilia in istius sinu locauerat, ex causa mutat.

QVÆSTIO XIX.

An facta Roma resignatio per Procuratorem post reuocatum mandatum quod ei de resignando datum erat, valeat.

Respondend. Necesse esse procuratorem de abrogata sibi provincia certiozem fieri, quia ania ei dari nulla debet fallendi, nulla decepto querendi se procuratoris fraude delusum esse, ac utrumque accidit, cum qui mandatum dedit, procuratorem per literas aut nuntium non admonet, ne vltra de beneficio nomine suo eiurando labore, subrogasse se ei alterum qui id sit facturus, aut vero mutasse consilium, nec de resignatione vti prius apud se constituerat, cogitationem habere modo aliquam, sic enim & procuratorem fallit, quia post obsignatas mandati tabulas, quibus per eū volebat possessore se beneficio, apud Romanū Pontificē abscedere, repente mutata voluntate de sententia decedens, illud idem nondum peractis, Romæ mandato, apud Antistitem ordinarium resignat. Deludit eum insuper cui à Procuratore ceditur: nam resignari nequit, nisi quod est in resignantis dominio, iureque, ac beneficio, simul ac apud suum peculiare ordinarium fuit à suo possessore eiuratum, in eius esse potestate defuit, nihil est ergo procuratori relictum vltra, quod in ea se possit agere: resignatario ergo imposuit, cum beneficium quo suū non posset, ei per Pontificem, eiuratione de eo beneficiari nomine facta, est largitus.

E Respondend. 2. Quicquid à Procuratore geritur mandatum nondum exhausto, cognitoque quod sit reuocatus est tatum, Clement. V. in Clement. unica de renunciat. fuit hic sensus, ut hæc eius oratio indicat, *Sandemus et si*
quis

quā ad cedendum Pontificali, aut alteri cuilibet dignitati, vel beneficio, procuratorem libere ac sponte constituere. Et ipsum ignorantem postmodum duxerit quomodolibet reuocandum, tenet cessisse facta per eum, antequam ad ipsius, vel illius in cuius manibus cessio erat facienda, notitiam reuocatio huiusmodi sit deducta.

Excipiendus est casus, in quo per procuratorem, aut eum, in cuius manibus facienda erat resignatio, malitiose fieret, ne ad eos, vel eorum alterum, ante cessionem, potuerit reuocatio peruenisse, Clem. unica de renunc. Erit ergo (inquies) facta per beneficiarium beneficii sui cessio apud Antistitem loci ordinarium inanis & nulla, si procuratori de sua reuocatione antequam ea fieret, nihil ei innotuerit.

Affirmant iuris canonici interpretes ferē omnes. Negat Felinus & alij. Renunciationem ego hanc pro irrita ac inani non habeo. Primo, quia ea de re nulla est in can. mentio. Secundo, quia leges ac statuta quae poenam reis irrogant, ante iudicis sententiam non obligant, at est praesens de hoc genere, nam quia à Clericorum grauitate sapientiaque abhorret, vndamur more huc illicque volui, sicut ab aequitate vlli animum dare fallendi, Clementi ē re communi esse est visum, ab his illos abstergere incommotis metu poenae, quam ab eo vult subiri, qui contra quam ratio, aequitasque postulant, à mandato dimoueri se finit, quod de resignando beneficio apud Romanam sedem, procuratori suotradidit.

Ne ergo beneficiarius litibus foret pandat, seque amittendi beneficii periculo à se in collatoris ordinarij manu resignati obiciat, prudenter ager si antequam id exequatur, cum procuratore consilia sua communicet, eumque tanquam rebus suis futurum exinde inutilem reuocet, alioqui non erit eius renunciatio irrevocabiliter valida, utpote quae Procuratore resignatij postulante, reuocari potest irritaque reddi, & ita iudicatum fuisse tam in Rota, quam curiis Tholosana & Burdegal. feribunt Scia in tract. benef. 3. par. 9. 16. num. 9. Patius lib. 9. q. 35. num. 33.

QVÆSTIO XX.

An Procuratori ad resignandum, certum sit tempus iure constitutum, quo id ei facere sit necesse.

TAlē aliquid extare vsp̄am non habeo, nam quid vetat (inquiunt aliqui) eum diem trahere, impedimenta noua obtendere, morbum excusare, causari tempus resignationi idoneum necdum esse, fore post septimanas aliquot opportunius, hocque expe-

A ctari posse. Et quidem cum à mandantis voluntate (inquiunt) mandati à se traditi executio pendcat, sitque hanc in eius arbitrio accelerare aut differre, probare mandatum aut rescilire, datum absumpere, aut Procuratori prorogare, non intelligimus (inquiunt) cur manutato sit opus in hoc negotio.

Venim enim sic statuo, procuratori quidlibet in hoc rerum genere, illi so conscientiae iure non licere. Quia dare debet operā, ne vlli faciat iniuriā facit autem cum suspensum tenet resignatij animum, et si que re sibi ex voluntate resignatis debita, diutius prius quam par esset, sic enim illum eius amittendae periculo exponit, ut enim sunt res humanae incertae ac instabiles, vita autē fortunae telis ad iniuriam exposita, iuste metuere potest resignatarius ne quidpiam praeter opinionem resignanti interrum, dum mandatum eius in Curia non expletur, humanitus accidat, itaque spe obtinendi beneficii excidat ad quod, ab eius est possessore in procuratori sui mandato destinatus, si Papae ita visum erit, in id autem discrimen vocare resignatarium, an vlli liceat, iudicium appello prudentium.

C Itaque etsi certa non sint communiter, procuratori definita iure canonico tempora, quibus, quod eius caritati ac solertiae negotiū à mandante est commissum, exequi debeat, esse id tamen ei curae debet, ne quando negligentiae in faciēdo officio argui queat. Sanē quia per procuratoria aliquando post quatuor annos ut scribit lib. 4. de resignat. Flam. post decem autem provisiones expediebantur, bonum est quod post annum non valeant, ut fuit Tholosana iudicialum, & etiam in hoc regno statutum, in ordinationib. regis titulo de la reformation des provisions art. 18. Rebuff. in praxi super regul. Cancellar. de verisimili notitia glossa 7. quod Pontificum exemplo nos facere, dici potest. Enimvero rescripta illi sua ad lites vltra annum valere nolunt, cap. si autem 9. de rescript. c. p. plerumque 23. eod. tit. & ita si quis intra annum literas Pontificias, postquam copiam iudicium habuerit, postposuerit uti, vis earum omnis interibit, cap. plerumque Masuerius in sua practica rubrica de literis, Rebuff. tit. 2. in consil. regis in praefat. tract. de rescript. q. 1. versu, alia in quibus, nu. 4.

QVÆSTIO XXI.

Cuius sint beneficij resignati fructus, resignantis an resignatary.

Perspiciuntis gratia animi sensum mei super hoc quæstionis genere, in paucas assertiones conferam, sit ergo.

Prima Assertio, *Ei qui Sacerdotium in manu Ordinarij collatoris parit, hoc est nulla conditione interposita deposuit, fructus nulli sunt debiti.*

Ratio est, quod ius nullum amplius, ex quo ab Episcopo eius est approbata, receptaque cessio, sibi in beneficium arroget: ergo rationem pro se nullam prætexere potest, quomobrem partem fructuum eius, aut omnes vindicare sibi queat.

Confirm. Resignationis puræ & simplicis approbatio per eum, qui ad id potestatem habet à iure, aut principe est tituli, dominique in rem beneficiariam canonica priuatio: ergo & iuris in eius fructus ablatio si desit possessio, deesse autem in simplici, puraque abdicatione beneficij in manibus ordinarij, res ipsa loquitur, cum eiusmodi pura ciuratio, sit actualis rei ante possessæ desertio, ut patet, quandoquidem resignandi causam hanc vnam habet, ut abscedat, beneficiumque ut reuerat facit, abeat.

Secunda Assertio, *Beneficij successi, quemadmodum & vacantia per obitum, fructus & commoda, ei sunt iure communis danda, cuius in potestatem, beneficium Episcopi beneficentia, ac collatione venit, Flamin. lib. 1. de resignat. q. 6. num. 17.*

Ratio est, quod res quælibet, suo est fructifera domino, non alteri, at beneficij ius ac dominium solus hic sibi vindicat, cui est collatum, aut conferendum ab Ordinario.

Dixi iure communi, ut quæ vacant per regaliam eximerentur ab hac regula, horum enim obventiones ac prouentus, non futuro Episcopo, defuncti successori, sed Regi debentur, ut in tract. de iure litorum scripsit, Petaldus & Grassalvus. & in tract. de iure Regalia Ru- zzus.

Quid si facta est renunciatio tertij cuiusdam gratia: quid si cum clausula nec alteri, nec aliter?

Quoniamdam fuit opinio, eaque non improbabilis, ex quo primum temporis momento Papæ est vltim bene mereri de resignatario, acceptatione cessi à resignante beneficij in eius fauorem, fructus quos possessori suo sacerdotium resignatum parturus, resignatario tribuendos esse, resignanti nullos.

Huius opinionis firmamenta sunt ista.

A Primum, quod fructus rei cuiuslibet, Domino sunt debiti non alteri. At beneficij resignati dominium cum titulo, resignatarius acquirit, per consensum Papæ, resignantis in illum caritatem acceptantis: ergo, &c.

Secundum, Retexere ac reuocare resignans nequit, quæ resignatarij causa fecit, postquam sunt hæc approbata à Pontifice, ac huius rei causa non est alia, quam quæ est allata, nempe quod approbatione Pontificis beneficij ad eam diem à se possessi, dominium cum titulo, ab eo ad resignatarium transiit: verum est ergo, iure cum plend, perfecteque beneficij gaudere: ergo & eidem fructus negari non posse.

Pugnant contra aliū, fructusque resignati sacerdotij à resignatario negant posse exigi, antequam eius possessionem inierit: ita de Russignac lib. 3. tit. 14. quam vt probabilē tuendam sibi quoque Flamin. credidit de confid. q. 35. num. 6. 7. & 8. ab eaque non longe abire visus est mihi Rebuff. cum in tract. nominat. q. 14. num. 93. affirmat Resignanti tantū attribuenda esse commoda beneficij, "quandiu à resignatario non docetur de expeditis Romæ, causa sua ac nomine, collatiis cessi beneficij literis, Resignans enim, inquit, facit fructus suos, antequam ei intimetur admissio resignationis, cum sit in bona fide, & bona fidei possessor, lucratur fructus, lege certam Cod. de rei vendic. Pro resolutione sit.

Tertia Assertio, *Quæ beneficij resignati propriæ sunt functiones, ac munera hæc resignans obire, reditusque eiusdem percipere tandem poterit, quandiu eius possessionem ingreditur, resignatarius non inducit animum: Ita Rebuff. in praxi benefic. rubrica de Simon. in resignat. num. 27. & in tract. de nominat. qu. 14. num. 154. Patius de resign. lib. 1. q. 7. & de confid. q. 35. num. 6. & sequ.*

Probatur & quidem primo de functionibus. Quandiu quis provinciam gerit, aut magistratum agit publicum, munera quæ ad utrumque pertinent, obire potest, ut est in lege meminisse digesti. de offic. praefecti. his verbis: *Meminisse oportebit, usque in aduentum successoris, omnia debere praefectum agere, cum utilitas provincia exigit esse aliquem per quem negotia sua provincialiter explent.* At resignans possessionem beneficij à se resignati adhuc retinens, magistratum in Dei Ecclesia obit, eiusque, ac fidelium interest esse qui eius curam habeat, qui illud administret ac regat, reget ergo ut ante Ecclesiam, qua cum consensu Papæ, resignans resignatū est dignatus, quandiu hic illū in ea patietur subsistere.

Confirm. Quæ Pontifice approbante sunt hæc carere culpa, ac hic non nescit inueterasse vbique hunc morem, vt resignanti omnia facere, sit impune, quæ beneficij à se resignati

resignatio postulat, quandiu illud resignatario sinente possidet, nec tamen reclamatur prohibet: ergo.

Constat, hac lege beneficio suo resignans cedit, conditionem approbante resignatario, ut illud ei administrare liceat, quandiu resignatarius possidere tenet: ergo sine eius iniuria in prius functionum suarum exercitio perseverare resignans poterit, quandiu illud ad resignati sibi beneficii possessionem, animum non adiungit.

Constat. Qui sustinetur in officio administrare illud potest, Flamin. *lib. 2. q. 7. num. 14.* & quæ ad illud spectant conferre *8. q. 4. con. vlt. cap. ad probandum de re iudicat.* toleratur autem in eo resignans, quandiu beneficii sibi resignati resignatarius possessionem non accipit: ergo, &c.

De fructibus par est, equalisque ratio. Nam hi à possessore bonæ fidei possunt percipi *de certum Cod. de rei vendit.* Talis est resignans, quandiu de possidendo beneficio, eoque per se administrando, resignatarius cogitationem nullam suscipit.

Quidquid nescit resignans, an resignatarius beneficii facti à se cessione acceptauerit: ergo cum ab illo in usum ius beneficii cum fructuum dominio non transeat, nisi cum illud acceptat, quod tamen an fecerit, resignanti non constat, abire hic de possessione, aut reddituum perceptione necessario non debet, antequam ei de acceptance resignationis per resignatum facta, constiterit, quæ est Rebuffi argumentatio in *praxi tract. de Simon. in resignat. num. 41.* Adhæc licet pars scias resignationem admissam, nescit tamen, inquit, an pars acceptauerit, vel an uti velis literis, & provisioni facta, idem quousque fuerit ei intimatum poterit recipere fructum, & alia facere tanquam verus beneficiarius. Quæ ex oratione colliges, resignanti ante beneficio cedendum non esse, quam nouerit. Primo, resignationem suam Romæ admissam esse. Secundo quod de ea expeditæ literæ fuerint. Tertio quod sibi intimatæ, oblatæque fuerint. Quarto quod cessionem beneficii causa sua factam resignatarius approbet. Quinto, quod hic literis ac provisione sibi facta uti velit, istorum aliquid si decrit, de possessione beneficii resignati resignanti ab eundem necessario non erit.

Obiiciet, admissa Romæ resignatio, resignantem possessione priuat & iure, hoc est titulo, non potest hic ergo eius occasione ac prætextu, beneficii quod cessit, fructus sibi commodaque vindicare.

Duplex est possessio vna iuris, naturalis alia, naturalis seu corporalis, in eo est, qui possessionem rei tanquam sua sit, apprehendit, dum alter qui absens est ciuilem eius possessionem tenet. Est autem hæc in eo, qui à possessione absens, nullumque aliud qui suo no-

mine in possessione sit, relinquens, solo animo rem retinet, hoc est possidet, possessio enim, quam quidam quasi pedum positionem nominant *lege 1. dig. de acquirenda vel amittenda poss. ff. est detentio rei corporalis, corporis, animi, iurisque adminiculo, Sylu. ver. dominium q. 1. Molina 16. 1. tract. 2. de iust. d. p. 12.*

Dico iam ergo verum esse resignantem, ubi primum est eius admissa resignatio, iuris possessione priuatam esse, quia est hæc titulus, seu iuris in beneficio effectus quicquid, quo cedere eos est necesse, qui titulo caret ut resignans, Innoc. teste in *ca. quod dubijs de rer. permutat.* at negotium de naturali possessione respectu resignantis dici posse, cum ei incumbere valeat, donec sciverit resignationem suam à Papa admissam esse, quæ est opinio Rebuffi in *praxi tract. de Simon. in resignationibus numero 43.*

QVÆSTIO XXII.

An abrogatio mandati ad resignandum, si significata cuius bono facienda erat resignatio, aut Notario qui procuratorem perscripserit, cum à Papa acceptationem impedit.

Respondend. Satis abrogatum haberi mandatum, quod datum procuratori iur. de resignando beneficio, cum illi, re adhuc integra significatur cuius bono facienda erat resignatio.

Probanur, Superiorem, aut procuratorem declarata cessionis reuocatio, dypungit ac obliterat, quicquid resignatarii gratia, resignanti sacre vsum erat, ut est in *Clement. 1. de renunciat.* at adferri causæ nihil potest, cui hæc significata resignatio minorum sit vitium, quam superiori. Annuiti, aut procuratori intimata, nec enim vlla inter hæc duas species dissimilitudinis est ratio, quæ momentum aliquod habeat. Enimvero significata procuratori, aut Episcopo, reuocatori resignationis tabulæ, eius ideo effectum morantur ac impediunt, quod in vnum idemque dux concurrere voluntates definant, eiuuantis scilicet, vel suo nomine mandantis cedere, & illius, in quem transit id quod ceditur, nam hic beneficium acceptare non potest, quod resignans, ac cedens dare modo recusat, non est ergo mutua inter vtrumque voluntatum consensio, de ea ergo mutatione mandati abrogatione, cessionis reuocatione significata resignatio si constiterit, quicquid contra postmodum gestum erit, inane erit ac irritum, & consequenter (quod fuit probandum) mandati reuocatio, declarata resignatio ante acceptationem ab Ordinario

factæ resignationis in gratiam eius cui sit mandari reuocatio parem vim est habitura, atque si procurator ad resignandum indicata foret, & sequæ Senatus Luteriani iudicio de celsum esse, auctor est post Probum, de Ruffignac lib. 3. tit. 24.

Confirm. Est resignatio, utpote donatio ac cessio rei suæ, pactio quædam, ergo pacificentium & resignantis ac resignatij voluntates ambas coalescere in vnum est necesse, nam pactum *duorum est, plurimum in idem placitum atque consensus lege t. dig. de pactis*, sed id esse nequit, si Procuratoris beneficium in se voluntatem admittente Resignatarius non potest, ut non posse fir hæc ratione perspicuum. Acceptari nequit, nisi quod acceptanti est datum: sed resignatarius sibi resignans non vult esse in beneficio suo successorem, id enim significat facta illi ea de re denunciatio in reuocatoria eius tabula quæ ei est denunciata, ab eo ergo acceptari facta à Procuratore resignantis nomine resignatio non potest.

Quæstionis pars altera de Notario fuit, nempe, an cum in exarando, signandoque mandato de resignando beneficio, bono gratia alterius operam suam attulit, sufficiat, retardandæ cessione, cum per literas aut nuntium, de ea reuocata certiore reddere.

Et Respondeo id mihi iudicii non esse, quod Notarius, post consignatum eiurationis negotium, nihil agere ultra soleat, quo tanquam persona publica, publicæ rei consulere debeat, aut privati tantum vnius cuiuspiam hominis, sanè id si accideret, eidem obesse simul, ac prodesse posset quod non decet, obesse, quia resignatarii rem, causamque, cum admonendo de abrogato mandato infringeret, prodesse vero, contractum ei exhibendo, ut teneatur, quo resignans eius commodò gratiaque beneficio se suo abdicauit.

Deinde non est faciendæ resignationis reuocatio denuntianda alteri, quam cuius intererat eam fieri, aut à quo in esse penderet, ob quam causam est eiusmodi resignationis reuocatio superiori notificanda, à quo eam admitti & beneficium dari resignatorio conuenit. At Notario nullum post consignatum resignationis negotium, relinquatur hic ministerium, à quo resignationis vis penderet, aut in eam influat. Maneat ergo quod in hoc quæstionis genere enuntiatum est positum. Procuratorem per reuocatoria de resignando tabulam Notario nuntiatam, non impediri, quo minus factum sibi prius de resignando mandatum possit exequi, quod de parte, id est, resignato per resignantem futuro resignatio, dici similiter non potest. Verba sunt hæc Rebuffi in Com-

A mentatio rubrica de subtilis Clementis. *Uterq. Quarto perdit officium regula ista in procuratore constituta in fauorem pro cuius reuocatione sufficit, etiam parti, in cuius fauorem factum est procuratorium notificare, quia quædam videtur conuenio, & contractus inter constitutem, procuratorem & acceptantem, ergo illa reuocatio notificari debet cum quo conuenit.* Hæc ille, quæ à Glossa Clementinæ, Ioan. de Selua in tract. de benef. par. 3. q. 16. Probo in addit. ad Ioann. Monach. in rubr. de renunciatio. in 6. didicisse se non contemnendo humilitatis exemplo ait.

QVÆSTIO XXIII.

Aniuria ante Notarios abdicatio, resignatio non beneficio suo spectet.

C Ex resignatione tam quæ putæ est ac simplex quam quæ conditione circumscribitur, non prius amittitur beneficium, quam fuerit hæc à Superiore Antistite approbata. Primo, quia resignans eo ignorante, multo magis nullo ac repugnante de statione sua in Ecclesiæ acie decedere non potest, sine defectionis, transfugique ad hostes turpi nota, ut est in cap. 1. de renunc. cap. admonet 4. cap. dile, hanc ergo ne contrahat, aut in suspitionem proditæ, desertæque Ecclesiæ eum non oportebat, apud facti sui consilium veniat, ad suam ciuitationem accedere debet superioris Antistitis comprobans auctoritas.

Confirm. Qui procuratorem Romæ constituit, ad deponendum nomine suo beneficium apud Roman. Pontificem, potest quandiu hic assensum factæ per se cessione non dedit, mandatum illud suum in seculo reddere, quod cum facit, eodem quo ante iure in beneficium positus, nec decedit eius possessione ac titulo, illud ergo resignanti superioris confirmans auctoritas admittit, non sola eiuratio.

Tertio, si dum expectatur Romani Pontificis assensus, super Sacerdotio in fauorem tertii abdicato, ore illum interim abdicans, ut se nouo quopiam dignetur: quæro, ecquid non ipsi, ut rata sit eius, firmamque impetratio, sit necesse, eius quod resignauit, sed necdum approbatione Pontificis perdidit, eidem mentionem facere id si est necesse, ut fatentur omnes, & id quoque dicere est necesse, Superioris auctoritate legitima, amitti eiurati beneficii titulum, non resignatione sola.

QVÆSTIO XXIV.

An qui Sacerdotium apud eum resignat, qui Laicus est, antea confirmandi, approbandique eam abdicationem, auctoritas non suppetit, iure beneficii cessi cadat.

OPinantur è Canonistis non pauci, ciurationem apud Laicum factam, ipso iure nullam esse, ipsumque, cum placebit, ad id quod relinquere ei erat animus, re integra redire posse.

Qui in iudicando non se, sed Pontifices, eorumdem scilicet non suum audiunt, sic statuunt, primò peccare eum, qui apud personam prophanam beneficium deponit conferendum alteri, quia quantum potest, ius dandi beneficii ei eripit, cui conuenit, & tribuit non habenti, quod ab iniustitia sciungi nequit.

Dicunt tertio, Resignationem, quæ sit in manibus Laici, ratam non esse, quia est hæc resignatio donatio quædam iuris, quod ciuranti in rem Ecclesiasticam tanquam suam, Ecclesiæ beneficium competit, at est omnis donatio, quam ut sibi gratam acceptamque, is cui sit, non approbat, sine vi ac robore, ergo & Sacerdoti cessio, quæ non est Superiori facta sed Laico, cuius in hoc genere nulla est ad eam confirmandam potestas.

Sane 17. q. 2. *can. Gonfaldus 1. qui beneficium Ecclesiæ in manibus aduocati* (hoc est Patroni) *refusauerat*, iussus est auctoritate Apostolica, *beneficia, & altaria sua recipere, habere, & quiete retinere*, cuius rei causa haud dubie non fuit alia, quam quia apud personam non capacem, hoc est profanam, nec adhuc attentione criminum, tonsuraque in Clericorum classeni allectam, facta fuerat eorum cessio, non amittit ergo resignans in Laici manibus beneficium, nam titulo, quem citra Superioris Antistitis auctoritatem legitimum dimittere non potuit, non dimouetur, nisi eo priuatur à iudice, quod potest facere in poenam admittæ per eum culpæ, vero Collatori ius suum tollendo, ut contra ius fasque omne datur alteri.

Deinde est renunciatio actus legitimus, qui causa cognita apud Superiorem fieri debet, aliter factus est irritus, nec prodest, nec nocet, inquit Florens. *ad titulum nonum de renunc.*

Pars quæstionis fuit altera, an quæ apud Antistitem non suam facta est resignatio, subsistat ut valida, quam ego cum distinctione soluendam puto. Aut enim ciurat quis Sacerdotium apud eum, cui est ciurationis

A approbandæ potestas tanta, quantum Pontificia decreta postulant. Aut ei nulla suppetit, quia nempe non est Prælati, non Abbas, non Superior Antistes quispiam, sed de turba populi laicus, si secundum, cum in fraudem legitimi præfatis resignatio quæ sic est perperam facta, vertgat, in eius culpæ poenam, valebit ciuratoris cessio, si superiori, hoc est legitimo collatori ciurati beneficii visum erit, siquidem in eius est arbitrio factam à resignante cessionem ratam habere, & sic illum possessione beneficii male cessi mutare, quod si nolit, cum tanquam fugitiuum ac stationis suæ in sacra Christi militia defettore, ad eius castra, hoc est Ecclesiam reuocare pro auctoritate poterit, ut est in *can. Gonfaldus 1. causa 17. q. 2.*

B Verum enim (inquires) cum ciurato Sacerdotio quis priuatur, quod ad id alterius quam veri sui Antistitis opera sit usus, estne eius ad id, aut cuiuspiam alterius iudicis necessaria sententia?

Mihi eorum præ cæteris placet opinio qui verbalem nullam exigunt, facti sufficere attulerunt, in eoque versari illam aiunt, quod beneficii remere, & non ut par sit abdicatum donet alteri, est hoc enim instat sententia, per quam titulum ciurantis etiam ad id non vocati abrogat, tollitque, ac omni iure casum, inanemque reddit.

QVÆSTIO XXV.

Quis sit si Superior Antistes, penes quem resignanda Sacerdotia deponi debeant, ut per eum rata offerentiantis cessio queat.

Dico primò, *Eorum esse beneficiorum resignationes approbare, recipere, ratas habere, quorum est cum vacanti, eo tribuere, eademque ex causa possessoribus adimovet, seu quod eadem recidit, dignos illi proficere, procuranda, regendaque idoneis committere, ac si forte de his conceptam opinionem fallant eaque in istorum administratione faciant, quæ poenam merentur, illos ab eorumdem cura dimouere, ac beneficij collatis deperdere.*

E Ratio est, quod habet resignatio quælibet destitutionem ac collationem, duo hæc, non pauciora nec plura, destitutionem quidem, quia etsi superior Antistes beneficium non tollit, at certe resignantem finit ac pariter iure se ad illud omni spoliare quod est virantem idem ac si illud omni spoliaret, collationem autem, quia beneficium ea duntaxat legere relinquunt, ut alteri tribuantur. Adeundus est hic ergo resignationis confirmandæ gratia, qui conferre potest & auferre, benefi-

cium & desinere, vno verbo perfecturam Ecclesiasticam, eiusque ministerium iure abrogare, aut fruendam dare cui volet.

Dico secundò, *Non posse alium à Romano Pontifice beneficij resignationem cum clausula nec alius, nec aliter factam, confirmare, auctoritatemque ei ac ius tribuere*: quia cum sit hæc de Simoniaci impietate suspecta, non est cuiuspiam facile ea tribuenda potestas, sibi vt licere existimet, in eius committendæ periculum, salutem suam imprudenter vocare ac temerè, & quanquam non haberet ea cæssio Simoniz maculam, vt ea carere antea est probatum, quia in ea faciendâ, consignandæ nulla cum Pontif. intercedit ex compacto transactio, quia tamen in alterius quam eius manu fieri mos communis non patitur, sitque proinde malum, ab eo tanquam à lege discedere, Episcopi auctoritatem in eiusmodi designatione firmandâ implorare non est tutum, nec proinde vsurpandum.

QVÆSTIO XXVI.

An minor 25. annis agere in iudicio queat, vt ad beneficium à se resignatum redire sibi liceat.

PRO affirmante est, quod minor 25. annis, si ex contractu læsum se queratur, iudicio prætoris restitui in integrum causa cognita debeat *lege 1. digest. de in integrum restit. & lege 1. digest. de minorib.* cuius rei ratio ibidem redditur, nempe *quod inter omnes constat fragile esse atque infirmum huiusmodi ætatum consilium, & multis captationibus suppositum.*

Pro parte negante produci multa possunt, primum, quod etsi annis 25. minor, censetur esse imbecillo ingenio, nec satis ad res gerendas in foro sorti, & idoneo, sit tamen beneficiarius, à summo Pontifice sacerdotio Ecclesiastico donatus, eiusdem iudicio, dispensandæ rei sibi commissæ ac traditæ iudicatus idoneus, alioqui quis eum Oeconomi officium pro dignitate præstare crederet? excusare ergo ætatem, animique parum maturi non satis expedita cõsilia, annis 25. minor nequit.

Deinde nemo non intelligit charitatis esse ac prudentiæ, Ecclesiam vni cuiuspiam, eiusque commodis priuatis anteferre, at lædiur Ecclesia cum quæ resignantis Antistes eius auctoritate suffultus, vt resignatoris ciuitationis per minorem factæ gestit, rescinduntur vt irrita, sic enim tacite arguitur imprudentiæ, qui considerat non satis, minorem apud se beneficium deponere esse passus, audiri hic ergo non debet, cum mutato consilio instat sibi suum reddi beneficium ex capite legis, quæ

A minoribus rei suæ restitutionem fieri annuit.

Quid? quod minor annis 25. obligare se voto queat, idque valide, patre non modo ignorante, sed reclamante etiam ac iniurto, iam autem responderi mihi ab aduersariis aucto, vt tum existiment plus ad resignandum ingenij prudentiæque in minore, quam ad vouendum exigi, si negant hocque extremum eum posse dicant, & alterum quoque eos asserere est necesse.

Vtendum est in hac quæstione ea distinctione, quæ tum à legislatoribus, tum à legum factorumque, canonum interpretibus sapienter est excogitata.

Dico ergo primò, *Si fraude ac dolo in eam mentem venis ciuitator, vt beneficium sibi succedendum in gratiam certi hominis crederes, est eius resignatio, licet à Superiore admissa, inanis ac nulla.* Quia quæ cum insigni minorum damno fiunt, & cum eorundem fraude, legum ac principum approbationem non habent, sed omnino rescinduntur. At in hypothefi de qua fit in assertione mentio, fraus interuenit, nec minor modicum est detrimentum passus, qui omnibus suis bonis cum beneficio quod unum habebat, est spoliatus, ergo actum, pro non acto est habendum.

Dico secundò, *Ad ciuitatum beneficium redire minorem posse, si cum resignans, necdum plenas pubertatis annos attigerat, quia non videtur in ea ætate tantum maturitatis, ac prudentiæ consequutus, quantum est ad resignandum necesse.* At quum cum beneficio præfate Pontifex voluit, eidem non tam ætatis veniam dedit, quam illum regendi, admittendique beneficii curæ commissi, capacem censuit.

D Argumentis Respond. 1. De hoc Pontificis Romani iudicio non constare, imò de opposit certos nos esse, cum puellas, quæ Regum commendatione ac precibus sunt eo annuente aliarum in cœnobis præpositæ, nolit suo nutu arbitrioque illa solas regere, sed cum antiquarum consilio, vt Remis in puellari S. Petri Monasterio, Metis in sacra Diocæ Mariz æde, ac Meldis concitigisser non ita pridem Urbano felicis recordationis ita imperante, factum scimus.

Deinde nego, fictione iuris, aut præsumpto principis iudicio, quicquam Minoribus accedere, quod ipsa veritas aufert.

Quid si id ætatis adolescentuli plenam iudicandi, sciendique nati sunt copiam? quid si his adest, animi maturitas ac concilij? quid si perfecte intelligent, quid moliantur ac agant?

Respondend. In conscientie foro, ratum tum fore eorum cessionem, in externo irritandam si se læsos probent, quod eis facere non est difficile, cum beneficio carere suo nequeant,

nequeant, sine rei suæ detrimento.

Dico tertio, *si alere factam à pubere, sui que iuris adolescente beneficij cessionem.*

Quia regressus ad rem minori non permittitur, nisi ob imbecillitatem ætatis ac ingenij, ac piberes, si non omnes certe iuristi, maximeque vicenariis supparca, animi motus ad cogitandum acres, iudicij autem vim habent, quæquid eos facere aut omittere, amare aut odisse oporteat, intelligunt, non sunt ergo de eorum numero qui iuxta lege debeant, quæ qui est annis 25. minori, in pristinum locum restitui oporteat.

Panormitano tamen secus quam nobis est visum, esseque eius sententia in externo foro probabilis, quæ parte de beneficio agit, cuius est resignatio à superiore admissa quidem, sed eiusdem nulli, est adhuc facta collatio.

QVÆSTIO XXVII.

An Procuratoris si delecto mandare resignans queat, ut beneficium suo nomine in certi hominis gratiam, apud summum Pontificem curet.

Possit respondet Clemens in *Clement. v. ca. de reuoc.* nec est ambigendi causa in eo iudicio vlla, nam si aliena vi opera in rem nostram possumus, si domesticæ per ministros gerere negotia, cur non & Ecclesiasticæ? Eligere certe de multis, vnum quempiam cuique licet, qui quæ sibi sunt morientis voluntate beneficia ac liberali legata acceptet, item qui Sacerdotia ad quæ Episcopi Capitulique delectu vocatur, gratia sibi acceptaque esse, suo nomine significet, cur ergo quod procurator in mandantis bonum, in his ac similibus rite gerit ac valide, idem in re beneficiaria quæ ei à mandante committitur, licet non poterit ac fructuose?

Ergo ad resignandum nominare quem volet, resignanti cum placet, licet. Clericus sit, an Laicus nihil interest, quilibet modo sui compos, ad hoc adhibitus ministerium, auditur, Flam. lib. 9. c. 3. num. 4. Resignat. de benefic. tit. 12. num. 14. Glossa in *Clement. v. ca. de reuoc.* cum enim nuppiam Laicusungi vetetur hoc officio, eius obeundi censendus est capax, de procurat. in 6. cap. 1. Pia. sec. par. 2. prax. Ep. opal. cap. 5. art. 3. nu. 101. de libris. Quia tamen Laicum multi ab hac procuratorum vtili ac necessaria provincia, vt indignum remouent, securus ego cum Flaminio lib. 9. c. 3. num. 29. crederem, Clerici ad præsens negotium opera vti.

Vt autem sit hæc resignatio vtilis, debet qui hanc illi operam vti resignantis procurator nauat, speciale ad id habere mandatum, cap. qui ad agendum, de procur. in 6. generale

A non sufficit, quia quod nostrum est, à nobis ad alium, transiit non illicite & illaudabili, sine nostro commear assensu non potest, qualis tamen nullus saltem à qualis intuenit cum quis ad negotia vniuersum ac communiter, aut beneficia eo modo, hoc est nullo in particulari expresse, resignanda præficimur, facta ergo in vim generalis procuratorij resignatio, est inualida sicut est regia lege capitulum in titulo de la reformation des prouisions art. 10.

B Secundo, non nisi libere ac sponte à resignante creati procurator debet, vi vocatus adhuc munus nihil promouet, quia resignatio vi facta, vt dictum est antea, quia rescindi auctoritate iudicis debet, non valet, idco à Clemente in Concil. Vienn. dictum puto, vt rata sit firmaque procuratio, data ad cedendum Pontifici, aut alij cuiuslibet dignitati, vel beneficio, procuratorem libere ac sponte, à resignante constitui oportere *Clementina v. ca. de renunciat.*

Tertio, Procuratorem ab eo designari conuenit, qui sit sanæ mentis, quos ira, quos furor, aut ægri affectusque animi morbus, C transuersos agit, de eorum esse numero non videntur, qui Procuratorem gerendæ rei suæ valide, aut cedendæ dignitati vel beneficio fructuose præficiant, quia cum in his narratio, sed ægritudo imperium exerceat, nec perfecte quis in agendo, dicendoque sensari inodus debeat nosse queant, sponte nihil ac libere agunt; quod eos posse tamen qui sibi procuratorem aliquem renuntiant, Clemens loco prænominato postulat. Et ita iuniosi, mente capti, ac amentes, procuratoris sibi ad resignanda beneficia quæ possident, constituendi non sunt capaces, eo quod consentire sponte nequeant ac libere, mens enim impedita ac his perstricta nubibus quas corruptum vt sic loquar, capitis solum exhalat, quid agat, quid moliat ac cupiat, videre nequit, aino: et autem in ea quæ prodesse sibi, odio vero in his opposita, ferri non potest, ob quam causam furiosus & amens, nec per se, nec procuratorem beneficia resignare sua aut permittate queunt valide. Flam. lib. 2. q. 4.

QVÆSTIO XXVIII.

Procuratoria ad resignandum vi presunt, quæ & qualia esse debeant.

Procuratorem, qui nostrarum sit interest voluntatum in resignando, duobus institui modis posse, tam est cuique notum, quam nulli est dubium animi sui sensa significare posse singulos, voce ac scripto, tam suo, quam alieno voce, cum quas habet animo suo antea acceptas notiones verbis expri-

mir, scripto cum literis. Bipertito autem diuidi hæc possunt, in priuatas, & authenticas seu publicas, sunt illæ, quas manu exarare quisque sua est solitus, vt quid velit, aut nolit, amico, vt sit inter familiares, indicet, sunt istæ, id est authenticæ, quæ Notarij scriptæ manu, publicoque vrbis aut regni ob signatur sigillo, fidem dære faciunt, quæri ergo hic primo potest, an mandatum ad resignandum literis priuatis, quas missiuas nominant, procuratori transmissum, ratum sit ac validum, an contra, vt sit tale, oporteat esse auctoritate Notarij munitum.

Causa dubitandi, hæc se prima fronte cogitanti offert, quod vtriusque his literis resignans mentem explicare suam Procuratori valeat, quid enim vnx præ aliis, habere debeant, quid continere ac complecti quod necessario omittatur in alteris non est facile dicere, ergo vt per publicas ita & per priuatas literas suas, sibi quisque procuratorem constituere, ac edicere ad resignandum poterit. Ab iis nihilominus stare placet, qui mandato vim ad eum effectum cuius causa datur, inesse nullam aiunt, cui deest vel vnica de sequentibus.

Prima est, quod vt de eo per instrumentum publicum Ordinario collatori constare queat, priuatum per cuiusque priuatas literas ad resignandum procuratori datas vix recipitur, secundum Rebuff. *in praxi benef. rubr. de procurat. ad resign. consil. num. 5.*

Est autem publicum quod est à Notario in forma solita confectum, quod tamen vt à Notariis cameræ ac Cancellariæ Romanæ admittatur, debet esse signo iudicis ordinarij publico, vel communitatis signatum, Boërius *decisione 254 num. 6.* & si testes in mandato ad resignandum adhiberi placet, debebunt esse tales, qui domicilium in eo loco, vbi instrumentum seruatur à Notario habeant, nec sint resignantis ac resignatarii consanguinei, hoc est Pater, auus, frater, patruelis, auunculus, matruelis, aut consobrinus germanus, Du Clos *ad lib. nonum, Flam. de resignat. g. 6. num. 12.* quod seruatur in Gallia iuxta constitutiones regis, ad Henrici codicem *lib. 1. tit. 21. relatus.*

Quod autem de ob signatione iudicis Ordinarij, signo publico facienda dicitur, non habet ea locum in Gallia si Clossio creditur *ad lib. nonum, Flam. de resignat. quat. 7. num. 3.* non magis quam subscriptio testium, Notarij signum solum sufficit, attestantis eosin scheda originali vt aiunt, subscripsisse.

Adhæc vt procuratoris in resignando opera resignatorij sit vtilis, debet instrumentum resignantis manu subscriptum esse, Rebuff. *in praxi rubric. de procurat. ad resignand. consil. num. 6.* alioqui procuratori eius nomine, cuius est procurator, asserenti

A se beneficio cedere, fides non daretur vlla, quemadmodum nec instrumento, vt docet Guido Papa *in decisione Delphinat. qu. 126.* quare ne vtriusque vacillet fides, lege Regia subscribere instrumento resignans debet, vt de rei veritate, ambigendi causa Papæ ac Datariis nulla sit super.

Tertio, in instrumento vt valeat, loci, vbi est Notarij manu exaratum, ac sigillo Principis aut vrbis ob signatum, facienda est mentio.

Quarto, nisi Procurator sit certus, proprioque nomine, in procuratorio notatus nullarum erit, ad id cuius causa datur, vtrium, *lege 2. digesti. de procurat.* Sanè si esset incertum eius nomen, ad cum si quid accideret, quod eum nosse esset necesse, dari nullæ possent literæ, præcepta nulla, nulla de renunciatione reuocanda, aut non facienda, monita,

Quinto, vt Procurator resignatario in exequenda resignantis voluntate ac mandato prodesse possit, debet hoc speciale esse; vt est dictum qu. proxime præcedenti, indicatque Cancellariæ regula 40. Sixti quinti, *de beneficiis in curia resignatis*, in hæc verba, *per procuratorem suum ad hoc ab eo specialiter constitutum.* Est autem procuratoris speciale mandatum, cum nominatur expresse beneficium, quod resignari permittitur, locumque vbi est positum non taceatur, horum per incuriam omisso, certa est de procuratoris nullitate probatio, eo quod eorum expressio, sit de iure ac stilo curiæ, qui nobis esse debet pro lege, Rebuff. *supra num. 7.*

Sexto, non nomen modo, sed & procuratoris cognomen debet exprimi vnde non valent procuratoria vacua, inquit Flamin. *lib. 9. g. 7. num. 40.* qualia sunt, in quibus futuri procuratoris scribendo nomini, locus relinquatur vacuus Chassan. in

Septimo, requiritur, vt in instrumento littera sit nulla, nulla litterarum absterio, si qua intercedat, fidem non facit, factaque in vim eius resignatio est nulla. Rebuff. *in praxi rubrica de procurat. ad resign. consil. num. 31.* nec esset Notarius à culpa, penaque liber in Gallia, qui post mandati cancellationem, nihilominus parti expediret aliud, Du Clos in *annotat. ad Parisium lib. 9. g. 7. num. 44.*

Octauo instrumentum notarij subscriptionem & rogatum non habens, neque sigillum, non est in forma quæ est ad faciendam fidem necessaria Paris. *lib. 9. g. 7.*

QVÆSTIO

QVÆSTIO XXIX.

An reuocari Procurator possit, & qua forma.

Clementinam de renunciat. *Unquam* quisquis legit, pro resignante, eiusque ad reuocandum potestate, sententiam illico certam dicit, ac veram, ei quando, & quociens est collibitum, à prima sua, beneficii scilicet in tertij gratiam resignandi habere posse voluntate, idque procuratori per litteras, aut certum de eo nuntium, indicare.

Enimvero quid est necesse resignantem in eodem quasi gradu, perpetuamque veluti voluntatis suæ statione consistere? sed quis hominem nescit, natura esse mutabilem, ut mare momento vertitur, ita eum quolibet die, eiusque hora mutare sententiam, quæ hic approbat, alibi ut se dant tempora, improbate sine prudentia, quam ergo, non est vero ab simile, licet culibet, quæ de euitando Sacerdotio mandata procuratori dederat reuocare cum libet, quibus enim quid causis ponitur, iisdem tolli quid vetat? ergo ut resignans velle potest, sua procuratori negotia curæ esse, ita potest & nolle, ergo & de eoilum per litteras aut nuntium certum reddere.

Facite id vero resignans potest expresse & tacite, expresse, cum id illi verbis tam suis, quam alienis significat, tacite, cum in animo sibi esse indicat, beneficio dignari suo alium, aut illud ipsum seruire sibi, dum aliud nanciscant æque commodum. Quodque de isto hic dicitur, par est quoque de resignatio intelligi, cui facta per resignantem gratia, vocatione sui ad beneficium, quod ipse resignans eum possideret, eius esse per resignationem voluit, cui facta (inquam) gratia interit, si ante expressum à Papa aut Ordinario consensum, suum ipse resignans reuocet, ac reuocatum eide resignatio indicet, non sufficeret tamen intimationem in domicilio factam fieri, seu personam domesticam resignantem, sed est opus, ut fiat propria persona resignantem, vel saltem quod clare probetur, factam in domicilio, vel domesticæ persone. Quod ad resignantem nostram re adhibe integra peruenit, hæc Hieronym. du Clos in annotat. ad cap. g. lib. noni de resign. per Flam.

A disputatione addi debet, Procuratorem reuocari à Prelato rectore, vel alio qualibet pro Ecclesia sua, vel beneficio constitutum, per mortem constitutum, Clem. vltima de procurat. mors enim omnia soluit parat, deinceps ambunt de nuptijs, mandatum ante cetera, quod mandantis obitu cessare est planum, Pontifice id decernente in Clement. vlt. de procurat.

A Itaque si quid tum procurator egerit, inane erit, ut ab eo factum, cuius auctoritas perit, quod enim de iudice dicere luti perit solent, acta eius omnia nulla esse & irrita, quando Principi eum in ordinem redigere ac amodo illum de plebe, turbæque populi vnum esse aliquem placuit, hoc de mandatatio, hoc de procuratore ad resignandum constituto sentire decet, nihil eum quod resignatio prodesse queat, facere posse: equidem quod est nullius, quia extremi possessoris obitu, morteque vacat, beneficium curare procuratori in vim mandati sui non licet. At resignante satis functo, eius quoque beneficium a sua, in Ordinarii collatoris potestatem a manu transit, ab eodem conferendum cui erit placitum, cessat ergo cum mandante mandatarii ad resignandum auctoritas.

B Excipiendus est casus, in quo res non esset integra, puta quia in Cancellaria Romana, pro literarum expeditione suam procurator consensum dedit, Boërius decisio 343.

Quarto, Procurator, quantum est satis, ut resignatio prodesse non possit, reuocatur quando cameræ Apostolicæ, aut Cancellariæ Notariis, resignans per se aut alium significat, opera se Procuratoris amodo vti nolle, nec proinde mandato eius procuratorio ad resignandum in manibus Papæ, velle ullam vim esse, quia cum nostra quæpiam actio ut sit rata, à Superiores & nostro assensu pendeat, si eam valere nolumus, id eum scire est satis, nam cum ad eam amobum sit concursus necessarius, ne ludat operam, suam non adhibebit, cum deesse nostrum volumus, at quod in Romana sit Cancellaria, in Pontificis consistorio eiusque oculis fieri dicitur, cum qui eam regunt viri Principes Cancellarius, ac Datarius, eam Papæ nomine, viceque regant.

C Vtrobique autem, hoc est in Camera & Cancellaria Apostolica ut mandati procuratoris reuocatio sit valida faciendam hanc esse, probat Doctorum de Rota præiudicii non paucis Flamin. lib. 9. q. 26. num. 8. quæ apud cum legi possunt.

QVÆSTIO XXX.

E An quum Procuratori à resignante sit facultas, resignandi cui vult, modo capax ac digno eligere seipsum queat.

Cum nullus ingerere se debeat, Ecclesiastica capitalium officij, nullus se potest ad personatum alicuius Ecclesiæ præsentare, quantumcumque studijs & meritis adiungetur. Sic enim cum Innoc. III. in cap. per nostras 26. de iure patron. factæ quæstioni quamquam in diffini-

li materia responderi potest, magna tamen & copiosa argumentorum est copia, quibus idipsum quod Innoc. in causa dispari tenendum censuit, in presenti probari queat.

Primum, non alius Papæ est à Procuratore resignantis nomine offerendus, quem beneficio suo cum auctoritate præficiat, quam qui contineri licetis possit, quibus eligendi sibi successoris procuratori potestatem esse voluit. Athas ad eum non pertinere vel hinc constat, quod cum persona nominans & nominata differant, mutuo seipsas excludant, nec vna aliam significatu suo complectatur ac atceat: ergo, &c.

Secundum qui eligendi, à iure aut homine facultatem habet, suffragio ipse se suoad vacantem Ecclesiam vocare nequit, *cum secundum Apostolum nemo debeat sibi honorem assumere, sed qui vocatur à Deo tanquam Aeron de elect. cap. qualiter* 17. ergo nec qui resignandi beneficii alieno munere ac voluntate, id est resignantis ius habet, sibi ipsi id conferre beneficium potest, cum an donum virtutis ac scientiæ beneficio, conveniens sit affectus, ignoret.

Tertium, Ut ad honores Ecclesiæ mala arte clam irrepere est turpe, ita & eos ambire scelus est arrogantis, ambit autem, quisquis eos non modo cum offeruntur, recipit, sed tugientes accessit ac querit, est ergo in nullo laudabile, nec in procuratore qui se cæteris in resignatione præferret, vilo modo tolerabile.

At enim verus est verbum, verum tamen, prosequi se charitate oportere singulos, in eoque debere se quemque antepone re cæteris, eo quod *bene ordinata charitas à seipso incipiat*. Nil ergo quod viri boni censuram mereatur, facturus videtur resignantis procurator ac mandatarius, si quod illi iste voluit esse liberum, seipsum Papæ ad beneficium eiusdem voluntate possidendum offerat.

Respondend. Valere quidem hoc axioma quum salus vnius cuiuspiam maximeque operantis agitur, estque talis charitas pura, nullique intermixta imperfectioni, quod in presenti casu locum non habet, quum perspicuam charitatis ac amoris erga se, honorum amor acambitus, beneficii quod cupiam alteri, ex tæcita resignantis voluntate dari debuerat, sibi Procurator præ cæteris, ex resignatione in manibus Papæ facta, acquirit.

QVÆSTIO XXXI.

An Cancellatio quolibet instrumentum vitiosum reddat, ac nullum.

VT instrumenti partes sunt variz, nec omnes pari modo necessariz, ita nec est vitium, maculaque omnis, quæ partem eius aliquam inficit eiusmodi, vt illud reddat nullum. Debet ergo Cancellatio, lituraque vocum quibus constat, in eam instrumenti partem cadere, quæ non est præcipua, non est tamen vitiosa, quæ ad rem non faciunt, vt non profunt, ita obliterata aut deleta instrumentum nõ officit, sicut nec quæ post resignationem facta accidit à qua proinde vitium ista non trahit, sed est per seque valida ac si in prædictum instrumentum labes irrepsisset nulla: Rebuff. in præxi tit. de procur. ad resign. consil. n. 34. Quia cum sit Notariis cameræ Apostolicæ aut Cancellariæ exhibitum, ab illique receptum sine vitio, vt ex eo sit planum, quod eius intuitu admissa sit resignatio, quicquid labis maculæque à resignatione facta contrahet, resignationis vim non imminuet, nec fidem instrumenti abrogabit ac tollet, Rebuff. loco citat. n. 34. Paris. l. 9. q. 7. quia cum à tantis sit viris discussum, per lumen honestè, iusteque non potest, vitiosum fuisse ac malum. Dicit idem debet, de scriptura, quæ si diuersa est scripta manus, mandatum de falsitate suspensum reddet, Alexand. lib. 1. consil. 41.

QVÆSTIO XXXII.

An resignatio à Procuratore facta teneat, si hic excesserit, aut mandatum non feruaret.

Cum ex defectu formæ non seruatur, & Cessio sit nulla, Procurator eā nõ seruans valide nihil gerit, quia cum conditione futuri euenus facta donatio, ea nõ subsistit corruit, ac est procuratoris ad resignandum electio, quædam etiam imperfecta donatio, quam certis circumscribam esse conditionibus resignati placet, vt quod Romæ fiat, quod in huius aut illius resignatarij gratiam, cum onere tamen pensionis, aut gratis esse debeat ab hac ergo eius voluntate Procuratori discedere est nctas Ita qui beneficium à procuratore vult dari N: bona Papæ venia, & datur alteri, quia secus quā ei est præceptis operatur, nihil facit.

Item qui iussus ab abbicante cuius personam agit beneficii certo homini cum pensione 100. librarum relinquere, & exigit 200. operâ ludit, quia quod est iussus facere, facit, quidem sed non perfectè cum in pensione postulanda modum sibi consuetum excesserit,

fit, Rebuff. de pacific. possessoribus.

Tertio, est resignatio à procuratore facta similiter inualida, si cum esset à resignante iussus, à Pontifice vt tantum pensionis nomine petcret ob labores, incommodaque quæ eum tolerare in beneficij sui procuratore oportuit, si huius est obliuisc. clausulæ, resignatio nihil valet, quia non est hoc concepta modo, quo illam fieri resignanti placuerat & non aliter.

Quid si eam postea ratam habet? quid si eius est vtilitati coniuncta, quid si interrogatus, respondisset resignans, cum his aut illis circumstantiis factam reuocare resignationem sibi acceptam esse, ecquid est eius rahabitione, futura talis?

Ne credam argumenta bina faciunt, primum, quod in resignatione, consensus resignantis virtualis ac tacitus nō fit satis, expressum ac formalem intercedere est necesse, quia resignatio est donatio, quam voluntariam, proindeque verbis, nuntio, aut scripto donatorio, de clarari conuenit, vt eam acceptet, alioquin erit nulla, sed in cessione de qua est hic sermo, nulla interuenit consensio, non resignantis vt pater, cum quæ sunt à procuratore gesta, hæc ei non fuerint cognita. Non istius, quia cum non entis nullæ sint qualitates, non potuit procuratoris consensus expressus esse, si nullus extitit, at fuisse nullum, probat petita ex mandati natura ratio, eaque certa, nempe quod mandantis & mandatarij voluntas moraliter esse vna eademque debeat, ergo cum hic à mandante diuersa dixerit ac fecerit, nihil quod ratum esset, validumque præstitit, fuit ergo eius consensus inanis ac nullus, quia mandati adimpleta forma non fuit.

Secundum, est pactum duorum in vnum idemque, consensus & quidem expressus, sed est procuratio seu mandatum contractus, isque iuris stricti, quia detorquetur alio, quam quod verba sonant, iudicis auctoritate sensuque non potest, nec eodem mandantis & procuratoris voluntates concurrere, cum aliter quam illi placuit, de suo beneficio procurator statuit, puta quia resignauit alteri, quam cui resignandum dixerat, aut sine pensionem, vel si cum aliqua, maiore quam volebat, non est ergo mandantis consensus idem qui mandatarij nec vtriusque est expressus, sed præsumptus & imaginarius.

Tertium, Quod ab initio non valuit tractu temporis firmari nequit. At quæ sunt à procuratore contra mandati formam gesta, non fuerunt valida, non sunt ergo rahabitione mandantis futura rata.

QVÆSTIO XXXIII.

Resignationis effectum qui sint & quales?

Primus est totalis, perfecta que iuris amissio quod habebatur ad beneficium, cuiusque fructus, ex quo sequitur nullum ad idem beneficium, sine noua iuris collatione aut antiqui restitutione, renuncianti ingressum dari, Sylu. verbo *renunciatio* q. 5. Nouum autem ius per electionem nouam tribuitur, quam de eodem fieri posse, etsi sacra se iurifurandi religione obligasset ad idem beneficium iterato non petiturum, habes in decretali cum inter 2. de renunciat. his verbis: *Non videtur nobis impedimentum asserere iuramentum, quod de eodem non petendo ulterius proponitur præstuisse, si consensu maioris & sanioris partis canonicorum Ecclesia intercepit.* Ius vero antiquum restituatur ipso iure in quatuor casibus. Primus est, cum quis beneficium cecisset, vt illud haberet quod postea à Papa collatum esse didicist, tunc enim ad suum illico redire potest, alioquin vtroque priuabitur, de prob. in 6. cap. si beneficia.

Secundus est, cum quis resignat cum conditione, videlicet vt eo cuius causa gratiaque beneficium eiat, satisfundō, beneficii sui vt ante possessor fiat, quæ resignatio regressus dicitur, nec esse, ac fieri sine Papæ facultate potest, quod Concil. *sesione vlt. cap. 7.* eiusmodi cessiones amodo esse cum accessu & regressu venerint in Ecclesia.

Tertius est, cum beneficium suum permutat cum alio, nam si esse rata eiusmodi permutatio non poterit, absque noua alia collatione, illud quasi postliminio repetet, cap. cum vniuersum de rer. permut. & Clement. unica eod. tit.

Quartus est, cum resignationi clausula additur *nec aliter, nec aliter*: nam si his affecta conditionibus non recipitur, vt est hæc inanis ac irrita, ita & resignatio infructuosa, nec proinde iuris ablativa, quo se in eius gratiam priuare resignans sub allata verborum forma intendebat.

QVÆSTIO XXIV.

An beneficiarius qui sceleris est publici reus dum de eo exercetur questio, sacerdotia si qua habet, libere possit, & ad nulum suum resignare.

Suppono 1. Indicta causa beneficio priuata, si suo nemine posse, quia cuiuslibet, magnum hæc criminis postulato, sui contra petiti, nec hostium defendendi facultatem, natura

Rr ij

tebuit, facit ergo ei iniuriam, qui reum antequam de eo iudicium sit petactum, accusatum quidem, sed inaudium damnat.

Suppono secundo, Quod et si non sint palpanda Clericorum scelera, nunquam à iudicibus eorum tractanda leui manu crimina, de suorum delictis beneficio eos nō posse, nisi ex gravi delicto, poenaeque tali, à iure nominatum in hanc rem conscripto, decreta, nec enim quilibet est cuilibet in hac iudiciorum materia licitum, quod est à Pontificibus decisis olim sequi iudices debent in exigendis de Clericorum vita, moribusque suppliciis.

Sane negat Eleutherus Papa I. in *epist. ad Gallos praenunciis* cap. 2. licet Episcopis definire, de poena qua Episcopum cum est nocens, plebii oporteat sine sancta sedis auctoritate, sicut ab Apostolis, eorumque successoribus multarum consensu Episcoporum iam definitum est l. q. 3. can. quomodo 7. Quod hic de Episcopis cum dixit, dixisset & de minoribus Clericis, si dicenda sententia iusta se aliqua obtulisset occasio.

Suppono tertio, Suum cuique crimini iure canonum imposuim esse supplicium, ipsumque iure ipso, aut facto incurrendum illi eo esse ac est commissum.

Suppono quarto, Ut explicabitur postea fufius cum de Simonia, poenarum lata sententiae genera esse duo, quaedam sunt merè priuatiuae, ut inhabilitas ab beneficia, suspensio à sacro celebrando, &c. ita dicitur ut patet quod non requirant factum hominis, seu actum positiuum ad sui executionem: aliae sunt positivae, quae ad sui consummationem actum positiuum postulant, ut priuatio bonorum patrimonialium, beneficiorum, & officiorum.

Suppono quinto, nulla ex his poenis, tam quae priuatiuae sunt, quam positivae obligare ante sententiam declaratoriam criminis. De priuatiuis testantur Nauar. de *dati & promiss.* num. 31. & 44. Sanch. de *matrim.* lib. 9. disp. 30. lib. 2. in *Decal.* cap. 39. num. ult. & *quasiul.* lib. 2. cap. 1. Mald. par. 2. q. 96. art. 4. memb. 4. maxime si sunt hae poenae, de earum genere quae priuant iure quæsto vel naturali, vel ciuili, vel Ecclesiastico magni momenti, ut sunt inhabilitas ad officia, & beneficia, priuatio vocis actiuae, non autem Censurae & irregularitatis, quia hae poenae secundum consuetudinem Ecclesiae semper obligant absque alia sententia, iuxta Suar. de *censur.* disp. 3. §. 1. Sanch. de *matrim.* lib. 9. disp. 30. His ita suppositis.

Dico primò, Beneficiarium qui priuationem beneficii ab admissum scelus committit, dum instituta actio publica apud iudicem concinnatur, & nihil adhuc est pronuntiatum, quod eum à beneficio obtento excludat posse illud apud Pon-

tificem deponere, in alterius gratiam, ut eidem ab illo auctoritate qua est praedictum conferatur. Ita Flamin. de *resignat.* lib. 3. q. 56. num. 1. & 45. de Rossignac. lib. 3. de *instit. benef.* cap. 20. Boër. de *resignat.* 205. & alij apud Flamin.

Prob. De re sua arbitrari ac disponere cuique licet ad arbitrium. At quando beneficio non est quis suo per sententiam priuatus, tandiu verè dici potest esse eius possessor ac dominus: ergo & arbitrio quoad eius eiurationem faciendam in manibus Papae, aut cuiuslibet ordinarij.

Confirm. Supra haeretici bona omnia iure acquisita fisco vti est in Sixto decret. & tamen illa (dum his non est priuatus per sententiam) potest arbitrari suo dare gratis, potest ergo & beneficiarius, beneficium resignare suum cui est placium, Pontifici vel ordinario id permittentibus.

Confirm. Cum possessio, complementum sit iuris in beneficio, quandiu quis ab ea non deturbatur, tandiu est eius dominus. At is penes quem est reus, dominium, tam cui lubet dare potest, ergo & resignare.

Confirm. 3. Reus licite beneficium retinet, eiusque titulum quo iure dicitur priuatus esse, quia priuatio quae est iuris, non excludit sententiam executoriā, quae quandiu non seruat, reus facit fructus suos secundum Fagund. lib. 5. cap. 2. num. 16. ergo valide & licite beneficium, cuius est adhuc titularius, resignabit, non solum in superioris manibus, sed etiam in fauorem tertiae personae.

Dico secundò, Non tantum in manibus Papae, sed & ordinariarum, possit accusatum de crimine, suum eiurare beneficium licite ac valide. Ita Flamin. loco ante citato.

Ratio est, quod renunciatio seu beneficii cessio, ab eo acceptari possit ac recipi, cuius est iure ordinario eiusdem collationis sed Episcopalis officij pars non est vltima, beneficia administranda dignis tribuere, male nominatos ac improbos ab eorum, Ecclesiaeque regimine repellere: ergo, &c. de eiurationis cessiones in alterius gratiam approbare & recipere.

Dico tertio, Non modo ante litteram contestatam, sed & dissensu causa, ac conclusa necdum tamen per sententiam latam ad exitum deducta, reos esse beneficio seu alterius causa cedere. Nititur hae opinio Pontificis Romani sanctione & necessaria ratione, extat Innocent. III. decretalis dudum de *elect.* 55. Vti ait beneficium quemque suo posse cedere ante pronuntiatam sententiam. Tandem, inquit, cum non restaret nisi proferenda sententia idem temerè (si quod ei competere videbatur) quam illi testis spontanea voluisset, cuius cessione, duximus admittendam, videntur ut post contestatam litteram, post expensa causae metita Archiepiscopo de quo

quo ibi erat queritio, factam resignationem Pontifex recipit cum nil restaret (inquit canon) quam lenientia? Quid clarius expressiusque pro nostra sententia ab eo asserti poterat? quare Flamini & Rebuffi, & alij ante a nobis citati, hac Pontificia responsione, tanquam tutissimo se clypeo protegunt ut pudere eos oporteat, qui aut Innocentium prae se nihil in hac materia vidisse existimant, aut si putant ab eo tamen illos recedere, non pudet. Pugnemus ratione. Quamlibet peccet beneficiatus graviter, non est tamen beneficio suo tituloque priuatus, nisi post sententiam: ergo ea non prolata iure se suo ad illud, in Pontificis manibus abdicare, tertij causa valide ac sine culpa formidine poterit.

Idem dicendum, quando illico post latam, reus appellat ad Apostolos.

Ratio est, quod appellatio causam suspendat ad eumque statim reducat, in quo erat, antequam sententiam iudex diceret, sed tunc resignare in fauorem reus poterat: ergo & post latam, ita Flam. lib. 3. g. 16. num. 17. Amplia (inquit) tertio etiam si lata sit, sententia privationis contra inquisitum, ut si appellavit sententiam non obstat ut possit renuntiare beneficio de Rebuffi. tract. de benefic. cap. 20. num. 6. ubi refertur ita indicatum fuisse in Senatu Parisiensi. Rebuffi. in praxi de modis amittendi beneficium. 52. ubi attestatur ita obtinuisse Episcopum Viceri in magno consilio. Hec ille.

Quid si interim dum agitur accusati iudicium, eius sibi beneficium à Pontifice Clericali aliquis impetret? Est hic nodus distinctione adhibita dissolvendus. Aut illud impetranti servari vult Pontifex, dum vacaverit aut necdum vacans tribuit: si ultimum, est eius collatio infirma, ut pote rei non vacantis, & quae possessori suo, sine sententia, iuste non potest eripi.

Si primum, hoc est, si quod à Pontifice decretum emanavit, praecipit ut cum primum beneficium à reo fuerit ob commissam noxam abiudicatum, conferatur in eum qui illud ab eo exoravit, rata quidem futura est haec iussio, respectu tantum, quia talimandato, sic illud iuri suo ac auctoritati addixit sibi quae vni praerogavit, ut de eo disponere, nulli sit ordinario integrum, erit itaque impetranti dandum.

Nobis tamen, qui Concordatorum lege vivimus, fecus est sentiendum, ac dicendum, nam mandatis istiusmodi praemariis ac praerogatoriis nullus est locus in Gallia, nisi respectu Patronorum, quos Ecclesiasticos nominant, eos enim, ut est in Concordatis, Pontificia certo numero mandata, pro beneficiorum numero ad quae nominant, gravare est certum. Quapropter ergo exempli causa cui de Clericis, suum de eius beneficio qui capitalem causam dicit, conferendo in

A eum qui petit mandatum dirigat: Delegato à se iudici? At id ibi in Concord. rubrica de causis, licet nolit, cum, omnes causas exceptis maioribus apud istos iudices in partibus qui de iure aut consuetudine praescriptas illarum cognitionem habens terminari & finire sufficit.

Fac hanc ergo eum provinciam nulli dare, sed per seipsum quando reus damnatus erit, eius sacerdotium conferre ei qui petit.

Nec hoc illum similiter posse, petita ex Concordatis ratio indicat. Nam per ea sunt reservationes & expectationes gratiae sublatae omnes, ergo & beneficij postulationi, antequam possessore vacuum foret, donatio. Cum enim haec sit Ordinarij collatoris actio propria, eam ne exerceat impediri nequit, nisi quia eam Pontifex sibi retinuit, iurisque esse sui voluit, quod ipsum nec forum Gallicum nec Concord: recipiunt rubrica de reservationibus.

QUESTIO XXXIV.

C An resignatio à Clerico criminis quidem delato sed nondum convicto, ac comperto, facta valeat, si sit beneficium iam impetratum à Papa per alium.

E Exempli causa, Qui in carcerem ob vim illatam homini, reus auctoritate iudicis convictus erat, fama narrante compertis, quendam sibi de nomine tantum cognitum, suum à Pontif. impetrasse sacerdotium, eare commotus spem eius fruendi omnem homini eripere statuit, amicis deligatis in quem ius omne suum resignando in eius fauorem transmittit, queritur an dum de causa sua disceptatur, facere id reus licite possit ac valide.

Cum rem suam, negotiaque facere, cuique licet, non video cur vili culpa dari queat, si beneficium sibi ab eo qui potest, dari possit, quod sibi utile ac perhonorificum fore putat.

Deinde si est ea petitio vitiosa ac turpis, aucto de adversariis intelligere quamobrem? quousque, & quadamtenus? forte quia ambire honores Ecclesiae, non vacat suspicionem arrogantiae? At eorum amore capi ut his tute sedulitas meritaque dignum reddant, virtutis est inter morales non extremum. An quia opes in beneficiis quaerere, indeque causam popularis auri vel famae consequenda in populo, sibi corrogare probrosum est ac turpe sed aliorum flectere animum, Deumque eius gloriam, qui criminosis beneficium sibi à Pontif. postulat, habere pro sine potest, quo quid gloriosius?

An quia dum agitur adhuc accusationis ius.

Rr iij

diciū nō vacat? At prope est vt vacet, quæ autē in prociū sunt vt fiant aut sunt facta, inter se, testimonio Marcellij *qui pane digest.* de ma. sunt paria, quid ergo mirandum si quæ mox futura est condemnatio pro iam facta habeatur? Vnde illinc deducta argumentatione colligi potest, non minus ante constitutionem de crimine accusari iudicium, ante restes sibi, ipsique reo altrinfecus commissos, ante latam sententiam, licet Pontificis beneficiū qui prope est à damnato, perinde dare ac si iam damnatoria tabula ab eodem plane seclusus esset: facit ad hanc rem commune iuris axioma, quo non secus censetur, iudicaturque de eo, quod tanillo abest tempore, atque de eo quod est præsens, quare cum parum pro nihilo reputetur, eius beneficia qui capitis necdum est damnatus, sed prope est vt damnetur tam conferre valide Papa poterit, quam quæ vacante tam facto, quam iure.

Quæ si sunt vera, dicta est causa, facta beneficii à Pontifice impetrati resignatio per reum, ræta, non est ac valida. Quid ita verot Nempe quia est resignatio iuris sui cessio, eiusque non impediti in alium libera translatio. At beneficij per Papam collatio facta impetranti, facultatem antiquo eius possessori omnem adimit de eo disponendi in cuiusquam gratiam. Est enim hæc Pontificia collatio, vt minimum prædicti beneficii reservatio, ei qui obtinuit post criminosis obitum cōsueti: ergo cum beneficia quæ sibi referuata Pontifex voluit, cuiusquam non sint arbitrio iurique obnoxia, quæ reus dum iudicio suo finis non est adhuc per sententiam imposuisse, in tertij cuiusquam gratiam resignando facit, valida non erunt firmaque.

Quid si inter moras criminosis diem suum obeat? quid si in iudicatus intereat? potestne impetrator agere, instareque vt in eum, à iudice tanquam eorum criminum consciū propter quæ si viveret, beneficio excideret, sententia prodeat, quia ab eius collatione submouetur ordinarius, ipsa autem quæ per Pontificem sibi facta est eius donatio, vt vacantis per culpam, valeat?

Dubitandi hæc vna est causa, quod Pontificis collatio sit hypothetica, notaque pendens ab euentu futuræ sententiæ, non peccabit ergo contraiustitiam qui à Pontif. est ea lege adeptus criminosis beneficiū, si eo per sententiam exclusus esset.

Verum enim cum defuncti manes læsere inhumanum sit ac turpe, cum eius ossa refodere vt in patroni ore se tuctis celsantur reuiuiscere, charitatis nō sit Christianæ, auctor nulli esse, vt morte extinctum crimen reuocaret in lucem, cum bona quam virtutem, beneficia præstet amittere, quam

A in mortuos humanitatem.

Nam quod de Ordinario assertur, non probat. Cum sit certum, quod de beneficio alicui erogando Pontifex statuit, et si tum ex causa aliqua effectu careat, tamen quia illud censetur auctoritati suæ iurique tali collatione addixisse, de illo nulli arbitrato suo statuendi, ius est reliquum.

QVÆSTIO XXXV.

B An Irregulari renunciare beneficio suo licet possit & validè.

SUPponendum est irregulatē peccare quidem cum de nouo beneficiū recipit quod sacrorum ordinum functionem exigit, esse tamen eius collationem validam. Ita Suar. *tom. 5. de censur. disp. 40. sect. 2. num. 34. 35. & 36.* Innoc. in *capit. nūsti de concess. prob. Lellius lib. 2. de instit. cap. 34. dub. 22. nu. 116.* Peccat quidem, quia vltro se, salutemque suam in discrimen peccandi prope certum vocat, nam abire à præcepto Ecclesiæ, abeundi est piaculare: ergo & illi, qui eius se reipericulo obicit. Facit id vero; quisquis à suorum ordinum submotus vsu, beneficiū donatise finit, quo rite ac canonicè defungi sine eorum ministerio non potest, vel enim ab his, eorumque exercitio sibi temperabit vt lex canonica præcipit, vel contra quā imperat, his in subiectis sibi plebis commodum operam dabit. Si primum, non faciet officium, ac quod est cuique pro vitæ suæ vitandum, subditis suis daturus est hac ommissione scandalum, si alterum, contra Ecclesiæ, quæ irregulari vsum sacrorum ordinum prohibet, præceptum committit. Est ergo ab irregulari beneficij Ecclesiastici, quod vsum exigit ordinum, interdicta receptio.

Erit tamen valida. Primo, quia irregulares, quā tales, beneficij non sunt incapaces, cum illud retinere valeant & possint: ergo cum per irregularitatem non magis fiant receptionis incapaces, quā retentionis; vt est hæc rata, ac valida, ita quoque est futura beneficij acceptatio.

Secundo, cum irregularitas nulla sit cuius expressa non habeatur in can. mentio, *cap. si quis de sentent. excomm. in 6.* ita nec ei effectus tribui vllus debet, cuius non sit auctor Pontifex. At talem vltum aliquem in corpore iuris extare nego, qualem sibi hic aduersarij, nobisque fingunt: recipere ergo beneficiū irregulari non est vitium.

Contraria tamen sententia, vt communior, ita est in foro externo securior, nempe non esse irregulares beneficia admittentes sine crimine, iisdemque factam de illis collationem,

collationem inanem esse ac nullam, quam A
mementur, Navar. *Enchirid. cap. 27. nu. 249.*
Flamin. *de resign. lib. 4. q. 3. lib. 5. q. item 3. nu.*
181. & alij apud illos magno numeto, Fa-
gund. *lib. 5. cap. 2. nu. 22.*

Dico iam ergo, Posse irregulare benefi-
cium suum in Papæ manibus deponere,
conferendum alteri quæ designat per Pro-
curatorem aut seipsum. Est hæc conclusio ex-
plicata his verbis à Fagunde; loco proximè
citato: *Potest irregulari licet & validè be-
neficiū renuciare in favorem tertie personæ,
etiam post sententiam primariam istius, si ab
ea fuerit legitime appellatum.* Probatum autem
hoc modo.

Cum resignare sit iuris sui cessio, potest
hæc ab eo penes quem est tale ius fieri valide,
nisi sit canonica lege prohibita eam facere.
At est irregularis cessio beneficii iure quam
optimo dominus ac possessor, quod sibi est à
Pontifice, aut ordinario collatum legitime:
ergo si illud à se per cessionem voluntariā ab-
iudicet, erit hæc abiudicatio, cessioque va-
lida.

QVÆSTIO XXXVI.

*An sua resignare beneficia beneficiarij omni-
bus sit permiffum.*

NEquaquam, primo enim id facere lege
canonum nulli licet, sine superioris li-
centia, facta aliter secundum Sylvest. *verbo*
renunciatio q. 3. resignatio est nulla, secundum
Courat. primo *Variat. cap. 5. nu. 6.* irritan-
da, quod *cap. quod in dubijs de renunc. habea-*
tur, eum qui superiore non consulto, benefi-
cio renunciat, dignum videri cui auferatur
per iudicis sententiam, quod indicat, eum pri-
uatum necdum esse sed priuandum.

Superioris autem nomine, non est intelli-
gendus alius, quam qui immediate resignan-
ti præsidet, ut est Episcopus respectu Parochi
aut canonici, *cap. admonet de renunciis.* Ele-
ctores & Patroni, si beneficium de eorum sit
genere, numeroque, quæ non nisi suffragan-
tium calculo Patronique voluntate obtinen-
tur.

Secundo, Resignare nequit, qui Parochia-
le beneficium etiam titulo Vicariæ perpetuæ,
aliudue Curatum vacans per obitum à sede
Apostolica obtinuit prævio examine, Dicer-
etiani ac testium fide de idoneitate, & præ-
stito iuramento, & etiam fideiussione de
se infra certum, & tunc expressum tempus,
ad locum beneficii se conferendi, & ibi per
seipsum curam exercendo residendi, Pius
quartus in Bulla quæ in Laetij bullario est
17. *Inter multiplices,* secus facienti pœnæ sunt
à Pont. Pio IV. impositz dux, excommunicatio

Papæ, eidem ac successoribus reservata, eius
beneficij ac aliorum omnium quæ possidet
priuatio, cum inhabilitate ad ipsa in postu-
rum obtinenda, quæ ipso facto vacare, & dis-
positioni sedis Apostolicæ reservata esse cen-
sentur. Manantque pœnæ hæc dux ad eos, qui
ad id consilio auxilioque illum iuuerint, aut
auctoritate ac gratia apud Superiorem profe-
quuti fuerint, quæ de constitutione legi pote-
runt Parisius *de resign. lib. 3. q. 2. & Falluc.*
1711. 15. nu. 167.

Tertio, Resignare nequit, qui sacris est
initians ordinibus, nisi tria vota in Religio-
ne professus, aut aliunde ei facultatum tan-
tum superpet, quantum est ad vitam necesse.
Pius V. in Bulla 38. quæ incipit *Quanta.*

Quarto, resignare eodem prohibente Pon-
tifice nequeunt, qui factio prætexere suo vnam
de causis quæ continentur his versibus non
possunt. Debilis, ignatus, male conscius, irre-
gularis,

Quem mala plebs odit, dans scandala, ce-
dere possit.

Nam cū Patronis ac ordinarijs collatoribus
Pius licere nolit resignationes admittere, quæ
ab vna quapiam de causis quas Doctores eo
disticho sunt complexi, originem nō habent,
beneficiarijs quoque ne facerent, pro aucto-
ritate interdictum voluit.

Factæ aliter quam Pius sanxit, iure ipso,
factoque sunt nullæ, eos aut è qui recipiunt, ac
auctoritate sua approbant, vult esse suspensos
à collatione, præsentatione, electione, confir-
matione, in qua deliquerunt, prout cuique
comperit, donec à Papa eius absolucionem
consequi per se aut alios meruerint, par quo-
que pœnæ ac similis prouisos de ijs beneficijs
eiusdem Pii voluntate afficit, maior autem
conferentes, quos cum singulares sint perso-
næ, excommunicationem ipso facto à solo
Papa soluendam incurrere voluit, si Colle-
gium aut vniuersitates, suspensionem à diui-
nijs.

Ab vtraque tamen hac pœna excusat
ignorantia antecedens & probabilis. Navar.
teste *consil. 9. de renunc. n. 2.* maximè in foro
conscientiæ, nam de externo certi quid sta-
tuere non est facile, in eo tamen excusationi
quoque ab ignorantia inculcata locum esse
Thesaur. aliter *parte 2. praxi verborum signa-*
tio 2. limitatione 3. & ita Episcopum à sus-
pensione esse liberum, si beneficium confan-
guineo resignantis, quem talem esse igno-
rat, pro iure suo conferat.

Quarto, Parochialis Ecclesia quemadmo-
dum & beneficia quæ residenciam postulant,
resignari nequeunt nisi quinquennio integro,
vel circiter, id est aliquot mensibus plus aut
minus, possessa fuerint: Garzias *par. 1. cap. 3.*
nu. 44. Thesaur. supra, *verbo resignatio cap.*
e. sub finem, nec ita pridem hoc est anno 1638.

aut non multo secus, coercendæ Parochorum avaritiæ, ac leuitati animi, D. Illustrissimo de Sourdus Burdegal. Archiepiscopo id postulante, vetare Curie placuit, ne cuiquam in postumum fas foret, Parochia in alterius gratiam cedere, quam non annis aliquot rexiſſet.

QVÆSTIO XXXVII.

An Procurator cui resignans ius liberam esse voluit, nominandi quem vellet sibi in beneficio successorem esse, seipsum offerre Ordinatio valeat.

NON posse Iuris peritorum vera est, certa que responsio, Bartoli in *leg. plane dig. quod quisque vinu. nomin.* Baldi in *leg. si quis Cod. de furt.* Decii in *cap. licet de elect.* Theſauri *parte 2. prax. verb. ambitus num. 11.* & probatur.

Contra voluntatem resignantis facta resignatio non est rata, cuiusmodi est in qua seipsum procurator de beneficio instituendum Ordinatio nominat. Enimvero eum sibi resignans in hoc resignationis negotio ideo subrogat, vt aliquem qui beneficio suo sit dignus, suo nomine ac loco Ordinario offerat, qui illud amodo, cum auctoritate regat eum ergo resignans tacite vult ab eius possessione exclusum esse, alioqui quid eum procuratorem dicere esset necesse?

Sane si sibi hunc ille in beneficii regimine voluisset succedere, dixisset clare, nam quid eum vetabat, mentem tum suam eloqui? quid vulgare palam quas habebat anteceptas animo, de successore suo ideas? Procuratorem esse sibi voluit, vt eius industria suppleret, in quærendo resignatario quod posse per se facere resignans non sperabat, eum ergo sibi successorem esse noluit, sed alium, abiret ergo à resignantis voluntate procurator, si se eius resignatarius esse vellet.

Confirm. idem esse nequit nominatus & nominans, sicut nec electus & eligens *cap. qualiter de elect.* dans & recipiens, *cap. vlt. de institut.* influens & institutus *cap. per nostras 26. de iure patronat.* ergo nec procurator & resignatarius, simul esse quis potest, est enim procurator nominans, cum eius sint hæ partes ex multis idoneum aliquem eligere qui beneficio pro resignante præsit, quod cum iste facere nisi annuente Episcopo non possit, nominatus dici potest, quæ tamen, duz in vnum eundemque qualitates cadere eodem tempore cum nequeant, qui est cuiuspiam ad resignandum procurator, eiusdem esse non potest resignatarius, factaque ei ab Episcopo per ipsummet resignati sibi beneficii collatio nulla foret, vtpote quæ formæ

A cessionis, & cedentis voluntati sit contraria.



EPITOME TRACTATVS de Resignatione.

Est resignatio abdicatio iuris proprii quod quis habet in beneficio, & quasi restitutio in manibus Superioris qui eius conferendi potestatem habet. De resignatione loquuntur alij hoc modo.

CAPVT I.

Quid sit Resignatio & quomplex.

Est resignatio, beneficii sui remissio spontanea, excerta causa, & cum Superioris sui auctoritate, ac consensu facta in alterius gratiam. Eius duz sunt species, expressa & tacita, illa verbis sit aperte nominatimque conceptis, altera latenter, & occulta quadam interpretatione iuris, sic qui acceptauit beneficium, quod tenere cum primo nequit, isti renunciassent esse censendus, *cap. de multa 28. de prob. cap. gratiam de rescript. in 8. Clement. gratia eod. tit. in element.* ita qui in sacerdotem promoueri se intra tempus lege constitutum non facit, beneficio quod ad sui functionem legitimam ac raram, presbyteratus ordinem postulat, tacite renunciat, cum idem virtute agat ac tacite, quod qui palam & aperte diceret, Parochiam se nolle.

Est autem expressa item. m duplex, simplex, seu pura, & conditionata. Simplex est, quæ fit coram ordinario collatore, sine pacto aut die. Conditionata, seu modificata, quæ fit cum conditione & pacto. Eiusque ciurationis hypotheticæ, quatuor sunt species, quædam enim fit in fauorem certæ personæ, & non alius nec alio modo, quædam cum reservatione pensionis constituendæ in beneficio resignato, aut persona illud acceptante *cap. nisi essent de prob.* Tertia fit cum potestate regressus, quarta ex causa permutationis nec alteri, nec alius, nec aliter. Accidit resignatio cum regressu, cum resignans, sibi potestatem vult fieri redeundi ad beneficium, si resignatarius promissa non faciat, aut resignanti promouetur, Rebuff. *de resign. condit. à num. 14. ad 23.* quæ tamen resignationis formæ reiciuntur in Gallia, sicut in Concil. Trident. *sess. 25. cap. 7.* eo quod hæreditariæ successionis speciem habeat, quæ *sacri constitutionibus est adissa, & Patrum decretis contraria.* Trident. supra.

est tamen hæc resignatio cum ra pensionis onere facta valida cum sit in manibus Papæ, non Episcopi, cum quæ canonibus sunt aduersa probare nequeat, aut in iis, inconsulta Romana Ecclesia dispensare, vt faceret, si beneficia, parte redditu altera imminuta, dare posset pensionis nomine cui liberet, quod ei tamen decreta Pontificum licere nolunt *in tit. vt beneficia sine diminutione dentur.*

Dixi cum pensionis onere. Quia factam in fauorem, cum clausula, *nec alias nec aliter*, ab eo admitti posse, Boërius aliique non pauci censent, eo quod repudiata in totum ea conditione, ius collator ordinarius habeat, in quemcumque voluerit, sic resignatum Sacerdotium conferendi.

CAP. II.

De conditionibus necessarijs ad resignationem.

IAm verò in omni resignatoria citatione, danda est in primis opera, vt sit spontanea & irrevocabilis, *cap. super hoc 1. cap. in praesentia 6. de renunc.* in priori enim Clem. III. ait *eius qui spontaneam renunciationem negat probationes admittendas esse*, in altero autem audiendum non videri, *de cuius renunciatione spontanea, per quamdam Episcoporum & consensum ipsius constabat*, renunciantibus enim non datur regressus, eo quod, iure se suo sic resignando abdicant, vt nullum eis amplius in beneficium sit reliquum, *lege postquam liti Ced. de past.*

Secundo ad voluntatem renunciantis, adici causa debet, eaque iusta, *cap. literas tuas 1. de renunciat.* quia vt scribit Alexand. III. ad Louden. Episcop. *Indecens probatur prius solvere missam cingulum, quam cedat visitatori aduersus praeliorum, & si perniciosum est propterea in tranquillitate animi deferere, quanto magis in stultibus*, Nicol. Papa Humifrido Morinensi Eccl. Episc. vt refertur à Grat. 7. q. 1. *can. sciscitatis 47.*

Tertio, quia ubi metus, visque voluntati inferitur, perfecta non est libertas, ideo non est resignatio, quæ à metu habet originem, valida, quia vt respondit Alexand. III. in decretali quæ incipit, *cum locum de consensu locum non habet, ubi metus vel coactio intercedit*. At sine citantis consensu, citatio non perficitur, quare cum eodem Pontifice teste in *cap. Abbas ead. tit. Quia metu, & vi sunt, debent de iure in irritum renocari*, non erit resignatio metu facta irrevocabiliter valida, multo minus si vis intercesserit ac coactio, quia terrore, minis, ac violentia, quempiam ad quidpiam omittendum aut agen-

dum cogere, est ei iniuriam facere, ex ea autem ius aliquod in beneficium resignatum existere posse quis putet?

Cum autem violentiam audis, caue de absoluta intelligas, quam Aristot. in 3. *Ethicor. cap. 1.* violentum absolute nominat, sed de inducente seu conditionata coactione, quæ tum accidit, cum voluntas propter timorem quarundam rerum, & propter alia quædam, nonnulla eligit quibus sublati eadem nollit, cum absoluta in voluntatem eiusque actum cadere nequeat, quandoquidem in eo est essentia talis actus, vt sit voluntarius, hoc est à voluntate elicitus, cum voluntario autem, hoc est quod à voluntate est promptum, coactum esse non potest.

Et quoniam nihil est spontaneum, seu voluntarium, quod non sit simul à scientie factum, est à furioso aut amente beneficii resignati facta resignatio, quo tempore sui non erat compos, nulla, 7. q. 1. *can. quamvis 14.* ubi ex Gregor. lib. 11. *epistolæ. epist. 7.* ad Euthetium, ostenditur, loco Episcopi, ordinari eo reculante alium posse neminem. *Sed si agnitudo interualla habere est solitus, ipse dæmonia, non se volens ad hoc ministerium intellectum habere, nec ad alia officia subueniente infirmitate posse faciat offergere.* Ratio est, quod infanti resignatio non sit voluntaria ac libera, vt pote qui talis voluntatis non sit particeps, ex *can. si quis infans 15. q. 1. & Clem. si furiosus de homic.*

Quarto, fraus & dolus à resignatione abesse debent, qui ad eam, est harum rerum aliqua inductus, iudicis auctoritate beneficiorum reddi suo poterit, quod hæc sit vnica iniuriæ, quæ est illi per fraudem irrogata, tollendæ ratio.

Quinto facti resignatio cum superioris facultate iure moreque communi debet, nam cum Clericus in possessionem templi venit, eiusque curam suscipit, illi se alligat, vinciturque sancto quodam nexu, nam eius administrandi, regendique legem sibi dicit, à qua eximi nisi venia à superiore ante impetrata, non potest, *cap. literas 1. de renunc.* quod enim ibi de Episcop. Pontifex statuit, dictum de beneficiis omnibus par est intelligere, quæ enim ratio Episcopum non patitur, cura semel Episcopatus suscepta, citra Papæ auctoritatem, consecutamque ab eodem id agendi licentiam, eo defungi, valer etiam in beneficiato quolibet, quæro enim exempli causa, cur Episcopo abire magistratu suo, id est Episcopatu, inconsulto Pontifice non licet? opinor, quia sacra quædam cum inter, & Ecclesiam cui præest, intercedit vnio coniugali non absimilis, quam ab eo abrumpi ac dissolui sine Papæ facultate nefas, quod interea dum illo pastore efficitur ydus, pateret hostium iniurias quod non

oportet, at facit contra Presbyteros dignitate Episcopo minores hæc ratio, nam eius interest scire quæ beneficia vacent ut illa intra sex menses ei ad conferendum conficuros, tribuat *cap. 2. de consecratione prebend.* secundo, ut illa digno cuiuspiam sacerdoti commendet, interim dum eis à quibus sunt deserta, alios subroget, Ecclesiasticæ suaditionis, obeundique sacerati muneris gratia, ergo ut Episcopi piamissu Papæ beneficio suo decedere nequeant, ita nec Presbyteri sacerdotius possessis sine Episcopi sui comiteatu, *cap. admones 4. de renunc.*

Sexto, tam beneficia resignanda, quam resignata confecti prohibentur nisi servatis quæ in constitutione Pij V. requiruntur, nempe ut Episcopi & alij facultatem habentes, eorum duntaxat resignationes recipere & admittere possint, qui aut scio confecti, aut valedicti, aut corporis impediti, vel vitiosi, aut crimini obnoxij, censurisque Ecclesiasticis impediti, aut nequens, aut non debent Ecclesiæ vel beneficio inferre, seu qui unum aliud, vel plura beneficia obtinuerint, vel quas ad aliud contigerit promereri, religionem quoque ingressi, vel matrimonium contrahere, quas resignandi beneficii iustas causas complexus est Pio antiquior Innoc. III. in decretali *assumptum pridem 10. de renunc.* summillæ his verbis,

Debilis, ignarus, male consens, irregularis, quem mala plebs edit, datus scandala, cedere possit.

Est ad renunciationem necessaria insuper hæc conditio, ut apertis verbis fiat, non obsecris & ambiguis eam ob causam in *cap. veniens 13. & cap. sanæ 7. de renunc.* dicitur, quod qui canonicorum ac aduersarij misericordiz subiacere se dixerat, quantum est satis, beneficium ciurasse suum censerit non poterat, & proinde ipsum in fratrem & canonicum, ut ante admitti oportere à cæteris, eo quod non essent hæc voces, eius menti de renunciatione sacræ rei hætenus à se possessæ, exprimendæ satis idoneæ.

Septimo, Non est resignatio valida fraudulenta, quia ab eo penes quem est fori Ecclesiastici summa auctoritas, rescindi potest.

Octavo, Beneficij ciuratio, ab eo qui annum ætatis ætatis attigit est nulla, quia potest reddi irrita, eo quod per eiusmodi hominem gesta, non sint perpetua: quare si voler beneficium minoris ætatis uti, in antiquum suum statum facta sibi de ciurato Sacerdotio restitutione, eiusdem auctoritate iudicis in illud quasi posthumum reuocabitur, modo tamen ante triennium, de irregularitate sibi iniuria queri in tribunali Ecclesiastico audeat, nam conceptæ post id tempus

A querelæ omnes, sunt ad effectum cuius causa usurpari illæ sunt solite, inutiles, utpote quæ elapso triennio præscriptionem, à qua canonicis legibus possitioni triennali vis accedit, impedire nequeant, de ætatis ergo impedimento, minor recuperandi beneficij quo cessat alteri, appetens, protestabitur coram quo est necesse, velle se, cum occasio opportuna se dederit, redire in rem suam.

At enim (inquit) in beneficiis eausque id genus spiritualibus ac sacris, beneficiati habentur pro maioribus, ut est in *cap. finali de iudicijs in 6.* spes ergo eis est omnis B reditus ad beneficium præclula.

Neganda est consequentia, quod enim minor, maior censetur in re beneficiaria, privilegium est, quod in eius præiudicium noxamque extorqueri non deet, in cuius est fauorem bonumque traditum, iuxta regulam *61. de regul. iur. in 6.* in qua est, *Quod ob gratiam alicui conceditur, non est in eius dispendium retorquendum.*

CAP. III.

Reprobantur resignationes, quæ, & quales

QVæ ergo ab earum causarum aliqua, originem beneficij cessio non habet, ut à iure aliena, Pontifici non probatur. Similiter nec quæ fit cum pacto, aut promissione pecuniæ *cap. super hoc 5. de renunc. cap. cum pridem de pactis, cap. ad quæstiones de rerum permutat. cap. extremo de pactis* item quæ vi extrinsecus illata fiat, & non sponte, reprobatur, in Clementina multorum de penis, & si incarceratione beneficiarius ad illam cogitur, tam qui facit, quam qui fieri procurat, in excommunicationem incurrit, *can. si qui, 17. q. 4. & cap. nuper de sentent. excomm.* incurrit insuper procurans, si sit priuatus, suspensione triennij à perceptione fructuum suæ Ecclesiæ, inferior autem est ipso facto priuatus beneficiis iam obtentis, Clement. multorum de penis *cap. 2.* Resignationes autem beneficiarum modo supra dicto extorta, sicut à resignantium ipsorum prelati receptæ, aut rata habita fuerint, nullius omnino sunt firmitatis. hoc est ut explicat Thesaur. 2. par. præf. Ecclesiasti. verbo *resignatio cap. 3.* eo ipso sunt nullæ, quod ipsum ut declarent, locorum ordinarij iniungitur, postquam eis confiteris, aliquos sibi subiectos penam & sententiam incurrisse, quem & excommunicationi debita prout ad eos pertinet, demittere iubentur, Clem. de penis 2. has tamen pœnas præter (excommunicationem) non subeunt alij, quam qui laici, & ex illis soli, qui auctoritate publica sunt vti, ut beneficiatus compingeretur in carcerem, Thesaur. supra verbo *notæ primo.*

Quarto

Quarto reprobatæ cessio, quæ fit Episcopo. A potum nepotibus ac consanguineis per fallacem circuitum, aut eorundem Episcoporum hortatu, designatione & precibus: Ita Pius V. in consuet. citata his verbis: *Interdicimus ne ipsi Episcopi, aut alij collatores de beneficijs & officijs resignandis prædictis, aut suis, aut admittentium consanguineis, affinis, vel familiaribus etiam per fallacem circuitum, multiplicatarum in extraneos collationum audeant providere, quod si fecerit, ac etiam quidquid præter, vel contra formam prædictorum fuerit à quocunque temere attentatum, id totum ex nunc vires & effectum decernimus non habere.*

CAPVT IV.

Effectus renunciationis qui & quales?

Resignationis effectus primus, est perfecta & totalis perditio iuris quod habebatur ad beneficium, cuiusque fructus, *ca. ex transmissa 3. de renunciat. cap. in præsentia 6. & cap. post translationem 21. cod. tit.* quare renunciante ad idem beneficium non datur regressus, nisi per collationem noui iuris, aut antiqui restitutionem, Sylu. verbo *renunciatio q. 5.* Nouum ius tribuitur per electionem *cap. 2. aut ordinarij collationem*, vt si mortuo beneficiario qui resignauit eligatur, aut iterum à collatore beneficio vacanti præponatur. Ius antiquum restituitur ipso iure in quatuor casibus.

Primus est, Cum quis beneficio renunciat, vt illud haberet, quod postea à Papa collatum esse, tam rumore ipso quam facto didicit, tunc enim beneficium repetere suum debet, alias viroque præiudicabitur *de præbend. in 6. cap. si beneficio 20. parag. ne talis ignorantia.*

Secundus est, cum quis cum conditione resignat, ea lege, vt post eius mortem cui beneficium suum resignat, reuertendi ad illud potestatem habeat, quæ resignatio à solo Papa admittitur, nec sine magna, eaque rara causa ex Trident. *sess. vltima ca. 7. de reformat.*

Tertius est, cum resignatio sit permutacionis gratia: nam si hæc effectus caruerit, vtrique reuertendi ad beneficium suum facultas est à iure *de rerum permutat. cap. vniuersum 1. & Clement. vnica cod. titulo.*

Quartus est beneficium ea conditione tribuitur, vt detur certæ personæ nec alteri, nec aliter, nam si ei negabitur, in eius possessione resignans morabitur, Rebuff. *de renunci. n. 146.* maxime si necdum est collatum. Quod si erit, iudicis auctoritas ad vitandas lites implorabitur, qui communiter est Episcopus vel superior, Reginald. *lib. 31. nu. 332.*

CAP. V.

Quis sit Superior, cuius est ad renunciandum necessaria auctoritas?

Talis vulgo non est alius, quam qui beneficium renunciare volenti consulit, apud quem illud ipsum debet per cessionem aut renunciationem deponere, *6. q. 3. can. denique 18. q. 2. can. Abbas*, cum ad eum destitutum pertineat, cuius est instituere, *cap. cum ex iniuncto de hæreticis cap. 1. de capellis Monach.* ybi est his verbis ab Urbano 3. pronunciatum *ex ipsius Episcopi arbitrio, tam ordinatio eius* (puta capellani qui populum in Cœnobitarum domibus regit) *quam depositio, & totius, vnde conuersatio pendeat.*

Si tamen alius ab Episcopo per præscriptionem beneficium conferret, etsi ad eundem hic pro collatione foret, non tamen pro eiusdem destitutione, si destituere solus non esset, quia amplius non censetur præscriptum quam est possessum, *cap. cum in tua de decimis cap. extremo de officio Archid. cap. auditus 15. cap. cum olim 18. de præscription.* At ex hypothesi non fuit collator vnquam in vltu destituendi, ergo alius eius est causa conueniendus qui possit. Tales sunt iure communi Papa & Episcopus, hic quidem respectu beneficiorum suæ Diocesis *16. q. 7. can. nullus cap. conueniente de officio ordinar. cap. ex frequentibus de institutionib.* Abbas respectu eorum, quorum conferendorum facultatem sibi per præscriptionem acquisiuit *de renunciat. cap. cum olim frater 18.* Papa respectu maiorum, cuiusmodi sunt Episcopatus & cœnobita, tam virorum quam mulierum, Leo in *Concord. rubrica de collationib.*

Praxis fori Gallici circa Resignationes.

FActa beneficij resignatio, iure communi resignantem eius possessionem, iureque in illud omni sic spoliatur, vt eius iterata possessio illi sit interdicta, sine noua superioris collatione. *De consuetudine tamen regni Francia non petitur nec requiritur noua collatio*, inquit Rebuff. *1. par. praxis rubrica de permutat. num. 11.* quando quis redit ad suum beneficium, eo quod conditio cum qua resignatio est facta, non fuit impleta, & *Sylus Francia fuit allegatus & secundum eum indicatum anno 1525. die 2. Maji*, ideoque poterit etiam agere possessorio is qui redit ad suum beneficium, etiam antequam redierit, vt semper videtur.

Et si à die summationis non restituatur conpermutanti suum beneficium, condemnabitur ad restituendum fructus à die requisitionis sibi facti.

§ i j

Idem in tract. de pasc. possessor. numero 145.

Secundo, Olim in Gallia resignatio mortis causa facta non erat rata, si resignans conualesceret, Lodeus in *arrest. ver. beneficium*, Fontanonius *tom. 4. decretor. regior. tit. de simonia*, ubi memorat Henrici II. auctoritate Parochum suo beneficio resignatum esse, quod facti imminenti metu Vicario suo, Ordinario non improbane, resignauerat cuius praxis erat hæc ratio, quod hypothetica donatio conditione non extante quæ ei est addita, inanis sit, ac non implenda, eiusmodi autem esse resignationem causa mortis factam, nemo non intelligit, qui sciet, eam ex communis interpretatione Gallorum, vsuque habere hunc sensum, resigno, si spiritum efflauero, si vixero, non resigno: quare cum mortis cogitatio, resignationis det causam, ea non secuta, resignatio erat nulla, Tourn. *lit. R. verbo resignatio nu. 169.*

Hoc tempore Regis Ludouic. XIII. de anno 38 omnis est ad beneficium interdicta resignanti ex quacunque causa regressio, *Nous, sans derog. à la regle de publicandis, en cas que le Resignant meure apres le temps de ladite regle ou possession du benefice, voulons & ordonnons que apres la resignation & demission pure & simple faite entre les mains de l'Ordinaire, & par luy admise, le resignant demeure entierement priuè du Benefice, & qu'il n'y puisse renuer sans nouvelles provisions, soit que ladite resignation ait esté faite en maladie ou autrement, ordin. art. 20.* quod olim non seruatum esse indicant quæ scriptores nostri de Rege, vsuque fori memorant, eius nimirum imperio Semellum quendam genere Gallum professione Presbyterum, itatu Vicarium, beneficiis omnibus abire iussim, quæ à Parocho cui tunc in procuranda Paroecia Vicariam nauabatur operam, imminente in discessum anima mortisque causa (vt aiunt) per cessionem in Ordinarij manibus factam acceperat, Petr. du Clos in *annotation. ad Flaminium de resignat. lib. 1. q. 13.*

Tertio, Gregor. XIII. voluntate certum est tempus quo beneficij sibi resignatū, etiam causa permutationis factæ in manibus Papæ, & super eis provisiones, vel mandata de providendo publicare, resignatarium sit necesse, & quidem si beneficium sit intra montes, ante sex menses exactos à data concessionis gratia, non autem à die præstiti consensus numerandos, vltra vero mōtes intra nouem, Greg. in Bulla 85. quæ incipit *Humano*, Pius V. in 18. cui initium *Quanta*.

In Francia tempus olim nullum erat, quo viuente resignante, resignati sibi beneficij possessionem, resignatarium capessere esset necesse: ita Petr. Guenois *lib. collationum resignarum v. titulo de Archiep. & Episcop. littera*

M. de Ruffignac. tract. de beneficijs titulo 12. num. 26. Quando vivit cimator, (inquit iste auctor) nullo alioqui accipiente possessionis præfinita, certoque tempore circumferuntur, itaque supersiste resignante, nulla ei perimenda est moratio, vel temporis in tempus proractio.

Est istiusmodi consuetudinis causa, his verbis à P. du Clos expressa, in commentariis ad Flamin. *lib. 1. q. 7. num. 14. In Gallia, cum ibidem constitutio ipsa, de modo & forma publicandi resignationes, & iurium cessiones adhuc promulgata non sit, sed regula 34. Cancellaria Apostolica de publicandis resignationibus, & in Curia Parlamenti Paris. registrata fuerit, ac idem tanquam lex Regis seruetur, viuente resignante, tempus ad beneficij resignati adipiscendam possessionem, resignatario non est præscriptum.*

Quare communis erat olim Aduocatorum opinio sufficere resignatorio si antequam diem suum resignans obiret, possessionem resignati sibi beneficij capesseret, P. Greg. *institutionum iuris lib. 1. tit. 28. cap. 4. littera N. Regula, inquit, Cancellar. 34. in Gallia non seruetur, ubi sufficit publicari resignationem, & possessionem adipisci ante mortem resignantis ex consuetudine.* Rebuff. *ad parag. Monasterijs de regia ad præl. nominat.* ergo vt iure sibi per resignationem acquisito resignatorio frui fas esset, sufficere hoc inter cætera videbatur, quod ante triennium à resignatione sibi facta exactum, beneficij sibi resignati possessionem inisset, vt sciunt, qui hanc fori tunc regni praxim fuisse intelligunt, etadique P. Guenois fuisse suo tempore satis, si pridie eius diei quo resignans diem suum obierat, resignatarus in rem sibi resignatam venisset.

Histamen modo moribus in foro viuere, & facere non licet, sanxer enim felicitis recordationis Ludouicus XIII. anno 1638. resignationi viam fore nullam, nisi biduo ante resignantis obitum, resignatarus resignati sibi beneficij possessionem caperet, sic tamen vt bidui ad hanc rem præscripti intervalium, diem mortis, capæ possessionis, discussionis factæ aut faciendæ prouisionum, ac earum registrationis non comprehenderet: *Declarans nulles & de nul effect & valeurs, les resignatiōs pures & simples en faueur, & pour cause de permutation qui serōt & apres faites en Cour de Rome en la Legation ou pardenant les Ordinaires si les resignataires ou permutés pouruons par le Pape ayans différé leur prise de possession plus de six mois, ne prennent ladite possession, & scelle sans controller & enregistrer au plus tard deux iours auparavant le décès du resignant, sans que le iour de la prise de possession, controle & enregistrement icelle, & celui de la mors du resignant soient compris dans ledit temps de deux iours, & à fauue de ce, voulons ledits benefices estre declarez comme par ces presens Edit*

nous les declarans vacans par la mort du resignant, ita Ludovic. in edicto de resignas. anno 1638. ar. 17. & 19.

Quarto, subrogatus à Romano Pontif. in ias & possessionem resignantis sine noua apprehensione efficitur eius possessor, vt habet *Glossa in reg. Cancell. 27. Felin. in rubr. de rescript. In regno tamen Francia siles subrogatus nouam accipere possessionem, quando non erat antea possessor. Rebuff. tomo 3. commentarior. in ordinat. regias, in proutio tract. de mater. poss. num. 108. & in prag. declarantes demandas. Apostol. in concord. alioqui (inquit) non audiretur super possessorio, quia possessio non apprehensa in alium transacti non solet, si tamen resignans in cuius demortui locum est hic à Pontif. substitutus, fuisset in beneficij sibi resignati possessione quamuis non pacifica, quia nimirum super ea, tituloque, his erat ei ab aduersario intentata, hæc eius possessio, subrogato prodesset, dum modo eam ipse apprehenderet Rebuff. supra num. 109.*

Sunt & alia duo in hac materia seruanda in Gallia. Primum, quod literæ Pontificiæ quibus est aliquis mortuo resignatario subrogatus intra annum & diem, ostendantur iudici corâ quo lis est mota defuncto dum viueret, & qui adhuc causæ dirimendæ præest, Imbert. in praxi civilis & crimin. cap. 32. de except. Alterum, quod cum his aliæ obtineantur à Rege, quas intra annum & diem à publicatione obtenti beneficij, manifestari eidem iudici cõuenit, quia eo exacto moribus nostris, vis earum nulla in iudicio est futura, Papon. lib. Notarij. 10. cap. de literis in re civilis contingenti. quæ quoniam dantur Magistratui vt auctoritate regis strem, his cuique suum reddat, ideoque subrogatum à Pontifice audiat, non videntur improbandæ, nisi qua parte ab Episcopis, corûque Officialibus, contra Concilior. ac Pontificum decreta, ad Laicos eorumque tribunaia spiritalia causæ disceptandæ transferuntur, quid enim aliud sonant hæc voces, quibus ad magistratus rescripta regia cõcipi solent in hac materia. *Parquoy vous mandons, & pource que ledit procès est pendans & indeci pardeuant nous, expressiement enuoyons, que lesdites parties comparans en nostre dite Cour, ou Procureurs pour elles, s'il vous appert de ce que dit est, mesmes du procès pendans pardeuant vous, pour raison de ladite Cure, ou autre Benefice, entre tel & tel, & que ledit exposant aïs est pouruen au lieu de sen tel, & prins possession, ou de tant que suffire doine, vous audis cas subrogez, ledit exposant, le quel nous voulons par vous estre subrogé par ces presentes au lieu & droit de sen tel, & soy aider desdites procédures & actes faits audis procès, &c.* Ita Guenois ad cap. 32. praxi civilis Imberti ex Hyllo Thesauri Cancellar. Gal-

A lib. 1. Carondas!

Porro quod de anno, intra quem tam à Pontifice quam Rege peti facultas debet iuris sibi vindicandi quo nitebatur mortuus, sui in eius locum, nomina, iuraque subrogatione canonica ac civili, de anno debet intelligi, cui fiat initium à die capte possessionis per eum qui iuri sui resignantis, litique inter eum, ac alium quempiam pendenti subrogati postular, Imbertus in Enchir. litera 5. verbo subrogatione doit estre demandée dedans l'an.

Quinto, Nemo ambigit remanere penes eum beneficij resignati dominium, qui cum in fauorem tertij addita cessione clausula nec aliam, nec alteri, nec aliter illud eidem conferendum, in Pontificis manibus resignasset, illi ipsi tamen cuius causa ab eo facta est resignatio, non est traditum, Rebuff. in præxtit. de resignat. condition. num. 14. & seq. Flamin. lib. 1. de resign. g. 3.

Secus tamen nonnunquam accidit in Gallia, exemplum peti debet à Regalia quam à conditione resignationi apposita non impediri, docent Ruzzus de iure Regalior. & P. Gregor. de insigni. rei benefice. cap. 28. his verbis: *Si beneficium quod est iuris regalia renuncietur in fauorem alicuius, ipse, nec habito consensu vel auctoritate Regis, statim vacat post renunciationem, quod est Rebuffi quoque admonitum ad prag. 1. de regia ad pralator. nominat. ad verba per cessionem in Concord.*

Ratio est, quod quæ beneficia aperta Regalia vacant in Gallia, iuris sint regij, & possunt à Rege committi cui placent, Ruzzus de iure regalia, P. Gregor. lococitate num. 10. nam hæc eorumdem cessione, possessor sunt vacua, quid est enim vacare? nec factio nec iure possideri ab homine, facit id resignatio seu cessio, quæ in bonis ac fortunis accidere tunc dicitur, quando ea, eorumque possessionem relinquimus alteri, Cod. qui bonis cedere possunt lib. 7. tit. 71. quæ ei significatio communis est cum verbis renunciandi & resignandi in cap. quidam cedendi de renunc. & in Clement. unica cod. titulo: ergo cum beneficia tempore regaliz vacantia, dari à Rege possint, poterunt & quæ sine eius facultate, cum hæc est aperta, eo non assentiente resignantur.

Sexto, Minori iure communi fas est scriptores aiunt, beneficij à se resignari restitutionem petere, cum quicquid ante 25. annos expletos tutose agit non approbante, sit eius auctoritate reuocabile.

Quo eum beneficij gaudere in Gallia, Fortetus negat in tract. de pensionib. num. 28. maxime si suo se beneficio, alterius commodò, gratiaque, ex causa permutationis abdicauerit, & inter beneficium acquisitionis hoc modo, & relictum, iusta sit in iudicijs auctoritate Pontificis constituta æqualitas, pensio-

nisi ei per illum attributa ope, quæ est etiam A
Fabricij opinio rubricæ de pensib. litera C. ad
margin.

Ratio est, quod in causis spiritualibus, pro
maiore minor haberi soleat, cap. finali de iudi-
cis in 6. si nunc omnia ab ea gesta quæ ad be-
neficia, eorumque administrationem spe-
ctant, in utroque foro rata, quia in beneficia-
libus minor, perinde ac maior admittitur &
agit, & conveniunt, cap. ex literis de restitu-
tione, factaque metu a minore resignatio res-
cinditur in Gallia, P. Gregor. in institut. rei
ben. fac. 31. num. 7. Papon. lib. 3. tit. 11. pla- B
citor.

Septimo, Et si Resignatio in ordinationum
manifesta, conditionem olim in Gallia prius
eo usu fore recipere, quod non secuta, resi-
gnans sine nova collatione ad beneficium à
se resignatum redibat, quo de resignationum
genere est, quod qui ex duobus beneficiis
possessis canonicè, primum resignabat, ser-
varet secundum, nam si postea ex causa ius-
ta aliqua eum inde deturbati casus ferret,
istiusque hoc est secundi possessione deici,
primum ei repetere, contemplatione secundi
non resignati, sine nova collatione fas erat,
quia tum communis Omnium sensus erat, ea
lege & conditione beneficio primo suo resi-
gnante cedere si secundum servaret, qua con-
ditione non secuta, resignatio censetur in
Gallia inanis & inualida, eam qui sub con-
ditione rem tradit alteri, eam, si prædicta con-
ditio non impletur non perdit, lege si sine 34.
lege qui absenti 38. par. 6. si quis de acquirenda
piss.

Secutamen hoc tempore sentiendum nobis
est ac loquendum, Ludovici enim XIII.
diapetro, articulo editi de beneficiis 20. istum
habet beneficij redditum, ex quacunque cau-
sa prætere nulli licet. *Voulons qu'après la re-
signation, & demission pure & simple faite entre
les mains de l'Ordinaire & par luy admise: &
quant aux resignations faites en faveur, si le re-
signataire y a consenti expressément ou tacite-
ment, le resignant demeurera pareillement prin-
cipal de son droit, & n'y pourra renoncer sans nouvel-
les provisions.*

Octavo, Habet praxis Gallici fori, ut hæc
verba procuratoris ad resignandum literis
adiecta, vel alias quavis modo, ad resignantis
obitum, ac vacationem beneficij eius occa-
sionem omni non se extendant, quia est talis
clausula resignationi accidentaria, nec eius
causa codicillo procuratorio inserta, sed quia
ita fert consuetudo mosque Impetrantium
opera Bancariorum, à Sancta sede beneficii,
quod si est eorum vobum vis aliqua in libello
supplici ad Papam super resignatione admit-
tenda dato, non alia sanè quæ se ad similes
casus extendit, ut cum beneficium per inca-
pacitatem renunciantis, aut eius matrimo-

nium vacat, & non eius obitum, quia est hic
casus renunciationi per omnia dissimilis, &
ideo hæc loquendi forma non inclusit, vel
alias quavis modo.

Nono, est pactio de regressu ad benefi-
cium culpabilis, vtote Simoniaci infesta
labe.

Fuit illi tamen olim locus in Gallia, cum
promissam à se pensionem, ac à Pontif. ap-
probata, resignanti pendere resignatarius
abnueret Papon. lib. 2. titulo 8. placito 20. tum
enim maximè valere Pragmatici illud axio-
ma fori existimabant. *Aut reddo aut solvo*,
quam Gallici fori praxim, de beneficio curiæ
imperio abdicando à resignatorio, si numma-
riam pensionem quotannis dependen-
dam titulo pactæ pensionis non exolveret,
agnovit Gigas de pensib. q. 99. Flaminus
lib. 6. de resign. q. 3. num. 1. 2. & 3. Choppin. lib.
de polist.

Olim dixi, nam hoc tempore, In Francia,
inquit Flamin. lib. 6. de resignat. q. 2. num. 17.
non admitti regressus ob non solutionem pen-
sionis attestatur, Gigas resp. 46. Rebuff. de pa-
sthe. piss. num. 129 Gregor. synag. iur. lib.
17. cap. 17. n. 30. Flam. loco proxime cit. n. 17.
quia sunt in Gallia regressus sublati, nō secus
ac reservationes ceteræ P. du Clos ad q. 3. lib.
3. Flamin. de resign. nu. 1. Exceptis his dun-
taxat quæ sunt clausæ in corporaliur, aut quæ
sunt in Provincia & Britannia, ubi eas vige-
re idem qui supra. Du Clos asserit.

Decimo, Quæ beneficiorum canonicè possi-
dentur, eorum quoque est permissa resigna-
tio: dantur tamen aliqua in Gallia, quæ à pos-
sessore eorumdem possessione gratuita in al-
terius gratiam, transire nequeunt. Eius gene-
ris Canonicatus sunt quidam, qui quoniam
certis dantur hominibus, quos habitatos no-
minant, aut certe quia assidue cantandi fun-
ctioni, uti glebæ sunt ascripti, dicuntur ab eo
munere assig, quos resignati non possit, sine
consensu Capituli communis est fori mini-
strorum opinio, de quo quoque Senatuum
interuenisse iudicium scribunt Chenutius ti-
tulo 1. cap. 15. Papon. lib. 1. tit. 3. Bleyan. de re-
liquis stipendij Eccles. num. 16. & litera F. ad
margin. prohibitionis est hæc causa, quod
Capitulo, & ministris Ecclesiæ, esset hæc re-
signatio iniuriosa, & grauis: Ministris qui-
dem, quia cum talia loca, ac semper vendenda
iis sunt affecta, quæ merces operæ ab iis in
Dei cultu à iuvenute collocatæ, iis per resi-
gnationem factam aliis privari non possunt
contra fundatorum voluntatem ac mentem.
Capitulo autem, quia cum resignatio in ma-
nibus Papæ aut Ordinarij fieri debeat, per
eam priuarentur Canonici iure quod habent
à fundatoris voluntate, conferendi præben-
das eiusmodi dignis è Clero, atque ad præ-
standum officium idoneis.

Vndecimo,

Vndecimò, quod indignum sit persona, quam in Ecclesia Clerici sustinent, eos ad villa feruorum opera, aut alienam liberalitatē emendandā abūcere, ex eo enim vt dicitur in *can. Diaceni dist. 93.* despiciunt sacerdotale officiū, dū oppressi inopia Clerici, eo putantur sua culpa lapsi, ideo venere Patres in sacra Trident. Synodo *sess. 21. cap. de reform. 2.* ne quis sacris initiaretur ordinibus, quem paupertas sit vrgeret, vt ex beneficij factis procutibus, aut prophanis ex patrimonio, non haberet conuictus ad vitam, necessarios, ordinato autem integrum esse noluerit, id resignare beneficiū, cum quo sacro esset caractere à suo insignis Anstite, nisi facta mentione quod ad illius titulum promotus esset, Ordinatio autem potestatem ademptam voluerit, admittendæ cessionis in alterius factæ gratiam, nisi eidem, fide testium vnus aut plurius, ante constiterit, ei suppetere aliunde, vnde viuere queat omnino non maligne ac cieune, Trident. *sess. 21. cap. 2.* nam cum Clerico ad vitam de ceteraque eius statum requisita non desunt, cessat canonum de mendicitate ab eo fugienda ratio, ergo & prohibitio, *cap. cum cessante causa 60. de ap. ped.*

Est tamen hæc optimorum Pactum consiliissima sanctio, contrario sublata vsu in Gallia, vbi si fides est Gallis scriptoribus, Clerico cuiuslibet est impune, sua gratis aut cum onere dare cuiuslibet, tam beneficia, quam quæ patrimonij nomine bona possidet, opinionis huius mex Auctores habeo Freronum in *additionib. ad Guenois in lib. 1. collation. regiar. titulo 3. parag. 54.* Fernandum *lib. 4. cap. 3. art. 3. num. 13.* vbi ait ab appellationum consilium Iudice apud Tholosates id probatum esse, vt regnilegibus conforme. Dixerit eidem Maynard. *lib. 7. cap. 23. num. 3.* Robert. rerum *indicat. lib. 3. cap. 2. sub finem,* his verbis: *Quis nescit corruptis hoc saculo veteres illi Ecclesia regulæ in desuetudinem abiisse, & beneficiorum non minus licitas esse quam temporales patrimonij alienationes, permutationes & resignationes. Neque vero est quod distinguamus, an qui titulum resignat aliunde ad alimenta rotundus habeat. Hæc ille.*

Huius consuetudinis in mores nostros inuehendæ causæ fuere multæ, prima, quod Clericus satis sit diues, quem perpetua morum vitæque prohibita spectabilem reddit.

Secunda, quod in Gallia, vt est Francorum vniuersa natio ad potestate diuorumque culnam, si quæ alia, oborto propensa, deesse Sacerdoti non possit, quod ad vsum vitæ sufficiat. Quotus quisque enim est de Sacerdotibus Luteri versantibus, qui quotidie sacro litatorio Deum alteri non propiciet mercede laboris certa? & tamen habere ea vrbs dicitur ad quina minimum Sacerdotum mil-

lia, graue ergo aliis oppidiis non est futurum, paucis, cum hæc eorum vtentur opera, diaria numerare stipendia, ac proinde cum metus sit nullus, ne quis ea delinquit Ecclesia, ad quam est promotus, manum ad stipem porrigat, eius in alterius gratiam resignandæ, potestatem esse Clericis, in Gallia quid mirandum?

Duodecimò, Resignatio beneficij facta per Simoniam, sic iure Pontificio est irrita, vt nullo vnquam tempore conualescat, est enim resignatio, iuris sui in beneficium cessio, quale tamen Simoniacus nullum vnquam habuit, hanc tamen valere in Gallia, qui de eius moribus, forsique vsu scribere commentarios, memorant. Enimvero cum Simoniacus decenniali possessione conuictus, iudicio, sensuque iuuetur in Gallia, peræque ac trienniali possessione pacifica cum colorato titulo quilibet bonæ fidei possessor, nō est dubiū (inquūt) quin eo exacto tēpore, possit Simoniacus si velit, in Papæ aut Ordinarij manibus, beneficium suo in tertij cuiuspiam fauorē & gratiā cedere, quod non est communi iuri cōforme, eo quod præcipi prioni cum mala fide, (qualis est Simoniaci) nōquā sit locus. Ede autem in Gallia docent, Fabricius *tract. vlt. de complurib. alijs benefic. num. 57. ad margin.*

Petr. Guenois in *annotationib. ad Ioann. Imbertum lib. 3. cap. 22.* Papon. *lib. 3. tit. 12. art. 1. infine,* Petrus du Clos in *annotat. ad Flamin. lib. de resign. l. 9. §. num. 9.* vbi sic scribit, *Sciendum est in Gallia, cum qui Simoniaci beneficium est affectus, licet decreto de pacifici possessoribus tueri se nequeat, decenniali tamen possessione innari possit, sique iudicatum fuisset, tēct Carondas parte 2. Pandectar. inru Gallic lib. 2. cap. 9. fol. 99. cuius rei rationem, nos hanc esse existimamus, quod ex possessione tanti temporis titulus canonicus, & sic possessio iusta & legitima præsumatur, quod à quoquam, cui sua salus ac virtus sit cura, admitti posse non credo, quod Simoniaci collatio iure sic sit nulla, vt temporis tractu corroborari nequeat, nec proinde facta beneficij Simoniaci acquisiti resignatio per collatarium, est vilo modo valida.*

Decimo tertio, non valet in Gallia facta beneficij resignatio, cum reseruatiōe opinium fructuum Brodeus ad Louetum *libra P. art. 31. Rebus rubrica de resignationibus tam generalibus quam specialibus num. 13.* & nouissimè Ludouicus XIII. in edicto, de beneficiis eorumque resignationibus articulo 18. his verbis: *Pource qu'on de perpetuer les Benefices dans les familles, on a introduit une autre fraude, qui est de réserver au resignant des portions qui égales ou excèdent la valeur des fruits, &c. Nous sans déroger aux Arrêts de nos Cours, & usage observé en nostre Royaume de réduire les portions au tiers du revenu des Be-*

fices, en faveur de ceux qui en font pourueurs. A Auteurs declaré & declarons nulles, comme Simoniâques, toutes reserves, creations, & amolegations, qui seront cy apres faites & obtenues desdites pensions sur les fruits des Benefices, si elles excèdent la moitié des fruits.

Causæ ita decernendi fuere dux, Prima, quod separati à redditibus titulos non oporteat, ne peccentur in decretalem *ut beneficia sine diminutione dentur.*

Alteræ quod qui altari seruit, de altari quoque alimenta capere oporteat, secundum Apostolum, quod tamen non facit, qui beneficium sine re, ac prouentibus vacuum habet.

Decimo quarto Sunt resignationes in fauorem cuiuspiam conceptæ, cum clausula nec alias, nec alteri nec aliter eiusmodi, ut non nisi à Romano Pontifice possint admitti, secundum Flamm. l. i. de resign. q. 2. n. 8. Less. de resign. Et tamen si fides est Probo de regalib. q. 34. n. 1. factas cū hac hypothesi ex consuetudine recipit vtiliter ac validdè Rex Christianissimus, cū Regalia in aliquo se Episcopatu aperuit, quod et si sit contra communem Doctorum iurium, quia tamen cōsuetudo rationabilis & præferpta vim legis habet, cap. final. de consens. sique præsens de hoc numero, cum eius nesciatur initium, nec sit improbabile, Regem, qui nihil nisi consulto agit ac prudenter, eius moris iustas habere causas, non potest hic non esse rationabilis.

Decimo quinto, lege Regni cuius auctor est Ludou. XIII. anno 1638. esse resignatio valida non potest, rataque, si Pontificis de ea admissas literas post resignantis obitum. Procuratori Bancarii datas esse conspicerit, aut post semestrem, à procuratorio ad resignandum in urbem misso. Sic enim ille art. 16. eius edicti quod est eius imperio promulgatum in curia anno 1638 *Voulons que les pensions par resignation qui auont esté expedies, & deliurées au correspondant du Banquier à Rome apres la mort du resignant, & plus desix mois apres le iour de l'enuey, soient declarées, comme des à presens nous les declarons nulles, & de nul effect & valeur.*

Decimo sexto, est item eiusdem Ludou. decreto art. 15. nulla in Gallia resignatio, cui faciendæ potestas Notariorum exarata

manu, literisque commissæ, quas procuratorium appellant, non est à cognitore fori beneficiarii discussa, ac à Nummulario, quem Banquierium vucitant, relata in acta publica, antequam à Francia mitteretur in urbem: Ne recurrent lesdits Banquiers aucunes procurations ny autres actes subueltz à contrôle, & ne les enuoyent en Cour de Rome, s'il ne leur apparoist qu'ils ont esté contrôlléz, & enregistrez à peine de nullité, & de deux mille livres d'amende.

Decimo septimo, Cum aperta est Regalia admittit Rcx in Gallia resignationes hypotheticas in fauorem, adhibita hac solita clausula, *Nec aliter, nec alias, nec alio modo, Probus de Regal. qu. 34. num. 1.* Forgetus tract. de Regal. nn. 15. Carondas libr. Respons. 10. cap. 3. Chemurius ad Papon. lib. 2. tit. 3. art. 2. Fabric. in Theor. titulo de partitionib. ad laicor. & aliorum dispositio. Omnibus vna eademque ita sentiendi causa. Nempe quod eius sit resignationem beneficij admittere, cuius & conferre. At Beneficia quæ per Regalia vacant, cum sunt simplicia, conferri à Rege solent pleno iure: potest ergo & eorum cessiones admittere, de quo exiæ quoque Cuius præiudicium, quod in annum 1601. incidit, tradit Forgetus loco qui supra.

Est id tamen iuri communi oppositum, proindeque regni priuilegium, patere hinc puto, quod ut est in cap. nulla 1. dari beneficia nequeant antequam vacent. At quæ resignantur cum clausula, *Nec alias, nec alteri, nec aliter*, aut pure in fauorem antequam conferantur non vacant: ea ergo cum conditione in resignatione posita admittere, iure communi non est Regi licitum, id ergo facere sine crimine, eius quoddam est priuilegium. Quod autem sit ea resignatio hypothetica ac conditionalis, res ipsa indicat, nam non aliter abdicare se suo beneficio resignans videtur velle, quam sub ea conditione, si is in cuius fauorem ista est resignatio, non modo prouisionem canonicam obtineat, sed & beneficio ipso cum effectu, & fructuum, possessionisque commodo gaudeat: cum has ergo non alius, quam Pontifex admittere soleat, id Rex Gallus si faxit, priuilegio dandum erit eius proprio, non facultati quæ originem suam iuri canonico debeat.

DISPUTATIO DECIMA DE PERMUTATIONE.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit? & quarum rerum sit in materia beneficii permixta permutatio?

ST Permutatio, ex concessione superioris, rei certa pro altera, Vicaria præstatio. Hostiens. in summa.

Rei nomine beneficia intelligit volo, quæ sola permutari possunt, Rebus. ff. de permu. num. 23. & 24. in praxi: quare ius ad illa, cum iure in re non esse mutabile, ius in re tamē licet sit litigiosum, cum liquido permutari potest ex quorundam sententia, non tamen irrevocabiliter, cum auctoritate iudicis rescindi possit ad petitionem eius compertantis quilibet ius sit.

Quid si permutatio, cum iure esse decimarum fiat, patronatus, sepultura, aut reliquis?

Respond. irritam esse Sylu. ver. permutatio 2. qn. 13. Malderus dubio 10. cap. 3. tract. 9. Rebus. ff. in Concordat. titulo de forma mandati, quia ius istud non est beneficium, ob quam causam cum beneficio, permutationem gratiæ expectatiæ, aut mandati inanem, ac irritam esse tradit.

Patet ex dictis ius ad rem, cum iure alio quod similiter est ad rem, mutari licite non posse, quia sola beneficiorum inter se mutatio, iure canonico est permixta, ut indicat Bonifac. decretal. unica titulo de rerum permutat. in 6. nam non nisi sua beneficia, Clericis secundum formam iuris, ipsiusmet Papæ testimonio, permutare licet, ac non sunt iura ad rem, electione, præsentatione aut optione acquisita, beneficia, non sunt ergo de eorum rerum genere, quas invicem permutari iura sinant.

Patet secundo, Expectantibus, nominatiffue à Pontifice ad futura beneficia, fas legibus Ecclesiæ non esse, factas sibi ab eo gratias, auctoritate Episcopi commutare inuicem, quia Coadiutoriz in beneficiorum non sunt classe, sunt hæc quidē Coadiutoribus Papæ benignitate, eo satis fūcto cui sunt in subsidium dati, debite, nego tamen, quæ sunt beneficiorum propria, ut fructus colligere, con-

A ferre, nominare, fideles regere, eos, quandoque est alter cuius sunt committunt, adhuc in humanis, facere posse, non sunt ergo expectatiæ gratiæ beneficia, nec iura in re, sed ad rem, neeproinde auctoritate Episcopi permutabiles.

Secundo, est gratia expectatiua ad Episcopatum hunc v. e. præbendam hanc, aut Canonicatum personalem, est ergo cum alia immutabilis, quia personæ est facta, non cuiuslibet, sed eertæ, sed isti nominati & non alteri: non est ergo in eius iure, ea in alterius gratiam Papa non concedente, eedere.

B Patet tertio, Commendas quæ sunt perpetuæ, quales sunt Prioratum & Abbatium, Hospitalia, quibus est adiuncta Capella, suntque non puræ administrationes sed beneficia, permutari cum quibuslibet aliis posse auctoritate Episcopi, Sylu. verbo permutatio 2. qn. 11. Diu. Anton. 3. parte tit. 15. cap. 3. par. 1. qn. 11.

QVÆSTIO II.

Cuius sit permutationes beneficiorum inter se admittere, sique eas ratas facere?

Superioris, cuiusmodi est is omnis qui conferendi ius habet, ut Papa, Legatus à latere, in sua præiuncta, Azor. lib. 7. cap. 19. 2. part. Coraf. tract. de beneficiis, Episcopus item cap. unico de rer. permutat. in 6. non tamen eius Vicarius: quia eius est renunciationem ex causa approbare, cuius est Clericum priuare beneficio: At id non facit Vicarius, Clemens in Clement. c. de renunciat. Bonifac. in cap. licet 2. de off. Vicarij in 6. nisi sibi specialiter hæc committantur, idem ibid.

D Secundo constat, neminem qui sit Episcopo inferior, beneficiarios, de vno loco, in alium transferre posse, quia id minus solius esse Episcopi proprium, dicitur in can. quantum 5. de rerum permutat. & cap. admonet 4. de renunciat. At beneficiorum permutatio esse non potest, sine translatione compertutantum, & Vicarius inferior est Episcopo: licet huic ergo, si causam inflexerit necessitatem, licet de vno loco ad alium transferre personas, ut quæ vni loco minus sunt utiles, alijs se valeant vtilius exercere, Urban. III. cap. quæsum 5. de rerum permutat. impedire autem pro virili sua, ne quis Ecclesias Diocesis suæ intrare audiat aut derelinere, aut se inconsulto dimittere, Alexand. III. in decret. admonet 4. de renunc. non autem Vicario, ita si ius commune spectetur, in manibus Vicarij, citra facultatem ei factam à Papa aut Episcopo, beneficiorum permutatio fieri non potest.

Tt

Tertio, Nomine superioris in ordine ad permutationem, intelligitur Capitulum, sede vacante, *Glossa in Clement. unica de rerum permutat.* quia Episcopo succedit in sua iurisdictione, Gregor. IX. in *cap. cum olim 14. de maior & obed. & cap. unico ne sede vacante in 6.* maxime, cum tam à defuncto p[re]sule, quam superfluo capitulo conferri beneficium oporteat: nam si ad solum Episcopum eius spectabat collatio, de ea cogitare Capitulo est vetitum, *cap. cum illa deuotionis sinceritas 2. ne sede vacante, & cap. unico eiusdem tituli in 6.* pro quo Doctores faciunt, Cora. 1. part. de benef. cap. 9. Lessius, Reginald. de benef. c. 3.

Quarto, superioris quoque nomine, intelligendus est patronus, in sententia Malderi supra. Nam eius consensus, laici maxime, ad efficiendum permutationis validæ est necessarius, *Glossa in Clement. de rebu Eccles. non alienandis*, Paponius *trium Notariorum lib. 3.* nisi ei per Pontificem sit derogatum, quod in Gallia facere eum validè non posse, Auctor est Fabricius de Bleins in *Theoria benef. tract. de iure patronatus*, cum aliis de quibus nos antea.

Est item secundum Azorium in 2. part. institut. moral. lib. 7. cap. 29. & 30. & Reginald. lib. 3. cap. 24. num. 342. superior in hac permutationum materia, quilibet de consuetudine p[re]scripta, aut sedis Apostolicæ p[re]uilegio iurisdictionem habet quasi Episcopalem, & & potestatem subditis suis conferendi beneficia quando est opus vacanteque.

Notare tamen hic placet, Episcopo semper cuiuscunque beneficii permutationem promissive ac sine discrimine admittere non esse integrum, sed eorum duptaxat quorum est collator, sic enim colligitur ex *cap. unico de rer. permut. in 6.* vbi Bonif. eorum permutationes in manibus fieri suis permittit, quæ ad eius collationem spectant, aut confirmationem, modo collatorum consensus non desit, Sylu. *ver. permutatio 2. q. 2.* Tabiena *ver. beneficium 3. q. 14.*

Norandum 2. Esse qui dicant Capitulum posse quidem resignationem ex causa permutationis admittere, etsi ei commutationi auctoritatem dare non valeat, nec perficere, sed expectandum esse Episcopum, Sanch. *100. s. consil. lib. 2. cap. 3. dub. 38.* cui ne in eo assentiat, impeditur hac vna ratione, quod resignationem permutationis causa approbare, idem esse videatur ac ei auctoritatem dare, seu illam admittere, facit primum (inquit) hic auctor, ergo & alterum.

QVÆSTIO III.

Quæ sint ad permutationem conditiones necessariae?

Prima Assertio, Ad permutationem esse id necesse, primò vt perque competentium, ius in beneficio quod permutat reale habeat ac pacificum, Lessius *cap. 34. dub. 16.* Laym. *lib. 4. tract. 11. cap. 17. num. 7.* Nauar. *lib. 5. consil. 43. num. 2.* quia dare nemo valide potest & efficaciter, nisi quod est suum. Deinde est permutatio beneficiorum quæ sit eorum, non querendorum commutatio, esse ergo hæc debet de beneficiis quæ extent.

Tertio, de ratione permutationis est, vt competentes beneficia commutata de Papæ, aut ordinarij consensu seruare, mutuoque retinere valeant, quod non accideret, si in permutatione alter duorum daret non suum: nam alienum retineri nequit, nec datum videtur, quod est reddendum.

C Secunda Assertio, Exigitur insuper, vt si beneficia in duobus sita sint Diocesisbus, relinquatur earum ordinarijs conferenda competentibus, Azorius *supra cap. 29. q. 8.* Reginald. *10. 2. lib. 31. cap. 24. num. 344.* & probatur.

Primò, quia proprie, in eorum sunt potestate, vt dicitur in *can. omnes basilica 16. causa 16. q. 7.*

Secundò, quia permutatio, vim suam proprie à consensu competentium, saltem complete non accipit, sed à superioris auctoritate, *cap. quæstum 5. capite cum olim 7. de rerum permutat.* quare p[re]ceptum est Bonifac. VIII. in *decret. licet 1. de rer. permutat. in 6.* vt qui secundum formam iuris sua beneficia in Diocesi, ad collationem Episcopi spectantia permutare volunt libere ac sine fraude ea, in manibus eius resignent.

Trattare tamen inter se permutantibus de permutatione facienda, antequam eius causa superiorem adeant, est licitum, dummodo tamen de ea absolute inuicem non transigant, sed dependant ab eius voluntate, *Clement. 7. de rerum permutat.*

Causa prima est, quod eiusmodi tractatus, nec translationem beneficiorum habeat, nec transferendorum plenum consensum.

Secunda, cum finis est per canones, decretaque Pontificum permixtus, quæ ad eam sunt ordinata vti media, non sunt veritas, sed est permutatio licita, colloquiaque super ea facienda, ac tractatus, iter ad eam tanquam media inter competentes muniunt, est ergo vtrumque iure illis licitum.

Concludere tamen deque re certo statuenda transigere inter se absolute nequeunt, sed tantum hypotheticè ac sub conditione,

ditione, seu facta cum hac reservatione, & modo, si superior ad quem pertinet beneficiorum collatio voluerit, Reginaldus supra cap. 24. numero 343. quia talis conclusio non est vera conclusio cum suspenderetur vsque ad Superioris consensum. Hæc ille.

Tractatus ergo esse inter compertutantes potest, non tamen eius conclusio, seu perfectio ante superioris consensum, quod idem est ac dicere, utrinque permutationem exequendam non videri, antequam superior eius auctor extiterit ac probator.

Quid est vero hunc auctorem esse? scilicet permutationi cum conditione, si vellet, si non repugnaret assensum dare. non est ergo antequam detur, perfecta, rataque permutatio, quia pacta quæ hypothese habent, non sunt firma, nisi conditione posita, cum quæ sunt concepta, atque ad permuatantibus insinuat sunt inter se de permutatione facienda colloquia, sunt hypothetica, nempe si Papa visum erit, ergo eo dissentiente non tenet.

Tertia Assertio, *Permutatio debet esse libera, cap. licet 1. de rerum permutat. in 6. & de beneficio pacifico ac reali.*

Nam metu facta est iniusta, quemadmodum & fraude & extorta, proindeque irritanda. Quod si inx qualitas aliqua erit in beneficio puta, quia eorum vnum est litigiosum, pacificum alterum, qui litigiosum pacifici causa compertutanti offert, cum exita aliam, periculique metum omnem constituit, reparatione damni integra, si quod inde nasci contingerit.

Quod autem Rebuff. asserit in *praxi par. 1. r. de perm. n. 14. & 15.* cā interdum valere, cum beneficio fido, simulante scilicet permuatanti altero se beneficium habere, quod non habet, admitti non debet, quia permutatio est rerum quæ veræ sunt, & non fictæ, beneficiorum quæsitum tantum & non quærendum, hæc enim in eius Episcopi Diocesis sita vult esse Bonifac. in *cap. licet de rer. permut. in 6.* ad cuius collationem pertinent, supponit ergo eā possideri, non possidentia quæri. Cuius excipi debet in quo alteri de compertutantibus notum esset, cōpermutanti suo beneficium nullum esse quod responderat pro accepto, ut explicabitur postea.

Quarta Assertio, *Debent beneficia conferri compertutantibus, aliter collatio facta non tenet: ita Pontifex, Clemens. vii. de rerum permut. Ne concessione iurū utentibus circa spiritualia illudatur, si quæ beneficia ex causa permutationis ab aliquibus resignata, alijs, quam ipsi permuatare volentibus, conferantur, nullum hoc esse volumus firmitatis.*

Secundo, ad hoc se Ordinarius, pacto quodam tacito erga compertutantes obligat,

A Charondas in *memorabilibus verbo beneficium, & lib. 1. respons. cap. 41.* ac à pactis contentis abire eaque fallere malum est cap. 1. de pactu.

Tertio, sua compertutantes beneficia aliter non resignant, quam ea lege ut sibi munus dentur, hæc ergo illis iniuria si secus accidat.

Ordinarius dixi, Nam cum permuatantes, his sibi munus in beneficia sua non tribuant, Hostiensis in *cap. ex ore, & hic quæ sunt à maiori parte*, nec hi possidere ea, sine iure possint, superioris collatio adueniat est necesse, ut sit permutatio per quam ius datur, valida.

Probat, beneficium non canonice possessionem dimitti debet: at non possidetur canonice, sine collatione & inuicem, ut ante probauimus. Et verò ut iussit, prius deque valide, possidetur, eccui est incognitum, expectandum id esse, ab habente eius concedendi potestatem? cuiusmodi sunt Episcopus, & eo superior, omnis item Prælati qui ius conferendi habet, & amouendi Clericos à beneficio, Candid. *d. i. quæst. 18. art. 3. dub. 1.*

Quinta Assertio, *Sunt & alia quorum absentia, est beneficiorum permutatio illicita.*

Primum est, quod beneficia compertutanda in eius ordinarij manibus resignantur, à quo confertur debent, Bonifac. cap. 1. de rerum permut. in 6.

Secundum, quod ab eo aut iis ad quos collatio pertinet, vere conferantur, cap. inter de prob.

Tertium, ut eorum, quorum interest, consensus habeatur, quales sunt electores, patroni, collatores, Glossa in *Clemens. unica de rerum permut. Rebuff. in Concordata rubr. de collat. par. 6. volumus.*

Quartum, quod interuenit consensus, permuatare volentium, cap. 1. de rerum permut. in 6.

QUESTIO IV.

An requiratur ad permutationis validitatem ut fiat cum causa & Patronorum consensu.

A Sertio prima, *Præter Patroni consensum si beneficium est sub iure Patronatus laicorum, requiritur etiam in permutatione iusta causa.*

Primam partem defendunt Panormitanus in *cap. significatum de prob. Flamin. de resignationib. lib. 2. q. 4. num. 10.* Paponius in *Notariorum lib. 3. tit. de benefic. elect. pag. 160.* Aluy. nus de *potest. Abb. cap. 20. nu. 10.*

Tuentur alteram Syluest. *q. 3. de rerum permut. Malderus dub. 10. de simonia.* Requirit vero Patroni consensum, ut permutatio rata

T t ij

fit ac valida, vel hinc pater, quod omitti sine eius iniuria nequeat quum nominandi idonei viri, ad beneficium cum vacat, ius habeat. Quod in permutatione quoque habere locum, argumento est, quod hac firma non fit ac stabilis, nisi superioris indulgentia beneficia compermutari, vtrique compermutanti tribuantur. Requirit ergo permutatio (quandoquidem esse sine collatione nequit) nec hæc sine patrono, assensum eius aut Pontificis derogationem, qua tamen non recipitur in hac patria Gallia consuetudinaria. Rebuff. de perm. num. 31.

Requirit insuper permutatio iustam causam, alioqui leuitati imputanda foret, imprudentiæque permutantium, qui ut affecto corpore languidi, mali sui leuamenta in mutatione locorum, ac cæli querunt, qua eos spe, fructuque præter expectationem, qua eos sæpe carere sit necesse, nihil me in multorum conscientia dicere est opus.

Sunt autem causæ admodum duæ, quibus induci, sicutique Episcopus potest ad postulata permutantium: prima Ecclesiæ utilitas, necessitas altera, vtilitas quidem, quia hanc ab isto, quam alio regi præstat, multarum vitæ opum, quas pauperum, quarum est in ea Parochia seges magna, subleuandæ inopie impendere Christianæ poterit. Deinde multos habet non contaminatos modo scelere, sed in ouina pelle lupos, qui innocentis & religiose vitæ falsâ opinione, & specie quadam affumate virtutis, hæresim animo obtinere, quos erroris sui argui argumentis omni humana fide maioribus expedit, quod cum facere possit quocunque alio sortis, quia prolixæ eius insolitæque eruditio semper facit, causa est Episcopo iusta, tam illi, quam compermutanti annuere quod postulat.

Causa altera à necessitate petitur. Vt sūt enim homines ad vitia proni, nescio quid compermutantium alteri humanitas accidit, vnde sœda eius nomini labes est aspersa, male ex eo itaque in populo audiri, si loquitur è cathedra ridetur, si tacet, contemnitur, si postulanti solum vertere, si migrare domo ad aliam, vbi ignotus omnibus, Deo, sibi que nemis de culpa sua, audaci fortique dextera poenas exigit, obsequantur Episcopus, ecquid quod est charitatis ac officij, fecisse laudabunt? Deinde, cui non est notum cælum idem omnibus ex æquo propitium non esse ac vtile sibi gaudent ac sereno aliqui, turbido ac inclementi alij, quod isti nocet prodest alteri, facere satis vtriusque Episcopus potest, sua eos permutare beneficia inuicem si sinat, in eo quia causa ex eorundem valetudine petita est iusta, acquiescere non est illudabile.

Quoniam quod Rebuff. esse necesse asserat, vocari patronos, eorundem ea de re rogari sententiam, omnium quorum interest,

huic Ecclesiæ istum præfici, illum illi, ac si e eorundem, communicare pop. ac sua id esse dixerint, tum enimvero, Episcopo fas esse quod petunt, compermutantibus annuere, quod (inquam) id Rebuff. postulet non probabo, nam Episcopum alieno id est Laicorum subesse iudicio in regenda Dei Ecclesiâ quam non decet?

Deinde illud ipsum à praxi communi Antistitum, quam est alienum? quæ me causa inducit vt existimem, solius in hac re Episcopi sufficere iudicium, causæque institutæ aut institutendæ permutationis inter compermutantes duas esse, necessitatem, aut alterius è permutatis templis vilitatem, aut ipsorum compermutantium: spiritualis quidem, vt si hi vno loco commodius vacent suæ salutis quam alio, S. Thomas in 4. dist. 29. q. 2. Syluest. proxime citatus, aut vero eorundem temporalis ac corporea, vt si beneficia quæ permutantur, vtrique permutantiū, aut eorum alteri, ad vitam commodiorem prosint, quam ego rem tamen, non nisi raro ordinario conferentis spectandam esse, credo.

His conditionibus addendæ sunt & istæ. Prima, vt compermutantium nomina & cognomina, in litteris permutationis exprimantur, alias esset incerta, ideoque non valeret, Rebuff. de perm. num. 5. nomen tamen interdum solum exprimitur vt in Cardinalibus, qui significantur & distinguuntur ab aliis tam nomine suo proprio quam titulo sui Cardinalatus.

Secunda, vt electorum consensus interueniat, si beneficium permutandum est de eorum genere quæ non dantur nisi electo plurium suffragiis. Idem dicendum de Patroni consensu, quod est Staphil. apud Zerolam neget, in praxi ver. ius patronat. ad 6. dummodo fiat hæc permutatio auctoritate Episc. huic tamen eius opinioni præponderat communis, quam consuetudo corroborat, Rebuffo teste in præf. beneficia tit. de perm. num. 43. Redoan. cons. 5. Aluymus de præf. Abbas. cap. 10. nu. 10.

QVÆSTIO V.

An valeat permutatio, ex conventionione permutantium mutuo sic facta, vt beneficia non veri ac realiter intersit, sed sibi tantum permutentur, quia alter nullum possidet.

Rebuffi sententia est nu. 19. de perm. et par. 1. praxi, valere: Dicti sui causas has protulit quod etsi decipiat Episcopus, nullam tamen sibi iniuriam factam esse queriis potest, qui suam in eius manibus beneficium resignauit, illi dandum cum quo sibi tantum compermutat,

compermutat, nec enim fraus hunc laet, & A cum est facta.
tamen non reclamatur: volenti autem & scienti non fit iniuria teste Pontif. *de reg. iur.* in 6.

Secundò non irritatur permutatio, cum alter permutantium, compermutanti suo beneficium condonar quod sibi permutationis nomine erat debitum, eique fruendum permittit: ergo nec si fide tantum compermutetur, utrobique enim par & equalis reperitur ratio.

Contraria sententia ut tutior, ita est tenenda in praxi quam defendunt Malderus *dub. 10. de Simonia*, P. Mathæus 7. *decretalium titulo de resignat. q. 11. num. 4.* Layman. *supra citatur.*

Probatum primò, auctoritate Pij IV. Pontificis, cui non tantum suspectæ, sed & sunt huiusmodi cessiones omnes irritæ.

Secundò, de rerum permut. in 6. cap. vn. dicitur, compermutantibus sua esse beneficia inuicem permutanda, ac fide permutans nec suum, nec alienum tribuit, cum ergo tali contractui sua non sit substrata materia, haud dubiè non vacat.

Tertio, Beneficij non vacantis collatio est iure nulla, nam is cui datur, deponendus dicitur in capite quis in viuinum 1. *de concessione prebende*, quod non accideret si esset rata: ergo & resignatio, non existentis beneficij est nulla: nam non enim nullæ sunt qualitates, *lege eius qui in provincia ff. si certum petatur*. At permutatio resignationem habet ex dictis: ergo esse hæc non potest de beneficio quod non est nisi fide.

Ad primam oppositam sententiam argumentum dicendum est, habere permutationem beneficij veri cum fide, ac non existentis quod sit vitiosa, ac irrita, non ab iniuria, quæ fiat resignanti suum beneficium: sed à natura permutationis, quæ exigit, ut uterque eius terminus sit realis, cum nulla sit permutatio non existentium.

Secundo, habet eiusmodi resignatio quod sit vitiosa ex defectu voluntatis in Episcopo conferendi beneficij aliter, quam si vera intercedat permutatio, id vero esse patet hoc argumento, quod in omni rescripto Pontificio, (& idem est, de privati cuiuslibet Episcopi) semper intelligitur tacita hæc conditio ut dicitur de rescriptis lib. 1. *decretalium: si preces veritatis nitantur*. Nec enim est credibile, sibi imponi superiorem velle, & cum illuditur, ludenti esse impune. Quod tamen accideret si Episcopus talem esse permutationem vellet, quæ facta est, proindeque non nisi nomine tenus, talis.

Secundi facili est responsio. Nam remissio, aut beneficij recipiendi à compermutante condonatio non impedit, quin verè permutatio facta fuerit, quod tamen non tenet

QVÆSTIO VI.

Quomodo ad aequalitatem reducendi sint redditus beneficiorum quæ permutantur cum eis impares esse contingit.

Fieri id posse, docent Armilla *verbo beneficium num. 66.* Azor. *qn. 15.* Candid. *supra dub. 5.* Regin. *lib. 30. cap. ult. num. item vltimo.*

Modus autem in eo est hic seruandus, primo ut spiritale cum spiritali, id est, simul cum titulo permutetur, Clem. in cap. *ad questiones 6. de rer. permut.* Rebuffus in concordas. *de coll. parag. volumus*, ut enim est hic spiritalis, facta eius cum resimili permutatio, pro vitiosa haberi non debet.

Deinde sunt per contractum alium proventus inter se permutandi, petendo à Pontifice, ut eorum partem aliquam vtendam ei permittat, cuius beneficium locupletius erat, aut minoribus granum oneribus, ne ex permutatione beneficij locupletioris cum minori permutantium alter damnum patiatur aliquod, aut saltem ipse beneficiario impetet, ut ex suo patrimonio, aut aliis beneficiis, tantum illi rependat, quantum est ad vitandum dānum suorum ex ea permutationem, necesse siue id fiat singulis annis numeratione pensionis pecuniariz, siue semel: nam vt habetur cap. 6. *ad questiones de rerum permutat.* inæqualitas fructuum compensari potest pecunia facultate Pontificis. Sic enim Clem. III. in decret. proxime citata. *Cum de distis parochialibus Ecclesiis per se queat commutatio celebrari, & in permutatione possessionum per se non sit inhibitum, si altera ratione possessionum aliter præponderet pecuniam posse refundi, de ipsorum possessionibus ad inuicem, prout visum fuerit expedire, resusa pecunia certa quantitate poterit contractus permutationis iniurifici tamen quod illi contractus nequaquam sibi inuicem misceantur.*

In hac tamen beneficiorum inæqualium permutatione, fructuum tantum & aliorum bonorum temporalium quantitas, quæ est beneficiis annexa spectari debet, non dignitas, aut iurisdicctio Ecclesiastica illis coniuncta, pensionem enim exigere ratione eius excessus, qui in illis in honore aut potestate cernitur, crimen est simoniz Reginaldi & Candidi opinionelocis citatus, & quod ad pecuniam spectat quam inæqualitatis tollendæ causa inter fructus prædictorum beneficiorum dari posse Pontifex ait, id sine facultate Pontificis tentandum non esse, censco.

Quod si beneficium ob culpam iure vacat, & ut tale est imperatum, à Pontifice etiam ne

cum alio permutari valeat

Nequaquam, ita Antilla *in repetit. cap. licet de rerum permutat. in 6.* Rebuffi *de pacificis n. 263. Paris lib. 3. de resign. q. 1. n. 54.* Boetius *decis. 105. nn. 5.* quia opere nullo meo ius alterius possum lacerare laceretur autē permutatione beneficii quod iure vacat. Enimvero per impetrationem, impetranti ius ad beneficium eius, qui ob culpam eo priuatur, est acquisitum, quo tamen iure per permutationem ab eius possessore factam excidit, temere ergo non est vlli permutationis istiusmodi faciendæ concedenda auctoritas.

In re dixi: nam si tantum est priuandus, Reus resignandi aut permutandi sui beneficii potestatem non amittit, Rebuff. de pacificis num. 262. & ita si ante sententiam renunciauierit in fauorē amici sui, valebit renuntiatio, & faciet fructus suos donec priuetur, quos tamen ab eo tempore si perceperit, restituere debet, vt iniuncte acceptos, secus est dicendum de eo qui iure est priuatus, nam hunc fructus omnes à die commissi criminis debere reddere post sententiā, opinio est Glossæ in authent. de inestitu nuptis in verbo imminere, Rebuffi de pacificis possiff. num. 263. P. Gregor. de institutione rei benef. cap. 26. num. 13. vbi sic habet. Priuatus beneficio ipso iure amissus dispositionem sui beneficii à tempore, quo ex factis inducitur priuatio, vt non possit renunciare, aut permutare, quia nullum ius habet amplius in eo quo priuatur, cum tamen possit renunciare & permutare ante condemnationem, qui tantummodo per sententiā priuandus est quando in reatu esset. Hæc ille.

QVÆSTIO VII.

An beneficium permutare suum quis valeat, cum nominatione facta de aliquo, per Patronum ad Parochiam aut sacerdotium aliquod aliud.

Non posse, innui paulo ante, vt id senti-
nrem causam habui, quod permutatio
vnius sit rei, pro alia vicaria præstatio, at ius
nominato acquisitum, sui per Patronum
oblatione ad beneficium, propriè nō est res,
quæ sit de eorum genere, quæ permutari ca-
nonicè soleant, sed ius ad illā, quod infringi,
ac impediri diuersimodè potest, eius ergo
cuius beneficio permixta non est permutatio,
ita Layman. *de benefic. trac. 20. cap. 17. num. 7.*
Rebuff. *1. par. prax. trac. de permus.*

A

QVÆSTIO VIII.

An admitti possit facta beneficiorum permutatio, quando Patronus aut electores ei assensum renouat.

Communiter est id superiori cuique ven-
itum, permutantibus autem inuicem ac
instruendum. Quia beneficia dari vlli, pa-
tronis iniuriam ac reclamantibus non debent,
cum eorum erga Ecclesiam caritatem restin-
gui non oporteat, vt fieret, si quæ illi consti-
tuta sunt honorum in nominando præmia,
hæc sopiri contingeret aut tolli compermutan-
tibus. Rogandi sunt ergo hanc sibi facul-
tatem ne denegent, sibi vt sua vicissim per-
mutare beneficia liceat, quod si negauerint,
tūm enimvero, poterunt ad assensum cogi,
si est Ecclesiæ futura hæc permutatio utilis,
Federicus *de permus. q. 24.* vel eorum consen-
sus per Episcopum, quantum erit necesse, sup-
pleri, totaque permutantium actio ab eodem
approbati.

C

Ratio est, quod vt bonum commune pri-
uato præstat, ita Episcopi, ac cuiuslibet alte-
rius qui in Ecclesiæ Repub. magistratum ge-
rit publicum, hæc videantur partes esse, eius
præcipuam habere curam, ergo & Patroni,
qui illud bonū impeditant eiussdē progressio-
ni moras obstinatus obicit, assensum auctori-
tate quæ polleret supplere. Quare *hodie vsus ob-*
tinuit, quod post requisitionem patroni, maxime
etiam eo nō consentiente, permutatio approbatur ab
Episcopo, & valet & sic indicauit totus Senatus
Parisiensis vt rescribit De Quadrigenarius. Rebuff.
supra num. 22. quæ est etiam opinio Candidi
supra *deb. 5.* vbi collationem sine consensu
Patroni factam, non irritam, sed irritandam
ait.

D

QVÆSTIO IX.

*An cum factam manu Episcopi resignatio
permutationis causa, effectum sortiri non
possit, permutantibus ad beneficium re-
migrare suum, quasi postliminie sit
concessum, & an collatione Episcopi
nova ad id sit opus.*

Posse, communis est veraque Doctorum
omniū opinio propter causam conditioni-
nis, quæ permutationi tacite est adiuncta, nec
aliar, nec alteri, nec aliter, nec enim abire am-
bo compermutantes de beneficiis suis consti-
tutum habent, nisi ea lege, vt sibi vicissim
conferantur ab Ordinariis.

Ergo collatione ad id noua est opus (in-
quest) Sane Ioan. de Selua *3. par. q. 24. de*
benefic.

benefic. Layman. tract. 1. de benefic. cap. 17. nu. 7. Petrus Gregor. de benefic. ap. 31. num. 2. Causa est, quod esse nequeat permutatio, sine beneficiarum cessione reciproca, in superioris manu facta, cap. licet un. de rer. permut. discretus Clement. unica de rerum permut. At habet hoc omnisrenunciatio, ut omne renunciantis ius in beneficium perimat: nam illud possessor vacat, & tanquam omni destitutum

Episcopus pro arbitrio, digno homini regendum mandat: ergo cum beneficium quous est exutus, obtinere denuo sine collatione noua non possit ac debeat, quin permutata compermutantibus, si ad ea, ex causa iusta redire velint, iterato eis ab Episcopo conferti debeant, non ambigo. De consuetudine tamen regni Francia non requiritur collatio noua, qua consuetudo multu suis probata arrestis, & si à die summationis non restituantur compermutanti suum beneficium, condemnabitur ad restituendum fructus, à die requisitionis sibi facta quos permutans recipit, cuius beneficium fuit cuiusdam, & ipse tenebitur reddere, & possessionem illius beneficii, quod habuit ab altero, Rebuff. de pacifici possessoribus 150. & in praxi benefic. parte 1. tractatu de permut. nu. 12. Gregor. supra. Quem morem in permutationibus quoque fieri in Papæ manu solitis, sic ut permutans statim ad suum beneficium redire possit, si successum permutatio non habuit, quem (inquam) morem in permutationibus antedictis seruari oportere docent, Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 17. de benefic. num. 7. & Garcias par. 11. cap. 4. num. 7. eo quod eorum opinione non censetur permutantes ius suum in beneficium, permutatione non completa perdere, quam id vero vterque parum probabiliter dicat, vel hinc patet, quod resignatio, sine qua permutationis initium esse nequit, resignantes iure omni ius in beneficia sibi propria spoliatur: ergo ad ea, reditum sibi sperare nullum queunt, nisi eorum collatione sibi de nouo facta.

QVÆSTIO X.

An accusatus de crimine, pro quo beneficium est suo prouandus, illud permutare aut priuationis sententiam in se latam valeat.

DE homicida exemplum esse potest, quem ob admissum à se parricidium, irregularem esse, ac ideo de beneficio suo de iuri per iudicem posse, nemo ambigit, de hoc ergo homine queritur, an cum teneatur in vinculis, auditurus propediem dicendam in se mortis sententiam, beneficium permutare suum cum alio valeat?

Valeat, ratio est, quod crimen cui iure non est coniuncta beneficii priuatio, eo benefi-

A ciarium non priuet, sed duntaxat dignum faciat, cui auferatur per sententiam, eius ergo quandiu hæc in illum à iudice non profertur, dominium plenum retinet ac integrum, de eo ergo arbitratu suo, tam permutatione cum alio, quam renunciatione pura, aut hypothetica statuere iure quam optime potest.

B Secundo, accusatio hominem notat, crimen arguit, beneficium non tangit, cum perque laicus ac Clericus poenam homicidij capite luere debeant, nec hoc spectat astor, cum reo litem intendit, ut sacerdotio excidat, sed ut in iis poenis hæreat, quas ab eo crimen cuius accusatur reposcit, quare si pendente lite obeat, hæc finita censetur, adeo ut beneficium tunc vacet per mortem, non priuationem, aut depositionem, quæ omnia indicant, à crimine de quo reus accusatur præcise non fieri, ut disponendi de rebus suis, per cessionem, aut permutationem sit incapax, quod est contra Rebuff. in praxi rubrica de subrogandis colligunt. in praxi Glossa 9. & in reg. de infirmis. Glossa 9. num. 19. Azor. lib. 7. cap. 29. q. 25.

C Pergit porro Layman, loco supra citato, cum ait, etsi quis eius sit peccati conscius ob quod ipso iure beneficii priuatio incurritur, valere nihilominus factam alectius gratia eius cessionem, licet hæc postea, per iudicis sententiam rescindi possit, perinde ac si facta non fuisset, quæ est Lessij sententia lib. 2. cap. 34. num. 190. quam in permutatione quoque sequendam esse, tradunt Garcias loco supra citato num. 67. Laym. num. 7. conclus. 2. sed male, ut est ostensum dubio 4.

QVÆSTIO XI.

An qui Sacerdos esse defusus eo anno quo debebat, beneficium quod cum exigebat ordinem, permutare possit cum alio fructu suo, ac valide.

NE existimem impellit me hæc vna causa, quæ multarum apud me vim habet. Permutati hæc duntaxat beneficia æquitas patitur, quæ sunt permutantiu, at exacto à promotione pacificæ possessionis anno sine sacerdotio, beneficium in eius esse iure defuit, qui contra quam iubebat Pontifex, ab eo ergo dari permutationis nomine alteri non potest.

E Exacto dixi. Quia si antequam annus finem caperet, cum alio de cõmutando transigeret, valefet ea transactio. Ratio est ad manum, Pacifici quilibet valide ac efficaciter potest super re quæ iuris est sui. At ante expleti anni à possessione pacifica post promotionem ad beneficium, sine sacerdotali ordine, non promotus verus est ac legitimus eius possessor,

nec tenetur illud dimittere, sed postea, Gregorius X. verba indicant in decret. 14. licet canon de elect. in 6. *Quod si intra annum promissus non fuerit, Ecclesia sibi commissa, nulla etiam promissa monitione, sit presentis constitutionis auctoritate priuatus, ergo ante elapsum hoc tempus vim in eum suam, Gregoriana hæc sanctio non exierit.*

QVÆSTIO XII.

An regula de infirmis resignantibus, locum in permutationibus habeat.

DE eo ambigendi causa est nulla consideranti valere eam in resignationum materia, nam cum permutatio cessione sit posterior, vt pote per quam patet ad illam transire, quod in illa seruari Papa præcipit, & in permutatione tenendum erit.

Quid? quod in regula Innoc. VIII. expressè fiat permutationis mentio: si quis infirmitate pressus, inquietus, resignauerit, sine simplicitate, sine ex causa permutationis, quæ est in vulgata Iulij III. sit omnia, habet illa tamen vnde opinioni meæ accesscat fides, in ea enim ad, his verbis: *Si quis in infirmitate constitutus resignauerit aliquod beneficium admiserit, aut illius commendam cesserit, &c.*

Hinc enim argumentandi sibi me ratio obuiet, qui rem suam cõmutat cum alia, eam dimittit ac deserit. At est omnis beneficij dimissio, regulæ de infirmis resignantibus comprehensa terminis, ergo & permutatio.

Docent hanc sententiam Gomef. qu. 19. Gregor. de benef. cap. 31. num. 15. Rebuff. in eam regul. Glossa 4. ac proinde, vacare beneficia tam mortui, ante 20. dies, quam compermutantis fani ac superstitis, nam permutatio, ex vna tantum valere parte non potest, ergo hæc cū ex parte defuncti rata esse nequeat, si post cõsensum præsumptum de permutatione faciendæ beneficij sui cum alio, dies 20. viuendo non expleuit, (quia per hanc regulam vacat) vacabit & alterum compermutantis, nisi ei ante alterius obitum fuisset ab Ordinario collatum, quo in casu si euinci contingerit, qui de compermutantibus est superstes, fuitque de tali beneficio prouisus vi factæ inter eum & mortuum permutationis, ad suum in penam præsumptæ fraudis, redire non poterit, in eo autem fraudis est præsumptio, quod cum permutantem morbo videret afflicto, propeque iam extinctum, ei suum de manibus beneficium non sine Ordinarij ac expectantium detrimento, qua prece, qua verteris inter eos amicitie recordatione, violentus extorserit, ita citatus paulo ante Rebuff. qui addit casum ab hac regula excipiendum videri, in quo infirmi sacerdotum ante eius

mortem, sano compermutanti esset ab Ordinario concessum, non vero istius, compermutantis alteri qui est mortuus: nam tunc vtrumque retinere ei fas esset, & bona, vt loquuntur, fortuna frui.

Quid si beneficia permutanda valore sint pretioque æqualia? quid si dignitate, ac potestatis amplitudine sint inter se paria, etiam ne censenda erunt contineri hac regulâ, sic vt vacent eo moriente, ante dies 20. qui in infirmitate positus suum sibi cum alio permittendum credidit?

Respondet Gomefius q. 9. *Super hac regula*, non habere hanc locum in renunciationibus ex causa permutationis æqualibus, cuiusmodi sint ex censendæ, in quibus beneficia, quæ permutantur sunt prouentibus ac bonis sibi similia, quia tunc (inquit P. Gregor.) *de infirmis rei benefic. cap. 31. num. 15.* fraus præsumi nulla potest, cum permutatio non dicatur fieri in præiudicium ordinarij, qui potest æque bonum beneficium dare expectantibus, ac si animam infirmus efflasset, cum sui adhuc possessor esset.

Sed vniuersæ cum de beneficiis omnibus sine discrimine loquatur regulâ, vt ex iis patet, quæ sunt ante in tract. de resignat. à nobis dicta, non minus parua, ac redituum numero inter se imparia, arceri hac regulâ existimo, quam locupletia, quam magna, quam fructibus appetenda.

QVÆSTIO XIII.

An facta beneficij cum pensione permutatio sit valida.

NEgandæ sunt hæc causæ, prima, quod rei factæ, cum profana ac temporalis. Ita permutatio, vitiosa sit ac mala. Pensio quælibet est temporalis, vt pote redimibilis: ergo, &c. Maiorem auctoritatem sua confirmat, Clem. III. in decret. ad questiones 6. de rer. perm. vbi et si asserat in permutatione Ecclesiarum, per se non esse inhibitorium pecuniarum refundere, vt in iis constituantur æqualitas, si altera ratione possessionum alteri præponderet, contra dictus tamen nequam micendos esse, sed titulum titulo commutandum, beneficiorum autem prouentus, ad æqualitatem alio contractu reuocandos esse, eo quod spiritualia ab humanis cum sint remota commercijs, in iis adhibita, de simonia sint suspecta.

Secunda, beneficiorum quæ inproprie sunt talia cum proprie dictis permutatio, legibus non est permissa Ecclesiæ, eam sanè reproband Glossa in præg. sanctione verbo *beneficiorum de collationib.* Bleyan. de improprie dictis benef. nou. 10. ergo & pensionis, cum non sit titulus, & beneficium minus differat præstimonium

monium, quod est beneficium improprium, A
quam penio. Non est ergo de ea permutanda
cum beneficio, vlla suscipienda cogitatio, Re-
buff. de pacificis passim. num. 124.

QVÆSTIO XIV.

An Beneficij cum loco Presbyterali in Xeno-
dochijs aut Collegijs facta permutatio
valeat.

LOca pia, Presbyteris concedenda solis
in nosocomijs, aut collegijs, cum sint
beneficia, permutari sunt idonea, aptaque
cum superiorum consensu. Probatione ad id
nulla opus, quia est responsio perspicuitate sua
nulli ambigua.

Sunt tunc autem habenda pro beneficiis.
Primo, cum habent Ecclesiam committi so-
litam Sacerdoti à quo regatur, cum fructuum
eius parte aliqua, ad victum necessaria.

Secundo, cum sub eius Ecclesiæ titulo quis
irrevocabiler & in perpetuum intitulatur.

Tertio, cum à Connobitarum aliquo, aut
Capitulo, locus est institutus pius aliquis, cu-
ius administratio, regimenque Sacerdoti ab
Episcopo, tradi solet, Chopp. lib. 3. de sacra
polit. tit. 5. num. 27. exemplum est in Xenodo-
chijs S. Anton. almæque Triadis, quæ non
œconomice tantum Præceptorum sui Ordini-
s curæ ac potestatis relinquuntur, sed domi-
natrici ac despotiæ, ut beneficiatis Sacerdo-
tia tradi solent, hæc enim bono causaque ali-
cuius, eiarari ac cum superiorum licentia per-
mutari posse, mihi non est dubium, cum eis
ad beneficij rationem, ac naturam, nihil de-
sit, de secularibus Presbyteris, idem est iudi-
cium: nam cum ad ea loca institui tanquam
veri beneficiarii eorum nonnulli soleant, ut
ab Ambianensi Rector Xenodochij Abbe-
willanæ Pontinenſium vrbis à Monachis Di-
ui Nicolai, eiusdem Xenodochij fundatori-
bus præsentatus, Choppin. teste in lib. 3. de
sacra polit. titulo 5. num. 27. ambigi nequit
quin quod beneficiarius est permissum iisdem
quoque sit licitum.

De locis Collegiorum Presbyteralibus,
ita dictis, quod qui ea obtinent, Presbyteri
esse debeant, ut diuina in illis munia obeant,
ut Auenione in Collegio quod sancti Nicol.
de Auiciaco nuncupatur, Montispessulani in
Ecclesia S. Saluatoris, Maguelone in sacra sa-
cræ Trinitatis æde, dicere nihil habeo, nisi
quod, non sint eiusmodi loca adiungenda
beneficijs, nisi sint perpetua, cum iure sacre
functionis exercendæ, ac colligendorum re-
dium irrevocabili, constituto Papæ aucto-
ritate aut Episcopi, sine cuius proinde, aut
alterius cuiuspiam institutione canonica, pos-
sideri nequeant.

QVÆSTIO XV.

An sit hac permutatio valida, cui adiecta est
hac conditio, ut pro supplemento fructuum
quibus alterum de beneficijs permutandis, su-
perat alterum, alter tempermutantium sibi
terrij cuiusdam dari sacellum curet, vel
homini quem nuncupaverit?

Respondend. conventionem de qua est
hic sermo, permutationis vim non ha-
bere. Causa est, quod de re sua tantum fieri
queat, at præsentis absolutio, pro parte alte-
rius permutatoris vel etiam vtriusque de re
aliena fit, & non de sua, nam ædícula sacra ad
alterum permutatorem non spectat, quæ ta-
men est pro supplemento pretij adiecta ut re-
aliena, non est ergo eiusmodi permutatio va-
lida.

Secundo, non potest ea esse transactio rata,
quæ ex voluntate pendet aliena, talis enim
promissio inanis in iure dicitur ac inepta, quia
in euentum relictur, qui fieri potest aut va-
nus, aut etiam impossibilis, nam cui constare
potest, vtrum ille qui sacellum possidet, illud
sit dimissurus? aut is illud ipsum recepturus,
qui à permutante ad illud nominabitur?
quamobrem pro certo habeo talem conuen-
tionem, pro permutatione legitimam haberi
non posse.

Si concepta tamen ut explicuimus, Roma-
nus Pontifex approbasset, præstanda foret,
quia sacellum quod ex mala causa, ac modo
est postulaturn, eius auctoritate censetur bene
dati, ac peti, est enim eius dispensatio & gra-
tia, legis in qua dispensatur, derogatoria, &
proinde facultatis ad recipiendam ædem sa-
cræ concessiva.

QVÆSTIO XVI.

Quæ beneficia permutari nequeant.

Primo, Commendata ad tempus, quia
non sunt eius propria, cui sunt commen-
data, & tamen dere quæ sit permutantis, fieri
permutatio debet.

Secundo de manualibus idem censendum,
cum non sint perpetua, sed ad nutum reuoca-
bilia.

Tertio, cum beneficio permutati non po-
test expectatiua gratia. Primo, quia est perso-
nalis, nec personam excedit cui conceditur,
cap. si cui 36. de prebend. in 6. Secundo, quia
iuris ædem, cum iure in re permutatio iure
reprobatur canonico.

Quarto, beneficia ad quæ possidenda, dis-
pensatio Papæ fuit necessaria, quia beneficia-

tus erat ad illa inhabilis permutari sine facultate Pontificis nequeunt cum alio, aut aliis quæ habere aut retinere cuique sine vlla dispensatione est permissum. Ratio est, quod dispensatio in personam cadat quæque eius est propria, illique data, ad alias non transeat. Salzedo ad Diaz in *praxi* ca. 54. Thesaur. par. 2. *prax.* 130. *qu. 5.*

Quinto, beneficium vnitum, aut ad tempus concessum, quia quæ sunt vnita non sunt amplius beneficia, sed eorum membra, quibus sunt vnita, Rebuff. de *Vicarij perpet.* nu. 18. Si autem est beneficium imperio Papæ dimittendum, non est absolute eius, qui iubetur dimittere.

Vltimo, Beneficium simoniace acquisitum permutari nequit, quia ad illud, ius simoniacus nullum habet, non ergo permutat aliquid quod sit suum.

QVÆSTIO XVII.

An & quomodo in beneficiorum aut rerum spiritualium commutationibus admittenda simonia soleat.

Dico primò, *Simoniam esse solo iure Ecclesiastico vetitam, beneficium commutare beneficio altero, sine superiori facultate.*

Ratio est, quod omnis super re spirituali facta transactio, speciem contineat simoniae. cap. *constitutio 4. de transact.* quare beneficium sic possessum impetrari posse habetur cap. *ex litteris vestris 16. de transact.* eo quod *patronus facta pro spiritualibus obtinendus, cum in huiusmodi omni pactio, omnisque conventio debeat omnino cessare, sique prout nullius momenti, Gregor. IX. cap. extremo de pactis*, sed habet beneficiorum permutatio, sine superioris auctoritate facta, vtiuisque permutatis pactum mutuum, non possunt ergo *commutationes prebendarum de iure fieri, praesertim cum pactio ne promissa, qua circa spiritualia, vel connexa spiritualibus labem habet simon.* Urbanus III. cap. cum olim 7. de *rer. permut.* quare ex vacare iure sunt censendæ, ac per iudicis sententiam si ea de re rogatur, eripendæ possessoribus, cap. cum olim 7. de *rer. permut.*

Dico Secundo, *Simoniam non esse, res spirituales commutare cum alijs eiusdem generis, non quidem iuris diuini, cum temporale nec quidpiam eo æstimabile earum gratia detur. Non Ecclesiastici, quia de eo nulla fit in canonicis mentio, sed tantum de beneficiis, qui canones cum sint poenales, non debent ad alia, quæ his non continentur, exporrigi.*

Deinde cum in rebus pure spiritualibus, vt sunt sacra, nihil sit temporale, reperiantur autem in beneficiis commoda nec parua nec pauca eius generis, iusta causa Ecclesiæ existit,

A prohibendi ad vitandâ suspicionem Simonie hæc mutantur sine superioris assensu, non autem alia quæ pure sunt spiritualia, vnde cum in ea. *questum* dicitur, *pactio* omnem circa spiritualia simoniacam esse, nomine spiritualium intelligi beneficia Doctores tradunt apud Sanchez *confil. lib. 2. cap. 3. dub. 4. num. 3.* quo cum nomine calix & vestes sacre appellari iuste nequeant, concludit ea adinuicem commutari posse, calicem nempe pro calice, aut hunc pro sacris vestibus, dummodo valoris tantum earum rerum habeatur ratio nec æstimetur confectatio.

QVÆSTIO XVIII.

An qui beneficium iure vacans permutans cum alio, fructus suos faciat & si non faciat cui restitui, eos oporteat.

Qui beneficium iure vacans permutari non posse existimant, eo quod iure ad beneficium qui caret, non sit eius possessor legitimus ac verus, quia esse possessio iusta non potest sine dominio iureque in rem possessam, sed qui beneficium iure vacans possidet, in istorum opinione hominum quorum explicamus sententiam, non est verus eius possessor ac legitimus, cum iure ad illud careat: ergo cum resignatio iuris sit sui in alium translatio, quo tamen omni ex hypothesi caret permutantium alter, de beneficio quod iure vacat, nulla per eum cum pacifico, ac canonice possessio potest esse permutatio. Quare cum qui rem non suam habet, illam cum fructibus retinere debeat, ei de permutantibus, qui beneficium iure vacans dedit alteri pro suo, tam eius, quam fructuum imperanda erit restitutio plena & integra.

Qui autem secus quam isti sentiunt, beneficium eiusque emolumenta ac commoda omnia reddi oportere negant ante iudicis sententiam, itaque vbi hic pro auctoritate, beneficium quod iure vacabat, dederit idoneo homini qui permutantium alteri ad proprium redire fas erit, eiusque fructus à compermutante repetere, si adhuc extent, aut ex factis est locupletior.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XIX.

Quando in permutatione beneficiorum, Simonia accidet? quo modo?

Dico primò, *Aestimare aequaliter duo beneficia Ecclesiastica, eaque inuicem priuata auctoritate commutare, superioris, cuius est ea conferre, si non contempta, ac certe possibilia, est quidem natura iure illicitum, non tamen eodem, aut diuino Simoniacum.*

Est illicitum, quia priuatum aliquem hominē Ecclesie Rectorem dare, eam tamen per se, quam sublimitas operas regere, est in alienum irumpere, messim velle in non suo solo facere, sed donare Sacerdotia, iis arbitrio suo & quos placet, præficere, ecquid est Ecclesie curam gerere, hanc moderati ac regere non est ergo innocens, quisquis è media Clericorum turba, superiore suo non consulto ac probante, beneficium suum alio commutat, facit enim illi iniuriam & sibi, contra quam patitur æquitas vsurpando quæ ab eo fieri oportet, vt enim Regem decet dare qui ius vice sua ac nomine dicat, cuiusque munera ciuibus distribuere, qui ciuitatem suo consilio nunquam moderetur, ita Prælatos beneficia Clericis non negare conuenit quos illis dignos credunt, quod tamen non facerent, si quæ ab illis expectare est necesse, hæc priuati quique auctoritate, quæ ad id nulla pollet, sibi in eorumdem permutatione inuicem tribuerent, *Non est Simoniacum.* Quia nullum est hic rei temporalis cum spirituali commercium, nec vllum pro ea, cuiusque vice ac loco refunditur pretium, nullum est hic ergo quod diuini aut nature legi sit oppositum, petitur è Simonia vitium.

Dico secundò, Iste tamen in Sacerdotiorum permutatione auctoritate propria facta, Simonia humani iuris ac Ecclesiastici.

Quia eam, auctoritate propria ne fieret, prohibere in honorem ministeriorum quæ facta sunt, Ecclesie placuit: facit ergo illis iniuriam, Deoque consequenter, qui quæ Prælatorum propria sunt munera, hæc sibi contra præceptum Ecclesie vendicat, beneficiumque vnum alio commutat.

Dico tertio, Simoniaci videri ac esse, qui Superiori auctoritate quidem beneficia commutantes, sed ea lege, vt vnum alteri personæ nomine, reditum partem sibi aliquam quotannis tribuat, compensanda in æqualitate gratia, quæ est inter eam obventionibus annuis.

Ratio est, quod tunc resignatio ex pacto inter commutantes mutuo, fiat cum præstandis pensionis onere quod est Ecclesie legis prohibitum, in ea, super ea 7. de translat. ca. de passu extremo cap. quæstion 3. de rer. per-

A mutat. his verbis: *Generaliter tenent quod commutationes præbendarum de iure fieri non possunt, præsertim cum pensione præmissa, quæ circa spiritualia, vel connexa spiritualibus latem sepeper conuenit Simonia.*

Dico quartò, *Vt tractare de pensione pendenda quotannis et qui alterius causa, pinguius beneficium relinquat, conscientia illi solum commutatoribus est permixtum, si tota hac eorum tractatio, è Pontificis voluntate ac consensu pendat: ita malum est ac Simoniacum id clam eo facere.*

B Pars vtrique est clara, quia cum hæc tractatio sit hypothetica, non est antequam sit probata Pontifici obligatoria, nec proinde pacta cum de ratione pacti sit, in ambobus aut de contrahentibus altero obligationem inducere. Pars altera probata est Affert. tertia.

QVÆSTIO XX.

Praxis fori Gallici circa Permutationes.

C Primò, Sunt mandata ad resignandum aut permutandum, quemadmodum & provisiones super iis ab Ordinariis eorumque Vicariis factæ, decreto Ludouici XIII. nullæ, nisi biuio ante resignantis obitum aut alterius de permutantibus fuerint à recognitore regio discussæ, & in acta publica relata, Gallice, *Si elles n'ont esté contrôllées & enregistrées deux iours auant le décret du resignant & permutant, le iour du décret, & celui du contrôle non compris, art. 19.*

Secundò, Contra quam patet leges, moxque fori patrum memoria præscribat, vt ex altera parte tantum impleta permutatio, rata foret, vnde factu huic iuris axiomati videtur initium, ei qui commutantis sui beneficium, ordinarij collatione assequutus erat, antequam suum daret, gaudere bona fortuna sua fas esse, & proinde cum alieno, suum quod commutanti, confecti non potuit, quia diem suum obiit, retinere posse, contra morem hunc (inquam) decernere Regi Ludouico placuit ann. 1638. ne amodo permutationibus in Gallia vis villa foret quæ vtrunque impleta non essent, quod id earum natura postulat: *Si apres que l'un des permutans a esté pourueu, l'autre decede, le Benefice qui a dû luy estre resigné, vaquer a par son décès, sans qu'il en aye esté pourueu ou non, sans que le survivant puisse le retenir comme iouissant de sa bonne fortune, art. 21.*

Tertio, Quod olim facere commutantibus erat in more, vt si fidem sibi vicissim commutando datam non explerent, aut beneficium pro pacifico litigiosum darent, vtrique sine noua collatione ad suum reuertendi beneficium fas foret, vt statuisse Senatus

aiunt Burdigal. hoc eorum neutri lucere in posterum statuit idem qui supra Ludovic. in constitutione regia de anno 1638.

Quartò, Quia habet omnis permutatio resignationem beneficiorum mutuam, quæ in ea ut sit canonica, fieri Regis voluntate est necesse, hæc omitti in permutatione ab eo nequeunt, quoniam carere non vult robore, quare ut biduo antequam resignans viuere desinat beneficij à se resignati inuenda est possessio à cessionario, ita & à compermutantibus, sic tamen ut ab eo dictum numero capite possessionis recognitionis ac registrationis ut aiunt exeludat dies censcantur. *Sens qui le iour de la prise de possession, contrôle & enregistrement d'icelle, & celui de la mort du resignans soient compris dans ledit temps de deux iours, art. 20.*

Quintò, Est beneficiorum permutatio inanis ac nulla, si permutantium alter diligentiam non adhibuisse tantam conuinci potest, quanta erat consequendo per compermutantem suum beneficium necessaria Ludouic. art. 10.



DISPUTATIO

VNDECIMA.

DE TRIENNALI POSSESSIONE.

QVÆSTIO PRIMA.

Vnde triennalis possessio ortum habeat.



DE triennali possessione pacifica scribere, Gomez in reg. 33. Cancellarie 1. de triennali, Sanchez lib. 2. consilior. lib. 2. cap. 1. dub. 23. Rebuffi. in tract. de pacific. possid. Azot. som. 2. lib. 7. cap. 35. q. 2. Reginald. som. 2. lib. 3. tract. 3. cap. 18. eorum exemplo, pauca quædam quæ ad huius intelligentiam materix spectare videbuntur in certas quæstiones conferam. Et quidem ut ab eius origine ducatur initium, videtur esse hæc referenda, ad Pontifices, Concilia & leges.

Leges quidem. Enimuerd clam nullo est, legibus statutum olim ciuilibus esse, ut possessa tempore præstituto, id est, tribus annis, si essent hæc mobilia, decem autem, si immobilia, possidentis forent, hæc quidem per peti-

tionem, illa per vscapionem, spe nulla exinde veris relicta dominis ea repetendi post elapsum prædicti triennij spatium.

Ad Concilia autem, nam à Basilicensi prohibitum video, in sess. 21. titulo de pacificis. *Ne qui pacifici & sine lite, praelatum, dignitatem, beneficium vel officium possederit triennium proximo, vel in posterum possidebit, molestari possit.*

In Africano vero can. 86. qui refertur, lib. 2. decret. tit. de præscript. cap. 1. prohibetur, ne qui ad vnitatem Ecclesie locum aliquem conuerterit, quem nemine contradicente toto triennio possedit, *huc ab eo vltimum repetatur.* At beneficium locus est, certaue hominis in Ecclesia statio: ergo triennio pacificè possessum fit per Concil. possidentis.

Censetur autem pacifica possessio, quando beneficiarius toto triennio in beneficio à se possessio, nec de iure nec de facto per litem est turbatus, nec in se nec in Vicario a se substituto.

Quod ad Pontifices attinet, res est omnium Doctorum confessione notissima, quæ de triennali possessione pacifica dicuntur, ab his non improbari, & primo quidem extat de ea regula Cancellaria 33. per Calixtum III. scripta.

Secundo, Est canon litterarum quarum de suppleda neglig. praelator. in quo ab Innoc. III. prohibetur, ne ad moti ad beneficia per eos quibus nullum erat, ius præueniret, sed in penam propriæ collatorum negligentiarum in conferendo (quia nempe tempore quo erat necesse, de successore idoneo non prouiderunt) de patientia (verba sunt canonis) ea ab Episcopo sinantur pacifice possidere. Ergo triennalis possessio à voluntate Pontificum, conciliorum, ac legibus originem habet, quod fuit initio huius quæstionis dictum. Habetque eius occasione beneficiarius, ut molestia ei creati nulla possit, siue in petitorio, ut quando petit actor adiudicari sibi beneficium quod ante possedit, siue in possessorio, nempe cum postestatem sibi fieri eius possessor postulat illud retinendi, ut ad illam diem fecit, ac ut tale nemine repugnante seruauit, si enim Calixtus in prædicta Cancellariæ regula, *voluit & ordinauit Dominus noster quod super beneficijs saliter possessis molestari nequeat, nec non impetrations de beneficijs ipsius sic possessis factas, irritas & inanes censeri debere decreuit, antiquas litteras super istis motis penitus extinguendo.*

Fuitque hæc regula approbata à Leone X. in Concil. Later. sess. 11. recepta à Rege Francico I. & toto regno, ut videre est in Concord. titulu de pacificis possid.

QVÆSTIO

QVÆSTIO II.

Ys triennalis possessio effectum habeat, an conditiones aliqua sint necessaria, & quæ?

Possessio non quælibet acquirendi beneficii, aut retinendi quod est acquisitum, iustitribuit sed quæ est his affecta circumstantiis, quas Calixtus in sua regula est completus, eorum prima est titulus (saltem coloratus. **B** Est hæc Concilij Basileens præceptio, concepta his verbis: *ssff. 26. Quicumque non violentum, sed habens titulum coloratum, approbata autem à Gomezio qu. 3. in hanc regul. Reginald. lib. 30. tract. 3. cap. 18. num. 261.*

Talis autem est (inquit) Rebuff. *de pacific. possessibus numero 32. Azor. in 2. parte lib. 7. cap. 33. qu. 1. habitus ab eo, qui de iure sine generali sine speciali, aut privilegio, beneficium conferre potest, & nisi impedimentum inserceret, iustus foret, Rebuff. loco citato, Reginald. lib. 30. tract. 3. nu. 160.*

Ex quo patet, habere eum coloratum titulum, qui non est interusus in beneficium, id est, qui illud nec vi, nec propria est potestate adeptus, sed eius, qui illius conferendi legitimam est auctoritatem à iure aut homine nactus, ut declaratur in regula Cancellariæ citata quæ est 33. probantque Gomez q. 27. *in eandem regulam, Rebuff. ib. 2. constit. regiar. tract. de caus. possess. benef. glossa una num. 4. pag. 794. Glossa regula de trienn. verbo coloratum.*

Est autem titulus, iuxta & naturali æquitate consentanea possessionis causa, veluti pro donato, pro empto, scilicet, ac modus quilibet quo se de acquisito beneficio, aut acquirendo, tueri quis potest.

Duo ergo titulum talem faciunt: legitima potestas conferentis, & capacitas præscripta, Gomez qu. 18. Reginaldus proxime citatus num. 266. Mandolius in *regulam de triennali in hac verba. In annuali possidere longe minor possessio requiritur, quam in triennali possidere, quoniam in hoc necessarius est titulus, saltem probabilis, & verisimilis, quem coloratum appellamus, & item opus est, ut ipse possessor, beneficij sui capax, at in illo nec requiritur titulus verus, nec verisimilis, nec ut possessor sit beneficiorum capax, sed sufficit in eo possessio, qua sit veluti corporalis detentia.*

Et quoniam non cadit in laicum istiusmodi capacitas respectu beneficii, hæc regula iuari non solet, nec potest, quemadmodum nec bigamus, hæreticus infidelis, excommunicatus, infamis.

Idem quoque dicendum de secularibus nonnulli existimant, respectu beneficii regularis, aut contra, eo quod eiusmodi ho-

A mines titulum possidendi beneficii regularis utpote eius incapaces obtendere nullum possint.

At enim ea acquirere seculares Clericos longa multorum annorum sibi invicem succedentium serie, quid vetat, & ita per possessionem triennij pacificam de incapacibus reddi ad eiusmodi beneficia idoneos: Id tamen esse non posse, vel hinc patet, quod quantalibet, & quantumlibet longi temporis possessio incapacem non habilitet iuxta *caput causam & cap. ascendentes de præscript.* & ita esse ostendunt incommoda quæ inde sequerentur, primum, quod qui viventes beneficium impetrasset, & per triennium ab eius obitu illud possideret, eius forte verus ac legitimus possessor & Dominus, quo quid absurdius? item à bigamo præscribi posset sacerdotium quod triennio possideret, quo quid est seditius?

Sane Alexand. eius nominis tertius in decretali cui initium est *causam qua est septima de præscript.* negat Laicos præscribere decimas posse, hoc vno maxime nomine, quod earum, illi iure Pontificio non sint capaces, Layman. *lib. 3. tract. 3. cap. 8. cum enim casu distingere non possint, easdem nullæ valent ratione præscribere.* Ergo à pari, nec ab aliis acquiri beneficia poterunt qui legibus Canonicis ab aliis facessere iubentur. Ex his patet Gomez. ait quod ubi nullus est in conferente potestatis defectus ad conferendum, nec in collatore, hoc est beneficium recipiente, eius possidendi incapacitas, à iure vel homine indulta, eius possessionem coloratam esse, Gomez in *regal. de triennali q. 27.*

D Patet 2. Ad titulum coloratum duo exiguntur, quorum alterum se tenet ex parte conferentis nempe potestas, alterum ex parte possidentis, nempe capacitas, qui enim iure non est habilis capax que beneficii, aut illud recipit à non habente potestatem legitimam, titulum coloratum non habet.

Tertio patet, quod qui beneficium est ab eo præpositus, qui est eius ordinarius collator, contra executos Pontifici mandatum, patet (inquam) quod titulus coloratus pro eo faciat, possitque eius ope, beneficium triennali possessione præscribere, si ad illum, cæteræ conditiones ad id necessaræ concurrant.

E Patet 4. Ex collatione Ordinarii titulus coloratum non acquirit, quādo est beneficium cetera formā datum, Butrius in *cap. literis de concess. prob.* & ita non iuvatur hac regula, qui beneficium à collatore per resignationem factam in manibus suis obtinuit à pensionem omni liberum, cum tamen resignans aliquam peteret, nec resignationem ea negata aut non concessa, ratam esse vellet ac validam.

Ratio est, quod resignanti beneficii sui possessionem auferre sine causa Ordinario non licet: ergo nec dare contra eius voluntatem, aut formam ab eo præscriptam, deest ergo in hoc casu titulus qui sit coloratus, cum ab eo beneficium non detur qui iure illud conferre queat à pensione exemptum, quia ipsum resignans gratiarum esse voluit.

QVÆSTIO III.

Dubia explicantur aliqua, ad rationem colorati tituli pertinentia.

Primum, *An facta à Capitulo beneficii collatio ex privilegio, titulum coloratum in promptu pariat.*

Non parit, ut Gomeſius aſſerit, dare autem ac facere, Rebuffus ait in *tratt. de pacific.* Gomeſij eſt hæc ratio, quod in *Regula 33. de triennali*, Papa ſolius Ordinarij, factæque ab eo collationis rationem habeat: *ſi quis*, inquit, *quæcumque Eccleſiaſtica beneficia quælibetque ſint, ex Apoſtolica vel Ordinaria collatione, vel electionis confirmatione, &c.* ergo ſi Capitulum non niſi extraordinariè, proindeque ex privilegio, beneficium poſtulant Clerico dederit, non erit hæc eius collatio iuſta tituli colorati fundandi ratio.

Sententia mihi tamen oppoſita, ut probabilior, videtur tenenda eſſe in praxi, quod Ordinarij ſit hic cenſendus nomine, qui creatur cum iuriſdictione, aut à Principe, aut à canone, aut ab vniuerſitate, Comitol. *lib. 5. cap. 3. nu. 6.* At eſt Capitulum (ut præſupponitur) conferendi beneficii iure à Pontifice præximo, officium ergo ſuum ſi fecerit, ordinaria poteſtate beneficium tribuiſſe recipient, exiſtimabitur.

Dubium ſecundum, *An beneficij facta per Ordinarium collatio irrequiſito Patrone, tituli acquirendi qui colorem habeat, cauſa ſit acratia.*

Reſpondend. eſt eſſe, Quia conferens eſt Ordinarius, nec eſt præſentatio idonei per Patronum ad beneficij adminiſtrationem, aut collationem validam neceſſaria, ſed tantum ut ſit iuſta: quare cum titulus pro colorato haberi debeat, quando quis beneficium obtrinet, ex Apoſtolica, vel ordinaria collatione, aut electione, aut electionis confirmatione, & inſtitutione illorum ad quos eius vel beneficiorum huiusmodi collatio, de prouiſio, ſeu quævis alia diſpoſitio pertinet, ut eſt in *regula Canon. 2. 33.* non poteſt non eſſe eius collatio colorato nixa titulo, quia Sacerdotum iuris patronatus Clericorum, eſt Ordinarij beneficentia, ſine Patroni præſentatione adeptus.

Tertium, *An titulus qui ſub ſine anni ter-*

ty coloratus eſſe incipit, ad effectum acquirendi domini, per regulam de triennali poſſeſſione pacifica, ſuſſat.

Reſpondend. eſt non ſufficere, quia poſſeſſio quæ triennij eſt definita ſpatio nunquam eſſe debet toto illo tempore deſtituta titulo, qui verus ſit aut figuratus, alioquin non eſt rata validaque quæ per eam acquiritur ab antiquo rei domino, ac in præſcribentem per hanc regulam dominis tranſlatio, eius enim rei ſit in Baſil. Concilio mentio, his verbis: *Quicumque non violentus ſed habens titulum coloratum pacificè, & ſine lite prælaturam, dignitatem triennio proximo poſſedit, aut poſſidebit non poſſit moleſtari, &c.* ſi ergo idem quod triennij, tituli quoque colorati non ſit initium, regulæ de triennali poſſeſſione pacifica, ad tranſlationem domini ab vno in alium, vis erit nulla.

Ex quo inferor, quod cauſa beneficiatis poſſeſſoria, ex tituliſus iuſtificari & probari debeat, Gloſſa in *Clem. vn. in ſine cauſa poſſeſſ.* & ſic requiritur quod poſſeſſor titulum habeat quo probet, iuſtam ſibi non deſſe cauſam, retinendæ rei quæ poſſedit annis tribus, aut vno, quod locum habet, tam in poſſeſſorio rei retinendæ quæ reſtituendæ, nã qui beneficij quo eſt ſpoliatus, reſtitutionem poſtulat, illud fuiſſe ſuum, ſibi proinde iniuriam eius ablatione factam eſſe, literis authenticis tituloque probare debet: Ita Carol. VII. in conſtitut. à ſe edita, *artic. 75. Pour ce que les procès & matieres des Benefices, les droits des parties apparent & doiuent apparoir par leurs lettres & titres, Nous voulons que iceux procès ſoient expedits, decidés & determinés, le plus bref & ſommairement que faire ſe pourra par les lettres & titres des parties.*

Quartum, *An qui Beneficium cum cura, ſibi ante atatem legitiſimum conferri eſt poſſus, inueniatur hac regula.*

Inuari poſſe Rebuff. negat, cæterique qui in præſcribente capacitate ad beneficium quod triennali poſſeſſione acquirunt, exigunt.

Aſſertiuam tenent Probus in *addit. ad Coſum parag. ſinſtituſit, de pacificiſus ſuper verbo moleſtari*, Sanch. *conſilior. moral. lib. 2. cap. 1. dub. 32. num. 19.* quam opinionem ut probabilem & ſecuram in conſcientia cenſent plurimi, quia non eſt hæc ætatis inhabilitas, de his caſibus quos regula excipit: ergo cum exceptio in non exceptis firmæ regulæ fruſtu excluſi, quos canones ob deſectum ætatis ab animorum procuracione, ac ſacerdotijs quibus in eam incumbere eſt neceſſe, mouent.

Eſt tamen ſententia Rebuffi tenenda, ut principiis, à nobis de titulo colorato poſitis conformipr.

Quintum

Quintum, *An sint aliqui, & quonam nomine vocandi quibus hæc regula non proſit.*

Tria hominum genera recepto, quibus hæc Calixti regula de trienniali poſſeſſione non prodeſt.

Primum eſt eorum, qui Simoniaca ſunt infecti labe.

Secundum eſt intruſorum, hoc eſt qui auctoritate propria, aut vi adhibita, ſibi ſecere ad beneficium quo fruuntur, aditum.

Tertium eorum, qui beneficium aliquod de iis poſſident, quæ ſunt reſervata, reſervatione in corpore iuris clauſa. De vi ſit in C6cil. Baſilcenſi mentio, cum ad præſcriptionem huius generis quæ ſit poſſeſſione pacifica trienniali beneficij, requiritur ut poſſeſſor non ſit violentus. De Simonia Calixtus, cum eſt negat regulæ lux priuilegio gaudere poſſe, qui de *Simonia ſuſſeſſellus, aut in beneficij diſpoſitioni Apoſtolice reſervatis ex aliqua reſervatione generali in corpore iuris clauſa ſe intruſerit*, reg. Concl. 33.

A nam negant poſſeſſionem turbari deque pacifica litigioſam fieri ante licentiam notam, eſſi forte poſſeſſor fatetur, per litteras ſe citatum fuiſſe.

Quid ſi poſſeſſio triennio tenuit, ſed ſub variis, ac varie, anno ſcilicet vno V. C. ſub reſignante, duobus ſub reſignatario.

Reſpondetur; duo illa tempora, ſuis ad proptius diſtincta poſſeſſoribus, in vnum coaleſcere non poſſe, quia titulus reſignantis, eius morte extinguitur ex cap. 1. de conceſſ. prebend. nec ſucceſſione in alium tranſit, ut hæreditas, Rebuſſ. num. 167. de pacificis, ſed attributione gratuita, & liberali Pontificis conferentis: at hic aliena beneficia non vult per hanc regulam eſſe poſſidentis, niſi ea per triennium poſſideret, & cum titulo vero, aut in ſpeciem probabili, id eſt colorato, ac pacificè & ſine lite.

Ad quam neceſſaria ſunt quatuor.

Primum, poſſidentis in forum citatio, facta legitimi auctoritate iudicis.

Secundum Accuſator.

C Tertium titulus eius aliquis, qui & ipſe palam ſit exhibitus parti contra quam agit, nam moleſtiam poſſeſſori creati verbo duntaxat, non ſufficit, quemadmodum nec ſi ad verba res addatur, latis eſt eam ab vno de colligantibus proficiſci ſi ſunt plures qui licentiam poſſeſſori inuentant, dum hic ius ſuum inſequitur, triennio exaſto audiendi non eſſent, ex Reginaldo cap. 18 ſeſſ. 1. num. 218.

D Quarto, & hoc quoque ad licentiam eſt neceſſarium, ut ſuper titulo beneficij moueatur, & non aliquo eius prædio, poſſeſſione, ac domo. Enimuerd decretum de pacificis poſſeſſoribus, tantum de titulo beneficij intelligitur, qui coloratus eſſe debet ac quietus, nec lite vlla interruptus aut dubius.

Sit ergo hæc quarta conditio triennialis poſſeſſionis pacificæ, ut nulla turbetur lite, nulla iuris ad beneficium incertitudine, accipiti ac dubia, ex quo ſequitur pacificam poſſeſſionem beneficij non amitti, niſi ſi à quo poſſidetur in forum citatus à iudice fuerit, hiſque ei intentata, ac titulus, quo ad illud nititur aduerſarius ſit in iudicio ipſi exhibitus, Rebuſſ. de pacificis poſſeſſoribus num. 169.

QVÆSTIO IV.

Explicentur conditiones alie ad poſſeſſionem triennem neceſſaria.

P Prima eſt eius continuatio. Secunda, rei habitæ toto triennio penes ſe conſervatio. Tertia, turbatum priuatio dum retinetur, debet enim ea poſſeſſio eſſe pacifica qualis eſt futura ſi toto triennio, nec de iure nec facto lis eſt ab aduerſario poſſeſſori aut eius Vicario intentata, Gomcz ad hanc regulam quaſtione 58. Rebuſſ. numero 181. incipit autem eſſe poſſeſſio pacifica, à tempore quo titulus coloratus haberi eſt ceptus, modo ne ſit, ut dixi, cuiusmodi poſſeſſio incompleta, nam vel vnius dici defectu eſt irrita, talique, ut eius cauſa, beneficio exui poſſeſſor poſſit. Quid ſi hic vocatus non fuit ad iudicium, ſed exita creata eſt illi moleſtia? Aduerſario ſcilicet negante verbaliter, ei ad beneficium ius competere vllum, aut habere verum titulum?

Reſpondend. id ſufficere ut pacifica eius poſſeſſio cenſeri nequeat, Gom. q. 58. quia non poteſt non eſſe hæc exprobatio poſſeſſori moleſta ac grauis, ergo & eius paci contraria, non eſt ergo pacifica. Contrarium Reginaldo placuit, negat enim num. 264. poſſeſſionem diſtincte pacificam eſſe, per interuentum verbalis controuerſiæ, niſi ad citationem veniatur, quæ à iudice competente emanet, quæque ſit executioni mandata, ac titulus auctoris, ſit in iudicio parti contra quam agit, exhibitus, ut ſtatim dicitur, quæ eſt etiam opinio Rebuſſi & Sanch. lib. conſil. 2. tom. 2. cap. 1. dub. 27. Gomcz in reg. de trienn. q. 55.

QVÆSTIO V.

An ad effectum huius regula requiratur bona fides?

Prima sententia est recentiorum quorundam, qui exemplo doctorum de Rota apud Gomez q. 42. de triennali possessione, hanc existimant non necessariam, quam Nauar. quoque tenuisse in consil. 8. de renunciat: & Emman. Sa verbo beneficium num. 14. Laymannus ait, lib. 3. tract. 1. cap. 3. num. 16. Emman. sunt hæc verba. *Triennio possidens beneficium pacifice etiam si mala fide sit eius Dominus.*

Primo, quia triennali possessione cuius auctoritatem esse volumus à regula Cancellariæ, & canonibus, exceptio tantum iuris acquirunt, & non ius, ergo cum istius tantum respectu, & non exceptionis, requiratur bona fides, non erit hæc possessori triennali necessaria.

Secundo, quia cum sit hæc regula à iure exorbitans, peculiare quippiam ac proprium in bonum possessoris habere debet, eique tribuere quod ius commune non facit: at id non accidit, si possessor fidem in possessore bonam exigit: non est hæc ergo necessaria.

Tertio, ut vim suam regula obtineat, plura ad id non sunt necessaria quam Papa postulat, at bonam fidem non petit, cum eius in sua regula non meminerit, ut oportebat si ab ea possessionem pendere triennem ei erat in animo.

Quarto, habet triennalis possessio pacifica, quod beneficium possessoris tribuat non à prescriptione, sed ab institutione ac voluntate liberali Papæ, non est ergo ad eam bona fides necessaria. Sane constat Pontificem vellet, ut expleto triennio, beneficium ad eum vi regulæ pertineat qui præscripsit, idque ad tollendas lites, quod cum facere posse nemo ambigit, qui plenissimam eius potestatem in beneficialibus esse intelligit.

Secunda sententia in praxi est tenenda quam probant Reginald. num. 164. Rebuff. de pacifice possessorib. num. 28. Azor. lib. 7. cap. 35. q. 1. ac priori omnino contraria, quæ antequam probetur.

Notare placet primo, bonam fidem, idem esse ac opinionem, qua quis in eam mentem prudenter inducitur ut existimet, rem quæ est controuersa, suam esse, & non alterius, & si non est, id eum tamen nescire. Less. cap. 6. lib. 1. dub. 2. num. 9. Sanchez lib. in decalogum primus.

Notandum secundo, Pontificem in animarum regimine, Christi Legatum esse, iuxta traditam ei ab eodem pascendum ouium

A potestatem, Ioann. 10. ac stabiliendæ in fide Ecclesiæ, Matthæi 16. *Tu es Petrus, &c.*

Notandum tertio, Sic Papam Christi legatum esse, ut tamen eius sit Oeconomus, bonorumque dispensator iuxta illud Euangelistæ, *fideli seruus, ac prudens*: proindeque, ei bona fide Domini sui administranda bona esse, secus cum peccare, quia non est Pontifex eorum dissipator, sed fidelis dispensator ac legitimus, iuxta Paulum, *sic nos existimet homo, ut ministros Christi & dispensatores mysteriorum Dei*: quibus præmissis: ad quaestio- nis solutionem sit.

B Vnica Assertio, *Est mala fides possessoris triennalis contraria: sensus est, cum cui consus coloratum nullum aut verum titulum stare à se, nec ius ad beneficium: triennali possessione pacifica nominari.*

Primo, quia præscriptio in ordine ad acquirendum rei præscribendæ dominium, nullatum est vitium sine bona fide, at triennalis possessio, præscriptio quædam est: ergo.

Confirmo. Nulli suum scelus patrocinari debet: faceret vero, si exacto triennio, ei mala sua fides, acquirendi beneficij causa foret, cum ex eo luctum caperet.

C Et quidem si de canonibus agitur, peractum est negotium, cum sententiæ cui nostra est opposita, aduersetur canon finalis de prescriptionibus: ex concilio Lateranensi sumptus: sunt hæc eius verba. *Quoniam omne quod non est ex fide, peccatum est sinodali iudicio definitum, ut nulla valeat sine bona fide prescriptio, tam canonica quam civilis, cum generaliter sit omni consuetudini, & constitutioni derogandum, qua absque mortali peccato obseruari non potest. Unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte aliena rei conscientiam habeat, hactenus canon.*

D Sanè est regula de triennali possessione sine vi ad effectum transferendi dominij rei quæ præscribitur, sine colorato titulo, at esse hic cum mala fide non potest, cum qui alienum occupat sine vero aut probabili titulo ac colorato sit violentus & intrusus: ergo, &c.

Tertio, abhorret à prudentia credere, Pontifices Romanos tantum ab antiqua defecuisse Petri Apostoli virtute ac fide, ut auctoritate sua viam velint munire esse ad scelera, quæ seueritate censurarum tam acerbè castigant in nocentibus: at id eos moliri est ceruim intelligendibus, in hac temporum corruptela, morumque & animorum, nihil esse procliuus, quam vt opum cupidi, ac honoris supra meritum, in alienum se inferant, spe non modo impunitatis proposita, sed & iuris ac potestatis illud acquirendi, ut fieret, si malæ fidei possessor triennio illud præscriberet.

E Quarto, quia commune est peritorum axioma, malæ fidei possessorem non præscribere

beret lic enim Pontifex reg. 2. de regulis iuris in 6. possit formalis fidei vltio tempore non proficiat.

Placet iam aduersariorum argumenta diluere: & primum quidem discretè est negandum: quia exceptio esse nulla potest, sine iure: nam si est dilatoria, iuris est alieni, actionisque in cosundatæ, aut ab eo manantis exclusio: si preceptoria, iuris est noui in rem acquisitio, ex Lrff. dub. 1. de prescript. & aliis apud illum, dici ergo non potest exceptionem quæri hac regula tantum, & non ius. Quomodo enim à possessione excludere possum alium licet, vt sit per possessionem triennalem, si ad id verum ius, & proprium non habet? dicendum est ergo, ius per eam acquiri, & non exceptionem tantum.

Ad secundum neganda est maior, sufficit enim per hanc regulam, ius antiquum de dominio rei alienæ acquirendo per possessionem bona fide triennio continuatam firmari, alioquin superflua forent noua Pontificum diplomata, quæ sæpe antiquiorum sunt tantum canonum confirmatio, aut eorum diffusior explicatio.

Tertij minor est falsa. Ad confirmationem dicendum, quod etsi expressè Pontifex bonæ fidei non meminerit, hanc tamen tacitè & virtutè exigere in decretali literar. 4. de supplenda negligentia palatinarum, his verbis: *Discretionis vestra mandamus quatenus si beneficia & dignitates noueritis personis idoneis assignatas, cui de patientia permittatis ab ipsa pacifice possideri.* Etenim irregularis, Sodomitæ, hæreticus ac id genus homines, vita ac moribus turpes, non sunt Sacet dotiæ admoendi Ecclesiæ, nisi peccata vitæ præteritæ oderint, & ita dignos se sacris magistratibus sanctitate suorum operum exhibeant, & tamen si à mala fide triennalis eorum possessio habet initium, non erunt hi beneficiorum in quæ cum aliquo de his vitiis irrepererint, quæ Ecclesiæ in quolibet arguit, veri ac legitimi dominis secundum Gomezium & Azor. cap. 25. lib. 7. q. 1. & Rebuff. de pacificis possessio. no. 206. ergo cum in beneficiis consistere, non alij sint finendi, voluntate Pontificis, quam qui sunt ad illa idonei, quales esse non possunt, sine bona fide, hanc tacitè Pontifex ad validitatem suæ regulæ videtur exigere.

Quartæ argumenti consequentia, primò est neganda, ob rationem proxime allatam, deinde ad Antecedens dici debet, ius quidem obtenti beneficii per possessionem triennio continuatam à Pontifice originem suam trahere, cum ordine tamen ac dependentia ad prescriptionem tanti temporis, quam in re quoque Ecclesiastica valere voluit: ergo cum hæc bonam fidem postulet, postulat et triennalis possessio.

Quare est hæc Rebuff. verissima opinio,

A de pacific. possessio. num. 28. quod si quis sine iuris titulum inualidum, & tamen possident, sciens alium verum habere titulum quod in conscientia non sit iustus, per Glossam & Doctores in cap. 1. de concess. prob.

QVÆSTIO VI.

An Simoniaci irregulares, & alij, qui iure canonico ad beneficia sunt incapaces hac iurari regula possint?

EST hic duntaxat de his sermo, qui sciunt res Simoniam contrahunt, nam qui ex ignorantia inculcata in eam incidunt, hi si triennio bona fide beneficium quo eos Superior est dignatus, pacifice possederint, eius iore per hanc regulam possesores vetos, ac legitimis scripsere Suar. cap. 57. num. 39. Gomez q. 12. super hanc regulam. Castro Palao 10. 2. lib. 13. disp. 2. puncto 33. Thesaurus par. 2. prax. verbo Simonia cap. 2. Ergo de vere simoniacis quid censendum?

C Nonnullis affirmatiui placet, quod in Concordatis ommissa sit simonia, cuius tamen faciendæ erat mentio, si eam Leo X. cum Concilio Lateranensi sualege comprehensam voluisset, perque ac regula Cancellariæ, exarata à Calixto tertio. Vnde sic argumentatur: non latebat Pontificem Simoniacos commodis, vique huius regulæ à Calixto III. exclusos esse, his verbis: *(ab his simoniacis ingressu)* quæ tamen inserta Concordatis noluist: est ergo eorum præteritio, virtualis quædam ac tacita permissio, Simoniacis ab eodem Pontifice facta: vt beneficia per eos sic acquisita retineant: hæc illi: *Qua confirmant, per regulam iuris communis, qui sacet consentire videatur, maximè cum tacentis interest non tacere sed loqui.*

Deinde Regula duos tantum casus excipit, ergo vult alios etiam cum mala fide valere, ac rari esse. Gomez q. 42.

Contraria sententia est aliorum omnium & in praxi tenenda, maxime Fabricij de Bleins in Theor. benefic. tract. vlt. 56. & 57. Rebuff. de pacific. poss. num. 7. & 17. explicanda sequentibus assertionibus.

E Prima Assertio. Simoniaci regula de triennali possessione pacifica non inuariant in Galia.

Primò, quia vt res aliena huiusmodi triennali possessione pacifica, esse possidentis incipiat, eam necesse est nati titulo saltem in speciem colorato ac probabili: at qui sciens, deditaque opera simoniz se labè inficit, culpa prætertere suæ quid potest, quod eam eluat, eleuet aut tollat? titulum ergo habere nullum potest, quo beneficii per simoniam

acquisti possessionem à culpa vindicet?

Minor probatur, Qui iure canonum beneficio se scit priuatum esse, non nisi imprudenter & male, eius se possessorem legitimum & verum iactat, scit enim iuris ad illud priuatio, ut ipso facto discoloratum titulum hoc est nullum habeat, ut loquitur Felin. in *can. nobis de rescriptis*. apud Gomezium *de triennali posses. q. 10.*

Quid est enim titulus? causa seu ratio rei possidendæ legitime, iam quæro, ecquid habere talem villam possit, qui ea se scit iure priuatum esse? quod de Simoniano negare nequit, qui per Extrauag. Pauli II. *cum destitit*, receptum in Gallia, scit collationem beneficii simoniacè factam in conscientia ante omnem sententiam esse irritam, nulliusque valoris ac roboris coram Deo, Flamin. teste lib. 11. *de resignat. & tract. de confidendi*; quare beneficium ita acquisitum à suo est possessore relinquendum, auctore Gomezio *q. 12. limitat. 1.* nam in ea Extrauag. dicitur ius nullum ad illud simoniacè acquiri, proindeque fructus suos non facere, sed Ecclesiæ aut pauperibus dandos esse.

Confirm. Erit per contractum, qui in commodum gratiamque priuati cuiuspiam hominis est nullus, transferatur possessio, ex *lege 1. parag. si vir uxorem, digest. de acquirenda possessione*, non tamen per eum qui est illicitus, bonisque moribus oppositus, nempe quia culpe mortali est coniunctus, aut ad eam inducens, Imbertus lib. 1. *præxiu forens. cap. 34. num. 6.* Guenois *ibi litera Q* at est contractus Simoniacus omnium iudicio talis: non est ergo dominij, rei quæ est acquisita per simoniam translatus.

Secundo, vnde reo debentur supplicia, in de nulla trahere debet commoda: quia lex indignis priuilegia non concedit, *lege auxilium ff. de minorib. & cap. quia 14. de visuri*: at est simoniacus violatæ religionis reus, ideoque plectendus, non est ergo rationi consonum, eum ope ac beneficio huius regulæ, pena à se ob culpam simoniæ admittæ commerta subduci ac extimi, nec enim, *deset*, inquit Bonif. in *cap. cum qui 18. de prebend. in 6. ut stultus melioris, quam peritus conditionis existat, vel quod inuafor, eo qui inest ingrediatur priuilegio gaudere potiori*, at est simoniacus inuafor, cum iusta nulla causa fructus, beneficium eiusque fructus habeat, pari ergo illum priuilegio gaudere non decet cum eo, qui iuste legibusque canonicis consentaneæ, ad illud est vocatus.

Nec mouere nos debet quod Gomezius in hanc regulam afferit possessorem annorum 13. hac regula iuari sine titulo eoquod decennio non interrupto possessio facta esse cum titulo præsumatur, *lege flum. fam. Cod. de petis. heredis*. titulus autè qui præsumptione

A est talis, tantum operari debet quantum verus. Sed est contra mentem Pontif. quem in *regula 33.* de hac materia, constat titulum à possessoribus ut molestari nequeant, exigere. Nam eos de beneficio vult ab his prouideri qui ius illud conferendi habent, quod est habere saltem coloratum & non præsumptum qui reipsa non est titulus. Tertio, qui titulo nullo fretus, beneficium occupat, est intrusus: ergo cum eiusmodi hominum generi regula de pacificis Papæ decreto non sit utilis, possessio decennij sine titulo, non est dominio beneficiorum acquirendo sufficiens.

B Scio Bleyanum sensisse contrarium in *tract. de complurib. alijs benef. num. 57.* cum ait decennali possessione opus esse, cum simonia aut quodpiam tale vitium, inficit titulum ut elapsis postea annis tribus, possessio præsumatur esse pacifica, & ita iudicatum esse à Curia Paris. anno 1574. quod item asserunt Charondas lib. 2. *Pandectar. iurii tit. 9. in lib. 1. respons. cap. 47.* Chetuev. in *addition. ad Papen. lib. 3. tit. 12. arreslo 1.*

Sed quod pace eorum sit dictum, à comuni Doctorum sensu abire non placet, nec Patronorum deforso iudicium, iussu Pontificum decretis anteferre.

C Casus excipi vnus debet, nempe cum quis simoniacè est institutus per ignorantiam, quia v. c. pater ipso nesciente filio, clam omnibus scollatoris animò certa expugnauit summa pecuniæ, ut eum culpe suæ non conscius Sacerdotio donatum vellent, huic enim sic prodesse tum regulæ de possessione triennij pacifica & eiusmodi titulo colorato scribit, Layman. lib. 3. *tract. 1. cap. 8. de rescriptis. num. 16.* ut rehabilitatione tituli, ac dispensatione nulla sit opus.

D Extra hunc casum non est Simoniacus, à triennali possessione recipiendi subsidij spes vlla.

E Et vero à Senatu Rothomagensi anno 1609. probatam non fuisse pensionem simoniacè acquisitâ annis licet quatuordecim possessam pacificè, auctor est Forgetus *tract. de pensionib. num. 12.* quod est argumentum eius rei non leue, de qua est in præsentis sermone, simoniam præteritiorum quantalibet longi temporis non abstergi, nec proinde eius conficiò à regula de triennali possessore subsidium habere vllum.

Secunda Assertio, *Esse iuari hac regula pro certa habeam, non irregularem*, contrarium tamen defendunt Gomez *qu. 1. 10. 15. 27. & sequenti in hanc regulam*, Sanchez *7. de matr. doct. 41. num. 15.* Cardin. Paris. *consil. 96. volum. 4.* huius opinionis est hæc præcipua ratio quod excipiantur tantum in hac regula simoniaci & intrusi. Ergo eâ iuari irregulares quid vetat?

Consequentia probatur, Exceptio in non exceptis

exceptis firmat regulam, vt ex *can. Dominus* 22. *qu. 7.* Dinius probat in *lib. 1. de regul. iuris* *pag. 4. num. 5. & sequent.* At non alij vulgo existimantur indigni, qui regulæ huius priuilegio gaudeant, quam qui simoniaci sunt & intrusi, irregulares ergo, modo tamen incogniti & occulti, ab eius vsu commodisque non debent excludi, si illi.

Mens mihi tamen est alia, sicut & Reginaldo & Rebuffo *de pacific. num. 126.* Enimvero ad rationem colorati tituli sine quo non subsistit triennalis possessio, subiecti capacitas est necessaria. At eam irregularis non habet: ergo, &c.

Maiores ostenditur, Moniales etsi centum annis Ecclesiam viro destitutam occupent, à regula ramen de triennali possessione, consequendi beneficii ius ac facultatem habituræ sunt nullam, Rebuff. *de pacific. ampliat. 3. num. 4. & 5.* Fabricius *de beneficiis tam vtrorum quam mulier. num. 40.* At huius rei causa non est alia, quam earum incapacitas: ergo, &c.

Confirm. Qui in Gallia beneficium Parochiale in villis muratis habent, si non sint Graduati, decreto de pacificis iuari nequeunt vt à Senatu Tholosano responsum esse scribit Maynardus *lib. 1. q. 6. cap. 56.* ergo vt possessori beneficii, ius ex pacifica possessione triennij acquiratur, certum aliquod ac validum, est in subiecto, hoc est possessore, eius obtinendi capacitas, hoc est facultas necessaria.

Confirm. Quamdiu est irregularitas ignota hominibus, non potest ea non esse occulta: at ex incognita ad ordines & beneficia contrahitur incapacitas. Dubia enim & maxime quæ est talis, ratione facti homicidij, de quo proinde certo non constat, tam à beneficiis quam vsu ordinum remouet, secundum Henric. *lib. 13. Natur. Enchirid. 17. num. 143.* Covert. in *Clement. si furiosus num. 3.* eo quod in dubio commissi homicidij teneri singulos gerere septo irregularibus Pontificum sit opinio in *cap. ad audientiam & cap. significasti & Clement. 2. de homicidis*, eo quod in dubio pars firmitus eligenda, vt potest quæ excludat omne peccandi periculum, dubia ergo irregularitas ex probabili horum Doctorum sententia eundem effectum habet ac cognita. Est hæc opinio probabilis, prior tamen secuta est, ob rationem ante allatam, nempe quod irregulares & id genus homines culpa sua beneficii incapaces, non sint de eorum hominum genere, qui excluduntur priuilegio regulæ, quales sunt intrusi, Simoniaci, & prouisi de beneficio referato Pontifici, reiteratione quæ sit in corpore iuris inclusa.

Ad argumentum pro Simoniaciis allatum initio responderi debet, quod Pötius in Concordatis, cum de triennali possessione agit,

Simoniaci exptesse ab eius vsu & priuilegio non excludat, certum non esse animi eius ac voluntatis Indicium, de iis admittendis in Societatem beneficii per hanc regulam concessi singulis quos ipsa non reiciit: nam vt habet *regula 44. de reg. iuris. 1. qui tacet, nec probat, nec utique negat*, eo quod tacere, non respondere, non loqui, quiddam sit inter assensum non loquentis & dissensum eiusdem, medium ac interiacens, vt notat Dynus in *cam. reg. num. 1.*

Negari secundo debet, quia per canonem, aut legem Ecclesiasticam constitutio ei contraria non tollitur, nisi super eo verbis clariis ac dilucidis mentem suam Pontifex exprimat, & ita olim à se constitutionem editam abroget, vt est in *cap. ut animarum de constitut. in 6.* At clausulam concordata nullam habent qua simoniaci Papa aperte significet fauere se velle, cum expunctione regulæ Cancellariæ de triennali possessione, non sunt ergo Simoniaci in eorum afficiendi numerum, quibus hæc possessio continuata triennio, faueat.

Ad id quod dicitur, regulam non excipere nisi duos casus Respondet Rebuff. *de pacific. possessoribus num. 28.* non excludere similes.

QVÆSTIO VII.

An qui iure aut natura sunt ad beneficium manifeste inhabiles, possint iuari hac regula.

Dico primò *Non possi*, quia tunc, & non alias, & aliter vim hæc suam exerceat, quam cum titulus interueniat aliquis, saltem coloratus, quo ea nitatur, at qui natura, aut iure, beneficii possidendi est incapax, titulo colorato tantum, & in speciem vero, donati à collatore non potest, est enim titulus, id virtute cuius quispiam est beneficiarius at qui beneficii est incapax, beneficiarius esse nequit: ergo nec ei tribui titulus.

Confirmat. Si qui natura aut iure, est ad beneficium inhabilis, eius verum acquireret titulum per possessionem triennij pacificam, laicus, id est non Clericus, posset esse beneficiarius, id autem quis credat? cum ad ordines & beneficia, aditum tribuere lege Ecclesiæ tonsura debeat, *cap. cum ad 17. de re scriptis & cap. ex litteris 6. de transact.* Quare etsi coniugatus, vel mere laicus aut bigamus, triennio beneficium sibi collatum possederint, non tamen iuuantur hac regula, quia eius acquirendi, aut acquisiti non sunt capaces.

Confirm. cum inhabilitas est publica & manifesta, tollitur color tituli, sique hic de-

coloratus, & ita intelligendi sunt Rebuff. & A. nein triennali titulum acquirunt.

alij Doctor: qui negant inhabilem iuari hac regula, de manifesta enim eos loqui argumenta allata indicant. Sane excommunicatos beneficii ante censuram habitis non excidere, docet Sanch. in *consil. lib. 2. cap. 1. dub. 31. num. 21.* ex coque fieri planum potest, quod non sine vitandi, nisi sint per sententiam iudicis declarati, etsi sit eorum excommunicatio manifesta. Concord. de *excommunic. non vitandis*, Navar. *cap. Enchirid. vlt. num. 35.* vbi huc habet. *Vsu orbis & vrbis habet non vitare excommunicatos specialiter ob contumaciam non comparendi, aut parendi, antequam declarentur & denunciarentur*, in quo cum, Suar. sequitur *disp. 14. de censur. sect. 2. num. 3.*

Dico secundò, *Inhabilem iure Ecclesie, iuari hac regula, si esset inhabilitas occulta.*

Ratio est, quod non sitis, cuius est inhabilitas occulta, acquirendi tituli colorati in capax. At hunc occulta inhabilitas non impedit, cum collationis impedimentum ex hypothefi lateat.

Secundo, ab hac excludendi regula sunt hi tantum, quos exclusos Pontifex vult, at de hoc non sunt numero, nisi simoniaci & intrusi: ergo in eorum non sunt classem includendi irregulares quilibet, sed bi duntaxat, quorum est manifesta inhabilitas.

Tertio sunt actus omnes, quos exercet occultus inhabilis validi, ad id esse non posset, si titulum coloratum non haberet iuxta Thom. Sanch. *de matr. disp. 22. n. 49.*

Ex dictis patet illegitimo huius regulæ ope ac beneficio, acquiri Sacerdotium, quod ei fuit collatum, quia non est de exceptis in regula, ergo cum exceptio ferret in non exceptis regulam 22. *qu. 7. can. 6.* sunt illegitimi per præsentem, possessores beneficij à se pacificè triennio possesse.

Patet 2. Idem esse de seculari iudicio, si beneficium regulare tribus annis sine turbis ac tumultu possideat, & contra si regularis seculari, nam neuter est exceptus à regula, ergo cum per dispensationem Pontificis ambo beneficiorum sint capaces regularis quidem secularium, secularis autem regularium, censendi sunt ad ea dispensati esse per hanc regulam.

Quod si in *cap. de beneficio 5. de præben. in 6.* Bonifac. auctoritati regulari seculari beneficium committendum non videri, quod tantotempore à regularibus possessum non fuit, *ut præscriptio legitima sit completa*, de eo intelligitur, quod regularibus sine dispensatione communiter dari potest, eo quod per præscriptionem annorum 40. eius est natura mutata, factumque est de seculari regulare, quo de beneficiorum genere nobis hic non est sermo, sed de his, quæ tum primum à regulari possideri incipiunt, eorumque per possessionem

QVÆSTIO VIII.

An subreptitia collatio titulum coloratum efficiat?

Omnino, ita Probus in *pragmatica sanctione titulo de pacifice*. vocatur autem subreptitia collatio, quæ per falsam narrationem, aut taciturnitatem obinetur eius, quod deberet exprimi. Causa est, quod titulum colorem habeat à collatione ordinarij, at quod hæc sit subreptitia non impedit, quo minus ab eo fiat cuius est beneficia mandare dignis: ergo, &c.

Dicendum idem, quando beneficium primo datur vni, deinde alteri, nam primus verum titulum accipit, & secundus coloratum, Gomez. in hanc regul. *g. 28.* Similiter quum datur beneficium viventis, ipso decedente, retinet alter coloratum titulum Gomez. *g. 44.* Item quando in impetratione beneficij verus valor non exprimitur, eius collatione coloratus titulus sequitur Gomez. *ib. g. 51.* Denique quando datur beneficij litigiosus, aut contra illud decretum Cancellariæ, manet tamen nihilominus coloratus titulus, Gomez. *ib. g. 28.* quorum omnium vnica est ratio, nempe quod hic nihil excipi debeat, quod non excludat regulam iuxta illud commune axioma iuris. Exceptio in non exceptis firmas regulam. At Cancellariæ ac Concordatorum regula nihil eorum excipit, quorum in hac est quæstione facta mentio: ergo, &c.

QVÆSTIO IX.

An sint casus aliqui aut peccata, in Cancellaria regulari inclusa, quæ vim possessionis triennalis impediunt & quæ?

Omnino, eaque numero tria. primum est Simonia, alterum intrusio, tertium reservationis violatio, qui ergo beneficium simoniaca fraude possidet, qui reservatum reservatione in corpore iuris clausa, aut auctoritate propria & non ordinarij, quæ intrusionis est species, hic ut est dictum antea, regula de triennali possessione iuari nequit.

Fert autem quoad præsens negotium quis intrusus. Primo quando non habet titulum verum, vel præsumptum, ut ei accidit qui accipit & retinet beneficium auctoritate propria. Secundo, quum titulum habet quidem, sed non ab eo qui hunc iure conferre potest, ut habet qui præsumptum tantum nititur. Tertio, qui de eo est Simoniacæ prouisus, cum enim sit hæc prouisio inanis ac nulla, eius ope capessere

peffere beneficium, est illud ingredi absque a-
iure, malaque arte, ac proinde nulliter ac-
rivi, quæ autem beneficia sint referuata Pon-
tifici dictum est antea.

Quid si vim possessor triennis adhibeat,
quid si beneficium, in quod est ingressus, pos-
sessorem per vim, minasque extruserit?

Sua ei triennis possessio non proderit,
pacificæ licet, quia et si Calixtus violentiæ
non meminit, eam tamen Basileense Concil.
pari loco statuit quæ simoniam: ergo ut ab
ista, vis possessionis continuatæ triennio im-
peditur, ita & à violentia, docent hanc sen-
tentiam Rebuff. *de pacific. num.* 228. Nauar.
lib. 3. consil. tit. de prob. consil. 41. & 42. Sanch.
supra dubis. 33. n. 1.

Quare qui per vim, metumque palam be-
neficii possessor incussum, illud inuit, ac
triennio possedit, non est hic verus ac legiti-
mus eius dominus, quia cum auctoritate ipse
sua illud inuaserit non superioris, est intru-
sus, cuiusmodi homines regulæ præsentis pri-
uilegio non gaudent.

Quid si legitimus eius beneficii possessor
vi aut metu ei renunciet? Ne tunc quidem fu-
turus est eius successor tutus in conscientia.
Causa est, quod quam *que metu & vi sunt de
iure debent in irritum renouari, cap. Abbas 2.
de his que vi metuque*, ipsaque beneficii abiur-
ratio, eo facta modo, irritari à superiore de-
beat, suaque Ecclesia resignanti reddi, non
potest Episcopus, qui de metu illi impresso
est certus, renunciationem admittere, nec
proinde beneficium conferre: quare cum si-
ne titulo, etoque saltem colorato, præsens
non operetur regulæ, erit facta collatio bene-
ficii, resignati per vim aut metum, nulla.

QVÆSTIO X.

*An regulæ de triennali locum in conscientia
habeat.*

Sensus est, an possessor triennis bene-
ficii sic possessum retinere in con-
scientia valeat.

Prima sententia negat, quam defendunt
Cosmas in *præmissis. poss. super verbo trien-
nium, & verbo molestari*, Couar. in *reg. posses-
sor. 2. p. par. 10. num. 10. conclus. 7.* rationem
hanc dicti sui habent, quod Pontifex in sua
regula molestiam possessori triennali, exacto
possessionis sui triennio, creati quidem no-
lit, sed de beneficio ab eo retinendo, ne ver-
bum quidem habeat, quod est argumento,
per hanc regulam, ius ad beneficium irrevoca-
bile, firmumque ac stabile non dari trien-
nali possessori, sed tantum aduersario, id
est auctori, actionem in eum non tribui,
vi cuius de possessione deiici queat ac

beneficio spoliari, *Nemo molestari enim,
seu non inquietari, idem importans de iu-
re canonico quod silentium imponere, hoc autem,
id est silentium imponere, at audientiam deneg-
gere*, Comesius in hanc regul. q. 58. at vetare
alicui, ne sit in repetitione rei suæ molestus al-
teri, non est isti, ius in illam, dominiumque
plenum dare: ergo, &c.

Confirm. Exceptionis concessio non est
iuris in rem collatio, sed per hanc regulam,
datur tantum triennali possessori exceptio, &
non actio, & sic ei per hanc regulam non ac-
quiritur titulus. Ita Gom. q. 53. par. 2. *tamen
istud non obstantibus*, ex quo sequitur, in eius
sententia regulam hanc non habere locum
in conscientia foro, sed civili tantum.

Ad eorum ego partes transeo, qui posses-
sorem asserunt, finito triennio cum his con-
ditionibus, quas Calixtus exigit: esse iure
quam optimo beneficii sic possessi domi-
num, ac proinde illud in foro conscientia
seruare posse.

Ratio est, quod præscriptione legitima,
id est toto eo continuata tempore, quod est
præscriptum legibus, verum dominium rei præ-
scriptæ sic acquiritur, ut ea retineri possit ac
seruari in conscientia, etenim quia id erat ne-
cesse ad sedandos scrupulos, pacandas con-
scientias, tollendam dominiorum incertitu-
dinem, Imperatoribus placuit dare præscrip-
tioni vim translatam dominij rei quæ esset
præscripta legitimè. At præscriptioni æqua-
let hoc triennium, ex sententia omnium:
ergo ut per illam rei præscriptæ, ita & per
triennem possessionem, beneficii titulus ac
dominium acquiritur, & non tantum ius ac
potestas auctoris excludendi à sua possessione,
Rebuff. *de pacific. num.* 21. & 29. Gom. *quæst.*
Sanch. in consil. lib. 2. cap. 1. dub. 21.

QVÆSTIO XI.

*An si cum quo triennali possessor permutauit
suum beneficium, innuat hac regulæ.*

Causa est, talis, N. beneficium sibi ab
Ordinario collatum & triennio pacifi-
cè possessum, sed quod de iure, factoque ve-
rè non vacabat cum ad illud est promissus,
permutat cum alio, queritur an tueri se iste
possit, contra beneficiarium primum, qui
rem suam, id est beneficium reddi sibi pos-
tulat.

Respondend. posse, ratio est, quod acqui-
rens beneficium per permutationem, eodem
iure illud possideat, quod permutanti com-
petebat, antequam eo decederet isti gratiam
sui competitoris, sed ille plenum habebat
ac integrum, ergo & iste.

Secundo prædecessor, hoc est permutans
X x ii

beneficium quod triennio pacificè, cum colorato titulo possedit, id quod proprie suum erat, competenti tribuit, nam ius in illud prescriptione triennali acquisiuit, iure ergo uerti se potest prædecessoris sui contra queri libet.

Confirm. Competenti excludere actorem licet per exceptionem iuris in beneficium non suum, ergo & ab hac regula possessioni ac permutationi subsidium quaerere.

Conseq. probatur, à repetitione rei quam repetens suam esse dicit, iuste excludi non potest, si ad excludentem non pertinet; At ab ea iuste repetens excluditur, cum hæc, isti in foro externo negari solent, & quidem iuste ut patet, ergo, &c.

Tertio, negat Calixtus in sua regula molestiam creati villam debere ac posse beneficiario, qui cum titulo colorato beneficium triennio possedit sine turbis, ac id falsum esset, si facta permutatione, competentanti posset ab actore eripi, quia cum sic inanis hæc ac irrita redderetur, prædecessori triennali magna haud dubie inferretur molestia, quæ ut vitetur, dicendum quod res est, & permutationem validam esse, & competentantem titulum habere beneficij quod à prædecessore triennio pacificè possessum fuit.

QVÆSTIO XII.

Explicatur dubia, ad intelligentiam regula de triennali possessione spectantia.

Primum, *An qui beneficium, ab Episcopo excommunicato, & denunciato confecti sibi est passus, titulum coloratum habeat, quo fructus illud per possessionem triennij pacificam præscribere valeat.*

Dubitandi est hæc causa, quod eius collatio non sit rata. Enimvero esse hæc sine iurisdictione non potest, ac est per Ecclesiam excommunicato denunciato adempta omnis, ergo cum titulus sit id iuris peritis, ac summam scriptoribus, quo beneficium acquiritur, & acquisiti dominium defenditur, verus nullus, aut coloratus obtendi ab eo potest, cui facta ab ordinario beneficij collatio, est nulla.

Respondend. facere pro eo tamen, qui à denunciato beneficium obtinuit, titulum si non verum ac probabilem, at apparentem, coloratum, ac in speciem legitimum.

Ratio est, quod quisquis est ab eo beneficio donatus, qui ut ordinarius conferre potest, est ob censuram, aut impedimentum simile quodpiam, iuste tunc id facere nequeat, Sanch. tom. 1. lib. 2. cap. 1. dub. 31. num. 4. Quia regula cum Basiliensis Concilio, duos tantum casus excipit, in quibus à collatione

A Ordinarij titulum non vult coloratum fieri, nempe cum prouisus est simoniacus, aut datum est ei beneficium à Pontifice reservatum, in reliquis ergo casibus, valet regula v. ex Probo in additionib. ad Cosmem pragmat. Sanch. de pacif. poss. ver. coloratum, probat Sanch. loco proxime citato.

Argumenti allati initio, facilis est solutio. Enimvero verissime dicitur quod quidquid in collationum materia ab excommunicato denunciato geritur, geritur inualide, sed est negandum, titulum ab eo coloratum tradi nullum, cum cum talem esse sit certum qui ab ordinario datur.

B Secundum, *An titulus, qui tantum est præsumptus, sufficiat ad effectum huius regula.*

Est titulus præsumptus qui de se est nullus, ex certis tamen coniecturis & argumentis, existimatur idoneus. Exempli causa, annis decem aut 13. beneficium quicquid aliquod possedit sine titulo, quia cum vacaret, illud vi, manuque armata occupauit, quaeritur, an exacto eo tempore, hac se regula tueri queat.

Affirmat Gomez q. 26. & Sanchez consil. lib. 1. cap. 1. dub. 30. Negat Rebuff. de pacif. poss. num. 57. & 204. cuius sententiam prore veriore huius maxime nominibus habeo.

C Primo, quod sine titulo, nullarum sit virum triennalis possessio, ac ex hypothesi, is de quo nobis est hic quaestio, præterire nullum potest, præter præsumptum, qui in re est nullus.

Secundo, intruso non prodest triennalis pacifica beneficii possessio, cum ab eius usu ac privilegio remoueri eum Calixtus imperet. At beneficium sine titulo, hoc est collatore ignorante ac inficio occupans, est intrusus, quantalibet ergo temporis intercapedine hic illud etiam sine lite seruabit, non fiet eius possessor.

D Tertiū, *An qui viuentis beneficium possidet, fiat exacto triennio, eius possessor legitimus ac Dominus.*

Quia titulo aliquo saltem colorato niti debet ea possessio, quæ rei alienæ ius ac potestatem possidenti tribuit, qualis pro eo nullus facit, qui rem viuētis penes se habet, quando erit hic superstes, præscribi non poterit, nec proinde eius dominium acquiri: ita Rebuff. de pacif. num. 260. contra Sanch. lib. 2. dub. 31. num. 16. Quod si eo mortuo, illud ipsum auctoritate collatoris ordinarij capesseret, sed non sine vitio, proindeque inefficaciter ac inualide, post triennij possessionem pacificam, hoc est sine turba ac tumultu, vi præsentis regulæ, hoc est iure canonum, eius Dominus foret.

E Quartum, *An illegitimus, aut tursura Ecclesiastica characterem non notatus, acquirendi beneficij per hanc regulam suo capax.*

Non

Non esse contendunt Cosmas in annotatione, ad pragmat. sanction. de pacific. possiss. verbo quicunque, Rebuff. de pacific. num. 162. quia qui est natura, aut canonum iure, ad beneficium inhabilis, non fit tractu temporis quamlibet longi, eius capax, ita in cap. causam 7. & cap. accedentes 11. de prescript. negant Alexand. III. & Innoc. III. ille quidem in cap. 7. decimas à laicis prescribi posse, quia eorum non sunt capaces: iste autem, Ordinarius excusationi locum esse vetat, qui procurare legatos Apostol. sedis renunt, & procurantibus ad expensas subsidium impetrari, etiam si longissimo tempore procuratoris obsequium non impenderint cum in talibus prescriptio sibi locum nequeat vindicare, Innocentium argumentari sic lubet. Quia decimas detinere Laici nequeunt, eas nulla valent ratione prescribere, secundum Alexand. in cap. causam citato, ergo nec qui beneficii est incapax, eius consequendi per possessionem triennii pacificam, capax fiet, cum utrobique par sit ac equalis ratio, nec quid mora, quid tempus in animo, moribusque possidentem agat, quo melior, aut ad regendum fiat aptior, intelligi queat.

Eorum mihi videntur sententia potior, qui illegitimos, ab huius regulæ effectu excludi nolunt, eo quod de eorum non sint numero quos illa excipit, nec enim sunt Simoniaci. Intrusi autem beneficia Papæ reservata possident, præter quos non sunt alii, gratiæ per Calixtum, ope ac beneficio huius regulæ singulis concessæ, incapaces, quia cum hos duntaxat recitavit, in reliquis firma manet, legem quod siquid dicitur de pena legat. Sanch. supra num. 10. Probus in addit. ad Cosm pragmat. sanct. tit. de pacif.

De non tonsoratum fuit altera questio, cuius eadem esse privilegia ac illegitimi, quoad effectum acquirendi beneficii per hanc regulam esse non possunt, eo quod non tonsoratus sit recipiendi tituli cuiuslibet ad beneficium, incapax, sine quo tamen quid possessori pacifico prodest hæc regula?

Esse autem non tonsoratum incapacem tituli, vel hinc patet, quod laico legibus Ecclesiæ conferri beneficium nequeat, ergo nec titulus, tam qui verus est, quam qui coloratus.

Quintum, An in conscientia foro locum hæc regula habeat, & à quo.

De externo est certum, de alio quoque, res est Doctorum opinione vixiis, nullam ambigua. Etenim quæ à Romano Pontif. beneficia Catholico dantur homini, hæc eum iure quam optimo possidere, nemo qui quodlibet, Pontifici in beneficiorum materia scit licere, ambigit, at hæc cum sunt possessa triennio, vult ad eum pertinere Pontifex, qui possedit sine lite, ea ergo retinere sibi potest

A licite ac valide.

Secundo, quæ prescriptione quis acquirat, hæc illi xfo conscientie iure, sua esse iuste potest dicere, id pacis inter ciues retinendæ gratia, Imperatore non sinente modò, sed volente. At Pontifici maior est in Ecclesiâ potestas, cuiusque bona, quo de numero sunt beneficia, quæ Cæsaris in imperiû ergo quod ille de prædiis, agris, ac domibus decernit, nempe ut inius præscribentis transeant, hoc Pontifici in rebus quæ sui sunt iuris ut Sacerdotia, honeste negari nequit, cum sint hæc ergo de Christi suppellectile, patrimonioque, eaque iustas ob causas illius esse velit, qui triennio ea servatur, illi de peccato, aut de possessionis suæ æquitate religionem iniicere, non est ut quàm minimum dicam sapere.

Tertio, non vult Calixtus post exactum annorum trium spatium, vllum possessori de re sic possessa in ius scriptulû: ergo pro potestate, quæ præstat in Dei Ecclesiâ, ius beneficii titulo tantum colorato possessi, in eum, pro quo hic, ac triennialis possessio faciunt, transfert, patetque per regulam Cancellaria 32. & canones ante citatos, quantum maxime de supplenda negligent. ubi hoc ipso, quo aliquem Ecclesiâ, possidere beneficium pacifice patitur, ius ei ad illud dare creditur.

Ex dictis inferitur, non peccare eum, qui post beneficium, bona fide annis tribus pacifice possessum, illud cum facultate Papæ aut ordinarii cedit alteri, quia vt est eius possessor ac Dominus, de eo arbitrari ac statuere, posseque iuri non sunt contraria, vt est resignatio in manibus Papæ facta, quæ nõ videtur

Sextum, Qualiter intelligatur triennium, vt possessio, quæ toto eo spatio duravit, censatur pacifica, & dominio per eam acquirendo idonea.

Primo, debet esse perpetua, interrupta mensibus aut mense, non est triennalis, quia facit ea interruptio vt triennium integrum non sit ac plenum, quanta enim & quam est hæc longa, tantû de triennio detrahi per eam est necesse. Quod autem hoc completum esse debeat, Iurisperitorum est opinio ad leg. 3. §. minor. dig. de minorib. qui rem in iure certam habent, quod cum tempus, vt valida sit ac rata actio aliquod stabile requiritur, oporteat illud esse continuum, Sanch. lib. 5. summa cap. 4. num. 31.

Secundo, debet esse completa possessio, hoc est de momento ad momentum producta, quia cum ad opus tempus à lege præstituitur quo fieri debeat, id de eo par est intelligere, cui de integritate sua pars nulla deest neminiâ quidem, quanta est momenti, aut ictus oculi.

Quid si biennio beneficium servaueris, anno autem altero sine turbis is qui tibi in eo successor est factus?

Respondend. bina hæc tempora in vnum

coire non posse, quia ius primi possessoris inchoatum per possessionem annorum duorum pacificam, cum eo interit, nec ad successorem hereditatis more transit, ut ergo possessio triennalis dici queat, interitisa ei non debet, quilibet eius in tempore defectus, eius est interitus, quia ut tempus censeatur completum ex omnibus suis momentis, tanquam partium suarum aggregatione constare debet, Rebuff. *de pacif. num.* 266. quare si detriennio vel vnius dies defuerit inquietari possessor potest, Reginald. *12. 2. lib. 30. cap. 18. sect. 1. num. 263.* Nec sufficeret si ab vno aliquo inchoata fuisset possessio, V. C. ab eius predecessore, in cuius potestate est beneficium, & ab isto continuata postmodum foret, quia vnius idemque possessor esse debet, qui etiam interruptionis tempore titulum retineat.

Quid si contra possessorem agere is non potuerit cui beneficium ab eo possessum, sibi ait esse debitum?

Si quominus id posset, legitimam aliquod impedimentum proferret, contra eum durante hoc impedimento triennium non curret, sed de tempore sequente hoc impedimentum, tantum erit adiungendum temporis quod precessit, quantum est opus ad triennium. Debet hic autem qui se impeditum causatur, impedimentum suum iustificare parti contra quam agit, alioqui elapso triennio ei agere non erit amplius permittum, *cap. finali de appell. & Clementina causam de elect.*

QVÆSTIO XIII.

An is cui secundo idem beneficium est resignatum, tueri se possit hac regula.

Factum est tale, Beneficio abire suo in Mzuio gratiam Titius cum veller, illud ipsum Ordinario ei conferendum tribuit, de quo seipsum paulo post arguens, idem Lucii causa in manibus Papæ resignat cum pensionis onere, illudque triennio occupat sine turbis ac lite, quæritur an iuste, & cum effectu retinendæ rei Ecclesiasticæ à Pontifice sibi traditæ cessione Titii, ac triennio possesse pacifice.

Respondendum pro Lucio, nec æquitatem nec triennalem beneficii possessionem facere, non primam, quia vero ac legitimo suo Domino eripi quod est suum non potest, at Sacerdotium cessione Titii, factaque ab ordinario collatione Mzuio, cui primo est cessum, est in eiusdem iure ac dominio quam plenissime, ei ergo eripi, ut detur alteri, non potest sine crimine, facere id vero Titio fuit in animo, cum illud in Curia suo resignari

A nomine voluit, Lucioque dari à Pontifice, cum onere pensionis nummarie, peccauit ergo contra eam virtutem Titius, quæ aliena, ut sacra intacta esse vult, illibata ac perpetua.

Non facit etiam pro Lucio triennij possessio pacifica, quia quæ dux rei possessori fauere debent, titulus coloratus, & non turbata possessio, hæ contra Lucium faciunt ambe. Titulus quidem, quia hic conferri ab eo debet qui potest, quod hic non accidit, cum beneficia quæ nec iure nec facto vacant, Papa conferre non soleat.

B Quid? quod collatio subrepticia sit nullat nulla item eius rei in fauorem tertij cessio, quæ ad cedentem non pertinet? utroque isto vitio laborat præfens cessio. Subreptionis quidem, nam quid est minus probabile quam Pontificem, si iam factam beneficii cessionem alteri nosset, admissurum illam fuisse in Lucii gratiam, quanquam non sine pensionis quotannis pendendæ nexu ac obligatione, nec enim ius quæsitum alteri vnquam admittit sine aliqua eius culpa, qualem hic in Mzuio primo Titii resignatario nullam video.

C Deinde cui non est cognitum, beneficii non vacantis collationem nullam esse? nullam item sine institutione canonica possessionem dari posse, nec hanc concedi, nisi rei vacantis, glossa *pragm. in verbo inquirant, parag. ordinarij de pacif. possess.* Et hoc, inquit Flaminius ne aperiat via malitij, ut qui resignet duobus, & secundum capiat possessionem, & tollat iam tertio, lib. 1. q. 35. num. 55. maneat ergo quod est in responsione positum, præfensi regula inuari resignatarium secundum non posse, quia resignatio ei facta, secutaque vi eius collatio est nulla, ut dicitur in *regula Cancell. 40.* his verbis: Si resignantem seu cedentem pluries super vno & eodem beneficio in fauorem diuersarum personarum successime consensueris, veluti sanctitas sua quod primus consensus & littera alterum prætextu, sub priori data expedita pro tempore, nullus sint robore.

D his verbis: Si resignantem seu cedentem pluries super vno & eodem beneficio in fauorem diuersarum personarum successime consensueris, veluti sanctitas sua quod primus consensus & littera alterum prætextu, sub priori data expedita pro tempore, nullus sint robore.

E

DE
PENSIONIBVS.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit Pensio & an sit Beneficium?



DE Pensionibus disputant Nauar. in *consil. tom. 2. lib. 1. de re scriptis*, & lib. de solutionibus *consil. 2. Tolet. l. 5. cap. 83. Malderus tract. 9. cap. 3. dub. 13. & 14. Lessius lib. 2. de ingratia tract. de beneficij*, Flamin. lib. 6. de *resignat. q. 1. & 2. trac. de simonia confidentiali*, & lib. 1. q. 9. Rebuff. in *practica Cancellaria*, & in *tract. de pacific. num. 93. & sequens. Valescius praxi Episcopali part. 2. cap. 5. art. 2. num. 63. & sequentibus. Gutierrez in speculo cap. 6. ut quæstioni fiat satis.*

Notandum est primum, esse de ratione beneficii vt sit perpetuum, nã vt est in *can. siue vir 11. causa 7. q. 1.* inter Ecclesiam, & beneficium qui ei præficiuntur, matrimonium quoddam spirituale intercedit: ergo vt hoc est perpetuum, ita & beneficium.

Notandum 2. de beneficio abire suo beneficiatum sine consensu sui superioris non posse, Euaristi Papæ testimonio in *can. siue vir citato, siens enim vir non debet adulterare uxorem suam, ut illam dimittat, ita nec Episcopus Ecclesiam suam.* His præsuppositis.

Dico primum, *Pensionem non esse vs quidam volunt, certam portionem fructuum ex beneficiis separatam ad tempus.* Nam vt bene probat Nauar. *tom. 2. consil. lib. 5. consilio de simonia 43. num. 6.* conuenit hæc definitio alijs plerisque rebus, quæ pensiones esse nequeunt: nam quis dicat, quæ medico, aut militi stipendia dari de bonis Ecclesiasticis sunt solita, pensionem esse? & tamen certa sunt, statæque pars fructuum beneficii.

Quidæ quod de locuplete beneficio fructuum partem aliquam detrachere Papæ sit in more, dandam Coadiutori aut Episcopi Vicario? Quod talis aliqua portio, de redditibus beneficii separari queat, impendenda templi reparationibus? Quod diuidi illi queant, vt constituendis beneficiis pluribus sufficiant, ex vno quæ duo fiant? & tamen in nullo horum euentuum, est eiusmodi fructuum separatio, proprie appellanda pensio. Est ergo beneficiæ portio fructuum, delibata ex beneficio vt detur alteri, proprieque sumpta pensio (inquit

A Nauar. *Enchirid. l. cap. 23. num. 3. & consil. 43.* supra citato est, *ius non temporarium purè, sed aliquo modo spirituale, percipiendi fructus ex beneficio. Ius est* (inquit) quia pensio, pars est diminuta fructuum beneficii permutati, aut resignati, cum eius danda soluendæque onere, beneficium autem propriè, ius est recipiendi fructus, dependenter ab officio spirituali, à quo habet vt sit spirituale consequenter: ergo & pensio. Quare est hoc ius (inquit idem) in pensione maxime beneficiæ spirituali, quia dicit ordinem ad beneficium à quo pendet, vt effectus à sua causa, cum beneficiæ pensio, ortum à resignatione aut permutatione beneficii vt plurimùm habet, super quo est imponenda, nempe ne resignans, aut qui sua inuacensacerdotia permutans, damnum permutando ferant. Est ergo pensio (inquit hic auctor) consequenter annexa spirituali, quemadmodum ei est ius patronatus antecederet coniunctum. Et quidem pendere pensionem à beneficio à quo detrahatur sicut à proprietate pendere vltus fructus solet, scripsere Rebuff. *de pacifici possessoribus num. 100. Cardinalis & Innoc. in Clement. primam de supplicanda negligent. prelat.* vnde concludunt ius percipiendæ pensionis ex fructibus Ecclesiæ spirituale esse, nam qui adheret Ecclesiæ, regi videtur eius legibus ac iure, & quæ à religiosis non sunt abiuncta, religiosis habentur, lege quæ religiosis est, de rei vendit. vt ergo ius Patronatus, antecederet est spirituale: ita & pensio ius obtinendæ ex beneficio, maxime oneroso, (inquiunt hi auctores.)

C Verum enim sententia vera ac tenenda est, pensionem spiritalem non esse, quia ius functionis spiritualis exercendæ nullum habet, totaque quanta est, talis est per ordinem ad fructus, ad quos refertur, qui cum mere sint temporales, talis quoque funera est pensio, quam sic Theologi ac Summiusque describunt. *Est pensio certæ portio fructuum ex alieno beneficio Ecclesiastico vel in pœnnia, vel in redditibus ad tempus, vel in perpetuum à Papa, vel alio ad id potestatem habente constituta.*

D Iam ad quæstionem alteram, est ne pensio beneficiorum ponenda in numero? Affirmant quidam apud Flam. in *tractatu de constitutionis beneficiis qu. 23. num. 1. & sequens.* quorum & meminit Gigas de *pensionibus q. 17. & 18. m. 1.* probantque.

E Primum, quod quæ exoriri controuersæ causæque super pensionibus solent hæc decidi à iudice Ecclesiastico debeant, Gigas de *pensionibus q. 99. n. 3.*

Secundo, quod extingui anticipatis solutionibus non possit, nisi cum consensu Papæ, vt Nauar. tradit in *manual. cap. 23. num. 3. & in consil. tom. 2. lib. 5. de simonia consil. 40.*

Tertio, quod sit pensio quid spirituale, vt beneficium, aut spirituali annexum ab eo trahens

originem, & in eo fundatum, Laym. lib. 4. A tract. 2. cap. 18. q. 2.

Secunda opinio priori contraria, eaque veterior defensores habet, Flam. loco citato, Rebuff. in *practica Cancellaria Apostolica*, Bleyanus in *Theoria tract. de pens.* probaturque.

Primo, quoties & quando est placitum, beneficium suum resignare quisvis potest, aut cum alio de superioris consensu permutare, de *rerum permut. ca. ad quaestiones 6*. Sed pensio nec resignari, nec permutari potest, Flam. lib. 2. de *resignare q. 15*. ergo.

Secundo, Pensio non requirit residentiam, nec habet rationem tituli, nec dat possidenti stallum in choro, vocem in capitulo, quod tamen beneficium efficit.

Quid? quod obligationem dicendi breuiarii pensionarius nullam habet? quæ tamen omnia, sic sunt beneficiis coniuncta, ut ab eis separari nec queant, nec debeant.

Tertio, de ratione beneficii est, esse perpetuum, ut ex definitione eius ante allata patet. Sed pensio non est perpetua, cum definiri possit certo tempore, ut anno aut mense, aut duobus mensibus.

Quarto, dimitti beneficium non potest, sine superioris licentia, factum secus irritatur ut inane nullarumque virium capite cum *venerabili 7. de consuetud.* at relinqui potest pensio, non consulto ante aut interrogato superiore, (inquit) Flam. de *confidentis beneficiis q. 23. num. 16.* & anticipatis solutionibus redimi, Gigas de *pensionibus q. 86* & non vacat morte resignatarii, ut beneficium beneficiarii obitu, Rebuff. in *practica Cancellaria Apostolica verbo & inter cetera*.

Quid? quod ad beneficia admittantur soli Clerici, cum laici pensiones quoque concedi à Papa soleant, cap. *fineli extra de magistris*, numerari ergo hæc in beneficiis nec debent, nec possunt.

Ad primum partis aduersæ argumentum respondendum est, ex eo nihil sequi, quam multa sunt enim quorum cognitio solius est Ecclesiastici iudicis, ut decimæ, matrimonium, &c. quæ tamen nemo iuste in beneficiis collocauit.

Ad secundum dicendum est primo, id esse valde dubium, cum Tolero contrarium videatur esse probabile lib. 3. cap. 8. n. 4.

Secundo, inde argumentum eius rei de qua agimus, potius sumendum esse, nam si annuente Pontifice redimi pensio potest, haberi in beneficiorum numero non potest, cum hæc nequidem Papa approbante quoad spiritale vendi queant.

Tertij facilis est solutio, negandum enim est quicquid spiritale est, beneficium esse. Enimvero est ius patronatus, & decimarum, spirituale, cui tamen beneficij reus ac nomen

nemo iuste dederit, ex eo ergo, quod pensio in rerum sit spiritualium numero inferri non potest, eam in beneficiorum loco habendam esse.

QVÆSTIO II

Quæplex sit Pensio.

Pensionum species sunt multæ, quædam penim beneficij loco dantur, suntque reales virtualiter: quædã sunt reales, ita dictæ, quod in re, & non in persona resideant, & talis pensio nihil est aliud quam perpetuus quidam redditus eius loci cui debetur, cuiusmodi pensionem à Francisco Cardin. à Lotharinga Patribus Minimis vrbis Remensis super B. Remigij Coenobio assignatam fuisse scripsit Choppin. de *sacra polit. lib. 1. Monastica tit. 3. num. 10.*

Alij pensionem realem nominant, quæ à summo Pontifice homologata beneficium afficit, & cum ipso beneficio transit ad successorem.

C. Personalis est, quæ ex promissione Resignatarij dependet, ideoque in persona promittente residet.

Diuiditur item in laicam & Clericalem. Illa ob temporalem aliquam causam, laicis à Papa solo datur, ut nobili, cuius est res domi exigua ac tenuis, nec proinde alendæ familiæ pro ratione gradus idonea, eius generis est pensio, quæ patrono aut defensori conceditur, ut in cap. 23. de iure patronatus.

Clericalis ad Clericos pertinet, ita nuncupata, quod in eos cadat, & hæc iterum est duplex, vna simpliciter spiritualis quæ Clerico datur ob spiritale ministerium, ut Coadiutori

D. Episcopi, Vicario Parochi. Altera mixta, seu media, quæ non fundatur in spiritali ministerio, sed in causa alia, ut in paupertate, aut seruitiis ante redditus.

Diuiditur tertio, Pensio in licitam & illicitam, Gigas q. 4. de *pensionibus*. Illicitæ modi sunt, varij, de quibus cum de simonia agendi locus erit. Licita triplex est Episcopalis, Papalis, & Patroni, Episcopalis. nomen habet ab Episcopo eam imponente, quod quando, & quomodo id possit, explicabitur postea.

Papalis sic dicitur à Pontifice Romano, à quo habet originem. Et est rursus duplex, lucratiua, & onerosa, Fabricius de Bleyens in *Theoria tract. de pensionibus*. Flamin. de *resignat. lib. 6. q. 2. num. 7*. Gigas q. 4. n. 4. Brodus ad *Louetum lit. P. art. 30.*

Lucratiua est, cum Papa, partem reddituum, vacantis beneficii quod alteri confert, certo attribuit homini, ut si ex beneficio vacante V. C. Parochia, quæ collata est Lucio, aut Titio, pensionem Paulo attribuat.

Onerosa

Onerosa est, quæ mandatur beneficiario A
tanquam onus, nempe quia habet beneficium
alterius per resignationem, aut permutatio-
nem, quod est suo pinguius, aut lite cedit in
alterius gratiam, quæ cessio, ne sit ei detri-
mentosa, pensionis ei loco aliquid tribuitur
cap. nisi 21. de prebendis. Similiter ne ex resi-
ginatione, aut permutatione locupletis benefi-
cii cum tenui ac paupere, in permutantem
ac resignantem damnum redundet, Papæ pla-
cet beneficio resignato, aut permutato, onus
pensionis addere *cap. ad quæstiones de rer. per-
mutat.*

Quæ est causa, cur numquã non ex his con-
ditionibus aliqua, literis supplicationis ad Pa-
pam pensionis ab eo impetrandæ, gratia ad-
datur, Gamber. *sic de pensione n. 208. Flam. lib.
6. de resignat. q. 2. num. 2.* in his maximè, qui-
bus Galli sibi à sancta sede aliquis concedi po-
stulant, Brodæus *ad Louetum littera P. ars. 30.*
Rebuff. *in praxi titulo de reformat. tam genera-
libus quam specialibus lib. 1. cap. 30. num. 21. 22.*
23. Carolus Patiens. *in regul. de infirmis resi-
gnantibus num. 302. & in regul. de publicand.
num. 180.*

Indeque est factum, ut pensionem benefi-
cii loco succedere dixerit Gigas *de pensionib.
q. 56.* ab eoque seductam esse, ut quid ab illa
pendens ac spirituale antecederet, quan-
quam impropre.

Quarto diuiditur Pensio in eam quæ cum
clausula *transferendi* tribuitur, & eam quæ il-
la caret: prior definitur potestas, auctoritate
acquisita Pontificis, transferendæ pensionis
suz in alium.

Diuiditur quinto, in illam quæ datur cum re-
gressu, & eam quæ tali est destituta iure. Prior
facultatem in resignante connotat, reuertend-
i ad beneficium à se cum pensionis onere resi-
gnatum, si non sit hæc præstutio soluta tem-
pore.

Regressui autem in Gallia, non hic tantum
est locus, sed & alibi, & primo quidem cum
beneficium quod permutationis causa com-
permutanti est datum, euincitur, nam tunc
compermutantium alter, suum quod comper-
mutationis causa resignauerat, repetere po-
test, Rebuff. *in praxi tit. de perm. num. 25. &
in Concord. tit. de collat. par. 9. volumus.*

Secundo, cum Graduatæ, beneficium ad
quod est ab Academia nominatus, incompati-
bile tamen cum eo quod possidet, ea condi-
tione admittit, ut ei ad primũ reuertí sit inte-
grum, si secundũ in vim gradus consequi ne-
queat, Rebuff. *rubr. de collat. par. 9. volumus in
verbo tempore vacationis.*

Tertio, cum per vim metumque, facta est
resignatio, dicitur in annotat. ad q. 3. lib. 3. de
resign. nu. 1.

QVÆSTIO III.

*Personæ Beneficij Ecclesiastici imponere, in
cuius sit iure.*

P Rima Assertio, In Pontificiũ est Romani
potestate resignationes cum pensioni onere
pendenda quotannis, Nauar. *tom. consil. 2. lib. 5.
de Simonia consil. 63. num. 3. Lessius lib. 2. de in-
sit. cap. 34. dub. 31. num. 206. Piascius 2. par.
prax. cap. 5. art. 5. num. 63. probatur assertio.*

Dispensare in canone eis soli est licitum, cui
summa est in Ecclesia auctoritas, est enim le-
gis abrogatio, aut eiusdem in vniũs aut alteri-
us gratiam relaxatio, iurisdictionis actio,
quam in Pontificem eiusque decreta, arrogare
sibi mortalium nemo potest. Sed est fru-
strum aut partis eorum reueratio, canonicæ
legis transgressio, nam per eam, separati hi à
titulo seiungiq; nequeunt, *ca. vt beneficia sine
diminutione dentur*, facit id tamen pensionis
assignatio, ut pote fructuum à sede iniuncti
realis diuisio: ergo ut est hæc Papæ solius
actio, ita & pensionis concessio, per relaxa-
tionem canonis, qui beneficia dari sine dimi-
nutione præcipit.

Confirm. Est consuetudinis præscriptæ
longo populorum vsu, vis eadem, quæ legis,
at mos pridem inualuit ne id sibi Episcopi as-
sumerent, quod illibatum seruati sibi vult
Pontifex.

Ex causa tamen eaque probabili constituit
ab Episcopo pensionem posse, vel hinc mihi
sit verisimile, quod Parochias pensionibus
grauari Concil. vetet *in sess. 24. cap. 13.* nam
cum Pontifici legem dare Ecclesia nequeat,
ad Episcopos solos pertinere præceptum hoc
debet, ad Papam nequitiam.

Quare non nisi grauius repugnantem
animo, eorum in custodiendo iure suo incu-
riam illaudabilem, ferre se posse Rebuffus as-
serit, quo tamen vti eos cum continget da-
bunt operam, ne Simonix se labent iniquent.
Sic enim ille *in praxi titulo de reservationibus
num. 16. & 29. & de pacificis possessoribus num.
109. quando imponitur ab Episcopo. non potest
ferri aliqua conventio inter partes de pensione, &
si fiat, Simonia est*, Papæ ergo, cum eius impe-
tandæ causa subest, pensionem beneficio
imponere cum licet, libet, quia in benefi-
ciis potestatem habet, eamque plenissimam
*de prebendis in 6. cap. 2. Clement. I. vt lite
pendente.*

Secunda Assertio, Dantur etiam tempora,
quibus id est imponere tenentur Episcopi: Ita Do-
ctores in caput extirpanda de prebendis, & Pia-
secius proxime citatus, ubi id ait à Rota deci-
sum anno 15. 6. Layman. *cap. 18. q. 3. num. 3.*

Xy ij

Bleyan. in Theor. de pensio. num. 10. Guerttera A
in secula Imperator cap. 61. Rebuff. de pacific.
num. 103.

Primum est, cum ob ætatem maturam an-
nis senioque fessam; Parocho defungi officio
non est integrum, nam tunc ei de beneficio,
cui diu nauauit operam, alteri tamen colla-
to, aut conferendo, aut Coadiutori commis-
so vt illud administret, attribui ab Episcopo
fructuum pars aliqua potest, ad vitæ onera
sustinenda communia, cap. de rectoribus. &
cap. iua nos de Clerico agrotante.

Secundum habetur in capite pastoralis officij
9. de his que sunt a prelate, vbi expressè dicitur,
Episcopum, cum Capitulo posse de Pen-
sionis abundantia atque copiosa pensionis
loco partem fructuum quadragesimam de-
trahere, religiosis assignandam, ad eorum
commodam honestamque sustentationem,
aut ad Ecclesie fabricam, vel solutionem
debitorum quæ sunt contra Ecclesie no-
mine, Diu. Thom. 2. 2. qu. 100. art. 4. in fine,
Paul. Roman. in tract. de pensione cap. 4.
num. 10.

Dixi abundantiam, nam si Ecclesia inops esset C
pensione grauanda non foret.

Causa tertius, in quolibet Episcopo pensio-
nem beneficio imponere, est quando litis
componendæ causa, quæ est inter duos super
eodem exorta, pacifice habendæ gratia, ei
qui lite cedit, pensionem dari imperat super
beneficio inter eum & alium controuerso.

Pro Episcopo facit canon nisi essent 21. de
prebend. & Doctores Pafecius, Reginald. &
Laym. locis citat. his verbis: In casibus ne-
cessariis, vt propter paupertatem, vel senium
resignantis, ob litis compositionem coequan-
dos fructus in permutatione beneficiorum
Episcopo adhuc hodie competit beneficio
pensionem imponere, fuit hæc ei mens ini-
cæta ab Innoc. in decret. Nisi essent 21. de preb. vbi
eum inter duos de dignitate ad quam se quis-
que suffragatorum calculo vocatum aiebat, lis
mota foret, placuit arbitris, quos colligantes,
de virtusque consensu mutuo elegerant, vt
Prioratus eorum alteri cederet, assignata al-
teri annua 40. librarum prouisione de eius
fructibus, quod ab iis factum probauit, Inno-
cent. his verbis: Quod post concertationem diu-
tinam ordinatum est circa vnum, inquit, de duo-
bus electis, vt ipse habeat prioratum, hoc ex in-
iustissime delegata, secundum iustitiam videtur
esse statutum. Quod autem ordinatum est circa
reliquum vt ipse viginti libras de redditibus ca-
pituli, & quadragesima de redditibus prioratus,
percipias annuatim, hoc secundum prouidentiam
intelligitur esse præceptum, ex arbitraria pote-
state, &c. hæc Innocentius, quæ est etiam Re-
ginaldi opinio. lib. 30. cap. 8. n. 130.

Quarto, etiam in casibus, quibus Episcopo
fas est pensioni locum dare, adnumerat &

alios, duos Pafecius supra num. 69. quos quia
probabiles existimo, non explico, sed vt di-
gito fontes indico. Primus est ad Scholasticam
inopiam subleuandam, vt cum ei ex alieno
beneficio vnde studij, in Academia operam
nauet, præstationem annuam imperat.

Eius opinioni fauent Oldradus consil. 126.
Laym. cap. 18. num. 4. vbi ait, ab Episcopo
cum Capitulo ob causam necessitatis, vel ma-
gnæ utilitatis partem aliquam fructuum be-
neficii pensionis nomine dari posse ad pium
vsum, at quid Deo gratius excogitare pietas
potest, quam iuventutem literis ac virtute im-
buere, quod fit in Academicis: ergo, &c.

Causa alter est quando ad compensandam
fructuum, virtusque beneficii permutati inæ-
qualitatem, permittit ei qui beneficium ab alio
recipit, quod est suo pinguius annuam pen-
sionem dare Ancharan. consil. 279. Reginald.
lib. 30. cap. 8. num. 130. Cum enim certum benefi-
cium qua permutantur vnum est opulentius al-
tero, Episcopus constituit potest, vt qui accipit
opulentius soluat alteri pensionem, secundum il-
lud quod statuitur in cap. ad quasiones de rerum
permut. Hæc ille.

Facit pro hoc auctore & citatis ratio, etque
duplex. Prima, Quod facere priuatus qui-
libet, hoc ipsum Episcopus auctoritate ipse
sua potest. Sed ex capite 6. ad quasiones, de re-
rum permutatione, possunt Ecclesie adinuicem
permutari, cituli quidem tinalis, posses-
siones possessionibus, modo ne vnico con-
tractu, & inæqualitas eorum compensari pe-
cunia per alium. Sic enim Clemens III. eo
loco. Respondemus quod cum de distis Paru-
cialibus Ecclesiis, per se queas commutatio cele-
brari, & in permutatione possessionum, per se
non sit inhibitu, si altera, ratione possessionum,
alteri præponderet pecuniam posse refundi, de ip-
sorum possessionibus, adinuicem, prout visum fue-
rit expedire, quæ est etiam opinio Emman. Sa-
uerbo Simonia num. 2. hæc est causa cur Cano-
nicis, quando iis non nisi parce suppetit vn-
de viuant, ob præbendarum Ecclesie cathedra-
lis inopiam quas possident concedi capel-
læ, reueruata ipsarum Presbyteris portione,
soleat, vt est in cap. expofuisti 22. de preben-
di.

Ratio assertionis altera, ex Innocent. III.
decretali nuper momentum suum habet.
Enimvero cum quid est iure permiffum, nec
sibi illud Romanus Pontifex reueruatum vult
esse, ab Episcopo fieri id posse tradit Innoc.
in cap. nuper de sent. excom. in 6. at non est
Episcopis interdichum fructuum partem ali-
quam de beneficio detrachere, quæ sit alicui
pensionis loco, & expedit in eorum iure esse,
eam vt possint ex causa concedere, possunt id
ergo cum causa subest.

Similiter potest mitti Episcopo, continue-
re Laico, aut Clerico pensionem super bene-
ficio,

ficio, quod de eiusdem voluntate ac consensu fundat ex propriis suis bonis, nec enim quidpiam tum obest, quamobrem non possit partem eorum aliquam, aut redituum eius, eidem ad sustentationem dare.

Item cum loco alicui pio Ecclesiam concedit, tunc enim in ea sibi reservare potest aliquid quod pensionis vicem habeat, secundum Innoc. in cap. *constitutio* 6. de capellâ Monachor. his verbis: *Nec infoluitum est, nec novum, ut cum Episcopi Ecclesias concesserint piis locis, aliquid sibi reservent in eis nomine pensionis.*

Extra hos casus Episcopo iure canonico non licet eam vlli annuere, ut cuique datur intelligere, ex cap. *prohibemus* de censib. cap. *us beneficia sunt dimissus*, cap. *pastoribus* de y: quia sunt à Prælo cap. *vacante de prebend.* 26. ubi est his verbis: *Cum Turonens. statuta Concilij sessionem inhiabant prebendarum, senecis utriusque de his qua vacare contigerit, integrare præbendam.*

Ex dictis inferunt tres ad constitutionem pensionis canonicæ ab Episcopo conditiones exigi, primam, ut causa expresse ponatur in literis, alteram, ne ob solam resignationem id faciat, tertiam, ne cum transferendi clausula eam tribuat.

QVÆSTIO IV.

Pensionis qui sunt canonice iure incapaces.

Pensionis incapaces sunt illegitimi, Rebuffi, de dispensatione super defectu natalium num. 49. in praxi, Nauaz. lib. 5. consil. 61. & 62. de Simonia. Nec dispensatio illis ad beneficium concessa, extendit se similiter ad pensionem.

Primo, quia in beneficiis locum hæc non habet, quæ de illis ergo statuere Pontifici vilius erit, similiter ad pensionem trahere non oportebit.

Secundo, ut est sanctio, quæ vilitatem spectat publicæ aut privatum, est que proinde fauorabilis ut loquuntur, amplianda est iuxta iuris regulam, ita restringi odia conuenit. At est omnis pensio odiosa ac grauis secundum Flamin. lib. 6. de resignat. q. 2. nu. 5. cum eius solutio sit onus, eius autem passiva impositio in beneficiis, seruimus. Gigas q. 98. n. 1.

Sane de beneficiis, partem demere fructuum, cum imminuta dari debeant, ut est in cap. *visne diminutione beneficia dentur*, iuri aduerbiatur canonum, ergo cum sint restringenda odia leges odia regulis iuris, sit autem in pœnis maior interpretatio facienda, can. in panis 49. de regulis iuris in 6. est ad eos restringenda pensio quorum per Pontificem expresse auri derogatum sit mentio, nec pro-

A inde ad illegitimum trahenda, qui ad eam non dispensant, sed ad beneficium tantum.

Tertio, dispensatio quemadmodum & mandatum, ad alios casus quam expressos, extendi non debet, s. cui de non Sacerdotale 27. de prob. in 6. At pensio nō est beneficium, nec contra beneficium est pensio: Ergo ad illud dispensatus qui erit, illico non erit existimandus ad istam quoque dispensatus esse. Quæ etsi verissima iudicem, Est tamen contraria sententia probabilis, nataque in conscientia, quæ eam pro tali Rebuffi. loco citato habet.

B In inhabilitate tamen quæ est illegitimi propria, Episcopum dispensare posse tradit, Reginald. lib. 30. cap. 1. num. 128. quod id sit minus, quam dispensare ad ordines & beneficium. At Episcopo utrumque licet, cum illegitimus sit religiosus ex c. 1. de filijs presbyt. nisi forte sit eius filius qui idipsum beneficium habet aut habuit, Trid. sess. ult. cap. 15. ergo, &c.

Secundo, Pensionis est incapax, qui in eadem Ecclesia, in qua sibi assignari cupit, beneficium possidet aut præbendam, Rebuffi. in praxi rubr. de dispensat. ratione atatis, verbo etiam si sunt. Sic enim ibi. *Idem datur incompatibilem esse pensionem in eadem Ecclesia, cum alio beneficio.* Similia his plane habet in tract. de pacific.

C Tertio, non est pensio concedenda Laico, quia cum est Clericalis, Clericatum præexigit, Nauaz. consil. 6. de Simon. iuxta 2. edition. quo tamen caret Laicus.

Quarto, is cui tribuitur pensio, cœlebs esse debet, vxoratus eius est incapax, quia matrimonij ius omne ad reditus Ecclesiasticos adiungit: ergo & ad pensionem, potest tamen in eo dispensare Pontifex, iuxta ex causa qualis est (inquit) Nau. in Ench. c. 25. n. 119. si eâ permittat ad iustam eius sustentationem, statumque congruentem, quia potest (inquit hic auctor) applicare fructus beneficij de consensu beneficij, illis pijs operibus quibus potest ipse beneficiarius: at hunc constat de beneficij sui fructibus coniugatos pauperes alere posse: ergo & Pontificem.

Quid si is, cui sub Clericali titulo datur pensio, Clericis necdum sit per tonsuram alleatus?

E Respondendum est, pro nulla habendam esse, ex cap. *significans de rescript.* quia alteri quam Clerico pensionem ex re facta tribuere, Episcopum velle non est verisimile, ergo si cui dabitur, qui Clericali necdum sit character insignitus, erit nulla, quia conditio superveniens, quæ prætextu debuit non firmatum.

QVÆSTIO V.

*Vipensio sit valida, iure canonico quid sit
necesse.*

Communiter super beneficio imponi nulla potest, sine consensu beneficiarj, quia citra voluntatem suam, aut Principis legem, priuari re sua nemo debet, aut onere premi culpa sua nulla: ergo cum de pensione, huic aut illi tribuenda non sit lex vlla canonica, sitque hæc petenda ex beneficij prouentibus annuis, qui ad beneficiarium tanquam ad eorum possessorum legitimum quam optimo iure pertinent, eo tēpugnante imposita pensio communiter est iniusta, ne ergo sit talis proindeque nulla, eius est, super illa tempore suo soluenda, consensus necessarius.

Dixi communiter, quia cum sit Romanus Pontifex Ecclesiarum cum auctoritate præpositus, eius opes bonaque, modo ne sine causa, dare potest quibus conuenit, placetque, quod indicant verba ipsa quibus beneficium quod roganur, roganti annuit, non ergo Pontifici Romano est necesse, eius qui beneficium est ab eo adeptus, consensum pro pensione petere.

Secundo ut pensio sit rata, proindeque soluenda, in literis noui beneficij, aut secundæ pensionis impetratoris, eius faciendi est mentio, quæ iam super eodem beneficio, concessione Papæ ab alio Pensionario est habita, Rebuff. *in præxi tract. de pensione nam. 31. Cardin. Parif. consil. 5. num. 134. volum. 4.* Ratio est, quod non sit verisimile, velle Pontificem Ecclesiam duplici grauare onere, *cap. mandatum 38. & cap. literas. de rescriptis cap. duobus cod. tit. in 6.*

Secundo, quia literæ quæ secundo impetrantur à Papa, sunt Innoc. III. decreto inanes ac nullæ, prioribus non expressis. *cap. ad audiendam 31. de rescriptis.* his verbis: *Mandamus, inquit, quatenus eos qui post literas taliter venditas alias (de illis mentione non habita) impetrabant de cætero, vel hactenus impetraverint, carcere decernamus commoda caruendum.*

Tertio, sunt literæ quæ falsum Papæ narrant, aut quidpiæ celant ac supprimunt, quod ab eo cognitum, earundem effectum impedit, nullæ, at sunt tales hæc literæ, quibus impetratur à Pontifice secundæ pensio, imponenda ei beneficio, quod est iam alteri substructum, de ista, hoc est prima, mentione non habita, nam quis cederet Pontificem in eam veniunt mentem vnam, aut saltem tam facile, ut pensionem pensioni adderet antiquæ nouarum, primæ secundam? est ergo impetratur pensio super beneficio, quod est iam ad alterius præstationem obliga-

A tum, necesse eam Papæ exponere, ut sit rata ac valida.

Vtenim Innoc. test. *cap. mandatum 38. de rescriptis. super receptione duorum* (in canonicos) grauandi Ecclesiam non est intentio mandatoris, nisi hoc in suis isteliteris exprimat, ita nec super eodem Sacerdotio, aut Ecclesia, duas duobus indulgere præstationes annuas, nec vni secundam, de priorē mentione non facta ut colligitur, *ex ca. ad audiendam 31. de rescriptis.*

B Ratio est, quod tūm pensionis obtinendæ à Pontifice, ratio non nisi difficilis ac ardua, se offerat, cum primæ concessio, cum à secundā auuenda temouere queat.

Quid si eorum pensionum vna sit temporaria, hoc est anno vno aut pluribus circumscrip-
ta, perpetua altera?

Respondend. prioris mentionem faciendam esse non secus, ob causam allatam, quia cum multiplici onere beneficiarum premere velle Pontificem sit improbabile, priori non adderet alterum, si illud sciret impossum.

C Exciipiendi sunt hi casus. Primus si quæ primo loco est referuata fuit nulla, quia ut non entis nullæ sunt qualitates, ita nec effectus, ab ea itaque ne Pontifex à concessione secundæ retardetur, cum metus sit nullus tacei potest. Alter est cum pensio primo data, non fuit à Pensionario acceptata, quia cum sit tūm nulla, eius apud Pontificem meminisse, quid est necesse? Ad Clerici postulata, aut eius facta vitro per Pontificem concessio est valida, cum petentis præces veritate nituntur, *cap. ex p. 2. de refer.* At non sunt hæc tales, cum ressecus quam sunt, narrantur, quod in præsentia accidit, cum pensionis obtentæ dissimulatio, sit tacita quædam eius negatio, quæ veritati nunquam non est contraria.

D Deinde, cum pensio, iam imposita beneficio, Papam à concedenda secundā renardare potuisset eius suppressio vitia literas, *cap. super literis 20. de rescriptis capite postulat 27. & cap. presentia 22. eiusd. tit.*

E Sunt tamen qui existiment, quod si per longum tempus eiusmodi pensio quæ ob expressionis defectum est vitiosa, pacifice & sine turbis toto triennio possessa esset, eo expleto ratam fore ac præstandam. Enimvero coloratus hic titulus interuenit, qui decreto de pacificis locum dare potest, nisi forte esset pensionis constitutio vitiosa propter Simoniam in beneficio, nam et si Simoniacum retinendum in beneficio post decem annos, huncque eius possessorum esse suprema Patrisiorum Curia censuerit quarto Martij. an. 1574 apud Chateaud. *li. 1. rescript. cap. 47.* male tamen vt est dictum antea, pensionem tamen quam annis 14; Simoniacus perceptoras et probandū iudicauit Rothomagensis Senatus anno 1609. Forget-
tio de pensionibus. num. 14.

Non

Non est hæc tamen opinio meo sensu probabilis. Ratio est, quod triennialis possessio locum tantum habet ius beneficij, ut patet ex verbis regulæ ante citatæ. At non est pensio beneficij, ius ergo ad illam, titulusque triennialis eiusdem possessione pacifica non acquiritur.

Tertio, ad pensionem ne quid ei ad validitatem desit, requiritur, ut qui eam recipit, ex legitimo coocubitu ortum ducat.

Quarto, ut cum Patroni consensu, sine quo rament à Papa imponi posse scripsere Guetren in *speculo Imperatorum* cap. 61. Rebuff. in *praxi* 1. parte, titulo *pari signatura tertio num. 21. & 48.* Quia ius Papæ summum est in Ecclesiis Math. 16. *Tibi dabo claves regni celorum, &c.* & in beneficia eius omnia 16. qu. 7. *tan. nullus* 2. *Clementina* 1. ut lite pendente, ergo ut hæc imminuta ac integra, ita quoque præcisâ, parteque reddituum altera decurtata, ac proinde onerata pensione, consensu prius non requisito Patroni etiam Laici, dare Papa potest, Rebuff. *supra* num. 28.

Quinto, ut rata sit pensio moderata esse debet, quæ enim est iusto maior, est ad æquitatem iudicis arbitrio revocanda, Bergeronius in *addit. lib. 3. tit. 5.* qualem autem eam esse oportere dicitur postea.

Sexto, debet is qui eam impetrari sibi à Pontifice patitur, aut qui eam impetrat, eandem præcisè & non hypotheticè seu conditionaliter exprimere in bulla, si ius patronatus spectet ad laicum, aliqui non valet impetratio, Rebuff. in *tract. de 3. parte signatura num. 31.* nec similiter cum est in fraudem iurium imposita, *cap. exstirpanda parag. qui vero de præbend.* talis esset si Episcopus beneficium cum cura alicui conferret, sed ea lege, ut nepoti suo fructuum eius partem aliquam pensionis ergo tribueret, esset hæc nulla si per ætatem Parochiam oon posset regere, Rebuff. *de pacific. posses. num. 117.* quia eius pensionis nulla videtur esse causa, est ergo ut inanis ac nulla reprobanda.

Septimo, est in beneficij fructibus imponenda frumento v. e. & vino, Rebuff. 1. *pari præxi titulo de reformationibus num. 23.* Excipienda est Gallia, in qua, pensio omnis est in pecunia, secus est nulla, idem loco citato, de qua re postea.

Octavo, non nisi vnica debet, in vno aliquo imperari beneficio, multiplicata sine dispensatione Papæ est nulla. Quia admodum est probabile, vnum & idem beneficium duplici grauati onere cum non velle, Forgetus *de pensum num. 25.* Rebuff. *de pacificum num. 123.*

Nono, quia in constituenda pensione subesse fraus potest, ut si ei Episcopus assignandam existimet, cui beneficium dare ipse nequit, causam exprimere cum erit necesse in literis, quibus de sua in illum voluntate constat,

A quamobrem hanc ei gratiam collatam vellet, alioqui pensio futura est nulla, *Reasc. supra, Zechius de benef. cap. 11.*

Decimo, est item pensio nulla, cum ab Episc. ei conceditur, qui beneficij super quo ponitur est incapax Abbas in *cap. exstirpanda parag. qui vero num. 6. de præb.*

Vndecimo, in literis quibus à Papa aut Episcopo datur alicui pensio exprimi debet quota pars fructuum referretur eo nomine, tertia, aut quarta, aliter non erit eiusmodi reservatio valida. Nec similiter si eius concedendæ potestate careat, qui illam petenti annuit,

QVÆSTIO VI.

Quanta & quam magna esse pensio possit ac debeas.

Q Via non debet esse pensio iusto maior, eo quod in certum resignatarij damnum sic cederet, placet hic videre an certos illa limites habeat, quos egredi sit nefas.

C Prima Assertio, *Tunc est pensio maior quam ferat æquitas, cum inter eam, & beneficij redditus redditus, nulla est proportio, aut si cum apert. 10 Ecclesia canonicè damno, quia nempe per eam plus gravatur, quam sit necesse, eademque vitæ: Ita Gigas qu. 35. num. 1. & 2. & quali. 3. num. 2.*

Causa est, quod tunc non seruetur æqualitas inter resignantem & resignatarium, onera huius & relictos fructus quare si soluta pensioe resignatio non superfit, unde viuere, decimas pendere, Archidiacono satisfacere possit commodè, haberi talis pensio debet pro iuqua minimeque canonica, Gigas qu. 3.

D Secunda Assertio, *Communiter non debet pensio annuorum reddituum partem tertiam excedere*, indicat eius concessionis clausula apponi solita, dummodo tertiam partem non excedat. Probantque Gigas qu. 35. Flamin. lib. 6. *de resignatione qu. 2. num. 24.* Plafecius 2. *pari præxi Episcopali art. 4. cap. 5. num. 6.* Caccialup. *de pensionib. q. 7.* Rebuff. *de reformationibus numero. 18.*

E Potest tamen Papa pensionario partem eorum reservare mediam Flam. *supra* num. 25. ac etiam interdum maiorem, idque tam in quota, quam io quantitate Gigas qu. 8. num. 7. Rebuff. citans num. 3.

Primo, quia io beneficij nil non Pontifex potest, cum ei plenissime subiacet omnia, *Clement. 3. ut lite pendente.*

Deinde si secus fiat quis hic querendi esse locus potest? quis arguendi Pontificis? liberalis est in Clericum bene de Ecclesia meritum, concessione partis sacrorum beneficij fru-

etiam, quid laudabilius? Nec beneficiario cui sacerdotia conferuntur pensione grauata, fit iniuria. Nam cum in eius sit potestate, ea cum hoc onere acceptare, aut reuicere, sibi, si quid in eo genere laesum se putat, suæ totum imprudentiæ acceptionem ferat, non Papæ, qui eum dignatur Ecclesiastico magistratu ac beneficii honore in Ecclesia.

Dixi communiter, nam à Papa fructus beneficii omnes, aut eorum partem mediam resignanti referuari pro pensione posse præterquam in regno Galliarum, est testimonio Doctorum certum, nec est dimidii partis fructuum reservatio, existimanda nimia, excessiua & iniusta, cum Ioann. XXII. in *Extravag. supercepti regimini* cap. 2. de elect. eam concedi beneficiario asserat, *pro sustentatione sua & alij Ecclesia oneribus supportandis*, scribit tamen Rebuff. cum Flam. lib. 6. q. 1. num. 56. & sequens, *quod in patria consuetudinaria reformationis reservatio medietatis fructuum, si beneficiarius non potest vivere, quæ reformatio fieri solet usque ad tertiam partem, quam obtinebit pensionarius, reliquis duas partes beneficiatus*. Hæc ille.

Tertia Assertio, *Haec tamen Curia Romana stylus, ut super beneficio, cuius obuentiones annuæ, viginti quatuor ducatus non excedunt, annua imponi pensio non solet*, Flam. lib. 6. q. 2. num. 27. nec in Canonicatu, ac Parochia, si pensione soluta, minimum canonico ac Parocho, aut ei non superfluum centum Antonij August. decis. lib. 2. de procuratoribus, Flam. lib. 6. q. 2. num. 21. & 28. Præit illis in hac mente Concil. Tridentinum in sess. 24. cap. 13. de reformatione, ubi est his verbis: *In posterum omnes hæc cathedrales Ecclesie, quarum redditus summam ducatorum mille, & Parochiales, quæ summam ducatorum 100. secundum verum annuum valorem non excedunt, nullis pensionibus aut reservationibus fructuum grauentur*. Equidè vix hæc videtur summa par esse communibus Canonicorum & Parochi oneribus, ista ergo nisi commodè ambo ferre possint, cū imperata sibi pensione, iuste hæc exigere non poterit, auctor Alex. ad bontator in cap. 12. de Monachis, titulo de præbendis, in hæc verba. *Ad presentationem Monachorum nullum recipias, nisi tantum ei de præsentibus Ecclesia fueris assignatum unde iura Episcopalia possit persolvere, & congruam sustentationem habere*.

At enim (inquies) cum postulantur, à Gallo beneficium, dicitur summam ducatorum 24. non excedere, & tamen si est ita Pontifici placitum, de eius redditibus partem nonnullam detrahatur, quam alteri pensionis nomine tribuat.

Respondend. id quidem narrari Pontifici, ab ea tamen narratione, potestatem eius in rem Ecclesiæ non minui, ac proinde si erunt Canonici cuiusmodi, ex quibus magni pro-

fiscantur redditus, partem eorum alteram, pensionis loco tribuere Clerico quin possit, nihil impedit.

Sunt hi tamen resignanti in impetranda pensione vitandi scopolis, ad quos non modo alius animus, sed & pensio ipsa frangatur ac pereat, sunt bi vero qui sequuntur: primus, cum ad obtinendam maiorem pensionem, beneficium dicitur plus valere, quam valeat.

Secundus, cum in eodem beneficio alia pensio est imposita, idque taceat summo Pontifici.

Tertius, quando pensio statuitur, non tantum in beneficii alius beneficiarij cum quo transigitur, sed etiam secundum partem in beneficio alterius beneficiarij, quam tamen prior ille teneatur soluere.

Quartus est, quando resignans propria auctoritate aut solius Episcopi, fructus sibi omnes beneficii resignanti retinet, quia tunc contra canonem *ut beneficia sine diminutione dentur*, titulum habet separatim à fructibus, Reginald. lib. 2. lib. 20. cap. 1. nu. 126.

QVÆSTIO VII.

Super quibus Beneficij fructibus, imponi pensio debeat

Fructuum genera sunt duo. Primum est eorum, quos nostrates Grossos nominant. Alterum in distributionibus quæ dantur præsentibus est positum: magna quæ sepe ex parte Canonicorum redditus, in quamplurimis Galliarum Ecclesiis componunt, ex his autem an solui pensio debeat, ambigunt non pauci, quid iudicij super ea questione habeam, exponam hic pro more meo breuiter.

Dico ergo primum, *In constituenda pensione, massa communis seu grossa rationem in primis habendam esse*, quia est hæc maxime stabilis certa que, ergo præ reliquis beneficii fructibus commodique, consideranda Papæ aut Episcopo, ut ad eam, ex quo bonoque pensionem exigant.

Dico secundò, *Quando non alij prouentus, commodaque debentur Clerico beneficiario, quam quæ ratione collocata opera sibi iuste possit petere ac ferre, super quibus imponi pensio non debet*, Gamb. in tract. de pers. 24.

Ratio est, quod quæ dantur pro labore, obsequioque, hæc beneficii fructus proprie dici nequeant, sed merces, abit ergo à questione cuiusque scilicet, qui an collocari super acquisitis ex labore proprio pensio possit, in tanquam beneficii fructibus ambigere, queritque.

Dico tamen tertio, *In quotidianis beneficii obuentionibus quæ manuales diariasque distributiones appellantur, pensionem imponi posse*: Ita Paris.

Parif. loco ante citato num. 29. & fequent. & alij apud illum.

Probat, Si funt distributiones quotidianae numerandae in fructibus, de iis haud dubie detrahi quid poterit, quod pensionis locum teneat, ac tales esse, declarauit Curia, Brodaro teste ad Louenium num. 46. patetque hinc maxime, quod praebendae sunt non paucae in Gallia, quae in solis distributionibus consistunt Fabric. teste de prae. distrib. num. 18. in quibus omnia sunt communia, dantur quae quot diebus, Canonicis singulis, qui chorum cum oporteret, diuinis quae interfuere officijs, tot librae panis, tot mensurae vini, ipsiusque adeo scholaribus quos studiorum amor in Academicis occupatos tenet, iubetur Canonico Collegium aliquid in sumptus quotidianos dare, vt sepe iudicatum à Curia Charondas memorat lib. 1. respons. cap. 68. & post eum Maynard. in lib. 1. quast. cap. 1. in fine.

Confirm. sunt distributiones, manualia beneficia, vt ait Bonif. VIII. in cap. unico de Cleric. non resid. in 6. sed hoc appellari nomine iuste non possent ac honeste, si ad beneficij fructus nocturnae diurnaeque distributiones non pertinerent. Ergo cum super illis constitui pensio possit, poterit & in distributionibus. Quod cum fiet, addi haec debet à Papa suae erga postulantem indulgentiae testis clausula, *enampsi in solis distributionibus quotidianis, & non nisi praesentibus & diuinis officiis intersentibus dari, & per eos lucrari consuetis*, Flam. lib. 6. q. 2. nu. 29.

Dico quartò, Cum in fructibus habeatur administratio beneficij, propria eius iurisdicctio, stallum in choro, locus in capitulo, habitatio, beneficiorum omnium pro tempore vacantium cellatio, referuari haec omnia à Pontifice possunt pensionis nomine, aut eorum aliqua. Ita Flam. de resign. lib. 6. num. 9. & seq.

Ratio est, quod pensio idem Doctorum opinione sonet, quod pars fructuum beneficij aliqua, at quae sunt in assertionem exempli causa proposita, fructus sunt, cum Episcopo, Parocho, & aliis qui beneficia possident, minime competant, nisi eorum occasione ac causa. Sane constat Eminentissimos Cardinales Ruspiscaldium & Gondium cum à suorum sibi Episcopatum regimine, curaque missionem à Paulo V. impetrant, vna quoque ab eodem conferendorum Canonitatum qui vacarent in eorundem Episcopatu de principe, potestatem pensionis loco impetrasse, quod ipsum communiter Romae fieri, ac Cardinalibus concedi citatus Flam. asserit nu. 36.

QVÆSTIO VIII.

An pensionis soluenda obligatio ad successorem in beneficio transeat?

Sententia affirmans & vera est, transire, hanc teneatur Gigas de pensio. q. 43. Flam. lib. 6. q. 2. num. 94. & probatur.

Res quælibet in cuius à quo possidentur potestatem, iuraque cum suis commodis, onere, & damnis migrat, sed pensio beneficio imposita, cuius quoddam est onus, est ergo cum beneficio ad demortui beneficiarij successorem, transitura cum beneficio. Maiorem probabilem reddunt quæ sequuntur.

Primum, quod sunt cuiusque rei commoda & onera eius quædam affectiones & proprietates licet extrinsecæ, sunt ergo ab ea inseparabiles. Alterum quod qui vitæ ac innata rebus gaudet, eius quoque experiri incommoda debeat.

Tertium, quod si cuius commodum beneficium eiuratur, illud cum conditione tacita recipiat, pensionis soluenda quotannis, agendi que cum eo cui resignabit, vt idem resignanti suo præstet, quod ab ipso est factum, quandiu beneficij possessor fuit, faceretque nisi eo ipse cederet, inter hunc ergo & resignatarium primum, quidam veluti contractus de pensionis quotannis resignanti numeranda interuenit, quemadmodum & inter secundum resignantem & resignatarium: at ex quasi contractu, nascitur omnium consensu obligatio, actioque personalis in contrahentes, mutua parat. omnium Instit. de actiomb.

Confirm. Est pensio super fructibus constituta onus reale, sicut sunt census & decimæ, secundum Gloss. in cap. nisi effectus de prae. At onera cum re ad successorem transeunt, ergo.

Secundo, cum mens legislatoris est dubia, standum est maxime verbis, quibus est concepta, at hæc indicant, Papam velle, vt qui succedit beneficio cui est adiuncta pensio ex causa resignationis, eam præstet pensionario resignanti, sic enim habent literæ Pontificiæ, *Volumus extare tibi pensionem annuam, super fructibus talis Ecclesiæ, ubi, quoad vixeris vel procuratori tuo per N. illum rectorem vel eius successores persoluedam*. Ex quo patet, pensionem eiusque soluendæ obligationem, non tam ex contractu ac partium inter se conuentione pendere, quam ex Pontificis voluntate & concessione, quandoquidem eius solus est reditus imminuere beneficij, eorumque partem dare alicui.

Tertio, res et maxime est præstanda, cui est obligata, ac debita, at fructus beneficij, pro quota pensionis exoluendæ, quæ in iis est constituta, pensionario sunt debiti, Gigas q. 3. nu. 9. & 10. Quæ causa est, cur beneficij

possessor nomen, idemque antiqui, hoc est primi resignatarii successores, secundum multos ad præstationem pensionis ab eius resignante non solum cogi valeat, Flamin. supra g. 43. n. 2. quia pensionis pendendæ obligatio realis est, cobærensque beneficio, ergo quandiu erit hoc in natura rerum solvendum tandiu pensionis substratum erit. Gigas g. 39. num. 13. Cacialup, Flamin. lib. de resign. 1. g. 8.

Salvo tamen meliori iudicio, resignatarii successores in beneficio, ac obligatione pensionis resignanti dandæ, ad pensiones tempore prædecessoris mortui decursas non teneri, hoc nomine existimo. Quod hæc eius obligatio, ex re aliena fluere nequeat, cum fructus qui resignanti erant assignatione Pontificis gratuita debiti, non extent, ut supponimus: Nec ex iniqua actione, cum resignatarii successores in beneficio conuinci de iniuria resignanti illata nequeat, aut opere suo aliquo, aut auctorem Resignatario causamque fuisse, pensionis ei non exhibendæ cui erat debita, cum oportebat: Nec ex contractu, aut quasi contractu nasci hæc potest, quæro enim quis inter utrumque intercessit? aut si quis fuit, quo nomine appellari debeat?

Si tamen insoluta pensione resignatarius decederet, ex beneficii fructibus, quos ille dum viveret, collegit, hæc pendenda soluendaque esset ante reliqua debita, quia sunt hi præ cæteris obligati pensionario. Extra hunc casum non condemnat Rota successores in pensionibus non solutis. Crescen. decis. 2. vel 46. lib. 2.

QVÆSTIO IX.

An extingui aut redimi pensio possit sine facultate Pontificis.

Prima Assertio, *Pensio data militi aut Laico redimi, sine vlla Papa facultate potest*, Toletus lib. 5. cap. 13. & cap. 93. num. 1. Glossa pragmat. in titulo de collat. par. 6. item quod vniuersitates in pragmat. Rebuffi. de pacific. possess. n. 132.

Ratio est, quod istiusmodi pensio sit quid merè temporale, hoc enim differt à Clericali, quod hæc conferatur ob officium, à Clerico exercendum, in Dei ac Sanctorum cæremoniis, illa minime, sed fit talis, per ordinem ad obsequium olim Ecclesie in temporalibus præstitum, ut si eam armis, si voce ac charitate propagauit ab iniuria, si non sine capitis discrimine eam periculum exemit, cum quæ Episcopo, aut Parocho datur senio confectis ad viræ subsidium, aut adolescenti initiario minoribus ordinibus, aut per conseruam ad eos designato, ut eius commodis alatur in studiis, quæ in animarum salutem postea conuertat, aut Dei gloriam: sit spiritalis ex fine quo re-

A fertur ac tendit, quorum cum pensio data militi, aut Laico, nil habeat, spiritalis dici non poterit: ergo nec inuendibilis.

Confirm. non est pensio laico assignata ius immediate ad decimas quod est spiritale cõsequenter, quia à iure exercendi officii spiritalis oritur, tanquam effectus à causa, sed est ius, ad beneficiarium cogendum, ut pensionem Laico à Papa obcessam soluat, si ergo de expendenda cum beneficio transigat, aut eam vendat, non peccat eo culpæ genere quam Simoniam nominant.

B Secunda Assertio, *Emi pensio non potest qua Clerico ut Coadiutori Episcopi v. g. datur, cum onere exequendi spiritalis officii.*

Ita de Beia parte 1. casum casu Sotus lib. 9. de iustit. g. 7. art. 2. Nauar. cap. 23. Encubr. & 10. 2. consil. lib. 5. consil. 39. num. 2. & consil. 60. num. 2. & sequentibus, & consil. 52. de prob. Flamin. lib. 6. de resign. g. 2. n. 128. Gigas de pens. g. 45.

Probat, quod est in se spiritale aut spiritali annexum emi aut precio addici temporali sine culpa nequit, at est pensio annexa spiritali, secundum D. Thomam 2. 2. q. 100. art. 4. Pet. du Clos ad g. 8. lib. primi, Flamin. num. 34. Et quidem consequenter, quia præxiquire ordinem in conferente, & conseruam ordinari in eo cui conceditur, & præterea habitudinem ac respectum dicit ad beneficii & functiones spirituales quarum causa est concessa, & ad quas ius ex aliena voluntate habetur: ergo, &c.

C Quid? quod pensionario, per Pii quinti bullam, adiuncta sit obligatio facri ministerii, nempe recitandi officii Beatæ Virginis, ob quam causam est pensionis emptio Simoniacæ inquit cum Suarez tract. 1. de relig. lib. 4. cap. 28. num. 1. Reginald. lib. 23. cap. 18. lib. 5. num. 276. de quare nos posita.

D Secundo, quisquis rerum alterum vidit, si ne quo nec alterum promittit neutrum inuenditum derelinquit, inquit Paschalis Papa, 2. g. 3. can. si quis obiecerit. Sed ius exigendæ pensionis est spiritale, est enim ius potestatisque pendendæ partis decimarum, quæ functionem in eo spiritalem iusque eius obunde supponit in illo qui illas petere accipit: ergo redimere aut vendere concessam sibi à Pontifice pensionem non licet.

E Confirm. est id auctore S. Thoma g. 100. annexum spiritali quod in spiritali fundatur aut ex eo dependet, vel de iure nequit competere nisi Clericali statui. Talis est pensio, nam fundatur in beneficio, ipsumque ex ordinatione Ecclesiastica consequitur, à qua dependet, nec aliis conuenit, quam qui spiritali statui aliquo modo inseruiunt, Ecclesiæ fiam protegendis, &c. est ergo ius pensionis spirituale consequenter, proindeque inuendibile.

Tertia Assertio, *Potest tamen redimi.* Docent banc sententiam Caiet. opuscul. 17. res. 10. Flamin. de consensu 32. n. 29. & seq.

prob.

Probatur, Quod per se & immediate hic redimitur non est quid in se spiritale, nec spiritali annexum, sed libertas, seu immunitas ab obligatione & onere pendendæ pensionis beneficio impostæ, quæ immunitas, res non est in se spiritalis ac sacra, nec antecedenter, concomitanter, & consequenter. Non primum, quia ad spiritale non ordinatur eiusmodi immunitas. Non secundum, quia labor qui est in ea procuranda verbis, aut numeratione pecuniarum, quidpiam est materiale & corporeum. Non vltimum, cum non innitatur fundamento spiritali, sed pecunie pro qua obinetur.

Confirm. Si quis pecunia eximeret se à soluendis decimis, non peccaret, cum ius spiritale non acquirit: ergo nec qui à pensione prestanda ad quam erat obligatus, se redimit.

Affertio quarta, *Non potest tamen absque auctoritate Papa pensio redimi sine culpa.*

Ratio est, quod stylus Romanæ Curie instat sit legis ad quam nos nostræ fingere est necesse, ob quam causam c. a. ex lit. de consuetudinibus, is recipiendus à suo Episcopo, in aliorum magistratuum consortium dicitur, qui parere post excommunicationem est paratus: *Quod tam iuris, quam nostri moris existat*, inquit Pontifex, *ut is qui propter contumaciam communionis priuatur, cum satisfactione congruam exhibuerit, restitutionem obtineat.* Verum est ergo, stylus Curie, pro lege habendum esse, ergo cum hic Papa ante non consulto pensionem redimi non sinat, statuatque ut facta aliter redemptio non valeat, secundum Reginald. lib. 30. cap. 8. num. 133. *Nauiar. harum rerum scientissimum in consilio de Simon. 62. num. 3. & de constitut. consil. vltimo num. 6.* est hæc tanquam Simoniaci infecta labe vitanda cuique.

Est hæc sententia vera, de pensionibus aliis quid censendum?

Affertio quinta, *Quæ datur seni Parocho, quæ inops Clerico, hæc redimere sine culpa, maculaque Simonia, cuique absque Pontificis facultate est natura iure integrum.*

Ratio est, quod sit omnis eiusmodi pensio temporalis, ab officio munereque Clericorum proprio abstracta, tituloque nullo cõspiciatur, nec cum iure spiritali villo exercenda nexa.

Quæ est opinio Sanchez *consilior. lib. 2. cap. 3. dubio 46. num. 15. & seq.* Quæ autem datur beneficiato resignanti ut Caietanus *sum. 1. opuscul. tract. 17. & tract. 31. q. 10. Tolet. lib. 1. cap. 85. Vistoria relectione de Simonia 1. parte num. 52.* aiunt etsi nec natura sua nec habitudine ad spiritale, propter effect spiritalis, tamen sine Papæ facultate redimi non potest, quod seruari in Gallia Bleyanus in *tract. de pensione* assertit num. 18. *littera F. ad marginem*, quia per quas causasquid ponti-

tur, *isidem & tollitur*: ergo cum pensionis super assignato beneficio facta alicui concessio sit Papæ actio, erit & extinctio.

Secundo, quæ in Romanorum inueterauere moribus hæc habenda sunt pro lege, ergo cum redimi Romæ, sine auctoritate pensiones non sint solite, multoque minus emi, ab hoc opere cuique est abstinenti si vacare vult crimine. Sane pro pensione quidpiam dare in numerata pecunia aut fructibus, tanquam iustum eius pretium, reprobari in Gallia, habet Frerotus in *additionib. ad Gue-nou lib. 1. collat. ordination. titulo 3. parag. 33.*

Affertio sexta, *Potest pensio à pensionario cui est debita, remitti resignatario aut alteri.*

Quia eius potestati est subiecta, ergo ut eam exigere, ita & condonare est in eius iure, *Flam. supra n. 123.*

Excipiendus est casus, in quo hæc locum habet partitioni, aut tituli, sub quo pensionarius sacris esset initiatus ordinibus, nam tunc pensionem dimittere, aut extinguere sine Episcopi facultate, quoad aliunde illi abunde suppetat ex beneficio Ecclesiastico vnde viuat, non videtur legibus Ecclesiæ licitum, cum id Concilium prohibeat *sess. ar. cap. 2. de reformat.* extra hunc casum eam abdicare illi est tam naturæ quam Ecclesiæ iure concessum. Naturæ quidem, quia de re sua disponere, ut lubet, Domino licet, ac est pensionis, id est partis fructuum beneficii, pensionarius arbitri ac Dominus: ergo ut eam statis anni temporibus, quibus est soluenda, postulare à resignatario, suo pensionario est permittum, ita & eidem remittere, cum id in Ecclesiæ, ac beneficii commodum tendat, cui liberati à seruitute, eique imposito onere, est vile.

Ecclesiæ autem quia eum id nusquam in iure legatur prohibitum, censeri debet esse tacite, ac virtute concessum.

Obiicit, Pensio quæ renuncianti datur, aut beneficium permittenti cum alio, datur pro beneficio: ergo est spiritalis, alioqui pro beneficio quod est spiritale daretur temporale quod non licet.

Anteced. est negandum, primo, quia resignare beneficium cum pensione non est illud commutare cum alio, sed partem sibi fructuum seruare, resignatario integros dare nolle.

Vltima Affertio, *Et si non sint dandeandi de Simonia qui auctori tate ipsi sua de pensione pretio redimenda conueniens non sunt tamen sine aliqua culpa.*

Pars prima est certa, quia obiectum istius contraclus nempe pensio, est temporale, ergo tale, ut non sit capax faciendæ Simonie.

Probatur altera, iustæ legi non obsequi est culpa, sed Romanis moribus, nostrisque

nefas est in externo foro pensionem Pontifice non probante redimere, habetque hæc consuetudo vtpotentialia ac per scripta vim legis: ergo, &c.

QVÆSTIO X.

An Pensio extinguipossit & quomodo?

Cessare sola Pensionarii voluntate eam remittentis, dictum est quæstione proximè præcedente, an ad hunc modum adiici quoque debeant alii iam est videndum.

Prima Assertio, *Cessat pensio, per contrarium auctoritate Papa factum, de ea anticipatis solutionibus extinguenda, qua solutiones ad eam redigi summam debent, qua quinque annis pendenda foris*, testatur Tolet. in summa cap. 83.

Quia per quas causas quid ponitur, iisdem quoque & tollitur de regulis iuris regula 1. sed habet pensio à voluntate Papæ originem: ergo & ab eadem finem suum, sine ea, simoniaca est saltem in foro externo, illius extinguendæ transactio, Navar. auctore lib. 5. consil. de Simon. 60. & 62. Reginaldo supra, non quod sit spiritalis, aut sit omnis in spiritalibus pactio maxime legalis, simoniaca, vt est in cap. finali de pactis, sed quod præsumatur, præcessisse de ea redimenda talis aliqua inter resignantem & resignatarium, qualis intercedere inrer eos nulla potest sine simonia, eo quod obligatio omnis pretio æstimabilis beneficio contra eius naturam addita, vitiosa sit, nec à Simoniz macula abiuncta.

Secunda Assertio, *Cessat item per contrarium matrimonij, verbis de presentibus, & non futuro tantum intis, Gigas de pensionib. q. 54. & apud eum Iacobi Andreas.*

Ratio est, quod sit coniugatus, beneficii incapax: ergo & pensionis, quæ est quædam eius portio.

Consequentiz est hæc causa quod qui de matrimonio cogitat, illudque tam suum, quam propinquorum voluntate contrahit, ideo videatur esse beneficii incapax, quod cum statum amplectatur Clericatus oppositum, videatur beneficio remittere nuntium, illudque habere pro derelicto, at eadem est pensionis ratio, quæ beneficii, cum ex eo oriatur, remotè licet ac indirectè, nempe ex resignationis, permutationis, aut componendæ litis causa, non est tamen hæc pœna facti, sed iuris, cum maritum, hoc est coniugarum ipso facto, non esse suis priuatum beneficiis, ac pensionibus, sed priuandum, verissima sit Doctorum opinio.

Tertia Assertio, *Morte quoque pensionarij extinguitur pensio, Fabricius tract. de pen-*

sione num. 28. Paulus Piascius 2. parte præxiæ Episcopas. art. 5. capituli 5. num. 70. Flam. supra num. 113. Rebuff. de pacific. num. 157.

Quia pensio onus est temporarium, & quidem recipientis vita circumscriptionum, ergo cum ea extinguendum, non autem cum vita illam debentis, cum ex dictis antea ad successorem in beneficio transire pensio soleat, Rebuff. in præxi titulo de reformat. num. 20. Piasc. supra num. 70.

Quarta Assertio, *Extinguenda pensionis tres quoque alij sunt modi.*

Primus est, per translationem eius in alium, non alterius tamen auctoritate quam Pontificis, Flam. supra n. 125. Piascius n. 70. Quia fidem omnem superat, Pontificem, pensionis assignatione certo datæ homini, omni se priuare velle facultate, quæ ei vt summo Ecclesiæ parenti, ac principi in res Ecclesiæ conuenit, maxime cum est culpa sua pensionarius earum vñu, fructusque indignus.

Secundo, non potest esse perennior pensio, firmiorque beneficii: at hæc à possessore in alium, per eum qui potest, vt est Pontifex, transferri queunt in penam admissi aliquis criminis: ergo, &c.

Ratio, extinguendæ pensionis altera est, religiosæ vitæ instituta in religione approbata capessere, Gigas de pensio. q. 57. num. 7. quia per professionem vacant beneficia Monachi omnia, possuntque confert i hoc nomine, at est pensio improprie, & latè beneficium, est ergo hæc regulari professione vacatura ipso iure.

Secundo, qui vitæ, idem quoque esse solet pensio finis, sed religiosæ vitæ professio per vota tria solemnia, mors est quedam ciuili, lege De nobis Cod. de Episcop. ergo.

Est & casus alter, in quo cessare solita est pensio cum quis militat: degit in ea arma tractat, maximèsi erat hæc ei assignata beneficio loco, quia est miles armorum & immanitati assuetus ac turbis, eius incapax. Non vacat tamen pro seruitio Ecclesiæ exhibendo attributa, quia eiusmodi ei obsequium præstare laicus potest, & tam fructuosum & vile, quod pensionem compensari debeat, ergo hic illam ista causa, sibi à Papa concessam exigere poterit ac capere.

Sunt & alia tempora, in quibus non est necessario præstanda pensio. Primum est beneficii, sub pensione resignati, aut permutati euictio, nempe, cum resignatarius, publica magistratus sententia de beneficio sibi cum pensionis nexu ac onere resignato abire iubetur, eo quod resignantis non esset. Enimvero cum sit pensio pars fructuum, ad eorum præstationem obligatus esse, qui nullos recipit, iuste qui potest?

Alterum est, cum super hac euictione lis esset mota, aut recedentia adiudicata, nam tunc

pensionem negari posse, nisi prius idoneè sit cautum à pensionario de restituendis fructibus in casu retractatæ recedentiz, & subsequitæ euersionis, docent Forgenus *de pensionib. num. 31.* Bleyanus in *cod. tract. num. 18. littera F. ad marg.*

Vltimo, amittitur pensio per Concubinatum Trident. *sess. vltima cap. 14.* sed hæc pœna locum non habet nisi post iudicis sententiam.

QVÆSTIO XI.

À pensionario transferri possit in alium.

Pensionis hic nomine intelligo, quicquid est ac censetur in fructibus beneficij quorum in numerum est etiam collationum reservatio Senatus Parisiensis iudicio referenda, ut in causa Eminent. Cardinalis Gondij, sanxisse illum scimus, cuius est tū ab eo approbata Lutetiani Episcopatus cessio in fauorē Eminent. Cardinal. de Retz, cum hoc onere, fas sibi ut esset, quemadmodū & antea, beneficia eiusdem Episcopatus cum possessore vacua forent cōfettere quibus visum esset, modo dignis. Sunt enim collationes in fructu, utpote quæ collatori bene merendi de alijs, bona cum iis communicando Ecclesiæ, materiam suppedirent, partemque proinde redditus faciant, Proboretse, *q. 32. regaliū, & Brodzo ad Lotierum littera P. art. 33.*

Quæstio est hic ergo, an Pontificis indulgentia pensionem sibi debitam pensionarius transferre possit in alium, hoc est, gratis eam ac sponte alicui concedere (nec enim translatio aliud sonat, quam iuris sui, facta alteri vltroea cessio,) & si potest, utrum insciente Pontifice.

Prima Assertio, *Pensione sibi debita possit alteri pensionarius cedere, si resignatarum censentur.*

Probanur, ut est pensio instar vñsfructus, ita & pensionarius vñsfructuarij vicem habet, Fabricio teste *de pensione beneficiarum littera S. in margine*, ob quam causam non transit illa ad pensionarij successores, sed eo moriente moritur, sicut & extinguit vñsfructum cum vñsfructuatio iura ratioque imperant. At hinc in alium, de consensu proprietarij, ea quorum vñsfructum habet transferre non est prohibitum: ergo, &c.

Secundo, liberum est cuique quod eius est pleno iure dare fruendum alteri, nisi id eum facere leges verent, at est pensionario, debita pensio Papæ beneficio, nec ea, nisi ex causa priuari potest, pñiudicio Curiz, de anno 1566. ut Brod. adnotauit ad Lotierum *littera P. art. 30.* ergo, &c.

Secunda Assertio, *Facere id nihilquum*

A *pensionarius sine Papæ consensu non licet.*

Quia pensionis creatio, fructuum est beneficii in duos diuisio, ac eorum, respectu beneficiarum, imminutio, at hæc soli permissa est Pontifici, præterquam in casu, quod propter bonum pacis Episcopus aut arbitri facerent, quod eis licere aasserit Papa Innoc. III. in *cap. nisi essent 21. de prob. & Clem. III. in cap. 6. de rer. perm.*

Secundo, est donatio ex causa inanis ac nulla, ista non posita nec extante. At est pensionis creatio quædam veluti donatio, eaque in Gallia ex resignationis, permutationis, aut sedandi litigij causa, vim suam habens, qualis tamen nulla in eo reperiri supponitur, ad quæ traici fingitur, transmitti ergo à resignante in alium Papa inconsulto non potest.

Tertio extra casus, à nobis ante expositos quibus fas est Episcopo, tertio cuiuspiam pensionem vnde necessaria vitæ subsidia capiat, indulgere ad vitam, nemini est permittum fructus beneficii aut eorum partem aliquam præterquam Papæ, concedere alteri, nec proinde ius pensionis transferende, est enim hæc temporale onus, quo à priuato grauius alium, auctoritate propria non posse est certum, quia beneficia nulla sui parte imminuta, sunt lege canonum bene meritis tribuenda Clericis, *cap. unico ut beneficia sine diminutione denentur.* At hac teneri singulos, nec ab ea posse defletere, indubitat est iuris, est ergo certum similiter pensionis postulandæ ab alio ius dari non posse præterquam à Pontifice.

Quarta Assertio, *Eam facultatem, habent ab homine & personalem, quorum postulationes est hæc indulta à Pontifice ex causa, eaque cognita.*

D Pars prima est clara, secunda probatur. Est pensionis in alium traictio odiosa ac grauis cum per eam prorogetur beneficii sensus, Sarnus *de infr. resign. q. 16.* At sunt odia indicio Pontificis Bonifacii mitiganda, nec id facere est facile, nisi transferre de pensionis auctoritas pñatur causa, eaque iusta, qua lenianur impositionis acerbitas: ergo pensionis in alium translatio, faciēda tantum est ex causa.

Fit autem hæc translatio tripliciter. Primo, obiecta facultate à Pontifice eam transfereendi in alterum per clausulam eius potestatis expressiuam.

Secundo, cum partes ipse ab eodem obtinent, ut pensio quæ absolute & sine clausula creata fuit, in fauorem A. per N. soluenda extingatur, ad effectum vt B. reseruetur & non aliter, tunc enim accedente consensu tam eius, qui habet pensionem, quam cui est imposita, prior extinguitur vt noua creetur.

Tertio, transfertur in vim privilegiorum, quæ ea de re certis personis voluerit summi Pontifices esse concessa.

Quinta Assertio, *Est hæc autem pensio*
Z z ii

conferenda in alium auctoritas militibus SS. A
Petri & Pauli in re concessa.

Prioribus quidem à Leone X. & Clemente VII. cuius facultatis extare ipsi volvere memoriam, apud posteros, duplici diplomate, viriisque meminere Mandosius, in regul. de infirm. resignant. q. 11. num. 9. Putcus decis. 344. Posterioribus id est S. Pauli militibus à Pio II. & Iul. III. modo hæc tamen pensio 150. ducatos pro primis, 100. eosque de camera pro aliis non excedat: sunt eadem quoque privilegia postmodum Lauretanis attributa equitibus à Sixto V. & Pio IV. ut illorum ea de re conscriptæ bullæ fidem faciunt, Pij quidem IV. decima sexta Sixti 33. an. initium postquam anno 1.

Ut autem sit hæc pensionis translatio rata ac valida, sunt hæc quæ sequuntur, conditiones necessariz.

Prima eiusdem per Pontificem extinctio.

Secunda, ipsiusmet, aut alterius ei in quantitate similis creatio, super beneficio ex quo suam transferens petebat.

Probat, est translatio beneficii aut verius, pensionis ei impositæ, in favorem alterius cessio, at res esse nulla mea potest per donationem alterius, nisi prius esse in donantis potestate cessari: ergo cum pensio non pereat, cessetque pensionatio nisi extincta, id prius fieri est necesse, quam valde ab eo in alium demigret, Gigas de pensio. quasi. 88. nu. 2.

Secundo, communiter ante hanc pensionis mutationem, Beneficiarij, cui incumbet eam solvere, impetrandus est consensus, quia alioqui fieret ei iniuria, cum is sæpè in quem ius pensionis transfertur, annis sit transmittente minor: id ergo eo non consulto fiet.

Excipiendus est casus, in quo Pontificis fecus visum foret, nec beneficiario ea de re sermonem vllum iniici vellet: cum enim iuris sit positiui tantum, quod Patronus, aut beneficiarius pensionem transferri alteri non repugnet, ei derogare Papa potest etiam valide, respectu Patroni Ecclesiastici in Gallia.

Obtinetur autem Papæ consensus tribus modis: primo per Bullam expressam qualis est concessa militibus sanctorum Petri & Pauli à Leone & Clem.

Secundo, per libellum supplicem, preceque iisdem concipiendas literis quibus resignatur beneficium cum pensionis onere, aut diversis: istud quidem eum rogatur Pôsisex ut sibi fructuū super beneficio quo cedit pariter reservare velit, cum potestate tamen eam eū volet transferendi alteri. Distinctis autem eum rogatur Papa, ut pro cætera sua benignitate, concessam olim sibi pensionem extinguere dignetur, referendam alteri, quem de

nomine appellat.

Modus obtinendi consensus Pontificij, vltimus est, cum coram, ac inter præsentēs, verbo id sibi gratum esse, Papa significat: qua de re Gigas de pensio. q. 12. & 13. Cardinal Parisius consil. 46. Flamin. de resignat. lib. 1. qu. 4. num. 7.

QVÆSTIO XII.

Explicantur aliqua qua in pensionum materia videntur in primis notata digna.

Primum, Pensionem non nisi ei beneficio imponendam esse, ex quo reddituum tantum eius possessori remaneat, quantum est necesse, ut vivere statui suo contentaneus, iura Episcopalia solvere, ac onera cætera ferre valeat, colligitur ex cap. vacante 26. de prebend. & cap. cum causam 36. eiusd. tituli, ubi prebendæ prohibentur dividi, nisi sit sint variique proveniunt quod per utramque sit utriusque proveniunt in beneficio competentis. Secus si fiat, ex falsa causa supponetur impetrata esse, secundum Rebuff. tract. de pacific. possessoribus, ac proinde erit nulla.

Secundo, pensio ei de permutatis beneficiis imponitur, ad tollendam inæqualitatem quæ est inter illa ratione fructuum, ac hæc non tollitur cum beneficium ea grauatur, cuius tamen minores sunt obventiones annuæ, quam alterius, cum quo permutatur, aut cum redditus qui relinquuntur, oneribus ad quæ tenetur sunt impares, aut alendo beneficiario insufficientes.

Notabile secundum, super utroque beneficio permutato pensionem creandam non esse Forgetus tract. de pensio.

Quia in Gallia pensioni locus est nullus, nisi quæ suadet æquitas in hoc sita maxime, quod resignantes aut permutantes nullum sua aduersum resignatarium aut compermutantem beneficentia, detrimentum ferant. At id assequi non est facile, cum uterque de suis sibi proveniunt partem mutuo annuatim ergo in utroque beneficio non potest, nec debet imponi pensio.

Notabile tertium, cum est impetratum à summo Pontificē, ius transferendæ pensionis in alium, in transferentis potestate esse, captare ad id commoda tempora, ac si lubet, expectare vltima viæ, quia id non legitur iure vlllo Canoneque prohibuit. Est ergo ius istud eiusmodi, ut vi eius, illi cum est ab vbo concessum, certa nulla sint definitaque tempora, quibus illud mandare effectui sit necesse.

Notabile 4. Tribus à translata pensione mensibus, eius est tractatio, beneficiario debitori indicanda, Putcus decis. 72. de pensio. Cassad. decis.

decif. 10. de refcriptis. Gigas de penfionibus q. 85. n. 9. quia cū duo à iure, eius præftationi con-
finita fiant tempora nēpe lunii 24. & 8. dies
Septembris, maturè monendus eft debitor, vt
ad eam foluendam fe comparet, quo omnis
ei hoc modo, poftmodum exolutioni ius-
titiz interclusus fit locus, quod aftequi non eft
facile fi trimēstre & amplius, de penfioe ſibi
debita penſionarius beneficiario nihil indiet
& ita totum illud ſpatium, tacite nulla de iure
ſuo, ne minima quidem iniecta mentione
pretereat.

Notabile quinquum, vt à decimarum Papa-
lium onere, eſt exemptus, liberque, cui
penſio pecuniaria ſoluitur non realis, ac par-
tis fructuum, Rebuff. *tract. de pacific. poſſeſſor*
num. 120. ita & ab viſitatis, quæque Epifcopo
pendi ſolent in procuracionibus, cum Duceſ-
ſim, viſitat, immunis eſt ac liber, Bleyanus
tract. de penſ. n. 25.

Ad quæ ergo eſt onera vi receptæ penſio-
nis obligatus? Ad inſolita nouaque, vt ſunt
pontifici reſectioes decimarum Papales, pecuniz
in bellorum ſubſidiū à Clericis cum Papæ fa-
cultate, in graui Eccleſiæ regnorumque neceſ-
ſitate exhibendæ, Maynard. *lib. 1. q. cap. 44.*
Fabrician Theoria de penſion. num. 32. liſera 2.
ad margin.

Dixi, cui penſio in pecunia ſoluitur, nam
cum decimæ ſint onera fructuum, lege ſi ſine
hærede *parag. Lucius dig. de adminiſtr. Tutor.*
non videntur vlla à Penſionario ſubeunda
niſi pro penſione partem fructuum bene-
ficii habeat, quæ eſt ſententia auctorum qui
ſupra, praxis tamen regni eſt contraria, vt res
ipſa, curiæque iudicia fidem faciunt, de qui-
bus Maynard. & Fabric. locis citatis.

Sextum, quando ſuper beneficio penſio
imponitur non reſignanti, ſed tertio, de ti-
tularii poſſeſſoris conſenſu, ſucceſſorem
eius ad illius præſtationem non teneri, fidem
facit decretum Apoſtolicum potrectæ ſuppli-
cationi apponi ſolitum, *Quod poſſeſſore ceden-
te, vel decedente aut Eccleſiam ſeu beneficium
quomodo libet dimittente, reſervatio huiusmodi
eſſet, eaque ceſſante, penſio prædicta extinctiſis,
& eſſe conſuetur eo ipſo.*

Septimum, locum hæc nullum eſſe regulæ
de trienniali poſſeſſione pacifica, cootra eum
cui triennio non eſt ſoluta penſio vt habent
Sarn. *in eand. regul. q. 50.* Rebuff. *de pacif. nu.*
92. quando in ſignatura Apoſtolica qua con-
ceditur eſt expreſſe, quod ad ſucceſſores tranſ-
ceat, ab iſque reſignanti ſolui debeat, ipſaque,
lege modum regniſque moribus præſcriptum
non excedit, Du Clos in *annot. ad q. 2. lib. 6. de
reſign. num. 131.*

Octauum, inhabilem ad beneficia, penſionis
incapacem non eſſe.

Primo, quia pœna ſtriſte, & vt verba ipſa
ſonant, eſt intelligenda, ac penſioni res bene-

A ſicii ſignificata nomine non conuenit ergo
qui ab homine aut iure, vt Sacerdotio indi-
gnus reſtituitur, penſionis Eccleſiaſtica com-
modis gaudere Papæ benignitate poteſt.

Secundo, Eſt ideo ad beneficia Clericis in-
habilis quia ob inhærentem eius animæ aut
corpori maculam, admitti ad ordines ſacros
Eccleſiæ legibus non poteſt: at eccleſie obire
miniſterium aliquod, penſionario non eſt ne-
ceſſe, cum præter horas B. Virgini ſacras, qui-
bus perſungi Laici ſolent; nullas decurſare
Eccleſiæ decreto debeat, quod ergo benefi-
cio, quia eſt ad illud inhabilis, ſui Clericus non

B queat, ratio inde peti iuſta nulla poteſt, quam-
obrem partem ſacrorum reddituum aliquam
pœſionis nomine cooſceſſam, habere ſibi non
poſſit: ita Nauar. *conſil. 12. de reſcriptis.* Gonzal.
gloſſ. 5. par. 5. num. 26. conſent enim in con-
ſtitutione pontifici priuante, vel inhabilitante,
penſionem beneficii nomine non contineri,
cuius oppoſitum conſent cum Theſauro 2.
par. prax. par. 1. cap. 31. cenſias, Caſtro Palao
& alii.

QVÆSTIO XIII.

C *An in diſtributionibus quotidianis imponi
poſſit penſio.*

Negant Oldradus *conſil. 117.* Ioannes An-
dreas *in rubric. de conceſſ. præbendæ, Fo-
lin. in cau. ad aures de reſcriptis* hac vna ſceti
cauſa, quod penſio de ſolis ſit beneficii fructi-
bus ſoluenda, ſed diſtributiones non ſunt fru-
ctus, vt notantur Decius *conſil. 180.* Gamber.
de ambob. legis lib. de penſion. 6. n. 17.

Mihi opinio eſt alia, nam primo diſtribu-
tiones ſunt fructus teſtimonio Concil. Tri-
dent. *ſeſſion. 21. cap. 5.* vbi ſtatuit (verba ſunt
concilii) *In Eccleſiis tam cathedralibus quam
collegiatis in quibus nulla ſunt diſtributiones
quotidianæ, vel ita tenentur vt verifimiliter negli-
gantur, tertiam partem fructuum, & quorum-
cumque prouentuum & obuentuum ſeparatim
debere & in diſtributionibus quotidianis conuerſi.*
Quibus ex verbis argumentari ſic poſſumus.
Per deputacionem ſacrorum prouentuum, ſa-
ctam ab Epifcopo vt in diſtributionibus quoti-
dianas canonicoꝝ officio aſſantium cade-
rent, hæc non amittunt rationem fructus, ſed ex
verbis Concil. cuique eſt promptum, diſtri-
butiones ante eam deputacionem fuiſſe fru-
ctus, quod *ſeſſion. 22. cap. 3. & 24.* repetitur his
verbis: *quarum fructus & prouentus reliqua-
rum præbendarum diſtributionibus applicantur.*
Sunt ergo diſtributiones ſacri fructus.

Secundo, quod canonico vi præbendæ eſt
debitum, & ab Eccleſia ei datur cum obliga-
tione fungendi officii, eſt id haud dubie fru-
ctus ſacer, ſed diſtributiones ſunt eiusmodi,

nam primo non dantur nisi præbendis, cum præter illos, eas alij exigere, ac interesse cho- ro, & horis inter canonicos, precibus ac psalmo- dia causa, non possint.

Deinde solis qui præsentem sunt choro dum sacra obcurrunt officia, sunt debita, secundum Trident. *sess. 22. cap. 3. & cap. unico de Cle- ricis non residentibus in 6. vbi in conscientia dicitur* hi eas retinere non posse, qui extra tem- pora infirmitatis, aut iultu exultationis, cum abessent, eas nihilominus exegerat: Maneat ergo quod est in assertione positum, in distri- butionibus statisque aliis beneficii fructibus, pensionem imponi posse: ita Mandosius *irac. de signatura gratia titulo pensionum colum. 9. Re- huius. de pacific. possessorib. num. 99. Flam. lib. de resignat. 6. q. 2. & sequenti. num. 24. pro quo fa- cit Joann. XXII. in Extravag. postulasti 10. de præbendis*, vbi Hugoni de Marabello col- lectori fructuum primi anni respondet his verbis: *vbi præbenda fuerit in decima tantum taxata quod parum superesset canonico hebdomadario* (cui certum pro illa servitium imminet in Ecclesia faciendum) *post taxationem huiusmodi tantum remanere volumus quod de taxatione ipsa pro huiusmodi servitij onere portionem aliquam congruam prædicto hebdomadario dimittat pro iam dicta camera residuum præceptum*, unde sic argumentamur. quod de beneficii fructu, etus detrahitur Papæ dandum, id est propriæ pensio, cum hæc definitur soleat, certa portio fructuum voluntate Papæ detracta à benefi- cio, & alicui applicata, ac id habet locum in præsentem: ergo cum petatur hæc portio ex distributionibus quotidianis, in iis potest pen- sio constitui.

Sane in Gallia cum de pensione agitur, Cu- rato beneficio imponenda, æstimari solent oblationes altaris, quæque Parocho commo- da obveniunt, ex funeribus, baptismis aut confraternitatibus, quæ nemo non videt dis- tributionem instar esse: hancque Romanæ Curie præxim esse, verba quibus vti Pontifex solet, cum pensio conceditur indicat, ait enim tibi N. pensionem, &c. cum clausula etiam si in solis distributionibus quotidianis & non nisi præsentibus, & divinis officiis interessentibus dari, & per eos lucrari solent.

QVÆSTIO XIV.

An super Episcopatus pensio imponi queat, & qua?

POSSE, Concilium indicat, cum in *sess. 24. cap. 13. de reformat. ait* hæc eos gravari non oportere nisi in redditibus annuis plusquam mille ducatos habeant, Parochiz autem plusquam centum, clarissime autem in Lætan. Concil. sub Leone X. è re communi Eccle-

fix, eiusque maiestate esse Patres cum crede- rent, habere Episcopos unde sumptus ad no- minis sui splendorem, Ecclesiæque lucem fa- cerent, sanxere ne cui in posterum fas esset, de beneficii sui statibus obventionibus partem detrahare aliquam, tertio alicui conferendam pro beneficio *can. extirpanda 32. Episcopales autem mensas nulla gravari placuit, nisi ex causa resignationis, aut alterius cuiuspiam que in Consistorio secreto licita, probabilis, & honesta iudicata esset, hæc est causa, cur istiusmodi decreto Concilij derogari à Pon- tifice sit necesse, cum de bonis Episcopalis Ecclesiæ, tantum pensionis nomine alicui tribuit, quantum è re eius, ac multorum publica esse credit, hancque derogationem ut sit effi- cax, rataque, specificam esse oportet, genera- lis his aut similibus concepta vocibus non suf- ficeret. *Non obstantibus constitutionibus*, quia per eam Conciliaris sanctio vim suam ac mo- mentum non perdit.*

Sunt ergo Episcopatus, de eorum Sacri- dotiorum serie, quæ pensioni Ecclesiasticæ quotannis pensionario tribuendæ, subterni queunt, nam in Hispania vix est vilis, cuius se Patronum dicere Rex Catholicus potest, super quo ex privilegio, vel causa quapiam ius- ta, partem reddituum eius tertiam, Clerico à Pontifice concedi non petat, ideoque in solis consistorialibus, Cardinalis qui in- cumbit ex munere, Papæ & Cardinalibus, in sacro eorum cætu Ecclesiæ tum vacanti pro- ponere Regis sui nomine futurum Auxili- tem, dicere hæc solet, *Supplicatur pro expedi- tione, cum reservatione pensionum annua in fero- rem N. vel nominandi à Principe.*

QVÆSTIO XV.

An antequam sint de pensione à Pontifice con- cessa, expedita litera, eam exigere pensionario liceat?

LICERE in foro conscientie, dixeret, Nauat. *consil. 6. de renunciat. num. 1. Gigas de pens. q. 34. num. 4. & alij apud Garziam parte 5. cap. 2. num. 35. & 36. dummodo de Pontificis vo- luntate, referaturque per eum pensione con- flet.*

E Primo, quia cum verbo fiat gratia, pensio- narius illico ac est hæc ei facta provisionis quæ sibi est à Pontif. assignata super benefi- cio, exigendæ ius habet, quod enim est beni- gnitate Papæ suum, ad postulat, ergo non peccat.

Confirmatur, post expeditas in vrbe de concessa pensione literas, eam designatis an- ni mensibus solui, per beneficiarium sibi petere pro iure suo pensionario, conscientie illibato iure est permittum, sed adus scriptura definitur,

defectum, tantum est momentum, quantum A
eius pro quo hæc facit *lege postum quod bona fi-*
de, Cod. de pact. nec enim ab ea, Principis in-
dultum ac concessio vim trahit, sed quod est
gestum exponit, quod ipsum quoque, sine ea
est validum *lege contrahitur digesti. de pigno-*
rib. vti ergo gratia sua pensionarius, vique
eius debetam sibi pensionem exigere sine li-
teris in conscientia fore poterit.

Dico primum, *Non est in foro externo*
postulanda pensio nisi post receptam ab urbe li-
teras.

Probatur, Est id cuique pro charitate qua
se prosequitur, laborandum strenue, ne in
suspicionē fraudis factæ, aut faciendæ veniat.
At hanc vitare non potest, qui id ab alio dari
sibi petit, quod deberi sibi probare nequit,
ne, quod non decet, tunc iuste sit, ac mēdax
audiat Fur quidem, quod in aliena bona inuo-
lent, mēdax autem, quod ea, aut illorum par-
tem aliquam sine literarum fide suam dicat.
Quod ergo conceptam de se virtutis opinio-
nem tuen quisque debeat, eiusque amittendæ
alcam fugere, assignatam sibi à Papa pensio-
nem solui sine literis non potest.

Dico secundo, *Pensionem non nisi literis*
Roma expeditis, secundum vsum styliumque Ro-
mana curiæ, dari posse vel exigi.

Ratio est, quod ab iis vis eius tota sic pen-
deat, vt nulla si definit, censeri debeat, sic san-
xere Pontifices Gregor. XIII. cuius xuo cœ-
pta est primo apponi hæc *clausula vigore lite-*
rarum de super expediendarum, nec alias persol-
uenda, confirmata à Sixto V. & Clem. VIII.
iisdem pene verbis, quibus Gregor. eam ad-
hiberi iusserat, sic enim Clem. *vigore litera-*
rum Apostolicarum, infra nouem menses proxi-
mos expediendarum, nec alias, & alias præsens
rescriptio nulla sit eo ipso. Quæ si sunt vera, vt
esse nemo ibit inficias, qui ante expeditas liti-
ras, vel post eas impetratas, exactis à concessi-
one pensionis nouem mensibus, hanc sibi
dependi à beneficiario postulat, iure illum suo
omni ad eam, in conscientia seruandam pri-
uatum esse, hancque restitui oportere tradit,
Thesaur. par. prax. 2. ver. Gratia cap. 7. quod
modo si non fiat, est id ignorantie tribuend-
um. Enimvero cum ad paucos eiusmodi san-
ctionis notitia venerit, vt non sunt ignoran-
tes de culpa arguendi, cum eam non seruant,
ita nec de omni eius restitutione damnandi,

QVÆSTIO XVI.

In literis pensionis, clausula apponi qua sine
soluita.

Primo, indicant eiusmodi literæ, quæ ad
eius creationem causa Pontificē induxe-
runt, sunt autem hæc non paucæ, ex quæ fere om-
nes à charitate erga pensionarium, aut æquita-
te petitæ, præcipuè, nec non de stylo Romanæ
Curie præ cæteris frequenter solitæ, notantur
his verbis: *vicia, & morum honestas, aliæque lau-*
dabilia, &c. & quamquam pro auctoritate Pa-
pa in eorum communionem fructuum, quos
sacerdotium parit, vocare possit quem libet,
etiam immerentem, Rebuff. *de pacific. num.*
100. si tamen huius suæ erga pensionarium
beneficentiæ causam nullam habet, eam op-
timum cuique improbandam esse, Gamb. apud
Parisium *lib. de rescript. 6. q. 2. num. 113.* asserit,
eiusque effectus, qui est partis fructuum præ-
statio, pensionarium in foro conscientie gau-
dere non posse, quod à vero simili non ab-
horret. Est enim Oeconomus sapientis, frugi-
que, in re Domini sui dispensanda id dære
operam, ne hæc temerè ac sine causa, de eius
potestate manue in alienam transcat,
est enim in eo Oeconomus fidelitas, vt qua
cura, diligentiaque res suas administrat,
gerat & ipse Domini. At quis cum tam sibi si
non iniustum, aut amicum putet tam parum,
vt suas sibi effluere de manibus, datique velit,
promiscue omnibus sine causa, ac cum ergo
Ecclesiæ, eiusque opibus fide, ritibus dispen-
sandi Papa sit à Christo seruatore præposi-
tus, eas si officio præuicari suo nolit, non
nisi dignis, & ex causa, eaque iusta distri-
buat.

Secundo, in iis significat Pontifex velle se
ab omni decima, quarta, media, & quauis aliâ
fructuum parte, concessam à se pensionem li-
beram esse, à quouis item onere, charitativo
subsidio, & pensionatione in Ecclesiâ, aut Prin-
cipum bonum impetrata, exemptam esse.

Tertio, pensionem à resignatario, eiusquæ
successore in beneficio pendit iis imperat, id-
que Decembri mense, circa nascentis Christi
tempora, aut Iunio, ad festum S. Ioann. Bap-
tiste, quod si nec dies, nec locus pensioni ex-
hibendæ resignanti pensionario designabi-
tur, id fieri tamen oportere indicabitur, *locus*
& terminus de super statuendus, quos esse posse
multiplices ac varios scripsit Du Clos in *an-*
notat. ad q. 2. lib. 6. de resignat. per Flamin. num.
136. vt Christi resurgens, conceptæ, assump-
tæ ac purificatæ Virginis, nec non & SS.
omnium. De pensionis validitate tamen, ni-
hil detractum iri crederem, si illius soluendæ
dies tempusque in diem profectum prola-

numque caderet, quod ad locum autem quo est hæc præstanda, attinet, communiter non est alius, quam qui à resignante resignatario est præscriptus, Du Clos supra.

Et ne fidem resignanti datam, resignatario fallere sit impune, graues ei magnæque ne faciat, pœnæ intentantur à Pontifice. Est hoc ergo in literis quod quarto loco ponitur, censura scilicet excommunicationis incurrere: à non soluente pensionem statuto tempore, sic enim Põtifex, volentes & eadem auctoritate statuentes, quod ille vel quicumque alius successor, qui in dictis festiuitatibus Natalis Christi Domini, vel Sancti Ioannis Baptistæ, vel saltem intra 30. horas illarum singulas immediate sequentes, prædictâ pensionē per cum tunc debita non persoluerit eū esse quatuordecim diebus iisdē, sententiā excommunicationis incurrat. Ad hanc pœnā additur & alia, beneficii scilicet super quo pensio est imposita, priuatio, si hæc nō soluat cū potestatem & iure in resignatē regressus, & accessus ad idem beneficium vt illius corporalem possessionem per se, vel per alium propria auctoritate possit apprehendere Theſaur. 2. par. prax ver. pensio ca. 1. & alij apud illius vbi prudenter admonet excommunicationi locum hic nullum esse, nisi pensionarius pensionem solui sibi debitam poscat, Nauar. cap. Encir. a3. num. 104. Giga de pens. q. 77. coque tempore, quo est Pontificis voluntate necesse: quare nec censuram à Papa resignatarius incurreret, nisi cum resignans uolet. Enimvero est hæc in eius imposita gratiam, ergo non nisi ad eius arbitrium vim est habitura, ac momentum.

Et licet ex vi verborum, videantur incurrī ipso facto, statim ac est peccatum in bullam, motaque temporis præterit, intra quod est pendenda pensio, ex stylo tamen curiæ non incurritur, quamdiu id se velle pensionarius non innuit Castropalao 10. 2. de relig. sac. 13. diff. 1. puncto 7. num. 1. Theſaur. supra, limit. 2. qui addit id ab eo debitori, id est resignatario, declarandum esse iudicialiter, nec sufficere si id pensionarij procurator citra speciale eius mandatum, suoque motu faciat.

Sunt & tempora alia, quibus ob pensionem non præstitam excommunicatio non subit.

Primum, cum in eo culpa debitoris nulla interuenit, nempe, quia est pauper, quia domo propter similitudinem quas cum hoste habet, sine apertio vitæ discrimine egredi non potest, nec enim alij sacro Ecclesiæ verbere vapulant, quam qui sunt rei, qualis censerī nequit, qui vitio suo nullo contraria nomina non expungit.

Secundum est, cum per bella, cæli aëris, que intemperiem, locorum, quæ latrocinijs

A anno toto fuere infesta, agri non potuerunt colli, nec ex iis proinde tantum recipi fructuum, quanti erant ad summam pensioni faciendæ præstitutam necessarii, Giga q. 77. num. 14. Quia cum hæc pars sit receptorum beneficii fructuum, si nulli sunt aut fuerint, ex iis recipi pars aliquota pensioni exoluendæ idonea quæ potest: quare qui non percipit fructus ob incurſionem hostium non tenetur ad pensionem, Flam. lib. 6. q. 2. num. 103.

QVÆSTIO XVII.

An ad beneficium à se resignatum, regredi resignanti sit licitum, si se pensione debita quotiannu resignatarius non liberet

D Vbitandi inter ceteras est hæc causa, quod resignatio à resignante ius abdicet, in eumque, cui ceditur, transferat: quare cum in alienum pedem inferre auctoritate propria natura uolet, non est à re nostra aliena hæc quaestio, ecquid ob non solutam pensionem in resignantis sit iure, resignatarius beneficio resignato exuere, & ad illud regredi?

C Dico esse, primò quia hypothetica cessio hypothese cum qua fit, aut est facta, non extante, cedente iuri suo restituit, eodemque loco quo erat antea, conſtituit. At est resignatio, cum obligatione pensionis exhibendæ resignanti cessio, eaque hypothetica, nempe si de præstatione fructuum beneficij aliqua, quotiannis mihi danda, promissa feceris: est ergo eorum violatio ac omisso, cessionis in inanefolutio, quod autem sit resignatio cum pensionis onere hypothetica, sit hac ratione planissimum.

E Eo ritu, modoque beneficio quisque suo cedit, quem in eo contractus genere admitendo Pontifex adhibet, & iuxta quem eum approbat, non aliter. At habet approbatio cessionis per resignantem factæ cum pensionis onere conditionem, vt si hæc temporis non detur, resignanti sit permissum ad beneficium resignatario cessum regredi, verba id indicant quibus Pontifex est in more resignationem admittere. Neuen dicto N. vel aliquo ex successoribus in dicto beneficio in solutione dictæ pensionis deficiente, seu item ad maiorem summam reduci vel inualidari petente, liceat eidem liberum habere regressum, accessum, & ingressum, illiusque corporalem possessionem libere per se vel alium libere apprehendere.

Ad argumentum initio allatum Respondendum, resignationis à absolute, puræque vim in eo esse, vt iure omni suo resignantem spoliatur, sit enim ab eo hac voluntate, intentione & fine, vt resignatarius beneficii sit modo, & iure quam optimo Dominus, quod non cessio hypothetica

hypothetica qualis est praesens non habet, vt A brogatio.

eti probatur.

QVÆSTIO XVIII.

Causa Pensionis imponenda Beneficijs, qua, & quales esse debeant.

QUatuor à Paulo Roman. in tra. de pension. num. 12. designatas esse video, litetaturam, hospitalitatem, premium, Pontificis aut beneficiati amore erga pensionarium, quia ergo hospites excipere, propter inopiam Clericus non potest, quia doctus est, concedi ei potest super alieno beneficio pensio, nempe vt inde habeat, vnde pat. sit impensis adhuc charitatis officia necessariis.

Eius annuendæ insuper sunt hæc iustæ causæ, pax, resignatio, & permutatio, sac enim inter duos de eadē Ecclesia, item esse, amorumque ad eam ius, vtrique esse ambiguum, sedandæ controværsiæ gratia assignari ab Episcopo poterit eorum alteri pensio, non in iis modo locis, vbi id eos facere mos antiquus sit finit, sed vbiq; vt indicat decretal. Innoc. III. nisi essent 21. de prob.

Ad hanc causam adiungenda est alia quæ à resignatione in fauorem facta habet initium, cum enim gratis beneficium suo resignans, resignatarij causa abeat, ne ei sua liberalitas sit noxæ, partem fructuum beneficij quo cedit, vt petere pensionis nomine, sic illam quoque, potest petenti Papa concedere: Ita Doctores omnes, Lessius, Gigas de pension. Rebuff. de pacifice. num. 107. Reginald. tom. 2. lib. 30. cap. 8. num. 116.

Potest etiam Pontifex extra Galliam Clerico pensionem constituere daturam, donec illi de beneficio paris valoris prouisum fuerit Hostiens. in cap. cum esset de simon. Rebuff. de reservationib. num. 28. Datur & pauperi vt inde habeat, vnde se aliat, fidem verba faciunt quæ literis quibus datur adhiberi solent: Nos vero vt melius sustentari valeas, de alicuius subuentionis auxilio providere, & specialem gratiam facere volentes, pensionem annuam, ab omni decima Papali, charitatiuque ordinario & extraordinario exemptâ tibi cœcedimus. Et quoniam indultum à iure beneficium non est alicui auferendum de reg. in ius in 6. reg. 17. de eoque concessum à principe beneficium esse mansurum ibid. regula 18. est cuiusmodi pensio paupertatis causa data, stabilis, firmaque, nec ei, cui est à Pontif. indulta, auferenda ob demerita, Parisius supra num. 14. quia beneficij vices obit, ergo vt isto, ne cum dedecore statutusque infamia, manum ad stipem cogatur porrigere, non priuatur facile, ita nec illa, eo quod eius amissio, status sit Clericorum proprij, propter consequentem inopiam, ab-

B Itaque mirari nemo debet, si tum ad amorum compermutantium postulata, aut saltem alterius à duobus, vt vtriusque beneficij prouentus ad æqualitatem reduci possint, beneficium à duobus pinguiori imponitur à Papa pensio, vt quantum vni de compermutantibus eius cessione deperit, tantum pensione sibi à compermutante suo, Papæ imperio soluenda, utilitatis ac commodi redeat, ea. ad quæstiones de rerum permutat.

Eodem allata per alios pensionis in lucrativam & onerosam, diuisio recidit. Est lucrativa, cum beneficio vacante, vni illud confectur & alteri datur pensio ex eius soluenda fructibus, vt viuere commodius valcat, hoc modo, Tibi N. vt commodius ac melius sustentari valeas, de alicuius subuentionis auxilio providere, & specialem gratiam facere volentes pensionem, &c. Tales sunt citatæ in initio, & petiæ ex Pauli Romanidoctrina, ac dari solitæ à Pontif. vt charitatis officia in pauperes ab habentibus exerceantur liberalius.

Onerosa est quæ ob extinctionem litis, resignationem beneficij in fauorem, aut compermutandam in beneficiorum permutacione ad inuicem, inæqualitatem fructuum, quæ in illis intercedit, de quibus nos hæc quæsit. fufius. Quocunque vero nomine sit imposta, est ab omni onere libera, vt in literis eius concessiuis declarat Pontifex his verbis: N. oratori prefato, ne ex resignatione huiusmodi dispendium patiar, de alicuius subuentionis auxilio providentis, pensionem annuam ab omni decima Papali charitatiuque subsidio, ordinario, extraordinario quavis etiam auctoritate Apostolica, & quacunque quauis vrgentiissima causa exprimentia liberam concedimus, &c.

E Et quanquam sint hæc de causis imponendæ pensionis dicta verissime pro certo tamen habeo, etiam sine causa Pontific. cui, quando & quoties visum erit, indulgere hanc posse, quia vt sunt eius potestati beneficia omnia obnoxia, ita de iis, eorumque fructibus disponere in eius est iure, vt quælit proxime præcedenti ostensum est auctoritate canonum, nec in his, quæ positiui sunt iuris, à cuiusquam pender arbitrio, vt habet Glossa in cap. gratiose de rescriptis in 6.

Si tamen in imperanda pensione causas

Pontifex sedebatur præter allatas, ei de sequentibus vna quæpiam sufficeret, prima est necessitas, secunda utilitas, tertia pietas, ob primam, nempe *propter debita persolvenda*, cuiusdam Episcopo Bonifac. VIII. *fructus beneficiorum primi anni qui in eius Diocesi vacatura essent*, annuit, *cap. si propter* 10. *de refer. in d. ex secunda & tertia causa* Episcopo iusta se ratio aperit Parochio seni qui arate in Ecclesiæ ministerio posuit, nec ei amodo operæ nauare ob mortuos potest, super suo beneficio indulgentæ pensionis, docet Decius *consil. 436*, sed ea lege, ne simile aliquid ambiat, sibi que collatum recipiat, alioquin concessa illa per Episcopum pensio euanesceat cessat, Rebuff. opinione in *tract. de pacific. num. 109*. & in *practica Cancellar. Nicol. V. in Extran. quæ incipit Ad futuram rei memoriam*.

QVÆSTIO XIX.

Ex quibus causis pensio statimam ac nulla.

Multa sunt, varique, quibus iure pensio redditur irrita. Et primo quidem, cum est iniusta, cuiusmodi est censenda, quando pecuniarum numero aut quantitate fructuum beneficiarium grauat plus æquo, quod accidit, cum ei tantum fructuum non relinquit quantum est ei ad vitam eiusque onera toleranda opus, itaque præstanda non videtur in conscientia quoad excessum, *cap. vacante & cap. cum causam de prabend. Rebuff. de pacific. n. 112*.

Secundo, cum medietatem excedit fructuum in Gallia, pensio est nulla, decreto Ludouici XIII. ut videbimur postea, non tamen alibi, ut existimant Gigas de *pension. q. 9. & q. 35*. Flam. *lib. 6 q. 2. n. 58*.

Causa est, quod nouo Pontifici pro suo iure, liceat separare à fructibus titulum, & hos vni, illum alteri præbere, cum aliquanta pecunie summa, quæ ad vitam sufficiat, qua de separatione fructuum à titulo, agit Forgeus obiter, cum de Coadiutoribus disputat *ca. 38 de personis Ecclesiasticis*.

Deinde quia extra Galliam locus est reservationi omnium fructuum: Ergo & minori, puta ad partem, medietate eorundem fructuum maiorem.

Quare cum à ratione abhorreat, ut quis alterius nomine beneficio spoliatur, pensione quoque excidat, non crederem priuationi in Gallia locum esse ob excessum pensionis, nisi post sententiam iudicis.

Primo, quia nullitas ipso iure non inducitur nisi de ea sit lex expressa aliqua Flam. *supra num. 52*. qualem etiam à Ludou. XIII. temporibus Gallia agnoscat, non tamen declaratoria criminis, aut definitiue executionis tol-

litur.

Deinde est pensionis amissio certa poena, non est ergo nisi post iudicis sententiam ferenda in conscientia.

Quarto, non tenet hypothetica concessio, hypothesi non exstante, est resignatio facta alicui, cum obligatione pendendæ partis mediæ fructuum, pensionis nomine, concessio quædam, eaque hypothetica, ut patet, si est ergo hæc prælatio nimia, proindeque irritanda, resignatio resoluetur, suumque resignanti beneficium erit reddendum iuxta commune gallici fori axioma *aut redde aut solue*.

Tertio est pensio iure inualida, cum resignatio cuius causa est concessa, incauta fuit & nulla, nam accessorium naturam principalis sui sequitur sed pensio resignationi accidia, cum hæc eius impetrandæ causa extitit: ergo hac ruente ruet & pensio.

Quarto, est nulla data infanti quatuor annorum, aut supra, non facta ætatis mentione in literis, quibus est impetrata. Ita Guido Papa *decis. 138*. Flam. *supra n. 82*.

Quinto est nulla, cum quo tempore est obtentæ, Pontifici non est expositum, quod beneficium ex quo, eiusque annuis diariisque prouentibus eam solui oportet ab eo, aut eius præcellore, iam grauatum est alia, eaque non vulgari.

Causa est, quod gratiæ quæ est subreptitia vis sit nulla, ad earum rerum usum quarum causa impetrare eam placuit. Talis est pensionis nouæ concessio, super eo beneficio, ex quo alia numerari iam est iussa, cum id si scisset Pontifex, hanc haud dubie petenti non dedisset, nam quam est parum probabile, cum cum damno alterius vni cuiuspiam prodesse vellet.

Sexto est nulla obtenta fraude canone extirpanda 30. *parag. qui vero de prabendis*. Quia cū fraus omnis æquitati aduersetur, restitutionis obligationem annexam habet, per eam enim decepto fit iniuria, sed hæc tolli nequit, nisi remissio pensionis impostæ onere impetrantis fraude.

Tunc autem præsumitur impostæ per fraudem, quando de causa non apparet, & intellige in Episcopo, sicut in Papa, Rebuff. *de pacificis num. 113*.

Ratio est, quod rerum Ecclesiasticarum alienatio sine causa, sit inualida, etiam si de solennitatibus, quas ius postulat, ne quid ei desit vnica. At est pensionis assignatio, veluti quædam alienatio si non redituum omnium, ac certæ partis eorum, causam ergo habere eam est necesse, ut subsistat.

Septimo erit pensio nulla si imponatur super minori beneficio, eo quod eius impetrandæ causa sit falsa, Rebuff. *in praxi rubr. de reservation. num. 24*.

Octauo, erit nulla, si sit obtenta absque consensu beneficiariorum, qui iubetur eam solvere, Reginald. num. 137.

Ratio est, prima, quod sit subreptitia, secunda, quod non sit credibile Papam re sua priuare quemquam velle sine eius consensu, argumento est, quod in regula Cancell. quam constat ab Azorio relatum esse, li. 8. ca. 8. q. 6. hanc sibi facultatem velit ademptam esse, cum neget etiam motu proprio literas reservationis annuæ pensionis super alicuius beneficii fructibus expediti posse, nisi ex consensu illius qui pensionem debet. Qua de re consulendus. Azor loco citato.

QVÆSTIO XX.

An Pensio super beneficio tertij aut alio quam quod est resignatum imponi possit.

POSSE, est pro argumento stylus in primis praxiſq; Curie. Deinde ratio, volenti & scienti non fit omnium opinione iniuria: at tertius hoc est alius à resignatario, supponitur ad solutionem pensionis, de beneficii sui fructibus pro alio consensum vitro dare, ergo super eo imponi potest pensio, ea de re tamen moneri ante Pontifex debet in iis literis, quibus ob resignationem, aut aliquam aliam causam, postulat ab eo pensio, quia cum id sit præter communem morem, constituta aut constituenda pensio latere Pontificem non debet.

Pars altera questionis iam probatur, ex cap. ad questiones 6. de rerum permutatione, vt beneficia permutata, quæ sunt reditibus imparia, ad æqualitatem reuocentur, sicque iniuriæ quæ mouetur, damnoque alterutrius de compemutantibus eatur obuiam permittit Clemens huius nominis III. pecuniam ei de compemutantibus dari qui alteri dat Sacerdotium, eo quod recipit amplius: Cum de dictis Parochialibus Ecclesiis, inquit Pontifex, per se quæ commutatio celebrari, & in permutatione possessionum per se non sit inhibendum si altera ratione possessionum alteri præponderet pecuniam posse refundi, de ipsarum possessionibus ad inuicem prout visum fuerit expedire res fusca certa pecunia quantitate poterit contractus permutationis iniri. Hæc ille. At quis non videt minus pugnare cum ratione, portionem, quæ est ad compensandam inæqualitatem fructuum necessaria, ex altero peti beneficio, quam resignato aut permutato, quam ideo, & ob eam causam, dari permittanti vel resignanti, pecuniam, per quam ea fiat compensatio: ergo resignanti aut permittanti, super alio beneficio, quam permutato aut resignato assignari potest à Papa pensio.

A Quid si cum pensione resignans à resignatario, cautionem exigat, vt loquuntur banchariam, aut ciuilem?

Respondend. id fieri annuente Pontifice posse, non aliter, Petrus du Clos ad quaslibet litteras lib. 6. de resign. per Flamin.

Causa est, quod sit omnis patio in spiritualibus Simoniacæ, cap. finalis de peccatis, cum sit onerosa & grauis, proindeque pretio æstimabilis. Ac pro beneficio petere pecuniam, aut aliquid ei æquiualens est peccatum: ergo, &c.

Nihilominus peccati non arguerem, qui eam constituta iam pensione exigeret, aut ante, sed dependenter à Pontifice.

B Causa est, quod cum in eo casu, cautionis assignatio libera sit resignatario, vt pote qui ea negata, non sit cariturus ideo beneficio non videtur ei fieri iniuria. Et aliunde reprehendi resignans non potest, si sibi modo quam optimo, consulat, res suas ponendo in tuto, easque cum potest per contractum afsecurationis eximendo à discrimini.

Nec est Romanæ praxis curiæ, huic responsioni dissimilis, nam si Flam. est fides in li. 6. n. 95. & 73. tollendæ simoniz in literis ad Pontificem super ea cautione Bancaria obtinenda datus, inseri solet hæc clausula demissionis erga illam nota certissima, Si sanctissime Domine vestre placeat, sed de hac re pluribus alias.

QVÆSTIO XXI.

An tempore litis motæ inter resignatarium & alium pensio sit debita.

D EBERI ab eo qui beneficiū resignati fructus percipit, res est meo sensu certissima.

Primo quia sunt à Pontifice affecti pensionario, eique traditi, non sunt ei ergo negandi.

Confirm. sunt legata ei præstanda, cui testator vt amoris erga illum sui pignus forent, relicta esse voluit, & si ea transferri alio est necesse, sunt hæredis eo transferenda impensis, non legatarii, licet illi ab aduersario super possessione hæreditatis futuræ aut præsentis intendatur, ex lege fin. Cod. de petitione hæred. At est pensio Legati instar, respectu reliquorum beneficii fructuum, qui resignatio hæreditatis sunt loco: ergo, &c.

E Quid si hi, dum causa discutitur, dum verius est litigantibus iussit potius, ignoratur, sequestro custodiendi dentur? Ab eo tum erit soluenda pensio, penes quem erunt fructus, aut beneficii recedentia, vt Iurisperiti Galli loquuntur, quæ vt intelligantur notare placeat, Caroli VII. lege regia statutum esse, vt lite inter duos super beneficio controuerso

mota, quo primum tempore per sua illis negotia licet, titulos quosque suos eorum profert, dumque eorum exploratur cum æquitate veritas, ne interim beneficij bona, singulis ea sibi vindicantibus, pereant, ei deducibus, à iudicis regis recedentia tribuatur, cuius in speciem ius est apertius, causa melior, quia tamen salvi iudices possunt, deque causa vniuersa instrui cum tempore, copiosius, quam cum primo ad eos est delata, & ita in alium magis inclinare, quam eum cui beneficij recedentiam initio dandam crediderant, ab isto fideiussorem exigunt, qui aduersario fructus omnes præstet, si superior euadat in iudicio, alioqui male isti consultum foret, cui beneficij fructus omnes per recedentiarum negligentiam aut malam fidem perire possent, ne ergo male quid ei istius culpa vniusque accidat, iubetur hic per se aut fideiussorem bona beneficij omnia lite finita redhibere victori, de quo est Caroli VII. in ordinationibus eius in Senatu, promulgata imperio his verbis concepta præceptio. *Nous voulons que iceux procès soient expediez, decidez, & terminez le plus brief & sommairement que faire se pourra, par les lettres & titres des parties, & par un seul appointement sur la determination dudit possesseur, si faire se peut, & si par lettres & titres le tout dudit possesseur ne se pouvoit promptement adinger que la recreance soit adiugée par les lettres & titres, & le surplus audire possesseur, soit le plus briefuement & diligemment expedie que faire se pourra.* Hæc ille, quæ ad eorum quæ de recedentia sunt dicta, fidem faciendam afferre placuit. Enimvero cui est hæc auctoritate commissæ iudicis, incumbit ex officio, tantum ex beneficii fide sua concedendi fructibus pensionario tribuere, quanta est eius pensio. Res enim quæ certi cuiuspiam est hominis propria, ei negari nequit sine culpa, at pars fructuum beneficii eius commissæ custodiz, quosque percipit, est pensionario debita, ergo ei à recedentiarum non neganda, & ita dictum est verissime initio, ab eo penes quem sunt fructus, pensionem soluendam, cum in eius concessione, apponi nunquam hæc clausula non solcat, sine retardatione pensionis Flaminio teste *g. 2. lib. 6. num. 173.* qui addit talem esse Romanæ Curiz sententiam, cui suo quoque calculo suffragantur, Guido *decis. 138.* Staphilus in *tract. de litru gratia & iustitia* fol. 154.

Dixi vero in principio, eius esse (*pendente lite*) pensionem soluere, penes quem sunt fructus, vt inuenerem primo ab hoc onere liberum esse, cui ob bella, vastitatem, grandinem, de beneficii sibi resignati fructibus, colligere parum aut nihil fuit integrum. Nam est pensio certa aliqua moderata tamen fructuum portio: ergo si nulli colligentur nul-

la pendenda erit.

Secundo, verba ea addidi vt iudicaretur exigique pensionem ab eo non posse, qui resignatario multarum pensionum debitori succedit, iuxta Gigantem *de pensionibus. q. 43.* Caccialup. *g. 11.* & Flamin. *lib. 6. q. 2. num. 103.*

Causa est euidens nam ad eum pertinet pensionum solutio cuius in potestatem venire fructus. At hos nunquam possedit, resignatarii primi in beneficio successor: ergo, &c.

QVÆSTIO XXII.

An quod pensionario superest de pensione sua teneatur in res suas impendere.

TRactatur hæc quæstio à Nauarro in *Apologetico de redditibus q. 1. monis 80.* Comitoli. *responsionum moralium lib. 1. q. 86.* & uterque in affirmantem abiit.

CPrimo, quia vetantur Clerici & Episcopi in consilij Trident. *sess. 25. cap. 1.* ex redditibus Ecclesiæ consanguineos & familiares distare suos: præterea admonentur vt prohibeant iuxta Apostolicos Canones ne Clerici res Ecclesiasticas quæ Dei sunt, consanguineis donent. Sed pensio ex redditibus constat Ecclesiæ: ergo quos in usus, impendi illi ex præcepto Ecclesiæ debent cum sunt superflui, deque iuxta Clerici beneficiarii sustentatione residui, eidem quoque qui non erunt alendo pensionario necessarii, pauperum sunt subleuandæ inopiz applicandi. At illi conuerti in usus profanos nequeant, ergo nec qui pensionario de pensione sua, post accepta inde vitæ comoda sunt reliqui.

Secundo, res quælibet cum suo onere ad possidentem transit, *cap. pastoralis de decimis cap. ex literis de pignoriis.* Sed habent bona Ecclesiastica omnia onus hoc annexum vt si beneficiario supersunt aliqua, ad suam sustentationem non necessaria, hæc diuidi pauperibus debeant: ergo cum de eorum bonorum genere sit pensio, quæ hanc habenti supererunt, cum iisdem communicanda erunt.

ETertio, ius pensionis, ex voluntate concedentium est eiusmodi, vt pro alimentis sit ei cui tribuntur, ergo cum ea se pensionarius aluerit, quod de eadem ei erit reliquum, pauperibus erit dandum.

Dico tamen videri mihi probabile culpa carere omni pensionarios, si secus faciant, quam Nauarrus & Comitoli, exigunt.

Nam est id primo inaudium, nec vspium visum, vt à penitentibus hoc confessarii possulent, se vt reos male collocatz pensionis arguant, quod tamen esset necesse, si quem-

admodum

ad modum beneficiarij, tenerentur & illi sua superflua iustitiz lege communicare cum inopibus.

Secundo, Obligatio dandi pauperibus quæ de bonis Ecclesiæ sibi sunt de iusta sua sustentatione reliqua, ad alios non pertinet quam beneficiarios, cum de iis tantum fiat, loco Trident. citato mentio & in *can. 7. Gangrensis Concilij primi*, & ab Innocent. III. *cap. cum secundum Apostolum de prebendis*, Anacleto *can. 39. Apostolico*. At pensionarij quæ tales non sunt beneficiarij: sunt hi ergo ab obligatione omni liberi, superflua sua pauperibus dandi.

Maiores probatur, nam ut Concilium Episcoporum tantum meminit, ita & Pontifices citati Clericorum, quos sua fors, sacris Ecclesiæ ministeriis occupatos tenet, cuiusmodi pensionarios non esse nemo non videt.

Tertio, certum est à Pontifice sacrorum reddituum partem, interdum pensionis nomine, Laicis attribui ac maris, quos tamen velle Pontificem quis credat, ut quæ non erunt sibi ad victum necessaria, aut honestam sustentationem secundum statum, hæc pauperibus diuidant ergo, &c.

Quarto, habes in Ecclesiis Cathedralibus ferè omnibus Hispaniæ, Rex Catholicus tertiam sibi partem reddituum cum facultate Pontificis reservatam pro pensione, ut notatur Couar. & Flam. *lib. 6. qu. 2. num. 39*. At quis hunc, & alios Principes in Gallia, quibus sunt à Pontifice concessa bona Ecclesiæ, ut inde pro dignitate, vitæ subsidia habeant, iisdem dicat legibus astrictos esse quibus Clericos, ut sacris vti obventionibus in res proprias, sine culpa nequeant? cum enim id sit moraliter impossibile, non videtur Pontifex id ab iis pro sua in illos caritate petere.

Peripicuitatis tamen gratia notare placet, pensionum genera esse tria. Primum est earum quæ à Pontifice dantur intuitu laboris ac operæ in Ecclesiæ bonum à Laico exhibitæ, cuiusmodi sunt quæ viris militariis mercedis nomine præmiique conferuntur.

Alterum est earum, quæ componendæ litis causa dantur ab altero colligantium, ut ab intentata lite abeat. Ad tertium genus hæc pertinent, quæ in Clericali titulo fundantur, quales sunt quæ dantur seni Presbytero, quæ permittuntur beneficium, cuius redditus magnitudine ac copia alterius bona prouentusque superat. Iam ergo dico, pensiones primi & secundi generis, non esse illi, oneri modo obnoxias, cui beneficia subesse est certum, quia sunt seculares, utpote pro re temporaria labore scilicet, ac pace redimenda, colligatori à Papa attributæ.

De tertiis maior est difficultas. Dicendum tamen si quæ de illis pars forte aliqua, pensionario erit reliqua, non necessario in res pias,

bonasque, applicandam videri, quia quæ dantur à vero legitimoque Domino absolute ac sine addito; hæc ab eo cui sunt donata, in quoscunque absumi vsus queunt, modo non illicitos, at est Pontifex, bonorum, quæ sunt iniure Ecclesiæ, Oeconomus ac dispensator, beneficij autem ex quo, certa est de eius proventibus detracta portio, resignatarius verus eius redditus est dominus, his ergo vti, etiam si non sint ad vitam necessarij, quomodoocunque erit libitum, proindeque ad arbitrium, pensionario erit integrum, utpote qui ei absolute sunt ab utroque dati.

Confirmatur. Quod redditus sibi ad dependentium diarium non necessarios, impendere in rem Ecclesiæ, pauperum bonum, aut Dei cultum Clerico sit necesse, tribuendum est Ecclesiæ, quæ id in Trident. statuit, ac ab omni iure, ut communis fert piorum opinio ita voluit: ergo cum de pensione legem non sanxerit Tridentina parem, nec de eius superfluis in pauperes impendendis à pensionario, Doctores idem quod de sacris beneficiorum obventionibus faciendum illi non existimauerint, in eorum ite sententiam non displicet, qui ab elemosyna de superfluis facienda inopibus, eundem liberant.

Ad argumenta partis oppositæ facilis est responsio, prioris enim neganda est consequentia.

Posterioris minor, qua parte in ea dicitur, pensionem de eorum bonorum genere esse, quæ sunt Ecclesiastica, quoad obligationem quæ inest, ut piis causis applicetur, cum Clerico non sunt ad vitam necessaria. Quod intelligi ut quæ notandum est quod superflua sua Ecclesiæ aut pauperibus Clerici beneficiarij debeant, causam vnicam esse, Pontificum, Ecclesiæque voluntatem, quibus id obuias causas fieri sic placuit. Non ergo sefe latius hæc Ecclesiæ prohibitio efferet, quam eam patere & hæc, & illi voluere, at hi sua decreta pertinere noluerit ad pensionarios, cum eorum non meminerint, sed ad beneficiarios tantum, ut argumenta pro sententia nostra allata indicant: ergo, &c.

Respondend. tertio, negatione consequentiæ, cum de Pontificis voluntate id vti fiat, non constat.

QVÆSTIO XXIII.

An & quando abusiva, seu male constituta pensio esse censetur?

VT ipse non dicam, veritas ipsa tamen pro se loquitur, non raro peccati in hoc genere. Primo quidem: si pensio beneficiati, præsertim Parochi, substantiâ beneficii pene omnem exhauriat, sic ut illi vix superfit, quod ad necessaria vitæ commoda, vñsque impendat, nihil autem quod in opera misericordiz erga pauperes, hospitalitatem erga peregrinos, pro charitate, officioque non Christiani modo, sed Patris ac Parochi infumat, iuxta *cap. cum causam, & cap. de Monachis, extra de præbendis*.

Secundo est improbanda ea pensio, quæ ex *pactione partium*, est ab Episcopo imposita tectio, iuxta Innoc. III. in *cap. nisi essent 21. de præbend.* non autem eius solius voluntate, nam ex causa necessaria, iustaque alicui per cum dantur designati pensionem posse, ut feni Parochi, ad beneficij subeunda onera non satis per ætatem aut inueterudinem idoneo, aut cum Capitulo religiosæ familiæ, quæ rei familiaris ac domesticæ angustijs premittitur, dixere post 5. Thomam 2. 2. q. 100. art. 4. Layman, lib. 4. tract. 2. cap. 18. Paul. Rom. in tract. de pensione cap. 4. num. 10.

Quod autem ex vñu forensi, communique Cutiz obsequantia, Brodus ad Lotier. asserit *sub littera L. art. 40. id in Gallia* Episcopis prohibitum, insolitum autem nec communi frequentatum vñu, Rebuff. in 1. parte *praxis tit. de refectione num. 29.* idcoque nec ab illis tentandum esse, eo quod ignati suæ potestatis illam perdidit per non vñum, audiri non debent, quia ignorantia iuris eius renunciationem ex se nõ habet cum hæc debeat esse voluntaria saltem tacite, ergo cum iure quis suo non privetur, nisi per sententiam, aut per voluntatem, saltem tacitam ei renunciando, si ex ignorantia Episcoporum inferri nequit, eos iure suo nolle vñ, eique renunciassè, male inferunt hi auctores, per non vñum eius illud perdidit equare concludit Bleyanus *tract. de pensione*, Prælatos in compensationem meritum, pensiones certis personis vñtiter assignare, etiam sine consensu suorum Capitulum, quæ est etiam opinio Guidon. Papæ q. 179. quam tamen vt stylo Romanæ curiæ contrariam non probò.

Tertio, cum apud nos pensio, perque ac vsus fructus, morte pensionatij perimatur ac desinat, est hæc abusiva censenda in Gallia, quæ designatur alicui cum iure eam transferendi de persona in personam, Rebuff. de *reformatione num. 20.* quia consuetudine regni

A vetere, nobis pensiones aliz non sunt in vñu quam quæ sunt in resignatione, bono pacis, ac permutatione fundatz, ac quæ proinde causam desiderant, eamque iustam Fabric. *supra de pensione num. 30.*

Quarto, super Theologali præbenda pensio imposita, aut præceptoriali, abusiva est, & nulla in Gallia, Fabric. *tract. de pensione num. 36. & in comment. littera F.* quod ad studia, contentionem & impetum Doctorum retardari non debeat ac reprimi, sed potius acui, refrigeret autem non parum, si quæ illis operæ suæ stat merces, hæc parte altera, quæ pensionis loco foret, minui possit.

B Quinto est, etiam in beneficio parvi redditus posita, iure communi reprobata, Bergeronus in *additio. ad Papam. lib. 3. titulo 5. articulo 2.*

Sexto, est omnis præstatio partis reddituum Clerico pro pensione tribuenda, inanis ac irrita, si est hæc, ex beneficio quod sit iuris patronatus laicorum petenda, ei tamen sine Patroni consensu imposita, Charond.

QVÆSTIO XXIV.

Quanta esse Pensio debeat vt sit Canonica.

Communiter fructuum partem tertiam non excedit, Rebuff. 1. parte *præf. rubrica de refectione num. 17.* ad mediam tamen nonnunquam pervenit, cum Pontifici placeat, *Extraneis. suscepta de elect. quia cum in eius sint potestate bona Ecclesiæ, ea si suo dispenset arbitrio, vt Patrem deest amanter, vt Oeconomum fideliter, vt Christi Vicarium sapienter, quis iuste reprehendat ac culpet?* Et quamquam imperare hic maiorem queat, tamen, (qui eius est erga beneficiatos amor) sua non nisi raro potestate in hoc rerum genere vñtur, probant id litteræ quibus de sua in impetrantes voluntate, certum extare vult argumentum ac pignus in his enim est his verbis: *Dimmodo præsentis & alia forsitan pensiones medietatem non excedant, si summam hanc superaverit, reformabitur vsque ad tertiam partem, duabus aliis beneficio relictiis, quia quando privilegium tertio cuiuspiam est noxium, ad debitum reduci statim debet.* Rebuffio teste in *tract. de pacifice.* alioqui fieret ei qui gravatur, contra fas æquumque iniuria, quæ esset restitutione damni per eam illati, ab inferente reparanda. Pensionem enim iustam esse convenit, qualem esse quis putet, quæ beneficiarium exhaurit, tantumque ei de beneficij sui bonis non relinquit, quantum status sui ratio, gentisque conditio ad honeste vivendum exigit.

E Tempora sunt tamen aliqua, quibus id fieri ac pensiones ad æquitatē reduci iudicium auctoritate

Auctoritate non solent de quibus nos questione A
proximè sequenti.

QVÆSTIO XXV.

An super Decanatu Cathedralis aut Collegiata
Ecclesiæ nummaria pensio imponi queat.

Debitandi causam suppeditat lex frâctica,
quæ pensionem omnem ab electiuo
beneficio reicit, quæ Regis assensum non ha-
buit. At est Decanatus de eorum Sacerdotio-
rum genere, ad quæ vocari canonicorum suf-
fragiis, eorum possessoribus solent, ergo pen-
sionis onus, ei aut cuiuslibet alteri Sacerdotio,
collegij nomine insignito, aut electiuo indi-
ci non poterit, nisi annuente Rege.

At è contrario vrgent ista, primum, quod
et si Decanatus sodalitis canonicorum præsit,
sacra dignitate ac præminencia, sicuti de eo
rescripsit Gregor. IX. *cap. significante de ap-
pel.* non sit hic tamen Regis nominationi ob-
noxius, nec ab eo Pontifici aut Episcopo, tan-
quam cliens à Patrono, perferendi solitus, er-
go cum ab his beneficiis tantum, pastitias
pensionationes explosas francico vñu constet,
quæ cum Rege patrono glorientur, eius assen-
su carent, super Decanatu eo prius non con-
sulto imposita, inanis futura non est ac
nulla.

Secundum, est annuæ pensionis retentio
in cessione beneficii, non commensio iure,
sed ab longa iam vetustate in publica Ecclesiæ
administratione, frequentari solita ut patet ex
cap. nisi essent 21. de prebend. si est hæc ergo
in Decanatu improbanda, eius rei haud di-
uie reddi causa debet aliqua, scire iam ergo **D**
ab aduersariis aucto, quam mihi in opinio-
nis suæ subsidium promant quod ani-
morum curationem, aut in Ecclesiasticos
sodales curatorium potestatem ac præ-
fecturam exerceat? At Curialia Ecclesiæ
munera, Gallica forensi obseruatione, bene-
ficiatiz pensionis onus non excutunt: ergo
nec Decanatus. Quod sit prima Collegij di-
gnitas? At Episcopatus, & Cœnobiacchia,
quæ non sunt vltimæ inter præfecturas Ec-
clesiæ, lege nummariz pensionis eiu-
rantur sæpiissime. Idem in Decanatu si fiat, de
culpa quis arguat?

Ad argumentum responderi debet, non
omnia beneficia, ad quæ suffragiis veniri so-
let, aut quæ Paræciato funguntur munere,
pensionis soluedæ iure exempta esse, nisi eius
Rex auctor approbatorque fuerit, sed ea dun-
taxat quæ illum patronum habent, quod ad
sacra ædis præfectos, seu Decanos trahi non
potest.

QVÆSTIO XXVI.

An literis, seu Bullis Apostolicis, quibus re-
gnantis pensio conceditur apponi clausula
aliqua soleant, & qua?

Apponi dubitare iussè nemo potest, qui
cas vel obiter, cursimque aliquando se-
git, fiet id ei vero quàm certissimum, si ad ea
quæ sequuntur aduertat animum.

Et primo quidem causa iis inferitur quæ ad
eius concessionem Pontificem impulsit, lite-
ratura nempe, scientiaque digna præmiis, vir-
tus vulgari maior, rerum quæ sunt ad vitam
necessariæ defectus & inopia, quod si horum
nihil occurrat quod in pensionariis laudem
dici queat, ad alteram de tribus his causis re-
curratur, quas nos imperandæ pensioni ne-
cessarias esse in Gallia diximus.

Secundo, quia pensionario vult prodesse
Pontifex, non nocere, pensionem, quam su-
per beneficii iussu obventionibus resignanti,
aut permutanti decernit, dat ab omni decima,
quarta, media, & quauis alia fructuum par-
teuat, tunc liberam.

Tertio, ne eius soluendæ necessitas eludi, al-
terius cuiuspiam pensionis iam eidem bene-
ficio impositæ prætextu queat, apponi solet
hæc clausula, *& si super illis* (hoc est fructibus)
aliæ pensiones annuæ, quas illarumque summas,
&c. habere placeat pro expressis, resti alia forsitan
assignata existant.

Quarto in iis literis ponitur, quod pensio à
resignatario, eiusque successore solui de-
beat.

Quinto, designantur tempora quibus id
fieri oporteat, nempe Christi nascentis, ac S.
Iohannis Baptiste celebritas.

Sexto, poena non soluendi proponitur ex-
communicationis, ac priuationis per hæc
verba: *volentes & eadem auctoritate statuentes,*
quod ille, vel quicumque alius successit, qui in
dictis festiuitatibus, scilicet Natali Christi Do-
mini, sen festo S. Iohann. Euangelistæ & natali
S. Iohann. Baptiste, vel saltem infra 30. dies, il-
larum singula immediate sequentes, pensionem
predictam per eum tunc debitam non persoluerit
cum effectu, lapsis diebus easdem sententiam ex-
communicationis incurrat.

Quod autem ad beneficii priuationem, in
poenam non solutz pensionis attinet, cum
potestate in resignante & iure regressus & ac-
cessus ad idem beneficium, vt illius corpora-
lem possessionem per se, vel per alium pro-
pria auctoritate possit apprehendere, hæc
non incurritur, quemadmodum nec excom-
municatio, donec pensionarius declarauerit
velle illum hæc incurrerere Castropalao 10. 2.
de Re lig. tra. 13. diff. 1. punc. 7. quare id non suf-
BBb

ficit ab eius hærede aut Procuratore fieri, nisi ad id speciale mandatum habeat, Theſaur. *parte prax. 2. verb. pensio cap. 1. similit. extrema.*

Septimo, in iisdem literis præcipitur, ut pensio solvatur tam possessione habita, quam non habita, quod facit Pontifex, ut præcludatur via fraudibus, quas aliter oporteret esse crebertimas, ob difficultatem probandi, an possessio sit capta, vel non, & quis verus sit possessor, vel intrusus, Flamin. *de resignationib. q. 2. num. 145.*

Octavo, apponi solet clausula, *etiam si in solis distributionibus quotidianis*, quam non adhiberi tradunt cum fructuum tantum ex beneficii redditibus colligi posse constat, quantifidei suæ liberandæ de præstanda pensione resignatario sunt satis.

Nono additur, quod crescere aut minui, rescindi aut mutari pensio non debeat, alioqui pro caritate annonæ, aut eiusdem vilitate, augeri ea deberet, aut ad minorem summam reduci, quod non debet, ne litibus interresignantes & pensionarios fere assiduus, inde subministraretur occasio.

QVÆSTIO XXVII.

Præxi fori Gallici circa pensiones.

Quia Pontifex Christi Servatoris vices in terris agit, quia eius tanta est in Dei Ecclesiæ auctoritas quanta potest esse, proindeque summa & amplissima, *can. cuncta per principalem 21. causa 9. q. ultima cap. 7. de præbendis in 6. Clement. 1. ubi pendente*, de beneficiorum fructibus statim pro voluntate potest, quod ei è re communi Ecclesiæ, privataque singulorum esse existimat Felinus in *cap. qua Ecclesiarum de constitut. Boetius consil. 19. num. 4.* eosque universos, aut ex parte separare à titulo, distribuendos cui volet *cap. 11. si propter de rescriptis in 6. cap. 26. si tibi concessio de præbendis eodem lib. eorum etiam consensu, qui beneficia legitime possident ac iuste, non petito Felin. in caput ad audientiam de rescriptis num. 1. Flamin. de resignatione beneficiorum lib. 6. q. 2. num. 131. dummodo regule Cancellariæ de præstando consensu deroget.*

Hactamen potestate quæ eius est singularis in Gallos humanitas, non uti in Gallia, cum in ea pensione sine eius beneficiarii consensu, cuius beneficii eo grauanum onere vult esse, imperate ei non sit in more, Petrus du Clos *comment. in Flam. lib. 6. q. 2. num. 155.* Eius rei est hæc causa quod in Gallia, reservationibus nullus sit locus, Leonis X. beneficio, in Concordat. At patrem fructuum, à beneficiis subtrahere, assignandam pensionis nomine al-

At terti, incio beneficiario cuius à beneficio demitur, reservationis instat habet: ergo pensioni locus nullus est in Gallia, non probante beneficiatio, cui solvenda præstatur.

Sunt insuper quæ sequuntur in pensionum materia regni propria, ac in praxi in eo servanda.

Primo, quod pensionem nullam Gallia recipiat & approbet, nisi pecuniariam, Rebuff. *1. parte praxi titulo de reparationibus num. 23.* cum id situri communi contrarium, quod eam in oleo, frumento, fructibusque beneficii propriis solui præcipit, Flamin. *lib. 6. q. 2. num. 100.* & colligitur ex tenore literarum, in quibus dicitur quod pensio imponatur super fructibus.

Secundo, quod in beneficiis, ad quæ nominare Christianissimis Regibus est in more, pensio imponi nulla possit, nisi his expressim stipulantibus, Rebuff. *1. parte prax. rubr. de reseru. & de pacificis possessoribus num. 119.* Choppinus *de sacra potestate lib. 3. titulo 2. num. 15.* Charondas *lib. 1. pandectarum cap. 9. & in memorabilibus verbo pensio.* Fabricius *de pensionibus num. 32.* Forgeus *de pensionibus num. 30.* Qua de voluntate constare quoque debet, chitographo, eorumdem Regum manu exarato ac in libelli supplicis calce, eisdem in eum exhibitum finem appposito, Chenutiæ ad Paponium *lib. 3. titulo 5.* Choppinus *de sacra potestate lib. 3. tit. 2. num. 15.* Satis tamen esse non paucissimi-

mant, authenticas Pontificis tabulas exhiberi, pensionis probatorias, seu syntagmæ eius voluntatis testem, quam vulgo *signaturâ* nominant eo quod credi Pontificis verbis oportet regium consensum de pensione præstanda enunciatis, hæc enim in instrumento posita, factumque aliquod enarrantia fidem faciunt, Alexand. in *leg. sciendum dig. de verb. oblig.*

Tertio est hoc quoque Regni proprium, constituendæ pensionis Ecclesiasticæ potestatem in solo Pontifice agnoscere, ut declarasse Gallos Antistes aiunt in Conventa Meldensi, anno 1574. ac Burdegaliensi, anno 1582. *cap. 23. parag. 5.* Certe Rebuffio teste *de pacificis possessoribus num. 109.* his verbis: *Hodie extra Papam vix constituitur pensio in hoc regno.* Quod tamen iure communi iis permisum esse, scripsere Maldenses *de pensionibus*, Petrus Ancharanus *consil. 279.* Panormitan. in *cap. conquærente de clericis non residentib. clarissime Rebuff. in praxi benefic. rubrica de reseru. num. 29.* his verbis: *Hodie Episcopi non constituunt pensiones, imo ex non vso. amissa est in hoc eorum potestas, quod non fuisse signari non fuissent, & ea vti essent.* Hæc ille, quam verè non attinet dicere hoc loco ac tempore.

Quarto, & hoc quoque Gallicæ Iurispudentiæ pars fuit, pensionem quæ proventuum partem tertiam excederet, non probare aut hæc

hanc illam auctoritate iudicis reuocatoria, actione reducere in Curatis maxime beneficiis, quæ eam summam in redditibus annuis habere debent, quæ Parocho ad vitam oneraque beneficii sufficiat, qualis est secundum Trident. centum ducatorum, Coratius 1. *parte beneficiorum cap. 3. Chopin lib. 3. de sacra politia. titul. 2. num. 17.* Cum tamen partem fructuum dimidiam iure communi completi pensio valeat, Ioannis XXII. *lege in extraneis suscepti de electione*, maxime in beneficiis simplicibus secundum Flamin. lib. 6. q. 2. cui opinio Tholozæ, & alibi, ubi ius commune Pontificumque decreta vigent, locum cernat Barorius in *decisionibus Burdegalensib. q. 2.* non Lutetia Parisiorum, ubi pensio tertie tantum partis curatis beneficiis, ut Episcopatibus & Parochiis imposita, approbati per Senatum solet, non alia, Rebuff. *de pacifica possessorib. num. 116. & in praxi beneficiar. par. rubrica de reformatione. n. 17. & 18.* in Francia, inquit, pensio approbatur usque ad tertiam partem, quam obtinebit pensionarius, beneficiarius autem alius duas. Hæc ille.

Dixi in Curatis: nam in simplicibus usu communi fori, ad mediam partem ex conventionem resignantis ac resignatarii mutua, perueniri posse, Locius tradit, in *arrest. 15. lit. P.*

Eius sententia subscribit his verbis Robertus rerum iudicatur. lib. 3. cap. 7. *In beneficiis, quæ non habent curam animarum, quisquis ex resignationis causa pensionem promissit, obligatur, qualiscunque sit ea pensio, siue immodica siue non. Pensio autem immodica apud nos censetur, si, & legitimum modum excedit dicitur, si tertiam partem fructuum excedat: quamvis canonice pensiones legitimæ iure permitti dicantur usque ad mediam partem fructuum, cap. 1. suscepti regiminis de elect. in Extraneis. Ioann. XXI.* imo non desunt qui existiment nihil aliud spectandum, nisi ut beneficiarius alere se possit & onera beneficii sustinere: quia resignans que pensionem illam sibi stipulatus est, non aliter fuisse resignaturus, quod si resignatarius onere illo pensionis immodico, grauati se querantur, potest reddendo beneficium seipsum promissione & fide data liberare. Hæc ille, quæ non sunt pro vetis habenda hoc tempore, eo quod recenti Lud. XIII. decreto, excedere mediâ partem fructuum pensio non debeat, ut sit valida, quæcunque est ea maior, reprobat ut inuualida, sic enim ille in articulo prædictæ constitutionis 18. *Annus declarat & declarans nullo, comme Simoniages, toutes reserves, creations, & omologations qui seront icy apres faictes & obtenues desdits pensionnaires sur les fruits desdits Benefices, si elles excedent la moitié des fruits, nulloient tout Concordats & obligations de pleiges & cautions, &c.*

Quarto, iure communi successor in bene-

ficio, super quo, est constituta pensio, tenetur eam pensionario soluere, si illud est cessione resignantis libera affectus, quia tunc præsumitur illud acceptasse, cum hoc onere, iuxta Guidonem Papam q. 57. *Gigantem de pensio. q. 43. Flam. de res. nat. lib. 1. q. 1. n. 28. & lib. 6. q. 1. num. 94.* Du Clos ad q. secundam libri 6. dicti auctoris num. 99. alioqui ci ab Ordinario beneficium collatum non esset.

Et vero in literis quibus concedi pensio solet mentio fit, tam eius beneficiarii cui beneficium cum pensatione fructuum annua Papa tribuit quam eius qui illi est in prædicta Ecclesia successurus, secundum Parisium consil. 52. num. 2. volum. 4. & ideo successorum literæ erunt dictæ pensionis intimandæ. Flam. lib. 6. q. 2. n. 98. qui numero proxime sequenti addit cum quoque pensionis soluendæ tenetur lege, etiam si de eo nihil fuisset expressum in Bullis.

Id tamen primò, in Rege locum non habet, quandiu iure Regaliæ penes eum aut eius Oeconomos est Episcopatus, aut Abbatia possessore vacua, Ruzæus de iure Regaliæ. privilegio 33. n. 6. & 127. Flam. q. 3. 1. de resignationibus num. 24. his verbis: *in Francia tamen tempore aperta regaliam non tenet, sicut est de vacationis Episcopatus, usque ad subrogationem alterius, non soluitur pensio, sed integri fructus, Regi solvantur, ut tradit Bursarius consil. 301. n. 10. Castr. q. 42. lib. 1.* Hæc ille. Cuius rei est hæc causa quod Vassallus rei quam possidet in feudum, onus imponere nequeat quod directo domino sit graue, Iacobus de S. Georgio in sua feudali inuolutura, verbo etiam quod ipsi vassalli, ac si casu impositum est aliquod tale, extinguatur, quum est feudum in potestate directi domini, Ruzæus supra & alij. Sed beneficiarii, regis sunt, in Gallia ratione bonorum quæ possident clientes ac Vassalli, Mestrazus de iure regaliam, Papon. *trium notariorum lib. 2. titule de iure, præcipue autem Episcopi & Abbatibus, qui de bonis suis insecundantur a Rege, quæ illis est causa, fidelitatis eadem cum iuramento pollicendæ, quum bullis Pontificiis instructi, animum ad magistratum sibi commissum applicate, eiusque possessionem sumentur capessere.*

Non est item a resignatarii successore soluenda pensio in Gallia, quum in signatūra Apostolica desuper formata, vel in procuratorio ad resignandum confecto, non dicitur expresse, pensionem quæ resignanti conceditur, non modo per eius resignatarium, sed illius quoque in beneficio successorem soluendam esse, ut Petrus du Clos in *quali. 2. libri 6. de resignationibus per Flam. n. 99.* scribit, his verbis: *Si in signatura desuper formata, expresse non dicitur, referatam pensionem, non solum per resignatarium, sed ipsius in beneficio successorem soluendam, quo deficiente ardeat eam, successores saltem in Gallia, ad sol-*

BBb ij

nendum non teneri: nam alibi, nil nocere pensionario quod id præteratur à Pontifice, credidere Cacciahupus *de pensio. q. 9. Ferrerus cingl. 319. & alii citati à Parisio libri 1. s. q. 8. n. 35.* cuius rei causam hanc reddunt, quod successor in beneficio, cui solvenda pensionis, aliqua incumbere obligatio, illud cum ea acceptet, non aliter.

Secus est sciendum cum ius pensionationis annuæ postulandæ, super beneficio resignato concessum est non resignanti, sed tertio cuiuspiam, de titularii possessoris consensu. *Tunc enim parvella supplicationi censuunt apponi decretum Apostolicum, quod possessor cedente, vel decedente, vel Ecclesiam quomodolibet dimittente, vel amittente, reservatio huiusmodi cesset, eaque cessante, pensio prædicta extincta sit,* Petrus du Clos comment. in q. 2. lib. 6. *Flam. de resignat. n. 99.*

Extra hunc casum, alibi quem in Gallia, præstanda est pensio resignanti, à defuncti successore aliter ut sunt ingenia hominum, ad nocendum prona, pensionarii in horas ac momenta pene singula, magna immiserent in fortunis suis detrimenta, si quia Papa, de successore, cuiusque ad solvendum obligatione in sua signatura tacuit, non esset necesse pensionem illis solvere.

Tertio, nec successorem gravat pensio in Francia, cum Parochiales Ecclesie quibus fuit imposita, vacant per obitum, Charondas *pan. de claustrum in vi lib. 1. cap. 10. pag. 96.* Forgotus *de pensionib. num. 24.* Robertus Annus *lib. 1. cap. 7.* præter antiquam regni praxim, quam in iudicando sequitur Curia, sunt & eius rei causæ alique.

Prima, quod proutus de beneficio Parochiali per obitum defuncti Parochi, ius nullum in illud ab eo, sed à collatore tantum habeat.

Secundo, quod sit iniquum, personales defuncti promissiones, personam eius egressi.

Tertio, quod *capite prohibemus 7. extra de censibus*, prohibeatur Abbatibus, Episcopis, & Prælatibus cuiusquemodolibet: ne novos Ecclesiis suis census imponant, quod tamen facere videretur Parochus, si beneficii sui fructus pensionem à Pontifice non impositam imminui sineret.

Dixi per obitum, nam Parochiali Ecclesie, pensio per resignationem imposita, iuxta modificationem proximè allatam, à resignatario resignanti est præstanda, si modo Romæ sit admissa, & à Pontifice approbata.

Habet sane communis Curie usus ut resignatarii resignatarius, eam cui est promissa, debito soluat tempore, nisi malit cedere, quod sit sapientissime, ut fraudibus præcludatur aditus, nec auctoris mala fides in successore transcat, quod in eo qui de Parochia pro-

missus est per obitum, locum non habet, cum neque aliquid promiserit, nec promissoris hæres sit. Annus supra. In beneficiis autem curam animarum non habentibus, certissimo iure inualuit, ut pensio super iis creata, & Romæ homologata peti & exigi possit, à quocunque successore, & ita pluribus Senatus consultis iudicatum esse, docet idem Annus loco proximè citato, quæ hoc maxime nomine iusta celsi debent, quod non nisi super beneficiis annuis obventionibus, designari ab eo pensio soleat qui potest. At quæ super iis, aut rei alterius fructibus proutio assignatur, hæc rem afficit non personam, iusque hypotheticæ habet: manet hæc ergo exhibendæ pensioni affecta.

Secundo, alimenta quæ sunt legata, aut occasione polliciti, fideique data debita, ab eius successore, qui fidem super his suam obstrinxit, aut ex iustitia eorum se debitorem esse voluit, sunt præstanda. At pensionario pensiones à Pontifice tribui alimentorum causa, probat eius concedendæ forma, de qua nos antea, *Nos vero ut melius sustentari valeat, de alicuius subventionis auxilio providere, & specialem gratiam facere volentes provisionem annuam ab omni decima Papali exemptam tibi concedimus.*

Notandum tamen, quod procurante resignatario, pensionem auctoritate iudicis minui posse in Gallia est dictum, id de primi resignatarii successore debere intelligi, non autem de eo qui beneficium sibi à Papa cum eiusmodi pensionis obligatione confecti est passus, nam quamvis sit fructuum medietatem maior, pactis tamen conventis stari debet, quia iure naturali ac canonico, contractuum, promissisque fides est implenda, secus si fieret, perfidia resignatario utilis foret ac fructuosa, quod non oportet, aut solvat, aut beneficio cedat, est necesse. Ita Imberus in *Enchirid. expressæ litteræ 2. pag. 16. num. 15.* Annus *lib. 1. indicat. s. cap. 7.*

Quæ olim in litteris Apostolicis quibus concessæ pensiones à Pontifice testimonium extabat, apponi clausula solebat, nempe dummodo tertiam, aut medietatem fructuum non excedat de stylo curie novissimo in constitutionibus: *pensionum, & reservationibus fructuum, non amplius, saltem quod pertinet ad beneficia huius regni concedi clausulam hanc, quorum medietatem, pensio non excedit.* Sciendum tamen est nostram dictarum clausularum (dimidia videlicet aut tertia partis) in reservationibus seu constitutionibus, super Parochialium Ecclesiarum fructibus seu perpetuarum Vicariorum, apponi consuevisse, sed loco eandem, hanc dummodo ex fructibus dictæ Ecclesie, centum ducati liberi, annuatim, pro tempore existentis illius rectori, remaneant, idque iuxta Tridentini mentem sess. 24. cap. 33. versiculo ad hæc in posterum

posterum, Petr. du Clos in annotationib. ad q. 3. lib. 1. de resign.

Septimo, quod Romæ, quod in Italia & alibi, iure communi Papæ facere cum lubet, licet, vt sine causa, pensionem cui vult, tribuat, secundum Putcum de off. 133. lib. 1. Flamin. lib. 8. de resign. q. 2. num. 131. hoc ille tamen in Gallia faciendum non existimat, quod illa pensionem non agnoscat nisi ex causa, Flamin. ibid. num. 132. cum Rebuffo de pascif. num. 100. & de reformat. num. 23. quam vtique triplicem esse asserit, pax scilicet statuenda inter litigantes, fructuum inæqualitas tollenda in beneficiis permutatis, & postremò resignantis incommodum, pensionis concessione impediendum à Pontifice, quæ de re nos antea pluribus. Quod præter Flamin, & Rebuff. citatos initio, adnotarunt quoque Iurisperiti sequentes, Charondas pandectarum iuris Gallia lib. 11. cap. 10. pag. 94. Brodus ad Loletum littera P. art. 30. Forgetus tract. de pensionibus initio.

Est ergo pactitia reservatio, partis alicuius fructuum, pensionis loco in Gallia permessa.

Primo, pacis inter litigantes stabilizandæ causa.

Secundo, æqualitatis constitutandæ gratia in beneficiorum fructibus, quæ permutantur.

Tertio, ad impediendum damnum resignantis, quo cum aliter affici esset necesse, si gratis, re sua teneretur cedere, vnde apparet pensiones omnes in Gallia onerosas esse, lucrativas nullas.

Est hoc item notandum quod etsi Papa pensiones irrequisito consensu eius cui imperantur, imponere valeat. In Gallia tamen hoc non recipi nisi regulæ de præstando consensu derogetur, Du Clos in annotat. ad q. 2. lib. 8. Paris. 11. n. 155.

Octavo, lege Pontificia eiusdem est pensionem admittere, cuius est iuramentum sacri ministerii, id est, cessionem beneficii, per resignantem factam, approbare: cum enim resignatio, & pensionis creatio, sibi inuicem respondeant, ac communi quodam privatæ pactiois vinculo coheræant, ad diuersos pertinere posse non videntur, sed ad vnum eundemque tantum. At Francia legesecus accidit, nam resignatione purè ab Episcopo admittit, posse separatim Pontificem in beneficio pensionem imponere in Gallia scribit cum Fabric. tract. de pensionibus in signo T. & R. Choppinus de sacra potest. lib. 3. tit. 2. num. 16. quod beneficii cessione reventa pensione, diutius sit actus, nihilque proponi queat, quo minus ab hoc cessio, admittatur autem à Pontifice pensio.

Nono, quanquam essent olim pensiones in Francia valide quæ erant reciproca tantum resignantis & resignatarij voluntate

A constitutæ, ac proinde cum Simonia, Brodus ad Lolet. sub littera L. & cita pro resignante iudicaretur in Curia, quod æquum esse Senatus crederet, fidem quæ iustitiæ, patrumque est omnium fundamentum, impleri, non falli, nec ferendum putaret, vt quæ bona fide alteri credidisset, eius læderetur scelere, factum ideo, vt beneficiorum cessiones omnes in Gallia, concipi sub alternatiua pensionis soluendæ resignanti, aut beneficii reddendi, Senatus cum diceret, sequi quoque contrahentes oportere conditionem contrahui appositam, assereret, & proinde si pensionis promissæ fide, re resignatarij non liberabat, resignationem irritam censebat ac inanem: quia tamen non est hoc iuri consonum, cum fructuum partem de beneficio detrabere, quæ pensionis locum habeat, soli sit Pontifici iure ordinario licitum, sapientissimè decreuit pensionis beneficiariz nullam amodum rationem habendam esse, nec pactitiæ conventionis eiusdem, nisi Pontifex consignatis illam tabulis sanxisset.

Decimo, quod prisco Patrum ævo Episcopis erat non modo, à Clericis Cathedralium vestigal exigere, sed etiam à Monachis Clem. unica parag. in exigenda de excessib. prelator. Abb. ibi, Bellenc. de charitat. subsid. q. 32. Piasceper. 2. prax. cap. 3. de visitat. regul. Nostri id est francici moribus, modo hoc illis non licere est certum, nisi indotata Ecclesiæ præfati aut alij ex continuæ possessionis vsu, honorarium hoc Episcopale corrogarent, quo iure cum nixeretur Assis. Episcopus, Honorio III. placuit, facultatem ei cedere exigendi synodatici seu cathedralis nomine duos solidos, quartam decimationum & mortuariorum cap. conuenerunt 16. de offic. iur. ordin.

Extra hunc casum consuetudinis diutino scilicet soluentium consensu, vsuque firmata, pendi Episcopis aliquid in honorem Cathedralis, nihil esse à Clericis aut Monachis necesse in Gallia, declarauit Senatus anno 1574. contra Niuern. Episcopum, asses 25. à Parocho in speciem erogationis cathedralitæ postulantem Papon. lib. 1. tit. 11. art. 5. simulque docuit indicationes pensionis quæ eiusmodi nummarias, à consuetudine patria pendere, ac ita demum probandas esse, si ex prisco Diocesis ritu, eas Episcopus postularet.

Vndecimo, absque Patroni Laici consensu potest iure communi Pontifex, auctoritate quæ pollet, de beneficij prouentibus Clerico dare pensionis nomine, quantum ei ad vitam est necesse, Couar. practice. qq. c. 36. n. 10. Rebuff. in praxi partic. signaturæ tertiam n. 28. & 48. Causa est, quod ea concessio patroni ius non lædat, cum hæc eum à nominatione hominis, cui beneficiū cōmitti quæa, non impediatur.

Habet tamen Regni praxis, annorum sibi inuicem succedentium, longo firmata tractu, ac multo maxime à tacito Papæ consensu, nullam ut imperandæ pensionis super beneficio iuris patronatus laicorum, siisdem non assentientibus, sibi facultatem esse veli, Fabric. de Bleins in *Theoria tract. de pensio. beneficii* num. 38. Choppin. lib. 3. de polit. titulo 2. tit. 14. num. 17. quod Couar. in *præfatis* cap. 36. num. 10. seruari quoque in Hispania memorat, in Gallia autem Rebuff. in *tractat. de tertia parte signaturæ* numero 36. cuius moris asseritur hæc à Couar. ratio, quod ut est Pontificis, utpote communis omnium Patris par aduersus omnes charitas, non sit probabile, eum cuiuspiam prodesse velle, cum alterius detrimento. At obesset Patrono laico, si eo nesciente, beneficium videret, sibi cum est à diuine factus inops, opportunus vitæ comectus petere debet, pensione grauaretur, quæ reditus eius exhauret ex parte, abiorbetque sibi ad inopiam suam leuamentum necessarios. Et ita in *Francia consuetudinaria*, & in *Normannia non solet Papa derogare in tri Patronorum Laicorum, nec eius derogatio de consuetudine recipitur*, Rebuff. supra. Quæ ergo beneficia patronum Regem aut Laicum hominem prosterntur, hac noua pensitationi subijci nequeunt nisi Rex ipse, aut Patronus et ipsi calculum adianxerint, Renat. supra. Quid si patronus beneficiariz pensitationi nominatim est assensus, sed quam Pontifex maiorem iusto resignanti tribuit, puta, quia partis fructuum tertiz terminos est egressa.

Respondend. in eius iure esse petere eam reduci ad debitam quantitatem, maxime si est onerosa Ecclesiæ, Gigas *quæst. 23. sub finem*.

Quid si est à resignatio resignanti cum Patroni consensu indefinito ac large præstito, pactis conuentis promissa?

Respondendum, pensitationem ab eo omnem nummatiam, hoc est titulo pactæ pensionis debitam, districte pendendam esse, si cædum beneficium est simplex, aut eius iure omni, ac possessione cedendum.

Ad hæc, non tenetur in Gallia pensionarius, ad serendum habitum, & consuram, ut constituisse, Sixtum V. in Bulla speciali reuert. Comitibus lib. 1. c. 62.

Causa est, quod hæc Gallis numquam innotuerit, nunquam significata per Episcopos fuerit, & si aliquando fuit, quod non constat, contrario tamen exoleuit vltu.

Duodecimo, reicitur in Gallia, pensionis creatio, cum clausula eius transferendæ in alium. Imbert. in *Enchirid. litera P. pag. 135.*

Ratio est, quod istiusmodi pactio, ab emptionis specie in recipiente, venditionis autem in transferente abesse vix possit, cum

non sit probabile, gratis ab aliquo dati vlli commoda annua pecuniaria, quanta sunt pensionis beneficiariz quotannis soluenda, & si ea à quoquam daretur gratis ac liberaliter (quod non est verisimile) iusta tamen semper causa foret, existimandi, pactum intercessisse transferentem inter & accipientem mutuum, quo hic illi pro pensione transmittenda lucrum, aut aliud ei non ab simile commodum se daturum esset pollicitus, quare cum pensio in Gallia, nec emi possit, nec redimi sine facultate Pontificis, vbique autem quævis transactio, cui res aliqua est subiecta, vti materia, quæ ex natura rei beneficio non inest, Simoniam reddeat, nihil est mirandum, si Gallis pensio non probatur, cui talis adiecta est pactio, de consensu contractuum mutuo. Sane de care sic est loquutus, Rebuff. in *præfatis* 1. titulo de reservationibus num. 20. In hoc regno *Francia*, pensionem extingui censet per mortem pensionarij, & de consuetudine non transferatur in aliam personam, cetera à Papa, quamuis in patria obedientia transferri possit sicut aliud beneficium, & in tract. de pacificis n. 115. Qualibet, inquit, pensio de Papa licentia transferri potest, Gomel. in reg. de infirm. q. 16. quod non seruaretur in hoc regno. In eandem sententiam sic scribit P. du Clos lib. 6. q. 4. num. 39. Translationem pensionum non recipit Gallia nisi in provincia Provincia ut testatur Probus in additionibus. ad Gloss. pragmat. Sanctionis in parag. item quod verbo presentationis.

Decimoquarto, quæ contra non solucentes imperatam à Pontif. pensionem, intentantur sacra fulmina, his tentari, petique resignatarum non solent in Gallia, cû est legitimo tempore non pendunt, suæque, tum quum lubentur, satisfacere conscientiz, negligunt. Est autem bipartitum hoc tempus, partique eius vna in festum S. Ioann. Baptistæ incidit, in celebratam Christi nataliter. *Es si distus salu*, inquit Pontifex, in huiusmodi termino, vel saltem intra octo dies, singulos terminos ipsos immediate sequentes, pensionem ipsam non persolueris, eo ipso sententiam excommunicationis incurras, quæque ab ipsa excommunicatione absolui nequeat, donec tibi de pensione huiusmodi tibi debita fuerit integre satisfactum. & si per annum pensionem eandem soluere prætermiseris, si res ipso Ecclesiæ priuatus, ipsique Ecclesiæ ex tunc ad te pertineat.

Sunt ab his tamen pœnis, Galli beneficiarii liberi, nam primo de sacerdotij sui iactura facienda, si nomina propter pensionem contraicta non expungant, timere non debent, cum in Francia, reservationi locus sit nullus, quod est tamen ut appareat cum hoc decreto implicita, quandoquidem vult Papa defectu pensitationis debite, vacare beneficium, ac pensionario acquisitionem esse, quod per concordatam est

ta est illicitum.

Nec est similiter pro contracto re alieno peritiam necessario ex vrb. censura, cum eam Episcopo infubditos ferre ex causa sit omni iurelicitum: quare non soluent pensionem, non erit excommunicatus in regno, nisi creditur debetur; eam petat. Rebuff. de pacificis poss. n. 129.

Decimo quinto, lege Pontificia pensioni numetanda. Hæc duo sunt tempora, Christi naseentis, & Ioannis Baptiste testituras, Petrus du Clos ad Flam. lib. 6. q. 2. num. 136. Gigas q. 93.

Gallis hæc non est obunda præstatio, nisi exacto anno, ut mittit à Rebuffo de pacificis n. 128. præstitutum ad eam rem illius initium, cum colonus domino suo mercedem non debeat, nisi collectis fructibus sub Augustum, & Septembrem, anno nimirum in exitum incumbente.

Decimo sexto, in hoc regno, inquit Rebuff. de pacificis poss. n. 127. pensionis debitor, non potest ad solvendum compelli, per alium quam per suum ordinarium, vtpote Episcopum aut alium, ut in pragmat. Sanctiane iubetur titula de annatis 55. item quod ratione. Quare in literis manitioris, debet Officialis, declarare cause auctoritate propria dare Parochi, non Apostolica, alias repurgabuntur hac voce, ut accidit anno 1582. 8. July. Hæc ille, quod tamen non probat, cum vbiq; & ius Pontifex dicere & fideles ad officium cogere censuris valeat.

Decimo septimo, Quando pensio non resignandi sed tertio alicui, de consensu titularii possessoris imponitur, isto cedente, vel decedente, vel beneficium quomodolibet amittente, cessat in Gallia ea pensionis reservatio, nisi in signatura Apostolica additum fuerit, quod ad successores eius solvenda obligatio sit transiura, du Clos ad q. 2. lib. 8. de resignat. per Flam. n. 99.

Etiā essent olim pensiones omnes in Gallia, definienda fructuum parte tertia, possunt hæc tamen hoc tempore ad eorum modicam excrecere, decreto Ludou. XIII. articulo 18. eius sanctionis quam anno 1638. ferendam censuit, lubet hic eius verba ponere, Declarant nulles & comme Simoniaques, toutes reserves, creations, & impositions qui seront & ayes faictes & venues de pensions sur benefices, si elles excèdent la moitié des fruits, nonobstant que Concordats & obligations de pleiges & cautions, lesquelles dits à presens declarent nulles & en deschargent ceux qui les ont ant. promises.

Decimo octavo, Quod de medietate fructuum non prætergrediendi in pensionibus est dictum, in reservatione quoque integra omnium est servandum, Flamin. lib. 6. q. 1. num. 42. In regno Francia similis reservatio omnium fructuum, est prohibita, ut habetur in Con-

A cordas, titule de reservat. beneficiorum, & suis, inquit, latum arrestum à Senatu Parisiensis die 19. April. 1496. hæc auctor Italus.

Paria scripsit Petr. du Clos ad quæst. 6. de resignat. per Flamin. nu. 10. & lib. 9. Aponius lib. 2. tit. 8. arrestis 3. Rebuff. in pract. tit. de reservationib. nu. 14. & super Concordat. tit. de reservat. Boëtius decis. 2. Lötienus in arrest. litera P. art. 31.

An autem sic facta resignatio iure sit nulla in Gallia dubitari video.

Negantem amplectitur du Clos, locodproxime citato, cum ait eam ad fructuum partem tertiam aut etiam minorem esse postulantem resignatario reducendam esse.

Contrariam sequuti sunt Lötienus art. 32. litera P. Rebuff. & Flamin. lib. 6. q. 1. nu. 42. his verbis die 2. Martij 1512. suis resolutum; resignationem factam cum reservatione omnium fructuum esse nullam, & beneficium vacare per obitum resignantis, quamvis resignatarius in possessione fuisset per duos annos. Et paulo ante; In regno Francia similis reservatio fructuum est prohibita, ut habetur in Concord. de reservat. beneficior. sine omnium fructuum illorum, & suis latum arrestum à Senatu Parisiensis die 19. April. 1496. ex quo reservationes prohibentur de quo facit mentionem, Rebuff. supra Concordat. tit. de reservationib. hæc Flamin. lib. 6. q. 1. nu. 42.

Causæ sunt eius rei duæ, prima, quod sit eum eiusmodi reservatione fructuum beneficij cessio, regressus appellanda nomine, cum resignatario diem obeunte, nihil resignanti percat.

Secunda, quod reservationibus in Gallia locus sit nullus.

Tertia, quod verū beneficij possessorem non deceat gratis, ac nullo opere suæ præstatio, operam suam beneficio tribuere: quare sunt recentis decreto Ludouic. XIII. de anno 1538; pensiones eiusmodi omnes, inanes ac nullæ, proindeque non admittenda temerè, legendus art. 18. editæ tum ab eo sanctionis. Sane tamen à prædictæ reservationis denegatione excusandi Cardinales, quibus cum resignant, non modofructus, sed administratio quoque & iurisdicção reservari solet, Flamin. lib. 6. q. 1. nu. 36.

Decimo nono, Non solet in hoc regno summus Pontifex in Archiepiscopatibus & alijs dignitatibus imponere pensionem sine Regis consensu, Rebuff. de pacificis n. 119.

Vicesimo, quia proventus de Parochia per obitum eius, qui ad pensionem erat obligatus ad eam non tenetur, ut aiunt, Forget in tract. de pensionibus nu. 24. Fabricius in Theoria trac. de pensione nu. 45. litera E. ad margin. quia ut dicebam antea neque eam promissit, nequid promittenti successit, sed totum ius suum colatori acceptum refert, hæcque regni praxim

esse Peleustradit in *actionib. forens. art. 32. Charond. lib. 1. respons. cap. 25.* quæritur quid factum est opus cum resignatarius acceptam à resignante Parochiam resignat alteri?

Respondendum, cum Annæ Roberto in *1. libro rer. indicatar. cap. 7. Bleyano supra nu. 44. litem d. ad margin. Lottetio in arrest. lib. P. art. 31.* pensionem soluendam esse, aut beneficium resignanti reddendum, esse autem huius eligere, à quo eam sibi præberi velit, an à suo, an à resignatarii resignatorio, ut enim ille, fidem suam liberare, quæque est pollicitus tenetur facere, ita & iste, ea præstare ac soluere, ad quæ obligata manet Parochia, & ita ad præstationem pensionis vltraque auctoritate iudicis cogi potest.

Vigesimo primo, et si in Gallia audiri resignatarii non solent, querentes de excessu pensionis super quæ iis cum resignante conuenit, ne contra factum proprium, fidemque à se resignanti de ea adhibenda datam veniant, nec similiter istorum resignatorum resignatarii, quia beneficium cum tali pensione acceptantur, Imbert. in *Enchirid. verbo pensio.* Licet his tamen quibus per beneficiarii obitum patet ingressus in beneficium, de pensionis excessu conqueri, ac à iudicibus postulare, eam ut pro auctoritate sua minuant, ac ad æqui bonique limites reducant, Bleyan. *supra nu. 43. litem g. ad marg.*

Vigesimo secundo, clausula per signaturam apponi solita, quod resignanti fructus sibi super beneficio pensionis nomine concessos, percipere auctoritate propria fas erit, literis non apponitur, quibus Gallis à Pontifice tribuitur, P. du Clos in *q. 1. de resign. per Flam. nu. 15. sed solum quod jam fructus, per pro tempore existentem beneficii pensionem granati possiderem annuatim resignanti persoluantur*, quod tamen in Cardinalibus non seruatur, cum eos constet, eorum sibi locorum prouentus capere, quæ sibi reseruata esse voluerit pro pensione, ut recenti memoria factum scimus in cessione cœnobii S. Genouex Parisiensis ad montem, ab Eminentiss. Cardinali Rupefocaldio, cui præter domum Abbatialem, iurisdictionem externi fori, attributa quoque sunt prædia, ac eiusdem cœnobii Dominia non pauca, è quorum obventionibus annuis, pensionem constare suam Papa annuente voluit.

Vigesimo tertio, non tantum in Parochialibus Ecclesiis, sed quibuscunque aliis, de *style Curia nouissimo, (saltem quod pertinet ad beneficia regni huius, non conceditur clausula, quæ modicam ipsa pensio non excedit.* Enimvero cum nullam Ludouic. XIII. ratam esse, firmanque voluerit, quæ fructuum parte media maior foret, ampliorque, sane non nisi superflue vanæque, eiusmodi clausula Pontificis inferretur literis: quare non est adhibenda hoc tempore,

A Vigesimo quarto, et si non admittitur in Gallia pensio villa, quæ ab Episcopo sit constituta, eius Legato tamen id facere non est prohibuit, quâdo hoc expresse in mandatis habet, Coralus lib. 1. de *Sacerdotio cap. 4. numero 9.*

Vigesimo quinto, ob pensionem non solum suo tempore, datur resignanti iure communi regressus ad beneficium, secundum Flaminium; lib. de *resign. g. 3. nu. 6. & sequ.* eique per se, vel per alium, propria auctoritate dicti beneficii possessionem repetere est permittum, ut in literis quibus petendæ pensionis ius ac facultatem Papa concedit, idem ipse his verbis significat, *Nec non dicto N. vel aliquo ex successibus in dicto beneficio in solutione dicta pensionis deficientes, seu illam ad minorem summam reduci vel inualidari possidente & cætera liceat eidem N. liberum habere regressum, & ingressum, illiusque corporalem possessionem per se, vel alium propria auctoritate libere apprehendere.* Quod Gallis licet Ludouic. eius nominis XIII. vetuit, anno sæculi huius 1638. sic enim ille in articulo constitutionis quæ tum est edita 20. his verbis: *Es quant anx resignations faciles en faueur, si le resignataire y a consenty expressément ou tacitement, le resignant demeurera paisiblement privé de son droit, & n'y pourra rentrer sans nouvelles provisions.* Quanquam ut quod res est eloquat, fuit hæc regni, forique praxis Ludouico antiquior, nam ad hanc questionem, *Quæo tertio an huiusmodi regressus ubique admittatur*, hæc habet Flam. lib. 6. q. 3. nu. 17. Respondet, in Francia non admitti regressus, ob non solutionem pensionis ut attestat Gigas resp. 46. Rebuff. de *paci possessoribus* num. 129. Du Clos in *annot. ad q. 3. lib. 3. de resign. per Flam. P. Greg. lib. 17. synagm. cap. 17. num. 30.*

D Vigesimo quinto, in Francia tempore Regalia, scilicet à die vacationis Episcopatus usque ad subrogationem alterius, non soluitur pensio, sed integri fructus Regi soluantur, ut tradit Rufau de *iure regal. prim. 13. relat. à Burzio nonf. 361. num. 10.* hæc Flam. de *resignat. lib. 1. q. 3. num. 24.*

Vigesimo sexto, quando resignanti fructus reseruantur beneficii, stylus Curie mosque exigat ut apponatur clausula per signaturam; illos percipiendi auctoritate propria, ut habent Mandosius in *tratt. de signat. gratia tit. fructuum reseruatione*, & Flam. lib. 6. q. 1. nu. 35. Id tamen non seruari in Gallia Closius Tholosanus Banquartus assentit, sed solummodo quod pensionatio fructus per pro tempore existentem beneficii pensionem granati possiderem, annuatim persoluantur, du Clos ad *cap. 1. lib. 6. q. 1. nu. 15.*



EPI TOM E,

EORVM QVÆ DE RE-
signatione & Permutatione sunt
dicta.

CAPVT I.

Resignatio quid sit, & quod duplex.

RESIGNATIO, iuris proprii in beneficio cessio voluntaria, ex certis causis, & cum auctoritate Superioris facta, duplex est, tacita & expressa, sit tacita non verbis, sed facto aliquo resignationem indicante; expressa sit per verba explicita, sponte à titulario prolata, estque duplex, pura seu simplex, & conditionata. Prior accidit, cum nulla ei conditio, pactum, aut dies adicitur, sitque coram Ordinario. Altera conditionem habet, nempe ut certæ personæ detur, quæ in literis resignataris appellatur de nomine, & cum pensionis præstantiæ nexu ac onere, nec aliter nec alias.

CAP. II.

In quo duobus resignationis faciendæ modi differant.

DIFFERUNT autem faciendæ resignationis hi modi duo, primo in effectu. Secundo in modo. Tertio in personis quæ eam acceptant. In effectu quidem, quia pura & simplex iure omni ad beneficium illico ac est facta, renunciantem priuat ca. 2. & 3. de renunciat. clement. unica eodem titul. si sit admissa, cap. quod in dubijs 8. de renunciat. cum conditionalis ius beneficii resignanti non adimat, antequam existat ei adhibita conditio, usque v. c. in cuius gratiam facta est eius cessio, illud auctoritate legitima sibi collatum acceptet, quia dispositio hypothetica nullum effectum sortitur, nisi postquam conditio est implata, Rebuff. in practi sit. de resign. condit. num. 15. Less. lib. 5. cap. 34. dub. 35.

Secundo differt pura resignatio ab hypothetica, quod illa in manibus Episcopi simpliciter & pure fiat, sine vlla conditione ac modo obligatorio, etsi sine culpa preces ei addere semper liceat, quibus ille oretur ut certæ cuiuspiam personæ beneficiū conferat, sicut notat Nauar. cap. 23. num. 107. nisi preces, inquit idem ibid. pro pretio fiant & accipiantur. Cum

A conditionalis fiat vel in fauorē alterius, nec aliter, nec aliter, nec alias, vel cum reservatione pensionis, in fructibus omnibus vel eorum parte, vel ex causa permutationis cap. quæstio de rerum permutat. vel cum regressu, de quo Flaminius in opere de resign. Fabric. in 7. heur. Rebuff. in tract. de pacific. num. 144. & sequentibus. Est autem regressus, adiecta cessionis conditio, quod si resignatarum resignanti præmori contigerit, hunc cum Pontificis Romani potestate sit integrum, ad beneficium resignatarum causa cessum, quasi postliminio regredi, quæ resignandi forma modique, reicitur in Gallia secundum Petr. Gregor. parisi. iuris lib. 1. tit. 28. cap. 9. & recentem ordinationem Ludou. XIII. anno 1638. promulgatam in Curia, in cuius articulo 20. prohibentur singuli vti sibi concessio regressus beneficio, per Pontificem sine noua collatione ordinarij.

B Apres la resignation pure & simple faite entre les mains de l'Ordinaire, & par luy admise, le Resignant demeurera entièrement paui du Benefice & du droit qu'il auoit en icelluy, & qu'il n'y puisse rentrer sans nouvelles prescriptions.

Differt postremo renunciatio conditionalis à simplici & pura, in persona eam acceptante, quod illam id est conditionatam solus Papa recipiat, facta coram Episcopo in fauorem, est irrita, nullusque ponderis Rebuff. in practi sit. de resignat. conditio. cultus rei est hæc causa, quod beneficium ab eo dari nullū queat nisi quod est possessore vacuum, de rer. permut. ca. unico in 6. & Clement. unico eod. titulo. cap. nullo cap. ex tenore de concess. præbend. unde & expectatiuæ ad primo vacatura, seu mandata de prouidendo, iure veteri visitata, in cap. Capitulum de scriptis cap. propositus de concess. præbend. extra & cap. si pauper de præb. in 6. nouissimo iure Trid. Concil. in sess. 24. cap. 19. de reform. fuerunt abrogata, at resignatum cum conditione, non vacat dum hæc nõ ponitur, remanet ergo ut ante, in resignatis pleno iure, quemadmodum & quæ inuicem permittantur cum obligatione pendendæ pensionis, expressa his verbis, nec aliter, nec alteri, nec aliter.

Causa est, quod pridem consuetudo longa seculorum firmata serie sit adepta, soli vt Pontifici fas foret, beneficia eorūque fructus diuidere inter plures, eodem pro auctoritate imperante, vt beneficia sine diminutione dentur.

Dicendum autem de iure regressus, quem si resignanti, iuxta permittentibus concedere Episcopis vetitum non esset, sequerentur hæc incommoda.

Primum, quod beneficia quæ necdum vacarent, dare possent.

Secundum, quod beneficia bonorum quæ sunt hæreditaria, instar aliquod haberent ac speciem, quod prohibetur in can. Apostolica 8.

q. l. cap. ad extirpandas, & cap. praesentium de A.
filij presbyt.

Tertium quod habent resignationes eiusmodi votum captandæ mortis, vt in alterius beneficium succedatur, quod iura tam ciuilia quam canonica improbant, damnantque extra de concess. prebend. cap. 2. & in 6. exditis.

CAP. III.

*Quae conditiones renuntiatio postulet ut sit
rata.*

VT autem sit resignatio valida, debet primo sponte fieri, *cap. super hoc 3. cap. in praesentia de renunciati.* Tanta metu, aut dolor rescindi potest, *cap. super eo de renunc. cap. 2. de resiste. solutio. de his qui vii meins. cap. 2. 3. & 4. dummodo metus sit talis qui constantem mouere possit, non aliter cap. dilectus filius 6. de his qui vi & lege metum dir. quod maxime causa.*

Secundo non valet reſignatio niſi ſeruat
requiſitis *in conſ. p. l. ij. v. 58. numero. qui* ini-
tium eſt. *quanta. eſtque explicata à Flaminio*
in traſ. de reſign. & relata à Pinſec. in praxi
Epif. par. 2. cap. 3. art. 3. num. 25. Ecquid hæc
ergo ad reſignationis ſeruitatem exigitur in
primis iuſtum eius cauſam, quia *indecens omnino*
probatum prius ſolueret militiam cingulum quæ
cedat victori aduerſari præſtium. Alex. III.
de renun. cap. 1. cauſæ autem legitime cenſen-
tur debilitas, ſenium & cæteræ quæ his duo-
bus comprehendæ ſunt verbiſus.

*Debilis, ignarus, male confisus, irregularis,
Quem mala mens odit, dans scandala, cedere
posuit.*

Resignationem contra hanc formam, & sine causa, Ordinarius Pontifice inferior qui admittit, incurrit poenam suspensionis à collatione, praesentatione, electione, confirmatione, institutione prout cuique competit, in qua deliquerit, donec absolutio à Papa mereat, sit obtinere, estque resignatio ab Ordinario sine causa vel suppositur admiffa, irrita. Pius V. in *constit.* praedicta etiam ex ignorantia bonaque fide sit admiffa, Theſaur. 3. *par. prax. ver. resignatio ca. 3.* quia decreti irritans ignorantissimae, Azor. *par. 2. li. 7. cap. 19. n. 5.*

Quid si Ordinarius suspensionem vult excommunicationis censuram ipso facto incurret, Conventus autem & Capitulum, suspensionem à divinis etiam ipso facto, à solo Papa solvendam, sicut & excommunicationem.

De debilitate corporis, quæ ex infirmitate vel ex senectute procedit, quod est dictum, intelligi de illa solummodo debet per quam quis impotens redditur ad exequendum officium pastorale, nam si pro qualibet corporali debilitate,

A *ſcripta ſervatis officium poſſet deſeri, ſiſtra
ſaceretur ſe Apoſtolici ſui infirmitatibus glo-
riari, Innoc. III. in decret. uſſi pridem 10. de
renu. viſi ſub explicat quando pro crimine
aut irregularitate, reſignandi beneficii licen-
tia poſſit ab Ordinato legitime peti, & haberi,
nam eius duntaxat conciencia criminis, cen-
dendi ius tribuit, propter quod ipſius officiis ex-
ecutio poſſit peractam penitentiam impediri. Nec
propter quolibet irregularitatem perſonæ,
eius eſt admittenda reſignatio. Quia ſic cauſa
latet & culpa, cum eo qui leuabiliter ſuum im-
plet officium, iniuncta ſibi penitentia compen-
ſanti, poteſt non minus utiliter quam miſericor-
diter diſpenſari.*

Quarto est resignatio nulla, si est Simoniz
vicio infecta, si interveniunt pecuniæ facta, si
cum pacto recipiendi temporalis commodi,
cap. super hoc 5. de renunc. cap. cum pridem de pa-
ctis, & cap. super eo 7. de transact.

Quinto renunciatio vi extorta est invalida, ac proutd refulcenda, *cap. omni primam 4. de peccis. Flamin. lib. de resig. 13. q. 2. ac si ad vim, accessit incarcerationis eius laici imperio qui loci est Dominus, excommunicationem in laicum inuehit, qui procurator, iussit, & paruit, in Episcopis qui eius est criminis conficiis, suspensionem triennio duraturam à perceptione fructuum suæ Ecclesie, quo autem inferior Clericus est priuatus beneficiis iam obtentis Clementina *maiorum cap. 2. de penis.**

Sexto, ne inanis sit ac nulla beneficij cessio, Superioris auctoritas requiritur cap. 1. *admonet 4. cap. fin. de remiss.* Est autem in hac materia Superior qui beneficium ei concessit qui resignat, ut Ordinarius, aut eius Superior, Romanus Pontifex in cuius manibus per cessionem deponitur *causa 6. quest. 3. can. denique 3.* dicitur quod Suffraganeus Episcopus quise infirmare pragravit cum sentiret, quia impeditus, nulli posse se sua p'zlatione prodesse aiebat, Episcopatu renuntiavit, quod tamē sacre honeste, insequere non potuisset, sine Primatis sui consensu dicitur, nō vero aliorū Diocecesium Antistitū *cap. 18. q. 2. can. Abbas 8. c.* permittit *pro humilitate, ut cum permissione Episcopi sui locum suum possit relinquere.* In eius ergo manu facienda est sacerdotij Ecclesiasticij abrenunciatio, qui renunciatio est Su-

Episcopo

Episcopo postulanti à Pontifice facultatem abundi beneficio, cui se ætate grauis ac senio causabatur imparcem, respondet idem, sine Ecclesiæ aperto damno id ei concedi non posse, proindeque relinquendum non videri, quod *Ecclesiæ sub eius umbra melius gubernetur, quam si alteri non æcongruæ persone gubernanda in tanto discrimine committatur, cap. autem finalis eiusd. tituli.* tam ab Abbate Abbatibus lux in manibus Regularium suorum facta cessio, quam per eisdem in eius locum canonice facta Religiosi cuiusdam subrogatio, Gregorij noni decreto fute inanes & irritæ quod dictum Abbas cedere sine eiusdem licentia nequisset.

Insolum ergo Romanum Pontificem beneficij maiora deponi debent, his ab eo conferenda, quibus gratis resignantur, aut cum onere.

CAPVT IV.

An omnibus sua resignare beneficia liceat?

AT à quibus? Omnibus, quibus id iure est permillum, quo de numero non sunt qui Romæ cum essent, sacrosancta se iuridicandi religione obligarunt ad residendum, & per se descendendum in beneficium Curato, quod eis est à Pontifice sub hac spe collatum, & si contra fidem iuramento suo se firmata, consorte venire aciderit, collatum sibi Parochiale beneficium, aut Vicariam perpetuam in alterius fauorem resignando, aut dimittendo, ipse, & ij, qui ad id auxilium vel fauorem præstiterint, si sint Episcopis inferiores incurrant ipso facto pœnam excommunicationis Papæ reueratæ, & priuationem tam illius beneficij, quam aliorum per eos obtentorum. Pius quartus in Bulla 87. quæ incipit, *inter multiplices.*

Secundo ex ordinatione Gregor. XIV. non admittuntur in Romana Curia resignationes Ecclesiasticum Parochialium, & aliarum quæ residentiam exigunt, nisi expressum fuerit quanto eas tempore resignans possederit, & si annis quinque vel circa, plus vel minus aliquot mensibus, sit tempus hoc minus, resignans non auditur Theaur. par. 2. prax. ver. resignat. cap. 1. Garcias par. 11. cap. 3. n. 44.

Tertio, non potest procurator qui ad resignandum est constitutus, sibi beneficium resignare Paris li. 9. §. 17. n. 13, sicut nec patronus seipsū nominare, cap. per nostras de iure patron. quia ut inter præsentantem & præsentatum esse debet aliqua distinctio, ita & inter resignantem & resignatarium, qualis tamen nulla est moraliter inter beneficij possessorem legitimum, & cum qui procuratoris nomine res eius negotiaque gerenda in resignationis

A materia suscipit.

Quarto ex aliquorum sententia quam dixi esse probabilem, reus ante sententiam prolatam contra se à Iudice, beneficium quo est ob admissum à se crimen certo priuandus, testigari nequit.

Contra pugnant Less. lib. 2. cap. 34. nu. 190. Garcias par. 11. cap. 3. num. 67. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 17. num. 8. aiunt enim quod et si quis crimen commiserit ob quod ipso iure beneficij priuatio incurratur, in fauorem tamen alterius factam renunciationem validam esse, licet postea per Iudicis sententiam rescindi queat, perinde ac si facta non esset.

Parti prima sic probatur. Nulla pœna Ecclesiastica, priuans hominem re sua, siue sit temporalis, vt cum iubetur dare pecuniam, aut bonis cedere, aut mixta, vt est priuatio beneficij, aut suspensio ab eius vsu & exercitio, nulla (inquam) pœna talis est subeunda ante sententiam, secundum Summistas verbo *Assesimus, & verbo pœna*, Suar. lib. 5. de legib. cap. 8. num. 5. & rationem, nam cap. secundum leges 19. de heret. in 6. hæreticorum bona ipso iure confiscantur, & tamen in eodem cap. dicitur quod non teneantur ea relinquere ante Iudicis sententiam. Ar beneficium vacare, pœna est, ergo vt talis non est toleranda ante sententiam.

Secundo quandiu beneficiario beneficij sui possessio relinquatur, potest eius fructibus vt, deque iis arbitrant suo disponere, dno enim iuta in sua prouisione accipit, nempe titulum beneficij & inductionem in possessionem realem actuale & corporalem, & quamuis per sententiam priuatur, prius hoc est titulo, non tamen corporali possessione quod manifestum est, ex ea licet Episcopus 28 de prak. in 6. vbi dicitur quod si cuius beneficium iure vacat, vel etiam alteri est collatum, sua possessione spoliari nequeat, nisi audiat, & nouis instituat processum de iure possessionis, remanet ergo, qui est beneficio priuatus, quandiu eius possessionem habet, verus eiusdem dominus, est ergo adhuc ea potestate præditus quæ ad disponendum de beneficij fructibus, est necessarius, ergo & ad resignandum, cum resignatio sit in fructu.

E Quod autem rescindi queat, ratio indicat, nam particula *ipso iure* efficit, vt in foro exteriori pœna retrospectum trahatur ad diem commissi criminis, sicut hæc *absque sententia*, pœnæ sententiam excludit, quæ infligitur, ergo si permittantur alter, iure priuatus cessio beneficij, illud resignare aut permutare cum altero non poterit, & si fecerit, irritabitur, est hæc sententia probabilis, & forte priorè magis.

Quinto resignare non potest, qui de beneficio Curato prouisus, non est factus intra annum Presbyter, quia est resignatio iuris sui

tionis coram Pontifice, opus est vt sit hæc rata, permuantes in libello supplici, quem eidem super eius consensu obtinendo offerunt, beneficiorum meminisse omnium quæ possident, nec eorum est omitenda qualitas, vt quod sint curata, quod simplicia: ita Doctores apud Rebuff. loco ante citatum. 34. & 35. quæ mihi opinio vt securior, ita & probabilior videri solet, quàm opposita negantium id esse necesse. Quia vt ostendimus antea, cum de beneficio à Pont. consequendo ageretur, ei exprimi omnia est necesse quæ ab impetrante possidentur, alias nulla esset collatio, sed habet hoc omnis beneficiorum permutatio, vt ea conferri compertumantibus possulet, cum sola partium inter se cōuentio non sit satis, *Clem. unica de rer. perm.* vtpote quæ conferendi sibi beneficii iure carent, si ne quaram collatione non sit permutatio: ergo, &c.

Septimo, vt permutatio valeat, debent compertumantes in Curia, 20. diebus ab ea facta viuere, quia cum hæc resignatiō habeat, regula quæ est de infirmis resignantibus, ab Innoc. VIII. scripta, compertumantes completi debet, perque ac beneficiis cedentes suis aliena causa, & ira, qui ante exactum à permutatione diem vigesimum interit, beneficium vi permutationis à compertumante acceptum amittit, vtpote per suum obitum vacans, & alteri illud ipsum quod à defuncto, loco sui habuit, iudicis est, auctoritate auferendum, quia cum Ordinarios, ac expectantes Academicos iure suo per fraudem priuare voluerit, hæc pœna eum plecti conuenit, vt vtroque beneficio excidat, & dato, & recepto permutationis nomine à mortuo, *Clem. unica de rer. perm.* & Rebuff. in praxi super regula de infirm. resign. glossa 4. num. 2. & 4.

Octauo, non valet permutatio cum eo facta, quibus beneficii permutati est incapax Quia cum qualitas in aliquo exigitur, eius absentia actum inanem reddit ac nullum, ita qui Altare aut præstimonium non nisi Clericis ex certa gentefamiliaque progenitis, Fundatorum voluntate conferendum, cum alienigena mutaret in præbendam, nihil ageret, quia est hic ab eo fundatoris voluntatē ac decreto exclusus, eiusque proinde incapax.

Similiter qui præbendam Cathedralis Ecclesiæ Doctori Theologo affectam, cum homine erudito illo quidem, sed non Doctore Licentiatō aut Baccalaureo formato permuraret, operam luderet, quia non est ille, ita Academix insignibus conspicuus, quæ in eo Concordata postulant, qui de superiore loco ad populum, in sacris templorum exedris dicere, ac scripturæ Clericis explicandæ, nauare debet operam.

Nono, vt sit permutatio rata, ac firma

A debet esse de beneficiis non reſeruatīs Federic. in tract. de perm. benef. q. 1. quia ea sibi conferenda Pontifex cum reſeruat, sic ea esse vult ſui iuris, vt de iis arbitrat ac ſtatuerē nullamodo ſit liberum.

DISPUTATIO

DVODECIMA.

B DE HIS AD QVÆ BENEFICIARIJ obligantur sub culpa.



PRIMO, Clerico beneficiario Clericali vtendum est habitu *can. non liceat penult. dist. 23. & cap. penult. de vita & honestate Clericor.* nam in prioribus vtetur, vltimum talarum induere in altero clausa de super de ferre indumenta nimia breuitate vel longitudine non notanda, neutrum in communi adhibere vita velle, est seipsum propriis status priuilegijs priuare, fori maxime, Comitol. lib. 6. q. 20. Anton. de Butr. in cap. Clericus de Clericis coniugatis, Flamin. 7. de resignat. q. 1. num. 20.

Secundo, obligatur ad tonsuram, *cap. 1. de Clerico coniugato, & cap. penult. de vita & honestate.* Rotunda hæc esse debet, ac in modum coronæ, ad aures colloque initium rasiōne capillorū expressa, coronam & tonsuram Clerici habeant congruentem, inquit Innoc. III. in ca. 15. de vita & honest. Sylu. ver. Clericus 2. num. 2. vestis vt plurimum est talaris, *can. non vacat 32. dist. 23.* nisi excuset vltus provincie contrarius, vt minimum protendi debet ad genua, vbi recepta est Bulla Pij IV. quæ incipit, *Nos pro pastoralis*, lubet audire quæ de ea re statueret canones, sic ergo 32. distinct. 23. Clericos oportet attonsu capite, patentibus auribus, & secundum Aaron talarum vestem induere, vt sint in habitu ornato, sunt his non absimilia quæ ab Innocent. III. sunt præceptæ in cap. Clerici officia 15. de vita & honest. coronam & tonsuram habeant congruentem, clausa de super deferant indumenta, nimia breuitate, vel longitudine non notanda.

Ad vestium colorem, quod attinet, non alius est permissus communiter quam ater, ac si purpureum Cardinales adhibent, non nisi Pontificis voluntate, id illis est licitum, qui est supra canones, à quibus hic color distinctus cap. paulo anecirato, de vita & honestate, Pannus, inquit ibi Innoc. rubens aut viridibus aut aliam superfluitatem gerentibus

NON VIANTUR.

De culpe qualitate admittendæ à Clerico, si in eorum altero desit officio, variant auctores Nauar. cap. 25. Enchirid. num. 109. Syluest. verbo Clericus 1. num. 2. Panorm. in cap. si quis de vita & honestate Clericor. Reginald. lib. 33. tract. 3. cap. 2. num. 10. Angelus verbo Clericus 4. num. 1. mortale esse asseruit, occasio illius sit sentiendi, sumpta est ex Conciliis & canonibus maxime Trident. sess. 4. cap. 6. de reformat. Clement. quoniam de vita & honestate. Sane in Bulla Sixti V. de anno 1589. quicquid Clericalem non fert habitum si est beneficiarius, ab ordinibus, officio, & fructibus beneficii sui, suspendi iubetur 13. autem distinctione can. si quis 13. hæc habentur: Si quis ex Clerico comam relaxaverit anathema sit. Lethalis est ergo culpa, comæ ad ceruicem relaxatæ, cum anathema nulli dicatur, nisi reo mortalis peccati, sed comam ad aures aut ceruicem promittere, est tonsuram non ferre, nam auctore Syluest. verbo Clericus 2. num. 1. Fabrici tract. de beneficiis tam virorum quam mulierum nu. 7. hoc tonsura differebat à Clerica, quod exaret in vertice, comæ orbiculari sectione, notaque esset ordinis, illa autem, quæ symbolum est renunciati sæculi, in parte inferiori capitis, tonsione capillorum in rotundum, vique ad aures, sic enim canon non liceat 32. dist. 23. non oportet Clericis comam nutrire, sed assequi capite, patetibus auribus, & secundum Aaron salarem vestem induere. ergo tonsuræ in Clerico carentia, est mortalis.

Hæc illi quæ non nisi de beneficiariis, aut maiori initiati ordine, capienda esse, scripsit de Graphiis lib. 3. decisum cap. 3. num. 1. Nauar. cap. 25. Enchirid. num. 109. Regin. num. 10. Circa quæ inuadit adnotare, primo vestis nomine significari quod pallium, quia cum de veste canones agunt, Sexualque ipse Pontifex in Bulla quæ incipit, cum sacrosanctam, quæ in habitum Clericis præcipit, eumque salarem, id vnum spectat, vt hi distingui à Laicis, eius ope beneficioque valeant, ac id per pallium promissus obtineat, id est longius, quam est secularium, vt cum protenditur ad mediam tibiam, sufficere ergo est celsendum, maxime cum in Concil. Agathens. can. 20. ex duntaxat vestes interdicanur Clericis, quæ non sunt decoræ vestimenta etiam & calcamentis, nisi quæ religionem decant, vii aut habere non liceat.

Secundo, placet aduicere, neutrum sufficere sine altero de Graphiis supra, Regin. num. 15. cap. 2. quia præceptum est Ecclesiasticum de vitæ adhibendo cap. 15. de vita & dist. 22. can. 11. & sequent. Quo teneri etiam scholares, si sunt beneficiarij idem auctor asserit, cñ ex beneficio ipsi suo, nihil emolumentum per se cõsequatur ac referat, quia ipsi nẽpe, in Patris sunt potestate, aut Tutoris qui vniuer-

A sum ad sua comoda traducunt, nihil aut parum ad suum, quia id non impedit, quo minus prædicti scholares vere sint beneficiarij, argumento est quod beneficio tenus, nomen quoque beneficii competat, peræque ac diuitis, iuxta cap. si propentive de re scriptis, & can. non possit de prebendis in 6. quod horas ipsi legere debeant, si peccare ac obligari ad fructuum restitutionem nolint: ergo vt comoda, ita & beneficiorum ad eos onera pertinent, ac est inter hæc, numerata vestis nigre ac tonsuræ adhibendæ obligatio: quam tamen, ad mortale non esse, consuetudine contraria, canonum asperitatem mitigante, secluso contemptu, ac scandalo dixerit multi.

Nam de virgata, id est diuersis coloribus texta veste Clerico repudianda, in comuni vita, Clement. quoniam 2. de vita & honestate Clericorum, mihi semio hic nullus, cum omnium sit opinio vix citra mortale, vsui Clerico esse posse, vt poenæ indicant, quibus eum Clementi. V. pledere placuit, quæ Cardinalis Toletus lib. 1. cap. 8. num. 19. graui stylo infertur. Nam sunt in citra Clem. II. de vita & honestate, virgata aut partita veste Clerici qui videntur si sunt beneficiati, sex mensibus à perceptione fructuum beneficiorum suorum suspensi, sacerdotes autem non beneficiati, item inhabiles per sex, ad obtinenda beneficia Ecclesiastica: Dignitates autem, personatus, aut beneficium Curarum habentes suspensi sunt per annum à perceptione suorum beneficiorum.

Ad quas poenas à Sixto quinto additæ sunt & aliæ, beneficiatus enim habitum Clericalem cum tonsura non ferens, omnibus priuatus est officiis Ecclesiasticis, nulla monitione, aut sententia expectata, & qui beneficia pensionibus grauata habet, has illi vltierius soluere, non tenetur, sententiam tamen admissi huius criminis, declaratoriam excludi non puto, ante quam eum non teneri beneficiis suis in foro conscientie cedere, nec fructus restituere nõ est improbabile, quia talis cessio poena est, iure quæsitæ & possessio priuans, non mera eius priuatio ob defectum conditionis seu modi requisiti ab initio. Et quamquam Garziz sit visum per 7. cap. 1. num. 26. hanc Sixti bullam vsu receptam non esse quoad priuationis, vel incapacitatis poenam ob non delatum habitum & tonsuræ, vt Theaur. adnotauit in verbo habitus cap. 1. part. 2. præxi, de culpa tamen non tuto sententiam ob rationes quas me asserere memini parte, Theol. 1. tra. 7. 11. sunt hæc præcipua prima, quod consuetudo contraria sit corruptela.

Secunda, quod sit contra ius naturale, Clericum non ostendere, se in hoc, aut illo statu viuere, ad quem cñ à Deo ac Ecclesia magno suo bono vocatus.

Tertia, quod obligare hoc præceptum ad mortale

mortale solet, quod est de re quæ grauem Dei, vel proximi iniuriam continet, qualis est ista, cum scandala generet, occasiones periculæque perpetrandi flagitia prope certa habeat.

Quibus argumentis, aliter quàm nos qui cædet, respondebit, negando quæ vbiq; le- re non ferendæ vestis, ac coronæ consuetudo inueterauit, corruptelam esse, cum lex Ecclesiastica ei contraria nunquam fuerit in multis locis recepta, aut si fuit, iam exoleuerit.

Quid? quod illi consuetudo opposita, ratio- nabilis, & præscripta derogat? vt dicitur *cap. fin. de constitutionibus*, qualem hanc esse nemo negauerit, qui promittendi capilli causas esse posse iustas, secum ipse reputauerit.

Ad secundum Respondet, etsi forte cum ratione pugnet, ac prudentia, beneficiarium non præ se statum suum ferre, cumque signo aliquo testari velle mortalibus, id tamen ob non notabilem cum ratione repugnantiam aut causæ iustæ defectum, mortale non esse.

Dicendum idem ad argumentum tertio lo- co positum, negabunt enim qui à Reginaldo & nobis dissentiunt, aliquid hic esse, in quo Deus aut proximus lædi queant, si hic, aut il- le, palliatiæ sine tonsura procedant in publi- cum. Quare à consuetudine, si quæ eiusmodi alicubi inoleuerit, Clericos & beneficiarios habere dicent, vt excusentur à mortali, non ferendo cum tonsura habitum, suo nomine ac maiestate dignum.

Vt vt sit, negari non debet, quin Clericus minoribus ordinibus prædixit, sine habitu & tonsura incedens, omni prætermissa admo- nitione, priuilegio fori sit exutus.

Secundo etsi illi priuilegium fori pereat, non tamen eidem interire priuilegium cano- nis, Innoc. II. *si quis suadente*.

Tertio, est & hoc certum, beneficiario, qui sine causa tonsuram, & vestem statui con- uenientem non fert, absolutionem negan- dam esse, quia necessarias ad eam dispo- sitiones non habet, si tamen de præterito ve- rum dolorem conciperet, cum proposito emendationis in futurum, ei neganda non fo- ret.

Secundo tenetur beneficiarius vitam se, sta- tuque dignam agere, non pati fabulas inanes referri, aut cantari, non turpia ioca vel vix, vel termatricibus ante se fieri de consecrat. di- stinct. 5. can. nullus 36. parçè autem ac tempe- ranter epulis cum vii oportere colligitur ex capite à crapula de vita & honestate, de conse- crat. dist. 5. can. non oportet 37. vbi illi inter cætera, seuerè prohibetur, ne se vino, cibis- que opplet, aut alium. Ad bibendum æquo amplius prouocet, quod in illo tamen pro- pte non habet culpæ notam yllam, ab ea, quæ se Laici in eo peccantes impiant, distin- dam.

A Tertio vt Episcopo suo obsequi beneficiarii, ita & ab eo debent corrigi, nisi Papæ sunt be- neficentia, vt Religiosi Mendicantes omnes, ab eius exempti iure, Trident. *sess. 6. cap. 4. & 14. cap. 4. & sess. vltima cap. 6.* quare non sine culpa eius forum dequant, Hostiens. *in sum- ma de foro comm. num. 14.* Piascius *prax. Episc. cap. 2. pars cap. 4. art. 3. n. 17.* si ei sunt, ratione contractus domicilij aut rei de qua agitur, sub- iecti, sed de hac re nos copiose *par. 1. Theol. mor. tract. 11.*

Præter has, sunt & aliæ quatuor Clerico- rum obligationes.

B Prima est, vt sint contenti vnico benefi- cio.

Secunda, vt eidem præsentis se exhi- beant.

Tertia, vt officium, quod maxime parte horarum recitatione constet, strenue fa- ciant.

Quarto, vt prouentus beneficij, rationabi- liter ac fructuose impendant, de quibus sin- gularim agendum, & primo de obligatione beneficij tantum vnius possidendi, non plu- rium.

C

DE

PLVRALITATE BENEFICIORVM.

QVÆSTIO PRIMA.

D An in vnum Beneficia conferri plura possint.

HOC est quætere an quis sal- ua bona fide, plura obtinere beneficia Ecclesiastica va- leat, qua de quæstione multa Theologi cum D. Tho. quodlibet 9. art. 15. & 22. q. 1. Canonizet in cap. dudum 2. de elect. Re- boss. lib. 2. prax. rubr. de dispens. ad plura benef. Duar. lib. 3. cap. 4. Summitz verbo beneficium Syluest. quidem sub eo verbo num. 4. Angel. eod. d. num. 34. ad 31. Caiet. eod. Nauar. cap. 22. de borat. & horis canonicis à num. 58. ad 75. At- chidiac. 21. q. 1. in verbo Clerici num. 6. Can- did. lib. 1. disquis. 18. art. 7.

Paucis propositionibus explebo quæ ad ex- plicandam quæstionem sunt necessaria, sed ante.

Notare placet primo, cum de beneficio- rum pluralitate agitur, tam vocem accipi posse dupliciter, primo late, quomodo docu-

que sint, fuerintque plura, siue vnita, siue non, quæ est vulgaris prolata vocis acceptio, secundo strictè & propriè, quomodo non dicitur habere plura beneficia qui vnum habet in titulum, & aliud in commendam temporalem, vel legitimè annexum vnitumque suo, vt fieri posse pater. *ex can. vni. 10. q. 3. sub finem, cap. cum venisset de rebus spoliator. & cap. cum te de astat. & qual. presb. cap. extirpanda parag. qui vero de prob. sed qui plura habet, & in titulum singula, vide Nauar. cap. Enchirid. 25. num. 125. Miscellaneæ de orat. de. num. 10. & de hac pluralitate est hic sermo.*

Notandum 1. ex D. Thoma quolibet citato art. 15. Soto lib. 3. de instit. q. 6. art. 3. Salonio 22. q. 63. art. 2. controu. 5. Gregor. de Val. ibid. diff. 5. q. 7. p. 1. 2. parag. 4. 2. tionum humanum quasdam esse intrinsece malas vt furari, alias intrinsece bonas, vt amare Deum, alias indifferentes, vt ambulare, alias quas vocant male sonantes, quæ habent speciem mali, tamen ex circumstantia possunt esse bonæ & licitæ, vt verberare occidere, &c. & in hoc ordine est beneficiorum pluralitas, quæ simpliciter est inordinata, & contra ius naturale, aut diuinum, aut positium seu canonicum, causa tamèn interuagare iusta aliqua potest, quæ eam pluralitatem accedente Papæ dispensatione licitam faciat, vt dicitur postea.

Notandum tertio, Pluralitatem hanc vniuersè loquendo, esse contra ius naturæ, diuinum, & humanum, in aliquorum enim beneficiorum pluralitate hæc omnia violantur, in particulari autem, quamvis pluralitas non est contra ius naturæ duntaxat, in his beneficiis quæ sine necessitate, & vtilitate Ecclesiæ, imo cum eius euidenti damno possidentur, & sic pluralitas est indispensabilis, sicut ius naturæ, ex quo sequitur, quod cum tale ius sit immutabile, nulla contraria consuetudine fieri posse vt hæc pluralitas sit licita, iuxta D. Thom. quodlib. 9. art. 17. Nauar. in manuali cap. 25. num. 128. est enim corruptela, & abusus eoque deterior, quo communior. Iam ergo ad quæstionem, esse iure naturæ, canonum, ac diuino vili licitum, plura possidere beneficia.

Dico primò, Pluralitatem aliquorum beneficiorum, non esse contra ius diuinum, aut naturale strictè sumptum, nec de se ac natura sua indifferenter, sed de eorum esse rerum genere quæ speciem mali habent, sique prouide contra ius naturale late acceptum.

Non est beneficiorum pluralitas contra ius naturale ac diuinum, primo modo sumptum quia quæ sunt natura sua mala, ex nulla causa fieri possunt bona ac licita, nec à Pontifici dispensabilia, vt est in cap. cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. At esse causæ possunt, eaque non paucæ, quæ Pontificem

A inducant, ad beneficia plura vni cuiuspiam largienda, quo modo testatur Innoc. in ca. dudum 54. de elect. scribens ad Episc. Syluane. Q. se dispensasse cum Archidiacono vt plures Parochias possideret, quod haud dubie nõ fecisset, si Deus ac natura, eam pluralitatem vt vitiosam ex se, malamque respuerent. vitio tamen magis est hæc pluralitas affinis, quam virtuti, proindeque contra ius naturæ large sumptum, vt mala ea indicant quæ hanc pluralitatem solent consequi, de quibus Ioann. XXII. in Extr. extrabili de prebend. parag. inter cetera, & Pontif. in cap. quia in tantum de prebend. quæ Rebuff. singillatim persequitur tit. 2. prax. rubrica de dispens. ad plura benef. num. 1. usque ad 20. Sotus art. 3. concl. 2.

Confirm. Est id malo propius quam bono, ex quo plura manant in hominum genus incommoda, quam bona, cuiusmodi est beneficiorum pluralitas de qua loquimur, vnde cum esse numero post Ioann. XXII. summorum scriptores aiunt, quæ ad tria capita reuocari possent tradunt aliqui.

Quorum primum est, damnum quod Ecclesiæ ea sacerdotiorum multitudo, per ministrorum diminutionem affert, quodquam non est hæc Ecclesiæ damnosa tantum, sed eius fundatoribus, ac defunctis in Ecclesia fidelibus.

Deo nocet, quia pro merito non colitur, vt enim sacer eius cultus ministrorum multitudine augetur ac crescit, ita eorumdem paucitate si penitus non iniretur, decrescit.

Est etiam patronis, ac mortuis, eiusmodi beneficiorum pluralitas noxia, quia quod multis facerent, si beneficiis singulis singuli gauderent, hoc fit ab vno, cuius non sunt votiuæ preces, paris ad impetrationem meriti ac ponderis, quale habere plurius est certum. Malum rectum quod beneficiorum pluralitas parit est scdalum, nam quis sine offensa ferat, multorum stipendia auferre vnum aliquem vira forte turpem, moribus absolum? aut quis non queatur, Christi patrimonium, bona pauperum magno eorum damno ac lachrymis, in finem vnius cuiuspiam nobilis pueri, vberelargique effundi manu? Faciunt hæc incommoda, pluralitatis in beneficiis scdissima germina, vt hanc prax se mali ferre speciem verius quam boni existitem.

Non est tamen, vt dixi natura mala, quia dantur causæ & tempora, quibus plura retinere Sacerdotes non est culpa, primum est, cum hæc adeo sunt tenuia, vt neeum decenti congruæ Clerici sustentationi par sit & æquale, patet ex cap. cum te de astat. & qual. presb.

Quid? quod Gregor. Papa I. Agnellum Fundorum Episcopum Tarracinenis Cleri populique votis obsecundans, sic eum illi preesse voluit Ecclesiæ, vt ante dictæ Fundensis

denſis illi iura, poteſtatemque nullo modo ſubtraheret 2. *g. t. con. aliud quoque* 6. & *lib. 2. ep. 13. ſen. ca. 52. ad Agnell.* Cauſa poſſidendi plura beneficia altera, eſt, quando cum auctoritate Pontificis, & ex cauſa legitima que eſt ex utilitate Eccleſiæ, non ambitione perſonæ æſtimanda, dux aut plures ſibi ſunt inuicem conſtituta Eccleſiæ.

Tertia eſt, cum ad beneficium, quod quis legitime poſſidet, eſtque eius proprium, accedit & aliud, eius curæ à ſuperiore ad tempus commendatum, de quo Leo IV. his verbis 2. *g. t. con. qui plures Eccleſias retinet, vnam quidem ſtitulam, aliam vere ſub commendatione reſumere debet.*

Quatto, ſcilicet & paucitas, inopiaque miniſtrorum, vni plures vt Eccleſiæ conſerti queant, tam curatæ quam ſine cura, præſtat enim virum vnum induſtrum duabus præfici Eccleſiis, quam ſingulis ſingulos, ignauos & nequam, & reuera ſunt pauci, quando plurimi ſunt quidem, ſed idonei pauci: quare eſt Clericum in duabus connumerari Eccleſiis non oportere, *negotiorum enim hoc eſt, & ſuperſuæ lucris proprium, & ab Eccleſiaſtica conſuetudine alienum. In viliu tamen qua ſeris ſunt, præter inopiam minimum indulgetur.*

Vniuerſe vbi multitudini beneficiorum cauſæ ad ſunt, quæ eam excuſant, atque cohæſtant, minimè eſt hæc reprehendenda. Cauſæ veto ad plura vni concedenda beneficia ſunt dux, neceſſitas Eccleſiarum, ſeu beneficiorum, & eorundem utilitas, de quibus Innoc III. in *cap. in cauſis de ſuſtenti. & re in die. Honor III. l. c. expoſitiſ de præb.*

Eſt in eandem ſententiam Bernardi ad Eugenium immortalitate digna oratio *lib. 3. de conſiderat. cap. 6. vbi neceſſitas urget, excuſabili diſpenſatio eſt, vbi utilitas prouocat, diſpenſatio laudabilis eſt, utilitas dico communis, non propria, non cum horum nihil eſt, non plant fidelis diſpenſatio, ſed crudelis diſpenſatio eſt.*

Ergo vbi charitas, Eccleſiæ neceſſitas, populi utilitas exigit, plura vni conſerti beneficia, non eſt ea multitudo facile damnanda culpa. Enimvero, inquit Gabr. in 4. diſt. 15. *g. 2. art. 3. dub. 2. notab. 3. ad diſpenſationem iudicis requiritur auctoritas diſpenſantis & cauſa diſpenſationis qua eſt duplex ſcilicet inſta neceſſitas & pia utilitas, neceſſitas eſt paucitas idonearum perſonarum, utilitas, commune commodum Eccleſiæ, non commodum priuatum perſonæ plura beneficia appetitum.*

Dico ſecundo, Ab vno, eodemque beneficio ſimplicia plura poſſideri poſſe ſine diſpenſatione licite, quando virumque eſt tene, nec ſumptus ſui poſſeſſori ſoppeſcat ad vnum neceſſarios.

Quia nõ eſt hoc iure diuino, naturali aut canonico vetitum. Nõ naturali, nam beneficiorum multitudinem bene informata ratio non damnat niſi quæ eſt ſuperflua, Eccleſiæ inu-

tilis, æt noxia, ac poſſidentij non neceſſaria, cuiusmodi nihil hic accidit.

Non ptimum, nam cum ea neceſſarios non ſubminiſtrent ad viuſum, veſtitumque com-
meatus, ſuperflua, hoc eſt, ad beneficiati vitam non neceſſaria, dici nequeunt.

Non ſecundum, quia cum reſidentiam beneficij ſimplicia non exigant, eorum pluralitas Eccleſiæ non nocet, cum ſubditos nullos proprij eorum legitimique poſſeſſores habeant, quibus imperent, quos regant, quos ſalutariis monitis inſtruktos, ad beatam æternitatem dirigere debeant.

Non tertium, quia ea tantum beneficia numero multitudinis poſſidere iure diuino non licet, quæ mentium procurationem ac reſidendi neceſſitatem adiunctam habent, quod beneficio ſimplici non quadrat.

Non item canonico, quia ſi quando ius hoc ſacerdotiorum multitudinem improbat, eo teſtante maxime, quo ſingula, alendis beneficiariis ſingulis opportuna ſunt ac idonea, vt ex Trident. *ſeſſ. 24. cap. 17.* collegere eſt facile, enam eſt præcipiat, vt in poſterum vnum tantum beneficium Eccleſiaſticum ſingulis conſeratur, permittit tamen, vt ſi ad vitam eius, cui conſertur, beneſe ſuſtentandam non ſufficiat, liceat nihilominus aliud ſimplex ſuſſicient, dummodo virumque perſonalem reſidentiam non requirat, eadem conſerri.

Obiicies, At enim nocet hæc beneficiorum pluralitas beneficiario, quia ambit, ambitaque ſeruat ac cuſtodit, quod enim vni inopiam eſt parum, quod ad vſus commodaque quotidianæ vitæ non eſt ſatis, poteſt ſufficere alteri, ſibi ergo, ſuæque in agendo imprudentiæ tribuat, quod beneficium conſerti ſibi eſt paſſus tenue, nec ad ſumptus diarios ſatis amplum ac vile.

Repondend. ſatis eſſe, ſi poſſeſſori ſuo impenſas mentis, oris ac corporis minime præbeat, hoc ipſo enim, aliud & alia, ad ſuſtentationem congruam obtinere poſſe, Trident. *ſeſſ. 24. cap. 17.* certa eſt veriſſimaque ſententia.

Quid? quod beneficium tenue pauconum-
quereditum, beneficii nomen non ſerat, niſi diminutè, ac improprie? non magis quam medium, quod eſt ad ſinem inefficax, otioſum, ac inutile, medijs eſt donandum nomine
E quæ eſt *cap. poſſulati de reſcriptis* 27. negat Pontifex, pro habendis beneficijs ſuſſicienti ſubſtitui, ex certa ſcientia ſuper obtinendo beneficio ſcribere, quin ſacias de primo in ſuis literis mentionem, hinc epim argumentari ſic lubet Beneficiorum meminiffe omnium in Pontificis ſuis literis Pontifex debet, quæ à mandatario poſſidentur, cuius cauſa prædictas ad Episcopum literas ſuper prouidendo ei de beneficio tribuit, at beneficia non alia in eas tranſcribi literas eſt neceſſe ex Innoc. *cap. ci-*

tato, quam quæ sufficientem sustentationem suppediant, quæ id ergo non faciunt, beneficiæ non sunt, & ita obiectionis allatæ vis est nulla.

Obiicies 2. in cap. si proponente de rescript. & in cap. non potest 21. de proband. in 6. habetur quod dispensatio super pluralitate beneficiorum concessa, impetranti prædiſſe nequeat, si aliquod beneficium quantumcumque modicum subſtituit in eadem.

Respondendum, Papam castigare tantum mendacium, aut fraudem tacite ac dissimulatæ veritatis apud se. Quod autem dispensationis meminit, fit id ex abundantia, ut nonnunquam contingit aliquos dispensationes & absolutiones non necessarias recipere.

Obiicies 3. Esse contra fundatorum mentem, ut vi cuiuspiam plura beneficia dilargiantur ordinariis, vno ergo contentus esse debet, licet insufficienti.

Respondend. Antecedens esse falsum, nam cum non nisi iusta ac honesta, honeste ac cum ratione vellet fundatores debant, æquum autem non sit petere, ut qui diuino cultui dat operam, id gratis, ac sine stipendio competentis faciat, de fundatoribus meliora sentire est necesse, quam ut velint beneficium, cui ex beneficio non nisi annona tenuis, victusque maligne suppetit, eo contentus viuat.

Dicoteritid, Clerico per leges Ecclesiæ fas non esse, plura beneficia etiam simplicia, proindeque eundem in ambobus præsentem non exigentia consequi sine dispensatione, aut contraria consuetudine, si possessori sui singula tribuunt, unde commode querat vivere. Ita Nauar. cap. 25. num. 25. Glossa in cap. dudum 2. de elect. verbo retinere, Sylu. verbo beneficium 4. num. 2. Beia par. 1. casum eod. 19. Assertionem certam facit Tridentini auctoritas, nam sess. 24. cap. 17. negat fas vlli esse, beneficia etiam simplicia plura possidere numero, si eorum quodlibet proventus possessori suo pariat, quanto vitæ necessitas postulat.

De consuetudine quod dicitur, constat per eam antiquos canones abrogatos esse, ac proinde licere cuique sine dispensatione habere de iis beneficia quæ sunt simplicia, duo aut plura, residentiam minime postulanti, etsi ex eorum quodlibet, tanti annuatim colligi proventus possit, quanti ad beneficiarius vitam sint satis: ita Candid. de benef. dispu. 18. art. 7. assert. 1. pro qua opinione est etiam Sotus lib. de iustit. 3. q. 6. art. 3. concl. 4. Azot. institut. moral. par. 2. lib. 6. cap. 10.

Ratio est, quod consuetudo quæ vim legis habet, cum est rationalis & præscripta, decreta Pontificum canonica abrogat. At quod beneficio vnicuique simplici, modo ad sustentationem sufficientem, beneficiarius quilibet con-

tentus esse debeat, intrinseci Canonici preceptio, ergo eiusmodi quæ per consuetudinem oppositam antiquari possunt ac tolli.

Ad Tridentin. Respondend. est quod consuetudo contraria, contra ius humanum excusationem dat, videmus enim pluralitatem beneficiorum in vnam personam conservari etiam ab inferioribus Prælati sine dispensatione, licet nulla intrinseci et rati, ait Candid. loco citato, quod est etiam Gregor. de Val. responsum 10. 3. dispu. 5. qu. 7. pane. 2. Filiuc. c. 3. de benef. sess. 42. cap. 7. q. 3. n. 4.

B Vbi tamen Tridentinæ Synodi leges vigent, possidere plura eius generis beneficia mortale est, secundum Gloss. in cap. dudum de elect. verbo retinere. Qui habet, inquit, plura beneficia quorum alterum per se sufficit, non potest sine peccato mortali desinere aliud, sed dispensatio reddit licitum quod erat illicitum.

Atenim cuius? Non Episcopi, cum Concilij abrogare leges, aut in iis dispensare, non possit, sed Pontificis Romani, quem humanis constat non subesse Conciliorum legibus, sed diuinis tantum.

Quid si in ea beneficiorum multitudine, iusta dispensandi nulla sit causa? Non exigit, cum in suis statutis per se sufficit Superior, multorum est, eaque probabilis opinio, cum qui ea condidit illa ipsa quoque reficere cum lubet, possit.

Dico quartò, Mortale isem esse possidere plura Sacerdotia, quando singula beneficiarius præsentiam in loco ubi sunt, exarant. Docet id Theologorum, & Canonistarum schola, causa eius rei vnica, nempe quod beneficiorum pluralitas iure naturali, & diuino sit interdicta, est ergo vtriusque violati reus, qui sine dispensatione multa retinet ac occupat.

E Repugnare autem iuri naturali Sacerdotiorum multitudinem, offendunt argumenta sequentia.

Primum, quod ea denitur propter obsequium & officium ex postremo cap. de rescript. in 6. at vnum eundemque duobus locis præsentem esse, aut duabus Ecclesiis inservire natura non sinit: ergo, &c.

Secundum, est contra ius naturæ ac Dei, eius cultum in sacris minuere, id facit qui beneficia beneficiis addit, aut lus se per alios augumentat, sic enim ministrorum numerum perimit, tollitque qui precibus habendis, Dei numen placare, eius iram diuertere possunt, impediendo enim ne quis beneficium vnum ex illis habeat quæ possidet, Dei cultum impedit: ius ergo diuinum ac naturale peruerit qui sibi beneficia querit aut dari sinit, quæ erant cum multis partienda, iuxta Ioann. XXII. in Extrauag. qua incipit exccrabilis de proband.

Tertium, cum natura pugnat, quod quis voluntarium culpæ discrimen subcat, sed hoc differtimen

discrimen sponte eligit, qui beneficia plura ambit, nam ut taceam arrogantem esse non vulgaris in homine, quod se his dignum, parremque credat, est etiam imprudentem in rebus politicis non extremam, ea sibi facienda necessitatem imponere, quæ vix humanitus esse possunt sine crimine, ut quod in pauperes aut pios usus quæ de iusta sibi sustentatione supererant, erogabit, quod cuiusque Ecclesiæ, in quam est ascriptus, statuta & consuetudines seruabit, quæ cum sint frequenter in diuersis Ecclesiis diuersæ, quis eum non videt in laqueos inducere se vitro, his promissis non standi, nec eorum quæ de iusto suo depenso reliqua erunt, partem pauperibus dandi vilam? quæ cum natura abhorreat, abhorre quoque eam est necesse, beneficiorum in vno aliquo multitudine, ex qua, hæc incommoda peccandique petacula, ut à capite, tui profuunt.

Tertio est contra naturam, quod vnum membrum in corpore humano, necessarium alimentum subducatur cæteris (inquit) Maior in 4. diff. 24. q. 12. conel. 2. facit id quisquis sacerdotio vno non contentus, incubat aliis, eaque recipit, nam sic est causa, cur qui est ad præfaturas Ecclesiasticas idoneus, propter paupertatem qua premitur extenuetur & infatigat, alio qui est beneficiorum multitudine oneratus, abundante opibus. Quarto cum bonum sit sui diffusum, magis ad naturam, eiusque agendi modum accedit, qui sua cum aliis communicat, aliena autem iis non inuidet, aut cum his communicari non impedit, quam qui omnia appetit, & ad se sæda turpique libidine traducit, at id facit, qui sacerdotia multa affert, & querit, ex iisque pauca, aut nulla, idoneis, beneque de re literaria meritis hominibus possidenda relinquit: cum natura ergo, spectata modo qui explicatur in assertionem non facit beneficiorum multitudo ac ambitus, cum melius sit, honestiusque, cohibere se intra vnius limites, quam ad plura cupiditate suam extendere, abest enim primum à peccandi periculo, non alterum Nam cui potest esse dubium, vnum eundemque duobus locis eodem tempore præsentem esse non posse, nec proinde administrandis pluribus Paræciis æqualem esse? quæro enim quomodo commissos sibi populos vrbibus ac prouinciis disunctos, eodem tempore salutari Dei verbo pascet? qua diligentia, curaque inhiat in eorum exitium hæreticos, uti lupos abigit? cum absentis prouidentia & breuis sit & obscura.

Mitto dicere quod ex multitudine nascatur in Clero inæqualitas, concernantur litæ, negligenter pietas, quum hæc, & illas Clerici vident, his ad beneficia assignanda non prodeest, qui ab his sunt artibus non male instructi.

Quid? quod hæc inter Clericos in beneficiis inæqualitas, querendi de Episcopis materiam suppediter, eamque iustam? in Dei Ecclesia eam iustitiæ partem non seruari, quæ singulis pro meritorum ratione premia diuidit, quæ enim est parum probabile, virtutibus æque ac temporalibus bonis Clericos qui beneficiis nec paucis, nec sterilibus stipati sūt, bis præstare, qui vix habent, unde maligne se ac ieiunē, vitamque tolerent. Est ergo huius naturalis aduersa beneficiorum pluralitas quibus est mentium cura commissæ.

Est eam quoque iuri canonico oppositam, tam ex Conciliis, Pontificumque decretis est certum, quæ est planè quod ab his pro graui ac perodioso peccato semper est habitum beneficia sine dispensatione habere multà. Atque ut ordiar à Conciliis, fuit à Chalcedonenſi can. 10. à Constant. Synodo 7. can. 15. Later. can. de multis, à Trident. sess. 7. cap. 4. sess. 24. cap. 17. eiusmodi multitudo prohibita à Pontifice, Urbano in Concil. Placent. ut refertur can. Sanctorum diff. 70. Alexand. III. cap. quia non tantum de præbend. cap. cum adhuc cap. cum non ignores eod. tit. cap. eam te de etate & qualitat. ca. quæ nonnulli de Cleric. non resp. Ioan. XXII. Extravag. execrabilis de præbend. Gregorion sane eius hominis primum, Ioannes Diaconus lib. 2. vita eiusdem S. Pontificis num. 54. dicere solentium aiunt, singula Ecclesiæ officia iuri officia, singulis quibusque personis singulatim committi debere. Quia sicut in vno corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eandem actam habent, ita in Ecclesiæ corpore secundum veridicam Pauli sententiam, in vno eodemque spiritu, alij conferendum est hoc officium, alij committendum est illud, neque vni quantumlibet exercitata persona, vno eodemque tempore, duarum rerum officia committenda sunt, quia si totum corpus est oculus, ubi auditus? diff. 89. can. 1.

Dixi sine dispensatione, quia cum hæc interuenit, iusta cuique est ratio retinendi Sacerdotia quæ est Papæ benignitate ac beneficentia consequutus, ex causa legitima, cuiusmodi causæ, duæ sunt non plures, ut dictum est antea, Ecclesiæ necessitas, vel utilitas.

Quid si Episcopo videantur esse tales? & ita dispensent?

Respondend. ius dispensandi in hoc genere, non conuenire Episcopo, si beneficia non sint simplicia, in his enim ex consuetudine, quæ Trident. constitutionem contrario vsu abrogauit, dispensare eum posse dictum est superius, non tamen in Curatis, & aliis quæ possessoris præsentiam in illis postulant.

Ratio est, quod cum dispensatio iurisdictionis sit actio, ea sit superiori soli tribuenda, aut eius successori: At æquare se Episcopi Concilio, nedum ei se auctoritate condenda legis, aut perimendæ iam condite præpo-

nere, iuste non possunt: ergo quod illud sanxit, quod in moribus, communique vita seruandum censuit, tollere Episcopo non licet. Et hanc sententiam tuemur Ludou. de Beia 1. par. casuum casu 39. Zetola de benef. g. 7. Malder. tract. 9. dub. 18. cap. 2. Candid. supra.

Pro affirmante faciunt Rebuff. de dispensat. ad plura benef. nu. 30. 32. & seq. Archidiaconus cap. licet canon 14. de elect. in 6. Reginald. 20. 2. lib. 30. tract. 3. num. 23. Gutier. lib. 1. canonica r. quass. cap. 33. n. 19. volunt enim in Episcopi iure esse ex causa iusta, qualis est Ecclesie necessitas, aut beneficiarii utilitas, ei permittere ut plura in Diocesi sua Sacerdotia habeat. *Dispensare* (inquit Rebuff. num. 29.) Episcopus potest, ut qui plura beneficia possit habere: ut Doctores asserunt in cap. extirpanda parag. qui vero de prebend. licet hodie de consuetudine in simplicibus non petatur dispensatio, sed sine dispensatione retinentur. & superflua esset ista Episcoporum dispensatio. Hæc ille.

Nec in his modo, hoc est simplicibus sed & Curatis, ac dignitatibus pluribus, dispensare cum aliquo ex causa necessitatis, aut evidentis utilitatis Episcopo posse, auctor est Archidiaconus in cap. licet canon de election. in 6. idque in Francia usurpari solitum idem qui supra Rebuffus asserit num. 32. Quam opinionem ait fuisse Archidiaconi, Hostiensis, & Canonistam, hocque nomine probabilem, quod plus sit vni, quam dispensare, dispensatio enim est tantum temporalis duorum beneficiorum coniunctio, ad vitam vnius hominis, vni vero perpetua eorumdem copulatio, sed est in Episcoporum potestate Diocesis suæ beneficia ex causa iusta aliqua sibi vni inuicem, ac necesse: ergo, &c.

Addidi in diuersis Ecclesiis, nam non videtur introduci consuetudine vlla posse ut plures dignitates, vel personatus, aut officia eiusdem Ecclesie, vni eisdemque conferantur, talis enim consuetudo te probatur à Bonifac. 8. in cap. de consuetud. in 6. ut ostendimus antea, eo quod per eam, cultus Dei minuat, immunito ministrorum numero, quod repugnat beneficiorum institutioni, ob quam causam, non possunt similiter canonicatus duo, aut prebendæ eiusdem Ecclesie, vni eisdemque dari, secundum Nauar. consil. 24. de prebend. vu. 5. edit. 2. Garciam. per. 2. de benef. cap. 5. quod Laymanno non probatur, asserit enim consuetudine licet posse ut Canonicatus Cathedralis Ecclesie habeatur cum Paroecia: sic enim ille lib. 4. tract. 2. cap. 8. Consuetudo possumus in Germania videri, ut beneficia Curata conferantur Ecclesiis Cathedralium canonicis, ita ut ea per Vicarium perpetuum administrarentur, reliqua ipsi competente sustentatione.

De Gallia dicere nihil est necesse, cum consuetudine multarum Cathedralium canonicos, cum prebenda sua, curata quoque possit,

A dere beneficia quod iis iniurio Episcoporum dispensatione videtur indultum, cum enim ex præbenda sibi collata, tantum non haberent redituum, quantum ad personæ quæ gerebant dignitate sustinendam erat necesse, è te communi esse credebant, canonicatibus quos in iure suo habebant, Parochiâ addere, ut inde canonici sibi caperent opportuna vitæ subsidia, quod Episcopos potuisse facere, vel hinc probari videtur posse, quod sint eorum auctoritate canonici instituti in Ecclesia non pauci, quibus sit annexa Parochia de prob. in 6. ea super eos 6. ergo cum sit vni perpetua temporalis periculiosior, ut illam instituire, ita & beneficium curatum conferre poterunt eum simplici, cui enim licet quod est plura, licet utique quod est minus de reg. iuris in 6. reg. 33.

Dices fuisse hos mores abrogatos per Concil. in sess. 24. cap. 17. nec proinde quod olim, licere etiam Episcopis hoc tempore.

Anteced. est negandum, quia ut est in cap. licet 1. de consil. in 6. statuta locorum specialia, moresque abrogari non solent ac tolli persequentem legem nisi in ea expressa fiat eorum abrogatorum mentio per hæc verba, aut similia, Non obstante quacunque contraria consuetudine, quale nihil reperitur in Trident. sess. 7. cap. 4. & 24. cap. 17. Gallus tamen id modo per statuta D. Michaelis de Marillac, Curieque decreta, nefas esse tam est certum, quam agente pro sua prouidentia, ac in Diocesis charitate Illustrissimo D. Nicolao Sanguin Syluan. Episcopo, eiusdem Curie imperio sententiaque, iussu suis Syluanenses Canonici, qui Curati quoque erant, alterutro de duobus his beneficiis decedere, verum mallent optare, quod & fecere non sine demissionis, obediendiæque summa laude.

QVÆSTIO II.

Quæ sint parua plura beneficia incompatibilia possidentis sui Papa dispensatione.

Notare placet primo, beneficiorum, quæ sunt incompatibilia, quædam esse in primo genere talia, quædam in secundo. In primo genere, ea sunt, ac dicuntur incompatibilia, quæ sunt eiusmodi, ut ipso iure vnum excludatur ab alio: quæ sunt in secundo genere incompatibilia, sunt ea, quæ in eadem persona se non compatiuntur, & ita tenent hæc in conscientia possessio vno alterum dimittere.

Notare 2. placet quæ sunt hoc secundo modo incompatibilia, non vacante ipso iure, sic ut cum ad primum additur secundum, ademptione istius, vacet primum etiam institutus eorum alterum cogatur dimittere quod maluerit, quæ est Laymanni animaduersione in tract.

2. de benef. cap. 8. num. 3.

Notand. 3. beneficia quæ sunt incompatibilia primo modo esse Episcopatus duos, Trident. sess. 7. cap. 2. de reform. Iuo Carnot. epist. 67. ad Paschal. duas dignitates aut personatus, curata item beneficia duo aut plura cap. dudum 54. de elect. cap. de multa de præbend. beneficia vniuersalia sub eodem testeo, cap. litterarum de concess. præd.

Incompatibilia secundi generis in eadem persona, sunt duo simplicia beneficia, vel vnum duplex, & alterum simplex quæ sunt talia ut eorum alterum sit ad vitæ sustentationem sufficiens, cap. si cui de præb. Trident. sess. 4. cap. 17. item duo simplicia residentiam postulantia. Hoc ergo præsupposito.

Dico primo, Qui cum beneficio incompatibili quod possidet, acquirit secundum quod item est incompatibile, in primo genere, vacat illud primum, & si secundum retinere velit, priuari quoque debet secundo ita Sanchez in consil. Thesaur. in præxi par. 2. verbo beneficium cap. 7. Innocent. III. in cap. de multa 28. de præb. his verbis: *Presenti decreto statuimus, ut quicumque receperit aliquod beneficium curam animarum habens adnexam, si prius tale beneficium habebat, cesset iure priuatus, & si forte illud retinere contenderit, etiam alio prospectu, idem iudicem pene verbis præcipit Ioan. XXII in Extrav. excommunicabilis par. qui vero.*

Dico secundo, Orientorem mala fidei primi beneficii cum secundo incompatibili, effici ipso iure inhabilem ad quancunque beneficia Ecclesiastica. Ita Pontifex in Extravag. excommunicabilis de præb. par. 2. qui vero, ubi postquam beneficium primum incompatibile post secundi collationem, absque moræ dispensando, in manibus ordinariorum dimitti iussit, addit mandatum suo non parentes, ex tunc ipso iure priuatos esse secundo, & nedum ad sacras suscipiendos ordines, quin etiam ad habendum quodcumque aliud Ecclesiasticum beneficium inhabiles reputandos.

Dico tertio, Beneficiario tamen abeundum necessario non esse, ante sententiam declaratoriam beneficio incompatibili quod secundum acquisiuit retento primo, Lessi. lib. 2. cap. 34. num. 143. Garcias parte 2. cap. 10. num. 5. Nauar. cap. 21. num. 119.

Ratio est, quod pena quæ in priuatione quæ fit iuris constituit, non sit subeunda ante sententiam, Suar. lib. 5. de legib. cap. 8. esse autem penam, vel hinc patet, quod beneficium secundum, non sit sub eâ conditione collatum, ut primum relinquere, quare non fuit tali collationi conditio vlla resolutiva iure, aut ex collatoris voluntate adnexa, & ita secundi huius beneficii, fructus colligere in conscientia ei fas erit, quamdiu eo non priuabitur, Lessi. lib. 2. disp. 143. Garcias supra, et si impediatur blanditiis ac muneribus modo ne sine violentia ne proferatur sententia Nauar. ca. 25.

A Enchir. num. 51. Valquez in 1. 2. disp. 175. cap. 2. num. 13. Azor. tom. 1. lib. 5. cap. 8. q. 5.

Illæ etiam inhabilitates ad ordines à Ioann. XXII. decreta, non est lata sententia, sed ferenda, nam non dicit eo ipso factum esse inhabiles, sed reputandos tales à iudicibus, quod ad forum externum pertinet. Quod autem Concil. sess. 24. cap. 27. asserit beneficia incompatibilia si non dimittantur intra 6. menses vacare ipso iure, & tanquam vacantia conferri posse, illa autem abinentes tuta conscientia fructus post dictum tempus non posse retinere, de his intelligitur, qui autem Concil. plura huiusmodi beneficia obtinebant,

QVÆSTIO III.

An ad plura beneficia incompatibilia, dispensatio Papa queat?

Possè, non ambigit qui eius in Ecclesia potestatem summam esse intelligit, nec hanc ab eius in regimine sedis Apostolicæ antecessore restringi potuisse, utpote qui nullum potest in hac parte successoribus suis præiudicium generare, pari potest cum (imo eadem) potestate futuro, cum non habeat imperium par in partem, extra de electis, cap. innoceus 2. o. quare ut in cap. de multa 28. de præbend. Innocentius III. asserit, vni & eidem plura possunt, Pontifice dispensante beneficia incompatibilia tribui. Ratio sumitur, ex Clem. 1. vbi sit pendente, Quia ad Romanum Pontificem Ecclesiasticarum, personarum, dignitatum, aliorumque beneficiorum Ecclesiasticarum plena & libera dispositio, ex sua potestatis plenitudine noscitur pertinere.

An autem data per eum dispensatio, ad incompatibilia, sine iusta causa valeat, controuersantur auctores: valere aiunt Layman. loco supra citato num. 9. Lessi. lib. 2. cap. 34. dub. 2. n. 192.

Negant Sotus lib. 3. de iustis. q. 6. art. 3. concl. 5. 6. & 7. Valenz. 10. 3. disp. 5. q. 7. parte 2. asserti. 3. Candid. de beneficiis disputis. 18. art. 7. dub. 1. quæ mihi sententia priore videtur probabilior ob hanc causam, quod Pontifici in Ecclesia detrimentum, contraque ius naturæ dispensare non sit permissum, sed vni, eidemque beneficia plura residentiam exigentia ac proinde incompatibilia sine iusta causa concedere, est nocere Ecclesiæ, iuraque naturæ pessumdare.

Noceret quidem Ecclesiæ. Pontifex id agendo, quia cum priuaret ministris sibi debitis, etiam naturam eiusque iura euertere, quia beneficium datur propter officium cap. finali de rescriptis in 6. et qui se diuersis Ecclesiis oppignerat, iis simul insensurum non potest, peccat ergo qui sine iusta causa, vni & eidem ad sua commoda, non ad Ecclesiæ utilitatem,

DDd. ij

beneficia plura incompatibilia impetitur. Quare in conscientia qui illa sibi sine causa collata esse nouit, eorum alterum relinquere debet. Nam beneficium retinere nemo potest cuius non est verus possessor, at is de quo nobis est sermo, est talis, nam possideri legitime beneficium non potest, nisi per collationem legitimam ac veram. Talis non est facta à Pontif. beneficiorum incompatibilium, sine iusta causa, itaque eorum percipere fructus non potest, perceptos autem restitui omnes est necesse, in quo à nobis Layman. & Lessius locis citatis dissentiunt, sed non est eorum in praxi sequenda opinio.

Dixi sine causa: Nam si quam Pontifex habet, vni & eidem plura sacerdotia curam animarum habentia, conferre poterit, quia non est eorum multitudo de eorum rerum genere, quæ sic sunt male, vt ex nulla causa honeste esse queant ac liceat.

Obiicit, dispensare in iure diuino ac naturali non est Pontifici licitum, ac est residentia in beneficiis curam animarum habentibus diuini iuris.

Respondend. ad maior. etsi Papa tanquam agens principale, dispensare in his nequeat, quæ sunt iuris diuini, tollendo sua auctoritate eius vinculum, improprie tamen, ministerialiter & instrumentaliter posse, declarando auctoritate sibi à Christo tradita, illud cessare cum iusta ac rationabili subest causa: ita Candid. supra dub. 1. & hoc ad dispensationem sufficeret dixit Valent. 10.3. disp. 10. q. 3.

QVÆSTIO IV.

Explicantur dubia aliqua circa presentem materiam.

Primum, *An circa priuilegium, aut Papa dispensationem eidem beneficia duo compatibilia conferri valeant.*

Possunt dummodo his ad honestam vitæ sustentationem indigeat: ita Rebuff. in praxi tit. de dispensat. ad plura benef. num. 29. Azor. 10.2. lib. 6. cap. 11. q. 7. Valent. 10.3. disp. 5. q. 7. p. 2. assert. 4.

Ratio est, quod vt tradit Laym. ius & consuetudo id collatori permittant. Sane Concil. sess. 24. cap. 17. licere vult ordinariis, ad primum beneficium alicui à se collatum, addere & secundum cum illud ad vitam eius, cui est collatum, honeste sustentandam non sufficit, & vtrumque personalem residentiam non requirit, vera est ergo responsio.

Secundum, *An altaria duo, sub eodem tecto posita eidem conferri possint.*

Cum idem munus, par & simile habent officium vt de Metensibus est dictum, non possunt, quia tunc beneficia sunt vniuersalia, vt

A notauit Faber Sebusian. lib. 1. Codic. tit. 2. de finis. 70. hoc est eiusdem qualitatis, sicut diffinitio ea dici solent, quæ sunt diuerse Bleyan. tract. de complur. alijs beneficijs num. 49. Quod si diuersum munus habent, & nullam aut certe non impossibilitatem residentiam exigunt, vt cum in vno ex his altarijs dici missa debet duntaxat die Dominico, in alio autem diebus Veneris, & Iouis, hæc vni & eidem dari poterunt: Quia hæc dux capellanæ beneficia sunt diffinitio, cum distincta onera seu officia habeant sicut Præpositura, & Canonicatus, quæ possidere simul quis potest, cum quis habens dignitatem, seruare sub eo respectu possit, & vt Canonicus.

Tertium, *An consuetudine obtineri possit, vt beneficia plura incompatibilia, eidem conferantur valide sine dispensatione.*

Respondend. fieri consuetudine nulla posse, vt plures dignitates, ac personatus, aut officia eiusdem Ecclesiæ eidem conferantur valide, dixit hanc sententiam Bonifac. VIII. in cap. consuetudinem 1. de consuetud. in 6. vbi prohibet, ne prætextu consuetudinis quantocumque tempore oblatuæ, quis amodo dignitatem aut officium perpetuum cum prabenda in simul absque dispensatione sanctæ sedis, in eadem Ecclesia obtinere, vel iam obtenta tenere queat.

Eadem est de canonicatibus ratio, quorum pluralitatem in eadem Ecclesia deseruantur canones, vt supra est dictum, notantque Garcias part. 11. cap. 5. num. 182. & Nauar. consil. de preb. 24. num. 5. edit. 2. quare ab eo mortificam culpam contrahi, qui sine legitima iuris, aut iudicis dispensatione, plura habet beneficia D scriptis cum Gabriele in 4. disp. 15. art. 3. dub. 2. Cornitol. responsion. lib. 1. q. 73. Candid. disp. quist. 18. art. 7. dub. 2.

Quartum, *An Papa dispensatio beneficiorum multitudinem excuset à culpa.*

Huius multitudini aut causæ iustæ ad sunt quæ eam excusent, aut non, si ad sunt non est reprehendenda, si secus iniqua est, & Deo per odiosa, Non sum, (inquit Bern. de considerat. ad Eugen. lib. 3. tam rudis ut ignorem vos possit dispensatores sed in adificationem, non in destructionem. Denique quaritur inter dispensatores: vtriusque quid inueniatur ubi necessitas vrges excusabilis dispensatio est, ubi vilitas pronocat, dispensatio laudabilis est, cum nihil horum est, non dispensatio est sed crudelis dispensatio.

QVÆSTIO

QVÆSTIO V.

An possit quis salua bona fide plura obtinere beneficia residentiam exigentia Romano Pontifice sic permittente seu dispensante.

Dico primo, In pluralitate Canoniceatum & beneficiorum, quæ curam animarum non habent, vsunt dignitates in Ecclesiis Cathedralibus, possit dispensare Pontifex, non tamen sine causa.

Hanc nobis sententiam commendauerunt Theologi ferè omnes, Diu. Thom. in *quod. 9. art. 15.* Maior in *4. dist. 24. q. 12.* Gabr. *ibid. dist. 15. q. 8. art. 3. dub. 2.* eorumque discipuli Sotus *lib. 3. de iustit. q. 5. art. 3.* Candid *par. 1. dist. quest. 18. art. 7. dub. 1.* Comitol. *lib. responsion. 1. q. 73.*

Probat, Est Romanus Pontifex bonorum Ecclesie dispensator; ea ergo qua charitate, prudentiaque Principum Oeconomorum opes solent, Ecclesie Deique bona administrabit ac reget, sed illis, si peccare nolunt, causa subesse debet, eaque iusta, cur his tantum tribuat, exclusis aliis: ergo & Pontifici, cur vni eidemque plura largiatur beneficia, non aliis, vera est ergo Assertio.

Confirm. Cum Sacerdotiorum multitudinem multa comitentur incommoda, vt insuetudo templorum, pauperum neglectio, diuini cultus peremptio, sacrorum deserta procuratio, quid pia ciui pisse debet cui Pontifex plura imperitur beneficia, quæ essent cum multis paranda, quod pte utilitate quam spondet, mala quæ ex Sacerdotiorum pluralitate metuuntur, contemnenda suadeat, alioqui esset eorum distributio dissipatio verius quam dispensatio: at est hæc, quæ ex beneficiorum multitudine vni cuiquam collata, speratur utilitas, iusta eorum largiendorum causa, ab ea ergo induci Pontificem conuenit, cum plura vni cuiquam beneficia tribuit.

Confirm. non sunt beneficia cum Ecclesie detrimento conferenda Clericis, at id non modo facit, quiquis non eius utilitatem Deique gloriam in eorum donatione spectat vt finem, sed suum aut recipientis commodum, verum & qui vni impetrantur multa: nam sic cultum diuinum minuit, ministrorum numerum perimit, Conciliorum iura & Pontificum decreta euerit, Conciliorum quidem, vt Chalcedon. *can. 10. septimæ Synodi can. 15.* Lateranensis sub Innoc. III. quæ habentur *21. q. 1. can. Clericum, ead. q. & caus. 1. & cap. de multa de prob. cap. 17.* Pontificum autem vt Alexand. III. *cap. quia non tantum de prob. Gregor. I. dist. 89. can. 1.* Innoc. III. *cap. de multa 37. de probend.* iustam ergo causam

A Pontificem habere oportet, vt in vnum quempiam sacerdotia plura quæ residentiam possulant, conferre queat.

Dico secundò, Qui causam prætendere in se non nullam potest multitudini beneficiorum quæ possidet, in conscientia suorum non esse, si hæc residentiam exigant: ita Candid. *supra art. 7. dub. 1.* Sotus *lib. 3. de iustit. q. 6. art. 3. conclus. 3. 6. & 7.* Valent. *tom. 3. dist. 1. q. 7.* Caiet. *verbo beneficium.*

Ratio est, quod ab Oeconomo contra Dñi cuius res negotiaque agi voluntate gesta, inania sint ac nullas, at in his quæ iuris sunt naturalis ac diuini Pontif. Dei partes agit, cuius quoque est in eorū dispensatione Oeconomus, nec ea vult sine causa suo relaxari nomine, remissa ergo hoc modo non sunt rata. Maior est certa, eo quod facta ab Oeconomo eatenus valcant, quatenus probantur Domino, & non aliter, est enim illius omnis ad agendum auctoritas, pars quedam eius quæ in isto residet, ergo si præstituto sibi ab hoc limite excederit, vt vsu venit, cum quæ ille fecit, aut facit improbat, firma censenda non erunt & valida.

Minor prob. Nā quis putet eorum rerū quæ cum natura sunt coniunctæ, aut diuino sunt faciendæ iure, dispensationem Episcopo Deū tradere, cum eius concedendæ nulla est causa? esset hoc enim euertere, non edificare, dissipare non dispensare, quæ si sunt vera, vt esse e Theologis, præmatum partium Doctores non pauci asserant, & id quoque certæ indubitati iuris esse credi debet, quæ vni cuiquam beneficia numero multa, residui opus lenta, munere diuersa, dantur sine causa, dari inualide, si prouisi in proprio eorum loco presentiam postulant, nec ab eo proinde seruari posse, quod ad ea possidenda ex dispensatione, quæ ob defectum iustæ causæ nulla extitit, ius verum ac legitimum nullum habeat. Ita auctores qui supra, expresse, & in materia simili, nempe de iuramentis ac votis, *Suar. lib. 6. cap. 19.* Sanch. *8. de matrim. disp. 17.* Laym. *de legib. cap. 2.*

Ad id tamen tenet neminem nisi de defectu causæ, certo tibi constet. Doctorem est opinio Suar. *de censur. disp. 41. sect. 3.* Sanch. *lib. 4. summa cap. 44. num. 6.* sicque esset in foro interno securus poterit, quandiu de defectu causæ, argumenta ei se certa nulla offeant, quæ hunc suadeant. Addit Caietan. *ver. beneficium num. 10. non teneri de necessitate salutis renunciare reliqua, reservato sibi vno, quando illi bene prouidetur per Vicarias*, quod quam sic verum in eiusdem sententia asserentis dispensationem Papæ in beneficiorum multitudine esse nullam, malo ab aliis discere quam dicere.

Dicotertiò, Episcopatum, Parochiam, & si quæ sunt alia beneficia curam animarum habent,

ita qua sine dispensatione legitima obtinentur servari in conscientia non possunt, si dispensatio Pontificis causa non mittitur iusta.

Ita Div. Tho. quodl. 9. art. 15. & alij ante citati, primo, quia in his quæ iuris sunt divini aut naturalis dispensare Pontifex, sine causa eaque gravi non potest, sed Episcopis ac Parochis si velint esse sine crimine, residere in propriis beneficiis est necesse, ut habet Concil. in sess. 33. cap. 1. nec possunt simul eodemque tempore in pluribus esse Ecclesiis, non est ergo data eis de non residendo dispensatio sine causa, valida: non possunt ergo vi talis dispensationis beneficia plura servare in conscientia.

Confirm. De bonis Domini sui disponere valide Oeconomo non licet, si iustam eius rei causam non habet, cum hanc ei potestatem concessam esse ille nolit, sine qua tamen isti licet quid potest: sed sunt Romani Pontifices bonorum Ecclesiarum non Domini, sed dispensatores ac Oeconomi, hæc ergo iusta si causa desit, dare efficaciter ac valide nequeunt, cum hoc eis licere Christus nolit, nisi ex hypothesi quoddam iustam eius rei causam habeant.

QVÆSTIO VI.

An esse causa aliqua possunt præter alias: possidendi plura beneficia, ex rationabili Papa voluntate.

S^Unt hæc ut dictum est antea numero duæ, necessitas Ecclesiarum, eiusque utilitas: ita Doctores omnes post Bernar. de consil. ad Eugen. li. 3. ca. 6. Innoc. III. ca. in causis de senectia & re indicatis. Honorius III. in cap. expofuisti de prebendis. Necessitas sit mentio in can. Clericus at. q. 1. ibi enim statuitur à Synodo 7. ut in villis quæ foris sunt propter inopiam hominum, duæ vni concedantur Ecclesiæ & hoc quidem, inquit canon, nempe de non commistendis vni eisdemque duabus Ecclesiis, in hac à Deservanda urbe ceterum in villis qua foris sunt, propter inopiam hominum indaleatur.

Notate tamen lubet huius necessitatis, quo ad præsens negotium atinet, duo esse capita, primum tenet se ab Ecclesiis, quæ iuvare æque non possunt commode à pluribus licet idoneis, ac ab vno eodemque, etiam absente, nempe quia in provincia auctoritate est non communi, quia magno oritur, & ad res gerendas ex visu Ecclesiarum aptior, potentiaque, ac ingenio maiori quam ceteri.

Tertio, quia præter cum, rari sunt ac pauci procurandæ Ecclesiæ idonei, quia ipse industria sua ac virtute quamvis abfens, plus est Patreæ profuturus, quam mille, quorum non est tanta sagacitas, tanta verborum ac o-

rationis copia, ad faciendos ad virtutum animos. Ex quo apparet verissime dictum esse à Gabriele in 4. dist. 15. q. 8. art. 3. dub. 2. hanc necessitatē Ecclesiæ à paucitate eorum petendā esse, qui ad regendum sunt idonei: utilitatem autem à bono communi, non privato beneficiarij, cuius tamen haberi ratio nonnunquam potest. Sane censet Sanch. lib. consilior. 2. cap. dub. 6. multiplicandi beneficia iustam esse causam, cum beneficiarius duobus ad congruam sustentationem indiget. Item cum ea petit ac recipit ut illi suppetat vnde pauperibus elemosynæ nomine habeat, quod eis det, retento tantum sibi necessario: ita Nauar. 25. num. 128. ex Cardinali Sanchez supra.

Huius ergo necessitatis caput alterum oritur à beneficiariis, qui cum ex beneficio suo tenui scilicet, proventus non nisi exiguos colligant, æquum est aliud illis attribui, præsertim simplex, ac residentiam non exigens, iuxta Trident. sess. 24. cap. 17. ne destituti necessarii ad vitam commodis, dedecori sine probroque Ecclesiarum, sic Sylvest. verbo beneficium sess. 4. num. 3. Sotus 3. de institut. q. 5. art. 3. Adrian. in 4. dist. de residuis. 9. quia in præmissis, 8. in hac questione, Anton. in 3. parte tit. 14. cap. 1. §. 6.

Ad beneficiarios, revocanda est eorum indigentia qui illis languine, stirpeque sunt nexi, nam cum ab his alij ex charitate debeant, in primo gradu tam ascendendum, quam descendendum, crediderim inde iustam illis esse causam faciendi, ut beneficio quo vivunt, adiungatur & alterum, ad hæc tam sancta charitatis aduersus propinquos suos exercenda officia. Id dixerit Nau. miscellan. 63. de oratione, Malderus dub. 15. verbo ceterum. Cardinal. in Clem. gratia de reservatis.

Assertionis est hæc causa, quod constanguineorum inopia, in Clerici redundet infamiam. Secundo sunt parentes opinione hominum idem cum liberis, & vice versa: ergo cum Clerici paupertas, iusta sit ei causa petendi & recipiendi secundi beneficii ut inde habeat vnde honeste se aliat, erit & parentum.

Præter hanc causam sunt & alij propter quas ex iure communi licita est plurium beneficiorum possessio.

Prima est Ecclesiarum inter se coherrentia, ut cum vna pendat ab alia, aut altera alteri subicitur, aut vna vivit alteri, tam Sanch. in 4. dist. 70. & cap. eam de astate cap. quia Monasterium de religiosis dumtaxat, vel quia in alterius fundo, instituta est altera.

Causa secunda, quæ approbante iure plura largitur beneficia est personæ conditio, nobilitas, literarum scientia. Comitulus respensionum moralium lib. 1. q. 73. num. 2. Reginaldus supra Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 8. ab

his

his enim ad dispensandum cum beneficiario A
his instructio qualitatibus, induci posse Pontif. habes, in *cap. innatus 20. de elect. parag. multa.*

Tertia causa, possidendarum Ecclesiarum plucium est, cum earum altera est fidei beneficiarij commendata ad tempus, alterius autem per Ordinationum collatus est ei titulus, *con. qui plures a. 1. qu. 1. & cap. nemo de electione in 6.*

Quarta, cum est Ecclesia annexa dignitati, aut praebeendae, quo tempore, ut est in *cap. extirpanda 30. de praebeend.* in potiori residere Ecclesia, in eaque deservire debet, per Vicarium autem in alia, quod si beneficia erunt aequalia, residere poterit arbitratu suo in qua maluerit.

Postremo excusat Papae dispensatio iuxta *cap. de multa 28. de praebeendis, cap. dudum 54. de elect.* aut beneficiorum inter se vno ut cum Ecclesiae Patrociniali Canonizatus est annexus vel contra *cap. super eade praebeendis in 6. & extra de praebeendis ca. de multa 25. parag. vlt.* ubi est his verbis. *Addentes ut in eadem Ecclesia nullum plures dignitates, aut personatus habere praesumat etiam si curam non habeant animarum, circa sublimitatem tamen & literas personarum quae maioribus beneficiis sunt honoranda cum ratio postulerit, per sedem Apostolicam poterit dispensari.*

QVÆSTIO VII.

An dispensatio ad plura beneficia, data à Papa ex causa, sit non iusta, sit valida.

Omnino, Nam ut dispensatio rata sit, ac valida, satis est, eam ex causa aliqua vera dari ab eo qui potest, facit id Pontifex, cum ad plura beneficia quempiam promouet ex causa vera, non sufficienti tamen, quia ad ea confert titulum, utpote legitimus in Ecclesia eiusque bonis dispensator & Oeconomus, peccat tamen, quia ad dispensandum causam iustam non habet; est ergo beneficiorum istorum collatio, ac in multitudine dispensatio rata, sed non licita, Gabr. in 4. dist. 15. q. 5. art. 3. dub. 2. Gerl. 2. par. Alph. 24. littera 2.

QVÆSTIO VIII.

An qui beneficia plura incompatibilia possidet, quae ab uno eodemque simul haberi sine dispensatione nequeunt, absolui possit, si eorum altera contentus, aliud aut alia Ordinario conferenda non relinquat, maxime si data ei dispensatio causam non habet aliam quam insufficientem.

Cum iura à natura Deo, vel Ecclesia constituta violare in re magni ponderis, animum sit exitabile, dubitatur, an quisio se crimine obligauit, ut beneficiorum non modo multitudinem venaretur ac quæreretur, sed etiam, quod naturae, Dei, & Ecclesiae leges execrantur, ea retinet, absolui queat.

Pro parte negantium stabunt hi omnes, quibus aequitas, beneque informata ratio suadebit, ei ad gratiam, unde culpa sua excidit, Sacramenti ope reditum non patere, qui vitam in melius, peccata sua exoluit, nuotare respuit, facit id, quisquis sine Pontifici concessionem ac veniam beneficia plura incompatibilia possidet & retinet. Nam contra ius naturae agit, ut antea est dictum.

Primo, quia diuinorum ministrorum numerum augeri non sinit, sed potius impedit, ac perimit.

Secundo, quia cum Paroeciae locis sine ab inuicem disiunctis, in vitaeque simul eodemque tempore esse nequit, nec proinde Paroeci partes explere, hoc est Deo litare sacra hostia, mactos solari, iacentes erigere, poenitentes absolueret, ad extremam cum Dæmone luctam, morientes sacro oleo inungere.

Tertio, cum qui duarum Ecclesiarum, seu Sacerdotiorum est possessor, eorundem quoque sit Tutor, si interea vnum alteriorem intendat, utri patrocinabitur? si neutri, saltem fidem, si alteri tantum, quod est tacite professus, cum vtriusque curam suscepit, non implebit.

Est hoc argumentum non leue contra eos, qui pro Sacerdotiorum multitudine disputant, habent tamen quo se tueri valeant, si ea non nisi ex privilegio, ac Papae beneficio teneant.

Primo, enim negabunt, se committere contra canones, cum in iis Papa dispensauerit.

Secundo dicent, peccasse se quidem initio, cum ea conferti sibi postularunt, concessaque à Pontifice susceperunt, vacare tamen culpa cum ea retinent, quia ab eo qui valide conferre potest, illa ipsa possident, nec eorum aliquid praetereunt (ut supponitur) quod communis priuataque singulorum salus quos

charitati suæ curæque commissos habent, exigit, quod enim per se ob absentiam nequeunt, per Vicarios frangi homines, sedulos ac prudentes faciunt, in quo quid sit quod maximo petere reprehendi queat, aiunt videre se nihil.

Argumentis responderi debet, priori quidem, nihil hic natum, eiusque iura lædi, cum habet beneficiorum pluralitas causam aliquam quæ Pontifici sufficere est visa ut eam concederet.

Aliorum quæ sequuntur, vim elidit omnem Vicarij vnus aut plurium subrogatio, cui quod prouiso non licet, diligentia ipsius, curaque probebunt accuratè ac fideliter. Quæ ad questionem in initio propositam respondendi est cum Thoma Sanch. *conf. li. 2. ca. 2. dub. 6. absque posse, licet non relinquit alterum beneficium*, dummodo (quod cum facere inuimus) det operam, ne quid detrimentis Ecclesiæ publica, pietatque fidelium absentia sua capiat, ut accideret, si Vicarios, gnauios ac probos in Paroeciarum altera, sibi substitutos constituat, qui rem Dei, populi que procurent ex animo, simulque scandala nasci ex nimio beneficiorum ambitu solita, vitent.

QVÆSTIO IX.

An ad possidendum plura beneficia simplicia, requiratur Papa aut Episcopi dispensatio.

DE Beneficiis duntaxat quæ resistentiam non postulant, ut sunt Capellæ, Patronatus, prædicationes, præfens est questio, non autem de canonicis, à quibus eorum possessori abesse non licet, ut ergo sit eius intelligentia cuique facilis ac perspicua, notare placeat cum Nauar. in *cap. 25. Enchirid. num. 128*. Primo consuetudinis vim esse in hac materia tantam, quanta est dispensationis ac privilegij, quia ut hæc duo legem humanam abrogant, ita & consuetudo præscripta & rationalis. Secundo, causam excusandæ pluralitatis in beneficiis tum iustam videri, cum tollendæ deformitati quæ eiusmodi sacerdotiorum multitudini inest, sufficit, de quo prudentes est arbitrari, his prænotatis.

Dico primò, *ut Beneficia simplicia, quod ad vitam non est satis, secundum addatur, quod est simpliciter simplex, dispensatio nulla est Pontificis aut Episcopi necessaria*, quia id permittit Ecclesiæ Trident. *sess. 24. cap. 17*. his verbis: *In posterum vnum tantum beneficium singulis conferatur, quod quidem si ad vitam eius, cui conferetur, honeste sustentandam non sufficiat, licet nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo veramque personalem residentiam non re-*

quirat, eidem conferri.

Dico secundò, *Esti non nisi ex iusta causa aliqua, plura simplicia beneficia haberi queant, recepta tamen ubique præscriptaque consuetudo à dispensatione super his petenda excuset*, Sanch. *supra num. 22. Nauar. cap. 25. num. 128*.

Ratio non est alia, quam quæ est explicata initio. Sic ergo disputo. Quæ humani sunt iuris, hoc est ciuili, aut Ecclesiastico tantum iussa aut vetita, contrario tolli vñ possunt, si hunc, ij quorum tepugnare interest, sciunt, dissimulent tamen & taceant, quod in hac rei specie de qua est sermo, accidit, nam & beneficia plura simplicia, quæ resistentiam non exigunt, iure tantum canonico sunt prohibita, in citata *sess. 24. cap. 17*. & est moribus indultum publicis, ut impune sit singulis plura eius generis beneficia adipisci quod Episcopos non latet, nec reclamant tamen.

Quid? quod cum talis obtinendi beneficiatio se honeste apertit, nulli à Pontifici, aut Episcopo veniam canonis, quo est beneficiorum pluralitas vetita, postulent quod haud dubie pro eorumdem in Deum & Ecclesiæ pietate non omitterent, si hanc necessariam crederent.

Sunt ab hoc beneficiorum simplicium numero, quæ ab vno eodemque acquiri possunt, ea excludenda, quæ sunt in eadem Ecclesia incompatibilia, quia vniformia, hoc est in eadem obeunda functione occupata, ut sunt capellæ Episcopales dux, sic vocari solite ab obsequio, quod inter sacra ac Hierarchica officia, Præbendi exhibere debent, Canonici item duo sub eodem testio, quia sunt beneficia conformia, non item Canonici, & Dignitas, vt pote inter se non conformes, de quo est in *cap. 1. de consuetud. in 6. Bonifac. sanctio*, his præscripta verbis, *Statuentes, ut, cum suum officium vix digne valeat aliquis adimplere, nulli liceat de cætero, nisi vnicum personatum, vel dignitatem quocunque modo censentur, cum præbenda simul, absque dispensatione dictæ sedis, in eadem Ecclesia obtinere, aut iam obtenta possidere.*

QVÆSTIO X.

An adeptio cuiusvis dignitatis, vacet beneficium primo obtentum.

Nequaquam, nisi binæ sint hæ conditiones ei additæ. Prima, vt dignitas vnaque in eadem sit Ecclesiæ, *ca. de multis 28. de præb. vnus enim in vna Ecclesiâ possit, non est alterius exclusio in altera*, Innocent. testimonio loco citato. Adde, inquit, *ut in eadem Ecclesiâ nullus plures dignitates aut personatus habere præsumat, etiam si curam non habeant*, in pluribus ergo habere plures, non est

potest

periculose exponere pœnz se subeundæ canonis.

Conditio altera, est, vt beneficia ambo, duplicia sint, aut curam animatum habetia. Curam animatum habent, quæ ius tam in foro externo, vt Archidiaconatus, quam interno dicunt, vt Parœcia. Duplicia sunt, Personatus, vt cantoria, Dignitas vt Primiceriatus, Officium, vt Thesauraria, quare simplicia, alia sui similia non excludunt, nec Parœciam, quia canon de multis 28. de prebend. de Parœcialibus & dignitatibus duntaxat loquitur, de Parœcia quidem in parag. præfati decreto statimus, inquit, vt quicumque receperit aliquod beneficium curam animarum habens annexam, si prius tale beneficium habebat, eo ipso, sit iure primatus, & si forte illud retinere contenderit, etiam alio spoliatur. De personatibus vero, & Dignitatibus est parataphus penultimus hoc idem, &c. vnde si habens simplex beneficium, curam suscipiat aut Dignitatem, non vacabit primum, sed quod erit ei gratius, de duobus eliger alterum, vult in cap. referente 7. & cap. præterea 14. de preb.

Quid si vtrumque seruet? Peccabit quidem lèthaler, fructuum tamen restituendum legi non erit obnoxius, Sanch. lib. 2. consil. ca. 2. dub. 7. quia vtrumque est suum, vt pote capaci collatum, ab eo qui poterat, nec postea est iure ei ademptum, cum de eo decretum Pontificum extet nullum, nec quæ contra plures obtinentes Parœcias decreta sunt lata, ad simplicia extendi beneficia debeant, quia cum sint hæc decreta pœnalia, restringi oportet non l. xari.

Patet ex dictis primo beneficium non perdi aduentu secundi, nisi vtrumque sit curatum aut dignitas.

Secundo retinentem vtrumque sine dispensatione, vtroque proutum esse, cap. de multis, de preb.

Tertio, non vacare simplicia si quæ habeat, quia de eo canon non loquitur.

QVÆSTIO XI.

Sintne casus aliqui, in quibus curatum beneficium aut dignitas ademptione secunda non vacet.

EST hæc quæstio à summaturum scriptoribus explicata, omnique constans est opinio, vacationi, ob receptum sacerdotium,

A cui animatum cura incumbit, locum non esse.

Primo, cum alterutrum de duobus pacificè non possidetur, quia quæ duobus sunt iuris, habenturque vt talia, quia controuersa sunt, plene non sunt possessa.

Secundo, quando Pontifici dispensate placuit, vt duabus curis aut Dignitatibus vnus ac idem præcisset.

B Tertio, cum is cui secunda dignitas Pontificis voluntate accidit, possidere se primam nesciebat. Quia beneficii primo habiti priuatio, ob acquisitionem alius illi simile, pœna est, eaque non levis, ac hæc non nisi nocenti infligitur, noxam autem abstergi omnem, tollique per ignorantiam quis nescit? ergo, &c.

Quarto, prima Parœcia non excedit, cui obicitur alia, quæ præbendæ est cōnexa, quia cum accessorium naturam principalis sequi debeat, de regulis iur. in 6. reg. 42. siquæ Parœcia præbendæ accessoria, non hæc Parœcia sed præbendæ vocanda est nomine: fuit hæc causa cur Bonifac. eius nominis VIII. dispensationem super eiusmodi sacerdotiis simul obtinendis negauerit esse necessariam. Sic enim in cap. super eo 6. de prebendis in 6. super eo, quod præbendæ, quibus Parœciales Ecclesiæ sunt annexæ, in quibus spiritalem iurisdictionem, secundum Ecclesiæ vestra consuetudinem approbatam & sic animarum curam habetis, simul cum personatibus quorundam aliquibus, cura imminet animarum in eadem Ecclesia obtineris, cum hoc generali concilio non obuiet dispensatio necessaria non existit.

Quinto, primam Parœciam aut Dignitatem non amittit, qui secundam mala arte est consecutus, proindeque instructuose ac inaniter.

D Quinto, nec qui expensas in commodum ac utilitatem primæ suæ Ecclesiæ de patrimonio sui obuentionibus fecit, has enim quia illi restitui canonica lex imperat 12. q. 4. can. quicumque 2. tandiu beneficium quod est primo adeptus, retinere cum possit scribit Sanchez dub. 7. quandiu plene ei satisfactum non erit.

EEc ij

DISPUTATIO DECIMA TERTIA.

DE HORIS CANONICIS.



T habent omnes qui in hac vniuersitate vitam viuunt homine dignam aliquid, quod agant, & in quo occupentur, quoque vitz suar rationes ac consilia dirigant: ita sua est

Sacerdotibus ac beneficiatis Clericis provincia peculiaris, quam obeant, & in qua excolenda, semper & præcipuo quodam studio occupati debent, hanc maiores nostri pietatem dixere, sacræ literæ deuotionem, hoc est religionem, Dei cultum, eiusque tam sibi quam populo propitiandi precibus ac gratulationibus habendis indefessum ac acre studium. Hanc ab iis illustri quadam ratione exerceri constat, cum quæ horarum, ac temporum intervalis, preces institutio Ecclesiæ sunt distinctæ, publicæ, aut priuatiu piæ ac religiose pronuntiant.

Et quidem eius communis orationis quæ sit psallendo auctor ac parens existisse in Oriente Ignatius creditur, ab eo enim beatorum mentium choros visos esse Socrates libro historiarum 6. cum Niceph. lib. 13. cap. 8. commemorat, qui sanctam Trinitatem hymnis alternè vice decantatis collaudabant, ab eoque formam canendi in ea ratione expressam, Ecclesiæ Antiochena traditam, unde illa Ecclesiæ traditio in omnibus Ecclesiis recepta est. In Occidente autem adhibitam, ac à Damaso imperatorem ad annum nati Seruatoris 396. relictæ Platina, insuper ut in fine psalmerum hæc verba prenerentur, Gloria Patri, & Filio, & Spiritui sancto. Ad ostendendum, inquit S. Agobardus in libro de Trinitate, quod Filius mansit æqualis Patri, postquam factus est minor Patre.

Sanè scimus, communem hunc orandi modum qui æternis in Ecclesiis precibus occurrentis constat, Augustini æuo, tam in Italia, quam Africa frequentari solitum, Per certa, inquit August. epist. 121. ad Probum intervalla horarum & temporum etiam verbis rogamus, Domine, ut illis rerum signis nos ipsos æternis excitemus, quod expertum se esse, Mediolani cum degetet, scribit ipse his verbis in Consell. lib. 9. cap. 6. Quantum stetit in hymnis &

A canticis tuis suauis sonantis Ecclesiæ tua vocibus commotus acriter, voces illæ influentes auribus meis & eliquabatur veritas tua in cor meum, & ex ea affluabat affectus pietatis, & carerebunt lacrymæ, & bene mihi erat cum iis, ydē vt inter pias sacrorum hominum functiones, quæ ad numinis cultum, pietatisque in hominum animis sensum excitandum pertinent, ab August. cantus Ecclesiæ reponitur?

Quid? quod Templorum cantus, in animum sese per aures placidè insinuans, turbulentos eius motus si qui sunt, summa æqualitate componat mortuumque iucunda quadam lætitia perfundat? quod est Greg. Nysseni plenum sapientiz admonitum, erat. 4. de resur. Chrylogoi itē in serm. 10. vbi ad solatium laboris datam nobis ait naturaliter cantilenam, itaque sapienter hic virtute non minor, quam eloquentia Pontifex, populum suum admonet vt ad longum Quadragesimæ ieiunium, cantica diuina coniungat, vt ab abstinentiæ pondus cœlestis symphonia, temperet & subleuet quæ piæ cantus utilitatē vimque in primis diuinā ad erudiendā ē corde meritiā, agnouere Dionys. cap. 3. cœlesti hierarch. & Nilus professione Monachus, in tract. de erat. cap. 78. nam vt ille concentus sacros afferit & xpxi & eua & apoc. 19. gloriæ, animales habitus apic & concinne componere: ita & hic cantus psalmerum, ad perturbationes sopiendos, & ut ipsa corporis temperatio sedata sit, valde scripsit.

Equidem super futuris à Manichæorum hæresi, ciuium suorum casibus, mœsta Mediolanens. Ecclesiæ cum gemeret psalmos in principe ædes sacra, alternatibus hinc & inde choris canū iussit Ambrosius, vt plebi turbata in tam acri aduersus Ecclesiā tēpestate suborta animos saceret, sic enim August. conf. li. 9. ca. 7. Annus erat aut non multo amplius, cum Iustina Valentiniani mater, hominē iam Ambrosium persequeretur hæresis sua causa, quæ fuerat seducta ab Arriani. Nos frigidū adhuc à calore spiritus sui excitabamur tamen ciuitate attenta aique turbata. Tunc hymni & psalmi ut eanergentur secundum more Orientalium partium, ne populus meritis tadie contabesceret, institutum est, & ex illo die in hodiernum retentum est, & ex illo die in hodiernum retentum est, multis iam æpe per omnibus gregibus suis, & per cetera orbis imitantibus. Est ergo inter Ecclesiasticæ modulationis commoda multa & ingentia, & hæc numeranda vtilitas, quod in contentem animum recreat, nouaque & iustifica quadam suauitudine compleat, vt pudere eos oporteat, qui tam antiquam sanctamque, placandi numinis, pacandæque mentis in Ecclesiæ consuetudinem, aut arguunt, aut cum mœsti sunt tenere nolunt, in quo quam parum aut nihil vident, norunt qui de cantu, ac symphonia ad iustam laudem, & numinis cultum adhibenda sciunt habere

habere nos à Christo & Apostolis documenta & exempla & præcepta, August. ep. 119, ab Apostolis quidem ut Paulo ad Ephes. 5. his verbis: *Loquentes vobismetipsi in hymnis & canticis spiritualibus, cantantes & psallentes in cordibus vestris Domino.* Sunt his per quam similia, quæ habentur ad Colos. 3. quæ breuitatis causa prætereo. Est ea de re Dionysij viri docti iuxta ac pij nobile testimoniū Eccles. Hieron. ca. 3. Cyp. in tract. de oratione Dominica. Denique, inquit, ad sanctum altare rediens psalterium incipit melos, concinentibus secum sacra carmina omnibus Ecclesiæ sibi ordinis gradibus. quod tam sanctum ac laudabile canendi institutum, usque ad vltimas tertiarum oras propagatum, è cælo lapsum, ab Apostolis receptum ac Pontificum decretis firmatum, nulla non exinde Ecclesia in factorum vñu, publicoque Dei cultu seruauit. Philo Hebreus qui nascens Ecclesiæ florem, oculis ac naribus magna sua voluptate haurit, docet illam æmulatione & vniuersæ, cantica & hymnos modulari consueuisse.

Idem factum à Christianis in cœtibus suis antelucanis, Minius ad Traianum Imperat. scribit. quamquam non in Indæ, aut aliqua dūtaxat orbis prouincia, Christiani huius cæti mos ac vsus effloruit, sed vbiq; si Leoni orbis Pontifici est fides. Enimvero in ferm. 4. de collect. Psalmis Davidicis ait, per vniuersalem Ecclesiam cum omni pietate cantari, hymnorum Cyrillus meminit in comment. ad Mathæam. In Ecclesia, inquit, et ubi vñus & æternus & pater & filius & spiritus sanctus, perpetuo hymni & gratiarum actiones & Dei laudes vigemus, non priuare modo sed & publice, quod de Orientali Ecclesia scriptis hic auctor de Occidentali dixere alij. S. Hieronym. qui seculi ortu vixit, pueros & cantores qui medicamine veritatis ad leniendam vocem, & conciliandam suauitatem cum arguit in cap. 5. ad Ephesios, in templis tantum ad Dei laudem, cultumque adhibendum indicat, sic enim scribit, studeant hi quibus psallendi in Ecclesia officium est, Deo non voce, sed corde cantandum, nec in stragedorum modum cantetur & sanæ dulcis medicamine collinenda, ut in Ecclesia, theatrales moduli audiantur & cantica, &c. cui accedit eloquentissimi Chrysost. digna quoque pro Pontifice animaduersione, in cantu querendam esse orationis & vniuersæ, placidam, contritam moderatamque vocem. Chrysost. de verb. Isaia hom. 1. quod vt ait Basil. humil. de humilit. oportet tñ ubi tantum non minus quam suppellectilem ad mediocritatem accommodatam esse. hinc ergo influat illi cantorum boatus, in concinnis modi remouendi à templis, vt fecisse Athanasius dicitur, non in tuenda religione. Antistes fortior, quam fuit pietate in suorum animis promouenda, quam dudum vixit ac et

vehemens, sic enim August. in Confess. lib. 10. cap. 33. his verbis: *Tutus mihi videtur quod de Alexandrino Episcopo Athanasio sepe mihi dictum commemorari, qui tam modice si. xii. vocis faciebat sonare lætorem psalmi, vt pronuntiatis vicinior esset quam canenti, verumtamen cum remissius lacrymæ meæ, quas fudi ad cantus Ecclesiæ suæ, & nunc ipso commover non canto, sed rebus quæ cantantur, cum liquida voce, & conuenientissima modulatione cantantur.*

Fat id vero, horis per intervalla distinctis, die quolibet septies, Prima, Tertia, Sexta, Nonæ, Vespere, nocte & mane. Et quidem Tertiaræ & Sextæ Gregor. Turon. Episcopus meminit in epist. 15. quæ & ab Inuirsio in eius verbis Ecclesiam inuestigat, Nonæ autem Conc. Aquisq. sub annum 816. Ludouico pio regnante, can. 126. Vesperarum & Completorii idem Concil. can. 127. Matutini Cassianus de institut. cœnobit. lib. 3. cap. 4. Omnium Cyprian. in tract. de orat. Domin. nu. 94. Causa ita vicibus alternis orandi in Ecclesia plurimæ, & quidem Tertia, Sexta & Nona oramus, & Trinitas, vt in die rogata cōstat, illud etiam occurrit ad probationem Venerabilis Trinitatis, quod Spiritus sanctus hora tertia hoc est suo loco & tempore descendit ad terram, impletur gratiam, quam Christus promissit, nam & sexta hora Christus passus in Nonam pasibili irruentia portexit Concil. Aquisq. sub Ludow. Pio can. 128. quæ à Cyp. loco ante citato etli verbis disparibus, simili tamen sunt sensu dicta. Prima enim, inquit, hora in tertiam veniens consummatam Trinitatis numerum ostendit, itemque ad sextam quarta procedens, declarat alteram Trinitatem, & quando à septima nona completur per ternas horarum Trinitas perfecta numeratur. Et super discipulos hora tertia descendit Spiritus sanctus, qui gratiam Dominica Resurrectionis impleuit. Et Dominus hora sexta crucifixus, ad nonam peccata nostra sanguine suo abluit, & vt redimere, & viuificare nos posset, tunc victoriam suam passione perfecit. Hæc Cyp.

Sunt præter has horas antiquitus, modoque obseruari solitas, & aliz. Nam de diluculo oratur, vt resurrexerit Christi matutina oratione celebretur, Cyp. supra, nam luce radiante Dominus & Saluator noster resurrexit, quando capitis ortu fidelibus lux, quæ moriente Christo occiderat peccatoribus, Concil. Aquisq. can. 130.

Recedente item die ac sole cessante oramus, quod vespere sacrificia alim offerri adoleri, in altari aromata & thura mos erat, Concil. Aquisq. can. 127. hinc est causa inter alias non vltima, quod in honore ac memoria tantarum rerum ac Sacramentorum, adde nos decet Dei conspectibus & personarum in eius cultibus, orationum nostrarum sacrificia illi offerentes, & in eius laudibus exultantes.

Tradunt alij, hanc in orando diuersitatem temporum seruari in Ecclesia, vt quæ, quaque ram dici quam noctis hora, Senator Christus causa est nostra passus, inmemoriam precibus insistendo reuocemus: & ita erunt.

Horæ canonicæ itatæ preces, nocturnis ac diurnis horis, ex canonum præscripto, ab Ecclesiasticis, Ecclesiæ nomine fundendæ Deo, In memoriam Christi tam variis dici quam noctis temporibus hominum causa passus, quæ his verbis exprimi placuit.

Matutina ligat Christum, qui crimina purgat,

*Prima replet spiritus, dat causam Tertia mor-
tis,*

*Sexta crucis necesse, latius eum Nona bipertitis
Vespera deponit, tumulo completa reponit.*

QVÆSTIO PRIMA.

*Ad quæ recitandi diuini Officij in Dei Ecclesia
lex spectet?*

Dico pnmò, *Perfoluendi diuini Officij lege tenentur sacrorum Ordinum Clerici.*

De Presbytero est res Conciliorum decretis certissima, Agath. vt est in cap. 1. de celebr. missar. Nannet. apud Gratian. distinkt. 91. can. Presbyter 2. his verbis: Presbyter mane matutinali officio expleto, pensum seruicij sui, canenda primam, tertiam, sextam, nonamque persoluat, & ne vespertæ, ac Completorium præterisse videretur, additur Septenarium sacratus numerus) precum scilicet quas exemplo Davidis, septies dici à singulis quot diebus expedit (Sacratu, inquam, his numerus à nobis sic implebitur, si matutina, prima, ter-
tia, sexta, nona, vespertæ, completoryque tem-
pore, nostra seruicij officia persoluamus.

Diaconi eadem est ad has preces quæ Presbyteri obligatio, rem prope certam facit Martini Papæ sanctio, relata à Grat. distinkt. 92. can. vlt. his verbis: Si quis Presbyter, aut Diaconus, intra ciuitatem fuerit, aut in quolibet loco in quocunque Ecclesia, & ad quotidianum psallendi officium, matutinis vel vespertinis horis, ad Ecclesiam non conuenierit, deponatur à Clero.

De vniuersis, id est Presbyteris, Diacono, & Subdiaconis, est generalis Concilij apud Lateranum constitutio in cap. dolentes 9. de celebrat. Missar. vbi Innocent. III. Prælati & Clerici enixe commendat, ac præcipit, in ciuitate obediunt, vt diuinum officium, nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis dederit Deus, studiose celebrent pariter & deuotè, quæ quoniam de horis extra chorum dicendis non sunt aptè clare, placet mihi eorum opinio, qui hanc obligationem orandi canonicæ

in vitroque, non ab Ordinis charactere, aut præceptione formali Ecclesiæ, sed ab eius generali consuetudine profectam aiunt: Ita Suar. lib. 4. de relig. cap. 16. Nauar. de horis ca. 7. num. 2. Reginald. lib. 18. ca. 11. nu. 136. quæ cum sit rationalis, & legitime præscripta, vim legis habet, iuxta cap. finale de consuetudine.

Causa autem cur eam induci placuerit, est, quod per ordines sacros, statum in Ecclesia Diaconi, Subdiaconique consequantur, ac habeant diuino manipulo cultui, qui cum magna ex parte recitatione officij exhibetur numini, mirum esse nulli debet, si quod ostendimus dici debeat, consuetudinem orandi canonicæ esse in Diacono & Subdiacono rationabilem, est etiam legitima, quia à legibus naturæ Ecclesiæque non est abiuncta, cum horis in egressu omnibus Canonici inter quos erant haud dubie Diaconi & Subdiaconi aliqui, iubeantur in Concil. Aquisgran. de anno 816. can. 12.

Dico secundò, *Ad horas quoque Canonice obligatos esse beneficiarios, etsi sacro nullo sint ordine insigniti.*

C Id defendunt D. Thom. in quodl. 6. Nauar. in manuali cap. 2. Laym. de benef. tract. 2. cap. 5. Fernandez parte 3. cap. 12. paræ. 1.

Est eorum sensus à Conciliorum decretis, SS. Patrum sententiis, responsis Theologorum non abhorrens, ordinarum à Conciliis. Lateranensibus Leone X. sess. 9. his verbis edicit. Statuimus & ordinamus, quod quilibet habens beneficium cum cura, vel sine cura, si post sex menses ab absente beneficio diuinum officium non dixerit, legitimo impedimento cessante, beneficiorum suorum fructus non faciat suos, pro rata omissionis officij & temporis, sed eos tanquam iniuste perceptos, in fabricam Ecclesiarum huiusmodi beneficiorum, vel pauperum elemosinas erogare teneatur. Quam Concilij constitutionem renouare postea, Pio V. placuit speciali diplomate, cui initium est, ex proximo Later. Concilio, ac in eo, hanc erga Deum Diuolque coelites pietatem, quæ precibus ex more Ecclesiæ recitandis illis exhibetur, beneficiatis præcipere, vt etat pridem tam in Later. Concilio factum, quam Romano, quod

E est habitum Martino Pontificatum gerente, vt est in can. si quis dist. 92. quod ex eo est depromptum, iubentur Presbyter, Diaconus, & quilibet alius additus Ecclesiæ, quotidie conuenire in Ecclesia, ad quotidianum psallendi officium matutinis & vespertinu horis, cum ergo Ecclesiastica beneficia qui obtinent, sint ad Ecclesiæ functiones maneræque obeunda, Ecclesiæ voluntate designati: in eorum sunt includendi classem qui horarum necessaria lege astringuntur.

Veniamus ad eam probationum speciem, quæ est ex argumentis, vnicò contentuero.

Est

Est beneficium propter officium *can. 9. Lateranense Concil. sub Leone X. & cap. finali de rescriptis in 6. & cap. quod à 103. de Clericis coniugatis*, dicuntur beneficiarii spoliandi suo beneficio, si in minoribus constituti, uxorem duxerint, eo quod amore, nequibulque irretiti fornicant, *distin. 8. Ecclesiasticis obsequijs. & officijs vacare nequeant. At officij Clericalis pars præcipua, est in recitatione horarum canonicarum posita, non sunt ergo ab ea eximendi beneficiarii.*

Dico tertio *Est hac quoque necessitas orandi iure Ecclesiastico, Religiosis chore deputatis. Jam virtus quam summis modo professis cum matrum Ordinem Clericis communis* Ita Nauarr. *cap. Enchirid. 25. nu. 97. Valq. de benef. cap. 4. dub. 6.* communisque DD opinio, quamquam eius obligationis certam aliquam causam, ex eorum pietatis statu, aut canonum legibus, non afferant. Vnde habet hæc ergo originem vnde principium? ecquid à cultu, quem Deo ratione professionis suæ exhibere Regulares conuenit? At hic coli potest aliter, quam pangendis precibus statim dici horis. A lege canonica aliqua? at eiusmodi nulla corpori iuris reperitur inserta, & si quæ est talis, ad Clericos maiorum Ordinum Presbyteros, & beneficiarios pertinet, non alios. A populi Christiani voluntate, aut Fundatorum, qui eos ideo elemosynis impertire ac reditibus non paucis? at de ea non constat, cum eos certo ac determinate dari non sit percipuum, vthoris publicè legèdis in choro, aut priuatim inter priuatos parietes Religiosi dent operam, sed vt in statu propriæ perfectionis instituti, dignam Deo, seque vitam transigant: quare si quid illis à populo datur, datur per modum elemosynæ, aut absolutæ donationis, nisi de opposito argumenta suppetant, quæ non obiciuntur.

Nec similiter à ratione religiosi status, censenda est hæc obligatio manare, quia hic ad actiones diuitaxat obligat, quas Prælati præceperit, & ad continentiam, paupertatem, & obedientiam, quæ sit regulæ conformis, ab eaque non seiuncta: at sit sæpe vt de horarum recitatione ea nihil contineat, vt in iis religionibus vsu venit, quæ institutioni rudium, ministris pauperum, ac propugnandæ Ecclesiæ contra infideles nantiam operam, cuiusmodi sunt Melitenenses, S. Lazari ac Rhodenses, Equestres omnes, hæc enim constat ad horas non teneri canonicas nisi professioni accedat Sacerdotium.

Quid? quod ad religiosæ professionis essentiam non sit necesse, laudes diuinas in choro pangere, aut priuatim eo modo qui est præstitus beneficiariis, cum Regulares facere id possint aliter, Deumque pro populo orare, vt notauit Less. *lib. 2. cap. 37. dub. 9. nu. 49.*

Cum his sentio qui hunc pens horarum

A exoluendi nexum in Religiosis, à consuetudine vniuersali repetunt, quam & ipsi cum obligatione ad mortale, Prælati non dissidentibus, acceptarunt, etsi forte in eorum regulis nulla horarum sit mentio, multo magis si hæc illas sub peccato legi impertent.

Pro hac sententia faciunt hi omnes Suar. *lib. 4. cap. 17. nu. 9. Caiet. in summa verbis horæ canonice cap. 1. Less. cap. 37. nu. 51. Reginald. id. 2. lib. 10. cap. 11. nu. 140. scilicet. 2. Armilla vtr. horæ cap. 1. vbi sic scribit. Religiosi professi non existentes in sacris, secundum Caietan, non tenentur de iure dicere officium, neque ex professione, sed ex consuetudine, de qua dicit Caiet. se nihil scire. & hac opinio melior videtur.*

Huic tamen obligationi vt subesse Regulares censeri possint, tria sunt necessaria. Primum, vt sint professi. Secundum, vt sint choro deputati. Tertium, vt eas commode decurrere valeant, ac sine labore.

A primo capite excusantur Nouitij, nam non sunt Religiosi, sed viæ ea voce significatæ candidati, tuturiq; anno Nouitiatus exacto tales, si se dum probantur, seque ipsi vtriusque suas probant, Prælati morigeros exhibent, & ex præscripto regulæ vitam agant.

A secundo excusantur Laici, quos communitur *Conuersus* nominant aut *Oblatos*, quia aliis impediti curis, distractique domesticis negotiis, quorum procuratori vacant, ex instituto Religionis laudabili, horarum Canonicarum onere sunt soluti. Etsi non eos, à culpa omni immunes putauerim, si quæ preces sui sunt similibus imperatæ, negligant. Sic docet Ioseph. Anglez *in floribus*, Fratres Conuersos sui Ordinis, id est Franciscanos peccare mortaliter, si numerum Pater & Ave, qui eis per regulam in singulas horas præscribitur, dicere cum eis per tempus & valentudinem licet, omitant.

Extremâ particulâ, quæ est de *deputatis ad chorum*, sunt à penso horarum quotidiano exempti, qui proficentur militiam, nam etsi sua eos professio secularium extrahat abbo, sacris ac religiosi hominibus addat, quia tamen armis Ecclesiam tuentur, Deum hostili sanguine non cantu propiciant, idè lex quæ Regulares cæteros horis astringit, ad eos non pertinet.

QVÆSTIO II.

An tam Clerici maiorum Ordinum, quam beneficiarii, & presbiteri, choro deputati, obligentur ad horas sub mortali.

ASSERTIO prima, Clerici maiorum Ordinum, nisi quid eos, ab hoc pietatis officio erga Deum distrahatur, quod in illis impeditur locum habeat, lege horarum Canonica tenentur sub mortali.

Ita Doctores, quibus hanc mentem iniectæ argumenta quæsequuntur. Primum, est pœnæ grauitas, culpæ in præcepti violatione commissæ nota certissima, cum peccata leuia, castigari pœna acris, grauique non deceat, alioqui inter effectum ac causam, similitudo vlla non intercederet, nec proinde seruaretur æquitas, quæ supplicia æquari flagitijs postulat: at magna in eos pernarum acerbitate facere canones constat, qui officium in orando canonice non faciunt, nam *distinct. 92. can. fin.* iubentur deponi & *Clement. prima eod. titulo*, admonetur Episcopi si *Dei, & Apostolicæ sedis indignationem euare uoluerint*, ut curent sub censura Ecclesiastica debite celebrari diuinum & nocturnum officium: ergo cum depositio, pœna sit eiusmodi, quæ esse grauior nulle queat, nec ad aliquid cogi quis possit sub interminatione censuræ, quod non nisi sub veniali teneatur facere, erit horarum ommissio in culparum immortalium collocanda numero.

Id sensisse videntur Episcopi in Concil. Aquisgræ. Id Campegius Cardinalis in *statuto. 27. constitutionis ad reformationem Germaniæ*, nam ut ille per legitimas monitiones, & primam correctionem, beneficio suo beneficiarium vult priuari, si in fungendo suo munere, dicendisque horis pergat esse negligens, ita illum vult publice corripi ab Episcopo; & si culpam monitus non emendauerit, in oculis omnium stare extra chorum ad infamiam, loco poenitentibus, reisque constituere, ne immixti cæteris, quasi in mala contagio, eos perdant, sic illi, in *can. 35. Si quis in congregatione canonica constitutus, horas canonicas frequentare neglexerit, & ipse Dei negligenter executus fuerit, hoc primo secundum Dei præceptum admonetur. & si huius admonitionibus non cesserit, publica obprobriatione corripiatur, quod si huius reuocatus fuerit, & societate fratrum in choro præsentium remouetur, & in loco negligentibus à Prælato constituto stare cogatur, Deum si huiusmodi incorrigibilis extiterit, publica obprobriatione, & ieiuniorum continua afflictione, & sequestationis ratione corripiatur. Cum enim ieiuniis, & priuatione fidelium in sacrorum vfu, castigari non debeat, nisi qui conscientiam peccati*

A mortiferi labe inquinatam habet, censuere Patres innocentem non esse, quem ieiuniis culpam expiare suam, ac remotione à fidelibus, eorumque congressu voluere.

Secundum, Quæ in virtute obedientie fieri superior præcipit, hæc omittere sine causa, mortalis est culpa, sed in *cap. dolentes 9. de celebrat. missarum districte*, Innocent. III. Clericis maiorum ordinum, *præcipit in virtute obedientie, ut diuinum Officium nocturnum pariter, & diurnum, quantum cu dederit Deus, studio celebrant pariter & deuotè*, ergo cum obligatione incurrendæ mortalis culpæ si non paruerit.

Est Maior huius syllogismi propositio certa, cum superioribus ac Prælati obsequium maximè sit necesse, cum quid pro auctoritate, quæ pollent, quantaque valent, imperant.

Faciunt id verò quando *districte & in virtute obedientie*, sua mandata executioni dari volunt, ut in præfenti negotio, estque res iusta, peccati mortalis idonea materia, cuiusmodi eam esse de qua agitur, vel hinc patet, quod sit præceptum de actu religionis, virtutis vitæque inter morales non vltimæ, quæ ad Dei cultum pertinet, & ad Ecclesiæ dignitatem ac bonum non mediocriter confert, non secus ac Missam diebus Dominicis & Festis, audire & dicere.

Assertio secunda, *Peccant item Regularis choro deputati, cum horarum vnum officij diuini, aut plures, vel earum partem notabilem amittunt sine causa*, probatur.

Legi iustæ in re graui non obsequi est mortale, sed fuit hæc ab omni xuo consuetudo in Ecclesia, ut Religiosi choro additi, horas dicerent, & hæc cum est præscripta, & rationalis, habetur pro lege, *ex cap. finali de consuetud.* ab ea ergo eximere se, non magis quàm à lege, honestè ac licitè religiosi nequeunt: ergo nec à culpa, si ab ea recedunt absque causa.

A nobis dissentiant viri eruditione sua conspici non pauci. Sane narrat Medina *Cod. de erat. 9. 7.* Religiosos in sacris non constitutos lege horarum non teneri, nisi ordinis regula, vel consuetudo in eo recepta ita statuat, & ita fratres prædicatores in sacris non existentes non peccare, si officium priuatum aut publicè non recitent, asserit Alphonsus *lib. 1. de lege penali cap. 1. quem sequitur P. Aragon. 2. 2. q. 13. art. 12. dub. 4. conclus. 3.* quia cum lege canonum ac Ecclesiæ propria ad horarum peritum non obligetur, sed regula aut consuetudine inueterata ordinis, nec sit verisimile primos voluisse eius fudatores ac auctores, & qui post modum eis consentientes poribus succedere viri graues illi vim obligandi ad mortale inesse, non est probabile culpam eum mortalem contrahere, qui citra contemptum horas aliquoties non recitat, maxime si alios ordines non

non habet quam mihores, & regula ad mortale non astringat ut non astringere est certum.

Quam ego sententiam qua parte de venialitantum culpa loquitur, cum officium à prædictis fratribus omittitur, sequendum non puto, quod communis proborum sit sensus, religiosos omnes qui chorum habent, in quo, instituto laudabili regulæ, Deo laudes occinant, ad hos canonicas sub mortali astrictos esse, vi eius consuetudinis quæ ubique viget, esseque in omnibus religionibus choro addictis, cum hoc vinculo nexuque, scientibus & consentientibus earundem Prælati acceptata, quæ causa Reginaldo, extitit asserendi lib. 18. num. 14. in hac officij dicendi lege, eos non magis, quam in qualibet alia Ecclesiastica dispensare posse, nec tunc nisi ex graui aliqua causa, qualem studiorum esse non putat, cum licetis & pietati dare simul operam quisque possit.

Docet hanc sententiam cum Palud. in 4. diff. 15. q. 3. art. 1. S. Anton. par. 3. tit. 13. cap. 4. Nauar. in manuali ca. 25. nu. 9. Toletus lib. 2. cap. 12. Valent. 10. 3. diff. 6. q. 1. pu. 10. parag. 2. Layman. de benef. tract. 1. cap. 4. nu. 2. Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9.

QVÆSTIO III.

Nam ad omnes, qui vota sunt tria in religione approbata professi, obligatio hæc spectet, etsi cum Superioris facultate domi non degant, sed in cœnobio culpa sua expulsi regantur & errent.

Dico primò, Non ideo recitandi officij omnes solius regularis esse, quod negotiarum, aut recuperanda valetudinis causa cum propinquis versentur in seculo.

Ratio est, quod loci mutatione ad tempus, aut in perpetuum, regularium, ad præstandum officium non perimatur obligatio ac vinculum. Est enim hæc obligatio personalis, hoc est personæ ad hærens ac coniuncta, ergo eam concomitans, quocunque illam fortuna aut negotia vocent.

Confirm. Quod septies institutione Ecclesiæ orare de die Monachus debeat, à statu habet Religioso quem est amplexus, at hunc, ubicunque terrarum degat, retinet ac seruat, est enim per vota quibus se totum Deo dedit ubique à secularibus, vita distinctus ac moribus, regulæ ergo cæterique Religiosis obligationibus, quâ diu in viuis erit esse debet obnoxius, nisi ex causa cum eo superior dispēset, quod cum facere posse docet eū Azorio li. 10. cap. 6. q. 8. Laym. de horii canonicis tract. 1. cap. 4. num. 2. Et quidem si illi in perpetuum indulget, ut extra Monasterium vitam agat, aut ut

A ambo, hoc ipso illum à diuini officij lege exemptum esse, quia à choro (inquiunt) per eam commorationem in seculo perpetuam, firmiter: ergo & ab obligatione, quæ ex illo nascitur.

Verum enim, cum is Religiosus esse non desinat, cui abesse à Cœnobio, quandiu vita: superstes erit, per Superiorem licet, sique religiosus, qui se vitæ ex Monachorum formâ instituendæ per professionem astrictum voluit, sique ex præscripto regulæ incumbat orare, non poterit ab eo onere per Superiorem solui in perpetuum, nisi ad id iusta sit aliqua ac necessaria inductus causa, nam cum hæc orandi necessitas, vt dicebam antea, status sit propria, quocunque cum superiorum imperia, aut voluntas, propriæque negotia deferent, vt hæc personam afficit, ita eam ubique stringet.

Casus excipiendi sunt sequentes, primus est, obtentæ facultatis, nempe cum Religiosus, qui nullo est facto insignitus ordine, à superiore dati sibi licentiam studiorum causa postulat, non dicendi breuiarij, quam etsi ab eo concedi posse neget Reginald. lib. 18. cap. 18. n. 141. quod causam ad id sufficientem studia non suppedient. In hoc tamen non sunt assensu Suar. lib. 4. cap. 23. Lessius lib. 2. de iustit. cap. 37. dub. 9. nu. 51. nam in hoc statuto, peræque ac cæteris ordinis, quæ præcepti vim habent, dispensare Prælatum: posse cum causa, vt recte ait, meminique videre me olim à familia SS. Augustini & Norberti regulares canonicos, quibus in Academia studiorum causa versantibus, de superiorum suorum voluntate facta erat, horas de Beata mathematicarum loco priuatum legere, ab his ergo se erunt exempti, in eam quoque mentem venire debebunt, vt credant, necessaria ad id auctoritate Prælatos præditos esse.

Hieronymitis, & Clericis S. Syluestri de vrbe concessum esse à Clem. VII. scimus, vt qui habendis concionibus, docendæ Theologiæ, & Canonibus operam darent, legi de horis recitandis satisfacerent, dicendo 7. psalmos quos Prior notasset, cum totidem Pater & Ave, & bis Apostolicum Symbolum, Compend. D. Hieronymi verbo horæ canonicæ parag. 7. quod est argumento, à literarum studio, discendique desiderio, promouendæ diuinæ gloriæ causa, posse superiori, cum inferiore suo, professio quidem, sed non allecto adhuc inter altaris ministris per sacrum vllum ordinem, iustam dispensandi, in recitatione diuini officij subesse causam.

E Casus alter, in quo professio non Presbytero, Diacono aut Subdiacono, culpæ non tribuitur, horis canonicis non vacare cum domo abest, à consuetudine in ordine recepta petitur, vt eiusmodi, sacris non initiati ordinibus homines, domo egressi ad negotia, ab

FFF

horarum sint recitatione libri. Mea non est, sed Lessij opinio loco paulo ante cit. his concepta verbis. *Imo si in aliquo ordine vel Monasterio est consuetudo, ut professi mandum initiati, in studijs versantes, vel alijs negotijs occupati, propter quæ choro interesse nequeunt, non recitent officium, non est opus dispensatione.*

Quia Deo laudes beneficiariorum more pangere, illi non incumbit nisi ex consuetudine sui instituti propria, Sa verbo hora, Tolemus de horis cap. 12. Lessi. & alij: ergo si inuabit, ut hi illas non pronuncient cum domo absunt, aut domi quidpiam agunt, quod eos cum cæteris choro interesse non finit, ab omni eorum obligatione funti sunt liberi.

Pars questionis fuit altera de fugitio, aut persequentia de Religione ad sæculum remissio cum ignominia. De his ergo inquiritur ecquid horis recitandis vacare debeant ut cæteri?

Vtraque omnium est sententia debere, quia ut sua eis prodesse culpa non potest, ita ex ea reportare illos commodum aliquod nec conuenit, nec decet nam cum eiecto (inquit) Portellus in dub. verbo hora canon. nu. 1. transit onus, cui per eum fieri satis potest in sæculo, quo de numero cum sit castitas & oratio canonica ut illam seruare debet, sic & illa non omittit Sanch. 8. de matrim. disp. 8. nu. 11. Lessi. loco cit. nu. 50. Layman. & Portellus citati, quæ ratio locum cum habeat in degradato, aut damnato ad trirèmes, ambos ad horas obligari scribunt qui supra citati Portellus & Laym. licet contrarium senserint Sotus lib. 10. q. 1. art. 3. & Lessius quorum sententiam probabilem esse, utramque in conscientia, si qui de religiosa familia est eiectus, in maioribus non sit constitutus ordinibus scriptis Laym. tract. de horis cap. 4. num. 3.

QVÆSTIO IV.

An qui de Clericorum classe in Laicorum ordinem transferuntur, aut dispensatione Pontificis de Religioso fit secularis, horum obligentur ut ante.

Dico primò, *Monachum qui Clericus est, & in professione sua inter Clericos est acceptus, ab horarum esse recitatione liberum, si superioris est auctoritate in Conuersorum numerum transfusus.*

Ratio est, quod talis cum gradu, quem in Religione obtinebat, statim mutauit: ergo & eius onera: ergo & obligationem seu nexum, decurrendi officij Clericali more. Idem de eo dici debet, qui dispensatione Pontificis reuersus ad sæculum uxorem ducit, nam simul ac habinum religiosum Pontificis voluntate exiit, cum statim priori mutato eligit, cui non est villa peni horarum, ptecumque con-

A iuncta ex præcepti necessitas.

Equidem non decet, eum cui Ordinis priuilegia cum egressu intereunt, eiusdem teneri legibus, cum qui rei cuiuspiam commodo non fruuntur, onera eius propria sentire non sit æquum, sed professionis cœnobitica in ea domo, ubi chori cantusque habeatur ratio, onus est psallere, diurnum ac nocturnum officium priuatim aut in choro legere: ergo, &c.

QVÆSTIO V.

An cum Religiosus sibi subditis, dispensare superior possit ne canonice oriens.

In negantem abiisse Theologos non paucos, nec obscuros video, Tannero quidem in 2. 2. disp. 5. dub. 5. num. 175. non placuit id superioribus tribuere, visum idem Regim. lib. 18. cap. 12. n. 141. Filiuc. 10. 2. tract. 23. cap. 9. n. 304.

Fuere his miriores Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. nu. 51. Gauantus in comment. rubr. Missal. 10. 2. sect. 3. cap. 5. tit. 1. nu. 6. Villal. 10. 2. tract. 24. dub. 9. 12. Portellus in dubijs regular. verbo hora canonica nu. 11. ubi sic scribit, *Prelati regulares possunt dispensare necessest horas canonicas religiosas, qui est infirmus, vel absque graui radio, seu difficultate non potest, siue si febris siue alius dolor compend. Minor. verbo diuinum officium par. 10. Hæc ille.*

Assertionis causa reddi hæc potest, quod Superiores ea potestate præditi esse oporteat, quæ est ad subditæ sibi gentis regimen necessaria, at prælati esse talis hæc enim illos ea destinatos esse, quo modo timidus ac omnia inuentibus consulens? aut eos pacabunt qui corpore ægri, facere officium cum ob inualeudinem nequeant, volunt tamen, ne peccent? quo eos metu dispensatio eximit quietosq; reddit, eius ergo rei cōcedendæ potestare, iureque Prelatos esse præditi oportuit, quam facultatem si habent, ut habere, ex tacita Ecclesiæ consensione est certum, quid eos vetat hæc vi?

Sunt autem in Prelatorum classem includendi Domorum Vicarij Guardiani absente, Compend. Mine. ver. infirmi fratres par. 11. & 12. & verbo Officium par. 10. quia cum fratribus præ sint, suntque verè cum Guardianus abest illorum superiores, ac quasi Prelati, cur quod Prelatis fas est facere, id illis moliri sit scelus?

Et quanquam sit consilij, prudentiæque in superiore, adhibere ad consilium Medicum, ut de eo intelligat, ecquid in oratione uerisati ægrum expediat, aut eundem inualeudo sine magno eiusdem incommodo orare sinat, id tamen tanquam necessarium ad culpæ fugâ, Papa non postulat in citato priuilegio verbo *Infirmi fratres par. 12.* Imo nec Prelati re-

quirit

quiri licentiam, sed sufficere si ex quo Medicus significet, morbum esse suum eiusmodi, cum quo non facile ci sit, utrumque horis psallendis intendere, scripsit loco paulo ante citato, Portedius post Rodrig. in *Addit. ad summ. 10. 3. cap. 197. conclus. 1.*

QVÆSTIO VI.

An qui nescit equid in suo ordine sit consuetudo non legendi breuarij extra chorum, secundum eam possit agere?

ITa nonnulli sentiant, hac impulsu causa, quod in dubijs potior sit possidentis conditio, quam non possidentis, quod iuris axioma etiam in præceptis que iuris sunt naturalis ac diuini valere dicunt, Suar. *disp. 40. de censuris, sessione 5. c. 6.* Henric. *lib. 12. cap. 8. p. 105. 7. c. lib. 14. cap. 3. par. 3.* sed regularis sacro non initianus ordine libertatem suam circa horas possidet, ergo si de Monasterij sui sensu, super horarum necessitate extra chorum dubitauerit, quam volet sequi partem poterit, easque cum domi non erit, recitare aut omittere, si cum aliunde ad illas, sacer ordo non stringat.

Contraria tamen sententia est tenenda in praxi: Nam cum Religionum omnium ea sit aduersus Deum pietas, vt precibusque horis canonicis continentur, eam sibi quot diebus propitiandum existiment, prudenter præsumere nemo potest, eam solum in qua viuunt, ab eis esse liberam, præsertim cum ius canonicum eiusmodi præsumptio iuri non faueat, mosque sit communis Ecclesiæ, vt qui eorum tenent, quo modo beneficiarij, publice psallendo orant, aut priuatim qui cum vim legis habeat, à solo Pontif. tolli potest.

QVÆSTIO VII.

An non tantum horarum omnium omisio, sed partis earum cuiuslibet, sit lethales.

NON est tantum horarum omnium omisio, animæ culpabilis, sed & cuiuslibet earum partis notabilis.

Dixere hanc sententiam Theologi summorumque scriptores omnes, præter duos Angelum *verbo horæ nu. 10.* & Henricum Anglicum, qui officio in hac parte suo, semel defuisse, modo ne ex contemptu Ecclesiæ præcipientis, mortale esse negant, quam ego opinionem sequendam non puto.

Primo, quia præcepti Ecclesiastici transgressio in re graui, omnium est consensio DD. grauis. Eiusmodi est partis alicuius horarum non infimæ, sed spectabilis omisio. Ta-

lem autem esse, id est grauem minimeque contemnendam, quæ sequuntur indicant. Primum quod præcipiunt in virtute obedientiæ. Alterum, quod iussa Ecclesiæ negligi, si ne aliqua eius irreuerentia & contemptu nequeant, erit hic ergo, pro qualitate omisæ rei quæ est in præcepto, maior aut minor: ergo si hæc erit quantitate sua notabilis, peccatum plusquam commune, maiusque veniali faciet.

Secundo, si pars horarum quælibet seorsim ab alijs, solaque in præcepto foret, nemo ambigeret, quin eius omisio mortalis esset, si foret hæc grandis & præcepta in virtute obedientiæ. At quod vna coniungatur alteri, & cum ea iubeatur, peccati ratio non tollitur, cum ex eius adiectione ad horas ceteras, earumque partes ac membra, de cuiusque grauitate, momentoque ac efficacia ad Dei cultum nihil depercat: ergo, &c.

Tertio, *Nulius absque patenti prauentiu repleto cum capitis, imperfe. Et a officia relinquere. finitur, à Concil. Tolet. 7.* qui contra fecerit excommunicari præcipitur, *can. 1.* at non est censura culpa nisi grauis poena Ecclesiastica, C est ergo partis horarum aliquantæ omisio, mortalis.

Confirm. Parte aliqua sui eminente ac insigni, Missam minuire, est mortale, ergo & horas, cum vtriusque pars sit ratio. Etia censent Tabiena *verbo hora num. 18.* D. Anton. *3. par. titula 12. cap. 4. par. 3.* Nauar. *Enchir. cap. 21. nu. 97.* Peccat, inquit, mortaliter Clericus ordinis sacri, aut beneficiarius, qui omittit aliquam partem horarum notabilem, aut notabiliter male eas recitat.

Quæ autem pars sit in horis eiusmodi, quæ dici notabilis queat, vna non est eademque opinio omnium. De hora integra, quasi de parte ad mortale necessaria, loqui videtur Sylu. *in verbo hora num. 15. verbo quaritur 12.* sed ommissione non horæ tantum, sed partis eius aliquantæ, lædi conscientiam, Doctorum est vera ac certa scientia, pauloque ante à nobis probata. Partem certe ad mortale sufficiens ac idoneam, ac proinde notabilem esse Primæ, Tertiæ, Nonæ & Completorii partem tertiam scripsit Malder. *in a. 2. stræ 10. cap. 2. dub. 3.* Antonin. & Magnus de *hæris canon. cap. 26. nu. 2.* quod Dianx videtur improbabile, eo quod cuiuslibet totius pars tertia non semper sit censenda notabilis, alioqui pro tali habenda foret psalmi pars tertia, ad cuius lectionem se sub culpa aliquis obligasset.

Censet Nauar. *de orat. cap. 10. num. 44.* in horarum materia, partem censi notabilem, cuiuslibet horæ psalmum vnum cum hymno, ac vero etiam aliquid minus, vt *Pater & Ave cum hymno*, vel suffragia, quæ sub finem Com-

pletorij dici solent, sed est hæc opinio, ut iustior sit, Lethio visa improbilis, nec tenenda lib. 2. cap. 37. dub. 9. nu. 52. quem Diana sequitur par. 1. dist. 12. res. 41.

Dicunt alij, partem vnius, ex horis quas paruas nominant, media minorē, non esse materiam quæ ad mortale sit satis, nec proinde ad illam fructuum restitutionem obligandum, qui omitteret. Equam ergo pro tali habent? Cuiuslibet horæ minis media, ita Regin. tom. 2. lib. 18. cap. 1. nu. 43. Fernand. in exam. par. 3. cap. 13. parag. 7. nu. 3. Matutini autem, Laudum & Vesperarum, eam partem quæ horæ vni æquivaleret, hanc si non attingat, non videri peccatum mortale, Guantes in comment. ad rubric. missalis to. 2. f. 1. cap. 5. tit. 1. Suar. de relig. to. 2. lib. 4. cap. 16. nu. 16.

Explebo aliquot Assertionibus quæ ad questionis intelligentiam pertinere arbutur.

Dico primo, *Culpa lethalis affinem non esse quæ partem horæ vnius tertiam omittit*, qualem Navar. de orat. cap. 10. nu. 44. ait esse horæ cuiuslibet initium, usque ad psalmi primi finem, quia à mortali excusat materiam leuitas, quam ad illud, prænæque vim & acrimoniam, quanta est peccanti mortaliter debita, res requiratur aliqua, aut actio non vulgariter debet utrique opposita, cuiusmodi censei non debet, quæ versatur in leui ac modica. Sed cuiuslibet horæ hymnus, cum psalmo vnicò pro graui materia respectu horarum omnium, aut vnius de canonicis, haberi nequit prudenter ac iuste, cum quilibet psalmos contineat plures vnicò, responsoria, orationes, & Patet in fine cuiusque.

Dico secundo, *Si quis peccet mortaliter contra præceptum de horis, non esse necesse, ut eas omittat ex consuetudine, aut subsidio, rerumque diuinarum nauis ac contemptum*, ut censuit Angelus verbo horæ g. 10.

Ratio est, quod ut præcepti Ecclesiastici transgressio sit mortalis hanc ab eius violandi consuetudine proficisci non sit necesse, alioqui qui mensæ sacræ semel in Paschate non accumberet, vel sine causa abesset à sacro, die festo, non peccaret, quod nemo dicit.

Confirm. excommunicatur in Concil. Parisiensi habito sub Odone cap. de præcept. synodalib. nu. 33. qui iustus aperire vitia matrimoniij contrahendi inter duos, ea cælat: similiter qui in Paschate non communicat, item qui concionatur sine facultate Episcopi in Concil. Lateran. sub Innoc. III. can. 3. non est ergo ad culpam mortalem contrahendam in materia præcepta, aut vetita per Ecclesiam, ut violentur ex consuetudine.

Dico tertio, *Ad mortale in hac materia non exigit, ut omnes horæ omittantur*.

Ratio est quod omnes ac singulæ, dici iubentur quotidie in cap. 1. de celebr. missar. quod præceptum sub mortali obligat, cum in vir-

gine obedientia, maiorum ordinum Clericis sit impositum cap. dolentes 9. de celebr. missa rest ergo singularum omisio lethalis.

Confirm. sunt singulæ horæ materia ideo ad peccatum sufficiens, quod iis diuinus cultus promoueat non parum, lædatur autem earum ommissione, ac neglectu plurimum, sed quod hæc simul iubeantur, suntque vnius præcepti totalis partes, non desinunt esse materia ad peccatum lethale idonea, sicut nec earum omisio, cessat esse diuini officij mutilatio, ergo non tantum est omnium horarum omisio mortalis, sed & eorum cuiuslibet.

Dico vltimo, *Gravitate materia ad peccatum mortale in hac horarum materia necessaria, perit oportere ex comparatione sui ad totum officium, adeo ut non iam cogitari debeat*, vitum pars omisita sit tertia, aut quarta, quam aut multum diuino cultui obstat, aut eum impingat, de quo iudicare est prudentis, dubitari autem non potest, quin pars ea officij, quæ horæ vni æquivaleret sit notabilis, ac proinde mortalis.

Secundo nec dubitari similiter potest quin pars cuiusque horæ minor dimidia, sit venialis opinione Anton. Dianz par. 1. tracl. 12. res. 41.

Tertio & hoc quoque pro certo habeo, eum P. Sanch. in summa to. 1. lib. 1. cap. 18. nu. 8. peccare mortaliter qui in officio duplici aut femi duplici lectiones cum responsoriis omittit.

Probat, ratio partis ex cuius ommissione petenda est culpa mortalis, fundatur in illius influxu tanto ad diuinum officium, ut eius prætermisio prudentis æstimatione ac sensu spectatisque omnibus circumstantiis non parum illi præiudicat ac nocet.

At hoc habet partis mediæ horæ, aut lectionum cum Responsoriis omisio, utpoteque lecta ut decet, & est necesse, cultum Dei non parum promouet, ac cum eo acce virtutum, ac imitationis Sanctorum quorum acta leguntur, in audientium legentisque animis acuat: ergo, &c.

QVÆSTIO VIII.

An qui psalmos scit memoriter, aut Diuinum habet, teneatur illos sine lectionibus aut Responsorijs dicere.

De ea agit Navar. to. 2. Comm. de orat. & horis canonicis cap. 11. nu. 9. & sequentibus, postque multa concludit, teneri cum lege horarum canonica, ea dicere beneficium aut Clericum in sacris constitutum, quorum habet memoriam.

Docent idem Laym. de legib. cap. 19. num. 6. & de horis tracl. 1. cap. 6. nu. 2. Sanch. in summa

ma 10. l. lib. 1. cap. 19. num. 2. Rodrig. 10. t. regul. A
q. 2. art. 10. Enimvero volunt, tunc imple-
 dum præceptum esse, cum totum aut eius pars
 maior potiorque, executioni mandari potest,
 ex quo concludunt, omitti psalmos non po-
 se cum sciuntur, etsi lectiones ignorentur ac
 responsoria, quia cum sint res hæc ambæ, etsi
 inuicem sibi nexæ, collatæ cum officio tes-
 modica, ad moralem matutini integritatem
 tollendam non sunt satis.

In contrarium sententiam non contempti
 DD. abeunt. Omnium sit instar Saneius in
 selectis *disq. 15. nu. 2. Filiuc. 10. 2. tract. 23. cap.*
p. nu. 287. Malder. in 2. 2. tract. 10. cap. 2. dub.
10. Garcias de benef. tom. 1. p. 3. cap. 1. nu. 221.
 negant enim ei necessitatem orandi iniectam
 vllam esse, qui psalmos quidem scit memori-
 ter & orationes, non tamen responsoria & le-
 ctiones, quia præceptum est inquirunt de di-
 cendis horis, non earum parte aliqua, at soli
 psalmi, horas non componunt, sed tam hi
 quam Capitula, responsoria, & orationes: er-
 go si hæc ignorentur, psalmorum dicendo-
 rum obligatio erit nulla.

Est hæc sententia probabilis, tutaque in
 conscientia, iuxta quam dicendum, cum qui
 matutinum cum laudibus dicere nequit, ad
 nihil teneri, quia licet non sit pars maior offi-
 cii, est tamen prima ac præcipua, Rodrig. in
 summa p. 1. cap. 145. *Garf. de benef. tom. 1. par. 3.*
ca. 1. quorum ego sententiam quia cenfeo pro-
 babilem, his illam argumentis firmare pro-
 ceo.

Primo, recitandæ horarum partis nulla est
 obligatio, si per eam præcepto non satisfi-
 t Ecclesiastico, at non impletur. Enimvero est
 hoc de horis & officio canonico, quale Ec-
 clesia imperat, exequendo, at à lectionibus &
 responsoriis sciendi psalmi, officium non
 componit canonicum: ergo, &c.

Secundo in præceptis implendis Ecclesiæ,
 id duntaxat est curandum homini, ut iuxta
 formam, modumque communem quo ob-
 seruantur, exequatur ac faciat, ad novos mo-
 dos nulla cum lex obligat, sed horæ non ni-
 si integræ dicuntur in Ecclesia, psalmi nun-
 quam in matutinis à lectionibus & Respon-
 soriis separati legi solent: ergo, &c. quare
 est Saneii opinio ob has ac similes causas non
 improbabilis. Sane cum est præceptum de re
 indiuidua, qui excusatur à parte eius substan-
 tiali, excusatur à toto, secundum Layman.
lib. 1. tract. 4. cap. de legib. 19. num. 6. At est
 præceptum de Matutinis indiuiduum, nec
 eius, ut supponitur, est impletio integra pos-
 sibilis, cum lectiones ignorentur ac respon-
 soria: ergo si hæc dici non poterunt, ob de-
 fectum breuiarii, nec ad psalmos, vlla quo-
 que futura est obligatio, quod autem præce-
 ptum de Matutinis sit indiuiduum, sit hac ra-
 tione certum.

Est res indiuidua, in cuius parte, seruati
 præcepti substantia non potest, eiusmodi
 sunt psalmi, cum soli matutinum non com-
 ponant, sed tam hi quam lectiones & respon-
 soria: ergo.

Ob causam oppositam, qui horam ali-
 quam, etiam minorem recitare potest ex
 memoria, ad id tenetur, quia quævis hora
 cum per se sit canonica oratio, est à reliquis
 officii partibus diuisa, & verè ab Ecclesia
 præcepta. Et quoniam est præceptum Eccle-
 siæ de recitandis horis à seueritate alienum,
 admodum is esse sollicitus non debet, qui
 cum est æger, ambigit, æquid non eam
 partem aliquam dicere ex memoria valeat,
 cum tamen integras nequeat. Nam præcep-
 ta Ecclesiæ, cum eu rigore non obligant, ut
 materia annexatæ & scrupulorum pariant, in-
 quit Laym. *tract. 1. de horis cap. 6. num. 2.*

QVÆSTIO IX.

*An qui cæcus est, teneatur uti officio, cum quo
 aliteris psallat.*

HAc de ee disputans Nauar. *q. 2. in com-*
ment. de orat. & horis canonic. cap. 11. nu.
9 scribit, oculis captum teneri prius sub mor-
 tali, ea omnia dicere, quæ sit memoriter.
 Secundo, teneri quoque assilicere sibi so-
 cium, qui illi in orando adiuvet, & ita cum
 alere, aut parem ei labori suo ac operæ, mee-
 cedem dare.

Non facit hæc tamen Nauar. opinio ad
 multorum stomachum, eam certe ut neces-
 sariam suadere cuiquam non auderem.
 Quod horarum obligatio ex iure diuino, aut
 naturali, vel humano Ecclesiastico scripto,
 aperte non nascatur, sed ex sola consuetudi-
 ne. At hæc cæco nullâ dicendi officii neces-
 sitatem imponit, ut patet, nec fuit ante Na-
 uar. aliquis ut de seipsem et factus, qui hanc
 ei legem diceret, *cap. 11. de orat. num. 11.* est
 igitur ista opinio noua, nec praxi Ecclesiæ
 consentanea.

Deinde ut est in præcedenti quæstione di-
 ctum, qui iuxta communem formam Eccle-
 siæ, eius implere præcepta nequit, non tenetur
 de alia, qua illa possit facere, esse sollicitus,
 ita qui ob infirmitatē, proferre solita horarum
 verba nequit, ea audire de alio ut culpæ
 sit expertus, non debet, etiam Nauar. teste
cap. 11. num. 9. & 8. nec qui hodie officio, suæ
 que conscientie facere satis non potuit, tenetur
 sequenti, quæ sunt ab eo præcedenti die
 omissa, supplere. Sed ex hypothesi legere
 cæcus horas nequit, nouum autem est ac in-
 solens, quod hic impensis non modicis ha-
 bere hominem debeat, qui illum adiuvet; ad
 neutrum est ergo obligandus facit. Maxime

quod iure naturæ solo, profundatore & benefactorib. debeat orare, cui obligationi satisficit per quamcunque orationem etiam minimam, cum hæc multis sit partibus pecunia prior, nec inter hanc quantalibet quantitatē, & illam, villa sit in valore comparatio. Quare cæco, eique qui oculis est caligantibus impetari non debet, ut habeant qui illos quotidie in psallendo adiuvet: consuli quidem id potest, sed non præcipi, tanquam ad salutem necessarium, nam quis Ecclesiam ignorasse cedit, quæ ad salutem sunt, vitæque æternæ necessitatē aut si novit, ea voluisse esse fidelibus libera: virtusque autem esset culpæ in eam conicienda suspicio, si quæ minus proferre, videret cæcus nequit ac lege, hæc essent ab ambobus audienda de alicuius ore, quem ideo magnis domi suæ sumptibus alerent.

QVÆSTIO X.

An qui contra voluntatem, inssus est à parente beneficium sibi à Papa aut Episcopo collatum accipere: sacri lege officij teneatur astrictus, ut alij.

Est distinctione vnica soluenda questio, eiusque membra duo, in totidem sunt conclusiones conferenda.

Dico ergo primò, *A sacri recitatione officij pactum imminere esse ac liberum, qui cum beneficiarius esse nolit, non nisi iniussu, & quia ita parenti placet, eius capella aut Prioratus qui sibi est collatus, beneficiarium se nominari & dici possunt.*

Ratio est, quod illi sunt accenseti Clericis, eorumque in posterum mote vivere velle oporteat, cui est sacerdotium auctoritate Ecclesiæ deferendum, aut delatum, nam sine Tonsura, nemo eius est capax, cap. cum adeo 17. de rescript. & cap. ex literis 6. de transact. nec sine intentione status Ecclesiastici capessendi, hoc est ordinis muneri suo necessarii, quod Ecclesiam non deceat bona sua, id est sacerdotia ei præbere, quicquid eius ministerio mancipare noluist, Nauar. cap. 35. nu. 118. Less. lib. 2. cap. 34. dub. 26. num. 131.

At abhorret ab eo stans puer hic, de quo est questio, ut supponitur, nec sibi quidquam esse vult cum beneficiariis, aut Clericis commune vnquam, cum clare & aperte coniugij, cum vir erit, ieiuncti desiderium atque voluntatem præ se ferat, non est ergo puer hic, qui non nisi parentis imperio beneficium nominati se sinit, numerandus in vetis beneficiariis, ergo nec in eorum reponendus est serie, qui horarum tenentur lege.

Secundo non minus eas quot diebus decurrere est necesse, quam Clericis maiorum Ordini.

num Religiosis ac beneficiariis. At in horum referri numerum puer non potest, his affectus moribus quos in quaestione, stante expressimus. Est enim beneficij collatio, donatio, ergo ut hæc non accepta, nullarum est vitium, ita nec beneficij collatio, at hoc non acceptat, qui possidere illud renuit, qui sibi certum esse alicui nihil eorum facere, quæ natura beneficij aut eius occasione, Ecclesia de beneficiatio postulat: ergo, &c.

Dico secundò, *Beneficium sibi à Pontifice collatum, seruare si filium familiæ inducit animum, dum fundus abfoluerit, dum filium stirpe nobilem, opibus abundantem, fortuna obtulerit quam cum vir inter viros erit, aspicit sibi in coniugem.* Dico (inquam) hunc ad horas uti beneficiatios ceteros cogendum esse.

Ratio est, quod tunc vere vnus de eorum sit numero, nam ut talis audiat, non est necesse stabilem eum, firmamque seruare in Clericorum vita constantiam, aut ab eius institutendæ proposito recedere nolle, si quando suæ peti sortem cimediorum offerat, ut per optimi coniugium, & in familiam Prouincie totius principis optabilem transsum: ita Nauar. cap. Enchir. 25. num. 118. Less. lib. 2. cap. 34. dub. 26. num. 13. cum enim Ecclesiæ parentis optimæ, decretotiz non sint leges, non est probabile eam velle, ut quem semel beneficiarij, statum sunt Clericorum amplexi, ex causa deserere nulla valeant.

Similiter est adigendus ad officium, qui minis, merisque factus Clericus, beneficium dari sibi est passus, si eius percipit redditus.

Ratio est, quod sit hæc prouentuum receptio, beneficij tacita acceptatio, ergo eiusmodi cui persoluedi officij canonici adiuncta sit obligatio, Laym. de horu Canonici tract. 2. cap. 3. num. 2.

QVÆSTIO XI.

An qui beneficium adeptus est Ecclesiasticum, sed in eum possessionem nequit ingredi precum sit canonicarum onera salutis.

Sensus est, an solus beneficij titulus officij dicendi necessitatem beneficiario inferat, an vero ei quoque possessionem addi oporteat, sic ut quandiu eam non inierit, ab ea sit liber.

Prima sententia est Nauar. in tract. de orat. cap. 7. num. 29. cum nempe qui beneficium Episcopi est libetalitate consecutus, quam & sibi acceptam gratamque esse, præ se verbis & factis tulit, pari quo ceteros nexu, vinculoque ad otandum canonice, hoc est officij te, citatione, astrictum esse. Tuetur se hæc opinio ratione non improbabili. Nempe quod per titulum, sibi ab eo qui potest collatione canonica

canonica datum, beneficiarius legitimus v. A
rulusque beneficij sit dominus vt pote cui fructus eius omnes vti Domino sunt ex eo tempore debiti, cum ergo Ecclesiastici officij persoluendi obligatio ad beneficiarios pertineat, ab ea eximi honeste posse qui beneficii titulum habet non possessionem quis putet?

A Navarro abeunt Paludan. in 4. dist. 15. q. 5. art. 1. conclus. 5. Laym. de horis tract. 2. cap. 3. num. 3. Flamin. de resignat. lib. 1. q. 9. num. 15. Azor. tomo 1. lib. 10. cap. 4. q. 7. Less. lib. 2. cap. 34. dub. 3. Reginal. lib. 30. cap. 4. num. 38. quæ nihil quoque sententia probatur.

Non sunt fructus beneficii, ante possessionem eius initam, beneficiario debiti, causa est, quod beneficium, ius non sit ad fructus efficax, nisi possessioni adiunctus sit titulus, argumento est, quod tandiu eos seruare sibi resignans valeat, quandiu suis resignatarius, in beneficium, cuiusque possessionem non ingreditur, vt praxis, vltusque communis Romanæ curiæ indicat.

Secundo, si qui beneficii titulum habet, sed possessione destitutum ac vacuum, tenetur ad horas, idem horarum onus duobus, pro eodem beneficio, cuiusque causam subeundum erit, quod est absonum.

Maior prob. Potest vnum, idemque beneficium à duobus colligantibus, pari iure eoque accipiæ ad dubio quæri, faciamus ergo, ab eorum altero possideri, cuius tamen non est titulus bonitatis, qualis alteri, à quo prædictum beneficium non possideretur, si iste, vi solius tituli horæ statim sunt legendæ temporibus, duobus haud dubie est ad eorum recitationem imposita obligatio, possessori quidem, quia eius fructus percipit, propriaque illius munera omnia obit: cur non ergo eiusdem sentie oneretur principem Deum cum necessaria illucescent orandi tempora, solitis à Clero vsurpari peccibus non placabit? si debet, cum id etiam à non possessore Navar. exigit, pro eodem beneficio, idem erit onus à duobus ferendum, quod erat probandum.

QVÆSTIO XII.

Licetne sine peccato, officium vnum dicere pro alio? v. c. de Sancto, cum de eo nulla co die fiat in Dei Ecclesiæ celebratio?

Prima Assertio, Mutare horas ad arbitrium & prolixius breues subrogare, proque illis has dicere, Clerici non licet.

Enimvero à consuetudine cum hæc vim legis habeat, arbitratu suo recedere, fas non est Clericis promiscuè, ac sine crimine, cum enim in suos transgressores lex exuiat, deque iniusta supplicia exigit, violari hæc non pp.

test sine culpa. Sed habet Ecclesiæ communis vsus, certæ vt horæ suis distinctæ psalmis ac lectionibus, certis dicantur diebus, non quolibet quolibet: ergo, &c.

Secunda Assertio, *Dedici opera, ac sint iusta causa mutare officium, ac vice proprii alienum sumere, vs de communi Martyrum, cum loco quod est affectum ferie, est tantum veniale: Ita Caiet. verbo hora num. 5. Syluest. cod. q. 12. Sa num. 12. Valq. cap. 4. dub. 2. parag. 1.*

Quia præceptum de horis vniuersè sumptum, earum duntaxat substantiam considerat, non qualitatem, aut modum, puta soluens de sanctis, quas deberes solvere de feriis, Caiet. ibi. Quia tamen tale præceptum vt spectatur in indiuiduo, & in hunc diem, tempusque cadit, est de septem horis tali modo dicendis, vt consuetudo ipsa Ecclesiæ indicat, quæ violari cum sine culpa nequeat, eo quod omnis præcepti transgressio sine causa culpam habeat, saltem venialem, non est meo iudicio vnius officij mutatio facta sine causa in aliud, culpæ talis expert.

De mortali, eam notant Archidiacon. apud Sylu. verbo hora q. 12. de la Torre de horis canonicis contra. 9. Reginal. lib. 18. cap. 21. dub. 3. num. 172. Armilla verbo hora, Castro Palao de erat. specialis disp. 2. puncto 2. pro qua sententia hæc proferri possunt argumenta.

Primum, quod id præceptum ex genere suo ad mortale obliget cuius transgressio inira suum genus speciemque sine vilius additione circumstantiæ quæ speciem mutet, mortalis esse potest. Talis est præfens, quia qui de officio Dominicz v. c. nouem psalmos detraxisset, vt orandi finem citius faceret, haud dubie plusquam vulgariter peccaret, ex regula ante citata de omissione partis notabilis. At idem æquiualeuter efficit, qui pro officio diei Sabbati, sibi Paschatis omnium totius anni breuissimum negligit, vt pote tribus tantum lectionibus psalmistondem, iisque breuibz constat.

Secundum est præceptum de horis, non de quibuscunque concipiendis precibus, sed de his in indiuiduo, ac determinate, quæ cadunt in dies singulos, ergo cum sint hæc pro dictum varietate variè, præcepto de iis exequendis satisfacere posse non videtur, qui alias à præscriptis eo die & tempore pronunciat.

Tertium si non est in præcepto horas diei proprias ac ab Ecclesiâ huic aut illi assignatas pangere, erit canonica oratio res consilij tantum, non præcepti, & sic quæ in iis mutatio accideret, sine culpa cuiusque suspicione fiet, quod nemo dicet.

Argumentis pro hac sententia Respondend. est, priori quidem negatione Minoris, ad cuius confirmationem dici debet rationem parem vtrobique non esse, nam cum 7. psalmi de officio Dominicz detrahantur, lædi illud non parum est necesse, & detractio

partis quæ psalmodum numero ac sensu contineri non debet, quod non accidit, cum officium vnum pro alio, quamvis breuius auctoritate propria sumitur, ac maiori minus subrogatur.

Ad secundum responderi debet, determinatè hoc aut illud officium in individuo non præcipi, sed eius substantiam, quæ est in eo vt septem horæ dicantur cum nouem psalmis, & totidem lectionibus.

Confirm. præcepto satisfit, cum eius impletur substantia, etsi in modo peccetur, at præcepti substantia est, vt horæ recitentur secundum formam breuiarij Romani & non alterius, modus autem accidentalis est vt hoc die recites de feria & alio de Sancto.

Ad vltimum, est negandum quod in eo quasi certum ponitur, horas nempe dicere vt dici posse contendimus, rem fore consilij, non præcepti, nam quam sit hoc à ratione diffinitum sit ex dictis planum.

« Vt sit de re ipsa, sane constat etiam in Aduersariorum sententia à leuitate materis excusationi à mortali in hac materia locum esse, qualis est censenda cum inter officia, magna non intercedit inæqualitas, quia officium quod assumitur, par est in quantitate relicto, hoc est eius dici proprio.

Secundo, & id quoque pro certo in hac horarum materia est habendum, ab eodem peccati genere, aduertentia plenæ, ac perfectæ, defectum excusare, quia etsi sit hic culpabilis, repetendi tamen officij necessitatem non inuenit, sed ad summum compenlandi quæ vni officio defuit ad æqualitatem sui cum alio, & in hac sententia qui pro officio Dominicæ acceperit de Martyre, tot et de derelicto officio legendi psalmi forent, quos sunt ad æqualitatem inter hoc & illud necessarij, ne *mutatio forme redundaret in notabilem mutationem officij*, inquit Raph. Torrez supra, quæ est etiam opinio Gab. Valq. de benef. cap. 4. par. 1. dub. 2. num. 60. Suar. de religio. to. 2. lib. 4. cap. 23. nu. 11. & aliorum apud Antonin. Diana tract. de horis resol. 12. qui omnes negant mutatione vnius officij in aliud satisfieri præcepto de horis, & ita peccari mortaliter, quia non seruare præceptum de horis est mortale: at non seruatur, qui mutat officium, quia hoc & non istud est præceptum, ergo si dicatur loco alterius, præcepto non satis fiet, hæc opinio est priori probabilius & in praxi tenenda iustitio Ecclesiæ.

QVÆSTIO XIII.

An Canonicis horis sit essentiale, sic ore pronuntiare, ut percipi queant.

Dico primò, Non videri facere officium, qui horas earumque sensum mente concipit, ore autem lingue non enunciat.

Primo, sunt horæ cuique sic dicendæ, vt ex modo quo decurrunt, ei constare possit, iuxta suæ voluntati satisfactum esse, quia id dare debet operam, vt qui legibus suis non obsecundant, penam serant, quod non potest, nisi sibi de earum transgressione confiteri, hanc autè latere Ecclesiæ, nec nosci a villo posse si mente sola ac cogitatione expleri horæ queunt, nemo non videt, distincte ergo horas dici ac ore exprimi Ecclesiæ præcipit, cum primo & per se actus internus non iubeat: ergo cum ei obsequi oporteat, quæquo imperat, ea forma modoque facere, quem vult omnes tenere ac sequi, dicendum est clare à singulis distincteque voce cum orant, sic loquendum esse, vt ab aliis, si præsentibus essent, audiri possent.

Secundo, Qui horas recitat, eas vt minister Ecclesiæ, personæque communis omnium nomine Deo supplicans, recitat: ergo sic eas ore proferat, vt audiri ab his valeant quorum interest eos animorum motus in illorum cieri pectoribus, quos flagitat. Id esse verò qui potest, nisi verborum quæ leguntur, sensus ac notio, in cor per aures influat? illa autem admittere quæ ratione hæc possunt, si vobis in ore, interque labia suppressis formetur: pronuntiandæ sunt ergo, vt oportet, clare, vocaliter ac distincte, vt distingui, ac audiri à circumstantibus valeant. Ita Medina in tract. de orat. q. 1.

Loquuntur alij ad fidem verisimilij, qui cum distinctione mentem ipsi suam explicant aut enim (inquiunt) Clericus publicè, ex ritu formæque Ecclesiæ facit officium, vt ab his fieri festo die solet in Ecclesiæ, aut priuatum, ac solus sine arbitris: si primum, vocem contendit quantum est necesse, vt percipi possit, si alterum, sufficit si is ipse qui pronunciat illam audiat, vel intelligat ac audire valeat, quæ est opinio Lud. de Bea par. 1. resp. casu 55. & aliorum, quos in eandem cum illa iuros sententiam non ambigo, si recolant.

Primo satis esse Clerico ad officium si horas modo quo præcipit Ecclesiæ, statim ad orandum temporibus obeat, scilicet hoc, quisquis voces verbaque pronunciat, distincte quidem, sed non clare, sibi quantum est satis vt ea audiat, intelligeret, non autem aliis. Nec enim, illa vsquam perspicuitatem vocis iussit, aut suauitatem, sed integritatem, sed animi ad

ea quæ leguntur aduertentiam, corporisque in orando decentiam, quæ omnia ab eo qui submisit orat., afferri posse nemo it inficias, ergo nec prudenter negaturus est vllus, qui de dicendis horis substantiam, & non modum neminerit præceptum esse.

Confirm. quæ sunt apud pios in communi vsu, hæc meo iudicio non fieri modo impune possunt, sed & licite, at nemo est, paulo ceteris è plebe religiosior, qui se legis de orando Deo violare reum existimet, si effuse loquax ac clamoratus inter precandum non erit, si quod Clerici, quod Presbyteri, pro se quisque religiosè faciunt, cū horas in tēplo legunt, ne sint alii, quos vicinos habet, molesti ac graues submisit orat., verba format, sed quæ vbi sunt nata pereunt, ad alios non veniunt, in eo (amabo) quid est quod culpam oleat, quod censuram mereatur ac ferat? quod si est hic innocens, sanè rei non erunt, quibus est hoc satis, disinctè legere sed non ita clare, vt possint audiri.

Argumentis respondend. Priori quidem, Ecclesiæ constare aliter posse quam ex auditu, quod beneficiatus aut quilibet alius præceptum de horis impleuerit, nempe si quod ceteris est in more, preces horarias in manus sumpserit, eas assidue genibus aut stans legat.

Secundum vim non habet, cum quæ in solis Parochiis aut publico munere fungentibus sunt vera, ea communicata velit esse cum singularibus Clericis, quos non est certum agere personam publicam, ac Ecclesiam per eos orare, & si foret, negandum tamen esset, hoc illos facere fructuose non posse, nisi quæ orant, clarè ac perspicuè ad intelligendum, effluerent.

Dicendum tertio, quod quantumcunque recitetur horæ priuatim ac solitarie, habent tamen omni tempore rationem orationis publicæ, cum fiant in persona totius Ecclesiæ.

At est Ecclesia sensibilis, eius ergo preces eiusmodi esse debent, quæ in aliorum notitiam venire queant, eiusmodi ex sunt solæ, quæ lingua formæ autem pulsare possunt, secundum D. Thom. 2. 2. q. 83. art. 12. Ludovic. de Beaum. 1. respons. casu. 55.

Omnino, sed nego tam distincta, claraque eas voce dici oportere, vt cessante impedimento, oranti qui affant, eas audire valeant.

Primo, quia est missa secundum se totam oratio publica, & tamen sunt partes eius præcipuè submissa dicendæ voce: ergo quod horæ sint oratio publica, non habent ideo vt pronuntiarī debeant elata voce ac clara.

Secundo, ei qui priuatim officium recitat, id est spectandum tantum, vt Deo animo & corpore inseruiat. At hoc abunde consequitur, qui verba format à se tantum audienda

non ab alio, vt indicat praxis communis Sacerdotum ac Regularium fere omnium, qui ne vicinos impediunt (quod est prudentia) quam possunt tacite, silenterque munus suum obeunt, orantque. Equidem scribit Caiet. orationem publicam, de præcepto debere esse vocalem, de decentia autem duntaxat, claram & altam, hancque cessare, cum illam summissè fieri ratio exigit, ne altantium ledantur aures eorumque patientiæ afferatur tædium. Equidem, vt est cantus, vocum prolatio sensibilis ac clara, eorum animis qui sunt præfentes, ad Deū celestiaque euahendendis instituta, ita & priuata ad eius solius qui orat commodum, eiusdem est Ecclesiæ voluntate ordinata: ergo vt sunt illi verbis, vocibusque quas audiunt, incitandi ad Deum, ita & iste, ad id autem sufficere vocales quidem ac distinctas, sed non sonoras, ac à vicinis audiendas, aut auditas, sed labii compressas, habent Doctores, resque ipsa comprobant.

QVÆSTIO XIX.

An præcepta de horis satisficiant, qui casualia seruatiunt operi, necne extra chorum decurrunt.

QVÆstionis est hic sensus, an duo aliqui, præceptum orandi Ecclesiasticum implent, si distributis inter se psalmodum versibus, ex æquo alternatim psallant, orantque.

Dico implere, ita Suar. lib. 4. tract. 4. cap. 25. num. 2. Azor. 1. par. infirmit. moral. lib. 10. cap. 7. q. 6. Regin. Laym. Less. & Sanch. locū antecit. sunt hæ rationes.

Prima, quod ita consuetudo ferat Ecclesiæ.

Secunda, quod quæ per alium, hæc quoque per se, existimetur quisque facere, ob quam causam, qui pulsandis inter diuina mysteria organis, thurificandis altaribus, tam Superioris imperio occupatur, quam religiosa quadam erga Deum coelestique inductione animi, officium præstare censeatur, cum quod ipse cum aliis canere, aut priuatim debebat legere, eius loco supplere alij. At cum ab vno, duorum simul orantium, Deo preces offeruntur, earum pars altera cedit alteri, cuius & nomine, viceque, ex interpretatione tacita Ecclesiæ sunt conceptæ, est id in primis ergo verissimum, facere quæ sunt viri boni, in proprii functione ministerii, qui vniuersa opera mutua, in recitandis canonicis precibus. Nam si in choro Clericis, pensum Horarum obire, ascitus sibi operæ suæ vicariis licet, cum quibus partem laboris sui communicant, cur erit iisdem, aut sui similibus extra chorum culpabile,

GGg

ad eorum se morem, normamque fingere? A
aut cur quod illis est laudi, mihi si cum alio o-
ratorum, futurum est criminisquare ut aliarum
quarumlibet precum religiosum debitum à
quibuslibet, ita & canonicarum, sine cuius-
quam culpæ metu, distributo cum altero one-
re, id est alienationem exolveri poterit.

Estque hoc ad Clericorum pacem quietem-
que præstabile, quod etsi spontaneis securis,
utroque accersitis, eorum coadiunx orandi-
que comites occupent, & ita se culpa impient,
ab ea tamen omni immunes ipsos esse ac li-
beros, si quasi in perpetua constantique vigi-
lia positi, sibi ac officio excubent, animique
agitationes profanas, ut impetu irruentes
aquas diuertant, aut preprimant. Nec enim Ec-
clesia ut quod ab vno dicitur, cedat in alterius
commodum, aliud postulat, quam ut ad ea
quæ uterque pronuntiat, aures ac animum ad-
uertat, sic enim eorum quilibet profer-
re debet, ut ea, socius audiat, alias præcepto
non satisfacit, quia in tantum aliena tibi oratio
utilis ac communis esse potest, in quantum
illam percipis, primo, quia illam audiendo ap-
probas, approbando in ea communicas.

Secundo, quia ex instituto consensuque
Ecclesiæ, est auditus prolationis loco, ideo-
que tam eius concessione, quam communi
hominum opinione recitare diceris quæ so-
cius pronuntiat, quia illum audis.

Quid si volante lingua ita verba præcipiti
circu efferas, ut ipse vix te audias, quid loqua-
tus autem ac dicas, socius non capiat.

Si est vocum quæ socii aures sunt præterla-
pse ingens copia, iusta metuendi illi est causa,
ne in eo peccauerit, præceptoque de horis
non satisfacit. Quia ut de eius transgressio-
ne non possit argui, debet dixisse, aut audisse
officium, vel certe hanc eius partem, quæ à
socio, quia alternis dicebatur, est prolata.

Quid si cursim ambo recitent, quid si verba
ambo simul pronuntient, aut si non simul saltè
eo modo ut uterque socii anteuerat, ut loqui
priusquàm versum suum hic absoluerit, incipiat.

Si simul loquantur ambo, si quo tu tempo-
re partes tuas agis, agat & alter, nihil efficis,
quia istius labor & lectio, eius est loco, quam si
solus vacares precibus, faceres, at solus remo-
tisque arbitris qui orat, eiusdem psalmi versus
duos simul dicturus non erat, sed successiue v-
num post alium: ergo ei quoque est solem-
ne tenendum, in oratione idem quæ sit al-
ternatim recitandis horæ cuiusque precibus.

Contra pugnant aliqui, negantque ad id ob-
ligationem esse sub mortali.

Primo, quia verba legis intelligenda sunt
proprie: at habet Leonis decretum, ut horæ
dicantur, de auditu non fit mentio.

Secundo, non peccat, qui verba Missæ die
sacro quo est Ecclesiæ præscripto audienda,
non audit aut intelligit: ergo nec horarum.

Tertio, qui cum socio canonicis precibus
vacat, alia legere non teneatur, quam quæ ipse
pronuntiat, pro sua enim erga orantes chari-
tate facit Ecclesia, ut quæ dicuntur ab vno, di-
cta quoque censcantur ab altero ergo canonici
ex legi de horis satisfaciant, non est necesse
omnia quæ vicissim loquuntur ac proferunt
aure capere.

Consequ. prob. Qui excusatur ab eo quod
est maius, excusatur & ab eo quod est minus,
de regul. iuris in 6. regula 33. & 33. At maius
est legere quam audire, ergo cum is qui orat
cum socio, non teneatur quæ hic legit legere,
nec ea quoque obligabitur audire.

Ab aduersa tamen sententia non ab eo nec
oprandum modo, sed implendo de horis præ-
cepto canonico necessarium existimo, ut quæ
quisque ex libro recitat, ita pronunciat ac ces-
terat, ut ab eius comite audiri queant, talis
enim est piorum sensus, talis opinio, quod si
non fecerit, præceptum non implebit.

Argumentis quæ contra sunt allata, fiet
satis; priori quidem dicendo loqui Leonem
ac ceteros Pontifices de iis duntaxat qui so-
li orant ac priuatim, aut certe de eo quod sit
communiter.

Ad secundum dici debet, fidelibus qui-
dem ut Missæ intersint præcipi non autem,
ut verba eius omnia intelligant, cuius oppo-
situm in horis accidis, respectu eorum qui ad
illas obligantur.

Tertio est neganda consequentia. Ad mi-
norem allatam: pro confirm. Dicendum,
paris esse obligationis audire horas, cum al-
ternatim dicuntur, & eas legere, & ita ne-
ganda erit, si vox *maius* capiat, formaliter
pro obligatione, non materialiter pro labo-
re, qui in legendis est maior, quam in au-
diendo duntaxat.

Quid si socius lege horarum non teneatur?
quid si legendis distrabatur?

A primo non impediri beneficiarium, quo
minus præceptum impleat, consuetudo ipsa
Cathedralium toto ferè orbe recepta indi-
cat, in quibus cum Canonicis psallere canto-
res solent, sæpe non Clerici, & tamen illos
nemo de prætermissis, aut violato officio ar-
guit, cum eiusmodi homines in hoc erga
Deum pietatis obsequio, Canonici socios si-
be esse volunt.

Deinde quid eos prohibet sic loqui, ut au-
diri à beneficiario valeant, & ita illi in exe-
quendo præcepto esse auxilio? Et quamquam
orando distrahi sit culpa, quum ab alienata,
ac in re nihili occupata mente, Deo principi
loqui, genus sit irrequiescens illa laudabilis ac vi-
tiosa, non est hæc tamen eiusmodi odi, quæ ab eo,
qui sponte ac non coactus, se comitem in le-
gendis horis beneficiario addit, in eundem
redundet, cum huic ad explendum officium
sufficiat, ut atente audiat, quæ socius reci-
tat.

et cetera ipse loquendo exprimat,

QVÆSTIO XX.

An qui de beneficio litigant, eo quod illud sibi deberi ambo affirmant, lege dicendi officij sint obstructi.

Est hæc à Comit. lib. 1. *respons. q. 69.* Reginald. lib. 30. cap. 4. *sect. 2. num. 40.* & alius tractata questione, sensu tamen dispari, nam ambo hi auctores, ab officio eis canonico immunitatem tribuunt quibus antequam in rem venerint, lis ab alio intenditur, fructusque interitum dum hæc diiudicatur sequastro servandi dantur, victori postea auctoritate iudicis tribuendi.

In hac eos mente præviere Paludam. in 4. *distinct. 15. qu. 5. art. 1. conclus. 5.* Caiet. in *summa verbo hora. Canonica.* Sotus lib. de *inst. & iure q. unica art. 3.* negant enim hi omnes, eum qui nec beneficij sui possessionem, nec fructus habere potest, canonicarum horarum ritui subiectum esse.

Contrariam huius sententiam tuendam sibi Navar. credidit in *Enchirid. cap. 25. num. 104.* post Maiorem in 4. *distinct. 12. q. 6. par. 9.* sunt hæc eius verba loco quem citauimus. *Cum duo de eodem inter se beneficio disceptant, ideo quod ambo, iure sibi deberi persuasum habent, si unus interim fructus percipit, eundem diuini officij debitum iure affirmatum esse: quod si ex postrema appellatione verisimiliter appareat amissurum beneficium, qui tenet, & obtinendum cum, qui eodem interim caret, hunc canonicas preces adhibere debere, est certum, nisi si forte a qualem precepcionem in tempus, quo suum futurum est beneficium reuocare velit.* Idè Navar. ante citat. sensus, idem iudicium, vt hæc eius indicat oratio petita ex cap. si *litigares, & habitas sententia recipere deberet fructus si questratos, aut per aduersarium receptos, obligatus foret ad horas secundum omnes.*

Argumenta quibus in eam venere mentem, sunt duo: primum, quod horarum omisso beneficiario sit culpabilis, cum istius pietatis aduersus Deum, certa stataque stipendia habet, aut est habiturus propediem, cum quæ certo sunt futura, eodem sunt habenda loco moraliter quo præsentia, at beneficiario, opera sua ac officij merces stabit, cum facta beneficij cessione, omnium eius fructuum habiturus sit dominium, est ergo ad horas eo obligandus tempore, cum fructuum perceptio anticipata esse non debeat.

Alterum est in eo, quod horæ, earumque obligatio beneficiario coherereat, eamque sequatur, at est beneficium eius proprium, cui est collatum, illico ac est collationi de eo sibi factæ assensus, si quidem ex ea, ius illi in

A eodem acquiritur, ergo ab ea, & non à possessione capta beneficij, officij dicendi necessitas in beneficiatum diffundit ac manat. Minorem reddit Pontif. Rom. auctoritas probabilem in cap. si *tibi absenti 16. de prob. 106.* 6. in quo acceptatione collati sibi tituli, beneficiarius fieri dicitur, beneficij possessor ac dominus, quia illud per acceptationem fecit suum.

Aliorum ego sententiam vt pote ista æquior, sequendam censeo. Quia ius diuini officij persolvendi orando, in us. qui beneficia obtinent Ecclesiastica, ex pacata beneficiorum possessione, & fructuum perceptione oritur, Comit. supra. Sane cum collitigantes ius se ad beneficium habere credant, non vni potius quam alteri, orandi canonice, necessitas imponi debet: ergo cum hæc in vtrumque cadere nequeat, neutrum tanget.

Argumentis respondetur dicendo primo, Maiorem esse fallam, quando beneficiarius necdum est completè talis, vt non est, quum in beneficium pedem necdum culpa sua nullo intulit, nec per eum stetit quo minus inferret. At antequam id fiat, non est Clericus, qui sacerdotium adeptus est Ecclesiasticum, complete beneficiarius.

Primo, quia ante possessionem captam, resignatarius beneficium non percipit, nec beneficium vnde hi nasci solent, administrat ac regit.

Secundo, est & aliud eius rei de qua agimus, argumentum, nempe quod decreto Leonis X. & Pij V. in Bulla cuius Navar. in inuuali meminit, proutius de beneficio, non tenetur ob horas omittas fructus perceptos restituere, nisi post sextum mensem à capta eius possessione, signum est ergo ante eam plene & perfectè, beneficiarium non esse, nec proinde à collatione beneficij quam conuellere multa possunt, sed ex illa, eiusque possessione, orandi canonice obligationem existeret.

Canonici autem si tibi absenti 16. de prob. in 6. potest occurri dicendo, ex collatione ante possessionem, proficisci ius quoddam imperfectum, ac mutilum, illudque reddi per aditionem beneficij, integrum ac absolutum, atque ex hoc genere, horarum canonicarum obligatione fluere, vt enim dicere paulo ante memini officij persolvendi orando, ius seu obligatio, in his qui sacerdotia consequuntur Ecclesiastica, non ex sola tituli collatione, aut possessione beneficij oritur, cum multi sint qui vi, aut fraude, etiam in illud se inferunt, quos intrusus dicimus, qui propterea horarum canonicarum ritui non sunt obnoxii, sed ex pacifica eius rite collati possessione ac fructuum perceptione.

Deinde responderi potest vt respondet Caiet. ex collatione tituli seu beneficij, ius

beneficiario dari, ratione cuius, beneficium A
ipſius eſſe incipit, à poſſeſſione vero ficti ut
fructus eius poſſit ſervare & ab eo petere in
cuius manu erant.

QVÆSTIO XXI.

An qui beneficium iniuſte poſſidet, ac ſine ſitu-
lo, teneatur ad hoſes ſi eius fructus
percipiat.

N On eſt extra culpam, qui vi, aut fraude,
B
intrumpit in Eccleſiam, cuiusque ſibi ſumit
ſubſtantiam, ratio eſt, quod ſpecies ſit quæ-
dam non ſurti modo, ſed ſacrilegij, in res in-
gredi Eccleſiæ, eaſque ſibi vendicare incon-
ſulto Pontifice.

Eſt etiam reus culpæ nō modicæ, qui benefi-
cij poſſeſſore vacui ſacras obventiones, au-
thoritatem propriam ſibi arrogat, ut enim ſunt hæ
ſuccellori debitz, ſunt ut ei, quem Episcopuſ
mortuo ſubrogabit, iure tribuendæ Eccleſiæ,
ita nō eſt innocens, qui illas ſibi ſumit, inque rē
ſuam, ſine eius facultate, cuius eſt dare, con-
uerſit. An auctum culpam ſit hæc abſterſurus, ſi
quod beneficiatus eſt in more, horas canoni-
cas legerit, & an debeat, diſputant inter ſe au-
ctores, nec ſenſu, ſententiaque concordant.

Ad hæc illum cogunt Axtorius, Garcias, Sua-
rez lib. 4. cap. 19. num. 10 Laym. de horu tract.
2. cap. 1. q. 3. num. 3. Liberat Nauar. lib. 1. conſil.
3. de etate & qual. edit. 2. ad quem ut accedam
huc inducor ratione. Quod obligatio reci-
tandi horas canonicas manet ex ordine ſacro,
titulo ab eo collato qui poteſt, mercedis per-
ceptione, cui iuſta beneficij donatio, poſſeſ-
ſioque antecedere debet, ſecundum ſortum
lib. de iuſtis. 10. q. vnic. art. 3. ergo cum intru-
ſus, cum reddituum ſacrorum iniuſtus occupa-
tor, non ſit beneficiarius, non eſt ad horas, le-
ge cæterorum comuni adigendus. Nam quis
hæreſicos in Anglia ac Holandia religionis
violatæ reos dicat, quod non officio deſun-
gantur Eccleſiaſtico, ob beneficia, ac eorum
fructus, quos ſubſtractos Eccleſiæ ſibi ſumunt,
illis quidem cedere debent, & hos reſtituere,
ſed horis recitandis operam dare, & ni faciant
peccare, arguam eſſe qui aſſerat, non ſcio,
quod eſt argumento, his cum nexibus ſtrin-
gendum non eſſe qui beneficio fruatur Eccle-
ſiaſtico, ſed à ſeipſo, & ſine titulo.

QVÆSTIO XXII.

An ſimiliter in eo pietatis munere verſari de-
beant, qui beneficium quidem ſunt donati, ſed
vacuo ac ſterili, & ex quo redditus,
culpa ſua nulla ad eos niſi venies
ac pauci, aut nulli perueniant.

A ſfirmantem tenet Gloſſa in can. Cleri-
cus uictum 1. diſt. 91. ubi is qui alii non po-
teſt ex beneficio fructibus ſubetur uictum ſuo ar-
tiſicio quærere, abſque detrimento proprii officij,
nec tamen ei à vigilijs, orationis habendæ
cauſa, abeſſe permiſſum, ut eſt in can. 1. & 3.
eiufd. diſtinct. Idem aſſertit Nauar. de erat.
cap. 7. nu. 27. Caſtro Palao de oratione in com-
muni diſt. 2. puncto 1. paragrapho 2. Valent. 2. 2.
diſt. 8. q. 2. punſto 10.

Pro eadem ſententia proferuntur hæc ar-
gumenta.

Primum, quod pars ſit ſemper amplecten-
da tutor, præque ea negligenda tuta, cap. in-
ueni 3. de ſponſalib. At eſt ſententia, quæ be-
nificiatos ad horas tenendi aſſerit, etſi parum,
aut nihil emolumenti ex beneficio ſuo perci-
piant, oppoſita tutor: ergo, &c.

Secundum, Clericus videtur hæc lege re-
nue acceptaſſe beneficium, ut quæ ſunt præ-
ces inſtituto Eccleſiæ beneficio adiungat, hæc
ille, non obſtante eius leuitate, ac paucitate
reddituum, ex officio & cum obligatione le-
geret, eſſet enim iniquum, illum non perferre
eius legis iugum, quæ eſt beneficiatus ſui ſimi-
libus impoſita.

D Tertium, abſolutè & ſine addito benefi-
cario datur in mandatis, in Lateran. Concil. ut
horas decurrat: eſt ergo à beneficii poſſeſſi re-
ditibus quibuſcunque, id eſt tam qui ampli
ſunt, quam qui tenues, repetenda obligatio
eas præſtandi.

Quartum, ſibi ſuzque imprudentiæ impu-
tare Clericus debet, quod beneficium, va-
uum quaſi ac ſterile acceptauerit: ergo ſi
quod cæteris præcipitur, officium facere co-
gitur, ſine cauſa queritur.

His induciti argumentis ad partes tranſue-
re Gloſſæ hi auctores Maior in 4. diſt. 12. q. 6.
parag. colligendo, Anton. 3. par. 111. 13. cap. 4.
Syla. verb. hora q. 2. num. 1. Tabienſis eod. nu.
2. Graſſius lib. 2. deciſ. cap. 49. Viſtorell. ad
ad ſummam Tolet. lib. 2. cap. 12. Comito. lib. 1.
reſponſ. q. 68. Reginald. lib. 30. tract. 3. cap. 4.
num. 33. Nauar. 25. Enchir. num. 102. & cap. 7.
de erat. num. 27. Azor. 2. par. moral. lib. 10. cap.
3. q. 3. Tolet. lib. 2. cap. 41. num. 8.
Opinionem ſequuntur ſunt oppoſitam Malde-
nus de erat. dub. 3. Sortis de iuſtis. & iure lib. 10.
q. 5. art. 3. Sa verbo hora, Leſſ. de benef. Sanch.
in conſil. lib. 2. cap. 2. dub. 66. qui omnes bene-
ficii

ficii possessorem horis canonicis non adducunt, si esset illud ita sterile vt ex eo nulla aut modica perciperetur merces, quam ego sententiam tutam & in praxi tendendam censeo primo quia nemo stipendiis suis militat auctore Paulo: ergo nec orare gratis, lex cum canonica vlla obligat.

Secundo, vt beneficium datur ob officium *cap. extremo de re script. in 6. ita & officium en ob reditus, qui illi sunt affecti, præstandum, qui enim altari ministrat, de eo necessaria vitæ subsidia si petit, facit quod postulat æquitas: ergo si Sacerdotium nullo possessori suo redditus suppeditat, vnde ad vitam ei necessarii commatus suppetant, nulla quoque erit eidem recitandi diuini officij necessitas.*

Tertio, exigit commutatiua iustitia æqualitatem rei ad rem, secundum proportionem arithmeticam iuxta philosophum *lib. Ethic. 3. cap. 2. §. 2. Thom. 2. 2. q. 61. art. 2.* atqui stipendia Ecclesiastica, decimar, oblationes Ecclesiasticis personis dantur pro labore seruutis suæ, ac obligatione facienda officij excommutatiua iustitia debet ergo intercedere æqualitas inter officium & beneficium aliqua.

Vt minorem, licet perspicuam, probem, scilicet pono prius in officio Clerici, id quod est spirituale, quod non est pretio æstimabile, & æsumo tantum laborem, & obligationem recitandi quod est diuini officij per duas horas aut amplius.

Probat ergo minor, quod pro labore datur, ex iustitia commutatiua tribuitur, vt cum conducitur mercenarius, qui agrum colat, aut opus cuius causa adhibetur, faciat. At dantur Ecclesiastica stipendia Clericis, tanquam iusta operæ suæ merces, nam *numer. 18. filijs Levi*, inquit *Scriptura; dedit omnes decimas primitiarum quod seruiamus tibi in tabernaculo faderis testimonij*; Et *Lucæ 10. Dignus est operarius mercede sua*, ait Christus discipulis suis.

Respondent aucterarij, volenti iniuriam non fieri, sibiique singulos imputare debere, quod beneficia ieiuna acceptauerint.

Verum enim non facit eorum imprudentia, vt res in se, inæqualis non sit & iniusta. Deinde non est eius acceptatio, nisi cum promissione tacita, facienda pro tali stipendio quod est iustum, & non amplius. *Qui enim altari inseruiunt*, Paulo teste *1. ad Corin. 9.* de altari participant, & *qui ad onus eliguntur à mercede repellunt non debent*, Innoc. III. iudice, in *cap. cum secundum Apostolum extra de preb.* cui ergo non suppeditatur quod ad vitam est necesse, non tenetur ad obsequium aliud quam quod par est ac proportionatum operæ à se exhibendæ aut exhibitæ.

Verum enim (inquit Nauar. *de orat. cap. 7. num. 17.* de bonis Ecclesiæ, multis tantum tri-

buiunt, quanto est opus ad vitam, vt Clericorum famulis, ac scholatum magistris, qui cum sint Laici, nec proinde additi choro precibus non dant operam, male ergo ex inæqualitate stipendij cum labore quem in canendo, aut orando Clerici suscipiunt, eorum ad id munus, obligatio tollenda dicitur.

Sed non aduertit Nau. singulos pro conditione sui status, teneri Ecclesiæ operam collocare suam in eo ministerij genere, cuius causa adhibentur, eo præcise nomine, quod iustis eis mercedem ista numeret, magistros quidem docendo, Ostiarium claudendo & aperiendo portas, beneficiarios orando, vt ergo illi non tenentur in officij, laboriosis & arduis, gratis ac sine præmio seruare Ecclesiæ, sic nec Clericus in pari munere, nisi forte filij, peioris esse conditionis debeant quam famuli.

Excipiendus est casus in quo stat per solum beneficium, quo minus iusta ex re sua emolumenta habeat, puta quia propria beneficij onera subire renuit, quia officium non facit. Nam quis ferat licet vlli diuinum cultum pro arbitrio minuire, idque impune? aut æquum esse quis puet, vt vlli fraus sua proficiat aut vt culpa sua negligentiæque Ecclesiæ debito fraudet obsequio? utrumque facit, qui officij diuini legibus aliquem astringi non iudicat, eo quod beneficium non incolat, quod in eo non resideat.

Argumentis allatis pro prima sententia respondendum est, Priori quidem, nulla tunc fuisse adhuc beneficia, aut si extiterint consulti tantum, eo loco Clericis, vt operæ ac agriculturæ otii vitandi causa vacent, non autem imperari absolute, vt officium suum mercede præstent, cum id sit prudentiæ ac rationi aduersum.

Secundi neganda est Maior, nam ad vitandam culpam est satis, operari prudenter ac cum ratione, id vero efficit, qui probabili ductus causa in opinionem veritatem abiecit, certiorē relinquit.

Tertij neganda est sequela, cuiusque est fides ex singulorum beneficiariorum repetenda sensu: hos vero id velle (quod in argumento dicitur,) sibi ad horarum nocturnarum, diurnarumque pensæ, nexum aliquem ac obligationem iniectam esse, si ad vitam vitæque tolerabilem, necessaria non habeant, nemo eorum opinor dixerit, qui rem suis, id est iustis momentis æstimant.

Ad quartum Dicendum est, non nisi de iis beneficiariis sermone in Concilio Lateran. esse, quorum beneficia, prouenient ad vitam idoneos possessoribus suis proficiunt.

QVÆSTIO XXIII.

*An noui canonici peccare sint censendi, si solitas
Ecclesie preces non decurrant eo quod prima
ac secundo anno, quo sunt in sacrum
canonicum Collegium electi,
fructus nullas habeant*

DEculpa eos damnant L. eff. lib. 2. cap. 34. num. 170. Suaz. lib. 4. de horis cap. 20. num. 7. Azor. 10. 1. lib. 10. cap. 4. Excusant Garcias tract. de benef. par. 3. cap. 2. num. 70. Layman. de horis tract. 2. cap. 5. q. 4. num. 4. parag. sed graue dubium est, quorum ego sententiz assentior, ob rationes quæ sequuntur:

Primo, quod omnium iudicio beneficium detur ob officium, ergo cum beneficium ius sit percipiendorum fructuum, eo iure qui caret, ab officio est liber.

Secundo, tria sunt ex dictis antea necessaria, vt quis dicendi officij legibus sit obnoxius, beneficij collatio, eius pacifica possessio, & fructuum perceptio. Deest his canonicis de quibus est hic sermo, fructuum collectio: ergo & ad horas obligatio, ita Castro Palao de erat in communis disp. 2. num. 20. parag. 2.

Habent tamen aduersarij, duo quæ nobis opponant.

Primus, quod etsi hi canonici nihil beneficio isto percipiant, recepturi tamen sint postea.

Secundum quod Pius V. in Bulla 106. eorum locorum consuetudinem improbet, in quibus id sibi hi canonici de quibus modo agimus, licere putant, quod & fecisse Ioan. XII. patet ex *Extrauag. scriptis regiminis 2. de el. et. eos ergo vacare culpa non putant, si (quod illis concessum volumus) vacationem ab horis capiant.*

Respondend. priori argumento, incertum esse, vtrum eis aliquid vnquam commodi sit veniendum, eo præcise nomine, quod prouentibus beneficiorum suorum propriè careant, cum mori possint, aut beneficiis in fauorem tertij cedere.

Secundo Paulo iudice qui altari seruit, de altari viuere debet: ergo è contrà, qui necessaria vitæ subsidia à beneficio sibi commissio non accipit, operam ei suam deferre nullo naturæ aut Ecclesie iure censetur obstrictus esse: ergo nec horarum, cum sit earum lecti, officij pars non vltima beneficiarj.

Ad secundum respondendum Ioan. pro nobis facere. Enimvero ferre se non posse ait, quod qui beneficia canonice obtinent, & ad quos alias de iure fructus ipsi spectare debent, nihil inde percipiunt, vnde id mali sequitur quod cum necessitas vitæ propagandæ subsidij careant, residere ipsi, proprioque

A id est suo defungi munere in Ecclesiis nequeant vbi beneficia possident, exultauit ergo hic Pontifex, cuiusmodi genus hominum, ob defectum prouentuum, ad horarum quotidianum pensum soluendum non alitringi, alioqui id dixisset, cum è contrà, vt faciendi officij causam habeat, fructuum partem isdè diuidi velit ex qua se suumque sustentent ac alant. Nos, inquit, de idò, super his remedia prouidere volentes, per quod & hi & illi, in fructuum pradiectorum perceptione participant, & Ecclesia debitis seruijs non fraudentur, statui-mus, quod illi qui fructus pradiectos sibi integros hæcenus vendicabant, nihil exinde ultra summam, pro qua vnumquodque ipsorum beneficiorum consensu in solutione decima taxari, prætextu cuiusvis statuti aut consuetudinis percipiant, residuo pradiecta beneficia obtinentibus remanente.

Et quamquam secus Pontifex quam nos sentiret non tamen ideo cogendi hi essent Canonici ad horas, quod Pii IV. & Ioan. constitutiones non sint in multis locis receptæ, vt Laym. cap. ante citato q. 4. num. 4. & Nauar. de horis & erat. cap. 7. num. 30. assentunt. Quare non aunderem, inquit Laym. ibi, damnare Canonicos talium Ecclesiarum, si primo, vel altero anno, quod nihil accipiunt, officium non recitent, et quod non sit consuetudo, & Decani & Capitulum eos ad orandum obligare non possint.

QVÆSTIO XXIV.

Quanti cum abundare redditibus oporteat, qui necessaria diuini officij lege tenentur sub culpa.

HAc de re, certi statui quid possit non occurrat, vt enim sunt tempora, loca, personæ earumque conditio diuersa, ita & sunt impensæ, quas eos in sumptus quotidianos facere est necesse, differentes ac variz, plures vnus ad status decentiam seruos exigit, pauciores alter, nec vbique merces omnes pretio eodem valeant, carius vno stant loco, vilius alio, facit hæc itaque tam rerum, quam personarum multiplex ac varia ratio, vt de prouentibus definire non sit facile, quam suo possessori beneficium dare ac parere quot annis debeat, vt ei pensu canonici exoluendi legem dicat, ita certu aliquid quod tam illi, quam cæteris ex æquo conueniat statui nequit.

Quinque ad id dicatos sufficere dixerunt è Thomistis aliqui Otto alij vel decem, vt Sotus li. 10. q. 5. art. 3. Sexdecim Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 31. num. 169. infra quos, quicquid datur aut percipitur ob sui tenuitatem, minus esse ait, quam quod est ad omnes horas quotidie dicendas necesse.

Malderus in 2. 2. tract. 10. cap. 2. dub. 3. ad hoc diuinu officij persoluendi subeundum onus,

eos prouentus postulat, qui prudentis estimatione, spectati tam loci quam personarum circumstantiis, iuste sustentationis partem tertiam suo possessori tribuant. Eiusdem sunt opinionis Castro Palao de orat. in comuni dispu. 2. punct. 1. paragr. 2. Suarez de Sanch. in consil. lib. 2. cap. 2. dub. 67. Palacios in summa verbo hora, octo ducatis, ad hanc precum obligationem inuehendam est contentus. Alij nummos 15. aureos sufficere ad id aiunt, quod hi Clerico partem sustentationis necessitate suppeditent, exigit paulo plures id est 16. aut viginti Lessius lib. 2. de iustitia cap. 34. et paulo ante est dictum: vult idem Sanch. in consil. lib. 2. cap. 2. dub. 67. & multi, cum illo ibid. quod hæc summa sustentationis partem mediam Clerico, non omnino vltimatum in Ecclesia Dei partium, subministrat, ex quo concludit eius beneficii possessorum ex quo hæc prouenit ad horas teneri. Satis esse dicit alij quod quis sit beneficiatus et si ex beneficio suo nihil percipiat, ut Castro Palao supra, eo quod Concil. absolute dicit beneficiatum obligari ad horas.

Quod meum sit super hac questione iudicium, sequentibus Assertionibus explicabo.

Prima Assertio, *Ad officium horarum explendum, cogi non debet, qui è suo beneficio, fructus percipere nullus potest, aut si aliquos, non nisi tenues, Sanch. supra c. conclus. 2.*

Ratio est, quod suam gratis operam collocare alicui nemo necessario debeat, cum Christo auctore ac iudice, *Dignus sit operarius mercede sua*, Lucæ 10. ex iustitia veto duntaxat, quibus par labori suo fiat merces, quali cum careant, qui è beneficio sterili nasci nihil vident, quod in suum convertere commodum, queant, ab horarum sum opere soluti. Sunt secundo, ab horis immunes ac liberi, quorum beneficia aureis non nisi viginti in reditus annuos proferunt.

Ratio est, quod non sit ea summa alendo beneficiario anno toto sufficiens ac idonea, ergo nec apta obligationem parere quæ quot diebus sit implenda.

Hæc est causa, cur in Consil. loco citato conclus. 2. paragr. Nota, dicere Sanch. sit ausus, cum cui ex beneficio ad depensum quotidianum sufficientes non sunt redditus, cum aureos hi 16. aut 20. non excedunt ad nihil teneri, quod absolute dictum ac simpliciter, veri speciem non habet. Etenim gratum erga benefactorum animum beneficium exhibere conuenit, proque ratione, quod propter prouentus quos ei beneficii subministrat, preces pauciores aut plures pro eius salute Deo fundere. Quare Confessarius sum auctor, ut Clericis quibus Canonici officium ob paucitatem redditum, imperandum non putant, Horas de Beata quotidie dicendas imponant, aut ut canonicis assuecant, semel aut bis de sep-

timana has ipsius decurrere suadeant.

Quæ de te ut sunt hi à Confessariis admonendi, ita illos quoque ab his interrogari conuenit, ecquid in eo Christiani hominis, ac beneficiati partes expleuerint, quod si forte non fecerint, non ideo tamen ad villam eos cogi restitutionem fructuum conuenit, quod non sit ea omisio contra præceptum Ecclesiasticum, sed naturale tantum, quo cuique præcipitur orare profundioribus, quam ad rem preces sufficere possunt quilibet.

Assertio tertia, *Licet assignari certa fructuum beneficii quantitas præstari nequeat, quæ ad recitandum officium obliget nisi tamen non est improbabile exigi, ut sustentationis partem plusquam mediam beneficiario præbeat.*

Pars prima probatur, sunt beneficiarii dignitate sibi impares, sunt genere, stirpeque dissimiles. Est etiam in prouinciis magna in rerum pretiis diuersitas, non eadem ubique pecuniarium copia, ergo cum quisque est alio nobilior, hoc ampliori ad vitam commearu egeat, summa non potest præstari omnibus definita ac certa, quæ contenti uiuant.

Deinde quæ pluribus vrbes ac prouinciarum abundant opibus, hoc merces quæ ibi sunt vnzales, hoc alimenta ceteraque humanæ vitæ commoda, carius vnzneunt, vilius è contra, cum est in iis tara pecunia, ciborum ingens copia, ergo cum de vrbium statu, prouinciarum inopia, aut abundantia Theolog. Doctori plane non constet, nec de summa quoque constare certo illi potest, quæ beneficiarium præcepto de horis recitandis facit obnoxium.

Dici tamen vere potest, hanc esse oportere eiusmodi, quæ sustentationis bonam partem hoc est media maiorè præstet: ita Sanch. cum aliis quos citat in consil. lib. 2. cap. 2. dub. 67. conclus. 2. & conclus. 1.

Ratio est, quod sit ea summa notabilis, nec stipendium operæ in fungendo suo munere exiguum ac leue.

Pars hæc sustentationis media, quæ Clerico beneficiario non nobili, orandi canonicè necessitate iniicit, aureos triginta quinque aut 40. circiter exigit, quos ille è beneficio suo annuatim colligat.

Antequam probetur notare placet, non alimenta modo, non victum ac potum tantum sustentationis nomine intelligi, sed quidlibet aliud, sine quo humanitas viuere homini inter homines honeste vix licet, quo de rerum genere sunt vestes, domus, serui, ac velturæ: quo supposito.

Probatur Assertio, Quod è communiter sacerdoti cuiuslibet è turba, elemosynæ nomine à fidelibus sacri faciendi causa datur, id eius vitæ vtunque sustinendæ, tuendæque conditionis lux eo ipso die quo dicit, cefetur idoneum: sed asses decè gallicos ordinariè id nõ egredi-

cur quirecenties sexagies quinquies multiplicati quot sunt in anno dies sexaginta coronatos conflant, cuius summæ pars media ad 33. coronatos seu centum libras francicas ascendit, ergo qui ex beneficij sui redditibus, quinos in singulos dies, asses non percipit, ex quibus, sibi panem ac tantillum edulij comparat, ab hominibus est onere liber.

Secundâ Assertio, neque tamen precum cum omnino expertem esse convenit.

Nam hac lege duntaxat, bonis potiuntur Ecclesiæ Clerici, ut Christo Scrutori fundatorum animas commendent, precibus adiuvent, à purgatorij poenis liberent, flammam quibus vrutur acrimoniam, lachrymis suis ac votis temperent: quare sum his auctor, qui triginta aut 40. aureos in bonis Ecclesiasticis non habent, dicendi quotidie Rosarij B. Virginis, aut officij eiusdem, vel mortuorum, vel canonici aliquoties in hebdomada ad boni viri arbitrium,

At non sunt operæ, quæ adhibetur in pensis Clericalis solutione. æquales aurei 40. cum ergo labori par exiustitia commutante merces esse debeat, nullam eius in Clerico beneficiario obligationem parient.

Antecedenti occurrere debet cum distinctione, aut enim de beneficiis vulgaribus agitur, aut de his qui ex nobili magnaue stirpe editi principem in Repub. Ecclesiastica, locum tenent, si primum Antecedens est negandum, si alterum, concedendum, quo plus enim quisque genere præstat alteri, hoc impensis maioribus, ne status sui dignitatē par simonia fordida commaculet, vivere debet.

Quodnam est ergo illud, quo, si quispiam potitur, ne contra leges, mores & instituta Pontificum aliquid faciat, horis cum quotidie rectiandis intendere oportebit?

Diudicatio Antistitem & Doctorum in Basileensi Concilio fuit, ei qui in honoris gradu est collocatus, ducentos nummos aureos ad vitæ communicatus necessarios esse satis, quos camen Adrian. in 4. *disput. de rebus. q. quia in pramissis*, ab homine, simplici exigi iussit non posse tradit, quod ut Parisini Doctores decreuissent dicuntur olim, eiusmodi homini ac ceteris beneficiariis communibus satis esse ad victum putauerint beneficium 25. librarum id est ut interpretatur Nauar. in *tract. de orat. & heri canonis. cap. 12. num. 69.* quadraginta aureorum nummorum, quos tamen modo vnius hominis vitæ tolerandæ, satisfacere posse nemo opinor existimat, quia pretiarum credere, maiorque est hoc tempore quam vnuquam mensurarum luxur, victusque lautior. Itaque quia homini plebeio centum aut 80. aurei sufficere possunt, ut se vitæque, hoc est paræ ac non omnino maligne sustineat, quod dicere ante memini, & hic repetit ut quis sustentationis suæ partem mediam, è be-

nis Ecclesiasticis habeat, & sic orare canonice debeat, satis esse si vestigal annuum è pœuentibus Ecclesiæ 40. aureorum nummorum possideat, quæ est opinio Sanchez, loco citato, & aliorum quos profert.

Quod si præter preces, Missæ quoque sacrificio est vacandum, etiamne tunc est fructuum, seu pecuniæ, quæ Missæ respondet, habenda ratio? ut ex ea, aliaque quæ oranti stipendij loco tribuitur, summa compleatur isti obligationi par & æqualis?

Sententia meo sensu vera est, fructus qui pro missa sacerdoti dantur ab iis se iungendos videri, qui debentur orantibus, propindeque si ea deducta summa quæ licenti in capella elemosinæ nomine tribuitur, tantum beneficiario non sit reliquum, quantum est ad partem iustæ sustentationis mediam necesse, ab horarum lectione immunitem esse, earumque loco quæ Virginis appellantur aut mortuorum, dici posse, vel Rosarium aut breuiarij partem aliquam.

Quod autem in fructu ea sint habenda tantum, quæ dempta elemosyna, pro missa ad quas eius beneficiarius obligat, sacrificanti est tribuenda ostendunt hæc argumenta.

Primum, quod cum est ob non præstitum officium faciendâ fructuum restitutio, in his numerari non solcant, qui sunt à sacrificante pro labore in dicenda missa percepti, quod est eius rei argumentum, de qua agimus, fructus eos duntaxat in ordine ad horas spectandos, qui beneficiario post numeratum sacerdoti stipendium supersunt integri.

Secundum, quæ sacrificanti promissa merces datur, est ab ea diuersa quæ beneficiarij vicem pro horarum recitatione sibi debitis vendicant, nam qui sacrificat, pro fundatore extra sacrificium non orat, pro precibus ergo canonicis, quas priuatim Deo ipse fudit, nullum è capellanis fructibus in qua Capellani loco sacrum fecit, postulare ipse stipendium potest: est ergo merces quæ nauar. per eum operæ respondet, ab ea distincta, quæ precum causa, beneficiario non est neganda.

QUESTIO XXV.

An si cuiusmodi à Papa fructus beneficij omnes, pro pensione traditi, aut eorum pars maior, teneatur ad horas.

A Firmat Flaro, lib. de resignat. q. 9. num. 5. à quo non multum abluclit Nauar. nam in cap. 7. de orat. num. 25. citat auctorem pensionem Clericalem habet, ad vitæ sustentationem sufficientem, ad recitationem horarum B. Virginis sub eadem teneri pœna. quæ beneficiarij ad horas Canonicas obligantur. Cæterorum est opinio isti opposita Suar. lib. 4. cap. 22. num. 6. Reginaldis to. 2. lib. 3. tract. 3. cap.

cap. 4. §. 3. num. 41. Graffii lib. 2. decision. cap. 49. num. 19. quæ sola est vera & tenenda, probatur.

Sunt ad sacram & religiosam divini officii lectionem obviandam, tria duntaxat hominum genera Ecclesiæ voluntate, ac præcepto, obligata, initiatorum sacro ordine, Beneficiatorum, ac Regularium, quo de numero communiter non esse pensionarios nemo nescit, nec enim eos necessario sacro vilo charactere insignes esse oportet, regulam profiteri vltam an Cœnobio. Accenseri autem pensionariis non posse, probat hæc ratio.

Præter ius colligendorum fructuum, cuius quoque beneficii, ratio ac natura in beneficiario existit, hoc est ius ac potestatem sacræ functionis exercendæ, ac talem in eo non agnoscit Ecclesiæ, qui in illa gradum non habet alium, quam meri pensionarij.

Quid si sit hæc pensio amplior, quam ad vitam honestè agendam postulat? quid si præscriptum à Pio V. horarum pensum, cum oportet, & quo modo, non soluitur?

Quod beneficiariis reliquis cum sibi, officioque desunt, præcipi debet, in pensionario observare convenit, ubi est prædicti Pontif. Bulla recepta, quare ut illis cum horas non impedit, dicere, negligunt, est à Confessario fructuum imperanda restitutio pro rata (ut loquuntur) omissionis, ita & pensionario, hoc tamen discrimine, quod illis pars sit tantum ea restituenda fructuum, quæ horis responderet, non oneribus aliis, quæ eos ex propria muneris sui ratione subire oportet, cum pensionarius redhibere omnes debeat, ut pote, qui curæ suæ, aut operæ partem nullam in Ecclesiæ, aut beneficii, super quo, sua est imposita pensio, bonum ac utilitatem conferat, Graffius supra.

Est huic questioni agnata altera, nempe ecquid pensionarius pauperibus diuidere debeat quod ei de pensione sua non est ad vitam necesse? Exempli causa, mille aureorum ei pensio penditur, cum nõgenti illi sint satis ad vitæ communia, solitaque onera, quaritur, an centeni qui supersunt, pauperibus aut locis piis sint debiti?

Deberi Navar. tradit in *Apolog. de redditib. q. 1. m. 80.* quia res (inquit) cum oneribus suis transit *ca. ex litteris de pignaribus & ca. postulari de decimis*, sed habent bona Ecclesiastica hoc annexũ onus, ut si quid forte beneficiario de necessariis ad vitã sit super, illud ipsum in opibus tribuat, idem ergo sacre pensionario est necesse.

Est hæc quidem plena æquitatis opinio, quam tamen cum eo rigore receptam non credo. Si tamen daretur hac lege pensio, ut qui eam recipit, quot diebus horas B. Virginis diceret cum obligatione eius restituendæ, aut

A partis fructuum, eius occasione ac nomine debita, cum pensionarius officium hoc precum negligit, putarem ei obsequendum esse, & quidem ante sententiam, de quo quia certi nihil habeo, nihil affirmo, est huic questioni affinis altera.

QVÆSTIO XXVI.

An qui beneficia suo cessit alteri, reſervatis fructibus, teneatur ad horas, an è contra pensionarius?

Resignatio id incumbere solum, non resignanti qui fructus sibi omnes servatos voluit, scribit Reginald. lib. 30. cap. 4. num. 38. dixit idem Suar. lib. 4. cap. 20. Palao supra num. 13. ita asserendi vna utriusque causa. quod resignatarius sit vere beneficiarius, quod ad eum beneficii administratio tituli sique pertineat: ergo & horarum recitatio, sicut & aliorum munerum executio.

Confirm. si resignatarius ab orandolibet esset, fundator precum suffragiis, quarum causa, bene de Ecclesiæ dotatione beneficii mereri voluit, culpa sua nulla priuaretur, d hæc Deo Principi, cultus exhiberi consuetus animorum damno non levi rueret, quo quid ad exemplum peius, ad pietatis erga Deum cœlestes excidium, accedere potest in Dei Ecclesiæ funestius?

Ab eorum tamen sententia non abeo, qui negant Ecclesiastica beneficia assecutos, ex quibus, quod sustinendæ vitæ suæ sit satis, non colligunt, canonicarum horarum lege astringi, quam doctrinam probant auctores hi omnes, quos paulo ante commemoravimus, cum est quæsitum, an qui beneficium perquam exile sunt adepti, essent onere soluti persolvendi divini officij, & in casu proposito Sanchi. *confil. moral. lib. 2. dub. 77. conclus. 1.* Soto lib. 10. de iustit. q. 5. art. 3.

Quod autem inde de Dei Principis cultu ac veneratione decedat aliquid, quod fundatori ac Ecclesiæ minus forte sæligiter sit ac bene, quam si pro amborum tranquillitate ac pace preces conciperentur quot diebus solita, resignatario verti non debet vitio, quum id operam dare non debeat, ut quantum in hac mortalitate licet homini, Deo venerabundi ac supplices mortales fiat. Dico amplius ab eo pietatis aduersus Deum officio, resignatarium dispensatũ videri, nã hoc ipso, quod è re duorum priuata, aut cõmuni Ecclesiæ. esse Pontifex censuit, vni eorum fructus beneficii à se resignati omnes fruendos relinquere titulo reservato alteri, tacite quoque eundem à recitatione officij liberat, cum non sit æquum hunc qui operæ mercedem nullam habet, in eorum classe conici, aut oneribus subici.

HHh

quibus sunt fundatorum munificentia, ingen. A
tia attributa stipendia.

QVÆSTIO XXVII.

*An dispensari in ætate, sit quæque ab horarum
obligatione.*

Certa est decreto Ecclesiæ in Trident.
sess. 23. cap. 6. assequendo beneficio præ-
stata ætas, ibi enim negant Patres, cuiquam
ad illud patere debere ætatem, nisi ingressio
annos 14. & initiatio prima tñsura, aut ordi-
nibus quos minores nominant, quæ ætas cum sit
legendis horis idonea, firmaque satis, quæritur,
an qui ea minor Papæ benignitate aut
Episcopi, beneficium adipiscitur, ab officii ce-
lebrandi præcepto sit exemptus. In hac con-
trouersia quid verius existimem indicabo con-
clusionem duplici.

Prima conclusio, si is cuius potestati & cu-
ra est à R. O. Pontif. demandata Ecclesia, eam
ætatem non attingit, quæ par sit horarum one-
ri, nempe quia septimum annum non est
egressus, aut per morbum, cum quo conuul-
sio luctatur, in his versari nequit, & hoc Pontifi-
ci est cognitum, hoc ipso eiusdem est indul-
gentia, ab eorum recitatione liber. Idem est
(inquit Sanch. in consil. lib. 2. dub. 6c.) quan-
do ante ætatem, cum quem Papa legere non
posse intelligit, beneficium dignatur, quia non
est verisimile velle communem Patrem, sua
beneficia in noxam, exitiumque cedere reci-
pientium: Cederent autem, si qui per æta-
tem aut morbum psallere nequeunt, in idiu-
berentur incumbere sub culpa, ne hanc ergo
istiusmodi pueri contrahant, aut eius admitten-
dæ causam dare putetur Pontifex, creden-
dus est cum iis, in hac orandi præceptione, pro
cætera sua in eisdem charitate, dispensare ta-
cite.

Nequetamē cū in solā ætate dispensat, cōsen-
dus est dispensare quoque precibus. Quia sunt
hæc duo vincula sibi inuicem disparia, soluti-
tus ergo qui erit ab vno, non erit adeo ab alio:
quare in Pontificio diplomate, hoc est literis,
quibus de beneficio providetur puero, memi-
nisse solet Pontifex relaxationis, eidem ab
horarum quotidiano penso concessæ, aut
concedendæ, ad quam indulgendam, Cardi-
nalis aut viri alicuius Principis precesse indu-
ctum ait, quod non faceret, si ætatis veniam
dare, idem foret ac ab horis, orandique nexu
immunitatem præbere.

Conclusio 2. Qui ab Episcopo, simplex ali-
quod beneficium ea ætate assequitur, quæ sa-
pere puero non conceditur, vt septimo aut
octauo, non est tamen hoc ipso à recitando
officio exemptus, Reginaldus lib. 18. num. 193
& alij apud illum.

Causa est, quod Episcopus citra specialem
ac propriam, sibi ad id à Papa facultatem con-
cessam, antiquare canones, in iis dispensare,
precesque quæ sunt fundatorum voluntate ac
Ecclesiæ, à beneficiario recitandæ, remittere
aut condonare nequit: ergo nec orandi obli-
gationem tollere, aut in ea dispensare: quare
cum ad obtinendum beneficium, requiratur
ætatis maturitas, grauitas morum, & literarum
scientia ex cap. cum à cunctis de elect. quas tam
ætatis, quam virtutis, animique dotes infir-
mum puerorum pectus capere cum nequeat,
iis Ecclesiam, aut beneficium quantumlibet
exile, quando sunt tales, committere Epis-
copus non potest, nisi id ipsum Pontifex, aut
rationabilis consuetudo præscripta permig-
tar.

QVÆSTIO XXVIII.

Ab horarum recitatione, causa quæ excuset.

Est hæc quæstio ad cognoscendum, & ex-
plicandum necessaria, cum enim incide-
re tempora possint, quibus ad manum Con-
fessarii aut Doctoris nulla sit copia, qui do-
ceat hic & nunc cessasse legem, eius seruandæ
causam nullam esse, proindeque beneficia-
rium facturum nihil, quo lædatur obedientia
ac pietas, si hic & nunc, ab horis sibi canonici
vacationem esse penseat operæ meræ pre-
tium facturum puto, si quæ tunc causæ ab illis
liberent, exponam more meo breuiter ac
pauca.

Tractatur autem à Nauar. hæc quæstio in
cap. manual. 25. num. 100. & de orat. & horis ut.
Less. lib. 2. cap. 37. Reginal. 10. a. lib. 18. cap. 13.
num. 181. Laym. de horis tract. cap. Sylu.
verbo hora g. 4. & aliis quorum legere modo
vestigia placet, vt quæ in iis videbuntur ad
rem pertinere, huc conferam.

Sit hæc ergo causa prima ab horis benefi-
ciarium excusans. Occupatio scilicet grauis
aliqua repente superueniens, quæ prætermi-
ti, aut in aliud reiici tempus sine scandalo ne-
queat, pietate, utilitate, ac commodis, quæ re-
dundatura sunt in multos, preces horarias su-
perans, cuiusmodi est studiosa ac frequens ad-
lectiones Academicas agitatio animi, con-
cionum adornatio, Confessionum auditio,
Syluest. verbo hora num. 18. Nauar. Manua-
li cap. 25. num. 100. Itaque si erit necesse ad
populum dicere, si in frequenti cætu hominum
de Theologia disserere, ex ea pietas conclu-
siones descendere, sit autem ex ipsius aut Recip.
dignitate, vtrumque bene, & erudite facere,
omnis erit honesta tunc ratio beneficiario, o-
mittendi officij, si necessarium ad id studium,
non patiantur hunc in eo perfoluendo versari,
Regin. supra num. 187.

Dare

Dare tamen operam debent tã Doctores A
Academici, quam Confessarii, vt si licet, tem-
pus occupent, ac prima luce sacram venturæ
dici obligationem antehærent si possunt, id
non facere cum licet, post eas occupationes
pensum horarum intra diem naturalem non
soluere, malum est, *Laym. lib. 4. tract. de horis*
cap. 8.

Secundo, excusat defectus breuiarii, qua
impossibile nullus est obligatio digest. de regul.
iuris. At est officij Ecclesiastici præstatio, mo-
raliter homini impossibilis sine libello preca-
rio: ergo, &c.

Tertio, non est horarum omisso vitiosa B
ac culpabilis, nisi voluntaria. In eo non est
talis, quem orandi ex libello precario com-
moditas non iuuat, puta quia eõ culpa sua nul-
la perdidit, aut domi ex obliuione naturali
reliquit, nam psallere, more Ecclesiæ, sine
breuiario, memoriz suæ subsidio orare, pauci
aut nulli possunt.

Quid si fuit hic defectus Breuiarij beneficia-
rio culpabilis? quid si illud secum deferre no-
luit, aut delatum tædio laboris abiecit?

Toties contra præceptum de dicendis ho-
ris peccauit, quoties eius inopia illi non pa-
ruit.

Primo, quia quo quis præcepto, dare pre-
cibus operam debet, eodem quoque illi adhi-
benda sunt omnia, ad eius implentionem ne-
cessaria. At est de horis canonicis lex Eccle-
siastica, quas tamen non est expeditum ac fa-
cile vlli sine Breuiario dicere, ergo quia quis-
que lege tenetur officium præstare, in hora-
rum lectione, eadem quoque censendus est,
ad custodiam, curamque breuiarij astrictus
esse.

Secundo, ad rationem culpæ sufficit, eam
in causa sua esse volitam: At est omisso libri
sacri, in quo psalmi ordine sunt digesti cum
lectionibus, earumque responsoribus, aut cie-
tio accepti quia grauabat, causa neglecti di-
uini officij. Enimvero sunt hi effectus in sua
causa communiter voliti, qui eam vt pluri-
mum consequuntur ob connexionem sui cum
illa necessariam, saltem moraliter, nam qui
per accidens, raroque ei coherens, vt subap-
prehensionem non cadunt, ita nec voluntatis
obiectum esse possunt, sed cum libelli preca-
rii iactura, à beneficiario vitio, sponteque fa-
cta, canonicorum est horarum omisso con-
iuncta moraliter, cum eum latere nequiverit,
sine illius subsidio, tanto oneri memoriam ef-
fe imparem, sibi que dum nullam eius habitu-
rus est copiam, officij faciendi spem precisam
esse, fuit ergo in Breuiarii iactura voluntaria,
implicitè horarum prætermisio volita.

Quid si eum amissi breuiarii poenitet, quid si
aliquid exspectat, nec habere queat?

Respondend. non fore tum horarum o-
missionem culpabilem ac vitiosam, quia de

amisso breuiario conceptus dolor facit, ne
sit voluntaria, consequenter nec mala, Lu-
douic. de Beia *1. 1. casu 44.* maxime si dolo-
ri accedat labor ad quærendam eius co-
piam.

Tertio, excusat ab horis dispensatio Pon-
tificis, quia cum sit omni iure maior, id ab-
rogare potest cum expedit. Non Episcopi,
citra potestatem sibi ab eo concessam, aut
consuetudinem rationabilem ac præscrip-
tam: de opposito Reginal. *lib. 18. num. 156.*
Potest tamen inferior, Episcopo assensente
cum eo pro auctoritate dispensare, si-
dem dare ac habere, dum de contrario
non constat, quod se posse Galli quidam Præ-
sules aiunt, quia de potestate quia certi nihil
habeo, non affirmo, sed tantum id Abbati &
Abbatissæ, quoad subditos sibi Monachos,
aut Moniales non licere, secundum Nauar.
de horis *Canonic. cap. 10. num. 24.* Graphium *su-*
pra num. 8. nisi eius rei iusta aliqua subesset
causa, vt infirmitas, tædium, magna diffi-
cultas, Ludouic. Potteclius in *duobus Regular.*
verbo hora num. 11.

Quarto, excusat necessaria aliqua circa ho-
rarum recitationem & cantum occupatio,
qualis est, quærentis psalmos & Antiphonas,
Laym. lib. 4. tract. 1. de horis cap. 5. num. 7. Syllu.
verbo hora q. 14. transferentis librum, thuri-
ficatis altaria, aut pulsantis organa: Azor. *par.*
1. li. 10. ca. 13. q. 20. Reginal. *lib. 18. cap. 13. q. 158.*

Ratio est, quod chorus, cuius hi vices
agunt, partemque in ministrando explens,
tam suo, quam eorundem nomine, pro iis,
quod à se sic occupatis est omisso recitet, sup-
pleri id ergo necessarium non debet sub culpa,
quia cum hi parte non componant chori, suo sa-
tisfacere muperti tunc descendendi, quum hic
ram suo, quam eorum nomine Deo laudes
inflammato studio occinat, quæ est sententia
Doctorem verissima Raph. de la Torre in
22. 10. t. digest. 7. num. 12. Diāx de horis *refo-*
lat. 13.

Quinto, excusat natura beneficij, cui præ-
candi canonicorum titulus, aut orandi de bre-
uiario nullam esse necessitatem impositam
fundator voluit, eius generis tunc quidam
personatus & præstimoniam in Gallia de quibus
auctores.

Sexto, excusat ab horis infirmitas talis, E
quæ beneficiarium in iis, sine damno vale-
tudinis versari non sinat, qualẽ multi febrem
esse non existimant, per quam prius quæ cor-
pus eius vratur ardoribus, aut rigescat sti-
goribus, ægro iocari licet, aut cum amicis se
inuisentibus postquam eius vis, acrimoniam
que deserbuit, colloquio, tam sua quam il-
lorum causa multa quæ contentio nem men-
tis exigunt aggredi, quæ est Nauar. opinio
de orat. & horis *cap. 11. & Encherid. cap. 27. nu.*
100. Graph. *ca. 54. num. 1.* nam quid ægrum

tum impedit, quo minus, quod sibi ac hominibus tribuit, Deo salutique suæ non neget? quare ad vitandos scrupulos quos opinionum varietas ac conflictus, parere tum xgro potest in hac materia, auctor illi esse consulendi Medici, Superioris, aut Confessarii, eorumque omnium, aut vnius alicuius de illis acquiescendi iudicio. Nec enim vult Ecclesia morem sibi geri à quoquam, cum corporis aut animi sui incommodo, ergo si tale aliquod Medici iudicio xgro timebitur, horæ ab eo preteriri poterunt sine vitio.

Quod si dubia erit infirmitas, ac propterea de causa certi statui nihil queat, an sit talis quæ ab horarum recitatione excuset, sufficit inquit Gravius *decision. lib. 2. cap. 54. num. 2. auctoritas Prelati, nec de hoc est dubitandum.*

Septimo, non obligatur ad horas, cui non est propositum amplecti suo tempore statum Clericorum proprium, quia sine tali voluntate non est hic in beneficiariorum classe ponendus: ergo nec ea, quæ est de horis legendis statò tempore, astringendus lege: ab ea causa habent pueri, quos parentes inuitos atque reclamantes beneficiis onerant, quibus cum a doleuerint, eruntque viri inter viros sunt cessuri, ab hac (inquam) causa habent, ne sint precibus habendis ex forma Ecclesiæ obnoxij, cum huius intentionis inopia ac defectu à beneficiariorum sint exclusi numero. Itaque cum sermo erit de restitutione pauperibus aut Ecclesiæ faciendæ fructuum, quos male ac iniuste Pater, dum viuet, ipsorum nomine percepit, maior ipsi quam ceteris qui sibi sunt in hæreditate comites ac socij non imperabitur, quia ad eam, nec hic nec illi tenentur nisi vt hæredes, quo nomine, sibi sunt omnes in restitutionis faciendæ onere, ex æquo similes. *

Quid si dum hi adolescentes ac pueri, literis in Academia nauant operam, ceterorum morem in horarum lectione non sequantur, eo quod persoluto illi stipendio, qui eorū vice ac loco, quot diebus factis in Missa operatur, tantum eis non sit reliquum, quantum tolerandæ ac tuendæ vitæ ex parte saltem media sit necesse?

Docent aliqui non id eo à communi breuiarij recitandi præceptione solutos esse, quod enim sustentationis suæ partem bonam ex commissi sibi beneficij redditibus non capiant, ipsorum est vitium, nam si ad illius non essent functionem inhabiles, & ita, sibi subrogare cum mercede operæ suæ non impari, dignum hominem non deberent, haberent haud dubie vnde orando canonicè, statui suo consentaneè viuerent, à quo vtrum iustà excusandi sui causam trahant non pauci ambigunt.

Negant Suar. *lib. 4. de horar. cap. 21. num. 10.*

A Castro Palao *de orat. disp. 3. punc. 1. paragr. 2.*

Quia tamen subductis expensis quas eo in substitutum facere conuenit, nihil aut exiguum de beneficij prouentibus ad quotidianum depensum superest. multorum est metaque opinio, eis ab hæc concedendam esse veniam.

Enimuero non alia communi hominum opinione ac sensu, habentur in fructibus beneficij, quam quæ eius possessori deductis oneribus sunt reliqua: ergo cum psalmodiæ non teneatur animus vocemque intendere, qui sine culpa aliqua sua nullos percipit, ad eam eos pueros quoadiu sunt in Academia, non astringi, est vt dixi antea probabile, si post persolutum Vicario operæ suæ stipendium, nihil aut parum, sit illis ad onera vitæ reliquum.



DE TEMPORE AD HORARVM PSALMODIAM NECESSARIO.

QVÆSTIO XXIX.

Quo tempore sint dicenda hora.

QVIA suum est cuique horæ certum tempus, Ecclesiæ decreto assignatum, prout ipsa quæ singulis sunt horis imposita nomina indicant, mysterijs accomodata Christi patientis vt est initio huius tractatus dictum, quaeritur an seruari sub culpa debeat. Quæstionis intelligentiam notitiæ quæ sequuntur, reddent facilem:

Prima, non est horis essentielle, vna potius hora dici dici, quam alia, quia tempus rebus accidit ad earum substantiam non pertinet.

Secunda, Tempus matutinæ psalmodiæ præstitutum, est diei crepusculum, Primæ, hora post ortum solem proxima, Tertiz, quæ est ab eius ortu tertia, sub meridiem legi Sexta erat olim solita, Nona, circa secundam pomeridianam, Vesperæ ad quartam, Completorium sub noctis crepusculum.

Tertia, dies alij sunt ciuiles, Naturales alij naturalis tempus ab exoriente sole completitur ad eius occasum, Ciuilis fit vno cæli circumactu, quo dies verus, noxque coninetur, vt cum dicimus aliquem 30. dies vixisse, etiam noctes intelligi volumus.

Quarta, diei Ecclesiasticæ quoad festa, idem non est initium, quod contrarium. Illis, enim à primis vespèris fit initium, contrariis

trañibus

tractibus à media nocte ad alteram, Comitol. lib. 1. c. 9. 5a. quamquam cuiusque loci atque provincie, spectandum esse morem in celebrandis contractibus pro certo habeo, quum Babylonij diem inter duos solis exortus observent, Athenienses inter duos occasus, Umbri à meridie in meridiem ut Romani scriptores notant Macrobi. lib. 1. cap. 3. Gell. lib. 3. cap. 2. qui eo tempore contractus fient, rati erunt ac validi. His quam brevissime licuit præmissis.

Dico primò, *Tempus intra quod dicihora debent, deserviri integra civili die hoc est à media una nocte ad aliam*: Nauar. cap. Enchirid. 25. num. 97. ubi ait præcepto de horis satisfacere, qui eas ante noctem mediam pronunciat, eiusdem sunt opinionis Reginald. lib. 18. cap. 12. nu. 180. Suar. lib. 4. cap. 27. num. 3. Sylu. verbo hora 9. disto 6.

Probat, Quæ ut fiant diem habent liberum, hoc est quæ intra diei limites, lex civilis, aut Ecclesiastica fieri præcipit, statuta non habent spatia, non horam unam aut duas, quibus ea esse aut fieri oporteat, sufficit ad præstandum officium, ea ante diei exitum ac præcepti existere, pater in Missa, quæ quoniam audiri iubetur ante meridiem, quavis diei hora à primo eius aditu ad punctum temporis, quo cessat eius audiendæ præceptum & obligatio, executioni mandari potest, at præceptum de horis est tale, ut nomen ipsum officij diurni ac nocturni quo solite sunt vocari, indicat.

Et licet in cap. dolentes 9. de celebrat. Missarum, utriusque fiat mentio, ibi tamen non præcipitur, ut quæ pars officij Nocturnis responderet, nocte expletur, interdiu autem alia, existimandum foret, ut cum publice oratur, id eo tempore fieret quod designat Ecclesia, eaque particularis maxime, cui est beneficiarius ascriptus ut habetur in Clement. 1. de celebrat. Missarum.

Quamquam raro seculoso scandalo peccatur mortaliter, cum in choro horarj officij tempus mutatur, eo quod hæc temporis constantia, ad materiam rei præceptæ non pertineat, sed ad modum tantum Caiet. teste verbo hora, Laym. supra num. 7.

Dico tamen secundò, *Constituunt horarj singulorum tempora servanda esse, nisi excuset iusta aliqua causa*.

Probat, Non est horarum recitatio tam ad commodum instituta legentium, quam ad Dei cultum, at hoc iple est maior, ampliorque, quo est eius laus in nobis frequentior. Modica tamen in temporis mutatione varietas, culpa vacat, secundum Laym. supra num. 7. qualis est censenda, cum Prima in hymno duabus aut tribus ante solis ortum horis, vel duabus in æstate post eum dicitur, est item extra culpam, cum Romanæ sedis privilegio nititur, quale

concessum constat à Pio V. Minoritis, his enim dum iter habent aut iusto aliquo donisuz impedimento distinentur, officium, eiusque partes omnes vno quasi tractu manè summo, aut qualibet alia diei hora, quæ citillius ad eam rem opportuniore, dicere istius indulgentia Pontificis est licitum, Rodriguez in sua Bullaria fol. 981. colum. 2. num. 17. Est item Religiosis Societatis IESV Clericis permissum, cum peregrinantur, aut iusto aliquo impedimento occupantur manè dicere officium usque ad Completorium inclusivè, Compend. Societ. verbo hora canonica parag. 2. Porrelius in dubijs Regul. eod. nu. 17.

Dico tertio, *Quod Religiosis huius licet, licere quoque quibuslibet alijs ex causa, quæ eos non possit commode, designatū horarj ab Ecclesia, versari in oratione, nam tunc si prius erant, horarum omnes mane prima luce, usque ad Completorium exclusivè si dicant, non peccant, Sylu. verbo hora 9. 9. Laym. loco citato num. 7. Suar. 10. 2. de Relig. cap. 27. num. 3. Valq. de benef. cap. 4. dub. 4. Binsfeld. de horis, Nauar. Enchir. cap. 25. num. 57.*

Probat, primò, quia præstat constituta precibus tempora occupare, quam eas omittere, vel sub Vespertur facientibus oculis ac capite, cursum ac oscitantem dependere.

Non eo tamen inficias, quin nonnunquam reici eadem in ea tempora queant, quæ ceteram subsequuntur, quod tamen non nisi raro & ex causa faciendum puto, quàm enim sint illo tempore gratulationibus ac precibus Deo exhibendis, mortales patum idonei? mentem enim ad superna enitentem, ad ima, plenus epulis, vinoque venter degrauat.

Secundo, Ad peccati fugam, maxime mortalis, satis est implere præceptum, eiusque substantiam, cum accidentia eo rigore servati non sit necesse, neglecta culpam non nisi leuem inferunt, nullam autem, cum est ea relinquendi, causa honesta aliqua ac iusta, nec enim est verisimile, velle tum Ecclesiam, Clericos sacris initia ordinibus, lege sua de horis, quoad illa astrictos esse. At causa esse talis aliqua supponitur, tempusque horis accedit, cum id vnum spectare videatur Ecclesia, ut Deo debitas laudes, cultumque Clerici exhibeant, de tempore, quod id commodius facere valeant, parum sollicita non nisi absolute, ac verbis generalibus de eo loquuntur, sub officij diurni ac nocturni terminis. Quare ut non peccat, qui ex causa, ut ob maiorem quietem, studendi necessitatem, omnes horas manè dicit præter Completorium, ita peccatum non admittit nisi veniale, qui sine causa, horarum ordinem, aut tempus immutat, priuatim autem cum dicitur officium, culpa non est in quadragesima horis legendis, applicare post prandium animum Suar. cap. 27. num. 9. Sa verbo hora num. 15. veniale tantum

circa scandalum, & ac negligentiam valde culpabilem, eas dicere alieno tempore, hoc est non præscripto ab Ecclesia, eo quod ad præcepti observationem sit satis, id intra diem civilem facere, qui à media nocte incipit, ac in subsequente desinit.

QVÆSTIO XXX.

Inchoandi matutini quodnam sit tempus, seu hora legitima.

Viri non pauci pij, rerumque Ecclesiasticarum non imperiti, initium legitimum divini officij ab hora Pomeridiana tertia faciunt, ut Gauvancus in *comment. rubr. miss. 10.2. sct. 1. cap. 5. tit. 6. num. 6.* Barboza in *coll. 10.1. lib. 3. tit. 4. cap. 1. num. 5.* Henricus lib. 9. cap. 14. num. 7. Bonacina *disput. 1. de horis g. 17. nu. 7.* quod ramen aliqui improbant, eo quod, non sint adhuc eo tempore, dicitur in Ecclesiis vespere, à quarum fine ac exitu, dici sequētis Ecclesiastici initium, Ecclesiastica consuetudo inchoat. quare non nisi post eas absolutas, matutino initium dari posse docet Div. Thom. *quodlibet 5. art. 8.* eo quod Ecclesiastici officij festorumque dies, à vespertinis hōis incipiat, non ante, quod tempus cum eo coit, quod matutinis in priuato officio, mos communis Clericorum præscribit, ut hora post meridiem quarta ei initium facere sit licitum, ita Filiucius *tom. 2. tract. 23. cap. 8. num. 275.* Diana *tract. 12. prima pars. resoluit. 39.* Nam ut eluiliū contrarium dies à media nocte incipit, ita à vespertinis horis officij Ecclesiastici, & festorum, unde si quis à dictis vespertis & completorio, matutinis recitandis vacet, iam hoc, inquit D. Thom. *pertinet ad diem sequentem.*

Verum enim, quoniam non omnes eodem tempore, & hora vespertinis exoluendis precibus dant operam, sed alij aliis citius, ne sit scrupulo locus vilis, censet Comitoli. *respons. moral. lib. 1. qu. 50.* divini officij legitimum tunc tempus censendum esse, cum sol propius absit ab occasu quam meridie, quod tempus sic definitum ac notatum, coire ait cum eo, quo absoluitur vespere, quod est verissimum, nam cum hæc communiter non inchoentur in Cathedralibus ante tertiam, raro autem hæc cum Completorio finiuntur ante quartam, est hæc hora D. Thomæ visa ad inchoandum officium Ecclesiasticum opportuna, cuius opinionem probant Suar. lib. 4. cap. 27. num. 14. Azor *nu. 1. par. moral. Instit. lib. 10. cap. 9. g. 5.* Reginald. lib. 18. cap. 12. num. 180. quamvis cum D. Thoma in *quodlibet 5. g. ult.* culpandos censeant, qui tum orationi canonicæ indulgent, ut quietius somno vacent,

Verum enim (inquies) quum à media nocte dici fiat initium, terminetur autem noctis proxime consequentis pari hora, quæ lege ac ratione tueri possunt Clerici, quum matutinas solum preces 3. horis ante quam dies in quo dici debent, incipiat?

Respondend. cum D. Tho. Navar. Caiet. Comitoli. & aliis, id verum esse quantum ad contractus, & non horas canonicas, aut solennitatum celebritates, quæ quum à vespertis primis incipiant, durentque usque ad mediam noctem quæ sequentes vespere excipiet, initium non esse si tūm Clerici officio Ecclesiastico facere possint exordium, per matutinas dici sequentis proximè. Neque tum tamen, aut ante noctem mediam, Prima legi potest, nam ut habet Navar. id consuetudo non patitur Ecclesiæ, sed tantum vt intra spatium horarum 14. quibus est à nocte media principium, usque ad alteram proxime insequentem, iam illa quàm horæ recitari cæteræ queant.



DE ORDINE.

QVÆSTIO XXXI.

An Ordo horarum sit in Præcepto.

Quæstionis est hic sensus utrum grauitur peccet, qui Tertiam, Primam aut Completorium anteponit vespertis.

Certeque est ac communior Summistarum responsio, non peccare grauitur.

quia non est hæc ordinis mutatio, horarum opposita substantia, ergo cum hæc sola sit in præcepto, quæ in earum executione, modoque, mutatio interuenit, lethalis non erit.

Confirm. non seruare rei accidentia, etsi sit culpa, non tamen mortifera, quia etsi tollantur, substantiæ ramen quæ sola est præcepta, non nocent. Ordo est accidens, quia ut horis adueniat, ita illis potest sine earum interitu adimi, quamlibet enim primo aut secundo loco hora dicatur aliqua, semper tamen dicitur, & sic præceptum impletur, etsi non eodem modo & ordine, quo oportebat.

Neque id tamen sine causa arrogare sibi quisquam potest, cum enim quæ moribus sunt inuicta hominum vim legis habeant, ut ab hac, ita nec ab illis recedere vili est auctoritate propria licitum.

Dixi sine causa. Nam qui alterius luendi causa eise in pangēdis vespertis socium tradit, antequam Sextæ & Nonæ sibi per otium licuerit incumbere, non peccat, quia cum id exigat

exigat humanitas, omnibus preſto vt ſumus, A
quis officium Chriſtianum lædi putet, aut Ec-
cleſiam tam ſeuere habere quicquam velle,
vt ei tantillum diſſerre horas omiſſas ſit neſas,
cum vesp̄as quæ ſunt his poſteriores, cum
Præſlato qui rogauit, aut iuſſit, abſoluat.

Ab hac vera communice ſententia abit
Vaſq. de beneficijs cap. 4. parag. 1. art. 2. dub. 4.
num. 66. ibi enim cum à culpa veniali immu-
nem non videri ait, qui ſine cauſa pſalmorum
non ſeruat ordinem accuſandum autem de
mortalis, ſi ſæpe horarum inter ſe ab Eccleſia
conſtitutam ſeriem interuertat & violet, vt
faciunt, qui penſi nihil habent, quid primo,
quid ſecundo, in earum recitatione pronun-
tiant. Sed vt primum ab eo veriffime dicitur,
tantum venialem cum noxam contrahere, qui
tertio, aut quarto præpoſtere, id eſt ordine, ac
modo vſitatis in Eccleſia, orandi munus non
implet, ita falſo, quod pace ſi eius dictum,
loquutus videtur, cum de mortali eos arguit,
qui ſæpe, & ex conſuetudine, in Eccleſiæ le-
gem de ordine inter orandum non mutando,
committunt.

Ex dictis inferitur primo, non peccare eum,
qui priuatum cum orat, preces flexis genibus
quo modo Rubricæ Romani Breviarij eo die
dici imperant, non recitat, quia etſi id fieri
debet deccat, non tamen peccat, qui extra
chorum has in orando cæremonias non adhi-
bet, quia non ſunt hæ, ſicut nec modus in
precepto, extra chorum. Teſtatur id Nauar.
in cap. 4. de horis, his verbis: *Qui orat priuati-
m, etiamſi horas publicas recitet, poſſe citra
peccatum orare pedes, eques, procumbens, iacens,
vel recumbens, ambulans vel quieſcens iuxta
lunas, in cap. de celebrat. Miſſarum dum id agit
ſine ſcandalum ſcandalo.*

Inferitur 2. culpæ affinem non eſſe, qui iis
diebus qui à Paſchate ad Pentecoſten nume-
rantur genu flexo orat, nam etſi id Patres in
Concil. Nicæno can. 20. viderint, *Quoniam*,
inquit canon, *in die Dominica quidam ad ora-
tionem genua flexientes, & in diebus Penteco-
ſtes, propterea ſtatutum eſt à ſancta Synodo,
(quoniam conſona & conueniens conſuetudo, per
omnes Eccleſias eſt, cuſtodenda) vt ſtantes ad
orationem voſa reddamus.* Etſi id (inquam)
Patres olim prohiberent voluerint, conſtat ta-
men eius moris nullum modo in Romana
Eccleſia vſum eſſe.

Vt communi hic multorum conſenſione
olim receptus, inter eos vigit, ita contraria
conſuetudine modo lapſus eſt ac cecidit, nam
quis eſt omniū qui vbique viuunt, qui Paſchali
tempore religioni ducat, orare flexo poplite?
& licet eſſent hæ cæremonie ſeruandæ in cho-
ro, non tamen extra, quod quæ de dicendo
Breviario Rubricæ auctoritate Pontificis ſunt
factæ, publicam maxime ſpectent officium,
non priuatum.

QVÆSTIO XXXII.

*An eſſentiale ſit horis eas, dici cum intentione
implendi præcepti.*

Eſt intentio duplex, actualis & implicita
ſeu virtualis, illa eſt, cum beneficiarius
aut alius quiſpiam ad horas obligatus, expreſ-
ſe ſecum ipſe ſtatuit, præcepto ſatisfacere. Im-
plicita quæ & virtualis, non ponit actum for-
malem, nec eum ſemper comitatur, eſt tamen
efficax propter actualem aliquid, qui præ-
ceſſit, v. c. ſumit quis in manus Breviarium, vt
ex eo preces legat, de præcepto interim non
cogitans, nec proinde illi obſequi tali actione
expreſſe volens, eſt in eiſmodi homine vir-
tualis intentio faciendi præcepti.

Rurſus eſt actualis intentio pro modo quo
exerceri poſſet multiplex, cum enim ſit actus
potentiæ liberæ hoc eſt voluntatis quo hæc
ſeruitur in aliquid, erit hic tam vatiū, quam eſt
eius exercendæ modus diuerſus. Ergo vt in-
tentio ſeruitur in horas vt in obiectum ſuum,
vel vt in terminum aut finem, ita poſſet duo-
bus his modis actualis eſſe & expreſſa.

Primo, ſi intendat actum ſuum, quem exer-
cet, id eſt, ſi velit pronunciare verba, eorum
quæ ad officij ſubſtantiam pertinent, nihil
omittere: & ſic nihil eſt aliud, quam velle re-
citationem ipſam horarum. Altero, ſi velit
Dei gloriam, ſi ei debitum cultum reddere, ſi
pro Eccleſia, ac fundatoribus orare, qui finis
eſt, cuius cauſa ſunt Clerici horæ canonicæ
imperatæ. Quæritur hic ergo, an aliquo de
his modis ſit necelle ad præſtationem officij,
preces intendi.

Et Reſpondet Sylu. verbo hora quæſt. unde-
cima, videri necelle. Ibi, inquit, præcipitur de-
notio, quantum ad actum exteriorum, ut non di-
cantur hora, operando manualiter opera imperi-
mentia, aut conſabulando, aut faciendo huiſmo-
di, qua hic reprehenduntur, & ſimiliter quan-
tum ad actum interiorum, ſine quo iſte exterior
haberi non poſſet, cuiusmodi eſt velle ſatisfacere
præcepto Eccleſiæ, & pſallendo, velle abſtinere à
proſtitu.

Sylueſtri ſententiam redarguunt Vaſq. de
benef. cap. 4. parag. 1. dub. 7. num. 114. Filluc. 10.
1. traſt. 23. cap. 1. q. 1. dum. 251. Anton. Diana
par. 1. traſt. 12. reſolu. 37. Portellus in dub. re-
gularib. verbo hora canon. num. 6. Quia lex di-
uina, inquit, ſolum obligat pro tunc ad talem
ſubſtantiam operis exhibendam, & non curas de
intentione, quo ſalutis actus debeat fieri. Hæc
iſte. Probatur.

Dico primò, Optandum eſſe vt horis fiat in-
tentionem ab intentione, implendi præcepti, aut exhi-
benda Deo laudis ac gloriæ. Probatur.

Eſt præceptum de pſallendo, orandoque;

homini impositum, esse hoc ei ergo in primis curæ debet, vt illud impleat more quo mortales legi parent, cum prudenter, ac vt hominem docet, operantur. At in homine quis approbat eum ac perturbatum in agendo animi impetum? quis cōsiliū ac rationis vacuum? Sane cum vivit vt debet, suorum habet operum certum scopum, certum finem quo ea referat, nec se vnum ad opus accingit, nisi quia actū aut virtutis officium præstare operando desiderat.

Dico secundo, *Non esse id tamen necesse, vt recisam sit sine crimine.*

Ratio est prima, quod finis præcepti, sub præceptum non cadat, alioqui pauci aut nulli, diuina & humana, quorum magnus est in Dei Ecclesia numerus, impleant, quotus quisque enim est mortalium, qui feris quadragesimalibus ieiuniis ex præscriptione Ecclesiæ dat operam, vt offensio Deo satisfaciatur, carnem rationi obsequentem habeat, membrorum techelles motus atterat, appetitiones inera rationis limites coercat? Aut quis Misse interest, celestique Mensæ accumbit in Paschate vt Principi Deo summos honores reddat, cuiusmodi sunt Latrunculi? verum est ergo, præcepti finem in præcepto non esse: ergo & offensam vitari posse, quamvis cum præcepto mos geritur, de eo implendo, vt legislatori satisfaciat, non cogitur.

Secunda, vt legi quis pareat, sufficit eum facere quæ hæc imperat, et si de obsequendo Principi, aut satisfaciendo legi non cogitur, consequenter eius seruandæ voluntatem, ac intentionem actualem non habeat, hæc enim liberam tantum & humanam externi operis executionem præcipit, de sine cuius hæc causa fieri debeat, nihil dicit, ergo cum qui hostias recitat, veteri id actu humano & libero faciat, et si de obediendo superiori, & exequendo præcepto, cogitationem non habeat, ei tamen satisfaciat.

Dico tertio, *Virtualiter saltem in beneficiis ad horas obligato, intentionem exigi facientem præcepti cum illa recitat.*

Quia debet velle orare actū aut virtutem, at hoc eum intendere saltem implicite, præceptum facere.

Maiores prob. Legi de horis non satisfacit, qui eas descendit, aut captrandæ voluntatis causa legit, at non est eius rei causa alia, quam quod beneficiarium, aut alium quemlibet ad horas obligatum, oporteat velle saltem cum eas pronuntiat, virtutem orare, Deoque gloriam reddere, est id ergo necesse.

Virtualiter autem intentionem habere est intendere, qui ad orationem se accingit, virtutem alicuius operis præui, quod cum illa necessarium habet vinculum, vt. si Breuiarium ad manus sumat, si ad templum ita affectus eat, vt si de eo quæreretur quid spectet,

A quid in visu libelli precariorum quæmanuerit, intendat ac quærat, cur templum petat, responderet, id se facere, vt officium præstet, vt hostias recitet, vt Deum sibi, ac Ecclesiæ propiciet. Retinere porro hanc intentionem est credendus, qui cum in progressu non mutat, non contrariam suscipit, non facit aliquid quod est cum implerem præcepti impossibile actu aut virtute.

QVÆSTIO XXXIII.

An attentio sit ad horas necessaria & qua?

B St attentio, animi aduertentia ad id quod agitur. Duplex est, vna interior, quæ hominum obuium fugit, Deo tantum, & ei in quo inest, cognita. Altera exterior, quæ incurrit in sensum, & de qua coniecturis quæ eorum vsurpantur oculis, iudicate prudentes solent.

Vtraque rursus est duplex, vna formalis seu expressa, virtualis altera. Prior accedit, cum animus iis quæ aut dicit, aut facit, præsens est, seu vt Augustinus loquitur, quæ facit, vt quod præficiat ore, versetur in corde. Altera est in proposito attendendi, ac insuper in non reuocatione tam eius propositi, quam primæ voluntatis, cum qua quis animum suum ad orandum appulset, quæ voluntas expressa fuit aut virtualis orandi, sine qua, vt scripserit Porcellius in dubijs verbo hora additæ 2. num. 7. Sanch. in summa 10. lib. 1. cap. 13. impleri præceptum nequit, eò quod Orare sit de ratione intrinseca diuini officij.

Petit hæc vero attentionis diuersitas, ex modo multiplici ac diuerso, quo mens, orantis circa preces versatur, aut enim ad omnia quæ exigit oratio, cogitationem actu defixam habet, vt quum ad ea quæ dicit, facitque, animo est præsens; aut virtute tantum, vt cum aliis rebus distineri non aduertit, quas excuteret, si de euagatione, vel leuissimam animi cogitatio perstringeret, vel cum ab rebus suis abstrahitur, quæ illi obuersæ sunt animo, cum orationi fecit initium, absque eo tamen, quod ab iis deducere, vellicque intelligat: est prior illa supplicandi ratio, a actuali attentioni coniuncta, virtuali tantum altera.

E Verum cum auctore D. Thom. a. 2. q. 83. art. 13. Sanch. in consil. lib. cap. dub. Nauar. cap. de orat. 13. num. 4. Laym. de horis tract. 2. cap. 5. Comitoli. lib. responsion. 1. q. 63. sub finem, cum (inquam) triplex sit attentio, prima superficialis (vt loquuntur) ad verba, ne male, aut tantum ex parte proferantur, literalis altera, ad eorum sensum, remque per illa significatam. Spiritualis vltima, ad Deum qui oratur, Angelos, & Sanctos ad quos oratio dirigitur

dirigitur ac tendit, aut ad rem pro qua consequenda oratio funditur, ut æterna gloria, pace, & continentia v. c. dubitatur, an omnes implendo præcepto sint necessarii, an contra sufficiat vna de tribus, & quæ.

Prima sententia est D. Thomæ. t. 2. q. 100. art. 9. in corp. Durand. in 4. dist. 13. q. 12. D. Anton. in 3. par. tit. 13. cap. 4. par. 8. Koninch. 3. par. q. 83. de venerab. Sacram. art. 6. dub. unico num. 191. Medinæ cod. de orat. q. 14. Angeli verbo hora canon. num. 18. Brçfieri de cons. scrupulosa cap. 13. attentionem exteriorem ad verba, interiori deserviam sufficere, nec proinde peccate, nec retinendi obligationem contrahere, qui animo aberrante, (& vltroquuntur) distracto, orat. Ita Sylvest. in verbo hora q. vndecima de devotione interna in divino officio usurpanda, sancinum ius nullum esse scripsit, his verbis: *Dicunt alij quod sub præcepto cadit horarum dicere, cetera vero quæ in devotione consistunt faciendo dici quod innuitur cum dicitur quantum Deus dederit, quem sensum videtur habuisse Hostiens. & sequitur eum tanquam benigniorem, quia Ecclesia, non inquit, inquit, laqueum, nec homines obligare debet oneribus importabilibus, &c.* quæ D. Anton. in 3. parte tit. 13. cap. 4. par. 7. est mutata, interpretacionem enim earum vocum afferens quæ sunt in decretali, *volentes de celebrat. missar.* hæc habet. *Per quæ verba opposuit consilium fragilitati humana, quasi dicat, præcipimus ut unusquisque de die ac nocte dicat horas suas, intentionem autem & devotionem in præcepto non ponimus sed gratia Dei, secundum quod ipse dare voluerit duximus relinquendum.* Cetera quæ sunt apud Sylv. ex eodem sunt petita Antonino, ex quo patet nec paucorum hunc esse sensum, nec eorum, quorum nullum sit inter Theologos nomen, hunc enim sunt sequuti P. de Nauar. lib. 2. cap. 2. num. 234. Comitoli. supra & alij apud Antonin. Diana par. 1. tract. 12. resol. 2. qui omnes afferunt, beneficiatis satis esse ad officium viri boni in hoc genere, si recollecti exterius attentionem habeant, firmiterque compositionem & modum orationis saltem in speciem.

Ex quo inferunt, nec præceptum de sacro audiendo, nec de horis, attentionem exigere aliam quam externam, quam in corporis decenti statu ac reuerentia positam esse aiunt, cum Missa auditur, impedimentorum autem, quæ cum horis compati nequeunt, reiectione acti ac sedula, cuiusmodi sunt, scribere, legere colloqui ac ludere.

Dissentiant ab his autoribus Caiet. in summa verbo hora canonica cap. 6. par. quædam tertium Less. de benef. cap. 37. dub. 11. num. 83. Azorius 1. parte institut. lib. 10. cap. 12. q. 6. Valent. 2.2. dist. 6. q. 2. pn. 10. Suarez lib. 3. cap. 4. & 5. & lib. 4. cap. 26. Nauar. Enchirid. cap. 15. num. 105. Adrian. quæst. 8. art. 1. & in 4. q. 62. de cons.

si bene parat. alij probant. Maior. in 4. dist. 12. q. 7. Sanch. in consil. lib. 7. cap. 2. dub. 28. docent enim hi omnes, attentionem interiorem esse in præcepto, ideoque peccare mortaliter, qui quod verbis, oreque enuntiat, non tantum mente non concipit, sed à re quam facit, ab oratione cui se in speciem impendit, sciens ac volens alienas cogitationes suscipit, huius ego quæstionis explicationem in aliquot assertiones conferam.

Prima Assertio, *Qui ex præcepto Ecclesie tenetur ad horas ex horum auctorum sententia probabili peccat mortaliter si se data opera distraxerit.*

Est pro hac conclusione Innoc. III. sanctio in cap. Volentes de celebrat. Missarum, in qua huic Pontifici est visum iubere, ut omnes, quibus vacare horis canonicis Ecclesiastica lege est necesse, illas studiose, attente pariter & devote recitent. At non est externa devotio, interna sublata, devotio, sed fictio, cum opera quæ patet oculis, seque foris produunt, laudem suam omnem, vimque internis acceptam debeant, hæc ergo si iustulatis, meritorium suum omne externis dempseris. Nam etsi devotio & attentio, res duæ sunt notione & natura longe diversæ, & inter se multum distantes, attentio enim est in intellectu, in voluntate vero devotio, non potest tamen esse sine attentione devotio. Est enim hæc D. Thomas auctore in 2. 2. q. 12. art. 1. nihil aliud, quam voluntas quædam prompta, tradendi se ad ea, quæ pertinent ad Dei famulatum, at hæc aduerentiam, & attentionem exigit, cum actus bonus, nec proinde devotionis esse queat, nisi deliberatus, nec talis sine attentione ad id quod geritur, cum voluntarium idem sit ac quod fit à principio cognoscenæ singula in quibus est actio. Quæ ergo attentione erit deservata devotio, non res, sed nomine duntaxat est futura talis. Eam sane Christus improbat Matthæi 15. *Populus hic labijs me honorat, cor autem eorum longe est à me, & memoretque eos Hieronym. quibus est in Ecclesia psallendi officium, Deo non voce cantandum esse sed corde, ut refertur, distinet. 92. c. cantantes.*

Secundo, hæc horarum recitatio ex intentione Ecclesie, religionis actio, cum sit oratio, cuius ope ac beneficio Deo loquimur. At nec loqui ut hominem decet, nec Deum colere possumus ut convenit, si peregrinante animo verba in vñtum spargimus, de Deo, debitaque ei veneratione nihil solliciti, quod tunc sane euenire nemo non videt, cum quem exhibemus homini, honorem Deo non reddimus. Enimvero quæ Principem vñquam inconsideratè ac temerè est alloquutus & laudè tulit? aut qui in concione dixit vñquam, si ab his quæ lingua efferebat, animus aberat? Næ ergo non sapit, qui audiri se à Deo

credit, si ad ea quæ petit, aut loquitur, mentem non adiecit.

Tertio, si non est attentio interna necessaria, poterit quis non nisi simulatè & fictè orando, præceptum de horis implere, ut si eas religiosè dicere, habitu ipso corporis præse ferat, quum tamen in earum lectiōe, à populo honorem quærat, rifum capret, voluptatem ambiat, quam fit id autem à ratione, Ecclesiæque instituto alienum, cui non est cognitum? cum Ecclesia non voces tantum, earumque pronuntiationem distinctam imperet, sed concomitanter quoque animi ascensum ad Deum, sine quo non est vera oratio, ut docet acutè ac eruditè, Maior in 4. *distinç. 12. q. 7. in respons. ad argum. contra 1. cancl. f.* Quare ut Ecclesia dum confessionem Sacramentalem præcipit, concomitanter quoque animi dolorem, sine quo non est vera confessio, in præcepto ponit, ita & cum horas à Clericis recitari imperat, id quo maxime sunt meritotiz, Deoque gratiz, omitti vetat, devotionem scilicet, & ad id quod agitur, animi aduertentiam: ita Caiet. *verbo hora num. 6. & 7.* cum ait non rem tantum ipsam, sed & dicendum modum sub præcepto cadere, quod ex verbis initio allatis *ex cap. dolentes* probat, quibus accedit & ipsa ratio. *Nam non ad iterandum præceptum de officio, quod iam pridem in ufu erat, sed ad præcipiendum modum dicendi factum est præceptum, ut scilicet studiosè & deuote quantum Deus dederis excolatur.* Hæc ille.

Deo ergo facit iniuriam, qui orando ab eo diuagatur cogitatione & animo, nam quis credat patienti cum ferre animo, honoris sibi, cuiusque minus, quam obscuro ac vili cuiuspiam mancipio defegit? & tamen cum eo de nostris, aut alienis rebus nullum vnquā linguz commercium intercedit, nisi quam attentione, modestiæque in loquendo dirigit, quam ergo imprudenter facit & absonè, qui deprompta à scripturæ sacre penù, Deo verba obtrudit temere, & quia sine attentione, inuerecunde ac improbe.

Equidem cum mente constemus & corpore, æquius esse nihil potest, quam utraq; nostri parte Deum venerari, cumque orbi ac nobis propinquit facere. Esse id vero, quando & quomodo sperari potest, si ad verba non accedit mentis ad quæ dicuntur aduertentia?

Affertio secunda, *Et si tamen opposita opinio ab auctorum numero, qui se eius defensores ac patronos exhibent, non improbabili.*

Antequam probetur aduertendum est hoc attentionem internam differre ab externa, quod illa bona sit ac laudabilis, ista autem, hoc est externa, speciem pietatis sæpe habeat, non rem ipsam, cum non paucos esse constet, qui attentionem præ se orando ferant, cum ad ea tamen quæ præseferunt, non attendant, ita pa-

ter attentionem notione ac natura à deuotione abiunctam esse, est enim hæc virtus, attentio minime, illa sibi in voluntate domicilium sedemque constituit, ista in intellectu, facit hæc, ut animus iis quæ dicit, aut facit, præsens sit, deuotio nos Dei obsequio, seruicioque adiecit.

Secundo, notare lubet, attentionem, quæ foras erumpit, effluat exterior, in eo esse, quod nihil dicatur aut fiat, interim dum oratur, quod natura sua animum ab oratione auocet, ac abstrahat, ut legere scribere, &c. his ita præsuppositis probari posse videtur Assertio hoc modo.

Ut præceptum Ecclesiæ, de dicendis horis quis implere, satis est, si quæ hæc præcipit, expleat, eoque modo, quem illa spectat ac postulat, facit hoc, quisquis orando ea vitat, quibus distractio exterior vitatur. Maiorem propositionem nulli puto esse dubiam. Minor ostenditur.

Ea tantum fieri iubet, aut prohibet Ecclesia, quæ si omittantur, aut fiant contra quàm præcipit, iusta vindicare poena potest. At hæc non sunt alia quàm quæ sentiuntur, ac extra se produunt, quæ enim latent, quæ sunt in arcanis animi recessibus clausa, solum Deum iudicem habent, attentionis genus hoc ergo quæ est interior, & ad id quod legitur, aut auditur, mentem defixam tenet, non imponit Ecclesia, sed eas dūtaxat exteriorum sensuum functiones, corporisque opera prohibet, quæ orantis animum ab oratione transversum agunt, ut legere, currere, scribere, de negotiis reipub. colloquia miscere, ludere & alia id generis plurima.

Huius sententiæ patroni sunt illi ipsi, quos quæstionis huius initio per prima opinione protuli, quam auctoritate sua scriptique firmarunt Osiensis & D. Antonin. in 3. *parte tit. 13. cap. 4. paræ. 7.*

Quorum eisdem opinione perspicuum primo, attentionem per decretalem *dolentes de missæ. celebrat.* interiore non præcipi, sed suaderi.

Secundo horarum quidem substantiam insperari, non modum, hoc est attentionem ac implendi præcepti voluntatem.

Tertio, satisfacere præcepto canonico de horis, qui illas vtunque recitat, non ea tamen pietate, sensuque deuotionis, quem debuit Dei honor, cultusque postulant.

Quarto, Ecclesiam secundum hanc opinionem quam Layman, probabilem esse asserit *tratt. 2. de orat. & horu num. 1.* Ecclesiam (inquam) non præcipere attentionem internam ne quidem concomitanter, cum ei sufficiat, (inquit Laym.) si præcepto suo obtemperat à ministris ut in choro vel extra psallam decenter & cum reuerentia.

Quinto, beneficiariis qui horas dixerint, sine attentione, restitutionem imponendam nullam

nullam esse quia fecere quod illis præcipiebatur A
Ecclesia, sicut cum Curdubalib. 4. *quæstionarij*
g. 13. Toletio li. 2. ca. 12. *annotarunt*, Laym. lo-
co citato proxime, Henrig. lib. 5. cap. 25. nu. 5.
vbi hæc habet, *Ratio beneficiarius cogendus est*
fratellus resistere ex eo quod sua attentione recita-
uit.

Sexto, non præcipere Ecclesiam nisi recitationem horarum vocalem, adeoque deuotionem & attentionem tantum exterpam, quæ in conuenienti pronuntiatione verborum, & compositione corporis est sita.

Septimo, est in horum auctororum sententia probabile, dubitantiam attentus fuerit, iterandi officij necessitatem nullam esse, quia superficialis sufficit, scrupulosus autem, & qui-
busvis aliis suadendum esse, ne ea quæ se non legisse existimant, quia ad ea animi vim sui non intenderunt, cum dicerent, suadendum (inquam) ne repetant, nisi morali certitudine ea se non legisse sciant, vt ex Nauarro docent Bonartius de horis lib. 3. cap. 23. nu. 17. Bresserus supra lib. 6. de conscient. scrupulosa cap. 13. num. 167. quia ea se legisse more & ordinatosolito, coniectura non improbabili possunt credere.

Tertia Assertio, *Est præceptum Ecclesiasticum impleri quæcumque oratio distrahatur exterior, est nihilominus semper in culpa, qui cum ea orationis animum applicat*, Bresserus supra num. 104.

Probatur, sacratum vocum prolatio interiore attentione destituta in Dei, earumque redundat iniuriam, mala est ergo ac vitiosa. Nam quis ferat, viro Principi, aliquem auerso vultu loqui? aut quum ei sit supplex, iocari, ridere, tumultuari? at magis sunt Deo, superflue mortales iniuriæ, cum labijs, errante corde & animo, vota ei sua explicant, quare qui peccare nolet, dum ora lingua, aut ad verba aut ad Deum, vel ad rem quæ ab eo postulatur, animum sibi, cogitationem intendit ac dirigit, nec enim (libet enim lo-
eum hunc claudere Chrysof. luculenta oratione ad pop. homil. 79.) non enim excusationi nobis locus est futurus, si cum amicis loquentes adsumus animo, mentemque adhibemus, cum Deo vero colloquantes animo in rebus indignis peregrinemur. Peccat enim contra præceptum suum non orandi distrahente, qui ad vana trahi se sinit, dum orat, sed non nisi venialiter (inquit) Bresserus etsi intralatinum peccati venialis, grauit. Hæc ille.

Assertio quarta, *Non est necesse attentionem hanc actuale esse ad verba, vel rem illi significatam, aut Deum.*

Ratio est, quod hæc moraliter sit impossibilis. Nam quis est homine in rebus humanis inconstans? vel quid ea parte nostri, quam imaginationem nominant, leuius, & ad om-

nia quæ ei obtruduntur, adhærescens tenacius? Deinde, ecquid non fungitur officio, qui verba quidem ore pronuntiat, sed quia totus est in reuoluentis Religionis nostræ mysterijs, aut re consequenda, cuius causa orat ac pfallit, ad ea animum ac cogitationem non admouet? Id si conceditur (vt concedi est necesse), sine attentione actuali ad verba, præcepto Ecclesiastico de horis canonicis satisfacere posse Clericum, nemo Theologicis vel mediocriter imbutus, addubitauerit.

Nec est similiter ad rem significatam per verba actualis attentio ex præcepto necessaria, quia illud implere Moniales possunt peræque ac viri, quæ tamen latine quia non intelligunt, sicut nec ex Clericorum gente multi, eorum sensum non capiunt.

Secundo, præcepto de horis satisfacit, qui supremam ad Deum attentionem, tanquam ad orandi, finem habet, cum de humanitate Christi, eius cruciatibus, aut SS. gloria cogitare inter orandum præstet, quam in singulis hæret vocibus eorumque sensu, at est eiusmodi meditatio, sine vocum quæ ore effertur actuali intelligentia ergo & præcepti C
Ecclesiastici de horis recitandis imple-

tio. Est hæc tamen doctrina ad eum restrin-
genda casum, in quo, nullum in verbis ac cantu orandi subesse periculum, nam tunc non esset illiusmodi cogitationum in Deum, cælestique transmissio, laudabilis.

Ratio est, quod bonum existit ex integra sua causa, malum autem ex quocunque defectu. At hæc animi in Deum per meditationes euasio, verborum pronuntiationem debitam impedit vt supponitur, quæ tamen est in præcepto, vt patet ex cap. *Volentes de celebr. missarum*, vbi expressa fit mentio diuini officij, quo nomine, non nisi externa oratio præcipitur, ob quam causam communis est receptaque DD. opinio, ei non satisficere, nisi voces omnes distincte efferantur, talis ergo esse hæc debet, earum in voce recitantis confirmatio, quæ periculo prolapsionis vacet, euulsio-
di esse vix potest, sine aliqua ad eas attentione, quanquam leui.

Assertio quinta, *Vt attentio ad verba aut eorum sensum censetur haberi, quando ad implendum præceptum est facta, duo requiruntur.*

Primum, vt in principio orationis quisque attēdat, quid aggre diatur, quid agat, quid moliat, animoque suo destinet, alteri, vt hanc suam intentionem non interrumpat, aut mutet: ita Sorus lib. de instit. to. 9. §. art. 5. *conclus. 7.* Nauar. cap. 25. num. 105. Reginald. lib. 18. cap. 12. *sect. 2. num. 154.*

Primum, facere quantum est satis orans, creditur, si ante recitationem officij in opere

versetur aliquo, de quo interrogatus si foret, A responderet, id se velle ac facere, præcepti de horis observandi gratia. Eiusmodi sunt sine intentione, quæ sit ei opposita quam habet Ecclesia, breuiarium sumere, in oratorio, aut templo, statas ex formula consueta Ecclesiæ, preces Deo fundere. In altero, hoc est intentione, non deest, qui consulto inter orandum nihil facit, per quod à priori se attentione diuelli sciat.

QVÆSTIO XXXIV.

An distrabi in oratione sit culpa & qua?

Est omnis animi euagatio sponte suscepta, omnis cogitatio quæ est à Dei maiestatis cui sit oratio, aliena, omnis occupatio quæ loco & tempori non est consentanea, Christiano homine, cum Deo ac Sanctis in oratione sit simplex, indigna.

Primo, quia est otiosa, utpote tempore non suo suscepta.

Secundo, quia periculosa, ob iustum incutendæ iræ diuinæ periculum, ac metum. An autem perse, & spectata naturalitè lege de orando ut oportet, religiose & attente, sic sit eiusmodi cogitatio recitationi horarum contraria, ut per eam illi, præceptoque non satisfiat, iam est videndum.

Dico primò, *Essi ad vitandum peccatum ea sufficiunt attentio, quæ virtualitè dicitur, non tamen si est hac alieni, Deo & tempore curis interiecta, implicata cogitationibus ita auctores qui pro secunda sententia magno numero sunt allati.*

Et quidem pars prima, affirmatur à Caiet. Nauar. cap. 25. num. 106. & seq. Medina Cœd. de orat. q. de attent. Gerf. 3. parte tract. de orat. littera F. Sanch. in consil. lib. 7. cap. 2. dub. 18. ubi hæc habet. *Nata quod modo quis incipiat horam intentione attendendi, quoties dedita operam mentem ab intentione non dimouet, licet super totam orationem distractus, satisfaci præcepto orandi, quia reputatur illa distractio immunitaria, & mouet attentio virtualitè quæ sit est ad implendum hoc præceptum, cuius rei est hæc causa, quod quæ lege sua de horis fieri imperauit Ecclesia, hæc sit exequutus omnia, dicit enim horarum leges, & hoc ipsum effecit, nam in primis integre, non diminuit, & ex parte verba prouit, quibus sunt horarum singulæ composuit, deinde ab eo factum est nihil, unde hæc eius aduersus Deum, cœlestisque religio, vitium traheret, nam non est hæc eius euagatio voluntaria, utpote non deliberata: ergo nec mala.*

Partem affectionis alteram tuerentur hi omnes qui preces canonicas attentione interna animi, præsentiaque vacuas, Deo negant ac

ceptas esse ac gratas, & probatur.

Qui orationis initio, nempe cum ad genua precaturus accedit, secum ipse statuerit Deum non orare, non obsequi Ecclesiæ, non horas legere, nō possit dici eius paruissimè mādatis in hoc genere, ac est petende, sponte se attentioni subtrahere, mentem à Deo ad alia diducere, ac orare nolle.

Probatur, sunt ij effectus in causa voliti, qui cum ea necessarium habent vinculum, ut sunt ij omnes, qui illam sequuntur ut plurimum, ac est mentis ad vana, ridiculaque transmissio, orationis interitus ac perueritio, cum esse oratio nulla queat, quæ non sit religionis actio, cuiusmodi esse cessat, cum eam euagatio voluntaria inquinat: ergo.

Dico 2. *Essi hanc culpam mortalem in eorum opinione hominum qui à secunda sententia, si est hac euagatio aliquanti temporis, si mora, in hac orandi materia, non leui ac modica: ita Regim. lib. 18. cap. 12. sect. 2. num. 155. Sanchez in consil. supra, & alij: probatur.*

Demere de horis partem notabilem, eamque, cum incommodo nullo corporis ac animi legi poreit, nolle dicere, aut de cæterarum numero, quæ propitiando ac colendo Deo Principi adhiberi solent improbe subtrahere, culpa est, eaque mortali non impar, at idem virtute facit, qui rebus ab oratione, Deique maiestate alienis, sciens ac volens implicari se ac abripi finit, utrobique enim officium nō facit, parque est ac simile, scienter distrabi, ac non precari: est ergo talis distractio mortalis.

Inuoluntariè tamen, sed cum negligentia abduci à Deo, remanente orandi proposito, etsi sit peccatum, non tamen aliud quam veniale secundum Caietan. in verbo *hora* num. 10. Quia quæ oisiciter ac lente facimus, plenè non sunt ratione culpæ voluntaria, ac distractionem qui ut debet non excusit, est in orando præstandoque canonico officio negligens, non est ergo hæc eius negligentia lethifera, sed venialis tantum.

Qui tamen ab Ecclesia modum orandi præcipi posse negant, quod de humani cordis arcanis, propriisque eius actibus quæstionem institueret aut iudicare nequeat, satis esse aiunt, efferre verba labijs, etsi animus ab eorum sensu, Deique cogitatione aberret. Cum iis qui sentiet, ut à peccato, ita & à restituendi onere beneficiarium eximet, quem interna aliqua distractio inter orandum occupatum tenet, non externa, quam quæ sunt eiusmodi, non sunt omnes de earum serie ac numero, quæ sunt attentioni ad horas necessariæ, oppositæ. Quia cum multis rebus huius generis stare poreit saltem virtualis attentio ad verba & ad Deum, cum in orationis limine effecti hæc Deo possit, talisque attentio illibata seruari, ac in-

tegra

tegra, dum perseverat.

Quid? quod qui S. Dominici instituto vivunt ac legibus subiacent dum se ad orationem præparant, horas B. Virginis submissa voce, solique orare, quod nec ipsi profusa in Deum pietate facerent, nec S. Pater mandasset, si precari, etque simul operari, quæ in speciem, aliquo videntur modo attentioni officere, peccatum foret.

QVÆSTIO XXXV.

An interruptio in horis vigiliæ sit ac mala.

Peccare Clericum ad horas obligatum, cum interruptæ persolvuntur, dixerit magni huius Crucius in *directorio Conf. par. 1. præf. 3. art. 3. dub. 4. conclus. 2.* Homobon. *de examine Eccl. par. 1. tract. 4. cap. 4. q. 39.* Valq. *de benefic. cap. 4. par. 1. dub. 6.* Suar. *de relig. 10. 2. lib. 4. cap. 24. num. 10.* Argumenta quibusd probantur ista.

Primum à ritu, præscriptaque per Ecclesiam orandi forma qui discedit, quia plus æquo sibi iudicioque suotribuit, imprudenter facit, ideoque male, cum omnis peccans sit errans. Sed horam qui dividit, aut interumpit, Ecclesiæ morem quæ continuat eas vult dici non custodit: ergo, &c.

Secundo, sunt horæ canonicæ integræ, non per partes decedendæ, ac continuationem officij, quæ est cum illius integritate connexa, interruptio admittit, facit enim ut in vnum numero, ambæ partes in quas est distracta hora, non coeant, unitas enim actus tam à tempore, in quo exercetur, quam eius continuatione petitur. *Sicut opus integrè recitandi,* inquit Navar. *cap. 10. de orat. num. 2.* cui opinioni Palud. est assensus in *4. dist. 15. q. 3. art. 2. conclus. 3.* Vbi sic item debet esse continua, id est non interrupta, nec diuisa vocaliter, quantum ad unam horam, quæ uno contextu dicenda est, non alijs occupationibus intercedenda.

Sunt in contraria sententia Fernandcz *par. 3. cap. 13. par. 7.* Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 10. num. 57.* Rodrig. *10. 1. cap. 13. par. 7.* Caiet. in verbo quando hora parat. quo ad quartam.

Dico primo, Legi satisfacere celebrandi officij, qui illud ab instanti verbis non necessarijs, otiosis, aut re quæpiam agenda, qua sit à ratione psalmodia aliena, dummodo non sit ac interruptio longa.

Probat, Interdictio rei non necessaria, aut otiosa inter horarum psalmos, a dum non perimit, nec adeo discontinuū facit, ut impediat, ne prima secundis, antecedentia nectantur sequentibus, & ita vnum moraliter componant, nisi forte esset hæc vocum rerumque interpositio tanta, quæ, partes officij inuicem ne coheret, quoddamque vnum morale face-

rent, impedimento esset: ergo si non erit eiusmodi, præcepto de orando satisfiet, nec erunt ei horæ ab integro repetendæ, qui otiosa quædam vanaque illis interfuerit sine causa.

Dico secundo, *Ab interruptione qualibet, horis prædictum non accidere cunctis, vi cuius eas ab initio iterare oporteat, perque ac si dicta non essent.*

Probat, si horarum integritas, cum earundem interruptione qualibet stare non potest, sit id ideo, quod cum attentione actuali ad verba, virtuali autem ad Deum, rei cuiuspiam cogitatio quæ ad orationem non pertinet, animum subit ac pulsat, cum qua tamen præcepti Ecclesiastici de attentè orando, impossibilis sit observatio, vel quia orandi modus illo perfectior omittitur, quod non oportet, nec decet.

Non primum, quia prædicta attentio ad officium boni viri, vitandumque peccatum sufficit. Non alterum, quia de tenendo orandi perfectissimo modo, nulla est humana aut diuina præceptio, non peccat ergo, qui eum omittit aut non adhibet.

Secundo, etsi canonicarum precum cursus tantillum retardetur, ac verò etiam, verbis incredulatur non necessarijs, tamen dicuntur integræ: ergo cum earum substantia, sit in præcepto sub mortali, & non modus, earundem levis, interruptio quæ ad modum perinet, præcepto de huius exioliola non erit.

Dico tertio, *Peccatum esse veniale irreuerentia, sine gravi iniuriaque causa, profana colloquia sacris miscere, nullum ansem, cum eius maculam abstergit aliqua sperata utilitas, aut inopina necessitas.*

Est conclusio ipsa per se nota, nam quæ Principem lædi non censet, si auster facit ei loquere, vel si illo relicto ad alium subito transcas, ad eundem rediturus, vbi cum isto tam, non tamen necessaria negotia transgessis? at idem facit, qui suas preces, hoc est sacra cum Deo colloquia profanis scædat, nam si hic in illo pietatis ac reverentia in Deum sensus esset, quo Sanctorum imbuta sunt pectora, ab eo totus pendere vellet, ad hominem nunquam nisi cum licet, verbis aut cogitatione diuerteret.

Licet autem (inquit Navar. *de orat. cap. 10.*) aliquando *sanctè & cum merito.* Ecquando id vero? respondet idem in *cap. 16. eius tract. n. 88.* licet ab opus aliquod misericordia spirituali vel corporali, & num. 89. propter potionem medicinae, & num. 90. propter explanationem alicuius obscurioris loci quem psalmi obijciunt legentes, de quo tamen ambigo, quia eius rei tum faciendæ nulla videtur esse iusta causa.

Dico quarto, *Si est interruptio notabilis, inter psalmos vnius horæ, quæ continuationem solat officij, eius persolvendi lege non satisfieri.*

Quia est hæc continuatio, cum integritate horæ connexa, ergo cum hæc dici debeat integre, debebit & continuè, quare eam ab integro repeti oportere, dixit Comitoli, *respons. lib. 1. g. 66*: pro cuius rei fide faciunt argumenta allata pro prima sententia, quæ cum ad stomachum miltionum nõ faciat, improbetur autem maximè à P. Anton. Diana, eam iterandam negat quantacumque horas inter & psalmos intercessura sit mora, *Si interruptio dures*, inquit, *per unam aut duas horas, manet tamen substantia precum, quia singula psalmi, ut notat Luff. imo singuli penè Versiculi per se habent suum pondus, & significationem completam, & sine per se, vel precatio vel oratio, vel sententia, non habens cum alijs necessariam connexionem, si igitur aliqui persolveret divinum officium cum magna interruptione, & sine iusta causa, non cum condemnatione de peccato mortali, quæ hic verba addi placuit, ut qui in hac sunt materia iusto religiosiores, in iis malofuo medicinam inveniunt.*

QVÆSTIO XXXVI.

Ad quid teneatur Ecclesiasticus beneficij possessor cum horas negligit, qui sine attentione, ac distractis legit.

Priusquam quid animi, iudicijque super præsentis causa habeam, explicem.

Suppono primo, attentionem esse in præcepto, & non tantum horarum substantiam, quia est utraque in virtute obedientiæ præcepta in *cap. dolentes de celebrat. Missar.*

Suppono 2. non tantum substantiam actus, sed eius quoque modum præcipi, quando est hic qualitas quædam actui necessatio coniuncta, patet in Confessione, quæ dolore destituta, mortuæ similis, sine vi ac robore effecta iacet.

Suppono 3. præcepto quo tam actus quoad substantiam, quam modus iubetur, satisfieri non posse, nisi actui adiungatur & modus, Glossa in *can. mortificasti 33 q. 3.*

Dixi cum iubetur modus, nam si hic non est in præcepto, per solam actus substantiam implebitur, ut patet in præcepto, de ieiunando, danda elemosyna, &c. quod cum à fine & modo non pendat, etiam si Deum præ oculis pauperes iuvando aliquis non habeat, sicut & ieiunando peccata sua ex piare non intendat, præcepto tamen satisficit.

Suppono quarto, Attentioni ad horas necessariæ, opponi euagationem animi, quæ est tam actui quam virtuti volita. Est actus voluta, quum est spontanea, quum recitans ad ea seienter quæ legit, non animum aduertit, *implicia de virtute*, quum orans iis se vltro ac sponte iuveturi curis, ac rerum humanarum

A cogitationibus patitur, quæ eum à veneratione, cultuque Dei avocant, nec eas abigit, nec cum potest, ad Deum redit. Facit idem, qui se in res externas effundit, quæ cum attentione interna bellum indictum habent, & ita cum eas stare nequeunt, eo quod esse hæc cum earum molitione terum nequeat quæ attentionem tollunt, quo de genere sunt, scribere, legere v. c. aream domusque solum vettere, non autem lazaræ manus.

Dico ergo primò, Omissis horis canonicæ sine causa, fructuum perceptorum restitutionem imperandam ad eum modum esse, de quo nobis postmodum est futurus sermo, nempe pro rata partis omisissæ.

Rem certam minimèque dubiam verba ipsa Concil. vel leuiter aduertenti reddunt, legi possunt in Concil. *sess. 9. can. 9.* legi item Pij V. Bulla 138. cuius meminit Nauar. *Ench. cap. 26. nu. 121.* quæ recepta fuisse dicitur in Hispania & Italia, & in Episcopaliibus Galliæ quatuor, & totidem Conciliis Rutenis titulo 4. Burdegalensi *cap. 3.* Tholosano 2. parte *cap. 4. num. 2.* Rothomag. *cap. 2. num. 1.* Concil. Lateranensis sunt hæc verba. *Decernimus & ordinamus, ut quilibet habens beneficium sine cura, si post sex menses ab obtento beneficio, divinum officium non dixerit, legitimum impedimentum cessante, fructus suos non faciat, pro rata omisssionis officij, & temporis, sed tanquam iniuste perceptos in fabricam aulectemynæ pauperum impendere teneatur.*

Dico secundo, In quibus locis est receptum Lateranense Concil. Bullaque Pij V. est hæc fructuum restitutio ante omnem iudicis sententiam facienda, Thelaur. in *praxi Ecclesiast. par. 2. verbo hora cap. 1.* Laym. *lib. 4. tract. de horis 1. cap. 1. Sanc. lib. 2. consil. cap. 2.*

D Probat, Qui sibi, officioque suo deest in hac horarum materia, iubetur à Concil. fructus perceptos pro rata omisssionis, in fabricam Ecclesiæ, aut pauperum elemosynas, tanquam rem non suam & iniuste acquisitam impendere. At quod est alterius, nec iuste possidetur, ei in cuius est iure, restituendum est ante omnem sententiam: ergo & fructus Sacerdotij, quum non est beneficiarius, munere suo in orando functus.

E Dixi ubi est receptum Concil. nam quum non nisi ab eo habito, fieri hæc restitutio debeat, quandoquidem ut narrat D. Th. *quodl. 3. art. 29. Anton. 3. par. tit. 12. cap. 4. parag. 6.* Nau. de *horis cap. 7. num. 11.* Sylvi. *ver. Clerici 4. q. 13.* satis esset antea, preces Confessarij iudicio, pro restitutione fructuum Deo pendere, ergo cum lex non obliget nisi recepta ac promulgata, ad hunc restituendum fructuum nexum contrahendum, oportet legem de eas faciendi receptam esse.

Probat 2. Datum ob causam, ea non posita est restituendum, ante sententiam sed diurnas,

diurnas, annualesque beneficiorum obventiones, vult Ecclesia, iustam laboris mercedem eorum esse, qui orando, psallendoque sumuntur, ergo si nullus erit, eam naturæ iure restitui oportebit.

Sane qui non præstat Ecclesiastica muneraque debet, fructus non facit suos, cum deur beneficium propter officium, quod Ecclesiæ exhiberi convenit, ex cap. ultimo de refer. in 6. sed qui canonicas preces omittit, officium ex parte non facit, necius muneribus fungitur quæ Ecclesiastica constitutio exigit, mercedes ergo, his correspondentes muneribus, capere non potest.

Constat. Qui non residet, fructus beneficii tanquam suos, sibi iure non vendicat, ex decreto Concil. sess. 23. cap. 1. At qui horas canonicas suo tempore, Ecclesiæ instituto non decurrit, magnotum Doctorum testimonio non residet, cum residere non tam in mansionem, quam officij administratione consistat, non potest ergo, fructus è beneficio, pro horis, earumque lectione dari solitos, uti suos retinere ac petere, qui illas non implet.

Equidem si ultra lex menses ab obtento beneficio beneficiarius, officio suo desit, legitima monitione procedente, beneficio suo est privandus, cum propter officium detur beneficium, intelligitur autem officium emittere quoad hoc, ut primarius possit, qui per 15. dies illud his saltem non dixerit, Concil. Lateran. sess. 9. can. 9. Vera est ergo assertio.

Tertia Assertio, Si præter horas, alia quoque beneficiario præstanda sunt munera, subeunda onera, non omnia ex beneficio suo collecta commoda restituet, sed ea duntaxat qua horis respondent. Quare quæ sustinentis aliis oneribus, quæ ab eo natura, ratioque beneficii quo frui tur postulat, sunt attributa, tanquam iusta eorum merces, servare potest.

Sic Henricus. lib. 13. cap. 13. num. 2. Lessius lib. 2. cap. 34. num. 117. Raph. de la Torre in 22. tit. 1. q. 82. de horis controu. 9. num. 40. Lud. de Beia respons. 1. par. causa 55. ubi ait à Canonico, qui in choro cum cæteris non psallit, exigi iuste non posse, ut quocumque ei obvenire lucra ex præbenda, qua cum est dignatus Episcopus, Ecclesiæ reddat aut pauperibus, sed solum eam partem qua horis in choro cum alijs dicendis correspondens, sit aut 300. scuta de redditibus habeat ex canonicam, & per unum annum in choro cum alijs non recitant, non obligare ipsum nisi ad centum scuta restituenda, cum reliqua videantur dari Canonico pro honoranda sua presentia choro, & pro Missis, & conventibus & processibus. Hæc ille, & probatur.

Onera beneficiatio subeunda, sunt obligatio dicendi suffragij in Capitulo, si stendi se choro cum est necesse, ministrandi sacramenta populo, procedendi cum cæteris

A in templo, & quidem eiusmodi quibus sua sit merces debita: ergo cum eius causa, beneficiario pars detur fructuum, tanquam honestum laboris præmium, de eorum restitutione ob omittas horas facienda, tantum debet detrahi, quanti prædicta æstimantur opera, quæque iis stipendia sunt debita. Non sunt ergo fructus è beneficio percepti reddendi omnes, ob non factum canonicum officium, sed qui illi duntaxat respondent.

Quanti sint illi vero non peræque diiudicatur ab omnibus, Fernandez in suis exam. Theol. par. 3. cap. 13. parag. 8. & Toletus lib. 2. cap. 12. asserunt partem eorum esse tertiam, cum totum officium omittitur, Henricus lib. 13. cap. 13. num. 2. & Less. lib. 2. cap. 34. num. 77. autem in Parochis & Episcopis, quintam esse, in Canonicis quartam, in simplicibus beneficiariis tertiam, cum enim sint eorum onera pauciora quam aliorum, plus quoque de perceptis fructibus, ab iis reddi oportere ratio ipsa ex æquitate rei, decentiaque petita, indicat.

Tempus est tamen, cum à Canonico (inquunt Salas de legib. disp. 13. sect. 2. num. 27. & Diana tract. de horis 13. resol. 8.) nihil ob omittum officium debet Ecclesiæ restitui, aut pauperibus, nempe cum grossam (ut loquuntur) prius est lucratus quam officium omittet.

C Ratio est, quod pœna beneficiario imponi solita, cum nō facit officium, sit ut fructus suos non faciat, non autem ut iam perceptos reddat, quæ mihi sententia non probatur hoc maxime in mine, quod beneficii proveniunt omnes, tam qui minuti sunt, quam grossi, tam qui dictum diuidi, quam qui omnes simul consueti sunt dari, ordinem dicant ad officium, cuius causa beneficio sunt additi, ergo cum pars officij Clericorum proprii non vltima, sit privatim, aut publicè horas dicere, si eas omitti cum culpa continger, fructuum partem eam quæ eis est assignata communiter, restitui pauperibus aut fabricæ oportebit iure Ecclesiastico ac naturæ.

Quid si non nisi raro, ut decies in anno, partes suas beneficiarius non impleat? estne tum etiam ei perceptorum fructus pro rata omissionis imperanda restituitio? Nō esse respondet Ioan. de la Cruz in direct. conf. par. 1. præcep. 3. art. 3. dub. 6. Idem dixit Ortuus in summa ca. 2. n. 21. pro vno die, non pluribus.

E Standum ergo existimo Ecclesiæ iudicio, quare cū hæc absolute, ac sine addito, beneficiarij ex præscripta à se forma fructus suos facere nolit, non est ab hac eximenda pœna, qui vel semel tantum per negligentiam vere culpabilem, cultum Deo debitum precibus canonicis exhibet.

Ob eandem causam dicunt aliqui, nihil in hac restitutione facienda fructuum, de iis

remittendum videri. Nam quum imperetur ab Ecclesia, iustique hæc sit humani tantum, in ea præstada, voluntatis eius habēda est præceteris ratio. At hæc definitæ præcipit, fructus ab eo restitui, qui sine impedimento officium, seu horarum debitum non persolvit, vult enim talem, fructus suos non facere, sed tanquam rem iniuste acceptam, in fabricam Ecclesiæ, aut elemosynas pauperum impendere, ergo tunc qui beneficii oneribus respondent, quam qui horis, restitui debent.

Favet huic opinioni Pius Pontifex, nam in Bulla 138. quæ incipit *Ex proximo* præcipit ut qui uno, vel pluribus diebus, horas omnes omiserit fructus amittat, qui illi, vel illis diebus correspondere, si quotidie dividerentur. Item quod si dimidiam officij partem reliquerit, pro dimidia eius parte prætermissa, dimidiam fructuum partem illi dici correspondentem reddat. Hanc autem partem officij dimidiam, declaravit esse Matutinum & Laudes, alias vero sex horas constituit aliam dimidiam, pro quarum singulorum omissione, sextam partem fructuum illius diei amitti declaravit. Nostra tamen opinio est in praxi tuta & tenenda.

Quarta Assertio, *Ut præceptum de horis non implet, qui aliena ac tempore, Deique maiestate sibi ac vultu animo versat ac agitat cum orat, ita & fructus perceptos restituere, eoique in re pias tenetur impendere.*

Probat, qui horas non legit, fructus suos non facit. Alii idem est errante animo, aversaque cogitatione à Deo, orationis sine, aut verbis quibus est hæc concepta eas proferre, ac his recitandam operam non dare, sique munus suum non facere, ergo ut ille beneficii sui emolumenta, Ecclesiæ decreto servare nequit, ita nec ille.

Minor probatur, cum officium horarum Clericis Ecclesiæ præcipit, actum orationis præcipit, at ubi nulla est mentis attentio, non oratio, sed inanis est, ac nuda vociferatio, par est ergo ac simile, male, hoc est distracta mente orare, ac nullo modo id facere: ergo cum par ratio par ius pariat, cap. dudum 2. de electione, utriusque, id est non recitantis ac male, par erit ac similis ad restituendum obligatio. Quam enim est parum verisimile, vel Ecclesiam idem esse peccantis præmium, ac bene operantis aut stipendia pie precantibus constituta, cum iis communicanda esse, quibus nullum est nisi oris ac linguae cum Deo commercium?

Peccat quidem, qui contra quàm iubet Ecclesiæ, sacrum horarum officium, sine causa præteritum sibi existimat, sed eo longe gravius qui orationis suæ cursum ad Deum volens abruptum, inanibus ac vanis de sæculo, eiusque inanitate cogitationibus ac curis. Peccat ille quidē omissione, iste tamen actu, quæ eius-

de attentionis privatione, actu quidē quia male recitat, animo nempe peregrinante, ac aucto à numine. Omissione, quia qui non oportet, & quo modo decet, in oratione attentionem non adhibet, ex quo accidit, ut quæ est de pronuntiando divino officio legem non impleat, eo quod Ecclesiæ attentionem ut substantialem quandam horarum qualitatem exigat. Omissionem ergo officium, ac male illud obeuntem, par ut pena stringat, vinciatque est necesse, obligatio nempe restituendorum beneficii fructuum, in pauperum utilitatem ac commodum, aut fabricæ Ecclesiæ, ubi est situm.

Ecclesiæ porro nomine, non ea tantum est intelligenda, ubi est beneficium, sed domus quoque in qua beneficiarius habitat, aut alia quæpiam eius utilitas ac progressus, puta si restituenda pecunia in emendis vel meliorandis agris impendatur, sique in perpetuum eius fructus augcantur & crescant. *Suar de religione to. 2. dub. 4. cap. 30. num. 19. Diana 1. par. traçt. 12. resolut. 27.*

Pauperum autem nomine, non hi dumtaxat intelliguntur, qui sunt in loco beneficii, sed quilibet alij. *Faustus de horis canonicis. lib. 2. q. 283. Fernand. par. 3. cap. 12. par. 87. num. 5. Dian. supra. proindeque & ipse beneficiarius, si inopia premittit, Tolet. lib. 2. cap. 12. Fernand. par. 3. cap. 13. par. 8. Navar. cap. 25. Mat. num. 122. & quia defuncti pauperum sunt habendi loco, est æquius ac prudente, quæ sunt ob præteritum officium, à beneficiario reddenda Ecclesiæ, Missis ad eorum utilitatem celebrandis impendere, Filliuc. to. 2. traçt. 23. cap. 10. num. 325. Diana loco citato proximi.*

QVÆSTIO XXXVII.

An liceat Sacerdoti cœlibet, extra chorum, uti Romano Breuiario.

Peccare eos Reginal. an lib. 18. num. 173. qui tam infra quam extra septa Ecclesiæ sine voluntate ac consensu Episcopi, ad preces canonicas Romanum Breuiarium adhibent, cum in sua Diocesi habent proprium ducentis annis ante Pium V. institutum, aut consuetudine approbatum, quia omnes sibi in orandi modo esse conformes debent, quibus id facere incumbit ex munere, t. 6. q. 7. can. in nova Clem. 1. de elect. Non esse tamen hoc peccatum mortale communiter, docet idem ex *Suar. cap. 23. nu. 9.*

Dicendum tamen extra chorum, eius usum cuique permittum esse, secundum Sylvest. verbo hora q. 1. & 12. Caiet. eod. verbo cap. 12. Sa verbo hora num. 6. Less. lib. 2. cap. 37 numer. 74.

Quia

Quia, quod alicui, breuiario vti alio quam Romano liceat, sanctæ Sedis est beneficium, vt est ex Bulla Pij V. de dicendis horis est perspicuum, nam per eam Breuiaria alia tollit, sed tamen vti ius potestatem relictam esse velit, illud seruandi, quo sunt Diocesani eius Ecclesiæ vbi degit, à docentis retro annis vsus, sed privilegio nemo suo vti renetur sub peccato, sed si ita ei visum erit, ad ius se commune fingere illud in vita ac moribus seruare potest; ergo & in precibus Breuiarium Romanum adhibere.

Sane expresse Pius V. in suo Pontificio diplomate chori meminit, in quo sine consensione Episcopi, fas esse vult nemini Romano vti, ergo extra illum, erit id cuique integrum.

Consequ. probatur. Exceptio in non exceptis firmat regulam, vt est in *lege cum præsiter dig. de iudicijs lege ex eo de testib.* ergo cum à diuino tantum Breuiarium Romanum exclusum Pontifex velit, cum aliquid est. Prouincix aut Religionis proprium, eius vsus domi ac priuati, facere cuique vult esse liberum; ita Sa. *verbo hab. num. 6.* Caiet. *verbo hora par. 2. Lect. lib. 2. cap. 37. num. 74.* Suar. *lib. 3. cap. 23.*

Ad argumentum Regini responderi debet, non esse dissimilitudinem inter eisdem professiois homines culpabilem, nisi ratione scandali, quale esse non potest, quum hi Breuiario Romano non vtuntur nisi priuatim, non publicè.

Deinde laudabilius esse quid potest, quam Romana se conformare Ecclesiæ, Ecclesiarum omnium matri; arid facit qui ex Breuiario Pij V. horas recitat, ergo non peccat, cum in eo cesset peccari ratio, quam ex eo peti Doctores non cessat aduersi aiunt, quod esse inter Clericos vt in habitu, ita in orandi modo ritusque similitudo debeat, cuiusmodi hic summam intercedere non est obsecrum, cum Romana Ecclesia omnium sit mater.

QVÆSTIO XXXVIII.

An extra culpam esse Sacerdos censeri debeat, qui post missam, matutinas preces, ex forma præscriptæ Ecclesiæ Deo, ac ecclesiis diuini offert.

DE hac questione non idem fuit olim omnium iudicium, D. Antonini. *in 3. parte tit. 13. cap. 4. par. 4.* culpam credit esse mortiferam, celebrare ante matutinam psalmodiam. Maior *in 4. diff. 32. q. 3.* hanc quidem missæ præmitti oportere ait, de culpa tamen, eiusque grauitate, cum secus sit, nihil dicit.

Verum enim quod isti explicare non pla-

A cuit, secere Zanardus in *directis. Theol. par. 1. de Euchar. cap. 9. q. 7.* & Cenedus in *sum. quest. canonici 9. 3. num. 7.* facinus enim æterna poena dignum ab eo admitti aiunt, qui matutinis sacrum missæ sacrificium præponit, cuius sententia approbatores suo tempore exiisse summorum scriptores, ac canonum interpretes non paucos, scribit Sylu. *in verbo Missa 1. par. 6.* quod qui aliter facit, à consuetudine recedat Ecclesiæ, quæ in re non vulgari, quæ talis est præsens, obligare videtur sub rigor tali.

Huic rationi additur & à Cenedo alia parimenti, nempe in rubricis Missalis Romani, Pontificis auctoritate editis haberi, sacerdoti sacrum non esse in altaræ attingendam hostiam, matutino non absoluto, ex quo sequi ait, Sacerdoti præceptum esse à Pontifice, de horis canonicis ex parte laicæ altera, Missæ præmittendis, cui cum obsequi sub peccato sit necesse.

Verum id negant Theologis non pauci, doctrina iuxta ac pietate prioribus non impariter, de la Cruz. *in direct. conf. par. 1. præcep. 3. art. 3. dub. 4. cauclos. 2.* Socus *lib. 10. de instit. q. 5. art. 4. par. 6. de ordine, Villal. to. 1. tract. 8. diff. 1. num. 1.* & alij apud Antonin. Diana *par. 1. tract. 14. resol. 36.*

Quæ pro his auctoribus argumenta faciunt, duo sunt. Primum, quod de eo ordine missam inter & horas seruando, nihil antiqua Concilia præcipiant, nihil noua, nihil Ecclesiæ, aut Pontificum decreta.

Secundum, quod inter sacrificium & matutinum, ordo non sit magis in præcepto, quam inter horam & horam, cum primum, id est missa celebranda, non sit necessario cum horis connexa. Si ergo, inquit Socus loco citato, *solvere nocturnum officium, sexta aut noua hora dies non est mortale, nescio unde inferatur quod celebrare prius missam sit mortale, quandoquidem distincta sunt officia, & vnum non habet adesse ad alterum.*

Argumentis respondend. est, priori quidem duobus modis, primo negando talem illam esse consuetudinem, quæ est Sylu opinio loco paulo ante citato, altero negando similiter, in ea vim esse aliquam eos noxa mortali obstringendi, qui illam non seruant: quia nec est inducta eo fine, nec recepta.

Secundi argumenti pondus idem, nam negari debet, à Pontifice præcipi, matutinas preces missæ præmitti, sed tantum, Sacerdotibus id facere vt velint cum possunt, consuli,

QVÆSTIO XXXIX.

An canonica psalmodia cum laude ac praestitione legi de ea statis horis exolucenda, operam dare possit Clericum, cum Missa ex obligatione interest.

Hæc quæstio non similiter diiudicatur ab omnibus, Syll. in verbo *Missæ* 2. qu. 6. Angel. in *verboferia* num. 46. negant eum qui tenetur necessaria lege Ecclesiæ recitandi horas, ei satisfacere, cum missam ab Ecclesiâ præceptam audit, huius opinionis firmamentum sunt duo.

Primum, quod præcepta bina, actu unico impleri nequeunt.

Secundum, quoad preces canonicas, & missam, advertere animum, quantum est opus, oemini simul, eodemque tempore licet.

Contraria opinio fautores hos habet ac defensores Nauar. in *summa* cap. 21. num. 8. & cap. 26. num. 23. Soto in 4. diff. 13. q. 2. art. 1. Tolet. lib. 6. Ludouic. de *Beia parte* r. casu 21. quæ pro ea argumeta proferri possunt, multa sunt, nec leuia, vt cætera sileantur, duo aut tria, quæ magis videantur ad fidem assertionis idonea, paucis hic promam.

Primum, eodem opere, & actu, duobus quis satisfacere præceptis potest: ergo & eodem tempore, Ecclesiæ præcepta duo explere.

Antec. est certum, Nam cui non est cognitum, eodem ieiunio, satisfieri præcepto de abstinentia feris quadragesimalibus observanda, eaque quam Ecclesiâ præcipit in sancti Mathiæ vigilia, cum in eundem diem amba incident.

Similiter qui in ægrum incidit ad extremam redactum iocipiam, cui debet argenti summam non leuem, is si hominem numerata pecunia sui Confessarij aut parentis imperio adiuvet, tam charitatis, quæ miseros complectitur, quam iustitiæ, quæ suum cuique in extrema necessitate restituimur imperat, ac obediunt, quæ maiorum exequenda præcepta admonet, legis morem geret, ergo à pari, unico quis actu, eodemque tempore, præcepta servare duo poterit, nempe audiendæ missæ, & recitandi officij.

Probat, vt ambobus satis faciat, sufficit, si qui illis sunt essentialia faciat, at id quisque potest, nam in primis nihil est causæ, quam obrem attentionem ad horas, cum earum integritate afferre non valeat, quæ dux res cum adiungunt, præcepto de us recitandis, vt oportet, & est necesse satisfieri, nemo est tantum canoniarum parum sciens, quin intelligat. Dicendum idem de Missæ sacrificio, quæro enim cur similiter totum necesse non possit, &

A horas, ad Dei cultum, & honorem referret? maxime cum istius cultus, cultum illarum non excludat, neque oecessaria ad preces attentio, attentionem quam Missa exigit, repellat.

Enimvero, vt quis officium in audiendo sacro Missæ sacrificio faciat, ac proinde cum ea, quæ par est, attentio, satis est, si eidem addit secundum actum humanum, hoc est vt loquitur de *Bea casu* 21. *prima partis*, cum intentione actuali vel virtuali, exoptando, vt sacerdos qui pro omnibus orat, & sacrificat à Deo exaudiat, quam ad rem sufficit corporis præsentia cum religione, hoc est adverte tota animi ad ea, quæ in altari sunt, siue hanc comitetur aliqua oratio interior, aut exterior, siue non, sed sola verborum auditio, quæ sacerdos faciificando pronuntiat.

Confirm. si qui vacat recitandis horis canonicis, dum Missæ sacro ac religioso die, ex præcepto interest, ei non satisfacit, id oriri necesse est ex harum rerum aliqua, carentia nempe attentionis ad ea quæ leguntur à sacerdote, aut defectu eiusdem ad mysteria, quæ peragi Christi instituto in altari est certum.

C Non primum, quia ea aure excipere, ad fugam culpæ non est necesse, cum à surdis id exigi iuste non possit, quos tamen constat præcepto audiendæ Missæ satisfacere.

Non alterum, primo, quia ea pertractare animo secumque cogitando revolvare, lex, nulla naturalis aut canonica præcipit.

Secundo, quia id quoque ei licet facere, qui tempore Missæ, horas canonicas præstat, quid enim est rationis, cur qui mysteria Christi patientis, aut nascentis inter orandum mente cum fructu agit, idem de iis, quæ Missæ sacrificio signantur, non faciat? nihil est ergo causæ, cur qui Missam audit, horis eodem tempore decurrendis operam dare non possit.

D Confirm. cum Christi fideles viri luxuriam ac mulieres, sacro intersunt, orare possunt: ergo & Clerici beneficiarij.

Conseq. probatur, cum præceptum de audiendo sacro sit generale, ac Christianis omnibus commune, idem quoque eius implendi modus esse debet pro omnibus. At illi, ei obsequuntur ac parent, etsi preces efformatas ore Deo nuncupent: ergo & isti.

At enim (inquit) laicorum spontaneæ sunt preces, vt voluntate coecepit, ita pari facilitate interrumpendæ cum lubebit illico ac dici sunt coepit, cum Clericorum, sint imperatæ.

Quid tum denique? facit enim id tantum, vt earum omisso, sit in istis arguenda & culpabilis, non in laicis, quibus si crimini dari nequit, eum illas fundunt tempore Missæ, cur enim rei violati præcepti Clerici beneficiarij, cum orationes ad sacrificium ad ferunt, hoc

hoc tantum à Laicorum distinctas precibus, quod sunt istarum voluntarie, illorum præceptæ: horas ergo obire canonicas, & missas eodem tempore audire non est crimen.

QVÆSTIO XL.

An qui horas uno die non dixit, sequenti reparare negligentiam debeat, easque repetere.

AD id cum non teneri, tam Clericorum praxis ipsa contraria, quos de ea re non admodum esse constat sollicitos, quam ex natura præcepti de horis, petita ratio indicat.

Enimvero est id tempore annexum, cum diem respiciat, cuius horæ ipsæ sunt onus, at tam istud, quam obligatio rei cuiuspiam omittendæ, aut agendæ certo die, vna cum eo cessant ac desinunt, patet in ieiunio, & Missa, quæ si omittuntur, ieiunium quidem, cum est seruandum, Missa quo die est audienda, non sunt sequenti necessario supplenda, eo quod obligatio ad illa, personæ non inhæreat, sed dii, quæ causa est, cur quæ culpa violatione alterius de his duobus præceptis contrahitur, hæc non eluat eorum observatio, in diem reiecta sequentem: quæto enim equid sit vlli lege canonum licitum, sacræ cui die Dominico ac festo interesse debet, insequentem reijcere, vtram violati tum præcepti maculata, fas ei sit audire alterius sacri profecto die abstinere? id si licet nemini nec suppleri, aut verius reparari peccata possunt certa admissa die, si opera quæ tunc erant præcepta, aut vetita, insequenti fiant luce, aut alia proxime futura.

Confirm. Præcepta positivi iuris ad metas rationis subditos vinciunt, nec enim, ut inquit D. Thomas in 4. dist. 17. q. 3. art. 4. *questiuncula 1. ad 1. Præcepta humana se. extendunt ultra intentionem præipientis, quæ est finis præcepti*, ceti causa eius finalis, sed causa finalis præcepti de sacro die festo audiendo, cultus est sancti, cuius tunc celebratis agitur, finis ieiunij, carnis maceratio, gratiarum actio de collatis ei supernè donis celestibus, ac postremo Dei per eius merita placatio, ergo cum hæc, quod die erat necesse, facta non fuerint, non valde sollicitos nos habere debet, eorum, per similia opera facienda reparatio, cum expiandæ culpæ præcepti transgressione commissæ, futura sit inutilis.

Verum enim (inquies) à restitutionis faciendæ obligatione ac nexu eximit, quo quid esse potest homini vtilius?

Ita quidem censent Bonacina de horarum canonic. dist. 1. q. 5. Molfesius in summa tomo 1. tract. 3. cap. 5. num. 17. quia repetendo horas, quas

Apud beneficiarios culpa sua omiserat, tantum Ecclesiæ, ac fundatoribus reddit, quantum eis pridie abstulit.

Secundo, qui certo pretio operas suas ad annum alicui locaras voluit, ut quot diebus totius illius sparii sacrum pro eo, cuiusque familia diceret, satisfacit officio, ac restituendi debito, si quoties litare toto illo tempore omisit, toties postea faciat, Deo quæ sacra ara, eos quibus operam ad sacrificium suum addixit, commendat: ergo à pari à restitutione faciendæ fructuum, ob omissionem horarum, immunitis futurus est ac liber, qui horas relictas vna die ex negligentia, compensabit alia.

Nec tamen illis assentiar impediri tam auctoritate Pontificis Pij V. quam Lætanensis Concilij. *sessione 6.* in qua est, non recitantes horas, fructus suos non facere, à qua pena aliquem eximere se posse auctoritate propria, quam non est probabile? fieret id tamen, si contrariam horarum omissionem, restituendi obligationem, cui libet dissolvere fas foret, recitatione iterata officij, postmodum eius diei, quo esset commissum, quod non probat Pius, cum in bulla sua à beneficiario beneficij fructus acquiri neget, qui tempore ab Ecclesiâ ad orandum præstinato, hoc est quo die suo non fungitur munere.

Quid? quod Ecclesiâ restitutionem fieri aliter veter post sex menses, quam in fructibus ut patet ex textu Concilij non est ergo eius obligatio tollenda precibus.

QVÆSTIO XLI.

Quando & quo tempore, lege de horis canonicis recitandis teneri beneficiarij solent.

ONus præstandi horas canonicas orti ex beneficio Garfæ fuit opinio de beneficio. tom. 1. parte 3. cap. 1. num. 92. & ita beneficiarium, præcepti violati reum esse, si illico, ac ordinarij beneficentia, beneficio est donatus, ab eis legendis abstinere.

Ab eo recedunt summissæ fere omnes, ac Theol. qui de hac materia scripsere commentarios, nec sine causa, fac enim mihi beneficium collatum esse, vacuum ac sterile, aut quasi inane ac ieiunium, æquis eius causa orandum mihi cum obligatione pari, ac subeundæ culpæ metu tanto existimet, ac si abunde necessarios mihi vitæ commensurasset: ut qui de altari vniuit, altari ministrare debet, ita eum in quem nulla est liberalitas Ecclesiæ, nulla bonorum cum eo communicatio: illi operam suam deferre non est necesse.

Dixere alij recitandi officij legem, ex fructuum perceptione nasci, verum enim, quam multi Ecclesiarum bona percipiunt, qui in eas

irreperere clanculum sine iure, sine titulo, sine superiorum consensu ac consilio quos ad horastamen nemo sub culpa obligat.

Est eorum sententia humanior ac verior, qui consent obligationem orandi canonicè, non ex collatione beneficii, quam multa possunt conuellere, sed ex illius tranquilla possessione existere. Hanc docent Comitoli. *lib. 1. resp. qui 49. num. 3.* Lessi. *lib. 2. cap. 34. dub. 30. nu. 167.* Suar. *de Relig. to. 2. lib. 4. cap. 19. nu. 7.* Parilius *de resen. lib. 1. q. 9. n. 13.*

Causa est, quod horarum canonicarum obligatio, ex beneficio, ac vestigali, hoc est redditum iure vsuque fluat, at utroque caret, qui beneficio pacifice non fruatur, nam in primis, eius prouentus non recipit, nec ius habet absolutum, & non impedium eos exigendi, vt patet, ergo nec horarum obligatio nem.

Dixi absolutum, quia ex collatione ius proficiscitur imperfectum, ex ea vero, & possessione, integrum, & non mutilum, petendi prædictos fructus eosque recipiendi cum dantur.

Quare peccabit beneficiarius, si beneficii possessor factus sine turbis, horas non exequatur, suo ac necessario tempore, non tamen ad redditionem fructuum renebitur, nisi post semestre à facta sibi eius beneficii collatione, cum possessione pacifica, Lessi. *lib. 2. cap. 34. dub. 32. num. 170.* Malderus *in 2. tract. 10. cap. 2. dub. 4.* Layman. *lib. 4. tract. 2. cap. 5. Nau. Ench. 15. n. 123.*

Ratio est, quod restituendi obligatio, à lege Ecclesiastica proficiscitur, aut si à naturali, eiusmodi tamen, quæ ex causa eaque iusta possit tolli ab Ecclesia, ergo cum hæc restituendorum fructuum beneficiarios qui non orant intra semestre à collato beneficio, soluat ac liberet, huic illi non sunt futuri obnoxij.

Pugnare contra Suar. *de relig. to. 2. lib. 4. cap. 25. nu. 12.* Valent. *to. 4. disp. 6. q. 2. puncto 10.* omnesque ac singulos qui desunt officio nec illud vt debent, ac oportet, præstant, legere restituendi fructus, qui ob eam causam dantur, obligant ac vinciunt, eo quod tribui hi duntaxat soleant, sub conditione præstandi officii. Hinc enim sic argumantur datum ob causam causam non secuta repetitur, sed fructus (inquit Suar.) præbentur ob officium *de rescript. in 6. cap. ult.* ergo non dictum, ius non dat perceptorum fructuum, reddi ergo debent Ecclesie, pauperibus, aut fabricæ.

Est hæc sententia probabilis, negandum tamen ante semestre exactum, quidquam restitui oportere ob neglectum officium, quia id Ecclesia potest non petere, illiusque fructus temporis dare absolute, ac sane vlla ad horas habitudine, earumque obligatione vt facit.

Quæ doctrina si non placet dicendum erit cum Gabr. Vafq. *de benef. cap. 4.* Concilium eos beneficiarios, quibus nullum aliud officium incumbit quam præcum, à restitutionis obligatione liberare, applicando eis reditus ratione tituli, & officij præstandi in futurum: ita Laym. supra.

QVÆSTIO XLII.

An intrusus, ac sine titulo beneficium possidens horarum lege teneatur.

Affirmant Azor. *to. 1. lib. 10. cap. 4. q. 9.* Garcias *cap. 1. num. 90.* itaque tenendi causam vnā habent, nempe quod non videatur æquum, vt qui commodum percipit, expers sit onerem.

Abit in contrarium Nauar. *lib. 1. consil. 3. de astate & qualitat. edit. 2.* cuius ego opinioni subscribo ob hæc argumenta.

Primum, quod ex collatione in beneficiario, horarum fluat obligatio, ideo enim eas decreto Ecclesie præstare debet, quia est beneficiarius, cum ex hypothesi, non sit sacerdos, nec religiosus, nec sacro aliquo ordine instructus, at habet à titulo quilibet vt sit beneficiarius, non ab occupata domo, aut Ecclesia in quam vi irruit, aut fraude, de horis ergo dicendis non debet esse sollicitus, perinde ac si eorum omisso futura ei lethalis foret.

Secundum, quum iure ad beneficium intrusus careat, quicquid ex eo commodi percipit, id est successori debitum, absque eo quod inde detrahi fructus oporteat, qui horis correspondent, cum eas præstare iste non necessario debeat, vt pote cuius causa nihil ab illo sit factum, quod ab isto compensare æquitas ac ratio postulent.

Tertium, quod idem omnem superet, velle Ecclesiam, cum eo communicat bona sua, qui ea per vim contra ius, suæque iustam voluntatem occupat, vt facit, quisquis sine titulo, beneficium possidet, eiusque reditus sibi habet vt proprios.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XLIII.

An qui Clerici esse voluit, ante ex canonicalibus suis emolumenta nulla, anno primo aut secundo colligant, horas dicere canonicas debeant.

Dico primò, *Qui parentum imperio amminu, beneficium sibi collatum servare iubeantur, aut recipere, teneri ad horas, si non fructus ipsi per se recipiant aut exigunt.*

Ratio est, quod quæ dux res horarum obligationem parit, collatio beneficii, cuiusque pacifica possessio cum vengalibus, quæ nullaneq. naroræ necessitate, nec vi sint impedita, hæ in isto adolescente reperiuntur ambæ: ergo & obligatio præstandi horarum officij. *Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 31. num. 174.* si vero, quod sæpe accidit, ipse præter nomen nihil habeat, eo quod patet ad se sacerdotij fructus deriveret omnes, ab horarum est onere liber, quos & pater restituere debet fabricæ, aut in pauperum elemosynas conferre, ipso autem mortuo, eius hæredes pro rata.

Dico secundò, *Non peccare canonicos, cum horas non decurrant, si primo & secundo anno, consuetudine Ecclesiæ, ubi versantur, id exigente, nihil illis, unde vivuntque vitam tolerent dari soleat, ita Nauar. de oratione & horarum canonicis cap. 7. Garcias de benef. par. 3. cap. 1. num. 70.*

Ratio est, quod horarum obligatio ex vengalibus perceptis, aut percipiendis, tituloque per collationem habito proficiatur, ergo si nulli erunt redditus, nulla quoque erit orandi necessitas.

Confirm. Ideo orare beneficiario est necesse, quia ei redditus, tanquam iusta operæ suæ ac laboris stipendia, dantur ab Ecclesia, ergo si nulla recipiet, non tenebitur.

Confirm. habet consuetudo, ab eo cuius interest approbata, maxime si est rationalis, & præscripta, vim legis, ac inueteravit hæc in multis Ecclesiis consuetudo, canonicis primi & secundi anni redditus subtrahi, vt accrescant antiquioribus, quæ consuetudo quia maior est, priorque omni memoria, præscripta est, ac rationalis, & approbata, cum fieri poterit (*verba sunt Layman. tract. 2. cap. 5. de benef. num. 4.*) *vt eiusmodi consuetudo legitimè, & cum summi Pontif. approbatione introducta fuerit, casus, vt canonicis alijs sufficientes redditus maneant ad vitam, & dignitatis suæ sustentationem.*

Contraria sententia est Lessii lib. 2. ca. 34. n. 170. Azor. 10. t. lib. 10. cap. 4. q. 4. Suar. lib. 4. de horis cap. 10. num. 7. omnium vna est hæc ratio.

A Quod redditus, quos primo anno non recipiunt, recepturi sint postea, quando scilicet mortuis, noui succedent canonici, quorum prouentibus, suos augebunt.

Sed respondendum cum Garcia id certum non esse, cum fieri possit, vt vel interim moriantur, vel canonicatus suos resignent, & ita nihil accipiant.

QVÆSTIO XLIV.

An Præstimoniam, ad horas obligent.

F Vere olim præstimoniam, stipendia quædam, seu portiones, ab Ecclesiasticis redditibus detrahi solent, quæ Clericis darentur adolescentulis, dum literis nauarent operam, aut militibus, aduersus infideles pugnantibus. *Staphilæus de literis gratia circa 3. form. expectas. num. 3.* Quare præstimoniam dicta aiunt, quod munia, hoc est obsequia debita, & publico exhibenda præstarent, *Fabricius de præstimon. & de latro. nu. 3. Hostiens. in cap. postulatisti extra de receptis.* De his ergo queritur, an dicendi officij obligationem pariunt.

Nodus hic expeditur si pauca hæc fuerint constituta.

Primum est, onus præstandi horas canonicas ex ordine sacro, professione, aut beneficio gigni.

Secundum, beneficiis ius spirituale, onusque sacri ministerij, diuinique cultus interesse.

D Tertium, solis hæc Clericis, lege Ecclesiastica canonum danda esse.

Quartum est, præstimoniam nonnunquam conferri in titulum Fabricius, loco proximè citato, num. 6. & 7. *Rebuff. de pacificis possess. for. num. 105.* *Staphilæus de literis expectatis gratia, titulo de qualitate beneficii. par. 2. num. 5.*

Dico ergo primò, *Præstimoniam officij dicendi onus annexum esse quando dantur in titulum perpetuum, & habent spirituale aliquid obsequium, quod facere Laicus nequeat.*

Ratio est, quod tunc beneficij rationem ac naturam habeant: ergo & onera, inter quæ, locum officij præstatio non vltimum cum habeat, ad eam, iure quàm optimo teneti, qui ea possident, esse dubium nulli potest, & hoc modo spectasse præstimoniam, deque iis loquutos non ambigo Nauar. de orat. cap. 21. nu. 9. *Rodrig. cap. 14. q. 6. Garc. par. 1. cap. 2. num. 117.* *Suar. de horis lib. 4. cap. 22. num. 8.* quum illa dixere esse, vetè ac propriè sumpta beneficia, proindeque vt cætera, canonicæ esse psalmodiæ obnoxia.

Dico secundò, *Cum præstimoniam dantur*
KKK iij

scholasticis in subsidium, nec habent spiritale vultum ministerium cui vacent, sed temporale, ut studia, aut arma contra Christi hostes, ad eius gloriam, reique Christiana commodum, tractanda genere ac fortiori, ab horarum sunt praestantione libera.

Causa est, quod tunc non sint Ecclesiastica beneficia, sed stipendia, res ipsa loquitur. Quid est enim beneficium? *ius perpetuum recipiendi redditus ex bonis Ecclesia, ratione spiritualis officij, Ecclesiastica auctoritate constitutum.* Datur enim beneficium propter officium ut dicitur, *de re scriptis cap. finali in 6.* id est ministerium spirituale & Ecclesiasticum, seu ius muneris, officijque spiritualis exercendi, quod ipsum est spiritale, à fine ad quem refertur, reque ipsa in qua occupatur: quare cum non sint praetextumonia in beneficiis numeranda, nec iis quoque canonicarum sunt horarum adiuncta onera.

QVÆSTIO XLV.

An integritatem divini officij sic perimat verborum concisio, aut sententiarum delumbatio, ut illud iterari ac repeti oporteat.

Dico primò, Verba dicenda concidere, (quod communiter sinecopare nuncupant) malum esse: quia est hæc orandi ratio integritati horarum aduersa, religioni parum cõsona, pietate contraria, populo autem, cum nimia celeritate cani audit, odiosa ac grauis: quare non probatur Conciliis nec Patribus, eam sane à divini officij celebratione remoueri hæc volunt, Romanù in *ca. dolentes 9. de celebrat. Missarum, Vienn. in Clement prima cod. sic. Basileense sessione 21. parag. qualiter hora, in quo est his verbis: Omnes beneficiati, seu in sacris instituti, seruationes suas Deo acceptas esse cupimus, non in gustare, sed inter dentes, seu deglutiendo, seu sinecopando distiones, nec colloquia, vel risu intermiscendo, sed sine soli, sine associati, diurnum nocturnumque officium reuerenter, verbisque distinctis peragant.*

Sensus idem Patrum, quos breuitatis causa prætereo, dicere sufficit hoc tantum. Horas integre & complete præstandas esse, nam ipsarum persolutio *seruatur dicitur. In seruatio autem alicui debita debet quilibet fidelis esse, ut nec apicem, nec iota prætereas, sed integre, sine fraude debitum persolvas.* D. Anton. in 2. par. tit. 9. cap. 12. parag. 12. sed horarum integritatem syllabarum abscissio impedit, quam hypocritarum barbari nominant, accidit hæc enim Antonino teste, cum verba, versus, vel syllaba dimittuntur, qui ergo culpa sua, puta, quia celeritatem in orando nimiam adhibet, aut diligentiam in pronunciando non affert, Ecclesiasticarum horarum verba decurrit, aut

A infringit sententias, earundem integritatem violat.

Dico secundò, *Nec peccare mortaliter, nec ad repetendum officium debere adigi, qui propter esitanciam in faciendo officio, aut celeritatem in loquendo, grammaticarum sinecopa utens, sententias delumbat, verba abhorbet ac mutilat, nisi sit hac vocum infrastructio, ac syllabarum imminutio notabili.* Filiucius 10. a. craft. 23. cap. 7. nu. 242. Azotius par. 1. lib. 10. cap. 4. g. 11.

B Ratio est, quod à culpa mortali excuset mater leuitas, ac cum sunt hæc linguz vocumque vitia modica, cum syllabarum intra fauces abruptio, non notabilis ac nimia, levis est censenda materia, consequenter non leuiter: quare nec obligat ad iteratam recitationem officij nisi aditis contemptus, vel graue scandalum, seu notabili corruptio, & deformatio verborum in *ca. canon. Diana 1. par. tract. 12. resol. 32.* hæc enim cum verborum sensum, notionem ac proprietatem sententiz mutet, habenda est pro graui, unde censetur reducere quia notabiliter male dixit, Paludan. in 4. dist. 11. 15. g. 5. art. 2. conclus. 5.

QVÆSTIO XLVI.

An dispensare Prælati regulares cum subditis suis possint in horis.

Religiosos, cum sunt professi, precum canonicarum necessaria tenent lectione, siueque iudicatum esse: seemè ab omnibus, qui ea de re disputarunt, est certum.

D Certum enim onere persoluendi diuini officij eos solutos esse, quibus à Pontifice ex causa, huic religioni non dent operam, diplomate speciali est concessum, ita è S. Francisci disciplina Monachis ac D. Hieronymi vnaque Clericis S. Syluest. de vrbe à Clemente VII. permissum aiunt, cum concionibus habendis vacant, cum lectioni Theologix, vel canonum, aut confessionibus, vt horarum loco psalmos 7. assignandos à Priorecum totidem Pater, & symbolo bis repetito, dicere possint, *Compendium D. Hieronymi verbo hora canonis: a parag. 7. Portellus in dubijs regularibus verbo hora nu. 8.*

E Id de quo modo ambigitur, est an qui præsumunt, Cœnobiarchæ aut Prælati, debita horarum canonici nexibus, subditos sibi populos solvere valeant.

Non posse scripsere viri graues, Suar. *de religione cap. 2. lib. 4. cap. 24. num. 41. Reginald. tomo 2. lib. 18. cap. 12. num. 141. Tanner. in 2. dist. 5. g. 1. dub. 5. num. 175.*

Habet hæc sententia rationem quæ est in promptu. Enimvero perquam est iniquum, Superiorum aucta decreta quæ ab inferiore rescindi, moueri loco, aut refigi: facit id quis

quis à recitando officio regularem eximit, A quandoquidem est huic erga Deum celestique religioni initium, à Concilio, Pontifice Romano & Ecclesia, quibus optimum est visum Clericos maiorem ordinem, ac profectos Deo sacros, eiusque cultui ex propria vitæ suæ ratione micipatos, ad orandum obligare, nec quomodolibet, sed ad formam ritumque, quem sepe hinc horis Ecclesia comprehensum voluit, esseque ubique in usu.

Secus quam illi sentiant Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. num. 51. Villalobos in summa to. 2. tract. 24. dub. 109. num. 12. Portellus in dubijs regularibus verbo hora canonica num. 11.

Propterea quod ius dicendi officij diuini in regularibus, à consuetudine oritur. At in ea, ut in stantibus cæteris obligatoris dispensare Prælatum posse nemo negat, dispensabit ergo & in horis.

Sane si Religiosum tenenti morbo accidat, si aduri febre, si tædio affici, aut dolore, qui eum non patiatur in hoc pietatis genere versari commode, cum eo dispensare superiorem posse habet Minorum Compendium in verbo diuinum officium par. 10. quod & Vicariolici esse cum domo Guardianus abest, est in eorum Compendio verbo infirmi fratres, par. 11. & 12. & par. 10. verbo officium diuinum, & licet id tunc maxime, à Prælato concedi ægrotanti æquitas postulet, cum hoc eius valetudo de medici consilio exigat, eum tamen super illa re ad consiliū adhiberi necesse non esse, sed ex se, suæque id sponte concedere Prælatum posse, docent Portell. super verbo hora canonica num. 11. Rodrig. addis. ad summam tomo 3. cap. 197. conclus. 1. Imo inquit Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. si in aliquo Ordine vel Monasterio est consuetudo, ut professi nondum ordinati in studijs versantes, vel negotijs occupati propter quæ choro interesse nequeant, non recitent officium, ibi non opus est dispensatione. Hæc ille.

Quæ contra sunt allata propriiori sententia, vim in beneficiis, ac maiorum ordinum Clericis habent non professis, quos lex Conciliorum nulla, nulla Pontificia sanctio horum irretitos nexibus tenet, sed consuetudo sola, in qua Prælatum dispensare posse, non est dubiū, cū ab eius prædecessoribus inuenta fuerit, nec hic impediri possit ne faciat cum ita fieri subditorum necessitas exigat, cum par in parem auctoritatem non habeat.

QVÆSTIO XLVII.

An canonico, crimen sit lethale, ad templum non venire, ubique cum cæteris non psallere.

Dico primò, Canonico fas non esse cum esse in urbe, nec est aliquid quod eum impediat, à templo, cui est ascriptus, abesse cum diuina sunt officia.

Primo, quia iure tam naturali quam humano, Deo laudes, cultumque exhibere publicum debet, ideo enim est in Dei Ecclesia institutus Canonicus, ut Deum non tantum Optimum maximum, sacrificijs & precibus priuatim veneretur, ac colat, ipsumque profusa, cæterorumque salute assidue exoret, sed ut eos exemplo suo, specieque ipsa corporis ad id incitet, quod illum si chorum nunquam intret, si nunquam in paratis sibi sedibus consistat, facere posse quis speret? videri virtus debet ut ametur, non nisi cognita herorum facinora admirationem in intuitum oculis, animoque faciunt. Tum audiret canonicus, cū spectatur, quate si lateret, si nunquam, aut non nisi raro inter suos sodales visitur, si cum iis canonicæ psalmodiæ nauans operam, non sedet, quos animonum motus, quos pietatis ergo Deum sensus, in populo faciet officio eum ergo, quam sæpe illi per valetudinem, negotiaque fas erit, interesse conuenit.

Secundo, cum omni sit beneficio etiam simplici adiuncta residentia, secundum Patrum, in cap. quia nonnulli de Clericis, non residentibus. num. 6. Innoc. in cap. extremum eiusdem tituli, sitque in consensu canonicos esse beneficiarios simplices, inquit Nauar. de relictibus Ecclesiasticis q. 3. monito 3. num. 2. quin canonica, naturalis, ac diuina lex residentie eos deuinciat, ambigi non potest. Atqui residere, non tam in mansione in urbe, aut loco beneficii, quam in sacrarum administratione actionum consistit, quæ ad eius officium minusque pertinent, de quarum rerum numero est, tam specie ipsa, & vultus ac corporis grauitate maiestatem in choro tueri Ecclesiæ, quam in functione sui ministerij & executione obligationis suæ, quæ nihil communiter præter publicam recitationem in choro, & sui in eo assentiū exigat, id ergo qui non facit, Ecclesiastica canonici munera omnia non obit, in quo cū peccare mortaliter, opinio est Vasq. de benef. cap. 4. art. 2. dub. 1. Suar. lib. 4. cap. 10. num. 17. Comitoli lib. 1. respons. q. 61. num. 4. Castri Palao, quam à plerisque subscriptam video.

Rem ego distinctione explicandam censco, vel enim nunquam, aut raro tantum, ut

bis vel ter in anno in templum canonicis convenit, vel ab eo abest solummodo, quot septimanis semel, si secundum, non credentem huic absentiam non legitimam, maculam inesse plusquam leviorem, citra contemptum, quia dies unus prae hebdomada, quidpiam est exile, nec obiectum mortalium culpae.

Cuius oppositum de primo absentia generari sentiendum esse, intelligi potest ex cap. *postremo distinet. 92.* qui est ex Concilio Martini Pontif. depromptus, nam qui ad Ecclesiam non accedit, quod debet ut praestet, ad Clero est deponendus, quia poena non alios plebs est in more, quam qui noxae rei sunt leviserit. Sanè ut est in cap. *ex gestis 2. de Clero, non resisdens. In Synodo Anasistini Presbyter Cardinalis, ab omnibus canonicis est depositus, eo quod Parochiam suam per annos quinque, contra canonum instituta deseruit, & in alienum morabatur*, non est ergo in minimis ea ponenda culpa, quam contrahit canonicus cum Ecclesiam suam, saepius quam semel, aut bis in anno, frequentandam sibi non existimat, nisi hanc eius absentiam, consuetudo innotat, ac in ea recepta Ecclesia, & ab Episcopo tacite approbata circumspect.

Questionis pars altera, diiudicationem habet paulo magis, quam prior, implicatam, à Canonico enim culpam incurri moroseferam, si non canat cum ceteris in choro, dicunt hi omnes *Navar. de erat. cap. 13. num. 17. Gratius lib. 2. cap. 31. num. 12. de Bea par. 1. c. 5. s. 55. Zechius in summa par. 2. cap. 13. num. 12. Comito. lib. 1. respons. q. 61.* quibus obstitunt Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 33. num. 184. Garcias de beneficio. 10.1 par. 3. cap. 2. num. 157. P. de Navar. de residuis. lib. 2. cap. 2. num. 217. quam in partem inclinet animus, declatant Affectiones quae sequuntur.

Prima Affectio, *Quibus in Ecclesia mos inculcatus, ut per Vicarios Canonici officium horarii expleant, ut si in choro non praesentent, legi tamen officioque suo satisfaciunt, nec peccant.* ita Lessius & P. de Navar. lib. 2. cap. 2. & c. alij, locis proximè adnotatis, ut *Suar. lib. 4. de horis cap. 12. Azor. 1. p. lib. 10. cap. 11. q. 5. & 6.*

Ratio est, quod legi consuetudo praevalcat maxime rationabilis, qualis est praesens, cum Canonici sepe praestet non canere, eo quod vocis suavitatem catant, artem modulandi nesciant, quo in casu sufficit, inquit Lessius, *supra num. 85. ut ipsi tanquam maiores Clerici sua praesentia omnia moderentur, & quae alij canones ipsi meditentur.*

Affectio secunda, *Qui non est consuetudo, ut Canonici substitutis operi utantur in faciendo divino officio, muneri suo non satisfaciunt, si in choro non canant, nec clara distinctaque voce horae dicant.*

Probat, Fluxit ex eo canonicorum genus ac institutio, ut essent qui Deo laudes pater-

rent, quaeque ad eius cultum pertinent hanc in templis obirent audiente plebe ac spectante, at quae submissa dicuntur voce, ac secreta, hanc populi perterritabunt aures, ab eo nec intelligi possunt nec videri debent hanc ergo clare dici, modoque ad intelligendum idoneo ac facili.

Secundo, est divinum officium, ita ab Ecclesia institutum, ut alternis, chori ipsi vocibus, sibi cantando respondeant, alioqui nihil esset necesse populum in templum statim horis, aris campani sonitu vocari, cum ex depresso canonicorum voce, spiritale commodum trahere nullum queat, aut si aliquid, non nisi exile: cunctumque ergo fuit canonicus, officioque non satisfacit, qui dum canunt alij, ipse sibi secreto, compellatque loquitur voce, dixit hoc Illustrissima Romanorum Praefulum Congregatio, Diana teste de horis res. 9. dixit Basileense Concil. sessio 21. par. 3. *ut in quomodo divina officia, ibi enim cum de modo divini persolvendi officij sermo esset, responderunt Patres, aequum non esse, quod cum psallendi gratia omnes in templum conveniant, muta accusata labia sua teneant sed debere omnes qui maiore honore funguntur, in psalms, hymnis & canticis alacriter modulari.*

Quid? quod in Trident. iubeantur Canonici, divina per se, & non per substitutos obire officia, atque in choro ad psallendum instituta, hymni, & canticis Dei nomen reverenter, distinctè, devotèque laudare quae omnia indicant, divini officij, & horarum canonicarum onere non levari canonicum, qui quo die cum harmonica modulatione à cantoribus non dicuntur, choro non intet, aut si adest, à psallendo magna voce cessat.

Scio Lessium lib. 2. dub. 33. num. 186. culpam violati praeccepti de canendo in choro per Canonicos detinere ad Episcopos, Decanos, aut chori praepositos, quibus à Concilio imperatur, id ut agant ne Canonici per alios sed per se officium praestet, vox ipsa sanctionis indicat compellantur obire, verum enim ex ea colligi oppositum vel hinc patet, quod compelli per Episcopos ad canendum canonici nequeant, nisi ad id teneantur, compulsio enim obligationem in compulso supponit, ad id quod facere, aut omittere compellitur, alioqui fieret ei iniuria. At per se canonici psallere non tenentur, cum fundamine, aut consuetudine est introductum ut figuratè canatur.

Cotollarium primum, in quibus locis, canonici per se sua exequi munera cantandi, & itandi ad Ecclesiam non solent, residentia ibi legem non vigeat.

Ratio est, quod residentia è duabus rebus constet, altera ut ipse sit in sua praesentia Ecclesia, altera ut per ipse obeat, quae ex propterea instituti sui ratione, munerisque, quod in

ea Ecclesia sustinet, obire debet.

Corollarium secundum, ubi mos inoleuit, ut Canonici alienam psallendo utantur opera, distributiones consequi eos posse, etsi canentibus aliis, iuncta ipsi voce, canonicas horas præstent, Lessius *lib. 2. cap. 34. dub. 33. num. 155.*

Ratio est, quod his consequendis, Concilium solum beneficiarii in choro præsentiam postulet, aliud nihil, sic enim *sess. 24. cap. 12. Distributiones qui statim horis interfuerint recipientes, reliqui quavis collusione, aut remissione exclusi huius careant, videntur ut assistentia solius Synodus meminit ut de psalmodia ne verbum quidem sanctioni suæ interfuerit quod fecisset haud dubie, si hanc assequendis distributionibus censuisset necessariam.*

A Lessio dissentiunt Portellus de *dubij regular. verbo hora num. 15.* Ludovic. de Bea par. 1. *casu 55.*

Negant enim eiusmodi obuentionibus dari frui posse illos, qui choro quidem interfuerint, sed cum canente non cantant, quia non debentur, nec dantur nisi propter chori officium, quod natura sua exigis esse commune multis, Chorus enim in Aristophanis comœdiis, maxime in Pluto, cœtus est canentium, Christianis, locus in quo psallitur in Ecclesia, aut vero, multitudo ipsa Clericorum alternis modulantium, at sibi hi vicissim modulando non communicant, nisi per verba, vocesque, quas alternando pronunciant, sibi inuicem insinuant, ut docet Bea loco proxime citato.

Quid? quod Pius V. in Bulla quæ incipit, ex primo Lateran. Concilio, statuta irritet, ius, aut consuetudinem quamlibet, vi cuius Canonici qui choro sunt addicti, possunt ex sola, ut loquuntur, assistentia, fructus aut distributiones, quasi suas petere, sibi que ut iure debitas arrogare, vultque ut omnes, sub poena peccati mortiferi, amissionis fructuum & distributionum, horis studiose ac attente psallendis dent operam.

Sunt tamen qui dicant assistentia Canonico etiam non canenti, mercedis nomine, fructuum qui diætam dantur ob præsentiam in choro, partem mediam esse debitam, ut Diana de *horis resolut. 39. Filliuc. 2. tract. 23. cap. 6. n. 195.* Bonac. *tract. de horis disp. 1. q. 3. puncto 11. nu. 17.* quia ex parte muneris suo satisfacit, canentes audit, Deum modestia sua specieque colit, quod Concil. postulat, choro dum diuina celebrantur, assistit, quæ mihi opinio, ut æquitatis plenissima, damnanda non videtur.

Corollarium vltimum, canonicum, qui horas in choro, aut modo chori non recitat, ultra eam distributionum partem, quæ canentibus datur, fructus à canonicam perceptos non teneri restituere fabricæ, aut egenis.

Ratio est, quod hi non modo sint stipendij

A loco pro cantu, sed pro aliis quoque oneribus, quæ subire canonicum est necesse, si boni viri partes expleat, ac conscientia suæ satisfactum vult esse, nam interesset Capitulo debet, Ecclesiam suo iuuare consilio, eius tueri bona prudentia sua, ac cum est opus Oeconômorum rei gerendæ idoneos, suo renunciarum suffragio, assistere choro, ibique aut domi legendis horis, Sanctis quotidianas deferre laudes, præque illis Deo, quæ omnia, quia mercede sunt digna, ac canonicorum curæ, munereque iuncta, obire hæc illi gratis non debent, quare ex obuentionibus fructibusque, quos annuatim possessori suo canonicatus pignere solent, tantundem sibi attribuent, quanti hæc æstimari prudenti hominum sensu solent.

Hoc vero quale est & quantum? Existimat Bea sub finem *casu 55.* nudæ canonici assistentia (ut loquuntur) in choro, id est sine cantu, respondere fructuum partem tertiam, reliqua autem ei dari pro honorando sua præsentia in ipsum chorum, & pro alijs & pro multis, conuentibus, & processionibus quibus interest.



C E P I T O M E,

EORVM QUÆ DE HORIS
Disputatione præcedenti sunt scripta.

CAPVT L

Quæ sint Hora, quidque significet earum
nomen.



D VNT horæ canonicæ, statæ preces à Clericis maiorum ordinum, certis noctis ac diei horis dicendæ quotidiè, septem sunt numero, Matutinum, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vesperæ & Complet. Cypri. *li. de orat. Domin.* fitque aru mentio in Concil. Agathensi ut refertur *cap. 1. de celebrat. Missar. in Clem. vnica de reliquijs & venerat. Sanctior. parag. 1. lib. vers. final.* & in Concil. Aquilgran. sub Ludo. Pio ad annum 816. *can. 131. & sequentib.* & quamquam initio non constarent hæ preces pari psalmodiarum ac hymnorum numero quo hoc tempore, fueret tamen à primis nascentis Ecclesiæ crepidius, psalmi in numinis cultu adhibiti, vnique oratio quolibet die à fidelibus sepe iterata, ut liquet ex Athanas. *lib. de Virginitate.* Hieron. *ad Demetriad. epist. 18. ad Letam 15. lib. 2.* ubi est his verbis: *Præparatur ei Virgo veterne, quam illam doceat & assuecat exemplo ad orationem*

& psalmos nocte confurgere, mane hymnos canere, tertia, sexta, nona hora stare in acie quasi bellatorem Christi, accensaque lucerna reddere sacrificium vespertinum. De psalmis item ac hymnis fit in *epist.* ad *Demetri.* ad. 18. mentio his verbis: *Præter psalmarum & orationis ordinem quod tibi hora tertia, sexta, nona, ad vespertinam, media nocte, ut quod beatæ mentes in cælo inflammatis animis faciunt, imitentur in terris homines fructu culuque pariti.* ita Chrysost. *hom. 1. de verbis Isa.* in Ecclesiæ cantu imitationem esse Angelicarum ordinum, statim: & *chori offeris, tuis uersibus xpoquous*, in cuius rei admirationem defixus exclamat, *O mira Christi dona in supernis exercitus Angelorum canunt gloriam, in terris homines & Angelici choros xpoquous*, in Ecclesiæ choros agentes ad illorum exemplum, eandem canunt gloriam, ita festinus celestium & terrestrium conuentus & pæcægris coalescit, Angelos certe quos ob eam causam Athanas. *g. 30. ad Antioch.* *Quia quædamque nominat, admisceri psallentibus purpurei vatis testimonio Bernatd.* asserit in *sermone 7. in Cantica*, eoque referri has eius voces ait, *Præueniant principes conuelli psallentibus in medio iuuentularum tympanistrarum.*

Causa altera tam variis, distinctisque diei horis orandi, ab Ecclesiæ in Deum hominellæque charitate ducitur: Enimvero cum in eorum perniciem, nunquam nō incubet hostis, prudentie fuit ac amoris in Deū paratas habere acies, qui pestiferos eius conatus suis precibus retunderet, & ut semper ac ubiq; magno gentis nostræ dedecore ac malo, sunt qui æternum numē fœdissimis suis facinoribus dishonestant, ita essent qui hora qualibet votis suis eum colerent, lachrymisque quantum fas esset, iratum placarent.

Tertia, ne Christi memoria, de fidelium excideret animis, sed horæ cuiusque in qua sub horrenda pœnarum acerbitate pœnæ confectus gemuit, suauissima recordatione renouata crederet, de quo est hæc Clementis Romani in *lib. 1. constitution. Apostolicar. cap. 40.* non iniucunda admonitio: *Præter, inquit, vestras facite diluculo, tertia hora, sexta, nona, vespere, & in galli cantu. diluculo gratia*

agenda sunt, quoniam illuminatis nos Dominus pulsa nocte, & indulto die. Tertia hora, quoniam Dominus illa hora sementiam mortis accepit, sexta, quoniam tunc crucifixus, Nona, quoniam omnia cōmota sunt crucifixo Domino, perhorrescentia Indæarum audaciam, & non ferentia ignominiam Domini. Vespere gratiam agentes, quod didit noctem diurnarum laborum requiem, in Galli cantu, quoniam ibi tempore nunciatur aduentus diei ad exercenda opera lucis.

CAP. II.

Ad quos pertineat præceptum de horis.

ET quamquam Christi Seruatoris imperio iucumbere precibus omnes debeant, Marti 6. Luc. 18. maximè tamen Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi & beneficiati, quos Ecclesiæ ministeriis, diuinoque ex propria instituti sui, vitæque ratione, cultui dedicatos, his præ cæteris indulgere conuenit, quos Patres olim ut constituendæ Ecclesiæ, ita & regendæ Principes, certis definitis horis, à tempore quo sunt faciendæ, horas appellauerunt *Canonicas*, de quibus nos *cap. proxime præcedenti.* Et licet, de illis priuatum orandis, nulla videatur olim extitisse Ecclesiæ præceptio, sed tantum publicè & in templo vt colligitur ex *can. si quis Presbyter 9. disticti 92. & primo cap. de celebras. Missar.* est tamen hoc tempore maiorum Ordinum Clericis canonicalis oratio, septenis horis comprehensa, ex præcepto secundum Ecclesiæ formam faciendæ quotidie, cui præcepto, tam à cōsuetudine vniuersali Ecclesiæ, Doctorum omnium approbata sensu, quam ab Innoe. III. in *cap. dolentes nuno de celebras. Missarum*, factum est initium, ut enim hic in *virtute obedientia* officium nocturnum pariter & diurnum dici *studiose pariter & deuote* imperat, ita cum ea consuetudo legis vim habeat, hoc ipso, quod quis aggregari se sacerdotibus, aut aliis maiorum Ordinum Clericis, per Ordinem sacrum, aut beneficium sibi à Collatore dari paritur, vinculum, ac orandi nexum iniici sibi finit, à quo vacationem habere ac veniam, sine causa non potest, & ita ad horas ipso iure obligantur, quicunque vel beneficij Ecclesiastici possunt, vel sacris initiati sunt, Concil. Burdigal. *cap. 3. de Ecclesi. precatationibus.*

CAP.

A deat, puro esse ambiguum.

CAP. III.

An sit aliqua, & quanta officij dicendi obligatio.

Est autem ad has horas obligatio sub mortali. Primo, quia eorum lectio precipitur in virtute obedientie, qua oratione significare vult Pontifex tantum se Beneficiatos ac maiorum Ordinum Clericos, obligare pro auctoritate velle, quantum potest, Regem. *10. 2. lib. 18. cap. 27. num. 391.* ergo cum Clerici horas precipere sub mortali valeat, id cum his verbis: *in virtute obedientie*, facere non est improbabile.

Secundo, id pœne multe grauesque indicant quibus Pontifici ac Conciliis in eum animaduertere placuit, qui in hoc genere peccasse conuincitur, primo enim à corpore Ecclesie excommunicationis gladio in Concilio Martini abscinditur, vt refertur à Grat. *dist. 92. can. si quis Presbyter excommunicatus.* Secundo si de officio communis non sapit, iubetur à Leone X. in Lateran. Concilio *parag. statumum*, beneficio suo exui, & sic in ordine redigi, semper autem pro rata omittarum precum, fructus, perceptos, fabricæ aut pauperibus reddere, quam Leonis sanctionem, confirmasse Pium V. in Bulla quæ incipit *ex proximis* est certum, hoc tamen moderamine, quod etsi qui primis sex mensibus orationi non vacat, nisi negligentie suæ iustam aliquam causam obtēdat, graue peccatum committat, fructus tamē quos interea tēporis percepit, restituere non debeat, quia hoc ei onus Ecclesie condonat, vt ait Sanchez *apud. lib. 2. cap. 2. dub. 2. n. 7. & 10.* etsi enim quæ ea accepta sunt lege, vt quid omittatur aut fiat, restitui debeant, si is cui sunt cū condicione data, officij negligat, Ecclesia tamen, quæ hic creditoris est instar, iuri suo cedit, quæque contractus non impleti occasione ac gratia, sibi erant debita, debitori remittit ac condonat, nec ad horas omittas, nisi post exactos à collatione facta beneficij primos sex menses, fructus fabricæ aut pauperibus vult præberi: Theaur. *praxi Eccles. parte 2. verbo hora 1. parag. item declarat:* ergo cum pœne æcerbas, culpe grauitatē arguat, sintque beneficiario imposuit eiusmodi, quibus ratio ac natura grauiores habere nullas potest (nam quis æquo ferat animo sua sibi eripi, de clero eiici, magistratu quem publicum in Ecclesia sustinet priuari? sunt hæc tamen ei conciliorum legibus irroganda supplicia, qui orare canonicè, præstituto tempore negligit) cum sint inquam non orantium tales pœne omissione horarum spontanea, nec graui aliqua eam excusante causa, peccatum mortale contrahi nulli, qui suis quidque momenti sibi reat ac pon-

CAPVT IV.

De forma & modo dicendi preces.

Nequē tunc peccatur tantum, Verum etiam cum qui modus est orandi in Ecclesia præstitutus, non seruatur. Est hic veto duplex, internus vnus, externus alter, hic in eo est maxime, vt iuxta consuetudinem, moremque Romanæ Ecclesie, *can. peruenit 13. & duobus sequentibus de consensu. dist. 3.* aut lux in eo privilegiatæ, horas diuinum quæ quique exequatur officium. Doctores in *clement. 1. de celebr. Missæ.* Fastamen est cuique Pij V. Pontificis concessione, in priuata psalmodia Romano vti breuiario, non publica, quod ad eius se chori morem fingere in quo versatur, eiusque in psallendo, ordinem sequi quisque debeat, ne aut plusquam exteri sapere, aut factio illos suo videatur culpate velle, quod arrogantiæ suspicione non vacat.

Ad externum quoque orandi modum pertinet, quod preces canonicæ dici publice debeant *de celebr. Missarum ca. 1. & in Clement. 1. cod. tit. & in can. 9. dist. 92.* nisi tempore interdicti generalis, quo calu, iure antiquo Clericus fas erat in Ecclesiis Conuensualibus sine cantu, & submissa voce (vt non audirentur à non habentibus priuilegium) cum socio vno vel duobus horas canonicas exequi ianuæ clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, *cap. quod in te de pœnis. & remiss.* multo magis extra Ecclesiam, Syllu. *verbo interdictum sq. 3. de Aulapaz 5. dist. 4. scilicet 2. cancl. 2.*

Novo autem, cuius auctor est Bonifac. eius nominis VIII. in *cap. alma mater 24. de sentent. excommuni. in 6.* permittitur, *vt singulis diebus in Ecclesiis & Monasterijs Missa celebrentur, & alia dicantur diuina officia sicut prius, submissa tamen voce, ianuæ clausis, excommunicatis ac interdictis exclusis, & campanis etiam non pulsatis, cap. alma citato*, quo modo, eodemque tempore, regularibus permissum est similiter, ex priuilegio ipsdem à sede Apostolica indulto vt Pontifex aut celebrare voce suppressa modo ne templi ianuæ excommunicatis & interdictis pateant, *cap. quod in te de pœnis. & remiss. 11.* His ita breuiter de externo precandi modo expositis iam pronum est de interno, (quæ fuit diuisionis pars altera) diuinissimum Patrum Senatim audire, quos honoris causa rogare sententiam lubet, & de modo, quem in orando seruari oportere existiment sensum exquirere, hic in primis sese offert, Genium Doctor ad Ephes. 5. vbi Principem Deum corde magis quam ore laudandum ait, *Cantantes & psallentes in cordibus vestris Domino*, quod idem esse

August. in Psalm. 64. tradit, ac animo à peccatis libero. *Quid est, inquit, cantantes in cordibus vestris? ne inde cantetis unde estis in Babylonis:* hoc ergo in primis tanquam solum ac fundamentum bonæ precatationis est ponendum, ut qui numini laudes pangit, & beatorum emulatione mentium chorum instituit, à vitio purum esse debere, neque Deo ac cœlitibus maculosi animi sordibus odiosum ac grauem esse oportere, quod viderant id olim gentes, à sacris nostris alienæ ac extorres, cum manus ante preces iuberent abluere, ne quæ illis maculæ inerant, Diis suis nauscam, ac stomachum mouerent,

Hæc sancte ut possas Tiberrino in gurgite mergis

Mæne caput, his terque & noctem flumine purgas.

Perf. eleg. 2. quod & Christianis fuisse olim in more, Clem. lib. 8. *confutatus. cap. 38.* scribit, innuitque Paul. 1. ad Timoth. 2. *volo viros, inquit, orare in omni loco, levantes puras manus;* dixisset Apostolus, & animum nisi nosset scire omnes, eius, quam manuum, curam cuique suscipiendam esse potiorē, nam *qua ratio est, minus quidem ablatis, spiritu vero fervente orationem obire?* Tertull. in *tract. de orat. cap. 11.* quare etiam non sit essentialē peccatis, diuinoque officio, ab eo celebrari qui conscientiam habet ab omni culpā liberam, est id tamen in primis laudabile, & ut ex antiqua formula dicam, *hoc agere*, omnes est necesse quantum licet, quia *casta placent superis*, ut mentem ad orationem afferant Deo plenam, peccatis vacuum.

Certius est quod sequitur, orationi, quam advertentia animi ad ea que petuntur, aut voces quæ pronunciantur, non animat, vim in multorum opinione oisillam esse. Quid est enim liberatæ menti dum orat, habenas relinquere euagandi quo lubet, nisi se Dæmoni ludum dare, Angelis Diuisque cœlitibus tidentiam propinare?

Nam quid esse scēdus queat, quam vocantis numinis sapientiam benigne loquentem mortalibus respondere, & pro luce quæ illis aperitur, proque splendore qui orantibus emicat, inanissimas sedari umbras, ac dum peregrinantur animo, vitium rerum ac dulcissimarum cogitationum incredibili se bono fraudare? Ecquid nō verò id faciunt, qui verba iuueniliter ac temere, cursim, ac sine attentione profertur, rem illis significatam, quia suis se cogitationibus diduci, alioque abstrahi sponte sinunt, non intelligunt? Ergo qui *flamas ad orationem, vigilare, & incumbere ad preces toto corde debemus, cogitatio omnis carnalis & secularis abest, nec quidquam tunc animus, quam id solum quod precatur cogites.* Cyprian. *to. 2. in explicat. orat. Dominica*, tunc enim,

Lani vera in Dominum deprecatur ore precantis

Si qua voce fluunt, intima cordis habent.

D. Prosper. Epigr. 6.

Aberrare ergo animo, dum oratur, vagari, perque incerta rerum ac temporum sponte diffuere, nihil est aliud quam operam ludere, peccisquē omnem fructum perdere. *Quis parum est, inquit August. in explanatione harum vocum, exaltant cum sub lingua mea, Psalm. 65. Parum est, inquam, Deum exaltare lingua, nisi & sub lingua, ut quod certus loqueris, tacitus cogites, cummoda vera tunc est confessio benedicens, cum idem sensus est & cordis & oris, August. sententia 6.*

Hocque ipsum est quod Bernard. in *serm. 19. super Cantica*, strabibus suis ante reliqua commendatum esse cupit. *Immolantes, inquit, hostiam laudis & reddentes vota nostra, caremus omni vigilantia iungere usum, affectum sensum, exultationem affectum, gravitatem exultationi, humilitatem gravitati, libertatem humilitati.* Nam etiam cum magna in eum, eiusque bonitate præfidentia, orari Deus velit, nihil æque tamen diuinum eius animum

afficit, ac orantis humilitas, *Omnes enim orare conuenit pro indulgentia peccatorum suorum in animo contrito, & spiritu humilitatis quemadmodum Publicanus ille: Deus (inquit) propitius esto mihi peccatori, quia enim fidelis & humilis & seruus oratio facit calum sine dubio penetrabit.* D. Bernard. in *serm. 4. de ieiunio quadragesimæ*. Feruens autem nisi mentis ad ea que cōcipit, præsentiam habeat, esse qui potest test hæc ergo necessaria, hocque ipsum est quod Patres aiunt canere oportere Sacerdotes, *ex corde*, quæ voce significant, eum qui ad celeste numen propitiandum adhibetur, assequi id solo labiorum motu, si quæ ex similitudine animi garriat, non posse. *Audiant, ergo, hi quibus psallendi in Ecclesia officium est, Deo non voce sed corde cantandum.* Hieronym. in *cap. 5. ad Ephesios*, nam ut taceam,

Non prodesse vlli solis bona dicere verbis, Nipia mens habeat, quod bene lingua sonat.

Prosper. Epigr. 6.

Sibi quoque nocet, qui iuuenili temeritate atque improvida, sed vera atque certa animi inductione, à Deo, eiusque maiestate auocatam mentē, ad vilia caducaque terrarum negotia abiicit, peccat quidem, *Quid enim est voce psallere, mente autem dumtaxat aut foras circumire, nisi hominem fallere, & Deum irridere?* Concil. Treuiricē sub Carolo V. anno 1549. *can. 6.* Est ergo spontanea, quæ sitaque à Clerico orante animi diuagatio extinabilis, eique nisi ad se, officiumque redeat, à quo abstractum se intelligit, certa futura perniciēs.

Attentiōi, si religionis magistros audiendos putamus

putamus, adiicienda est reuerentia. Eo Patrum qui sextæ Synodo in Trullo interfuerunt decretum spectat. *can. 5.* vt qui orant canuntque in id *μετὰ πολλῆς σεβασμῆς καὶ χερνυμῆτος* incubant. Eo Chrylostomi plena charitatis ac sapientie ad sacros Liturgias adhortatio, vt hymnos numini offerant, *καὶ οὕτως πολλὰ συνιενταῖς, multis tremore cantantibus*, nam etsi in charitate non sit timor, est hic tamen reuerentie conciliator ac prodromus, ac in Dei Sanctorumque cultu, Dauide teste adhibendus Psalm. 2. *Servate Domino in timore & exultate ei in tremore.* Quod cū Carol. Magnus ab Ecclesie moderatioribus accepisset, pro mirifico illo zelo, quo ad diuina ferebatur, inter edita sua, & hoc esse voluit, *Gloria Patricum omni honore apud omnes canetur*, quod vt faceret, non nisi stado illud proferre ac horas exequi, decreto Concil. Aquigr. sub Ludou. eius filio vlli faserat, sic enim scriptum lego in *can. 131. Religiosissimi Canonici standum est, & psallendum*: quare cum quidam ex ludo, aut ambulatione fessum in chorum venirent, id verò non ferendum dixere Patres, quod contra quàm in factis precibus à Liturgiis adhibenda veneratio exigeret, ideo sedentes orare cogerentur.

Et quoniam non hæc sibi tantum corporis, sed & verbis ac loquacitate laxatur, vetare iisdem placuit, omne tunc non necessarium linguæ inter se alioque commercium, qui secus faceret, *non solum illius hora sed totius diei distributione ipsi sacro iubebatur amittere*, in Conc. Senonensi de anno 1527. sub Card. de Prato, statuto 19. cursim autem horæ ne legantur, syllabique præcipiti linguæ rotatione absorptis, aut concidis decurrerent decretum est à Clement. V. in *Clement. 2. de celebrat. Miss.* & in citato Senonensi Concil. statuto 19. his verbis: *Admonemus beneficiarios & alios in sacris ordinibus constitutos, qui ad horas canonicas tenentur, ut non in gutture, vel inter dentes, seu deglutiendo, aut syncopeando distiones, vel colloquia, aut risus intermiscendo, pronuncient, siue soli siue associati, diurnum nocturnumque officium reuerenter, verbisque distinctis peragant.*

His sunt quam simillima quæ à suauissimo Bernardo sermone 47. in Cantica sunt scriptæ, cum enim dixisset laudum solemniam quæ Deo in Ecclesia perfoluuntur, à D. Benedicto appellari *opus Dei*, Religiosos quibus præerat, hac est excellenti oratione ad preces qua par est religione Deo fundendas adhortatus.

Vnde vos moneo purè semper ac strenue diuinis interesse laudibus, strenue quidem, vt sicut reuerenter, ita & alacriter domino assistatis. Non pigri, non formolentes, non parcentes vocibus, non præcidentes verba dimidia, non integra transilientes, non fractis &

remissis vocibus muliebres quiddam balba de nate sonantes, sed virili (vt dignum est) & sonitu & affectu voces sancti Spiritus depromētes. Purè verò, vt nihil dum psallitis, quantum psallitis cogitatis, nec solas dico vitandas cogitationes vanas, vitandæ sunt & illæ quas, &c. hocque ipsum est, quod August. in psalm. 66. appellat cordis quanticum, *Cantemus, inquit, deuotione non sterili, non inani voce, sed vera corde*, hoc enim cor verum duo complectitur, motum mentis, piusque voluntatis affectum ad Deum, quem laudare est animus. Alterum, intellectus ac animi cogitationem, ad id quod agit aduertentis, quæ duo cum adiunt, *non sterili deuotione, & inani voce*, sed fructuosa ac vtili oratur.

Fructuosa quidem quia est meritoria, quia compensanda beneficii fructibus, quia laude digna, quod non habet eorum oratio, quæ verbis quidem & sono est grauida, deuotione vero, animique pietate in Deum inanitas ac vacua, eam enim improbat, ac vt vitiosam in Iudæis accusat, cum se labiorum tenuis ab eis colligit, interne autem despici, *Populum hic (inquiens) labijs me honorat, cor autem eorum longe est à me.*

CAP. V.

An fructus suos facias qui horas attentione interna distingas recitas.

Nihil est eorum oratio melior, qui corpore quidem chori subsellia occupant, meliore autem sui parte hoc est mente, vrbes, agros, provincias psallendo pererrant, ac compita, peccant enim, quia Deo cultum sic orando non exhibent, eum offendunt, non placant, quæ tamen emolumenta è beneficio suo ad eos idcirco manant, fabricæ aut pauperibus tanquam rem non suam restituere non debent. Quia quod Ecclesia exigit, vt prædicta emolumenta sibi habeant, seruenteque præstitere ex fide, vt supponitur, nec enim hæc ab iis, vt illa, beneficiique fructus sui percipiant aliud postulat, quam vt horarum pensum Ecclesiasticum horis præstitutis decurrat, quod ipsum, etsi religiose non satis ac attentè præstet tamen quantum est satis, cum hæc substantia duntaxat actus, & non eius modum imperet, fructus ergo suos facit, etsi Ecclesiastica munera quæ debent, quia peregrinante animo ea obeunt, religiose non satis ac pie præstent, quod eos quoque dicere est necesse, qui vt fructuose beneficiarius his muneribus fungatur, quæ Ecclesiastica necessitas requirit, attentionem adiunt ad verba, metali excluda, satis esse.

Neque tamen est omnium, qui beneficia possident, par & æqualis ad horas necessitas, earum lege sunt soluti. Primo, qui ex iis,

quamvis fructiferis, capere fructus nequeunt, A. *can. vnio cap. sicut vnire de excessib. pralator. Trid. sess. 21. cap. 4. sess. 24. cap. 13.* quod est indicio, in hac Patres opinione nō fuisse vt existimarent, cum qui est beneficiū adeptus perquam exile, Canoniarum precium ritui obnoxium esse. Nec refert, quod vt Nauar. habet, beneficium quilibet superioris charitate consequitur, ad Deum cultum, populiq. bonum, prece sua votisq. promouendum ordinatur, nam huius erga vtriusque religionis ac amoris exercendi, nulla est ex iustitia necessitas, nisi pro ratione stipendij: Deum ergo reddet populo propitium, recitando rosario, septem psalmis, aut legendo, vt oportet, deuote scilicet & attente, officio B. Virginis, Canonico autem & Ecclesiastico non vult Ecclesia teneri quengquam, cui ex Sacerdotio quod est aliena benignitate consequutus, non suppetit, vnde vitam agat.

Secundo, neque canonicarum horarum obligatio, ex beneficio sterili plane ac inani oritur, sicut nec ex eo, ex quo tāti percipi fructus nequeunt quanti sunt ad partem sustentationis beneficiarij, mediam necessarij. Qui sacerdotium tamen (inquit Nauar.) dari sibi est passus, reseruatis alteri fructibus, legi quæ exterorum est communis de horis, est obnoxius, *cap. 7. de orat. num. 30.* quia si velit beneficium (inquit) seruire poterit, deque eius fructibus, operæ suæ mercedem capere, quanta toleranda vix sufficiat.

Sed pace eius sit dictum, ius dicendi officij in beneficiariis, ex beneficij collatione, eius tranquilla ac pacifica possessione & fructuum perceptione proficiscitur, at hic de quo est questio, in classē conici beneficiariorum non potest, cum beneficij fructibus non fruatur: ergo eius legis, quæ est his qui Sacerdotia Ecclesiastica obtinent, perferre iugum, aut diuini officij persoluendi orando, necessitatem subire ac pati non debet.

CAP. VI.

Quinam de beneficiarijs horis vacare Canonicis debeant.

Dicendi horas in Dei Ecclesia, necessaria tenebantur lege qui per se, aut alios fructus percipiunt, vel late expedita percipere sunt, vel per quos fiat, quo minus propter non residentiam, aut non captam possessionem, idoneos ac sufficientes saltem ad partem vitæ aliam habere, quod est contra communem sententiam, Glossæ in *can. Clericus vultum, dist. 91.* quam sequuntur penē omnes summorum scriptores Sylu. in *verbo hora num. 1.* Tabiena *cod. num. 2.* Armilla *cod. titulo,* non lōge ab initio Nauar. in *Enchirid. cap. 7. de orat. num. 27.* Comitol. *lib. respons. 1. q. 68.* qui omnes aiunt, quibuslibet, in quos sunt collata Ecclesiastica beneficia, horarum canonicatum sustinendum onus esse, etsi sint hæc perquam exilia.

Verum enim contraria opinio, quæ est Scdri *lib. 10. de iustis q. ult. art. 3.* Lessij *lib. 2. de iustis. Toleti lib. 2. cap. 14.* Emman. *sa in Aphorism.* & aliorum, beneficij possessorem horis non addicit, qui fructus ex eo nullos percipit, nec percipiendi spēs habet, quia vt est in *ca. 9. ep. 1. ad Corin.* nemo stipendijs suis militat quique altari deferuit cū altari participat, non tenetur ergo ad obsequiū, cui non supeditatur ad vltimum, Ecclesia sane ea vnire sacerdotia solet, quæ tenuitate redditū quo possessori suo profertur, cum honeste, quantū est satis pro condicione sua, statuque alere nequeunt, *10. q. 3.*

CAP. VII.

Ab horis quid excuset.

AB eo autem exoluendo excusant quæ sequuntur, primo naturalis obliuio, grauis infirmitas, quæ Clericum maiorum ordinum, aut beneficiarium, sine magna disfiguret aut corporis periculo in earum lectione occupari non sinit, sumitur, *ex can. Clericus vultum 3. dist. 91.* vbi puniunt prohibetur qui propter corporis sui inaequalitatem vigilijs deest, hæc ergo si erit talis quæ nocitura sit Clerico canonicè oranti, cum est ab hoc charitatis erga Deum officio exemptura.

Accedit quod vt est Ecclesia ad lenitatem prona, sua cum incommodo corporis graui ac non vulgari seruari mandata nolit: ergo nec de dicendo officio, cum infirmi periclitatur sanitas.

In dubio autem, Superioris, aut Medici, vel Confessarii iudicio est credendum, non quod in præcepto Ecclesie postremi hi duo dispensare valeant, vt Superior, sed quod spectatis circumstantijs personæ, loci ac temporis, iudicare prudenter possint, hic & nunc infirmo de dicendis horis ob mortuum cogitandum non esse, eo quod iustam ab eo excusationis causam habeat. Nauar. *cap. 25. n. 100.* Suar. *li. 4. ca. 28. n. 19.* qualis non est vt vterq. afeuerit, quæ à febri, tertiana quidē sed leui & quartana diuturna petitur, quæ ægro tantum ambæ liberi temporis à morbo vacuum relinquunt, quāto est opus ad horas, quas tūc omitti non decet, si occupando veniunt febris tempus, aut iam præteritæ obseruando, absque dolore, aut graui quopiam incommodo dici queunt.

Causa tertia, ab horarum recitatione excusans,

eufans, est impotentia, puta quia non habetur breuiarij ad eas commodè legendas copia.

Quarta est repentina occupatio, quæ non patitur beneficiarium orationi canonicæ operam dare, & tamen omitti illa aut differri sine scandalo, aut proximi diuinæque gloriæ detrimento magno non potest, nam tunc relicto penso horario, iuste cuique est causa in eo se negotij genere occupandi, quod fors ei ad Dei gloriam, proximique bonum animis obtulit, quam credantur esse pro tali tempore horæ canonicæ.



DISPUTATIO DECIMA QVARTA.

DE

RESIDENTIA.

QVÆSTIO PRIMA.

Qua sit beneficii ad eum obligatio, & in qua beneficia hæc cadunt?



ST residentia effectiue, personalis in propria Ecclesia, officij debiti perfolutio, Godefridus apud Syluestrum *verbo residentium* num. 1. causaliter ac proprie est obligatio, seruandi per seipsum illi Ecclesiæ, in qua quis beneficium habet. Nam residere duo dicit. Primo præsentem esse beneficium. Secundo, propria eius ministeria, obsequiaque per se obire, hoc enim in ea. *conquerente 6. de Clericis non residentibus*. Alexand. exigit, & post eum, Nauat *cap. 21. num. 121. Azor. 2. parte lib. 7. cap. 3.* absesse enim eum dicimus, qui procul degit, corpore à beneficio seiunctus, aut si ei interest, per se officia non præstat beneficiarij propria, Vistorellus *ad cap. 1. Bernardini Pessennii de officio curati*, ubi hæc habet, valde ad rem nostram accommodata. *Non residet enim qui eum debet, & possit, non seruit Ecclesiæ, si legniter, oscitanterque, passim munus obeas, nihil refert an adfuit, vel absit, Soti testimonio lib. 10. q. 3. art. 1. Rodriguez parte 2. cap. 35. Sancierle & is disp. 47. no. 4.*

Eodem spectat, quod Innoc. asserit in *cap. fin. de Clericis non residentibus*. causas esse duas ob quas Clerico sit necesse residere in benefi-

Acio, primam, vt ei inseruiat, hoc est partes omnes beneficii expleat, obeundo per se munia omnia quæ beneficio suo sunt adiuncta. Alteram, vt fructus eius, hoc est tam annuas, quam diurnas obventiones consequi valeat, traditque idem Innocent. hoc differre primam de his obligationibus ab altera, quod qui illi non satisfaciit, beneficium priuari possit, non autem qui postremam culpa sua non implet.

B Ex quo infert cum Nauat, *confl. 4. de Clericis non residentibus*. Du Clos *ad quæst. 10. lib. 1. de resignat. per Flum. num. 2.* beneficiarij duplici ad residendum teneri nexu, vno ne peccet continue, non residendo, altero vt debitos sibi prouentus iuste petere possit, usque vii.

Iam autem an hæc Residentia omnium an aliquorum tantum beneficiorum sit proprietas, affectioque, est videndum. Sanè cum antiqua Patrum sæcula, cum exquisita Ecclesiæ præfixa decreta, contra vagos solutosque Ecclesiasticorum discursus mente recole, dicere soleo, sacris ea Liturgiis nota non esse, aut si norunt, cordi sibi magnopere non esse, præ voluptate quam ex longis nec tamen necessariis itineribus, non sine Ordinis, statumque sui infamia aucupantur, in quo, quàm sint à verò pietatis sensualiæni, quàm ab eorum seiuncti iudicio, qui mysteriorum Domini, & communis pietatis moderatores exitere, lubet exempli causa, ex his quæ sequuntur planum illis facere.

D Et quidem, cum eos in suis admittere Diocesibus, Episcopis sine commendatitiis licentis, Apostolorum imperio in *can. Apostol. 15.* sit nefas, ad eas relicta propria transire, iudè licere quis putet? Dixit his ab Apostolis obnuntiantur, & à communione segregantur, qui alienæ Dioceseos Clericum sine sui Episcopi licentis Clero suo adnumerant, quos & Apostoli appellant *διὰ τὴν ἀνὰ τὰς ἐκκλ. perturbationem magistras, can. Apostol. 16. Episcopus*, inquit canon, *apud quem moratus esse Clericos censerit, si contra eos decretum cessionem præ nihil reputans, tanquam Clericos suscepit, velut magister inquietudini commotione priuatur.*

E Næ ergo Clericis hæc illicque sine causa vagantibus, impundè esse non debet, cum deferta propria Ecclesia, alienam quaerunt, in qua longissimi temporis moram inuiti in otio consumunt.

Id sane ne fieret Osius, & cæteri Concilij Pates vna voce definiuerunt in Concil Sardac. *can. 14. & 20.* nam tùm Episcopis est prohibitum ne vltra tres septimanas à sua Ecclesia absente, minutis autem liturgiis ne Thessalonicæ moram facerent, eaque tempore qua constituta circa Episcopos fuerant, circa eoldem obseruarent *can. 20.*

Factum idem à Chalcedonenis Concilij

Patribus, nam non contenti Episcopis ac Clericis dixisse legem, qua & assidui in pietatis operibus esse iubeantur, & in alieno solo peregrinari vetabantur, nulla causa, nisi ad pacandos oculos, explendamque curiosi animi voluptatem, sanxere, vt Constantinopolitanae defensor Ecclesiae, primo illos admoneret vt discederent, & in proprias Dioceses reuerterentur, deinde si renuissent, compelleret vel inuitos Concil. Nicen. can. 16. *Theod. in Codice de Episcopis & Cleric. lege 33.* An hæc vero etiamnum cum antiqua canonum seueritate obseruari debeant, & an beneficia omnia personalem in eis beneficiariorum commorationem operæ Ecclesiasticæ personali præstandæ causa exigant, iam est videndum. In hominum enim mores zuique nostri consuetudinem intuens, paucos notare mihi videor, qui beneficii sui negotia præsentantes agant, eique quotidiana vigilia coram percipiant.

Prima Assertio, *Beneficium quolibet etiam simplex iure communi residentiam exigit.* Ita Azor. 2. parte lib. 7. cap. 3. verbo sed dubitatur de Solut. de benef. parte 4. qu. 10. Rebuff. in præxi tit. de dispensatione ad non residendum num. 7. Malderus dub. 19. Reginal. lib. 30. cap. 5. num. 49. Gausserius in synopsi ad tit. 4. de Clericis non residentibus. huius opinionis præsidia præcipua sunt duo, primum ratio, Concilij ac Pontificum auctoritas, alterum, ratio quidem, quia qualiacunque sint beneficia, dari hæc propter officium est certum vt est in ca. ult. de rescriptis in 6. & in ca. adquerente 6. de Clericis non residentibus: ergo cum omnia seruitium aliquod requirant, requirunt & residentiam.

Sensum hunc nostrum confirmat ac fulcit, Pontificum ac conciliorum communis. Enimvero Episcopos olim ac Clericos in eo, voluere loco consistere cui deputati fuerant, & vt Clericos sine commendatiuiis Episcopi aut Papæ literis, vetuere vsipiam admitti, iuxta Apostolorum canones 14. 15. & 16. & alios sub distinct. 71. & 72. ita & prohibuere Episcopis ne sedes mutarent, aut plures ambirent 7. q. 1. can. non oportet de Cleric. non resident. cap. 1. & 3. insuper ne ad regiam seu principis comitatum venirent, sine Metropolitæ aut proximi superioris venia Chalced. Concilium can. 5. Nicen. can. 15. & 18. Iustin. Nouella 6. cap. 3. 28. cap. 8. quibus adiungendæ Pontificum decretales, quia nonnulli 3. decretalis relatum 4. & conuerente 6. de Clericis non residentibus. Enimvero negat in his Alexand. III. maxime in tertia & quarta, præsentatum instituendum esse beneficium, nisi residere ac per se officium præstare velit, & in cap. fin. de rescriptis in 6. habetur, beneficium dari propter officium: ergo quodlibet beneficiariorum præsentiam in loco ubi illud est situm exigit, cum absens suo defungi munere propriaque beneficii o-

nera subire nequeat.

Excipienda sunt præstimoniam, certique personatus, quorum cum nulla sit personalis functio, nulla eorum quocunque videatur esse ad residendum obligatio, Azor. 10. 1. di. 7. cap. 3. Garzia per. 3. cap. 3.

Dixi iure communi, nam ob causam proximè allatam, ad residentiam obligant simplicia quædam beneficia, idque ex consuetudine Felin. in cap. cum dilecti de rescriptis. Nic. Milius in repertorio verbo beneficium q. 33. Malderus cit. assert. 2. Rebuff. tit. de dispensatione ad non residendum num. 8. Fabric. de simplicibus & duplicibus num. 12. Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 6. quia etsi obligationem habeant effectus canonici priuatum recitantes, quia tamen nullum aliud possunt, ideo quia obtinent, neque perse, nec per Vicarium Ecclesia deferre tenentur Laym. loco proxime annotato.

Quod cum intelligerent Religionis Principes, summique Hierarchy Ecclesiæ, sacre additos mystagogiz, non modo in prouinciis, sed ne in vrbe ipsa in qua essent, vagari voluere, nisi boni communis vtilitas, ratioque ipsa postularet. Est enim sapiens eorum illa constitutio apud Clement. lib. 1. cap. 4. Ne sis ipse volitans, & ambulans ac errans in vacuo, curis enim impletus animus, rerumque quæ per sensus in cor irrupunt, imagine occupatus, non nisi raro cum fraotu ministeria sacra implet, non sunt hi ergo tantum censura digni, qui in longinquis procul prouinciis peregrinatum abeunt, sed & qui per vicios, compingit eius ciuitatis in qua degunt, remere vagantur & errant, audituri ac visuri, quæ eos vidisse, & audisse, cum operari sacris volent, pœdebit.

Sed vt vnde est digressa oratio, redeat: Dico beneficia cuiusquemodi, etiam simplicia, iure communi requirere residentiam, nisi consuetudo opposita exceat, quia officium nullum habent annexum præter recitationem horarum, quæ fieri vbique potest.

An autem canonici, & qui dignitates in Cathedralibus, aut Collegiatis Ecclesiis habent, residere similiter debent, iam est videndum. Ordior à Canonici, quos à suo abesse beneficio sine causa non posse, indicant hæ rationes.

Prima, quod Honor. III. testimonio in decret. cum dilectus 14. de Cleric. non resident. beneficii sui annuis prouentibus diariisque, canonicus cum abest sine causa, priuari solet, deponi autem, si monitus ad Diocesim propriam non roderit, suoque spoliari beneficio Gregor IX. decreto in cap. Clericos 17. de tit. ergo cum poena, effectus sit culpæ præuia, aut certe eius comes, ab ea non videtur dissuadenda, canonicis à domicilio suo, beneficioque absentia.

Secunda, beneficium quodlibet simplex residentiam

residentiam requirit, Alexand. teste in cap. *A*
conquerant 6. de Cleric. non resident. cum ad
 eam quandam obligat, cuius beneficium non
 nisi 10. solidis etat estimatum. Eius opinio-
 nem sequuntur Innoc. in cap. *fin. de Cleric.*
non resid. Panorm. 16. & in cap. *quia nonnulli*
ead. tit. quam etiam probantur hi omnes Gab.
 in 4. dist. 15. q. 8. art. 3. Tabienas verbo benefi-
 cium 3. Petr. Gregor. de beneficijs cap. 7. num. 2.
 Sylu. in verbo *residentia* num. 1. sed est Cano-
 nicatus beneficium simplex Canonicus, inquit,
 Nauar. de redestib. Eccles. q. 3. monito 3. num. 2.
 esse beneficiarios simplices in consilio est in pro-
 prijs ergo canonicatus residere est necesse
 si velint culpæ experies esse. Quare est hoc
 Synodi Tridentinæ sess. 23. cap. 12. de reform.
 decretum *ut non liceat eis, vigore cuiuslibet sta-
 tuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab Ec-
 clesijs suis abesse, salvis nihilominus earum Ec-
 clesiarum constitutionibus, quæ longius foris
 tempus requirunt.* Et infra. Omnes vero divina
 per se, & non per substitutos, compellantur obire
 officia, & Episcopo, &c. quam constitu-
 tionem in multis Ecclesijs receptam non esse tes-
 tatur, Laym. supra, traduntque Garcias par.
 3. cap. 2. num. 230. P. Nauar. lib. 2. num. 201. &
 219. sed ad consequendum fructus totius anni
 satis esse, si mensibus duobus, aut tribus, vel
 saltem die S. Michaelis resident, diuinique
 inter sint officijs, quod quam prudenter iuste-
 que id agant, aliorum est iudicium, hunc e-
 go morem probare, non possum, utpote Con-
 cilij decretis oppositum.

Astertio secunda, Præceteris tamen exigunt
 curata beneficia omnia, qualia sunt Episcopatus
 & Parochie, ut qui ea possident, in illis resi-
 deant.

Nobis eorum proferre nomina, ac rationes,
 qui quod nos credimus, magna contentione
 defendunt, ad assertionis huius fidem satis
 erit: sunt hi Alexand. III. in cap. *quia nonnulli*
 3. de Cleric. non residentib. Caietan. post Div.
 Tho. 2. a. q. 85. Soro lib. 10. de insti. q. 3. art. 1.
 Maior in 4. dist. 24. q. 1. Petr. Gregor. de insti-
 tutis. benefi. cap. 7. num. 2. Nauar. cap. 25. num. 131.
 Less. cap. 34. dub. 29. Valq. de benefi. cap. 4. pa-
 rag. 2. Rationes quibus in eam venire men-
 tem sunt duæ.

Prima Concilij præceptio. Secunda subdi-
 torum salus, cuiusque procurandæ ab Episcopo
 ac Parocho strictissima obligatio. Sententiam
 suam expressit Concilium in sess. 6. cap. 1. de re-
 format. quam postea confirmavit & explicuit
 in eod. Conc. sess. 23. ca. 1. cum Episcopus iure di-
 vino dixit teneri Sacramentorum administratio-
 nem, ac bonorum omnium operum exemplo,
 commissum sibi gregem pascere, & in cætera mu-
 nera pastoralia incumbere, quæ omnia nequa-
 quam ab illis præstari possunt & impleri, qui gregi
 suo non immigrent, neque assistunt, sed mercena-
 riorum more deserviant.

Nam quis Episcopos, aut Parochos exi-
 stimet, gregis sui curæ, custodizque, posse
 fructu pati cum absunt, ac proinde per alios
 incumbere, ac si per se ipsi, ac præsentem, in
 id operam conferrent, magna sane Ecclesiam
 detrimenta Episcoporum suorum absentia
 olim passam, patique quot diebus, cum iucun-
 do ac spectabili coram ipsa carere, igno-
 rat nemo, qui urbium, totiusque adeo Galliz,
 vulnera ac clades, ei per Pontificum suorum
 absentiam, illatas meminit. Equidem, quod
 de Præside provinciz, Romanorum monu-
 menta vetera narrant, ei egredi provinciam,
 nisi voti solvendi causa, minime permissum
 fuisse, Martino Iurico consulto teste in leg. illud
 15. de Offic. præsid. nec Tribunopl. abesse Ro-
 ma vel die v. nico, fas fuisse scribi Dio Cassius
 lib. 27. hoc animarum pauperum diu subin-
 de debet ut in omnibus laborant fructuosus, &
 ministerium suum implent. 2. ad Timoth. 4.
 gregem ab eis cui præsumt & in quo Spiritus
 sanctus posuit eos regere Ecclesiam Dei, ne mini-
 mo quid est temporis intervallo, si licet, oportere
 deseri, quod est Innoc. III. monitum in cap.
 extirpanda 30. de præbendis. Qui vero, inquit,

Parochialem Ecclesiam habet, non per Vicarium
 sed per seipsum illi deserviet in ordine, quem ip-
 sus Ecclesia cura requirit. Idipsum præcipit,
 Gregor. X. in cap. licet canon 13. de ele-
 ction. in 6. 15 qui ad huiusmodi regimen assu-
 unt, ut gregi sibi crediti diligenter curam gere-
 re possint, in Parochiali Ecclesia cuius rector exi-
 terit, residere personaliter teneatur. Idem Con-
 cil. sess. 23. cap. 1. ubi Parochorum eadem præ-
 na esse dicitur ac culpa, cum non resident, ac
 Episcoporum, & ita peccate mortaliter & tenet
 pro rata absentiz, restitutionem facere
 fructuum receptorum.

Præter hæc beneficia, requirunt & digni-
 tates reliquæ residentiariæ, quales sunt quæ ius-
 tificationem in foro externo habent ut Archidiaconatus Trident. sess. 21. cap. 3. & 22. cap.
 3. Alexander in cap. ad hac 13. de præbend.

Item Officia, quæ velt in decretali proxi-
 micata in Ecclesijs assiduitatem exigunt per-
 sonarum. Item præpositura, Cantoria, Deca-
 nanus, quæ ad tuendam Ecclesiz disciplinam,
 augendumque tam templi, quam capituli
 ornatum institvere placuit cap. ex parte nostra
 8. & cap. ex parte sua 13. de Cleric. non resident.
 in quorum primo Cælestin. III. præcipit, ne
 Ecclesia Decani officio defraudetur, proinde
 que ei scribendum, quatenus quod suum offi-
 cium, ut Decanus debeat exercere, in altero Ho-
 nor. III. præposito cuiusdam Ecclesiz, signifi-
 cat cum, præpositura sue iura fideliter proficiat
 non se absintando.

Ad hæc testimonia accedit ratio Vt Episcopo,
 sic & Parocho dictum est à Paulo 2. Timor.
 4. in omnibus labora ministerium tuum imple,
 & Petro Ioan. 21. Pasci oves meas, ita & qui

munera obeunt indecora, & reprehendenda vagatio, Anusium tamen, Parochorumque præ cæteris, nam cum ex munere, & Ecclesiæ consuetudine animarum curam habeant, his omni diligentia, sapientique cautione consulent, deque necessariis ad salutem, si peccare nolent, ipsi perse, præsentemque prospicient, cum qui docere populum debent & tueri, eidem nauare operæ ad beatæ vitæ felicitatem, hos ab eo abesse nõ oporteat *Pastor enim proprios omnes vocat nominatim, ante eum vadit, & omnes illum sequuntur, quia sicut vocem eius, Ioan. X. id cum non esset sanctitate non minus quam oris suauitate aureus Constantinop. Episcopus, merito exclamat, Magnum quiddam dilectissimi, magnum, inquam, praelatio, & quæ multa indiget sapientia & fortitudine, qualem Christus proposuit, ut nunquam gregem deseramus, lupi genere resistamus, licet quot lupi, & quantum furiosi gregem circumuehant.* Cum ergo tot in animum pernecium insaturabiliter Dæmones inhiunt, quot sunt in Ecclesia homines, quos vel mediocritas sui, Deique amor pungit, tot sunt eorum, ad exoribendum vitæ cruorem apertæ sauces, quot in populo vitia grassantur impunita licentia, seipsos Episcopi, Parochique consulunt, eiquid sibi à beneficiis suis quibus præiunt, abesse sine crimine licere putent. Quid est enim Ecclesiam proderet, quid ruentes impellere, quid commissis sibi populos neglectum ire, si relicto solo in quo sacerdotium habent, fas est illis instabilitate sua per diuersa circumferri loca, a manibus semper errare, & nunquam in fundamento Apostolico permanere, quæ velim considerent ipsi, atque ante oculos obiciant, qui sanctissimis suis moribus, vagandique importuna licentia non ignorant, statum Ecclesiasticæ Hierarchiæ conuelli, viamque ad scelus, ad infamiam, ad animarum dissolutionem aperiri.

QVÆSTIO II.

An causa dari aliqua valeant quæ excusent à residentia, & quæ

Causas dari aliquas non residendi, modo oculos animumque aduertat, nemo opinor negatum ibi. Et primo quidem abesse possunt Episcopi & Parochi, cum subditis utilius est regi ab alio, quam ab ipsis, ratio est in promptu. Causa residendi, est salus populi, ergo si hæc promoueat, à Vicario fructuosius, quam à Parocho, cessabit in eo residendi obligatio quæ est de iure naturæ.

Probat hæc sententia Laymanno in tract. 2. de Ecclesiæ beneficiis. cap. 4. num. 3. sunt hæc eius verba, si Ecclesiæ atque subditis utilius, vel augeat utilitatem est, ut Episcopus vel Pa-

rochia ab absente viro docto, vel qui magna auctoritatis ac potestatis est, per Vicarium administraretur, quam si ab alio quopiam præsentem, consideratis aliis circumstantiis loci, & temporis, hoc casu obligatio residentia personalis cessat, secundum ius diuinum, & manet tantum obligatio iuris Ecclesiastici, in quo Papa dispensare potest, & solet, idque vel in casibus specialibus, vel generali lege. Hæc ille.

Secundo excusari absentiam à beneficio, licet eorum humanorum studium & philosophiz, cap. relatum 4. de Clericis non residentibus. iuris Canonici, iuxta Nauar. Enchir. 21. num. 121. & Theologiz iuxta cap. super specula finale de Magistris parag. decemtes, quam in rem, iure communi consensum Episcopi proprii esse necessarium ait Reginald. lib. 3. cap. 5. num. 54. negant alij, quod magistris & scholaribus iure canonum à loco beneficii absentiam concessam esse ad quinquennium asserant.

Id dixere Gregor. Tholosanus cap. 7. de beneficiis num. 7. Malderus de lib. vlt. de benef. Rebuff. de dispensat. in non resident. num. 13. Hostiens. in cap. inter quatuor de Clericis non residentibus. quæ est Alex. III. opinio, in ca. relatum 4. de Clericis non residentibus. patet ex his eius verbis: *Admissi poterant remoueri, nisi forte de licentia suorum praelatorum, vel studio literarum, vel pro honestis causis conuenerit eos abesse, dixit eandem sententiam Honorius III. in decretali super specula 5. de Magistris: quare quin abesse studiorum causa, à beneficiis suis beneficentiam liceat idque inagere per annos 5. ut est in cap. super specula ambigendi causa nulla est super.*

Parochi tamen est id interdictum in cap. cum ex eo 34. de elect. in 6. nisi cum licentia Episcopi sui.

Dixi iure canonum, nam in Gallia Graudandistempus per Concordata longius datur, puta decennij, pro Magistris, & Licentiatibus in Theologia, septennij pro Doctoribus aut Licentiatibus in artibus, ac logicalibus inclusiue parag. præterea volumus de constitutionibus in Concordatis, totoque illo tempore absentie, decreto Honor. III. in citata decretali super specula de Magistris, & cap. licet 33. de prab. fructus beneficii sui reseruata pensione vel sufficientibus fructibus pro Vicario, qui eorum vices gerat, petere sibi possunt, inquit Gregor. supra, præter distributiones quotidianas, quæ non nisi præsentibus in choro dari sunt solite, cap. licet de prabendis 33. nisi forte extra eas, quod in Academici vultum cederet, omnino nihil foret, ne concessum scholaribus privilegium iis esset inutile, vt foret, si necessitas ad vicam subditiu decesser.

Ab hac non residendi causam, etiam pertinet Theologianum scientiarum explicatio, cuius causâ, Doctori quamdiu eam docere erit placitum, illi in beneficii sui loco nõ residere, fas

esse colligitur ex Honorij supra citata decretali *ultima de magist.* Naur. ca. 25. n. 121. *Excusatus*, inquit, à residentia audiuit Theologia, ad quinquennium prælectio eiusdem donec duraverit, etiam sine licentia Prælati, quia in concedit cap. finali de magistris & eisdem est de auditione, & prælectione iuris Pontificum in iura Archidiacon. in cap. citat. & Panormit. in cap. de privilegio. Hæc ille.

Paria cura illo, dixit ac sensit Syluest. verbo residentia q. 7. num. 3.

Causa est, quod qui in literarum studia, tam discendo, quam docendo incumbit, Ecclesie rem agat, ad cuius splendorem nimium quantum refert, habere qui tam specie ac virtute quam doctrinarum omni genere, eam defendant, cap. num. ex eo 34. de elect. in 6. quod quia non facile est assequi hæredo domi suæ, aut in loco beneficii, ecquid Pontifici iusta fuit causa, vacationis à residentia, tam Doctori quam discipulo annuende? quamdiu tam honestis ambo curis in publicum Ecclesie commodum distingerent? Hanc vero absentiam in discipulo iura ad quinquennium prorogant, in cap. super specula 5. de Magistris ad septennium in cap. cum ex eo 34. de electione in 6. cum ante id tempus, prouidet Parochia, quo literis maiori contentione animi dent operam, de Episcoporum licentia possint non promoueri.

An autem docenti diarie debita sint spontulæ, hoc est distributiones, ambigi à nonnullis videtur. Pro his facio, qui has illi negandas aiunt cum Honorio teste in cap. licet 33. de præbend. presentibus in choro duntaxat dari debeant.

Has tamen in Gallia etiã cū absint, xgros consequi, proficiscor ite & Ecclesie negotiis impeditos, decidit Choppin. li. 3. de sacro peli. tit. 3. num. 39. Maynard. lib. 1. cap. 14. Chenuitius lib. 1. cap. 9. Charondas lib. 7. responsanum cap. 150. Fabricius de præbendis earumque fructibus num. 42. litera V. ad marg. De licentia autem non petenda à beneficiatis ut absint, id in humanioribus studiis peræque ac Theologicis locum habere aiunt Malderus & Petrus Gregor. locis citatis. Negat cum Lessio Reginald. lib. 30. tract. 3. cap. 5. num. 54. verbo quarta causa, ubi ad fugam culpe in beneficio rio qui classicū Doctorem in humanioribus literis agit, ordinarij licentiam exigit: quæ opinio est si securior, prima mihi tamen videtur probabilis, & tuta in conscientia, quia pridem, consuetudine factum est contraria, ne petatur, si Rebusso fides est in tract. de dispensatione ad non residendum num. 25. Innocentius in cap. relatum de Clericis non residentibus, quare manifestiorum musarum alumni pari cum Theologiz discipulis privilegio apud Gallos frui, & ita quādiu illas audiunt, in Academiis versari posse, etiã facultate proprij sui Antisti-

tis ante nō petita, scribit P. Greg. c. 7. de benef. n. 10. Labet ea de re audire Rebuff. in tract. cit. Excusatur si absens est ob studium ca. cū ex eo de elect. in 6. debet tamen absisse ut afferant quidam cum licentia sui prælati, cap. relatum de Clericis non residentibus, sed de consuetudine non petitur, nec requiritur in secularibus Clericis hac licentia, quæ consuetudo valet, ut Innoc. tradit cum Hostiensis in cap. inter quatuor de Clericis non residentibus. & cap. relatum ubi alternatim loquitur de licentia suorum prælatorum, vel studio literarum, sæpeque accidit, ut qui incumbunt in studia, quando id absentes agunt, præbendæ suæ fructus integros colligant, præterquam presentium proprios, quas distributiones nominant, habet Gregor. de benef. cap. 7. num. 10. quod absens studiorum causa, abesse videtur Ecclesie gratia, & in eius commodum.

In eorum sane causa dicta est anno 1577. à Parisiensis Curia in Canonicos Niuernens. sententia, eaque redditus quos negabant Albino cuidam Canonico suo, absenti ob studia, dare sunt iussi, nec hoc modo, verum etiam tunc statutum esse ac iudicatum, Lotienus narrat, facultatem iis ab Episcopo absentandi sui non necessario petendam videri, Lotienus litera E. art. 6. in verbo licentia. Equidem in cap. relatum 4. de Clericis non residentibus cum est sermo de causis absentiz fit absoluta, & sine addito studij literarum mentio, quo nomine tam humanas ac Philosophicas, quam Theologicæ ac diuinas intelligi literas, ut ipse non dicam, nomen ipsum indicat, quod cum sit commune studiis pluribus, de Theologicis peræque ac humanis capi potest.

Tertio, beneficiati à beneficio suo absentiam excusat necessitas orta ex bello, peste æt. ris aut loci intemperie, simulacibus ac odiis in quibus deflagrat, iuste an iniuste nihil ad præsens negotium, dummodo verè, & non fide cum vicini aut Parochiani oderint, Glossa in cap. final. de Clericis non residentibus. Selua cap. 19. q. 6. Reginald. cap. citat. num. 54. verbo præter propositas.

Quintamen diuerit alio, ut linguas, odiaque euitet hominum substituere suo loco debet qui necessaria beneficij sui ministeria obeat.

Quarto assiduitatis, seu residentiz veniam, ius facit sex Episcopis ad latus Pontificis morantibus, cap. cum dilectus 14. de Clericis non residentibus, duobus item Canonicis, qui Episcopo intersunt, aut in rebus Ecclesie necessariis presentiam suam accommodant, ca. ad audiendam 14. eiusdem tituli & ca. 7. & 15. eod. tit. quo eistempore de præbendæ suæ fructibus præter distributiones nihil deperit de Clericis non residentibus. cap. 7. & 14. quem Galliz quoque morem esse referunt Fabric. in de præbend. earumque fructibus. Choppin. lib. 2. Monast. tit. 13. num. 15. Chenuitius cap. 9.

Charond25

Charondas lib. 7. *respons. cap. 235.*

Dubius dixi, nam si ius commune consideres, plures secum quam Canonicos duos aut beneficiarios ad comitatum aut consiliū trahere Episcopus non licet, nisi eos ad id gravis impellat causa & Ecclesia eorum seruitio non egeat, exteris Canonicis ad id sufficientibus, qua de re consulendus Nauar. cap. 25. Enchir. num. 121. Regin. tom. 2. lib. 30. tract. 3. num. 54. verba quarta causa, Selua 4. parte de beneficijs 4. 6. cap. 17. & 24. Zacharius de Republ. Ecclesiastica cap. 24.

Quinto, excusatur à residentia, obtenta dispensatione, quam solum Papam concedere possit pro beneficijs curatis, tradit Vitorrelli ad cap. 1. *Possessini de officio curati*, in quo einc assensu, facit aliorum auctoritas, Concilij Trident. maximè, à quo scripsum video, iussam à beneficio recedendi causam, præter spiritale, aut temporale priuatæ cuiusque Ecclesiæ commodum, esse Episcopi ex rationabili causa consensum, quod est Pontificum monitum in cap. licet canon. 14. de elect. in 6. & cap. relatum 4. de Cleric. non resident. Sic enim Gregor. X. in cap. licet canon. 14. de elect. in 6. *Super residentia verè ut pramittitur faciendū post ordinarios gratiam dispensationis ad tempus facere, prout causa rationabilis id expostulat*, His consentanea habet Bonifac. VIII. in cap. cum ex eo 34. de elect. item in 6. Enimvero in Episcopi potestate cuiusque Superiorum vult esse ut cum ijs qui subiecti sibi Ecclesiæ obtemperant, vel obtinuerint, in futurum dispensare possint libet quod cōsue ad septennium litterarum studijs insistentes promoueri minime teneantur, nec consequenter in suo residere beneficio, cum sæpe magnis sit pariorum intervalis ab Academicis, ubi iis versati permittitur, diuturnum.

Quidquid Pōtēfex in ea. relatum 4. de Clericis non resid. beneficiatos asserat, de licentia suorum prælatorum, vel studio litterarum. vel pro alijs bonestis causis abesse possit ergo & Episcopi, cum cuiusque Parochi Ordinarius, idem quoque sit & Prælati.

Sexto abesse possunt Episcopus & Parochus ob Ecclesiæ negotia ut est in cap. ad audientiam 15. cap. ex parte 13. de Cleric. non residentib. regula enim iuris est omnium gentium consensu approbata. *Absentia eius qui Reip. causa abest, neque ei, neque aly debere esse dñam sum dig. de regul. iuris, estq. præclare in legibus ab Imperatore positum. Qui Reipublica causa absunt, à tutela vel curac. excusantur*. Itaque constat multos sacros Antistites, moribus eliminatis ad sanctimoniam omne genus, excurrisse ad vicinas provincias propter Ecclesias, vrbiumque commodum, Theodosium Antiochie commorantem Flavianus Episcopus conuenit, Gaianum ira frementum Chrysostomus, Leo ut primæ sedis auctoritate, ita &

A sanctimoniam Princeps, Atilam, & angliam quoque penetrasse Germani Alisiodorensis Episcopus cōprimendæ Pelagianæ hæresis causa, Galli auctores memorant, fecisset operæ pretium, si fibras eius omnes sic reuulisset nulla ut extaret hæc tempore. Abesse ergo communis boni causa Episcopi possunt ac Parochi, fidem facit Concil. in sess. 24. cap. 1. illic enim absentiz legitime causæ numerantur quatuor, *Christiana Charitas, debita Obsequia, vrgens necessitas, euidens Ecclesiæ, vel Reip. utilitas*, ad quarum ultimam pertinet negotiorum Ecclesiæ accurata sedulaque per Episcopum aut Parochum procuratio.

Ratio est, quod communis multorum charitas, priuatæ vnius cuiuspiam, aut paucorum antestet, ac multis uterque consulti cum publicis Ecclesiæ suæ commodis sit operam, quare nec tunc ei de beneficij sui fructibus, quidquam præter diarios, id est qui quot diebus diuiduntur inter præfentes ei negari conuenit, sicut nec quo tempore, ambo aut eorū alter abest ob regia comitiā, ad quæ est vocatus, & quibus cum interesse oportet.

C Septimo, à residendo liberat inuecta pridem in mores hominum, non residendi consuetudo non improbabilis, Selua in tract. de beneficijs 4. p. 4. 6. Nauar. lib. 3. consistor. in xia secundam editionem consil. 21. num. 4. Panor. mit. in cap. extirpanda parag. qui vero de præbendū.

Fidem habere posse videtur Assertio ab Innoc. III. testimonio in cap. cum omnes sexio de consuet. nam ibi negat quidquam de suis prouentibus canonicis Trecentibus ob absentiam oportere detrahi, quod secundum Ecclesiæ Trecentis consuetudinem omnes in hoc consensu esse par. s. tam qui præfentes choro intererant, quam qui aberant, habet ergo ex causa rationabili, iustaque introducta consuetudo, ut abesse à suis præbendis interdum canonicis liceat, eisque adiunctos colligere redditus.

Secundo (placet hic Nauarri verbis ac argumento vti) consil. 21. de Cleric. non resid. edit. 2. *Consuetudo temporis immemoralis acquirit privilegia, & quidquid privilegio induci possit idem & consuetudine privilegio Papa. At induci potest ut aliquis Rector Ecclesiæ Parochialis non teneatur exercere curam per semetipsum sed tantum per aliam*: ergo nec residere. Hæc ille.

E Quam consuetudinem damnandam non esse, scripsit Reginald. Malderus, Lessius, præterquam in Curatis beneficijs, ob animarum periculum, Ecclesiæ damnum, à quo Parochotum absentiam separari nō posse, scripsere multi contra quos pugnat, Layman. lib. 4. tract. 1. cap. 6. his verbis: *Consuetudine saltem immemoriali, obtineri potest, ut in beneficijs etiam curatis personaliter non resideant unus*.

modo per Vicarium proficiatur. Hæc ille.

Certius est, quod sequitur Affiliis, Cantores & Mansionarios ad perpetuam residendam ratione functionis cui quocunque tempore sunt obnoxii, ita obligatos esse ut doceat Chenus. *tit. 2. cap. 15. Rapon. lib. 1. tit. 3. ar. respo. 1. Fabricius tract. de reliquiis stipendijs*, ut cum non residet fructus fiat grossi, cuiuslibet causæ etiam iustæ prætextu, eorum nulli ut loquuntur, debiti aut dandi. In eam mentem præter cæteras, hæc causa illos impulsit, quod statim stabilemque, mutua Ecclesiæ pactione cum illis, operâ choro spondeant, in quo Canonicorum vicem supplent. Quare sapienter factum à Curia cum anno 1571, pro Capitulo Claramontano contra Franciscum Textoris Ecclesiæ Claramontanæ Canonicum, & Cantorem, residentiam à Cantoria inseparabilem esse censuit, nec proinde hoc eius munus per alium obiri posse, Lotier; *littera G. cap. 13.*

Quæto, excusatur beneficiati absentia in simplicibus beneficiis, per eorum conuenientiam, quorum intererat eam impedire, Petr. Greg. *de inst. benef. cap. 7. m. 5.*

Ratio est, quod sic hæc tolerantia dispensationis infert, ergo ut abesse à beneficio beneficiato non est in vitio, cum id expressè à prælato permittitur *cap. relatum 4. de Cleric. non resid.* ita & cum tacite per eius tolerantiam.

Nono, quia dispensatio Pontif. beneficia plura possidet, quæ residentiam exigunt, in eorum altero residere ei est satis; *Glossa ad parag. 1. d. in super de collationibus in pragm.*

Causa est, quod quandoquid permittitur, etiam ea esse concessa censetur, sine quibus esse vitilis, aut in proximum redigi dispensatio non potest, cuiusmodi est non residentia, in eorum beneficiorum altero, pro quo possidendo cum alio, indulta est dispensatio.

Decimo, quando præbendæ aut dignitati Paroecialis Ecclesiæ est annexa, qui talem habet præbendam vel dignitatem, cum oporteat eum in maiori Ecclesiâ deservire, in Ecclesiâ Paroeciali idemcum & perpetuum habere potest *Vicarium cap. extirpanda 30. de præbend.*

Vndecimo absentiam beneficiarij à culpa excusant, graues inimicitie, æris intemperies, negotia propria, *7. q. 1. can. praesentium 3. & cap. ad audiendum de Clericis non residentib.* quod Trident. Concil. Patres *sess. 23. cap. 5.* confirmant: nam ibi in causis quibus ab suis Ecclesiis Prælati abesse possunt charitati Christianæ principem locum tribuunt, dummodo causæ absentiæ à Romano Pontif. aut à Metropolitano, vel eo absente ab antiquiore Episcopo approbentur in scriptis.

Duodecimo, Excusatur Episcopus, cum eius absentia propter aliquod munus aut Reip. officium Episcopatus adiunctum accidit, Trid.

supra.

Est etiam cum Episcopi proprij voluntate ac concessu Canonico ob legitimam causam per quatuor menses abesse licet, quod mensium quatuor spatium ab illo est trimestri disiunctum, quod ut Canonici abesse possint, concilium concedit, Comitoli *lib. 1. q. 59.*

QVÆSTIO III.

An parum sint aliqua contra non residentes posita. & quæ?

E Sse, non est scienti canonum ambiguum, eorum prima est, fructuum perceptorum iactura. Enumero in iure Canonico præceptum vdeo, ut qui non residet in beneficio, de iure, vel consuetudine residentiam exigente, eo priuatur, ita Pontif. *in ca. de gestis, cap. ex parte & duobus sequentib. & cap. Clerici de Cleric. non resident.* decimo præcipit sic Innoc. III. *postquam congruo tempore fuerint expectati, nisi redierint, ad illas* (præbendas intellige) *possunt eum in se priuari, debent tamen prius de officio admoneri, & non nisi causa cognita damnari, Cœlestin. III. in cap. 8. & Gregor. IX. cap. 17. de Cleric. non residentib.* in eo enim priuandi quidem dicuntur, sed si memini non redierint, aut excusationem rationabilem non ostenderint.

In Tridentina autem Synodo *sess. 24. ca. 12.* non residetes beneficiarij, fuorum sunt parte fructuum priuandi, Episcopus quidem, si ultra 3. menses sine facultate Papæ, aut Metropolitani absuerit vel antiquioris suffraganei, (si adiri ille nequit) si (inquam) sine licentia, eaque in scriptis obtenita, peregrinatur, aut ambulatum ierit, præter peccatum mortale, decreto Concilij priuatus est pro rata absentitæ suæ, fructibus, quos etiam nulla declaratione sancta detinere non potest, sed tenetur fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus applicare *sess. 23. cap. de reformat. 1.* quam ab eo penam abienti iniunctam, suo approbante calculo Concilia Gallix trina, Tholosanum anno 1590. *cap. 7. num. 2.* A quensæ anno 1585. Rothomagensis anni 1585. *cap. de Curator. officijs nu. 2.*

Excipiendus esse casus, in quo Episcopum charitas, aut euidentis necessitas, vel munus aliquod eius Episcopatus annexi, domo extra urbem abesse cogeret, ut si esset Regi à consiliis, si arcanorum eius particeps, si aulam auctoritate regeret Reginald. *lib. 30. cap. 5. m. 54.* Selua *par. 4. q. 6.* si quod in Germania viui uenit, Poloniaeque, cum publicis Prouinciæ committis aut Imperij interesse esset necesse, quod cum accidit id cum labore conuenit, ne quid detrimenti per suam absentiam communibus sibi populus toleret.

Potest tamen Episcopus etiam absque alia licentia

licentia, abesse domo singulis annis, duobus aut tribus mensibus, tam continuis quam interruptis, ex causa rationabili & absque gregis detrimento, Trident. supra, non tamen amplius. Quod si cum vrgens necessitas, Ecclesiarum aut Republicarum evidens utilitas, vel obedientia domo ad negocia euocet, tempore parere quidem poterit, sed non antequam Patrum, Metropolitum, aut eo absente, antiquiori, Suffraganeo futuræ suæ absentiae causas indicaverit, & hic approbaverit, eius tamen consensum expedire non est opus, cum propter minus aliquod Reipublicæ ipsius Episcopatu adiun-
B
ctum, abesse cum contingit, Thesaur. in practi. parte 2. Verbo residentia cap. 1. cuius est in hoc genere prudens ac fructuosa animaduersione, nempe non teneri tunc Episcopos de perceptis fructibus restituere Ecclesiæ aut pauperibus aliquid.

Primo, cum est eorum absentia à mortali libera, eo quod absuerit bona fide.

Secundo, cum supra trimestre eis à Concilio concessum, tantillo absuerit tempore sine causa, quia cum sit breue vel supponitur, non est materia mortalis culpæ, nec restitutionis proinde faciendæ, sub pari obligatione ac ne
C
xu. Bonac. de obligat. beneficiariorum disp. 5. p. 4. a. 8. & seq.

Tertio, de perceptis à se fructibus quos pro rata absentie restitui Concilium imperat, ab iis detrahi tantum posse, quantum eorum operæ, in Episcopatus bonum aut horarum recitatione exhibet, æstimati honeste possunt.

De Parochis quid dicendum? Primo eos diuino iure ad commorationem in beneficii sui locoteneri Aqueense Concil. sit. de non resid. q. 17.

Secundo, ab eo abesse ultra duos menses continuos aut interruptos absque Episcopi facultate non posse Concil. ibid. Less. lib. 2. cap. 34. dub. 29. num. 160. quam tamen necessitatem non esse, Nauar. ait Enchir. cap. 25. num. 121. Emman. Sa. var. residentia num. 7. & alij relati à Garcia 3. par. cap. 2.

Priorem tamen opinionem magis Concilio conformem hæc eius verba indicant petita ex sess. 23. ca. 1. Quandoque eos causæ prius per Episcopum cognita, & probata absque contigerit, Vicarium idoneum ac ordinatum approbandum cum debito ei mercede relinquunt, quæto enim cur causam absentie cognosci ab Episcopo oporteat, si hæc intra bimestre eo non concilio, & ante non rogato esse potest?

Quid si supra bimestre abesse eum ex causa aliqua iusta sit necesse?

Respondendum cum Barbosa 3. par. de potest. Episc. ablegat. 53. nu. 106. Possit Parochum ex causa quam iustam existimet abesse septimana una integra à Paroecia, relicto interim Vicario, qui absentis fungatur officio. Quod si nullus in ea est æger, & biuio tantum aut

triduo abesse velit, cum moraliter non sit tunc opera Vicarii futura necessaria, non erit tunc aliquis ab eo necessario, cum potestate præficiendus Parochus.

Esse porro absentiam hanc, sine nota Episcopi licentia permissam, sic probatur. Non alij, antiquis Ecclesiæ canonibus puniuntur de absentia, quam quædam ad tres hebdomadas prorogasse, auctoritate ipsi sua conuinci possunt, nec de facultate ad minorem postulanda ab Episcopo vlla sit in can. mentio, iudicium penes lectorem esto. Sic enim Conc. Agath. in can. 39. Similiter Diaconus vel Presbyter si per tres hebdomadas ab Ecclesia sua disuerit, huic damnationis succumulat, nempe vtriusque de communionem suspendatur, quæ eos poena. Concilio quoque afficere placuit, qui in Clero constituti ab Ecclesia sua diebus solennibus, id est Natiuitate Dñi, Epiphania, Pascha, vel Pentecoste decessissent, nam cum id Porochi amodo permissum ne esset, Concilium vetuisse non legatur, quod aliis sui similibus licebat olim, & sibi hic quoque modo vsurpare poterit, vixna septimana aut duabus, impune sine commatu sui Antistitis à Parochia sua absit.

Ultra bimestre id sibi absque eo arroganter, par poena afficit ac Episcopum, nam in Trident. sess. 23. cap. 1. prohibetur fructus suos facere, quando est absens, quos proinde tenetur restituere si percepit, pro rata absentie & fabricæ vel pauperibus loci etiam ante sententiam largiri, compositione suffragante. Trident. sess. 23. cap. 1. Verum enim dicat aliquis, etiam ne facti criminis declaratoria omitti possit?

Omnino, Nam hanc adhiberi cum est opus, retineri ea sine culpa possunt, quibus quis ob crimen iure est priuatus, quando per ita dicem, ab eo id admissum, palam pronuntiat sententia non dicitur, cuius causa, his cum exutum esse Pontificum decreta iubent: ita Azorius in 1. lib. 5. cap. 7. q. 8. quod prebatur ex cap. 1. de homicid. in 6. nam ibi poena dispositionis homicidæ infligitur ipso facto, additurque nulla alia requisita sententia, & tamen in eodem can. excipitur facti criminis declaratio. Postquam, inquit canon, ipsa probata sit, constituitur argumentum nempe iudici, & tunc cum aliud sit sententia, & facti declaratio, etiam si in decreto quo quis beneficii, aut eius fructibus priuatur, dicatur ante sententiam, non tamen declaratio facti excluditur, addo amplius, nec reo sine sententia iudicis præuia, beneficium, eiusque fructus relinquendus necessarius, etiam si, his cum absque declaratione alia criminis excusatione canon ob culpam suam asserat: Ita Valq. in 1. 2. disp. 188. cap. 4. num. 25. & 30. Henric. lib. 13. cap. 56. par. 2. & 3. Caiet. in 2. 2. q. 62. art. 3. Sa. verbo poena num. 1. Lessius lib. 2. de in-

cap. 29. num. 63. Reginal. *ib.* 1. lib. 13. num. 287. Sed non potest Parochus, qui supra bimestre à Parochia, sine causa eaque iusta, probataque ab Episcopo suo abfuit, perceptos interium beneficij sui fructus retinere sine scelere, patet ex verbis Concil. *in sess. citata cap. 1.* quæ et si de Episcopis sunt dicta, ad Parochos quoque pertinent, cum hoc Concil. pari cum illis culpa, pœnaque *quoad amissionem fructuum*, teneri velit, sic ergo Patres loco citato. Statuit sacrosancta Synodus Episcopum *pro rata temporis, absentia sua fructus non facere, nec intra conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi decimare posse, sed teneri per Superiorem Ecclesiasticum, illos sibi Eccl. sicutam, aut pauperibus loci erogare.* Quod enim tuta conscientia servari nequit, non expectata sententia ei, ad quem spectat, restitui debet, at ex hypothesi sunt bona de quibus est questio istiusmodi: ergo, &c.

Quæ tamen industria sua horarum lectio-
ne, impensaque Ecclesiæ suæ opera, interim dum abest, meritis est Patochus, hæc conscientia illorum iure retinere quin possit, non video, Thesaur. *in praxi verbo residens.*

cap. 1.
Dixi absque causa, licentiaque Episcopi, nam hanc pro absentia ultra bimestre exigi scribunt Bonac. *de obligat. beneficiator. disp. 5. par. 4.* Nauar. *Enchir. cap. 25. num. 121.* non in-
tenta, in quo ab eis discediunt Saech. *de matrim. lib. 3. disp. 31.* Barbosa *de pot. Episc. allegat. 57.* quorum opinio vi securior, sequenda Parochis est in praxi.

Qui de absecoria moniti si domum non redeant, sed in noo præstando officio contumaces esse pergaot, privati beneficio, iudicis sententia poterunt, non antea tamen *quam per censuras Ecclesiasticas, sequestrationem, & subtraditionem fructuum, aliaque iuris remedia* probatum erit, ecquid sapere, ecquid officium imposterum facere, subditoque suos exemplo, præsentiaque sua ad virtutem animare velint, Trid. supra.

De Canonicis sanxerit PP. in eodem Concil. vt qui canonicarus, dignitates aut portiones in Ecclesiis Cathedralibus obtinerent, *exigere censuras statim, aut consuetudines, ultra tres menses ab officio Ecclesiæ abesse non possent saltem carum Ecclesiæ non causis omnibus, quæ longius feruigi tempus requirunt.* Trid. *sess. 24. ca. 12.* pœna in absentes ib. à Patribus statuta pro primo anno est privatiur parte fructuum, quos ratione residentia suos fecere, Canonici autem, qui locum beneficij sui non incolit, primo anno privatiur parte fructuum, secundo omnibus, quod etiam à Ludouico XI. anno 1475. non in hos modo, sed beneficiarios quoslibet statutum auior. A statibus autem Aurelianens. clarissime, vbi magistratus, regique iuridici, bona non residen-

atium omnia quæ sunt sacra occupare, loco-
que tuto iubentur seponere, vt inde eis, quantum est opus ad necessarias impensas, alendi v. e. Vicarij, reparandi Presbyterij, suppetat, quæ sibi postmodum tam decretis ipsi suis, quam auctoritate ad bonum Ecclesiæ, regni-
que firmanda credere Henricus II. anno 1557. Carolus nonus anno 1560. Henric. III. anno. 1578. Decretum Aurel. *in art. 1.* sic habet. *Commandans tres-expressément à nos Ingés & Proceurs faire saisir sans dissimulation le temporel des Archeuesques, Abbayes ou autres benefices un mois apres qu'ils auras interpellé les iurisdics à résider en leurs benefices, & satisfaire au contenu de cette presente Ordonnance.*

Quod optimi Principis iussu, vt in v. su nunquam fuit, sic quod Trident. *in sess. 23. cap. 1.* præcipit curatos nempe, fructus absentia suæ culpabili respondentes non facere, sed teneri eos in conscientia, etiam oulla declaratione sequuta iudiciis, reddere, non puto cum eo rigore receptum esse, maxime, si per eorum absentiam, Ecclesiæ damnum nullum est passa, quia illi Vicarij, cum auctoritate interim dum abessent, est præpositus, Laym.

C lib. 4. tract. 2. cap. 6. num. 6.

QVÆSTIO IV.

An præter pœnas de quibus questione proxima penultima est actum sine & alia, non residentium propria, & qua.

Q Via pessime cum his Pastoribus actum in, qui gregis sui salutem negligunt, Deus longe grauius & atrocissimis verbis Zachariæ ore interminatur, pœnas esse & alias Pastorum non residentium, præter restitutionem fructuum, nemo opinor negauerit. Nam quid est aliud manu, oculique iacturam facere, quam admixta culpæ pœnam luere? At Pastorem quem gregis amor ac charitas oco tangit, manet hæc pœna, *O pastor & idolam derelinquens gregem, gladium super brachium tuum, & super oculum dextrum tuum, Zach. 11.* legunt aliqui ex Hebr. *et pastoris idolo, qui gregem deserit, pro idolo primigenia lingua est Osus quæ vox idolum, significat & Diabolum, vanitatem, manducum, nihil, septuaginta vertunt & pastoribus vanitatis, Vatablus O pastorem nihil, sensusque est, vagantes quæ & quocunque libet Anistites, non esse pastores veros, sed fictos, pictos & adumbratos, idoli speciem quam simillimam, quod nihil est, proindeque conterédos, vt conti & communi idola à vindice, iraque manu ad infamiam cotemp-
tumque solent.*

Secundo, dictam quoque in eos à Prælati sententiam

sententiam video, quæ eos ut Ecclesiæ bonis indignos beneficio spoliat. Ex hoc Concilio Remensis quidem, præfidente Carolo Cardinali à Lotharingia, anno, 89. *cap. 1. Cameracensis, de anno 1556. cap. de resid. decreta* æterna memoria dignum; nam qui beneficij in quo nō resident, sibi hortatu Episcopi, successorem dicere nolunt, id inquit Concil. *Conferat Episcopus, aut qui in habet conferendi, monitis tamen primi patronis, ut iure suo presentandi utantur*, hæc canon, illud tamen Episcopus absenti adimere, nec Parochias beneficij assignare potest ut vacantes, nisi *post trium mensium spatium*, à die quo erunt ab eo de officio admoniti Concil. Remen. *cap. 1.*

Tertio, censuris castigari absens potest, & si est opus, excommunicationis metu ad officium adigi, sic enim Galli Antistes in conventu Melodun. anno 1579. *Norma de residentia à SS. Patribus præscripta apprime sequenda est, in cuius contemptores necessarium est Episcopos & c. censuris debitis castigari* debentur.

Quarto, lege Gallica, factorum reddituum apprehensione, ac inactura, ad residendum cogi absens potest, Gallice, *à peine de la saisie du temporel, Constitutio. Arch. art. 5.*

Sunt & pœnæ alix tam nonio iure Pontificum quam antiquo Conciliorum absenti Episcopo sine causa impositæ, Antiquo quidem, excommunicati iubetur in *Concil. Sardicensi can. 14.* castigari à Synodo provinciali in Antioch. *can. 21. De re, inquit Osius, tempus*, quia & non recipi Episcopum inhumanum est, & si diutius resideat perniciosum est, hoc ergo ne fiat providendum est. Memini autem superiore Concilio fratres nostros constituisse ut si quis laicus in ea, in qua commoratur civitate tres dominicos dies, id est tres septimanas non telebrasset conventum, communionis priaretur, si ergo hæc contra laicos constituta sunt, multo magis Episcopo nec licet nec decet. Ita Hosius.

Nonio autem, quia recenti memoria sanxit Urbanus octavus an. 1634. die 12. Decembr. ut Episcopi, quique eos dignitate in Dei Ecclesia præeunt, Cardinales & Archiepiscopi, tam se suo beneficio constanter præsentessint, ut ab eo nunquam nisi prius obtemperata inde discedendi licentia à Papa, per Breve, aut lincas missas, secus si facerent ipso facto absque villa declaratione pœnâ eos incurrere voluit interdicti ab ingressu Ecclesiæ, amissionis fructus pro rata absentis, & facultatis testandi, seu disponendi de bonis suis ab Apostolica sede concessæ: statuit insuper ut non residentes grana alternatim super provisione beneficiorum privati essent, cæterisque commodis quæ sunt à Trid. concessæ residentibus.

Dubium, *An Papa dispensare possit in hæc pœna.*

Pœdet hæc quæstio ab altera nēpe, an bene-

ficiarij qui nō resident naturæ iure fructus beneficiorum suorum rependere debeant necne? Nam si id eos naturæ lege oportet facere, à restitutionis eximi non poterunt onere, sin autem decreto Ecclesiæ tantum, accepta reddubere beneficiario non residenti est necessæ, id ei deprecanti condonare, in Pontificis futurum est iure.

Et quidem de præsentī quæstione sentia Maior in 4. dist. 24. secutus A driapum, beneficiarios sine iusta causa non residentes, teneri naturæ iure ad restitutionem fructuum, etsi qui partes suas obiret, muneraque expleret, quæ beneficij sui sunt propria, sibi Vicarium, hominem apprime doctum subrogasset. Eiusdem est sententia Comitibus lib. 1. *responsion. q. 17. num. 5.*

Contra pugnant Sylvestre verbo *residentia* parag. 9. & verbo *Clericus* 3. qu. 23. & 24. Pannotit. in *cap. tuo nobis de decimis*, nam eos negant ulli esse restitutioni ante iudicium sententiam obnoxios, quæ etiam est opinio Gabriel. Vafq. expressa in *opus. tract. de beneficijs cap. 4. §. 2.*

Quæstionis propositæ intelligitur, via est præmittenda distinctione expedita & facili bonorum, quæ sunt annexa beneficiis. Enimvero quædam eorum, possessoribus tam iure diuino quam naturali quoad substantiam sunt debita, ut est sustentatio, Ecclesiastico autem quoad quorundam ut decimæ, oblationes, primitivæ. Alia sunt, quæ ex munificentia & liberalitate Principum & Christianorum iisdem sunt collata, inter quæ bona, est hoc discrimin, quod priora, iis hæc conditione sint data ut officium cuius causa sunt hæc in eorum potestate non omitant, cum postiora sine onere, planeque absolute, iis sine Dei causa, nominisque attributa, nam etsi forte Clericorum indultia ac in fungendo munere sedulas causa fidelibus extiterit, hæc sua illos charitate ac beneficentia prosequi, non sunt hæc tamen iis concessa cum obligatione functionis obeundæ quæ sit sacra. Denique aut fidelium causa suscepta. His præmissis sit.

Prima Assertio, *Non residentes, qui per alium tamen præstare officium, quicquam naturæ iure de bonis secundæ generis, non tenentur Ecclesiæ reddere.*

Causa est, quod illorum veri sint domini, fidelium donatione liberali & gratuita, à quibus hæc ad eos pervenire absolute, sine conditione ac onere, nempe per modum elemosinæ, quo modo constat multa religiosis esse data à Regibus liberaliter, quos tamen eorum causa religioſæ vitæ instituti astrictos esse naturæ iure quis credat?

Secunda Assertio, *Non est improbabile, cum cui nihil est pensandum ab eis, ut vices suas à Clericorum numero aliqui obeat, beneficij sui fructus non facere.*

Probatur, haud leui argumento. Beneficium canonicè qui possidet, nec orat, quò modo in id cum incumbere, legibus est Ecclesiae necesse, eius obuentionibus frui iure non potest, cum beneficium detur propter officium *cap. finalide rescripti*. ergo nec qui per se nec alium cum abici, praestat officium.

Confirm. datum cum conditione reddi debet cum hæc non ponitur, at ea lege de agnis quos habet, decimas Parochi pendit populus consentit, vt habeat, qui sibi periclitanti operam afferrat, Sacramenta cum est opus conferat, sacro se ac coelesti pane in Paschate à peccatis expianum pascat. Eius vero rei est hoc argumentum, quod hæc dari aliis quam quorum sunt operæ ad hæc charitatis officia obligatæ non soleant, vt patet, eas ergo Parochus si per se aut alium nõ præstat, tantundem, quanti ab eo receptæ decimæ prædictæ æstimantur, pauperibus restituet aut Ecclesiae, vt colligo ex decretali Greg. IX. *ad hoc 15. de Cleric. non refectis*, in qua beneficiis absentium deferuiri præcipit, *in utilitatem Ecclesia quod ex his superfluis conuertendo*, quod non impedit, quo minus per se & non coactus, hoc Parochus faciat, qui officio defuisse suo conuictus erit.

Affertio Vltima, *Potest Pontifex contra-ctam ex officio non præstare restitutionis obligationem ei remittere, cui est necessaria*.

Ratio est, quod ea Christi Seruatoris nomine possit, quæ ad Ecclesiae suae regimen, hominum tranquillitatem, salutem & pacem faciunt, ad hoc autem rerum genus hæc de qua loquimur relaxandæ restitutionis potestas pertinet, hanc ergo Pontifici à Deo negari non decuit, alioqui ei ad fidelium salutem procurandam adiumenta decissent fortia & magna.

QVÆSTIO V.

An residentia iuris sit diuini, aut Ecclesiastici tantum.

Notandum primò, Beneficia quædam esse simplicia, ac sine cura, hæc habent alia, & ob eam causam dicuntur, curata & eius generis sunt Episcopatus & Paroeciae.

Notandum secundò, quæ sunt iuris diuini, hæc bipertito diuidi, nam quædam sunt talia, quia de iis præceptum est aliquod in sacra scriptura, quale extat de comunione, Ioan. 6. *Nisi manducaueritis carnem meam, &c.* De culpato Confessione facienda in vita, Matth. 18. & Ioan. 10. *Quorum remisistis peccata remittuntur eis*.

Alia hoc nomen habent, quia etsi præceptum de iis sit nullum, ex diuina institutione habens originem, est tamen diuinum natura-

le, quia supposito Dei præcepto de re quapiam usurpanda, aut vitanda, ex natura rei sequitur quidpiam aliud oportere fieri aut omitti, sic supposito præcepto Dei de confessione frequentanda, iuris est diuini naturalis, vt integre obeatur, ac eum dolore, de residentia ergo quæritur, an alterutro horum modorum, sit præcepta diuino iure.

Prima sententia negat, quam defendit Catharinus in *Apologia contra Sotum*, & Mirandam apud Gabr. Vasq. in *opusculi tract. de beneficio cap. 4. parag. 2. n. 121. Sotus ex parte lib. 10. q. 3. art. 3.*

Secunda opposita fere omnium Cardin. Tufci 10. 6. *conclus. 247. Caiet. 2. 2. q. 185. art. 3. Mirandæ Archiepiscopi Tolet. in tract. de residentia Bellarm. in opusculi. ad nepotem de residentia*, Couar. 3. *variarum cap. 13. nu. 9. Syluest. in verbo residentia q. 2. 2. 6. Nauar. 2. 2. abrid. 25. nu. 121. Virotelli ad cap. 7. Bernardini Possesini de officio Curati, Valentiz tom. 2. disp. 5. q. 7. parag. de plural. beneficiis. Azor. 2. parte institut. lib. 7. cap. 4. Reginal. 10. 2. tract. 3. cap. 5. nu. 49. Lessi. lib. 2. cap. 34. dub. 29. Peripiciuitatis gratia, res suis ac propriis conclusionibus explicabitur.*

Prima Assertio, *Residere non est diuino naturali iure canonicè imperatum*. Non diuino quia de eo nulla est in scriptura mentio.

Non naturali diuino, eo quod causæ quæ in Episcopo, & Parocho præsentia sui in beneficiis suis exigunt cessant in Canonicis, nèpe docendi, hortandi, pascendi verbo & Sacramentis. Nec enim vllum hi habent, quem instituunt, quem regant, quem monitis informant ad virtutem, sicut Episcopi, & Parochi hæc est causa cur Caiet. *verbo hora parag. 3. Bernardinus de S. Dimal. tract. de bñis, parte 3. cap. 4. & alij*, quorum meminit Vasquez existiment, non peccare mortaliter Canonicum, qui citra contemptum, raro aut nunquam diuino officio interest, quia præcepti (inquiunt) Ecclesiastici violatio, non est mortalis, nisi à contemptu ortum habeat, quem hic abesse tamen supponimus, sed niti eos falso fundamento est probatum in *tract. de legibus*.

Enimvero citra consuetudinem oppositam, obligatur Canonicus ad residentiam sub mortali, quod nisi choro intersis, & psallat, eum facere, non posse dixere plurimi, & de quibus nos antea.

Et quidem quod præceptum de residendo in canonico obliget soli peccato, eoque mortifero, quod sit item peccatum eius generis, non conuenire in templum ad canendas Dei laudes, patet primo ex canone *postremo disp. 91. qui est sumptus ex Concilio Martini Pontificis*, nam qui ad Ecclesiam non accedit facturus quod debet, à Clero deponi iubetur, quæ pœna, non nisi obnoxam mortalem irrogatur, & in *cap. ex gestis de Cleric.*

non residentib. Leonis Papæ III. factum narratur, qui Anastasium Cardinal. Presbyterum in Synodo deposuit, eo quod Ecclesiam suam titularem quinque annis deseruisset.

Sunt & aliz pœnz nec pauze, nec leues, quas Patres huic culpæ adiunctas voluere in Trident. Concilio *sess. 24. cap. 12.*

Prima est, dimidiæ partis fructuum, quos ratione præbendæ & residentiz Canonici suos fecit, priuatio, pro primo anno absente, omnium vero pro secundo.

Pœna secunda est iuridica cootra non residentem progressio, si contumax esse perueruerit.

Quod autem residere Canonici nequeat, nisi Capitulo intersit & choro, psallat autem publice, præstetque perse officium cum cæteris, quando talis est Ecclesiæ, in quam est transcriptus consuetudo, moribus inducta videntium, sic ostendo.

Residere duo dicit, corporalem beneficia in loco beneficii sui præsentiam, ac ibidem officij præstationem per seipsum. At secundo hoc, Canonici cum choro non intereunt, non facit aut si adest, & priuatim tantum horas legit, non residet, nisi vsus eû contrarius præde in Ecclesia ubi canonicum agit, præscriptus excuset, culpa ergo mortali non vacat, si sæpe & ex consuetudine choro se subtrahat, & psallere, cum est id in more cæteris, negligat, Valqui. *supra dub. 2. n. 183.* Syluest. *verbo hora q. 10.*

Dixi *citra consuetudinem*: Nam cum hæc communi Canonicoꝝ assensu, vsuque inuenerunt alicubi, ut canonicis absesse impunè à choro liceat, sicut in multis Germaniz Ecclesiis fieri Laymannus scribit *lib. 4. tract. 2. cap. 9. num. 2.* quorum quoque canonicis, fructus præbendarum suarum deberi ait, si tribus mensibus, aut etiam vñico, choro se præsententes exhibeant, ubi (inquam) consuetudo de non residentendo omni tempore prior inualuit, Canonicos qui hanc sequuntur, peccati damnare nollem.

His sane Thesauros fructus præbendæ omnes, præter diarios, qui præsentibus tantum dantur, negari non posse asseris, *si consuetudo sit ut fructus præbendæ percipiantur in absentia lib. 2. præf. Eccles. verbo residentia cap. 3. num. 2.* à qua etiam habere illos ait, ut distributiones quæ quot diebus diuidi solis præsentibus debent, recipere valeant cùm à choro absint, & loco suæ residentiz, idem ibid. *num. 4.*

Decantum quod addi, vniuersè, deque canonicis omnibus, omnique loco ac tempore capi non debet, oam in quibus Ecclesiis mos viget, ut diuina officia figurato cantu peragantur, à psallendo excusari Canonicos habent, Lessius *lib. 2. cap. 35. num. 185.* P. de Nauarra *lib. 2. cap. 2. num. 201.* Laymannus *supra.*

Equidem cum ad maiestatem Ecclesiæ pertineat, diuinas pangi laudes eo apparatu qui potest esse maximus, sit autem ad Dei gloriam, Ecclesiæ autem hoc eorum ac pompam, esse qui in ea figurate modulentur, reprehendi canonici non debent, si quod sit à Symphoniacis, ipsi non faciunt, eorum ad eam rem alienis, hoc est substitutis, uti operis ac vocibus.

Secunda Assertio, *Non est personalis Residentia de iure diuino positio, beneficiarijs omnibus imperata.*

Ratio est, quod eius nulla sit expressa in sacris scripturis mentio, quod tamen ad præceptum diuini iuris positiui, est necessarium, ex prænotatis quæstionis huius initio.

Quid quod iuri diuino à consuetudine vis non fiat? quod ab ea obliterari ac tolli nequeat, quod tamen residentiz accidit, cuius faciendæ cessat non obligatio vt diximus, cum consuetudo facit pro absentibus.

Tertia Assertio, *Iure diuino naturali, ex probabiliore Doctrina sententia, residentia Curati beneficij est adiuncta*: ita auctores quos pro secunda sententia ciuimus, pro quibus faciunt, ex Tridentina Synodo *sess. 23. cap. 1.*

deprompta hæc verba: *Cum præcepto diuino mandatum sit omnibus quibus animarum cura commissa est, oues suas agnoscere, pro huius sacrificium offerre, verbisque diuini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum ac miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cætera munia pastoralia incumbere*, quæ ab iis an præstari possint, qui gregi suo coram non iouigilant, nec ei operam suam præsentent narrant, sed eum mercenariarum more deferunt, respondet mihi ab his peruelim, qui ad Parochias ipsi suas nunquam se conferunt, nisi extente a noo, cum sui sunt illis perfoluendi à publicanis reditus? Eoimvero si quid intelligo, vult his verbis indicare Cooculium, vt notant Bernardin. Possesinus *cap. 1. de officio Curati*, Viſtorellus *annotat. 1. in eundem auctorem, Regin. lib. 30. cap. 5. num. 52.* & alii, nec suo satisfacere muneris Episcopum, & Parochum, nec menti Concilij, qui ad culpæ fugam, io hoc genere, satis esse sibi existimant, per alium ad eam rem idocum præstare officium.

Primo enim si id sufficit, cur Patres non dixeret quod Pontifices, Episcopos popularibus suis coram assistere, id est præfatos esse, nec ab iis abiunctos loco esse volere? cur ab iis est additum, illos non posse vt est necesse, subditam sibi gentem, ad res magnas impelleret, regereque qui eius commodis præsententes non incombunt?

Deinde quæto ecquid non sit dictum ab Innoc. III. in cap. *existenda 30. parat.* qui vero de præbendis, per seipsum, & non substitutas

operas, regere oportere Parochum Parœciam Ecclesiam cui præfideat idque in ordine quem ipſius Eccleſiæ cura requirit

Tertio ſcire de aduerſariis cupio, ecquid non exigit Eccleſia, ab Epifcopo, Parochoque, cum ad eius gubernacula, tam ſua, quam Papæ & Antifitium voluntate admoventur, ut ſtatam ipſi ſtabilemque, per ſe Epifcopatui & Parœciæ operam accommodent

Ridiculi ſane ſunt Patres, qui tam acri, ſedulaque in id cura inuigilant, *Nihil ſi ad Dei gloriam*, verba ſunt Concil. ſſſ. 24. cap. 1. & *populum ſalutem vſitum poſſe facere, quam ſi bonos Paſtores & Eccleſia gubernanda idoneos promovere ſtudeant, eoque alieni peccatis communicantes mortaliter peccare, niſi quos digniores, & Eccleſia magis utiles indicauerint, præſcis diligenter cauuerint.*

Reſponderi enim mihi cupio, ecquid id ſit neceſſe, ſi non per ſe, ſed alios, Epifcopi, Parochique munera obire ſua poſſunt? cum ſic, eorum ſcientia, induſtria, fides, eruditioque, tam Eccleſiæ quâ populo, in villa re non ſint viles, commodæque. Maneat ergo quod erat mihi ex Trident. propoſitum docere, perſonam Epifcopi, Parochique deligi, cum ſuis præficiuntur Eccleſiis, proindeque non Vicarij, ſed Epifcopi ac Parochi perſonale miniſterium in adminiſtranda Dioceſi ac Parœcia ſibi cõmiſſa exigi, quod animaduertunt ante me alij. Eſt enim hæc Cõcilij Cameracẽſis, cap. 1. de reſidentia, animaduerſione digna argumentatio, *cum prælocere reliqui doctri-na & viſa, & vigilanter ſuare greges ſuos Epifci. debeant, & pericula omnia auertere, id quomodo præſente abſentes poſſunt? itaque prudentia ſua Epifcopi & Parochi doceant quanta ſollicitudine regebus ſuis præſtanc.* Hæc Concil.

Secundo, qui ad finem iure diuino aſtringitur, & hunc quoqueodem obligari ad media non eſt ambiguum, at diuino iure ſubditos ſibi populos regere, inſtruere, paſcere, iuxta Chriſti verbum: *Pæſce oues meas*, tenentur Epifcopi ac Parochi, quod tamen facere commodè niſi quomodo liceat cum ſunt à paſcendis, loco & corpore ſeiuncti, non intelligo, nã docere, idem eſt ac paſcere *Pæſcite*, id eſt docete, *qui in vobis eſt gregem Dei non dominantes in Clericis*, i. Petri 5. doceri autem integram urbem, aut Dioceſim per abſentem, quam non eſt facile?

Ad hæc ei incumbit ex officio adminiſtrare Sacramenta, *ſic nos exiſtmet homo & miniſtros Chriſti, & diſpenſatores myſteriorum Dei*, 1. ad Corinth. 1. quorum neutrum tamen obire per ſe & abſens poteſt, ſuis ergo intereſſe debent Epifcopi, & Parochi ad doctrinam, animæque cibum, id eſt Sacramenta verbique ſacri diſtribuenda pabula, à quo nulla, quorundam opinione eos excuſare conſuetudo poteſt oppoſita, quæ vim contra ius diuinum, &

A naturale habere non poteſt, maxime in materia, quæ animabus & Eccleſiæ eſſet noxia ut eſt præſens.

Contraria tamen ſententia, cuius eſt Layman. propugnator *in traſſ. 2. de benef. cap. 6. nu. 3.* cum Nauar. *conſil. 21. de Cleric. non reſidentib. edit. 2.* eſt ut ante dixi, non improbabilis, maxime ſi conſuetudo, cuius initium neſcitur pro Parocho ſciat, eiſque abſentia, aut ſi eſt eius Parœcia adiuncta dignitati in qua cum reſidere ſit neceſſe: ſic enim Innoc. III. *in cap. extirpanda 30. de præbend. his verbis: Qui vero Parocialem habet Eccleſiam, non per Vicarium, ſed per ſeipſum illi deſeruiat in ordine, quem ipſius Eccleſia cura requirit, niſi forte dignitatis vel præbendæ Parocialis Eccleſia ſit annexa, in quo caſu concedimus, ut qui talem habet præbendam vel dignitatem, cum oporteat cum in materi Eccleſia deſeruire, in Eccleſia ipſa Parocialis idoneum & perpetuum habeat Vicarium canonicum inſtitutum.* Hæc Innoc.

Eſt tamen opinio quam in præſenti defendimus iſta longe probabilior, ac tenenda in præxi, pro qua ſunt hæc argumenta.

Iure diuino, ceſſanti id eſt otioſo ac non laboranti, nulla ſunt debita ſtipendia iuxta verbum Pauli *qui non laborat non manducet*, at abſens a beneficio, per ſe in eius commodum nihil præſtat, ſed eius Vicarius tantum, ergo ei, non illi attribuendi ſunt eius redditus proprij, ergo ſi hos exigit, aut recipit, ad reſidendum eſt cogendus.

Secundo, tenetur quique naturali iure, pro virili ſua contendere, ut recte fungatur munere, maxime ſi ad id conſtituta, ab iis quorum cauſa laborat, ſtipendia habeat, ſed Paſtores ſine reſidentia, ſuum munus recte facere nequeunt, nec enim primo, quod tamen ſapiens Proverb. 27. præcipit, *agnoscere poſſunt uultum ſui peccatũ*, cum abſunt.

Deinde, quicquid ipſi peccant eorum Vicarij, cum id neſciant, non corrigunt, quod quid eſſe ad animorum perniciem apius poteſt ac efficacius?

Quid? quod lites non componunt, quod iurgia non mitigant, quod errantes in viam non reducant, quod lapſos conſilio, monitiſque non erigunt, ſine quo tamen, quomodo prouinciam regendarum animarum, ſibi impoſitam ſuſtinere cum dignitate poſſunt?

Obiiciunt aduerſarij canonem *extirpanda 30. de præbendis*, ubi conſeſſum eſt culibet, duo poſſidere beneficia, reſidentiam ambo poſtulantia, dignitatem ſcilicet, & Parœciam, modo hæc, adminiſtratur per Vicarium: Præcepto ergo de reſidentia fieri ſatis poteſt, ſi munus per ſe, vel per alium præſtet Parochus, quod tamen negamus.

Obiiciunt ſecundo, quod eſt in *cap. reſatum 4. de Clericis non reſidentibus*, nempe de prælatorum licentia Parochos cæteroque item beneficiarios

beneficiarios à loco beneficij sui abesse posse.

Tertio, si residentia est iuris diuini in ea dispensare Pontifici non est concessum at id facit ex cap. *relatum proxime citato*.

Quarto, quod quis per alium facit, per se facere crediatur, exemplum est, in iniuria Clerico per seruum, sciente nec impediente Domino illata, cuius cum hic credatur auctor, censuræ quoque in violatores Clericalis status laxæ, à qua absoluti nisi à Papa nequit, nexibus astrictus hæret, ergo à pari, qui in præstando suo munere, alterius vtetur operâ, abunde ei ac plene censendus erit satisfacere. Argumentis respondend. & primo quidem, quod omnium videtur efficacissimum, cum sit contra ius diuinum naturale, auctorum opinione, quorum sententiam sequimur vt vni cupiamus beneficium, cum obligatione ei ministrandi detur, & id tamen eum tantum, per conductum hominem facere, quod nihilominus videtur permitti per Canonem.

Primo, inquam, Respondendum est, nolle Pontificem, ex qualibet causa, quemlibet à suo abesse posse beneficio, maxime curato, sed ex graui tantum, quæque cum Ecclesiæ utilitati cohereret, quod Trident. *sess. 23. cap. 8.* permittit, cum absentis, causas esse ait legitimas, Christianam charitatem, debitam obedientiam, virginitatem necessariam, eundem Ecclesiæ, vel Reipubl. vtilitatem, arad Christianam charitatem, Ecclesiæque splendorem pertinet, vt quis relictâ Paroecia, in Cathedra degat, eam specie, consilio, ac virtute rectorus. Ob quam causam *concedimus*, inquit Innoc. in cap. *illud 30. de præbendis*, *vt qui talem habet præbendam, vel dignitatem, eum oporteat cum in maiori Ecclesia deservire, in ipsa Ecclesia Parochiali idemque, & perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum*. Ab hac opinione Comitolum cum de residentia disputat minime abluere est ex his eius verbis cuique clarum. *Quoties Ecclesia aut vniuersali, aut aliaparticulari, vehementius quam propria laboraret, posset tunc ac deberet priuata Ecclesia minus indigens, aliena Ecclesia, grauius incommodo affecta, suum ad tempus impleturi prælatum, cum id Christiana charitas ac naturalis æquitas iura exposcant*. Quæ si ab eo vere sunt dicta, vt esse bene informatio admonet, quis à Paroecia sua abesse Canonicum arguat, vt Episcopo, ac Principi Ecclesiæ honorem ac cultum præfens exhibeat?

Pro inrelligentiâ secundi & tertij argumenti Notandum est, dispensationem lumi posse stricte, & laxè, laxè sumpta, idem sonat ac diuinæ voluntatis interpretatio, striquè, est relaxatio, quod modo si sumatur, verum erit, in residentia Papam dispensare non posse, quia dispensare proprie, idè est, ac obligationem à

lege residendi diuina naturali tollere, quod Pontifici non est permillum, cum non alteri obligationem à lege auferre liceat, quam Superiori, vel illi qui eam populo obseruandam tradidit, quod in Papam respectu iuris diuini non cadit, & hoc sensu concedenda erit maior argumenti tertij. Si autem secundo modo sumatur dispensatio, hoc est vt intelligentiam & interpretationem legis denotat, neganda erit. Quia tam Papa, quam Episcopus, ex officio ac auctoritate sibi à Deo ad id data, declarare possunt, quod Episcopus aut Parochus, ob instantem necessitatem ac causas, propter quas æquum est, à Deo diuinæ legis de residendo obligationem nexumque solui, hic & nunc, ambo præcepto ea de re minime stringantur, ita Valens tam. 3. *disp. 5. q. 7. par. de pluralitate beneficiorum verbo sed dices*, Valqu. n. 150.

QVÆSTIO VI.

Explicantur dubia à fine circa residentiam.

Primum, *An quando ab Episcopo, Canonico aut Paracho ob instantem causam aliquam permittitur abesse à beneficio, per sex menses, v. l. aut annum, complectatur id spatium trimestre, quo Canonico, biniesset autem quo Paracho recedere licet à beneficio*.

Respondend. non completi, sed esse quo hæc tempora abinueniuntur dissimula.

Quia trimestre spatium, legis beneficio conceditur canonico non eger ergo Episcopi arbitrio, cum sit improbabile, voluisse illum eius sibi absentis per Episcopum veniam dari, quam, quia lex annuebat, eo inconsulto capere poterat. An autem beneficij fructus absenti pereant, si quæras. Respondetur, distributionibus eum quidem priuandum esse, iis vero proventibus non item, qui sunt cuique præbendæ affecti voluntate Ecclesiæ.

Ratio est, quod Ecclesiasticorum bonorum priuatio, sit poenæ culpæ aliquibus ab eo admixta in quem cadit, at de nulla iuste potest argui, qui Episcopo sui voluntate à propria discedit Ecclesia, vt alteri certos spatio temporis inseruiat, cui sua est opera, longe quam propriæ, hoc est ei, in quam est transcriptus vilior, ei ergo non sunt præbendæ suæ fructus, quos Grossos barbari nominant, negandi.

Dubium secundum, *An beneficium ex quo suo possessori sperare non licet, nequid percipere commoda tantum, quanto opus fuerit: vt saluè ex eo, parè & malique necessaria mutaretur vicia subsidia, an (inquam) tale beneficium commutationem beneficij in eo perpetuum possit*.

Postulare auit Reginald. lib. 30. cap. 5. num. 51. Azor. in 2. par. *Iustit. moral. lib. 7. cap. 3. q. 3.*

NNn ij

Navar. *cap. Enchirid. 25. num. 121.* his verbis: *A* *Omne beneficium etiam tunc residentium poffitela videtur.*

Eorum vnicum hoc est præsidium, quod beneficium detur propter officium, quemadmodum est in *cap. extremo de reſcript. in 6.* at Eccleſiæ ſuæ præſtare officia Clericus nequit quæ debet, qui ab ea, ſine cauſa abeſt: ergo ut hæc obeat, reſidere eū in ea eſt neceſſe.

Sententiæ tamen oppoſitæ ſtare qui volet.

Dicit primo, quod ut canonica recitandi officij lege non tenetur, ex cuius Canonicali, aut beneficio ad ſe non venit, unde ſuſtentationis partem mediam non capit, ita nec reſidentie.

Secundo, quod neceſſitas, veniam excuſationis legitimæ à reſidendo concedat de *Cleric. non reſident. in 6. cap. unico*, at eſt paupertas, gravis quædam & acerba neceſſitas.

Tertio, dicit à Parochiali Eccleſia diſcedere cum poſſe quæ æris lædit intemperies, cuius vitæ ac honori ſtruuntur inſidiæ, at eſt æquæ non reſidendi cauſa, gravis Clerici inopia nō minus quam periculofa ſimultas, ut enim eſt hæc vitæ beneficiarij inimica, ita & illa, quæ aliud expectari quam mors eius certa non debeat, qui in nulla, aut tenui pecunia ex beneficio vivit, nam quid verius, quam vitibus exhaustum corpus, ob cibi ac epularum inopiam, contabescere, reſidendi ergo in eo beneficio, quod nomine tantum eſt tale, non ſacra reſtitutum obſervatione, quos nullos habet, aut valde modicos, Clerico lex eſt nulla, naturæ iure aut Canonico impoſita.

Ad argumētum pro Navar. propoſitum, Reſponderi debet, ex canone cuiusque verbi aliud nihil colligi, quam quod beneficiarij conſtituantur in Eccleſiis ut ſerviant, officium in iis exercendo, quando hæc illis commeanus ad vitam aut eius partem maiorem ſuppeditant, quod non faciunt, cum ſunt de earum genere, quarum eſt in quæſtione ſacta mentio.

Verum enim (inquies) à beneficio iſtiusmodi tenui valde & exiguo, licetne eius poſſeſſori ſine Epifcopi conſenſu ac arbitrio, recedere?

Si ab omni eſt æquo in more, ut quæ ſunt propria eius onera, ut dicendi ſacti aliquoties in anno, ipſe per ſe beneficiarius ſuſtineat, erit ei ut abſit, Epifcopi facultas neceſſaria, ſecus minime. Pars prima ex his Trident. verbis in *ſiſſ. 6. cap. 2.* hæc habet, cum enim ibi de beneficiariis agit, quibus reſidendi neceſſitas iure vel conſuetudine eſt impoſita, ſic loquitur, *Indulgentiæ & diſpenſationibus temporalibus, ex veris, & rationalibus tantum cauſis conceſſis, & coram Ordinario legitime præbendis, in ſuo robore permanſuris, quibus ſignificatur, à reſidendo excuſari neminem, niſi Ordinarij voluntate ac conceſſu.*

Pars eſt altera nota per ſe, Nam ſi conſuetudo pridem inualluit, ut morari, ſedemque in iis ponere beneficiis, beneficiarij non ſoleant, ab iis ſine facultate recedere, ac alibi pro arbitrio fortunarum domicilium ſuarum conſtituere, non erit iis in crimine. Ita Capellanus eſſe quaſdam, ſeu ſimplicia beneficia Reginald. *lib. 30. num. 50.* aſſerit, quæ per conſuetudinem receptam, *nec tanquam iſticum, nec reprobari ſolitam*, libera ſunt à reſidentia perſonali, non autem ab obligatione officij quod eis eſt annexum, præſtandi per alium.

Dubium tertium, *An diſtributiones quaſdianæ, abſentiſemper pereant.*

B Communiter cum eo diuidi non debent, ſed præſentibus tribui, quod non vanè, ſed coniunctis opinionibus, à Canonum interpretibus dicitur, cum *cap. de caſero & cap. cum dilectus de Clericis non reſidentibus*, explanant, à Bonifacio autem in *cap. unico de Cleric. non reſident. & à Concil. ſiſſ. 22. cap. 3. de reſormat.*

Eſt tamen, cum abſentibus negari non debent, nempe, cum eos *infirmis, ſenilibus & rationalibus corporalis neceſſitas, aut euident Eccleſia vtilitas excuſat de Cleric. non reſidentibus. in 6. cap. unico*, quibus verbis ſignificat Pontifex, ei obſervationes diarias deberi, qui ob ſuæ Eccleſiæ emolumentum abeſt, aut iuſtum aliud quod aſſiſtæ valendinis in commodum, *cap. non deceat de elect. in 6.* aſſipulantur Gloſſa & DD. in *cap. unico de cler. non reſid. in 8.* Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 7. num. 3.* Sanch. in *apoſt. lib. 2. cap. 2. dub. 92.*

C Secundo, his non carent qui Romano Epifcopo operas ſuas accommodant, eique in regenda familia ſerviant ac miniſtrant, quia non minori hi *prærogatiua gaudere debent, quam canonici ſinguli quorum negotia per ſeipſo ſpromouentur*, Honor. III. in decret. *cum dilectus 14. de Cleric. non reſid.* ſed Canonici, qui ut bona ſervient communia, ac Eccleſiæ propriæ rem commodare amplificent, & ita ob eius vtilitatem abſunt, denegari diſtributiones Pontificio iure non debent cuius auctor Bonif. VIII. in *ca. unico de Clericis non reſident. in 8.* ergo nec iis, qui Romano ſunt Epifcopo in eius procuracione domus ac familiaris addiſti.

E Idem de iis qui in comitant ſunt Epifcopi, dicendum eſſe nonnulli exiſtimant, quod illis *ſuarum fruictus integros præbendarum*, dati Honor. III. iubet, *cum abſentes diſci non debeant, ſed præſentes, qui cum Epifcopo, præſentibus & Eccleſia ſervitiis commorantur, cap. ad audientiam 15. de Cleric. non reſident.* quia eſſe cum ſuo Epifcopo, eſt eſſe in ſua Eccleſia, cum Epifcopus ſit in Eccleſia, & Eccleſia in Epifcopo *7. q. 1. can. ſic debet 7.*

Sed ne iis aſſentiar impediatur auctoritate Concilij, à quo prohibitum video *ſiſſ. 24. cap. 12.*

12. ne qui statis horis choro non interest, distributiones recipiat, *quoniam collatione aut remissione exclusa.*

Est id tamen in presenti causa, animaduersione dignum, distributiones iis debitas non videri, qui ex morbo quidem, lecto affixi laeent, sed non in loco beneficij sui proprio, nisi talis ad illius Ecclesiae consuetudo, The-saurus *par. 2. prax. verbo residentia cap. 3. par. 2. dist. 11.* quare inualitudine, aut necessitate quapiam alia corporis impediri, ne choro interis, iusta est de iure communi recipiendarum distributionum causa, si à loco in quo residere te est necesse, non absis: ita ex *cap. unico de Clericis non resident. in 6. cap. cum non debeat 30. de elect. in 6. tenent The-saur. loco citato, Laym. lib. 4. tract. de benef. cap. 7. num. 3. Sanch. in opuscul. lib. 2. cap. 2. dub. 92. & 93. Gutierrez. canonicar. qu. 4. lib. 1. ca. 1. n. 139.*

Et his quoque distributiones quotidianae sunt debita, qui iniuste à faciendo officio prohibentur, vi minis aut censuris, Bleyan. in Theor. tract. de prob. fruct. lib. n. 43.

Secundo, Theologali praebendato, & Pœnitentiario nō sunt negandæ Cōc. Turo. *cap. de Canonici & Capituli* quia cū iste reconciliandis Deo per pœnitentiam hominibus, alter sermone verbi Dei, quo saepe magna fit animorū commotio, inungit, non deuit ab his eos officiis abstrahere, metu perdendi lucris brevis ac exigui ex distributione diaria, vt fieret, si absentibus concionis ac confessionum causa, quibus audiendis dat hic operam alter concinnandæ concionis suæ, neganda foret.

Est hæc quoque ei danda qui cum sit in residentia loco praesens, interesse tamen choro ob causam rationabilem non potest, quia cum sit hæc eius absentia innocens, ac sine culpa, hanc ea plethi poena, quæ reorum sit propria, non conuenit, & tamen est distributionum priuatio, negligentia in fungendo suo munere, choroque frequentando, cum oportere iusta poena, &c.

Tertio, cum dignitati Cathedralis aut Collegiatæ Ecclesiæ extra ciuitatem in Diocesi cura animarum imminet, casus qui dignitatem obtinet, incumbere voluerit, tunc pro tempore qui in curata Ecclesiâ residet ac ministraverit, tanquam praesens sit, ac diuinis intersit, in Ecclesiis Cathedralibus ac Collegiatis habeatur, decreto Concil. in sess. 22. *cap. de reform. 3.* ei quoque (absenti licet) annua debetur diaria, non tamen alia, quam quæ ex communi sacrorum prouentuum massa est petita, namque ex annuariis, aliisque quæ sunt à defuncto legata Ecclesiæ, eo nomine, vt quod die efflavit animam, certæ quotannis pro se Deo preces faceret, hæc eroganda solis praesentibus esse, absentibusque portiones solidas, praesentibus aduolui, in iuridicis Lugdunensium dienum conuenciis est decretum, inter Ca-

nonicos & Capitulum Claromontanæ Ecclesiæ anno 1596. quodque accrescit praesentibus, sic ut eorum proprium, vt absentis, (priuilegiato licet) reliqui canonici ac eorum pars maior, vel vnico eorum tantum reclamante, dare nihil queant valide, vt pronuntiale Parisiense praetorium in *casu*. Nonion. Capituli, & Canonici. refert ex Chenut. *tit. 1. decret. cap. 9.* Fabricius *tract. de prob. eorumque fructibus num. 34. littera ff. de mactam.*

Extra hos casus, obuentionibus autem manuales nominant carere debet qui chori psalmodia non interest. At quali integræ ne an eius parti tantum? Lubei audiret & imitates nostri, viri religiosi ac graues, cum in Conciliis suæ Prouinciæ, tem communem Ecclesiæ agerent, ea de re sanxere. *Qui in matutinis ante finem psalmi Venite, in alijs horis ante finem primi psalmi, in Missa, ante vltimum Kyrie dixit non fuerit ingressus, & vsque in finem diuini officii non interfuerit, (nisi necessitate urgente) pro illa hora absens censetur Concil. Turon. confirmatum à Gregor. XIII. an. 1535. titulo de Capit. & Canonici.* statutum idem video à Cardin. de Prato Senon. Archiep. in eo opere quod est Conciliis Galliarum insertum, sic enim ille in statuto 20. *Qui in matutinis & vespertis ante Gloria Patri primi psalmi, similiter in alijs horis, in Missa ante primam epistolam, vsque ad finem diuini in officio non interfuerit, (nisi forte necessitate urgente & obtemperata licentia discedere oporteat) pro illa hora absens censetur. Qui autem tempore horarum discurrit per Ecclesiam, aut cum alijs colloquitur, non solum illius hora, sed totius diei distributiones ipse fructu amittat.* Quæ cogitare eos periculum, qui inconsideratissima leuitate, aut choro in medio horarum cursu exeunt, aut non nisi iam longè in cantu progressi sunt, temere se ac sine fronte obtrudunt, ignorantibus se motibus statum Hierarchici ordinis conuellere, splendoremque religionis pollueri, quod cum Episcopi Narbonensis & Belgicæ Galliarum intelli-

gerent hanc eorum iniuriam similibus perstrictam decretis volueri in Concil. Camer. & Burdig. *tit. de Capitulis cap. 7.*

Dubium quartum, An qui aliena opera ad faciendum officium vtiunt, fructus ipse beneficij sibi sui vindicare queat.

Vt in alijs plerisque rebus, ita sunt in ista scriptores ab inuicem diuisi sententii.

Couar. *lib. variarum 3. cap. 13.* Garcias *sat. par. 3. cap. 2.* beneficiario causam subesse nullam existimant, quam ob tem ad suos vfus commodaque, Sacerdotij fructus sui conuerrere iure nequeat, si aliqui praesens de operam, vt Ecclesiastica officia per sublinium idoneum, absque villo periculo offensionis Dei, vel proximi obeantur & fiant.

quod est Sancio in *scriptis dist. 47. num. 3.* visum improbabile, ibi enim scribit his ver-

bis: *Censeri fructus nequaquam acquiri Parochis A non ministranti, quantumvis materialiter residendi, si enim non residere pro eodem a. p. p. Censeri, quod non ferre, & pena sit imposita non fermentum planum sit ad restitutionem sciri fructuum Parochis si non ministrat.* Hæc ille.

Quæ est speculative vera esse existimem, est tamen Garciz opinio, quæ fuit etiam Vgolin. de parnis. Episc. cap. 15. par. 3. num. 3. & à nobis antea iudicata in praxi tuta, quam qui tuendam sibi arbitrabitur, contra Sanchum sic argumentabitur. Sunt verba legis, quæ est pœnalis, interpretanda stricte ac proprie, nec trahenda alio, quam genuina eorum patitur notio, sed non alij à Concil. beneficii sui fructibus privari iubentur quam qui abfunt, (sit enim huius absentie mentio in s. s. cap. 2. de reform. & 23. cap. 1.) ergo cum qui domi lux, ac in Ecclesia sibi collata versatur, etsi eorum nihil, aut pauca tantum operetur, quæ commisit sibi Ecclesie utilitas exigit, ab ea propitè non abist, ea plecti pœna non debet, quæ est à Trident. infideli absentibus.

Magna tamen est his Parochis iniicienda religio qui in Parochia otiosi degunt, contenti per alium facere officium. Nam Concilij legibus in s. s. cap. 1. s. s. cap. 2. tenentur residere, at est hæc residentia in eo, quod quis per se, non substitutus præset in Parochia, quæ ab eo præstari debent, hinc id Parochis præcipitur in Remensi Concilio titulo de Capis. & canon num. 6. Burdigal. cap. 16.

Secundo, Donatio ob causam, ea non sequuta est nulla, sed fructus Parocho dari soliti, dantur ob officium cap. fin. de rescript. in 6. ergo si non fiat, sunt reddendi.

Obiicies quod aliorum facimus opera nobis solet attribui, ergo & quæ per Vicariū suū, Pa- rochos ministeria implet, ipsi nō sunt neganda.

Respondendū huic iuris axomati, in iis quæ specialem personæ industriam exigunt, qualis est residentia, locum non esse, illam autem quæri, cum multa indicant, idem Alexand. III. auctoritas in cap. relatum 4. de Cleric. non residentib. ubi ad beneficium admitti oportere negat, qui residere in loco, & curam eius per se exercere non valet, quod & fecisse Lateran. Concil. probant hæc pauca ex eo deprompta, ac in titulo de Cleric. non resident. relata cap. 1. Cum Ecclesia, vel Ecclesiasticarum ministerium committi deberis, talis ad hoc persona quæatur, quæ residere in loco, & curam eius per seipsum valeat exercere.

Vt iustatamen dari causa potest, quæ à Parocho absentia culpam adumit, ita esse potest aliqua, ob quam licet sit præfens beneficium suo, ei tamen deservire, non debeat, quæ cum iudicio viri prudentis aderit, cur illi negari sacularem oporteat, subrogandi sibi Vicarii, qui partes suas agat, vicemque impleat,

non intelligo.

Dubium quintum, An ut quis in proprio residere beneficio censeatur, oporteat illum in eum territorij, aut loco aliquo qui sit pars eius, commorari, aut contra sufficere esse in loco quolibet alio, non multum distante, siue sit eiusdem cum beneficio Diocesis, siue diocesis.

Dico primo, si quis censeatur Ecclesie sue præfens esse, non esse necesse, ut sedet, quem sibi ad incolendum delegit, in eadem sit Diocesi, in qua beneficium suum est positum.

Ratio est, quod hæc Diocesis diversitas non impediatur, quo minus suo quis dicatur præfens esse beneficio, sac enim Parochiam esse in finibus Diocesis sitam, habere autem eius Rectorem in proximo domum suis visibus valde commodam, sed tamen pertinentem ad Diocesium alteram, quæto an sit ei domum illam incolere prohibitum, & qua legem cum pari à suis facilitate, in ædibus propriis, sed quæ ad principium sunt Diocesis alterius posite, conveniri quæ, ac si in his versaretur, quæ Parocho in sua Parochia sunt extructæ: residere ergo illum intra eius limites nihil est necesse.

Dico secundò, Tunc censeri Parochum in propria commorari Parochia, quando his quos regit, non est difficile illum adire, isti autem Sacramenta illi, cum est necesse, ministrare.

Ratio est, quod residentia, ut est magno- rum Doctorum testimonio probatum, è duabus rebus constat, prima ut per se exequatur quod propria muneri sui ratio, ab eo non omitti exigit, in quarum administratione actionum, residentia magis quam in mansionne consistit, sed ex hypotheti facere postremum istud Parochus potest: ergo, &c.

Verum enim (inquit) quanta esse locorum intercapedo debet, inter Parochi domicilium, & Parochiz confinia, ut isti ille censeatur præfens esse?

Eam quidam leucæ vnius Gallicæ spatio definiunt, minori parte altera reliqui, quæ mihi opinio priori videtur esse probabilior, quod cum leucam vnam viri ætate graues, magnoque natu senes, corpore, sexuque infirmæ mulieres conficere pedibus nequeant non videantur honeste cogi posse, ut salutis sibi æternæ auxilia tam longo à pastore suo spatio distiti quærant, & proinde manifesto sit illos æternæ mortis periculo exponere, si oportet tantis eos redimere laboribus salutem suam ab absente Parocho, quoniam enim in hac morum ac temporum corruptela sunt pauci, qui ut animo profint, corpori obesse velint? Deinde quam non est facile Parocho interituris auxilio esse, cum vocari, & vocatus, periclitanti sistere se ante horam non possit, si à Parochia ei sua, abesse leuca vna Gallicæ liceat.

Dubium sextum, An sine superioris licen-
tia

ita quot hebdomadibus Parochia à Parochia, aut à paribenda sua Canonico biduo absistat licet res parentes iniurias.

Dubitandi cause sunt duæ, prima, quod iterum eiusmodi secessionis à beneficio, diuturnæ æquipollent, longeuque maiori, quam quæ canonicis legibus, ambobus permittitur.

Altera quod hanc absentiam, *Christiana charitas, uirgens necessitas, debita obedientia, euidentque uisitas*, non excuset, quæ res sunt numero quatuor, à quibus, Concilium Parochia aut Canonici absentiam, ne sit mala, æ fructuum restitutioni prorata temporis eiusdem absentie obnoxia, cohonestari possunt.

Dicendum est tamen eam nec esse mortalem, nec restituendi parere necessitatem. Non est mortalis, quia cum sit modica, non est culpæ talis materia. Non est eum restituendi obligatio nexa, quia Concilium, in Parochis absentiam non damnat ut mortiferam, & à restitutione non immunè ac liberam, quæ bi-mestrem non excedit, cū enim hæc cōstituta intra eius spatia, non est insigniter damnosa, maxime quando est qui Parochi vices in Sacramentorum administratione suppleat, ut supponitur, fieri ab eo, qui quot hebdomadis parentes relicta Parochia inuisit.

Ad causas dubitandi respond. est, in prima supponi falsum, cum noxæ veniales quantumuis numero infinitæ, semper sint mortali impares, ac minores.

Ad alteram dici debet, esse non charitatis modo, sed & iustitiæ (quo nomine quæ sunt honestatis ac decentiæ solent intelligi) iustitiæ (inquam) parentes subinde ac ex intervallo inuicere, afflictis opem ferre, solari mœstos, sibi vero in dubiis suis ac afflictis temporibus ex eorum ore sana consilia querere, esse proinde eiusmodi in eos exhibita amoris officia & pignora, Concilij cōprehensa uocibus, cum sint hæc testificandæ liberorum in parentes obseruantiz, moraliter necessaria.

Dubium septimum, *An beneficiarius ante sententiam fructus restituere percepit ex beneficio debeat in quo non moratur.*

Dico primò, *An Beneficiarius absente fructus restitui ante sententiam oportere, cum dicitur in lege, quod eos suos non faciat.*

Ratio est, quod quæ non sunt recipientis, sed cuiuspiam alterius, hæc restitui vero domino debeant, æ qui fructus habet non suos, eos iure naturali relinquere debet, antequam id eum facere iudex cogat per sententiam, ergo & qui indebitos, quia nempe non re sed in loco beneficii sui cum deberet. Sic enim Concil. s. 3. cap. 1. *Præter alias punas aduersus non residentem sub Paulo 111. impositas, ac mortali peccato reatum quem incurrit status 57.*

A nodus cum pro rata temporis absentia fructus suos non facere, nec inia conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi destitisse possit, &c.

Non est tamen improbabile, ista etiam uerba, si sola ponantur absque clausula alia, non obligare nisi post sententiam iudicis eamque executoriam. Ita Nau. Concil. 12. de interin. nu. 10. in fine & Azor. 16. lib. 7. cap. 2. g. 2. in fine, dicunt enim ambo his Concilij uocibus qui intra duos menses professionem fidei non faciunt, fructus suos non facere, s. 3. cap. 1. c. 1. legem contineri poenalem, quæ in conscientia ante sententiam non obliget, quæ opinio est etiam probabilis, quia quando Ecclesiæ intendit obligare ante sententiam in conscientia, solet iis uerbis plura addere, quasi ista sola non sufficerent, ut uidere est in Extraneis. 2. de Simon. & decreto vltimo Concil. Later. remouata à Pio V. de heret. canonic.

Dico secundò, *Pœnam priuationis quarantæ, quæ à Trident. Episcopo & Parochi infertur ipsi iure uel facto incurrenda, non obligare ante sententiam.* Ita Thesaurus 2. par. præf. Eccles. verbo Residentia cap. 2.

Ratio est, quod pœna Ecclesiastica nulla, hominem re possessa priuans iure ipso, aut facto, locum habet in conscientia ante sententiam iudicis: ita Summistæ Syll. Artm. & alij in verbo Affirmatiue uel verbo pœna, Suarez. 5. de legib. cap. 8. num. 5. Azor. 16. 1. lib. 3. cap. 7. g. 1. & 3.

Probat, sunt hæreticorum bona ipso iure decreto Pontif. in cap. cum secundum 19. de hærenis, s. 1. c. 1. acquirit, & tamen in eodem canone dicitur, quod ea ab hæreticis non sint relinquenda necessario ante sententiam, verum est ergo quod in Maiori dicitur, pœnam temporariam putã aut mixtam, non necessario subeundam esse ante sententiam, etiam iure sit aut facto inflicta. Sed priuatio quattuor partium reddituum, imposita Episcopis & Parochis, qui iussis, & rationabilibus causis cōsensibus, sex mensibus continuis extra Diocesim suam morando abfuerint, iure incurrit dicitur in s. 1. c. 1. cap. 1. ergo non nisi post sententiam: ergo, &c.

Dubium octauum, *Pœne quæ fructibus uisitis, quos percepit cum à suo beneficio abfuit.*

Sensus est, an beneficiarius in rem suam & commodum ea tradere bona possit, quæ suæ à beneficio absentiz respondent.

Dico in eorum sententia qui executoriam iudicis sententiam exigunt ut fructus perceptos reddere debeat, dico (inquam) posse, quia etsi sit his indignus, non est tamen illis priuatus per Iudicem, sunt ergo eius, ergo cum re sua quilibet, hoc est, cuius ei dominium competit ac potestas, ut queat, poterit & beneficiarius fructibus, quibus iure quidem est pri-

uatus per Concil. sed non per sententiam iudicis executoriam.

Aecedit, quod vt Reginald. tradit lib. 30. tract. 3. cap. 5. num. 59. eos Ecclesie beneficiariis pro matetna sua pietate tribuas, & si nō tribuit, illorum tamen restitutionē ab eis nō exigat, quos iisdē ipso iure priuat, quando hi nihil habent, nisi quod illis suppeditat, quare etsi tunc non residendo peccent mortaliter, non tamen cum fructus sibi retinent, quibus etsi iuncti iure priuati, non tamen per sententiam iudicis executoriam.

Dubium nonum, *An Beneficiarius, cui animarum cura nulla incumbit, vt Capellanus, teneatur ad residentiam.*

Dicoprimò, iure communi teneri beneficiarios quoslibet, etiam Capellanos, à suis beneficiis non recedere. Id tradunt Nauar. 10. 1. Concil. lib. 3. de Cleric. non resident. Innoc. in cap. fin. de Cleric. non resid. Intelligo, inquit, omne beneficium residentiam requirere nisi contrarium constet, quum enim cum humani tum diuini iuris sit præscriptio, vt munere quisque suo fungatur, sitque beneficiarj simplicis vt Capellani, officium in eo maxime, vt Ecclesie inferuiat, dicendo sacrum quādo est Capellania de Sacerdotalium numero, idque absens præstare nequeat, planum est eum stabilem in beneficii sui loco debere præsentiam, ne cum aberit, Dei cultus, cuius procurandi causa eum capellæ constar esse præpositum, minuat, aut intereat, quare Episcopo Lingon. id in sua Diocesi, vili ne sit impunē, Alexand. III. præcipit in cap. conueniente 6. de Cleric. non resident.

Dicosecundò, Consuetudine tamen induci posse, vt Capellani, simplici beneficiario, licet abesse domo, nec residere in beneficio, & tamen eius fructus percipere, sit eisdem licitum, dummodo hic per Vicarius fungatur officio, eaque expleat omnia quæ præfessoribus suis viris integris facere erant more.

Prob. Est residentia in simplici beneficio de iure tantum humano, at contra illud consuetudo rationabilis ac præscripta præualet, vt constat, ergo & contra residentiam personalem in Capellania, quod erat probandum: Et hanc sententiam docuere Sanch. lib. de matrim. 3. dist. 8. Rodrig. 10. 1. q. Regular. q. 6. num. 11. vbi docet legem à Concil. generali non receptam non obligare, quod colligi ex cap. super quibusdam 26. tit. de verbor. signific. est certum.

Dicotertiò, Cum est præceptum residentis in beneficio simplici, i. aut est id in eius fundatione positum, tunc ab eo abesse, est peccatum.

Ratio est, quod quæ cuiusque beneficii fundator ac patens, in eius dotatione exigit, hæc impleri oportere bene informata ratio dicit, quare ab eo qui recedit absque Episcopi licentia, aut causa iusta, beneficio spoliari à

A Diocesano posse, respondit Greg. IX. in cap. Clericos finali de Cleric. non resident.



E P I T O M E,

EORVM QVÆ DE RESIDENTIA SUPERIORI SUNT TRACTATU DISTA.

CAPVT I.

Quid sit residentia, quæque eius munera.

RESIDERE magnorum virorum testimonio, nihil est aliud, quam personaliter proprium officium, in proprio beneficii loco soluere, ex quo sequitur residentiam, non tam in mansionem, quàm in sacrarum actionum administrationem sitam esse, clarius, è duabus eam rebus constare, altera est, vt per se, beneficii Ecclesiastici possessor, sacris in sua Ecclesia dum sunt, interit, altera, vt ea per se exequatur, & præstet, cum debet.

CAP. II.

Residendi lege qui tenentur.

RESIDENDUM autem est omnibus iure communi qui de sacris Ecclesie redditibus viuunt, Doctorum verissimum est hoc admonitum Sylu. verbo residentia q. 1. Ioan. de Selua de benefice. par. 4. q. 1. Abbat. in cap. conueniente, de Clericis non residentib. factum est tamen longo vsu, hominumque inuetratris obessere toto moribus, ne ea lege teneri crederent, qui beneficia simplicia possident, Laym. lib. 4. tract. 2. cap. 6. num. 2. Nominatum à sua abesse Ecclesia Episcopi nequeunt, cap. ex gestis 2. cap. qualiter nono de Cleric. non residentib. & 7. q. 1. can. peruenis 20. can. placuit 21. can. propter 26. nisi ex causa, qualis est vis maior, quæ eos tamen à residendo non excusat, nisi cum durat 7. q. 1. can. aduersitas, Episcopos sane constar partes explere suas non posse nisi commissam sibi plebem de fide doceant, Trident. sess. 23. cap. 1. & 7. q. 1. can. si quis vir & parag. Episcopum & distinet. 16. can. vlt. & distinet. 16. in prime. eandem cum peccat corrigant, vt iubentur facere de officio ordinarii cap. vlt. fragabilis 13. distinet. 26. can. 1. can. odio. can. facientes, 23. qu. 4. can. sub ista, Clem. 1. de officio ordin. errantem in viam reducant, famelicum Sacramentis pascant. Hæc verò tam salutaria obire ministræ ab-

sentes

sententes Episcopi qui possunt in aures influere salutis monita nequeunt nisi presentium, de peccatis autem admonere per literas, raro est admonito utile, admonenti tutum nunquam ac laudabile, officio ergo deesse suo Episcopi sinolint, sedes alienas non quaerunt, suam cum primum poterunt, si sine necessitate ab ea abint, reperiunt.

Canonorum nihilo est cōdictio, quam Antistitum melior: quare ut illi operam per se suam subditis exhibere suis debent, ita & isti Ecclesiis quibus sunt ascripti, sane à Tridente, in sess. 24. cap. 12. de reform. decretum video, ut non liceat eis, vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab Ecclesiis suis abesse, salvis nihilominus eorum Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitij tempus requirunt. Et infra. Omnes vera divina perse, & non per substitutos compellantur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti assistere, & inferuire. Idem habet Synodus Remensis Tridentinæ confirmatrix pag. 245. titulo de Capit. & Canonicis no. 6. Narbonensis cap. 27.

In eo, officio suo si desint, culpa eos mortali non carere dixit Comitoli. lib. 1. respons. q. 62. quia decreta Concilior. ac Pontificum cum rem magni momenti præcipiunt negligi sine scelere nequeunt, negligit autem, qui sine iusta & graui causa, iis non parer, non obsequitur vero qui depressa voce ac summissa, dum cæteri canunt, Deo laudes pangit, officio ergo suo non satisfacit, ut sacra Cardinal. Congregatio respondit, Comitolo teste lib. qui supra est notatus q. 62 quare si officio ex se fungi non valent, aut non admitti debent, aut admitti egerit, Concil. Narbon. de ann. 1551. cap. 27. de Cleric. non residentib. quod est argumento residendum iis esse in Ecclesiis, quantum sunt officiales ac ministri. Omnes Canonicos (inquit Rothomag. Concil. Prouinciale anni 1583. præfidente Eminent. Cardinali Borbonio habitum) & qui dignitatem in Cathedralibus obtinent ad residentiam allualem obligari decernimus. Statutum idem à Burdegaliensi eodem anno cap. 16. pag. 295. Rhemenſi sub Cardin. à Guyſia cap. de Episc. num. 3. Residendum (inquam) ac clara distinctaque psallendum voce, ad id enim tam Concilij, quam nostris Gallorumque Antistitum legibus, teneri constat, nec enim Canonicos, Cum canendi gratia considerant moti aut clausi labia, tenere decet, sed omnes in psalmis hymnis & canticis Deo alacriter modulari. Concil. Prouinc. Turon. sit. de Capit. pag. 352. quod nō fecerint, non possent se suales officio, nec si Vicaria tantum opera cultum diuinum celebrari curent, modo tamen psallere queant, nec alias impediri iussu de canonicis fuerint, Concil. Camerac. Prouinc. de anno 1565. titulo de cultu d. nino cap. 7.

CAP. III.

Quæ sint pena Canonici non residentis.

Pœnæ autem absentium sine causa, sunt hæc, in Canonicis quidem, præter reatum culpæ mortalis pro primo anno, paucis dimidia fructuum quos ratione præbendæ ac residentia suos fecere priuatio, pro secundo, omnium quos eo anno lucrati fuerint, crescente vero continuatione contra eos iuxta sacrorum canonum constitutiones procedi potest, Trident. sess. 24. cap. 12. Rhemenſe Prouinc. de anno 1583. titulo de capitulis no. 3. Burdeg. cap. 16. pag. 295. Narbon. cap. 27. de Cleric. non resid. Et quantum non sit hæc fructuum priuatio, pœna læx sententiæ, vi cuius amittantur ipso facto, reddique in conscientia ante illam debeant, dici tamen potest læx sententiæ in quantum, ad eam priuationis penam non requiritur monitio, sed sufficit citatio ad dicendum causam Theſaur. in præxi Eccl. par. 2. ver. resid. cap. 3. num. 4. quam sententia non declaratoria modo criminis, sed executoria quoque debet subsequi, ut suum eiusmodi pœna effectum habeat.

CAP. IV.

Quæ sint pena non residentis Episcopi ac Parochi.

Quam sententiā in causa Episcopi ac Parochi, necessariā non credo, in quibus Incis viget Conc. auctoritas, nā ambos ait in sess. 23. cap. 1. pro rata temporis absentia, fructus suos non facere, nec iuxta conscientia etiam alia declaratione non secuta eos retinere posse, sed teneri perse, aut ipso cessante per superiorem Ecclesiasticum, illius Ecclesiæ fabricam, aut pauperibus loci erogare. Hæc enim erit de Episcopis sine dicta, valent tamen eiusdem decreto Concilij in Parochis, cæterisque qui beneficium cum cura obtinent, Trid. sess. 23. cap. 1.

Concedit tamen Episcopis, ut spatium trium mensium singulis annis abesse ex causa rationabili, & sine gregis detrimento valeant, non ultra, nisi cum Christiana charitas, virgens necessitas, debita obedientia, ac euidens Ecclesiæ, vel Reip. utilitas exigat, quas etiam causas approbati vult à Papa, aut Metropolitano, vel eo absente à Suffraganeo antiquiore residente, Suffraganeus Metropolitani absentem probare debet scriptis, Trid. sess. 23. cap. 1. nisi cum abesse contigerit propter munus aliquod, Episcopali dignitari adiunctum.

Dicendum idem de Parochis, & Canonico

OOo ij

cis, quos bimestri quidem, si sunt Parochii, trimestri autem si Canonici ex causa, eaque approbata ab Episcopis, cum eorum venia in scriptis habita, abesse posse quotannis Parochos, est in eodem Concil. *sess. 23. cap. 1.* abesse diutius sine eadem licentia, parique causa Parochi si velint, præter peccatum mortale, fructus suos non facient, quos etiam si perceperint, ante omnem sententiam, fabricæ aut loci pauperibus, si salui esse appetant, integrè restituent.

Quod si omnino, aut maiori anni parte non residerint, privari Parochia sua per sententiam poterunt, *ex cap. existenda 30. par. 4. qui vero de præbendis*, quam citatio, monitio, per censuras coercitio, fructuumque subtrahitio, aliaque iuris remedia, præcedere debent decreto Concil. Tridentin. testimonioque Garciz *parte 2. cap. 2. num. 135. & sequ.* quæ etiam in Canonis seueritate pari observari non debeant, penam tamen absentia suæ tolerant, nam si ad annum eam protrahant, parte fructuum tertia quos tam ratione præbendæ, quem residentia suos fecere, iure Ecclesiæ excidunt, omnibus autem, si sequenti meliores non fiant: ita Trident. *sess. 24. cap. 12.* naturæ autem, pro rata suæ absentia, si trimestre excedat, nullaque iusta causa, aut Episcopi licentia excusentur, quia donatio ex causa, ea cessante ac non posita, est nulla: ergo cum beneficium, proindeque & præbende omnes dentur ob officium *cap. fin. de rescriptis*, quod in Canonis, duabus maxime rebus coninetur, præsentia in loco beneficii, & horarum recitatione in choro cum psalmodia, hæc ambo, aut eorum alterum si non præsent, collectos & præbendis suis proventus, pro sua absentia resistent, nisi à residendo, psallendoque longo præscripta annorum spatium consuetudo, eos extra culpam poneret, qualem in beneficiis simplicibus recipi, & maxime canonicatibus scripsit Laym. *lib. 4. tract. 2. cap. 6.* Rebuffus in 2. par. *praxis rubric. de dispens. de non promou. num. 8.* Fabric. in *Theoria tract. de simplicib. & duplicib. benef. num. 12.* aut iusta eos causa à ciuitate abstraheret, in qua eos, ut conscientia, munere suo facerent satis, versari esset necesse.

Neque tamen est existimandum omnem Antistitem, Parochorum, aut Ecclesiasticorum absentiam esse impiam, & reprehendam, enimvero dare se tempus potest, quo eos peregre in distas à suis domibus provincias proficisci sit necesse, ad commune bonum, tranquillitatem urbium, aut Diocesis quod ab his fieri ratio cum postulauerit, haberi pro absentibus non debent, quod prudenter ab his fieri ratio cum postulauerit, haberi pro absentibus non debent quod prudenter ab his abesse nemo

A sit putandus, quos protegi, ac periclitantes in tuto ponit. Deinde cum in eo defudare Episcoporum ac Parochi pietas debeat, ut subditis sibi gentibus bene sit ac tranquille, quid illis de Parochi sui absentia queri possunt, ei est hæc eorum suscepta causa; est etiam tum charitas digna laude, nihil est ergo in eius peregrinatione quod reprehensionem, & non potius præconium mereatur.

Quid quod ad sedandas populorum discordias, tranquillandos animos, obeundas legationes gerendaque Regum consilia adhiberi sæpe viros oporteat, auctoritate graves, virtute illustres, etum notitia commendabiles, cuiusmodi præter Episcopos, hæc excellenti laude præstabiles, Respublica paucos aut nullos si aliat, nimirum in eis occupari se si sinant, censuram ferent non est ergo omnis Ecclesiasticorum extra beneficii sui locum commoratio, culpabilis, cum eam à culpa multi hoc nomine excusare valeant.

CAP. V.

C *Quæ sint causa, ob quas in beneficii sui sede non morari, beneficiatui licet sine seclere.*

Sunt hæc non paucæ, Prima est, infirmitas, siue morbus, *cap. unico de Clericis non residentibus in d.*

Secundo, necessitas recedendi, ut tempore pestis, aut hostilitatis Probus in *addit. ad Monach. ib. num. 22.*

Tertia, Christiana charitas virgens necessitas ac evidens Ecclesiæ vel Rcip. utilitas, Trident. *sess. 23. cap. 1.* quæ de re est his verbis in Concil. Sardiæ. Patrum qui ei intererant, prudens responsum honestum esse ut Episcopi intercessionem his præstent in Imperatoris comitatu, qui iniqui ut opprimuntur, *can. 8. in can. antem 10. eiusdem Concil.* facere sapienter Episcopos, si propter populos & viduas qui causas non iniquas habent, susceperint peregrinationis ad Imperatorem incommoda.

Quarto, abesse licet, ob litem suam prosequendam quam Ecclesiæ *cap. ex parte sua 13. de Cleric. non residentibus.*

E Quinto, excusat comitatus Episcopi, *cap. ad auertentiam nostram 15. cap. de catero eod. tit.* de quo est similiter in Conc. Provinc. Rothom. anni 1581. his verbis: *Inter iustas absentia causas habeatur, si unum aut duos de dignitatibus, vel Canonicis Episcopos mittat, aut secum pro consilio deducat ad visitandum Diocesim, vel ad Comest. pro inciale, aut ad alium pro religione aut Diocesi virgens negotium Conc. Rothom. cap. de Episcopis pag. 180.*

Dabunt tamen huiusmodi homines operam, non modo ne absentiam extra visitatio-

nis tempus prorogent, sed multo maxime, ut virum interita dum absumt, charitatis in Deum Cœlitęque laude excellentem, sibi subrogent, qui ad omnes aditus excubet, quibus se in imparatos impietas infinuat, excubas, fœdas autem de religione opiniones quę fidei lucem obscurant, in herba priusquam adolescant opprimat. Narrat de se Ambrosio, cum abesset, subinde ad alumnos suos reflexisse animum, ac ne interim vitium obreperet, auxilio semper mœloque fuisse similem, Deumque precari solitum. *Ne quis, inquit, me absente per negligentiam caderet, ne quis Diabolus insidias lateretur, sermone primo de Adu.* Facere hoc Hierarchy omnes debent, omnique animo ac contentione laborare, ne dum alieno id est Episcopi imperio inconsideratissima sua leuitate absumt, cōmissi populi à se derelicti salutem negligant, suam perdant, cui malo medicinam ut laterent, in Concilio, orbis terrę Patres, cœlitusque inspirati Imperatores edixere: Iustinianus quidem ne vlli Episcopi ad aulam venirent sine ipsius facultate, *leg. 42. de Episc. & Cleric. in antiqua collect.* Patres autem in Antiocheno Concilio, *can. 11.* vetant vllum è sacra mystagogia ad Imperator, comitanum ac curiam adire, sine consensu & literis Episcoporum provincię, & præcipuè Metropolitani, quo si præter eius voluntatem adierit, sanxere *hunc reprobari, & obici oportere, non solum à cōsuetudine verum & ab honore cuius participare videbatur existere.*

Decretum isti non absumile factum video in Concilio Sardicani, *can. 11. & 20.* magno Hosio indignitatem rei exponente, cæteris autem qui aderant assentientibus, ne cui Episcopo fas foret in posterum ultra tres septimanas à sua abesse Ecclesia, Concilio Sardicani, *can. 14 & 15.*

Ad has causas addendę sequentes Papę facultatis *cap. ad audiendum 15. & cap. cum dilectum 14. de Cleric. non resid.* Literarum studium *ca. sua fraternitatis 12. aud. iur. & in Concilio Turon. Prouinc. cap. de Capit. Canonic. & Dignitat.* dicuntur abesse posse canonici, cum *licentia, ut in celebri vniuersitate, Theologia & canonum profecti deus operam, Humanioru-*

bus quoque studiis animum Canonici ut excolant, è propriis egressi sedibus, alias, vbi hæ docentur, quætere sinuntur in Concilio Narbonensi, Prouinc. an. 1551. *cap. 27. de Cleric. non resid.* nam cum eos de *præfatum licentia*, abesse posse asserat, *literarum capessendarum gratia, aliarumque rerum honestarum causa*, quã voce humaniores quoque intelligi, latinę linguę utique periti non ambigunt.

At in scholis versari, procul ab vrbe vbi eos morari oporteret, quanto per canones eistem-pote licet sine culpa? Quinquennio, ita Honor. III. in *ca. super specula extremo de magistris & tunc Docentes in Theologia facultate, dum in scholis docerint, & studentes in ipsa, integre per annos quinque percipiant de licentia sedis Apostolica promeritis præbendarum suarum*, ea tamen lege, *ut cuicumque tale indulium ultra quinquennium non suffragetur, quando autem in vniuersitatibus studiorum causa incumbunt, tandem (ita decernente Turon. Concilio titulo de Capitulis & Canonicis) suorum Præceptorum testimonium literis authenticis confirmatum, quatuordecim annis exhibere tenentur, se serie grauiterque prædilectorum facultatum studijs incumbere, idque in Academia, nam qui ad villas aut castella se transferunt, in quibus nullum est, vel minus competens exercitium studiorum, suatum fructu præbendarum gaudere non debent ca. sua fraternitatis 12. de Cleric. non resid.*

Et à causa alia præsentis suę beneficiis possessis non exhibendæ, seruitium nempe Regi & Reginę Gallię reddendum, tam in supremis eorum curiis, quam capella sancta & alibi Rebuffi. in *Glossa Concordiarum parag. 1. in verbo annu de collat. circa finem*, Bleyan. tract. de *præb. eorumque fructibus num. 42 & littera ad margin.* qui sine causa populo curę suę cōmissum deserit, se diuerdcula voluptatibus gratia in prouincia, aut extra quærit, ad officium, siueque præsentiam in loco beneficii commodandam reuocari ab Episcopis debet, & si intra mensem à die factę citationis non paruerit, lege Caroli regia in comitiis Aurelian. *art. 3.* promulgata, prehensione fructuum quos parit eius beneficium, adigi ad residendum poterit.



DISPUTATIO DECIMA QUINTA.

DE ADMINISTRATIONE BONORVM ECCLESIA- STICORVM PER CLERICOS.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid possit beneficiarius circa fundos, domos, & similia Ecclesiarum bona.



RIT hæc quæstio in quatuor diuisa partes. Prima explicabit quæ sint ista bona. Altera penes quos sit eorum dominium. Tertia qualis esse eorum administratio debeat, vendendo, locando, &c. Quarta quæ sit poena malè administrationum.

Quod ad primum, intelliguntur hoc nomine bona Ecclesiarum immobilia, hospitalium, & cætera id genus, quæ pijs sunt locis affecta, cuiusmodi sunt prædia, domus, fundi, de quibus Gratian. 12. q. 2. *can. prælia* 5. *can. qui Christi* 2. 3. & sequ. *vala sacra* 1. ad. q. 1. *can. causa* 1. *Augustino* 3. & *can. Apostolice*. Serui & mancipia de rebus Ecclesiæ non alienand. cap. 3. & 4. communes pecuniæ, quæ quæ sunt in ratione publico repositæ ad Ecclesiarum commodum 12. q. 2. c. 2. 6. & 23. peregrinorum, aut pauperum, postremo quæcunque spectant ad Clericos, aut ab ijs solis administrari debent, de quibus fuisse Nauar. *de redditib. Eccl.* q. 1. *monita* 18. D. Tho. 2. 2. q. 43. *art. 8.* Molin. *tract. 2. de iustit. diff. 142.*

De dominio quod secundo loco quæritur, quorundam fuit opinio, bona Ecclesiarum omnia, esse in Pontificis Romani iure, ut veri eorum ac legitimi Domini, hanc docuit Gigas de *personib.* q. 6. *num. 7.* ut refert Sanchez, lib. 7. *oper. moral. cap. 29.* Candid. *de benef. diff. 18.* *art. 5.* *num. 1.* Verum enim quam sit hæc à Concilio, decretis, Romanorum Pontificum sanctionibus, & à certissima ratione aliena, ut ipse non dicam, satis intelligit, qui hæc non Pontifici olim à fidelibus data meminit, sed Deo, non eorum est ergo, sicut nec beneficiorum Dominus.

A Probat, Est dominium, ius vtendi in quoscunque vsus placet, etiam vsque ad consumptionem; ius autem secundum Gersonem in *tract. de vita spiritali anima lectioe* 3. *est possessus vel facultas propinqua, conueniens alicui secundum dilectam recta rationis*, at hanc nemo Pontifici iuste dedit, nec recta ratio dicit, ut quæ ad Dei cultum, ministrorum ac inopum subsidium, destinata esse fideles voluerit, cum ea dedere Ecclesiis, hæc Pontifex in res quaslibet arbitratu suo absumat, licet inutiles.

Deinde quis æquum esse existimet beneficia, quæ sunt virtutis testimonia, certa meritum argumenta, ac laborum stipendia, dari immeritis, inscientibus ac indignis, & tamen si est Pontifex beneficiorum ac bonorum Ecclesiæ immobilium Dominus, ea cuiuslibet, etiam incapaci dare sine culpa poterit, cum id ratio naturæque dominij, domino permittat.

C Confirm. Est Pontifex Romanus rerum Ecclesiasticarum procurator, ut est in Alexand. III. decretali *fraternitatem* 2. *de donationib.* ad Episc. Parisiens. his verbis: *Fraternitatem tuam credimus non lasere, quod cum Episcopus, & quilibet praelatus, rerum Ecclesiasticarum sit procurator, non Dominus*, quod etiam de Romano intelligi oportere indicant hæc Christi Seruatoris verba, quæ ad eum pertinere constans est scripturæ interpretum opinio. *Fidelis seruus ac prudens quem constituit Dominus super familiam suam ut det illi in tempore tritici mensuram*, sed qui est Cæsaris aut alterius cuiuspiam rebus procurandis præpositus, eorum non est dominus, cum eas, quasi proprias si tradat, earundem dominum non transferat, nec si venditionis, transactionis, vel donationis causa quid faciat, valide quid facere sine domini consensu censeatur, non enim ei alienare rem Cæsaris, sed diligenter agere commissum est, *l. 1. dig. de off. procur.* ergo cum Papa rerum Ecclesiæ dispensator sit & œconomus, contra ius, fidemque ager boni Œconomi, si eas quibus voluit, dignis iuxta ac indignis diuidat.

Bonorum ergo, fructuumque qui ex beneficiis percipiuntur, verus quis est Dominus?

E Christus, nam & bona Ecclesiastica in eius patrimonio censi dixit Innoc. III. in *cap. cum secundum Apostolum* 16. *de prob.* & Bonif. VIII. in decretali *ex eo de electione* in 6. Concil. Trident. *sess. 23. cap. 1.* sensus idem. Omnino, inquit, *Episcopus interdicit, ne ex redditibus Ecclesiasticis consanguineos, familiaresque suos augere studeant, cum Apostolor. canones prohibeant, ne res Ecclesiasticas quæ Dei sunt, consanguineis donent.* Itaque qui Christi pecunias, & Ecclesiæ anserit, frandas, & rapit, ut homicida in conspectu Dei disindicator 12. q. 2. *can. qui* 1. vnde

unde infer Nauar. in comment. de spolijs Clericor. par. 3. num. 8. bona Clericorum ac Ecclesiarum iniuste quidem, sed valide à Papa Ecclesiarum uni auferri, ut alteri dentur, sine ulla restitutione onere, quia semper manent sub Christi dominio, at si auersa ab Ecclesia dantur Laicis, fieri id iniuste non modo, sed & iniuste cum restituendi necessitate.

Etque hanc Nauar. opinio de reditib. Ecclesiarum. num. 3. q. 1. Azorij par. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 4. & Candidiloco supra citato.

Dices quicquid esse usipiam, diuino subesse dominio tam est certum, quam constar id ipsum aliunde, quam à se trahere principium, & tamen non est hoc impedimento, quo minus in particularium sit dominio vsuque, ut patet, ergo à pari, quod bona Ecclesiarum bona sint Christi, concludi nequit quod possessionem respuant de turba hominum aliquem.

Neganda est conseq. nam hoc bona Ecclesiastica à temporalibus Laicorum differunt, quod illa Christo fuetoriis sine dicata, eaque re, causaque, sint facta eius patrimonij pars altera, est enim hæc consecratio donationis instar, qua rei donatæ dominium transferri in donatarium est certum, quod cum in secularium bona temporalia non cadat, (nam non sunt diuino cultui addicta, ut bona Ecclesiastica) non sunt ideo peculiari ritu modoque sacra, sed prophana manent ut antea, laicorumque propria.

Negari tamen non debet, (quæ est multorum sententia) quin ea bona de quibus agimus, hoc est Ecclesiastica, ad conuentum pertineant, aut Capitulum, cui sunt olim à fidelibus Dei causa obla.

Prob. Habet in ea bona ius ac potestatem quicquid ea vetè à fidelibus sibi seire esse tradita, sed sunt hæc Ecclesiis ad sacra repletum ministeria, vnde quæque sacrorum sodalium benigne data. quare cum nec sint hæc incapaces dominij, nec illud ad Pontificem, aut Episcopos transferre, vnde induxerint animum, penes Presides Monasteriorum aut Capituli, non erit Ecclesiasticorum prouentuum summum ius ac dominium, sed conuentum aut Capitulum. Ita Filliuc. 10. 3. tract. 41 cap. 1. q. 2. Less. lib. 2. cap. 4. dub. 7. Sanè quæ sunt in eorum manu, iureque, vocantur facultates Ecclesiarum 12. quæst. 1. can. expedit. quæ res Deo contributæ sunt ac dicatæ ead. q. & causâ can. Oblationes 22. can. quatuor 27. redditus Ecclesiarum can. de reditib. 28. Quocirca pro solita sua charitate, singulos Bonifacius vult esse admonitos quod Nulli liceat ignorare, omne quod Domino consecratum fuerit siue homo (puta mancipium) siue animal, siue eger, vel quidquid semel consecratum fuerit, sanctum domino erit, & ad sui pertinebit Sacerdotum.

Tertia fuit questio, an quæ sunt in Ecclesiæ peculio, reddituque annuo, alienare Clericis be-

neficiariis conscientia illarum ac incolumi sit concessum, cuius quia membra sunt duo, quorum in priore, de rebus ipsi, eorumque alienatione agitur, de eandem locatione in altero, eo spectare modo opera nostra debet, ut paucis & quam dilucidè proinfinitate fas erit, quæ super his rebus anteepta animo iudicia habeo, promere. Facto ergo ab alienatione incho. Dico eam esse legibus Ecclesiæ vetitam, nisi cum à modo & iusta causa honestatem accipit. Antequam probetur Notare placet, Alienationem vniuersè sumptam esse duplicem, propriam & impropiam, ad hanc locatio, feudum, vltusfructus & hypothea pertinent. Ad illam vera dominij in alium translationem, quod non fit proprie nisi per venditionem, permutationem, donationem & similes contractus, quibus directum rei dominium transferretur, quamquam ut notauit Rodanus ne reb. Ecclesia non alienand. cap. 27. cum de alienatione rerum Ecclesiæ agitur, comprehendere hæc quoque soleat Emphytheusum, feudum & locationem in longum tempus. contractum item censualem, nam ut

tribus illis prioribus vsusfructus, seu vile dominium transferretur, ita & postremo, hoc est censuali, dominium directum seu vile, constituta pensione annua de bonis Ecclesiæ ei cui prædictum dominium pretio addicatur. Causa est, quod iura, redditusque annui Ecclesiæ, inter bona immobilia, quorum alienatio prohibetur, numerari soleant.

Notandum secundo, alienationis nomine in hac materia, comprehendit etiam constitutionem specialem pignoris aut hypothece, quia etsi quæ pignori obligantur, non nisi improprie alienentur, lege in quorum dig. de pignoris. tamen multum in illa iuris ei tribuitur, cui obligantur, quia si statò definitoque tempore res contra dictum non soluantur, hæc in creditoris potestatem, iusque venient, nec sine violatione canonis, qui eadem ut sacra Deo, quæ dicata bona alienari prohibet. His ad quæstionis intelligentiam ita suppositis quod in Assertionem proximè est positum iterum dico.

Res Ecclesiæ sine iusta causa, ac Pontificis venia alienari non posse. Statuerunt id Leo I. in Concil. Rom. Gregor. I & Gelas. sanxit idem Synodus 7. can. 12. C. de Agrib. can. 7. & 40. cui initium, Diacones & Presbyteri, Leo IV. can. monemus 12. q. 2. Symmach. in Synod. Rom. 2. can. 4. his verbis: Non liceat Papa prædictum Ecclesia alienare aliquo modo, nec in vsu fructum in ira dare. Habetur etiam Symmachi sanctio inter decretales de rebus Ecclesiæ non alienandis sicut etiam Innocent. III. Gregor. IX. Clem. V. in Clement. cod. titulo, Pauli II. in Extravag. ambrosia cod. tit. Pij V. de anno 1569.

Dixi sine Pontif. venia, nam bona sacra

alienari posse, eoconsentiente, Paulus II. in Bulla cui initium *ambitiosa cupiditati* innuit: *Alienanti*, inquit, bona Ecclesiarum, Monasteriorum, locorumque piorum quorumlibet, inconsulto Rom. Pontifice, aut contra premissis constitutionis tenorem, Ecclesie ingressus sit penitus interdictus. Quare quod de pupillorum tetris est cautum, ne alienentur, nisi auctore Patre, & causa legibus cognita, etiam si fundos venire illis esset utile, lege si fundus sit seculi & sacrosus dig. de rebus eorum. Idem de sacris Clericorum possessionibus est dicendum, ut est ex citato canone cuique notissimum. Distrahuntur tamen ut licite & sine crimine, ita & valide si Romanus Pontifex approbator fiat auctor.

Nam non puniuntur alij excommunicatione, ac remotione ab Ecclesia, eiusque ingressu, quam qui eius bona inconsulto Pontifice distrahunt: ergo cum id sit eius facultate, sit impune & sine scelere.

Secundo, in Pontificum, antecessorum suorum, aut Concilij lege. Papa dispensat valide, quia cum par in parem potestatem non habeat, cap. innotuit 20. de electione precessoris lege teneri nequit, ergo si approbaverit, facta de eius consensu bonorum Ecclesie alienatio, rata erit ac firma, est enim eiusmodi approbatio, tacita quidam legis tam prohibentis relaxatio.

Alienantis autem sine eius facultate res Ecclesie, penes sunt variz: prima est, quod Episcopus vel Abbas (verba sunt can. 19. causa 12. q. 2.) debet abici, Episcopus quidem ab Episcopo, Abbas autem à Monasterio, tanquam qui dispergit quæ non collegit.

Nec est id modo in penam delicti sui, Episcopo auctoritate propria, aut Clericis bona Ecclesie distrahentibus impositum, sed sunt insuper & ille & isti ab ordinum suorum usu deiectioni, decret. Aurelian. Concilij tertij can. 23.

Tertio, iubentur ferri anathemate à Synodo Rom. can. 7.

Quarto, tantundem Ecclesie restituere, quantum illi iniusta bonorum eius venditione erit ablatum, sic Agathense Concil. precipit can. 49. his verbis: *Quod si fecerint, committi in Concil. & ab honore depositi, de suo aliud tantum restituant, quantum visum fuit presumisse.* Et can. 12. *Vendere autem aut donare, inquit Concil. proxime citatum, non presumant, quod si fecerint, & facta venditio non valebit, & de facultatibus si quæ habent proprias, ad eandem Ecclesiam reddant, & communionem priuentur.*

Quinto, alienatio est nulla iure ipso, sine consensu Superioris facta, Septima Synodus can. 12. *Quod si caliditate usus fuerit, inquit citatus canon, & à colono, vel à Clerico agrum princeps emerit, irrita sit venditio & restitutione*

Episcopio vel Monasterio. Quæ omnia auctoritate sua Paulus eius nominis II. confirmavit in Bulla seu Extravag. *Ambitiosa*, inter communes, his verbis: *Si quis contra huius nostre prohibitionis seriem de bonis & rebus Ecclesie alienare presumpserit, alienatio hypotheca infundatio nullus omnino fiat roboris & momenti.* Quare ut ipse sub finem loquitur. *Alienata rei, & bona huiusmodi ad Ecclesiam, Monasteria & loca pia ad quæ ante alienationem pertinebant, libere reverti debent.* Hæc Paulus, qui ad pœnas proxime expositas, duas addidit.

Prima est, ut Archiepiscopi, Episcopi, Cardinales, Abbates & Prælati à quibus aliquid de bonis Ecclesie, contra formam à canonicis præscriptam alienari contigerit, sint ab ingressu Ecclesie per semestre spatium interdicti, si animo indurato sex mensibus infrequentibus, perseveraverint, lapsi, verba sunt Pauli, *mensibus eisdem, à regimine & administratione sua Ecclesia, vel Monasterij cui præsedent in spiritibus suis ipso iure suspensi.*

Secunda est, quod beneficia à Clericorum inferioris notæ, quam qui sunt proxime præcedenti numero citati, si de iis quidpiam alienaverint, ipso facto absque alia declaratione vacent, & ut talia libere per locorum Ordinarios, vel alios ad quos eorum collatio pertinet, libere de iure conferri possint personis idoneis, non tamen illis quibus ablata fuerint.

Verum enim (inquit) alienationis nomine hic prohibetur, quosnam contractus, Concilia ac Pontifices intelligi volunt?

Omnes, inquit Paul. II. in Extravag. *Ambitiosa*, quibus rei dominium tam directum transferitur, quam indirectum & vile, ut sunt census, hypotheca, locatio, condotio ultra triennium, infundatio Emphyteosis, cæsi enim alienatio proprie sumpta venditionem, permutationem, & donationem, & similes contractus quibus res alienata alienantis esse definit, ut eius esse incipiat cui datur, contractus tamen de quibus paulo ante, etiam complectitur, quibus rei ususfructus, siue vile dominium transferitur, quos contractus facere beneficiarj prohibentur, maxime dare in feudum & Emphyteosim, nisi in casibus à iure permixti, ac de rebus & bonis in Emphyteosim ab antiquo concedi solitis, ac cum Ecclesiarum evidenti utilitate ac de fructibus qui servando servari non possunt, Paul. in Extravag.

Ambitiosa quæ enim ab antiquo in Emphyteosim sunt data, possunt & concedi modo, sine solennitate alia, si id Ecclesie communis bonum exgat. Paul. supra, quia non est hæc concessio nova alienatio, sed antiquæ ordinationis exequutio.

Verum enim peccatne contra Pauli bullam, qui se bona Ecclesie alienaturum recipit?

Nequaquam, quia lex penaliter stricta est intelligenda

intelligenda, nec extendenda extra suum casum, Glossa & Doctores in l. 1. Cod. de iure Emphy. Decius *conf.* 645. at alienationis nomine proprie sumptis, non comprehenditur promissio ut patet: ergo, &c.

Peccat tamen, qui alienate prohibitus, futurum id se promittit ac spondet. Quia quæ honeste fieri non possunt eadem promitti nequeunt, sublato enim sine tolluntur & media, ei consequendo opportuna ac necessaria.

De locatione vero quid censendum? estne hæc etiam Paulino diplomate prohibita?

Omnino, non omnis tamen, sed hæc duntaxat, quæ fit ad longum tempus, quale est annorum novem secundum Bleyan. in *tract. de patrimon. Ecclesiasticis*, quæ triennio circumscribitur, toleratur ut licita, *cap. 1. ne pralari vires suas Clem. 1. de reb. Eccles. non alienand.* Paul. 11. in *Extraneis. Ambrosius*, etsi quæ parte excessum triennij prohibet non videatur in Gallia recepta esse, quandoquidem quæ illo non est spatio longior, ut valida, à Senatu valet esse iusta, in Bleyan. loco ante cit. est fides, ubi cum Rebuff. in *Compend. alienationis rerum Eccles. num.* 9. notat primo locationem quæ fit ad vitam conductoris, sine solennitatibus requisitis à Canone, ratam non esse, itaque censuisse Senatum Paris. 16. Maij 1548. quod à Papon. testatur *lib. 1. tit. 13. art. 1. 4.*

Secundo, notat idem auctor quod etsi locatio præscribitur à Canone, quæ longi non est temporis, qualis est facta ad triennium, solennitates iuris non exigat, eam tamen quæ fit ad 10. annos, sine illis inanem esse. Quia tunc censetur alienatio ut scribit Chenut. in *addition.* ob quam causam, Capitulis prohibuit esse Rebuffus ait, ne de cætero absque distinctione solennitatum interveniunt ad longum tempus res Ecclesiæ suæ locatum irent, Rebuff. in *Compend. alienationis numer. 10.*

Tertio refert idem auctor non nisi post primæ locationis expletum tempus, res Ecclesiæ locati posse.

Primo, quia cum rerum pretia statim non sint, sed ut plerumque crescant, fiantque ob hominum copiam, maiorem quam ante, de die in diem maiora, exponerent se Clerici peticulo eas non locandi iusto pretio.

Secundo, quia cum Clerici beneficiatij sine usufructuarij, reditus beneficii sui elocare, nisi ad tempus vitæ nequeunt, cum ea finita, finiatu & usus fructus ergo cum sit incertum an vidui eo sint tempore, quo inchoanda est nova locatio, hæc anticipato facta tempore, non valet. Similiter non valet quæ fit, ad annos plurimos, sic enim Trident. *sess. 25. cap. 11.* his verbis: *Locationes rerum Ecclesiasticarum etiam auctoritate Apostolica confirmatas sancta Synodus irritas decernit, quæ à triginta*

annis citra ad longum tempus, seu ut in nonnullis partibus ad 29. seu ad bis 29. annos vocant, factas Synodus provincialis in damnum Ecclesiæ & contra sanctiones canonicas factas indicabit.

QVÆSTIO II.

Quarum res iure sunt canonico alienari prohibita.

Primo immobiles, Synodus Rom. *can. 6. num. 4.* cuiusmodi sunt prædia, domus, & similia quæ radicem fixam habent.

Secundo iura ad actiones, & debita, Abbas in *cap. nulli de reb. Eccles. non alienand.* Item ad redditus annuos, & servitutes, & nominationem, Redoan. de *reb. Eccles. non alien. q. 2. cap. 6.* Piassec. 2. *par. prax. cap. 5. art. 4. num. 1.* Castris Palao de *reuerentia Ecclesiasticæ debita diss. unica prax. 15.*

Tertio, inter bona immobilia est ponenda servitus de novo inducenda, Boer. *decis. 199.* quia ut habet Rebuff. in *compend. alienationis num. 4.* constituit servitutis quædam est iuris oppositi alienatio, ut habetur *l. manum parag. penult. dig. de legat. 2.*

Quarto, mobilia quæ servando servari possunt, & sunt pretiosa & ad huc effectum computantur sunt inter immobilia, ut habet Emman. *sa verbo alienatio*, vasa item aurea atque reaque, vestes quæ diu durant, & alia quæ fructificant, & triennio perseverant, hæc enim, quemadmodum & calices alienari prohibentur in *can. 7. Agath. Concil. 1.* quia cum non corrumpantur servata studiosè & cum cura, rem Ecclesiæ meliorem faciunt.

Quinto, nec alienari potest ius Ecclesiæ quodlibet. *Quidquid* (inquit Concil. Epaun. *can. 7.*) *Parochorum Presbyter de Ecclesiasticis iuris possessione distraxerit, inane habeatur ac vacuum, in venditorum competentem actionem vertenda.* Quia tamen, iura earum rerum naturam sortiri constat, ad quas tendunt, etque mobiles alienari ac vendi posse, censeo ius quod habet Ecclesiæ ad pecuniam sibi debitam, vendi posse, non autem ad immobilia, quia tale ius censetur immobile. Similiter quia Gemmæ pretiosæ iuxta Piassecum paulo antea citatum *cap. 9.* bona sunt immobilia, alienari nequeunt sine solennitate canonica. De omnibus vero aut animalibus, ex quibus Ecclesiæ annuos fructus percipit quid censendum? Integros greges vendi ac sine capuli voluntate alienari posse negat Quanta apud Piassecum.

Contraria mihi sententia in praxi videtur & lenior & probabilior, quam defendit Emman. *sa in verbo alienatio*. Sane nemo est cõmunis qui paulo sunt religiosiores reliquij de plebe, qui id religioni ducat, aut peccare se

credat, si locus faciat, eadem est arborum syl-
varum queratio.

Nam quis est omnium qui arbores exduas
habent qui Episcopum aut Romanum Ponti-
ficem, antequam eas cædi curet, consulendum
sibi super obtinenda eius rei licentia exili-
mat facultatis ad eam rem obtinendam gratia.
Quare mihi iusto rigidiores videntur esse,
Nauar. in *conf. 6. de reb. Eccl. non alienandis*,
in antiq. Bald. & Iason in *ant. quirem Cod. de
sacros. Eccl. Palsee. num. 9.* cum aiunt, in alie-
nationibus illicitis numerandam videri inci-
sionem arborum, & sylvarum, quæ cum de-
terioratione sit bonorum Ecclesiæ. Sed no-
stram sententiam propugnant Emman. Sa in
verbo alienatio. Quaranta verbo alienatio num.
47. Bonac. de contrahib. q. 8 p. 4. num. 18. Ro-
drig. 99. regular. q. 27. ubi ait Prælatum non
peccatum si arbores cædi iubeat, talque
vendat in bonum Ecclesiæ, dummodo Mona-
sterio inde damnum non accedat, ut fiet si
præter cælas, sint & alie sufficientes ad ædifi-
cationem.

Mobilia dixi quæ seruando seruari possunt
& sunt pretiosa, nam minuta, & leuia distrahi
posse ab Episcopo, colligitur ex *can. serrulas*
12. q. 2. etiam in consulto capitulo secundum
Concil. Agathens. 1. *can. 25.* nec quæ ius exi-
git, solennia ad id necessaria Laym. ait *lib. 3.
sect. 5. str. 4. cap. 10. num. 2.* sicut nec ad mobi-
lia, quæ seruando seruari nequeunt, qualia
sunt ea quæ vñ absumuntur, vel breuitem-
pore veterascunt, ut vestes, pecunie, fru-
ctus.

QVÆSTIO III.

*An infra aliqua sit causa ad alienationem ne-
cessaria, & quæ?*

Causam cuiusmodi exigi aliquam respon-
dit pridem Pontifex, estque hæc nume-
ro quadruplex Concil. Agathens. 1. *can. 7.*

Prima, virgens necessitas, Concil. Agath.
primum sub Symm. 3. *can. 7.* Authentica hoc
ius porrexit Cod. de sacros. Eccl. Abb. in *cap.
noli licet q. de reb. Eccl. non alien.*

Quare si Ecclesia ære premeretur alieno,
nec ad id soluendum eius redditus sufficerent,
tunc prædium illius aliquod, eam ad rem ven-
di posse tradit de Graph. *lib. 2. decisum. cap. 99.
num. 14.* habenturque in Authentica *sanctimus
Cod. de sacros. Eccl.*

Secunda, est pietas, ut si magna sit anno-
næ charitas, magna copia egentium, quibus
alendis, redditus Ecclesiæ annui non sint sa-
tis, *can. sacrorum, can. autum 12. q. 2. lege sancimus
Cod. de sacros. Ecclesiæ*, nam tunc vasa
frangere, armenta integra vendere, ut inde pec-
unia, pauperum inopiz depellende suppe-

tar, pium est ac laudabile, ut est in citatis ca-
nonibus.

Tertia, si res alienanda sit sterili, sit Eccle-
siæ inutilis, si cuiusmodi, ut plus ex ea detri-
menti, quam lucri obueniat, *can. serru-
lus 12. q. 2. can. 5. Synodi 3. Roman.* Refer-
tur autem 12. *quæst. 2. can. 20.* his verbis: *Non
licet Papæ prædium Ecclesiæ alienare, aliquo
modo pro aliqua necessitate, nec in usum fructuum
dare rura, nisi tantummodo demas quæ in qui-
buslibet urbibus non modica impensa sustentan-
tur acceptis sub iusta estimatione redditibus, &
divini iudicii inuocatione committentur.* Itaque
si prius deliberatione inter Clericos de alie-
nando prædio sterili consisteret, legitime da-
bitur in censum aut Emphyteosim, citra ma-
ioris auctoritatis interuentum, *can. serrulas
12. qu. 2. cap. ad aures de reb. Eccl. non alie-
nand.*

Quarta causa est, Ecclesiæ maior utilitas, ut
si vendatur ager aliquis cæmendo alteri qui
& sit melior & fructuosior Ecclesiæ, ut est in
Agath. Concilio *can. 7.* his verbis: *Si neces-
sitas compulerit, ut ipso Ecclesiæ augmento aut ne-
cessitate, aut utilitate, vel usu fructu, &c.* Nec
hic tantum ob eam causam vendi potest, sed
& permutari, *cap. vi super parag. 2. de reb. Ec-
clesiæ non alienandis.*

Extra hos casus, est omnis bonorum Eccle-
siæ alienatio irrita, decreto Pij V. in consti-
tutione quæ incipit *Apostolica fermissimè*, in ea
enim sancit, donationes, permutationes, ven-
ditiones, locationes bonorum seu iurum ad
Roman. Ecclesiam pertinentium, sine virgen-
ti necessitate, vel euidente utilitate factas, nul-
las esse, nec ius vñum his qui acceperunt tri-
buere, sed in utroque foro ad restitutionem
etiam perceptorum fructuum teneri.

Insuper ut sint hæc actiones ratæ, in alia
constitutione inchoata, exigit Extraneantis
Pauli II. confirmatiua, vult eas cum auctori-
tate Romani Pontificis, iurisque solennibus
fieri, quæ est etiam Concil. Generalis sanctio,
ut est in *cap. cum laici 12. de reb. Ecclesiæ non
alienand.*

Restamen mobiles Ecclesiæ, quæ vñ con-
sumuntur, seruandoque seruari nequeunt, ab
alienare sine Pontif. non est illicitum, Con-
stântini Principis constitutione. Cõcessum est
item Episcopo prædia distrahere minus vñlia
ut meliora proficiat 12. *qu. 2. can. 52. Terrulia
item aut vñsolat exigua & Ecclesiæ minus vñ-
niles, idem Episcopum sine Concilio fratrum si ne-
cessitas fuerit, distrahendi habet potestatem, ead.
q. & causa can. 53.*

QVÆSTIO IV.

Quanam sint iuri solennia, seu forma cum qua alienari bona Ecclesiæ sit necesse.

Est hæc repetenda à canonibus 52. *causa 12. q. 2. & 1. de reb. Ecclesiæ non alienandis*, ibi enim requiritur.

Primo, eorum qui contrahunt consensus mutuos.

Secundo, tractatus super futura alienatione præuius.

Tertio, Prælati item ac Capinuli assensus.

Quarto, superioris approbatio ac venia *can. placuit 51. 12. q. 2.*

Quinto, eius Ecclesiæ cuius bona alienantur maior utilitas ac commoditas 12. q. 2. *can. sine exceptione*, his verbis: *Episcopus de Ecclesiæ rebus commutata aut vendere quidquam non audeat, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora præstet, & cum totius cleri tractatu, & consensu id eligit*, tractatur autem tunc maxime cum Capitulo, quando Episcopus & Canonici inter se consilia agitant, ecquid expediat Ecclesiæ rem de qua est questio, alienari & vendi 12. q. 2. *can. sine exceptione 52.*

Postremo addi debet instrumento alienationis, canonicorum subscriptio *can. 52. citato.*

Quid si consuetudine longa ac canonibus opposita, inualuit, ne petatur consensus Prælati, aut expectetur auctoritas Capituli, subscriptio & consensus?

Existimant Glossa teste, Sylu. *verbo alienatio num. 3.* satis tunc fore solennitatem, ad contractum afferre quæ secundum morem loci, aut Ecclesiæ, quæ alienar, seruetur ac viget.

Contrarium tenent Panormit. in *can. sine exceptione citatum*, Rebuff. in *compend. alienationis rer. Ecclesiæ*, Bald. in *authent. hoc ius præteritum Cod. de sacrosanctis Ecclesiis*, quæ refertur 10. q. 2. *can. hoc ius.*

Distinctione adhibita, quæstioni faciendum est satis.

Dicendumque, consuetudine contraria posse fieri, vt abrogetur ac pereant ea solennia, quæ non sunt Ecclesiæ damnosa, seu quorum omisso detrimentum ei nullum progenerat, vt est Canonieorum subscriptio, Rebuff. modo citatus *num. 21.* Non autem si est eiusmodi formæ præteritio cõmunitati, & Ecclesiæ noxia, quo de genere est tractatus Capituli, Episcopi consensus cum causæ cognitione: habetur expresse, *cap. cum causa 8. de sentent. & re iudicata*, his verbis: *Bruxiensis Episcopus delegatus à nobis sententiam contra vos præta forma Canonum, secundum eandem*

A consuetudinem promulgauit. Nos considerantes, quod licet usus, vel consuetudinis non minima sit auctoritas, nunquam tamen veritati, aut legi præiudicet præscriptam sententiam reuocamus, hæc Alexand. III. cum quo facit Innoc. IV. *can. dudum 1. de reb. Ecclesiæ non alienand. maxime quoad tractatum & consensum Capituli.*

Ex his patet qualibet consuetudine legem canonicam non tolli, sed ea tantum quæ à Clericis cum consensu summi Pontificis, est in mores inducta cõmunes. Patet primo, *ex cap. cum causa, de sententia, &c.* vbi non sit alterius consuetudinis mēcio, quam eius quæ à ciuibus Veronensibus inuecta fuerat, quæ proinde Clericorum causæ obesse, aut statum eorum gratia commodeque factum, antiquare nec debebat nec poterat.

Secundo, cum consuetudo vim legis habeat, patet non alios eius auctores esse posse, quam qui eos, quibus datur, seu in quorum mores inducitur, obligare possunt. At patet à Laicis, ius legemque Clericis ferri nullam posse, ergo nec consuetudinem, quæ canonis abrogandi vi possit.

QVÆSTIO V.

Cuius Prælati consensum haberi oporteat, vt alienatio valeat?

Eius qui ex publico munere, Ecclesiæ præest, puta Episcopi, Abbatis exempti, Generalis Ordinis, iuxta *cap. 1. de his qui sunt à Prælati*. Quod si sit Abbas Episcoposubiectus, ad suum consensum, Episcopi quoque sui adiungere debet, alioqui nihil agit, idemque sentiendum de quouis alio Ecclesiæ Rectore, hic enim si est Parochus, sine Collegio aut conuenty, alienationi vt sit rata, quantum est satis assensum præbet, si Episcopus non dissenserit. Ei cum Parocho si non conveniat, est illa futura irrita *cap. si quis de reb. Ecclesiæ non alien.*

Quid si res alienanda ad Cathedralē spectet Ecclesiā?

Cum id accidit, iam Episcopi quam Capituli consensus exigitur *cap. quanto de his qui sunt à Prælati*. Si autem minoris Ecclesiæ res alienatur, consensus haberi debet Collegij, vel Capituli vel Rectoris, si vnum habet 12. q. 2. *can. placuit vt Presbyteri non vendant rem Ecclesiæ, vbi sunt constituti, nestitentibus Episcopis suis, quomodo nec Episcopis licet vendere prædicta Ecclesiæ in consilio Concilio, vel concilio Presbyteri, Carthagin. Concil. can. ultimo*. Sunt his conformia, quæ habentur in Agath. Concil. primo *can. 7.* his verbis: *Si necessitas compulerit, vtro Ecclesiæ augmento, aut necesse*

*fiat, aut utilitate vel usu fructu, vel indirecta A
venditione aliquid distrabatur, quod 2. vel 3.
comprovinciales vel vicinos Episcopos, causa qua
necesse sit vendi primitus comprobetur, ut habita
dignatione sacerdotali, eorum praescriptione qua
fuertis facta venditio valeat.*

Hoc tamen tempore, vicinorum in ea re
Episcoporum iudicium non exquiritur, sed
solum Papae, ubi est Pauli Bulla recepta, & tunc
eo inconsulto facta alienatio est irrita, & ex-
communicationis latae sententiae, tam in ven-
ditorem Episcopum quam Abbatem copun-
cta, vacationi autem ipsius beneficii actuali,
de quo est quidpiam, dicto Pontifice non as-
sentiente alienatum, si eius alienationis au-
tor est ac minister, quilibet alius ab Abbate
aut Episcopo, Paul. 11. in *Extran. ambi-
tiosa*.

QVÆSTIO VI.

*Quid sit tractatus, & an oporteat Episcopum ei
presentem esse.*

AD primum respondetur, tractatus nomi-
ne, hic aliud à nobis non intelligi, quam
Capituli comitium ac conuentum, in quo de-
liberatur à Canonicis aut Regularibus, cum
de eorum rebus abalienandis agitur, ecquid
eas alienari sit utile aut necesse, sit ergo tra-
ctatus seu communis examinatio ab iis ad
quos res alienanda pertinet.

Hunc autem conuentum cogi oportet ab
Episcopo, Abbate, aut Canonico omnium
antiquissimo, ad campanæ sonum, aut eum
modum qui est in more in illa Ecclesia, aut
Cœnobio, in quo de alienationis futuræ com-
modo aut incommodo inquiritur Glossa in
cap. si Capitula de concessio prob. in 6. & cum
omnes cōuenerint, debet Prior aut antiquior,
rem de qua deliberandum est, proponere, &
petere à quolibet, suum de ea non alienanda,
aut contra, iudicium Rebuff. in *Compend. alie-
nationis rerum Eccl. num. 11.* qui in 12. ac se-
quentibus addit, de eo tractatu & inquisitio-
ne, instrumentum conficiendum esse, quod ubi
de alienatione facta dubitabitur, consulti pos-
sit, deque eo argumenta cuius quæ factam pro-
bent, aut non factam.

Ad secundam partem dicendum, non esse
necesse ut Episcopus, tractatui interlit, ut
Capitulo in quo sit, nec ut testes audiat, ca-
nonicos interroget, aut iuridicialiter in eo ne-
gotio procedat, quia iure ad id non astringit-
ur, teste Panorm. in *conf. 41. volum. 1.* Re-
buff. loco ante citato num. 14. frustra ergo id
exigeretur ac superfluum. Verum enim, ecquid
Canonici omnes actus subscribere est neces-
se? Ecquid manu signare sua aut sigillo, quæ
erunt plurium suffragiis in capitulo conclusæ?

Sufficit si omnibus præsentibus Notarius,
aut vero Capituli Secretarius eorum vice, lo-
coque, in alienationis instrumento scribat,
eam maiori Canonico parti placuisse. Est
tamen necesse ut Canonico eorum omnium, ac
Monachorum nomina scripta habeat, alioquin
fraus fieri, ac imponi nescientibus posset, ac
dici consensisse Capitulum cum duo aut tres
tantum alienationi faciendæ assensu essent,
Speculator in *tract. de Syndico*.

Excipiendus est casus, in quo tanta Cano-
nicorum multitudo foret, ut in pergameno non
nisi ægrè omnium scribi nomina possent, nam
eos tunc generali omnes nomine complecti
satisfacere, dicendo, canonicos omnes his de
quibus sunt interrogati, assensum dedisse vi-
tro, & ita de alienatione rei Ecclesiasticæ,
cuiusque validitate dubitandum non esse.

QVÆSTIO VII.

*An cum alienatur res Monasterij, ad consen-
sum Abbatis & Capituli accedere & Episc-
copi debeat.*

SI est Monasterium de eorum genere,
quæ non sunt exempta, est eius Episcopi
cui subiacet, consensus rei abalienandæ neces-
sarius Piassec. 2. *partie prax. Episcop. 2. cap. 5. art. 4.*
Quia ut venditio, sicut & quælibet alia
cōuentio, iure consistat, eius fieri auctoritate
debet, cuius in iure est id, super quo transigitur.
At sunt res Monasterij non exempti, sic in
Episcoporum & Abbatum manu, ut de iis sta-
tuti valde nihil possit si illi auctores non fue-
rint: quare *Abbatibus, & Presbyteris de rebus
Ecclesiasticis vel sacro ministerio dediti aliena-
re & obligare absque permissu & subscriptione
Episcopi nihil liceat*, Concil. Aurel. 3. *can. 18.*

Quid si assentiantur quidem Capitulum, re-
pugnent autem Episcopus & Abbas, vel con-
tra, istis alienationem approbantibus resistat
Conuentus? Rata non erit, Portellus in *da-
by's verbo alienatio num. 1.* & 20. quia tam fra-
trum, quam Superioris consensum, iura Pon-
tificia postulant, ut patet ex *can. sine exceptione
52. causa 12. q. 2.* Deinde quam non est ambi-
guum, Capitulum perfectum esse non posse
sine capite? hoc est Episcopo vel Abbate
ob eam causam non esset eorum bonorum
alienatio facta per religiosos, qui Generalem
habent valida, si de ea rogatus, assensum non
dedisset. Portellus supra.

Est etiam consensus Patroni in alienatione
bonorum Ecclesiæ, vel beneficii patronati
necessarius, Rochus de *iure patron. verbo hono-
rificum*, si tamen eum sine causa negaret, cum
Ecclesiæ utilitas illum exigit, facta sine eo
alienatio esset valida, si per eam iuri patrona-
tus præiudiciū nō fieret ac iniuria, Piassec. supra.

Quid

Quid si Abbas Monachis, Episcopus autem Canonicis careat, crimine eius solius consensus ad alienationem satiat?

Nequaquam, Nam tunc postulari assensum Superioris, puta Archiepiscopi, aut Legati est necesse, secundum Gloss. in cap. si quis, de reb. Ecclesie. Sane Rebuff. in compendio alien. rer. Ecclesie, num. 39. existimat in hoc casu ad consilium adhibendos esse minores Clericos, ad quam opinionem trahit Archid. in ean. placuit 12. q. 2. Innoc. in ean. 1. de his que sunt à Prel. Quid si non constiteris solennitates in alienatione seruatas esse?

In dubio presumi debet, eas propter diuturnitatem temporis omittas non esse, Piassec. loco proximo citato num. 17. Nauar. in consil. 3. num. 7. de censibus in antiquo, & alij apud vtrumque, Idem Nauar. tomo consiliorum 1. lib. 3. de reb. & ecclis. non alien. consil. 16. nu. 1. & 2.

Primo, quia diuturnitas temporis, cuius non habetur memoria, est instar tituli, vi cuius, etiam res Ecclesie prescribi possunt, vt dicitur in cap. illud autem de prescript. cap. super quibusd. parag. praterea de verb. signif. lege hoc iure parag. dicitur aqua digest. de aqua quid.

Secundo, quia in dubio melior est conditio possidentis, quam non possidentis, maxime in materia iustitiæ, ergo cum rem penes se possessor habeat, & quidem à tempore cuius nescitur initium, hoc se necessario priuare non debet Ecclesie gratia.

Ex dictis patet, solennitatem quæ est ad alienationem requisita, in his consisterespresso, vt præcedat tractatus cum Capitulo, 12. q. 2. can. sine exceptis. & cap. 1. de reb. Ecclesie. non alien. in 6. hoc est deliberatio super commodo & incommodo alienationis futuræ, & an re communi sit, Ecclesie diligens ac accurata inuestigatio.

Secundo, vt ad tractatum accedat consensus Capituli, iuxta cap. 1. & cap. tua 8. de his que sunt à Prelato sine consensu, vbi est his verbis: Episcopus de rebus Ecclesie, quæquam donare, vel permutare, vel vendere non audeat, nisi forte aliquod horum faciat, vt meliora prospectet, & totius Cleri tractatu atque consensu ideligat, quod non sit dubium Ecclesie profuturum.

Tertio, vt interueniat consensus Prælati, hoc est eius qui Ecclesie præest puta Episcopi, Abbatis, Generalis, &c.

QVÆSTIO VIII.

An omnis bonorum Ecclesia alienatio tam Pontificis Romani consensum exigat quam iuris solennitas.

Dico primo, Vbi est Pauli Bulla recepta, sine Pontificis Romani potestate, Ecclesiarum sacra bona alienari non posse: Huic Assertioni robur est ab Extraneis, Pauli II. Ambrosio, quam Pius V. confirmauit in constitutione Exigit anno 1573. quæ constitutio quia alienationes omnes irritas facit, quæ Romani Pontificis auctoritatem non ferunt, aut iuris carent solennibus, dici debet, parem illi fuisse de hac re cum Paulo mentem, nempe alienationem vim subesse nullam, quam Pontificis consensus ac auctoritas non fulcit, hæc sane si valeret, eiusdem Pauli voluntate ac decreto alienanti bona Ecclesiarum, Monasteriorum, locorumque piarum quauislibet, inconsulto Rom. Pontif. ingressus Ecclesia interdici non esset, vt interdicti in prædicta Bulla est certum.

Accedit huic opinioni vis ac præsidium à praxi communi tam Pontificum, quam fidelium, enimvero cum intestinis de religionis concussa discordis Gallia, magna Patrum nostrorum sæculo grauiaque pietatis in Deum detrimenta quot diebus faceret, non repatanda nisi A Catholicorum sanguine ac ruina, Christianissimis Regibus est visum à Pontifice ad subsidium sacri contra eos belli postulare, vt ex sacris latifundis, hæst in foro publico subiectis, ad vsque centena aureorum millia, sibi petere fas esset, quæ ne summa, bonorumque alienatio Ecclesie damno foret, vt emptores annali redemptionis lege teneri voluit, ita Clero Gallico facultatem esse, redimendi pari summa intra annum, quæ de prædiis sibi suis ablata erant.

Reuoluentibus demum bellis Pij quinti auspiciis, sacri fundi publico præconio diuendi sunt coepit, & quæ ad quinquagena aureorum nummorum millia annui redditus infundenda in bellum contra Dei Ecclesieque in iustos hostes, fuerūtque tum huic negotio præpositi Eminentissimi Cardinales Borbonius & Lotharingus, cum Illustrissimis Nuntio Apostolico & Senon. Archiepiscopo, quod est argumento, parum eorum essentiam Patrum nostrorum conformem moribus, ac pietati in Deum, qui quidlibet sibi in distrahendis Ecclesiarum opibus, inconsulto Pontifice licere putant.

Dico secundò, Casus esse aliquos in quibus sine iuris solennibus, ex sola Prælati auctoritate, alienari fortunas Ecclesie nihil vetat.

Primus est, cum alienantur quæ hominum communi opinione ac sensu sui utilitate æstimationem ac pretium vix merentur, & tamen interesse Ecclesiarum ea non seruari, sed vendi, ita post Pontificem in *can. territorial. 12. q. 2. Quaranta verbo alienatio num. 42. Genuent. in praxi cap. 60.*

Causa est, quod iuramento de non alienando, rei modica alienatio non includitur secundum Pislec. *par. 2. prax. cap. 5. num. 24.* neque per Paulinam prædictio canonis derogatum esse Congregatio censuisse dicitur de quo Quaranta loco cit. *num. 14.*

Quæ sit autem res habenda vilis, quæ modica, æstimare prudens est viri, qui consideratis loco, tempore, fructibus quos Domino suo res ea paratur, impensis quas fieri eius causa conuenit, quanti ea valeat, ex quo bonoque statuer, an pro vili & pretiosa magna aut parua, haberi debeat, subductis secum ipse rationibus statuet.

Secundus casus est, cum est alienatio iure exigente necessaria, cuiusmodi est, bonorum quæ ei religioni sunt legata, qui retinere ea in communi, cum sunt fructifera non licet, de hoc religionum numero sunt Societatis I E S V Professæ domus, sodalitates fratrum de obseruantia, cum enim sint hi dominij, bonorumque incapaces, nec eos tamen alienare liberalitatis fructu casere debeat, expedit ut qui bona ipsi retinere nequeunt alienandi potestatem habeant, Decius in *cap. in præsentia num. 69. de probat. Glossa in cap. vms. de religiosis demoris in 6.*

Tertius casus est, quando ea vendi testator voluit, Barbosa *alleg. allegat. 99. nu. 61.*

Quartus est, cum res in feudum aut Emphyteosin dari solita, feudo vel Emphyteosi cessante, iterum in Emphyteosin aut feudum simile conceditur, de *feudis cap. 2.* nosque in volumine de contractibus At cuius ei ne soli qui fido Ecclesiastico finita Emphyteosi decessat?

Mea fert sententia Ecclesiastico Præfati eius rationem non necessario præ aliis habendam esse, nostrate enim iuris prudentia, cum attendatur duntaxat melior Ecclesiarum conditio, cuius ad commodam passionem omnes velut ad scopum dirigitur, antiquo Emphyteote præferri nouus poterit, si in Ecclesiam alio sit liberalior, si eorum que se promittit, solutio certior, & tunc cum Choppin. *lib. 3. de sac. polit. tit. 6. num. 20.* scriptores fere omnes existimant, Emphyteosim iterandam esse sine iuris solennis. Opinio tamen opposita Iurisperitorum in *Authent. præterea Cod. de sacros. Ecclesiis*, Guidon. Papæ in *q. 100. Bleyan. lib. 1. tit. de patrum. Eccles. num. 98.* ea non necessario renouanda esse cum renouatur Emphyteoseos, feudique cum eodem Emphyteota transactio, non est improbabilis.

Quintus est, cum de rebus mobilibus agitur,

A quæ seruando seruari nequeunt, nam habet eo, cui est rerum Ecclesiarum commissa administratio, alienari posse in rem Ecclesiarum, bonumque fidelium, docent præter Glossam *cap. nullilicet de reb. Eccles. non alienandis Valqu. de redditib. Ecclesiasticis cap. 2. Barb. de potest. Episc. 3. par. alleg. 95.* & alij apud Castro Palaum de *reuerentia debita Ecclesiis. diff. unica punct. 15. num. 8.* Hæc autem seruari posse non creduntur, quæ triennio incorrupta non manent, sed sensim deturuntur minuantur aut pereunt, ut vestes, arborum fructus, iumenta & pecora singularia.

B Sextus est, cum res sacræ imperfecte alienantur nempe in suo viù per locationem, eamque ad breue tempus quale est triennij, ea. *1. ne Prælati vices suas, & Clem. 1. de reb. Paul. Eccles. non alienand. in Extrav. cit.*

QVÆSTIO IX.

Quomodo eorum intelligi inuoluendum debeat, qui inconsulto Pontifice nihil se de bonis Ecclesiæ alienaturos, interposita diuina fide pollicentur.

E Piscopos, cum magistratum ad quem sunt electi, capeffunt, iurare solitos constat, bona se eius Ecclesiarum, ad quam promouentur, non passuros distrahi, ut videre est in *cap. vi. super de reb. Eccles. non alienand. & in cap. fin. de Eccles. adifis.* & in Ponticali Romano, ubi eius iuramenti quod tunc obligant forma his expressa verbis legitur. *Possessiones vero ad mensuram meam pertinentes non videmus, neque donabo, neque impignorabo, neque de nouo infundabo, nec aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesiæ meæ, inconsulto Rom. Pontifice. & si ad aliquam alienationem deuenero, pœnit in quadam constitutione super hoc edita contentas, eo ipso incurrere volo. Episcopos (inquam) cum iurare constat bona se Ecclesiarum suarum seruaturus illibata, ac integra quantum humanitus poterunt, nec committuros ut eorum quidpiam culpa sua percat, aut de Ecclesiarum dominio ad secularè per alienationem de consensu suo factam transeat, quæritur, quis eius iuramenti sit sensus, quoue, & quouique se portigat?*

E Respondend. iurantem, eo iuramento vellet facultatem sibi omnem exemptam esse alienandi de bonis Ecclesiarum quidpiam, quod sit prædenti hominum iudicio, sensuque notabile, in quo, cum peccare sit contingat, periculi sibi notam inuret, ex omologesi expandi.

Volunt alij, iuramentum non nisi de alienatione illicita capi posse, ut perinde sit, ac si Prælati iuraret, se bona Ecclesiarum non alienaturum sine iusta causa, & præter iuris formam: ita Laym. *lib. 3. sect. 5. tract. 4. cap. 10.*

num. 9.

num. 9. quare non extenditur ad casus licitos, cuiusmodi est rei alicuius inutilis ac parum alienatio, 12. q. 2. can. *terrebus*.

Quid si Prelatus bona non distrahat Ecclesie, non donet, non vendat, sed tantum ad longum tempus elocet?

Decretas quidem a Paulo II. pœnas non vitabit, utpote, qui violat Extravag. per cum laxæ, sit reus, de periurio tamen esse non debet sollicitus, cum enim sit hæc lex stricti iuris, ut ultra subiectam sibi materiam extendi non potest ac progredi, ita nec ea completi, quæ proprie alienationis nomine, significatus, acnotione non notantur.

Constat, quia ut in pœnis pars est sequenda minor, ita sunt voces, quibus eas infligere Prelato placet, intelligendæ proprie, nec ad alium deterquendæ sensum, quam cuius causa sunt inuentæ: ergo cum non sit eadem huius vocis *alienatio*, ac *locationis* potestas ac notio, quæ de illa dici est certum, ad istam pertinet nequeunt, nisi exprimanur, Piascius in *praxi Episcop. par. 2. cap. 5. art. 4. num. 7.* & alij apud illum.

QVÆSTIO X.

An quod beneficiarius est nesciat, Pontifici Romano liceat, bona alienare Ecclesie, donare, aut vendere?

NEquaquam ita Caiet. 2. 2. q. 1. 8. Can. *id. de benef. par. 1. dist. 9. 18. art. 5. dub. 4.*

Ratio est, quod eorum absolutus non sit Dominus, sed administrator, & œconomus non ad ea dissipanda sed dispensanda a Christo Domino constitutus, dissiparet tamen si quibus vellet & quomodo, arbitratu suo, sine iusta viâ causa, Dei Clericorum ac pauperum bona dare fas ei foret, esset enim talis alienatio illicita & inualida. Illicita quidem, quia etsi non sit Pontifex Canonici iuris astrictus legibus, sicut Prelati ceteri, iure tamen naturali ac diuino prohibetur, alienationes rerum ad se non pertinentium facere, cum earum sit Oeconomus, Dei nomine dispensator, & non Dominus. *Potest tamen*, inquit Candid. loco qui supra, *si sit necessarium, & valde expediens ad bonum Ecclesie, bona temporalia Principibus secularibus concedere, quia eorum habet administrationem, & concedendo illa dictis Principibus, seruat leges fidelis dispensatoris.* Hæc ille.

QVÆSTIO XI.

Ut bonorum Ecclesie locatio, à beneficiario facta valeat, seruari in praxi quid debeat.

PRimo, ne sit longa, sanxit enim Concil. *sess. 25. cap. 11.* pactas ad longum tempus conductiones sacrorum prædiorum retractari, nisi quas patria Synodus canonice celebratas, Ecclesieque viles iudicauerit *sess. 25. cap. 11.* dabunt ergo locans & locatarius operam, ut earum approbationem habeant, ad quos de alienatione eiusque validitate iudicare pertinet.

Secundo, non tenent locationes vllæ, quæ prærogatis pensionibus à colono in dispendium beneficiarii, quasi antecepta nummarie mercedis solutione sunt factæ decreto Concilij loco citato, sunt hæc ergo tam sacra eius lege, quam nostrate, fugiendæ ne sint irritæ.

Tertio, quia est earum maxime rerum alienatio ad longum tempus, solennibus non adhibitis irrita ac inanis, non est Emphyteosis, inter beneficiarium fundi Dominum, & colonum sine vulgari solennitatum forma renouanda, Renatus lib. 3. *de sacra potest. tit. 7. num. 2.* Quia non est mediocrum ad certum finem vsus licitus, sicut enim incumbere iura verant, at est alienatio (quo nomine etiam continetur locatio,) finis quo refertur, spectatque transactio, uti medium ad suum finem, ergo beneficiario Clerico, nihilo magis derenuanda Emphyteosis ad 100. annos aut 40. transigere sine solennitatibus est licitum, quam illam primo contrahere, aut fundum in quo est posita, distrahere.

Quarto, iteratò ad multos annos, domus, agri, bonaque Ecclesie locari ac in Emphyteosin ac feudum, cum cessant, dari nequeunt, nisi sint solita concedi, Piasc. *par. 2. prax. ca. 5. ar. 4.* ut autem de iis dici id vere possit, requiruntur actus frequentati concessio, nisi ad minus duo, & annorum 40. præscriptio, præsertim si de eius initio non constati quare non erit rata à beneficiario finitæ Emphyteosis prorogatrix concessio, nisi hic eam pariter solennibus lege statutis muniendam curauerit, & hæc iam secundo inter eius præcessores & colonos contra dicta fuerit, quod si sciretur quo tempore primum est hæc facta, sufficeret actus vnus, si qui agrum, aut aliam Emphyteotico iure colono tribuit, valide, seruatiue iuris solennis tradidit, eorum omissio, est locationis etsi multi actus intercesserint, certa irritatio, iuxta Piasc. & alios apud illum *capite citato num. 20.*

Quinto, ut cessante Emphyteosi aut feudo

prædicti contractus renovari queant, resque olim à beneficiariis, alterutro de præfatis contractibus alienari solite, rursus concedi valeant, non debent esse Episcoporum mensuræ attributæ, hoc est ad eorum victum, vestitum, ac sustentationem congruam destinatæ, Redoan. de reb. Eccles. non alienand. q. 2. cap. 23. no. 29.

Sexto, non debet bonorum Ecclesiæ locatio peiore conditione fieri quam est facta initio, nec ad longius tempus, pluresque vitalitates hominum, aut minori stare pretio, quam olim, cum sunt primi Emphyteotecoano in Emphyteosis tradita.

Primo, quia Ecclesiasticæ rei alienatio, quæ sit sine periculo Ecclesiæ lucro, atque compendio, est Ecclesiastico iure interdicta. At cum minuitur agrorum pretium, cum Emphyteosis tantum utilitatis ac commodi Ecclesiæ non progeniat, quantum antea, sit hæc Emphyteotecoano ingenti emolumento, isti autem hoc est Ecclesiæ magno incommodo ac damno, ergo eam facere beneficiarius non debet, & cum ab eo acta erit, petinde erit, ac si nunquam effecta fuisset.

Secundo, quod tutor in re pupilli facere, iura, naturæque velant, hoc Prælati, hoc beneficii possessori tentare & aggredi in re Ecclesiæ, cuius tutelam gerit, est nefas, at non est tutor innocens, si domum quæ quadringentis stat aureis, aureis ducentis vendat aut non secus, vel de agro ex cuius locatione pensionem pupilli nomine 30. aureorum annum percipit, parte eius summæ media in posterum sit contentus: diminui hæc ergo non debet, & si non meliori, antiqua saltem priscaque dari forma debet.

His dedituta conditionibus alienatio, fori Gallici iuris prudentia non tenet, maximè vero est id curandum Clericis, ne præpropere diligentia utantur in celebrandis locationibus, ante semestria prioris locationis finiendæ, quod cas Senatus pro nullis habeat, secundo in id quoque illis est incumbendum sedulo, ne locationes suas ultra novem annos prorogent, tertio ne iuris solennia in alienationibus iure canonico necessaria negligant. Secus factæ Francico Blesensi edicto anni 1579. art. 79. sunt nullæ: *Nous pourrions faire lesdits baux à plus long-temps que neuf années, sur peine de nullité desdits baux qui antérieurs auvremont esléssent, & si aucuns biens ont esté alienez sans auctorité de Justice & les solennitez requises en alienation des biens Ecclesiastiques non obstrués & gardés seront telles alienations renouées, cassées, & annullées.*

Septimo, quia renovata locatio antepositemum semestrie novennij, quo coactetur eius duratio, iure non consistit, in id est beneficiato incumbendum sedulo, ne illud an-

tenentat, cum enim renovatas anticipat illo semestri senatus inanes reddat, factæ hoc modo in Gallia, non sunt ceteræ, stabiles ac firmæ, confirmat hoc Brodeus ad Louetum litera B. arresto, quo possessione non obstant sexaginta annorum, contractum Emphyteoticum rescindere Curia placuit, eo quod fuisset eius concessio, anticipato tempore à Cardinali Castilloneo facta, Bleyan. in trar. de pagam. Ecclesiasticor. num. 38. litera A. ad margin.

Octavo, quia locationes annos novem in Gallia excedentes, eo quod in alienationum sunt numero, ac protalibus habentur, lege hæc regni nullæ censentur, nisi sint cum solennitatibus factæ communibus, Rebuff. in compend. alienat. rer. Ecclesiast. num. 19. quam sunt & ex alia causa invalidæ, nempe quod omnes iure communi triennio, nostro autem id est Gallico, novennio coerceri debeant, nec ultra portigi.

QVÆSTIO XII.

An præter casus in quibus Papa Paulus alienationem bonorum Ecclesiæ licere ait, dentur & alij, in quibus isto ante non consulto, hæc fieri valeat.

Omnino, primus est, cum quæ alienari est opus, plus Ecclesiæ obliunt, quam profunt, aut sunt eiusmodi, ex quibus commodum sperari nullum potest, aut si aliquod, non nisi exiguum, exigit autem præfens necessitas Ecclesiæ, quæ eiusdem utilitas non vulgaris, ea vendi, permutari aut distrahi 12. q. 3. can. terrulas, cui canonici derogatum non esse à Concil. respondisse congregationem, quæ illi exponendo præfider, narrat Quaranta loco ante citato num. 14.

Secundus est, cum nec adiri Pontifex facile nec eius responsum ex vrbe expectari potest cōmode, & tamen alienationis faciendæ prorogari tempus differri nequit, sine populi manifesto discrimine, puta quia mors timeatur, quia in annonæ caritate tanta, quantum non videre prisca sæcula, fames ubique grassatur, quia effusa per agros, villas, pagos, & itaque rusticorum, gens Christiano inimica nomini Catholicorum prædas agit, eosque captivorum morem in disunctas procul tetras à propriis abduktos trahit, tunc enim si se ratio alia nulla procurandæ eorum salutis aperit, quam ex bonorum Ecclesiæ ab alienatione, facta aliquanta summa pecuniar, ad eam progredi Episcopo est permiffum.

QVÆSTIO XIII.

*An Religiosi non Mendicantes quibuscum
Apostolica sedes, privilegia Mendicantium
communicant, inconsulto Romano
Pontifice, bona immobilia ma-
gni momenti alienare
valeant.*

PRO affirmante facit, quod Ordinibus non Mendicantibus, tantum in hac materia privilegiorum communicatio tribuat, quantum per eadem, sedes Apostolica est dilargita Mendicantibus: at hi sine nova sedis Apostolicæ venia, bona stabilia quæ iis obveniunt, vendere possunt ac distrahere, ergo illud ipsum facere quoque ij poterunt, qui Pontificis concessu, Mendicantium privilegii ac prærogatiuis potiuntur. Minor est Doctorum approbatione certissima, nam Fratribus Conventus de S. Martha ordinis S. Hieronymi in Hispania, concessum esse aiunt Portellius in *dob. Regular. verbo alienatio num. 2.* Rodrig. *to. 2. q. 27.* vt conventui cum Priore, hæreditates, redditus & similia Conventui inutilia, alienare fas esset, quod à Benedicto XIII. vniuerso quoque eiusdem sancti Ordini, permissum tradunt iidem qui supra *num. 5.* ac per communionem eiusdem privilegij Religiosis aliis Rodrig. *q. 27. cit. art. 2.*

Est hæc sententia in speciem probabilis, reipsa tamen falsa, nam si qua esset fodalitas non mendicantis Ordinis, quæ ex privilegio vendere aut alienare posset, bona immobilia sibi legata, aut dono tradita, Pontifice ante non consulto, timendum esset ne suis exhaustis diuinis, breui ad eam redigeretur inopiam, cum qua suos fodales non posset alere, quid enim prohibet reperiri in ea societate hominum, parum frangi superiores, quibus vt suppetat, vnde genio suo indulgere abunde queant, cænobij bona tam facile dilapident, quam est difficile Pontificem ea distrahendi, cum in sua nulla causa suppetit, facultatem dare: vt hoc ergo euitetur incommodum, non est cuique credendum facile, ius in perpetuum alienandi res Ecclesiasticas, concessum esse ordini non mendicanti, per communicatio- nem privilegij concessi eius ordinis Religiosis, qui de observantia nuncupantur & monialibus S. Francisci.

Secundo, in his duntaxat privilegiis, communicare Ordini non mendicanti, cum mendicante est permissum, quæ sunt in usu, & decretis Concilij Trident. non aduersantur: sed hæc aduersari Concilio tam est certum, quam ab eo prohiberi locationes rerum Ecclesiasticarum ad longum tempus in *sess. 25. cap. 11.* quas decernit esse irritas, & vt tales irritari à

A Synodo imperat, nam si istas respuit, si vt Ecclesiæ graues ac noxias detestatur & odit, quanto magis perpetuas earundem rerum alienationes? Esse autem, vt dixi, patet ex verbis quibus vsi sunt Pontifices Xistus V. in constitutione 87. quæ incipit, *et si mendicantium*, Clemens VIII. in sua Bulla de anno 1601. cui initium, *Cum nobis in tanto*, nam sic ibi Religiosi sui privilegia confirmant, hi ambo Pontifices, quatenus sunt in *usu & decretis non aduersantur Concilij Trident.* Vera est ergo Maior.

B Tercio, si quæ fodalitates sacræ mendicantium, habent à sancta Sede ius bona immobilia religionis alienandi, ab eadem recentissimæ memoria prohibetur eo vt, sine sua & Congregationis licentia, multo magis nõ mendicantes, & ad quas iure tantum participationis est hæc translata facultas, sed verum est prius, nam cum Religiones nõ pauca, prætextu pti uilegij alienandi sine beneplacito Apostolico cum derogatione *Extravag. Ambrosie*, bona Conuentus absumerent, iussu Urbani Papæ octauæ venit Concilij Congregatio anno 1624. ne qui hoc sibi privilegium indultum aiebant, vt in posterum auderent, nisi cum licentia eiusdem sacræ Congregationis expressa in scriptis, & gratis concedenda.

Secus facienti: pœnæ sunt sequentes impostæ.

Prima, officiorum omnium priuatio.

Secunda, vocis actiue & passivæ.

Tertia, inhabilitas adea in posterum obtinenda.

Quarta, potestatis ad absolviendum & dispensandum, facta soli Pontifici aut Congregationi reservatio.

D Quinta, excommunicatio ipso facto incurrenda, à dantibus & recipientibus: ab Episcopis autem & Abbatibus interdictum seu suspensio.

quid si præter mutuum sub luero cessante nihil Abbates aut Episcopi capiant?

Fuit hoc quoque sub iisdem pœnis, à Congregatione anno 1622. inhibitorium, tam quando mutuum est formale quam virtuale tantum, cuius modi esse solutionem anticipatam dixit Nauar. *cap. 17. num. 106.*

QVÆSTIO XIV.

*An bona Confraternitatum, eodem modo in-
te constantur quo sacra, sensus est, an aliena-
riarum bona sine Prælati facultate possint,
an contra, sit hæc in eum finem impetranda,
non sicut ac quando de templorum, aut Ce-
nobiorum prædij distrahendis agitur.*

Qui hæc profani iuris esse putant, non
Ecclesiastici, ut Perusin. in *cap. 1. de reb. Ecclie. non alienand.* quæ sunt de alienatione
à nobis hæcenus dicta, negant in confrater-
nitatum fortunis necessario seruanda esse.

Sententia isti contraria rectius multo col-
lineat, neque enim permittit confratribus, ut
specie charitatis, bona stabilia quæ Phratris
suis fidelium pietas est dilargita, alienare sine
Prælati licentia possint, dicuntque huius sen-
tentie propugnatores.

Primo, eiusmodi Laïcorum consortia,
(quas fraternitates dicimus) pro piis actibus
habenda esse.

Secundo, quæ iis legantur, censerì ad pias
causas legata esse, Alexand. opinione in *con-
sil. 102. volum. 7.* insuper quæ in pios vsus ero-
gari debent, seu in pauperes Christi, in frater-
nitates conferri posse, per *cap. exiit qui semi-
nat de verborum signific.* Addunt constitu-
tione Clement. VIII. de anno 1604. quæ
incipit, *quacunque à sede*, elemosynas quæ
fratribus dantur, arbitrio Ordinarij, conuer-
tendas in pios vsus, ut omnes intelligant cele-
stes Ecclesia thesaurus non quæsum aut lucri ali-
enius causa, sed pietatis & charitatis excitanda
gratia, ex Apostolica sedis benignitate, Christi fi-
delibus aperiri.

Et quamquam edito Aurelian. anni 1560.
reditus qui sacris peractis supersunt, iubeantur
à Rege impendi alendo Ludi magistro, qui
scholæ literariæ præsit in locis ubi Phratris
sunt institutæ, quia tamen est omnis puerilis
institutio opus pium, referri hæc quoque ad
pietatem sunt censendæ, sicut & earum fortu-
næ, quam sententiam fulcit hæc Concil.
Nannet. sanctio *cap. 15.* sic scripta, *De Collec-
tis vel Confratris tantum fiat, quantum re-
lum ad auctoritatem & salutem animæ perti-
net.* quæ sunt ergo in alienatione bonorum
Ecclesiæ seruanda solennia, hæc quoque in
fraternitatum fortunis non sunt negli-
genda.

QVÆSTIO XV.

*Explicantur dubia ad hanc materiam
spectantia.*

Primum, Quis superioris nomine intelligi
debeat, cum consensus eius dicitur esse ad
validitatem alienationis necessarius.

Cum de eorum rerum alienatione agitur,
quæ sunt in Diocesi Episcoporum sitæ, ius-
que subiectæ, iure tam antiquo quam nouo, in
quibus locis non est Pauli *Extraneus Am-
brosius*, promulgata ac recepta, hic pro supe-
riore est censendus, qui præest provincie, ei-
que Ecclesiæ, cuius bona distrahi ob causam
est necesse.

Quod si de Monasteriis exemptis, eorum-
que bonis est sermo, non alius, alienationem
tandem superior coplaudat, quam Abbas
in Monachorum cœnobiiis, Prouincialis in
ordinibus Mendicantium, Generalis in So-
cietate nostra aut cui ille commiserit, Vasq.
de redib. cap. 2. parag. 2. dub. 12. Potel. in *dub.
regul. ver. alienatio nu. 4.*

Quid si Ecclesiæ cuius bona alienari ex cau-
sa conuenit, sit Parochialis?

Nihil Parocho inficere ac ignorante, nedum
repugnante, fieri potest à Episcopo valide *ca.
9. 2. can. placuit 12.* quare *10. q. 2. can. si quis E-
piscopus 8.* res ipsas venditas, propria Ecclesiæ
restaurare cogitur, & in Concil. Episcoporum
degitur audiri, & committi, & tanquam for-
tè aut latrocinij reus suscipiatur honore, qui se-
cus facit.

Dixi vbi non est Pauli *Extraneus pro-
mulgata ac recepta*, nam quibus in locis vim
habet, res Ecclesiæ nulla immobilis, aut mo-
bilis, pretiosa, vendi, donari, impignorari, aut
in feudum & Emphyteosin tradi debet sine
Pape consensu, præterquam in casibus iure li-
citis, de quibus paulo ante, facta aliena-
tio aliter, inanis est ac nulla ipso iure, & licet à
bona fide haberet initium, res tamen per eam
acquisita, Ecclesiæ est restituenda Theaur. 2.
parte praxis Ecclesiæ verbo alienat. 1. num. 2. &
alii apud eum ibi.

Dub. 2. An consensus tam Episcopi quam Ca-
pituli expressus esse debeat.

Utriusque exigui, habet decretalis 2. Alexan.
III. in rubrica de his quæ sunt à Prælate, mani-
feste autem prima eiusdem rituli sumpta ex
Concilio apud Valentiam, quæ & expres-
sum oportere esse ex verbis prædicti Concilii
colligitur, ibi enim est quod irrita Episcopo-
rum donatio, venditio, vel commutatio rei Ec-
clesiastica haberi debet absque collaudatione &
subscriptione Clericorum, ac collaudate antiquo
verbo iuris, idem significat quod nominatim
approbare, secundum Budz. in *annot. priore &
Alias.*

Alciat. in parerg. et si que Laudum, apud Iurisperitos sententia, quæ est ab arbitrio dicta, quod enim quisque etiam priuatum sentit, latine & eleganter sententia dicitur, nec aliter solent Iuridici consilii arbitrorum definitiones, quam sententias appellare, lege litigantes de arbitrio: cū ergo tam approbatio, quam sententia expresse fiant, expressum quoque Episcopi & Capituli consensum esse cōuenit, cum alienatio absque collaudatione, id est approbatione, & subscriptione non sit rata.

Hanc verò dari extra Capitulum, ac seorsim à singulis an sit satis, non constat. Quidquid tamen in oppositum DD. scribant ac sentiant, credo sufficere singulariter à singulis etiam domi præstitam, proindeque extra Capitulum, quia de eo canon aperte non loquitur.

Est quidem in *can. sine exceptione 52. causa 12. q. 2. sacra bona Episcopum alienare posse, cum totum cleri tractatum atque consensu*, sed de loco ubi dari hunc oporteat, in Capitulo scilicet, aut domi, non dicitur, valebit ergo ubique expressius aut datus.

De subscriptione quod à *can. additur*, nihil habeo quod ad ea quæ paulo ante sunt explicata, adiuciam, nisi quod hæc in casibus duntaxat expressis requiratur, qui tres sunt numero, donatio, permutatio & venditio, Azor 1. par. lib. 9. cap. 1. q. 4. Molina disp. 488. ver. 4.

Dubium tertium, *An alienatio bonorum Ecclesiasticorum sine causa facta sit in foro conscientia valida.*

Nequaquam, causa ita mihi sentiendi vnicam, nempe quod Episcopo sas non sit quidquam vendere, aut donare, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora prospectat, & quod non sit dubium Ecclesie profuturum, 12. q. 2. *can. sine exceptione 52.* at quod sine causa, de potestate Ecclesie transit per alienationem in alium, eisdem non prodicit, nec fit hæc, ut meliora Antistes prospectat ergo non est rata, cum eius dominium transferre Episcopus non potest, nisi seruiata forma iuris, quam ad alienationem Concilia & Pontifici postulant, 12. q. 2. *can. 52.* quare peti eius restitutio poterit, vrpote rei cuius potestas ac dominium manet penes Ecclesiam, aqua defectu formæ quæ non est seruata, non transit.

Dubium quartum, *An silentium omnis alienationem reddat irritam.*

Qui ei effectum hunc tribuunt in eam mentem veniunt, à communi fori axiomate inducti, sic enim disputant. Idem est interni fori externique iudicium, quando hoc postremum, præsumptione non nititur. At est alienatio, solennis destituta in foro externo irrita, nec est iudicium eam irritantium sententia præsumptioni innixa, erit ergo & in interno inualida.

A Naganda est Minoris pars extrema, quod enim illam fraude, doloque factam iudices credant, eam irritant & quisquam hic & nunc fraus nulla forte intercelescit, quia tamen ex omnis solennis contingere illa non raro potest, iusta est magistratibus tales contractus solennitate vacuos irritandi causa.

Quare sic censeo alienationem in qua non sunt adhibita iuris solennia, irritam non esse, irritam tamen posse. Primo, quia canones de irritatione cum loquuntur, verbis vtuntur futuri temporis non presentis: *Irrita Episcoporum venditio & commutatio erit absque consentientia & subscriptione Clericorum 12. q. 2. can. sine exceptione 52. cap. tua nuper 8. de his que sunt.*

Dubium 5. *An cum alienari bona Ecclesia sit necesse, Episcopo, ei de emptoribus, nulla addicere liceat, qui pretium minus licitando proderit offerri.*

Casus est talis, cum Ecclesie ager quidam vernalis esset, cuiusque pretium ad ducentos perueniret aureos, locus autem lucrum seu censum annum decem aurorum pareret, repertus est emptor, qui centum & octoginta sponderet, quaeritur an sponsoni assentiri Episcopus, aut beneficii rector possit, si existat alius, qui stipuletur centum octoginta quingue, aut paulo plures in pecunia non credita, sed numerata.

Non licere probant argumenta, quæ sequuntur.

Primum, sunt Episcopi, Rectoresque beneficii, principis Dei in Ecclesia Procuratores ac Oeconomi, ex decretali Alexand. III. in *cap. fraternitatem de donationibus*, sed facit Episcopus, & quilibet alius beneficii possessor, contra ius, & boni Oeconomi fidem, qui emptoris commodum bono antefert Domini, & qui 186. aureis agrum vendere cum valeat, quia emptor alter sibi est, quam Dominus charior, centum 80. coronatus est contentus ergo & Episcopus, qui cum sex & octoginta aureis tunc numeratos, ab emptore pro agro Domini habere possit, decedit cum secundo 180. tantum, eique addicit.

Secundum, cum bona Ecclesiastica censeantur in Christi patrimonio, secundum Innoc. III. in *cap. cum secundum Apostolum extra de prebend. & Bonifac. VIII. in decretali ex eo de elect. in 6* quæ sunt eius propria, parentibus & aliis donari nequeunt, at eam summam partem, quam emptorum alter supra alterum offert Domino, is qui curator beneficii est, eidem remittit ac dononat, peccat ergo contra responsa Pontificum, decretaque canonum.

Tertium, quod in re, eausque pupilli Tutorem facere leges iubent, hoc Episcopos omnes ac beneficiarios in re Ecclesie, cuius tutelam gerunt facere est necesse. At quis vnquam Tutor extitit tam parum famæ suæ

a mans, tam pupilli sui eiusque commodorum incuriosus ac negligens, qui rem eius aliquam quæ stat ducentis, vendat centum & viginti, aut non multo secus, aut quis annuam pensionem decem coronatorum, quæ ex agri locatione percipi possit, iuste pecunia quæ multis sit partibus ea quæ emittit inferior, commutet? facit ergo beneficij possessor ac cultor contra officium, qui rem Ecclesiæ, autem 186. æstimatam, præbet alteri, detractis de ea summa coronatis, non minus senis.

Dico amplius, Emptori pretium, ab emptore verò Ecclesiæ agrum, cum percepto ex colucto restitui oportere, Conc. Aurel. 3. can. 17. Beneficiario veto cui per sedem Apostolicam alienare licuit, quantum ex ea venditione dāni ad Ecclesiam peruenit, sic scribit Glossa in canonē quicunque 12. q. 4. his verbis: *Si Prasbiter aliquid negligit acquirere Ecclesia sua, & possidet, & manali sibi acquirere, imputatur ei, & ad hoc tenetur instar Tutoris*, & in Concil. Agath. can. 22. iubentur Episcopi male alienantes bona Ecclesiæ de facultatibus, si quæ habent proprias, indemnitate Ecclesiam reddere.

Dubium 6. An contractus de quo Superiori questione est actum, quo nempe res Ecclesiastica minorum venditur, quam possit, sit rōtus.

Quantum ex Concilio existimare fas mihi, sic conseo, auctoritate Episcopi rescindi posse, certum est patensque huius rei argumentum, canon Concil. Aurel. 3. 28. in quo est, Abbatibus atque Presbyteris vel sacro ministerio deditis, absque permisso Episcopi, alienare & obligare de rebus Ecclesiasticis aliquid, fas non esse, quod si præsumpserint degradentur, inquit canon, communionem concessa, & quod alienatum est, vel temere ordinatum, ordinatione Episcopi reuocetur.

Non sunt his leuiora, quæ habentur in eiusdem Concilij canone nono, nam quæ alienata, aut inuoluer in dispendium Ecclesiæ, quibusque instrumentis obligata nascuntur, suffragante iniustitia per publicum, aut Clericorum indicium reuocari iubentur.

Certum secundo, contractum hunc esse quoque in quorundam sententia ipso facto in conscientia foro irritum, quod hoc argumento probant. Lex iusta vim habet in foro conscientie, ergo si lex contractum alienationis facit irritum, faciet etiam in foro conscientie, sed primum efficit, quæ enim rei Ecclesiasticæ alienatio est, sine perspicuo Ecclesiæ lucro atque compendio, est iure Ecclesiastico irrita ac nulla, decreto Concil. Agath. can. 53. qui est de Grat. translatus in canonem 12. q. 2. can. 36. his verbis: *quidquid Paraschiarum Presbyter, de Ecclesiasticis iuribus possessione distaxerit inane habeatur & vacuum*, hoc est vt loquitur Paul. II. in Extrarag. ambrosio de reb. Ecclesiæ non alien. nullum omnino sit robur vel momenti, sed agri (de quo fit in

A quæst. mentio, estque positus pro exemplo) alienatio fuit emptori ingenti commodo & emolumento, Ecclesiæ autem magno dāno, cum tanti venditis non fuerit, quanti valebat, eam ergo facere beneficij possessor non debebat, cum hoc tantum ei sit permissum, vt Ecclesiæ conditionem meliorem faciat 12. q. 2. *san. sine exceptione* 52. qualem cum ipse non fecerit, perinde est, ac si agri prædicti venditio facta non esset.

Certum est tertio, esse perquam probabile talem contractum ratum esse, irritandum tamen à iudice Ecclesiastico. Primo, quia Concilia absolute non dicunt alienationem bonorum Ecclesiæ esse nullam, sed quod non valeat, vt in Concil. Agath. can. 22. quod reuocari debeat in Concil. Aurel. can. 18. & 19. Secundo, quia vt habent Nauar. & Sylu. in verbo alienatio q. 14. Bulla Pauli non est moribus videntium recepta, maxime quoad penas quas continet, sic Nau. cap. 27. num. 150. à quo non videtur dissentire Caiet. in verbo excommunicatio cap. 75. mihi tamen consideranti tam Pauli quam Pij Bullas, affirmandum videtur, contractus contra illas initos, esse sine dubitatione nullos.

QVÆSTIO XVI.

Quomodo à Clerico Beneficiario administrari bona Ecclesiæ debeant & primo quantum possit in conscientia ex fructibus sui beneficij inferre, siue quod eodem spectat, quantum ei pecunia quantitas iure sit canonum ac natura in eum finem concessa.

DE A de re certi quidpiam constituere mihi non est facile, quod non intelligam, æquitate fieri ratione queat, vt omnibus, aut si non omnibus maiori certe parti hominum, lex præfigatur eadem, quam in viuendo teneant, magna enim sunt momenta temporum, magna rerum, magna personarum, ad mutandum de questione qualibet iudiciū.

Circumspectis tamen perpensisque tam personarum, quam rerum circumstantiis, in eorum inclino sententiam, qui rem vniuersam non lege vlla aut regula, sed prudentia, metiendam aiunt. Erit ergo hominis ea prædicti statuere, quanti Clerico beneficiario, spectata personæ suæ conditione, ad vitam suppetere in annos singulos prouentus Ecclesiastici debeant, quæ enim à iure in decem relinquantur, prudentis est explicare, quamque in partem ea trahi oporteat, aut quo sensu accipi, docere, vt colligatur ex ea causa 4. de offiio iudicū deleg. vt id vero cum laude hic statuat, ad has eum circumstantias spectare animum, indeque iudiciū sui causam, modumque petere conuenit.

Prima

Prima est, an locus in quo beneficiarius vitam agit, procul sit à coitione frequentiaque hominum.

Secunda, an ibidem, magna sit annonæ, ac aliarum id genus rerum, quales vita exigit, vitæ, aut charitas.

Tertia, an Clericus molli teneraque sit valetudine, an contra, firma & integra, beneque compacto ac valente corpore, ut forte communiter qui à parentibus obscuris, nulliusque in populo nominis lucem trahunt.

Exigit enim ratio, ut pro harum diversitate rerum, reddituum quoque ad honestam beneficiarii sustentationem mutetur quantitas, B Reginal. lib. 3. tract. 30. cap. 19. §. 3. numero 186.

Quarta, quæ sit hominum illius regionis in qua Beneficiarius degit, vivendi forma, quæ in mensæ apparatu faciendâ sedulitas, quæ cuiusque beneficiarii tractandi sui ratio, quæ in impensis, vitæque modo, consuetudo non omnino illaudabilis.

Quinta, & præcipua, quæ sit beneficiarii conditio & dignitas, quod enim Clerico vulgari, ac de sæce populi est satis, eo si vir aliquis magno nati, vapore à Magistratu originem trahens, non sit contentus, quis cum arguendum existimet? aut si quod sufficit, nobilissimum, sed gradus inferioris filio Baronis, Comitæ, aut Ducis non sit satis?

Ex quo patet quam aliquorum sit incerta, dubiæque diiudicatio, cum quæ Clericorum ordini vniuerso præscribi nequeant, vitæ tamen sustentationique honestæ impendia, se iusta definire posse putant.

Est inter hos Nauar. tract. de horis cap. 22. num. 49. qui gradatim loquens de omnibus, singulis annum diariumque depensum sic attribuit, ut Clerico communi, quem nulla gentis, animique decora commendant, concedat de beneficio suo, quantum est opus, ad locationem ædis, sustentationem suam, & & serui vnus, qui se honoris causa sequatur, insuper & coqui qui rem domesticam administret, in quo longe est quam Doctores Parisienses liberalior, quibus anno 1208. ut Nau. de oratione Miscell. 62. sustentationem beneficiarii cuiuslibet ad 15. libras Gallicas hoc est aureos 3. reuocare placuit, qua summa esse contentus hoc tempore quis potest?

Itaque præ illis, audiendi sunt cum Nauar. ro. qui hanc summam auctam volunt ea pecuniæ quantitate, quæ beneficiario & seruo alendis, par sit & æqualis. Cuius si conditio erit quam vulgaris beneficiarii illustrior, ut si est nobilis, aut Doctor, in Canonico iure, vel Theologia, id ambire beneficii poterit, inquit Nau., vnde sibi & duobus ministris suppeditetur ad vitam, & conducti domicilii pensionem soluendam, sic Nauarrici iudicio sensuque Theologi Doctoris comitatus, seruatorum

A parte altera, maior esse debet, quam Clerici simplicis. Itaque ei minister subsequatur vnus, duoque alij qui domi resideant cum equo ad corporis solacium, vitæque facilitatem, indulgeri poterunt. Baronum autem & Vice-comitum filij equi 2. serui quatuor, præter operæ domesticæ ministrorum duos, qui equos & curam linam curent. Comitum liberi & Marchionum octo, Regum ac Principum paulo plures: Ex quo inferre, peccare eos, si beneficium adepti, quo tam suam, quam ministrorum vitam colere, ac mercedem locatæ domus solvere possint, aliud ambiant.

Quare iusto mihi videtur esse senioris Reginald. cum lib. 30. tract. 3. cap. 19. §. 3. num. 189. cum Episcopo mille ducatos ad vitæ communis onera, honestæque sustentationis præsidia tribuit, Parocho autem centenos, quod Trident. in sess. 24. cap. 11. nolit Episcopatus & Parochias, quæ summam illam non excedunt, pensionibus aut fructibus reservationibus grauari, hoc enim indicat (inquit hic auctor) existimasse Patres mille ducatos C Episcopo, centum autem ad victum honestum sufficere Parocho.

Nobis in questione lubrica, silete præstat, quam sententiam dicere, contentis, quod alias fecisse meminimus, rei ambiguit & periculose in corruptela tanta animorum ac temporum, iudicium cuiusque conscientie committere.

Neque tamen blandiri sibi beneficiarios communes plus equo decet, quos meminisse oportet sitis lux, ac gradus quem inter populares suos tenerent, Laici si essent: hac enim memoria, refrigeret in illis consequendarum opum ardor, honorumque Ecclesiæ, quibus nunquam non mortales inhiant. Vulgares sane Clerici, si habebunt in annuis redditibus, 100. aureos, honoratiores 200. non video cur beneficia sitire tam auide, ac progredi porro in eorum ambitu, audeant velinque.

Primo, quia videtur Parochis, ea summa ad victum à Trident. attribui, sess. 24. cap. 13. negat enim grauandum vlla pensione beneficium curatum, quod 100. ducatis æstimatur, non pluribus, tam ob rem opinor, quod infra eam summam, non nisi ægre Parochi habeant, vnde se familiamque suam tolerant. Nam quæ summa 30. librarum in Gallia, olim est à Clericis per Episcopos pro titulo requisita, cum se sacris initiandos ordinibus offerrent, etsi sit tam ab us, quam Ecclesiæ & Episcopis, existimata tum sufficere ad vitam, tamen minor est hoc tempore, quam ut eis comeatus vitæ idoneos suppediet.

Et quamquam fuisset hæc olim ad id forte sufficiens, quod Trident. sess. 21. cap. 2. de reformatione, sacros inter Ecclesiæ ministros cuiquam locum esse nolit, nisi beneficium ha-

boni aut patrimonium, quod ad victum sit A
 satis, quod est indicio, summamque prisco
 maiorum ævo credebatur ad hoc idonea, ut
 quis per ordinem, Sacerdotum numerum au-
 geret, hanc quoque existimandam esse ciu-
 modi, quæ homini subministraret quæ sint satis,
 ut si minus commode, at saltem sine fordibus
 ac penuria possit vivere: nego tamen li-
 bras 50. hoc est aureos sedecim, cum medio,
 iustæ ac honestæ quosquam etiam de ple-
 be, scæque populi, sustentationi Clerici
 pares esse. Parisiis sane hoc tempore, nemo
 accensetur Clericis maiorem ordinem, nisi
 50. aureos nummos quotannis in reditibus
 habeat, minor summa reprobat. Itaque in
 ea sum opinione ut existimem non peccare
 Clericos, cum ex his angustis ad amplitudi-
 nem aliquam statui suo consentaneam, seque
 dignam, comparato sibi beneficio vno quo-
 quam, aut pluribus emergere statuant, unde
 summa à me paulò ante designata possit con-
 fici, aut maior etiam, si eam merita, virtus,
 gradusque beneficiarj possident, ut enim
 Maior in 4. diff. 15. q. 13. Theologo beneficia-
 rio 200. aureos in sumptus annuos vitæ, vi-
 cusque tribuit ita Gabr. in 4. diff. 15. q. 1. art.
 2. censet. 4. tantum quibuslibet aliis benefi-
 ciariis quantum est eorum virtuti, doctrinæ,
 nobilitati ac literarum prudentis arbitrio de-
 bitum, pensata qualitate personæ, annonæ
 charitate, alimentorum penuria, complexio-
 ne eius delicata ac tenui, hospitalitate heri so-
 lita, eiusdem erga sanctam sedem, aut Eccle-
 siam, meritis, uno scilicet regionis hominum
 consuetudine in qua degit, quoad esum, po-
 tum, vestitum, habitationem & medicinam,
 itaque non solum possit honeste vivere, sed et-
 uam decenter de Beia par. 2. casuum casu 25.
 Nauar. miscell. 6. de orat.

Cum Nauar. tract. de orat. miscellen. 2.
 censet Millardus de Savam. parit. cap. 44. pos-
 se quotannis Parochos insinuare, ad honestam
 sui decentemque sustentationem 150. aureos,
 Priores Conventuales & Canonicos 300.
 Priores Commendatarios & Abbates 800.
 Episcopos sex mille, Archiepisc. decem, Pa-
 triarchas 20. Quod si ad beneficium accedat
 stirpis nobilitas, quæ ex Marchionatu, Duca-
 tu, ac Comitatu petitur, tum sane eiusmodi
 homini fas esse ait duplo plusquam cæteris,
 ea dignitate carentibus, in vñs quotidianos
 insinuare.

QVÆSTIO XVII.

An Beneficiarij sint Domini, an usufructuarij
 tantum reddituum, quos ex beneficio
 percipiunt.

PRIMA sententia præter vñsfructum in
 ius nihil illis attribuit, quam necur Flami-
 nius lib. 3. de resignat. q. 15. n. 2.

Secunda, illis vñs concedit, proprietatem
 adimit, dispensationem relinquit, quam
 defendit Molina rum. 1. tract. 2. diff. 142. Re-
 buff. in pract. beneficiaria loco infra citato,
 Comitatus respuensuum moralium lib. 1. q. 70.
 & 71. num. 2. 3. & 4. Nauar. de redditibus Eccle-
 siæ, in quo Richardum in 4. diff. 45. art. 3. q. 1.
 Palud. in 4. diff. 24. qu. 3. art. 4. parag. fidu-
 ciam, tanquam viz Comites ac Duces sunt se-
 cuti.

Tertia, cum viz omnium, quorundam etiã
 dominium iis præbet, eorũ nempe qui neces-
 sarij sunt ad vitam, non superfluum, ac qui
 de honesta sustentatione sua ac suorum, sunt
 reliqui, cuius propugnatores sunt ex parte D.
 Thom. 2. 2. q. 185. art. 7. Couar. in cap. cum in
 officiis de testem. Molina diff. 143. Garcias de
 benef. q. 2. cap. 1. V. den. 10. 3. q. 3. Nauar. tract.
 c. 8. Eccl. reddit. cap. 7. num. 77. sic enim Div.
 Thom. Peccant Episcopi si Ecclesiastica bona ab
 ipsis obtenta, & procurata, ac pauperibus, seu
 Clericis deputata, illis subtraxerint, & in pro-
 prium, & suorum converterint vñs.

Quarta, dominium iis omnium largitur,
 cuius auctores referuntur postea cum disputa-
 binur, an illis necessario sit bonorum male
 impensorum faciendi testitutio, ad cuius in-
 telligentiam,

Notandum primo, Vñsfructum ut est in
 iustis, de usufructu lib. 2. titulo 4. ius esse, re-
 bus alienis utendi, fruendique salua earum sub-
 stantia.

Fruitionis nomen in habitu, idem est ac
 ius percipiendi fructus rei, cuius dicitur vñs
 fructus haberi, & quidem, cum pleno domi-
 nio, quare potest alteri ab usufructuario elo-
 cari aut gratis concedi iustis, de vñs par. 2.
 neque tamen est residuo, in qua est usufruc-
 tus positus, usufructuarij propria, ius tantum
 ei quoddam ad percipiendos fructus à iure
 usufructuarij dependens competit, Lessio teste
 lib. 2. cap. 3. dub. 6 n. 25.

Cum pleno dixi dominio, enimvero non mo-
 do concessit sibi rei fructus, usufructuarij
 seruare potest, sed dare, sed absumere, sed lo-
 care, qua in potestate vim dominij omnem
 esse positam scribere DD. Div. Thom. de
 potentia q. 7. art. 10. Regin. rum. 2. lib. 30. tract.
 3. cap. 7. num. 77. Less. lib. 2. cap. 2. dub. 1. & 2.
 ita autem esse iurisc. verba hæc indicant in
 iustis.

Instit. lib. 2. titulo 5. par. 1. ubi cum de usufructu loquitur: hæc habet. *Nulli alij ius quod habet, aut locare, aut vendere, aut gratis concedere potest, quam ius usufructum habet, possit hæc omnia facere.*

Notandum 1. Bonorum quæ possidentur à Clerico beneficiario, quædam esse hæreditaria, cuiusmodi sunt omnia, quæ ad eum transmissa sunt hæreditatis nomine, donatione amicorum, aut aliorum erga se beneficia voluntate, literis contestata authenticis, quas testamentarias vocant. Alia quæ industria ipse sua, sibi propriis Clericorum ministeriis comparat, absque beneficio, ut docendo, sacrificando, cantando, concionando, & hæc bona dicuntur quasi patrimonialia.

Præter quæ sunt & alia, ipsi ut Clerico debita, & appellantur Ecclesiastica, qualia sunt quæ recipiuntur à Clericis, titulo beneficii quod possident, & inter ea est hoc discrimen, quod eorum aliqua, iis sint ad splendorem data, ut castra, villæ, vrbes, & feuda.

Sunt alia ad victum & sustentationem necessaria, ut proventus tam annui, quam diarii beneficii Ecclesiastici, quas distributiones nominant. Quibus præmissis sit.

Prima Afferio, *Clericus beneficiarius bonorum suorum patrimonialium est Dominus, quemadmodum & eorum, quæ quasi patrimonialia appellantur.*

Quia de patrimonialibus disponere in quocunque usus lege permittitur potest, quare hæc auctoritate propria, ut gratis dare ita & eidem abalienare licet cum onere, eorum est ergo verus ac legitimus Dominus, Fabricius de Bleyens *tit. de patrimonio Ecclesie & Ecclesiasticorum n. 10.* in his, & acquisitis de nouo, successores habet, vel quos ipse hæredes instituerit, vel proximiores agnatos, & non Ecclesiam suam, ut ex *cap. quæ non 10. & cap. relatum 12. de testamentis* proxime citatis; antior assertum *num. 3. littera G.* in priori enim est his verbis: *Licet Clerici de his quæ paterna successione vel cognatione intuitu, aut de artificio sunt adepti, seu dono consanguineorum aut amicorum, non habito respectu ad Ecclesiam perueniant ad ipsos, libere disponente valeant.* Posterioris idem est sensus, vis eadem ac potestas, ut legenti ex verbis, & contextu serieque canonis constabit.

Secundo, non est Clericus per ordinem aut tonsuram dominij incapax: ergo nec iuris ad bona quæ sibi obuenire ex paterna hæreditate, seruanda, aut transmittenda ad alios. Id ei sane ab Alexand. III. permittum video in *cap. relatum 12. de testamentis*. Sic enim ibi ille. *Quia ex hæreditate, vel artificio, aut doctrina proueniunt, distribuuntur pro arbitrio decedentis. Id ipsum si volet, faciet Episcopus dum vivit ut est in can. Apostol. 40. his verbis: Episcopus si habet res proprias, & sunt manifeste Do-*

minica, potestatem habet de proprijs moriens, sicut voluerit & quibus voluerit, decedensque, nec occasione Ecclesiasticarum rerum, quæ Episcopi esse probantur, interdicant, fortassis enim habet filios, propinquos, aut seruos, & instum est, ut eius propinqui sub obtentu Ecclesie non praferantur, can. Apostol. 40.

Secunda Afferio, *Non est Clericus beneficiarius, bonorum Ecclesie immobiliarum, quæ sibi sunt ad splendorem Ecclesie apparatus imposita, Dominus.*

Ratio est, quod iis arbitrio uti suo in res quaslibet nequeat, est enim eorum alienatio ei prohibita in *cap. nullis, de rebus Ecclesie non alienandis*, in Agathensi Concilio *can. 49. & 53. in hæc verba. Quicquid Parochiarum Presbyter de Ecclesiasticis iuribus possessionem distraxerit, inane habeatur & vacuum, vindicatione comparantis & actione vendentis, ptereaquam in cenis casibus.*

At est de ratione dominij, ius re sua utendi quomodo libet, & independentem à quolibet: ergo in hæc bona, Clerico beneficiario dominium est nullum.

Tertia Afferio, *Est Beneficiarius, eorum quæ sibi beneficia parvini pluraque insistant: ita Sacramentis 4. par. de rebus cap. 1. Valde eodem tit. cap. 1. dub. 1. par. 3. num. 27. de Graphis decisionum lib. 2. cap. 99. n. 10.*

Ratio est, quod usufrui in re cuius usus est eis traditus, quicquam sibi præter eum arrogare, aut hunc alteri tradere nequeant, ut dicitur in *Instit. rubrica de vso*: quare etsi salua eius substantia, ad sua illam commodata, quoties, & quando lubet, gentium ac naturæ iure traducere valeant, non tamen alterius, nam

ut qui admodum v. c. vsum habet, habetque ius habere intelligitur, ut ipse tantum inhabitet, nec hoc ius in alium transferre potest, Instit. supra. At beneficiarius, beneficij quæ suorum redditibus uti est permittum, tam in suos quam familiæ, pioque usus, ut est in *can. quia Ioannes 3. causa 12. q. 5.* imò cum res, temporaque exigunt, ex iis, parentum ac amicorum inopiam subleuare, illis est in laude: non sunt ergo mere fructuum sui beneficii usufruarij.

Nec similiter usufruarij. Quia est in iure usufruarij quandiu vivit fructus suos, donatione tam inter vivos, quam ad pias causas, præbere, quod de beneficiario dici nequit, eo quod testari nequeat *12. q. 5. can. quia Ioannes 3. cap. quia ingreditibus 3. de testamentis & cap. relatum 12. cod. tit.*

Quarta Afferio, *Sunt beneficiij fructuum beneficij quod possident, Domini, cum obligatione tamen erogandi in pauperes, quod ei de iustitia sua sustentatione superest.*

Prima pars probatur, ex Trident. *sess. 22. cap. 3.* Illic enim dicuntur beneficiarij, *diminutionem distributionum suarum acquirere, sessione autem 24. cap. 12.* Canonici qui vitra 3.

mensis abest à loco sui beneficii, iubetur priuari, primo anno dimidia parte fructuum, quos ratione prebende & residentiæ fecit suos, in cap. autem unica de non residentib. Cleric. in 6. Clerici qui diuinis officiis non interfunt dicuntur, non facere fructus suos sed ad eorum restitutionem teneri. Cum ergo facere fructus suos sit eorum dominium acquirere, Concilij eo loco mens fuit indicare, Clericos eius incapaces non esse. At quæ est distributionum, eadem est quoque annuatim obventionum, fructuumque omnium beneficii ratio, ergo ut illarum, ita & istorum Clerici propriè sunt Domini: quia aliquid facere suum, & eius acquirere, seu habere dominium, sunt idem.

Confirm. Quicumque aliquid facit suum, eius quoque acquirit dominium, at beneficiarij fructus suos faciunt, siue quos quotidie, siue quos quotannis recipiunt, quia Trident. sess. 24. cap. 12. statuit vt prouisi de beneficiis, Curatis, Canonicatibus, &c. faciant intra duos menses professionem fidei, alioqui fructus non faciant suos, ergo id faciendo, fructus suos faciunt.

Tertio, lus naturæ immutabile exigit, vt stipendium, sustentatio, præmiūque laboranti ex iustitia debeatur, ergo & ministris Ecclesiæ ei seruientibus: ergo cum illis datur, datur vt aliquid debitum, quodque vero illorum est, cumque illud possident, possident suum, quod autem detur annis singulis, aut diebus, id est accidentarium. Sunt ergo Clerici fructuum beneficii sui Domini.

Secunda pars probatur, si nunquam non Ecclesia uoluit, vt beneficiorum redditus, Clericorum essent hac lege, vt quod de iustitia sua sustentatione reliquum foret, id totum in egenos conferrent, istiusmodi partis residuum non sunt propriè Domini, nisi cū hoc onere, sed verum id esse colligere cuique est facile, ex can. quia tua fraternitas l. causa 12. q. 2. & can. res Ecclesiæ 26. eiusdem quæst. & causa & can. l. 4. Synodi Romane sub Symmacho, in his enim Canonibus præcipitur, priori quidem, vt quod necessitatibus superest, in causis religiosus & pjs integrum erogat, Domino & magistro omnibus dicente. Quod superest date elemosinam, altero autem vt res Ecclesiæ non quasi propria sed communes & Domino oblata dispensentur à beneficiario. At quibus? Pauperibus & non aliis, ad quos pertinere dicuntur, 16. q. 1. can. fin. quidquid enim Clerici habent, pauperum est, & si quod est eorum, accipiunt, sacrilegium committunt. Quo quid ad presentis rei fidem dici poterat efficacius?

Initio sane, quæ possidebatur ab Ecclesia, hæc in partes quatuor vniuersè iubebantur distribui, 12. q. 2. can. quatuor 27. prima pauperibus, reficiendæ Ecclesiæ altera, tertia Episcopo, quarta assignabatur alendis Clericis, ex

A quo sic argumentari licet.

Quæ tum erat, eadem est & hoc tēpore, de talium bonorum vsu Ecclesiæ volūtas ac intentio. At tum, vt constat, quæ de iustitia sua sustentatione beneficiario erant reliqua, hæc Ecclesiæ voluntate, pauperibus erant danda, alioqui cur ad eorum communionem accessi essent? cur Clerici non omnia bona beneficii sui seruassent? sed illa tantum, quæ propagandæ vitæ, statimque suo conferuando videbantur necessaria? cur non alia similiter quæ faciendæ Ecclesiæ, reparandæ fabricæ, nutriendisque pauperibus erant seposita?

Non est hæc tamen beneficiorum obligatio iustitiæ, sed obedientiæ, cui est à præcepto Ecclesiæ initium volentis, vt si Ecclesiasticis quidpiam de sustentatione sua superstit, id totum effundant in pauperes. Itaque nec cum hoc onere propriè, aut sub hac conditione bona hæc eis sua tribuit, sed in eum finem, & cum hoc modo, vt habeant unde pauperum inopiam, ex superfluis & ad onera vitæ non necessariis consulant.

Ex iustitia autem eos ad id non alstringi, argumento est. Primo, quod decimæ ex quibus magna ex parte fundata sunt beneficia, gratis, liberaque fidelium voluntate Clericis non dentur, sed ex iustitia, nempe quia naturæ iure eos tenentur alere, qui iisdem in procuratione mentis, ac spiritualiū ministratio, dant operam. At qui debitum creditori exhibet, soluitque, ei conditionem imponere non potest, quam hic teneatur ex iustitia facere, ergo nec fideles à beneficiariis exigere, vt superflua sua pauperibus ex iustitia erogent.

Danda tamen sunt ex præcepto Ecclesiæ constitutis beneficia, eaque conferentis cum hac obligatione, quæ est personalis, id est Clericorum personis imposita, inquit Laym. tract. 2. de benefic. cap. & non beneficiorum bonis & fructibus.

Affertio quinta, Sunt beneficiarij Domini non reddituum modo, qui ad ipsorum sunt sustentationem honestam & decentem necessarij, sed etiam aliorum, qui sunt superflui: Ita Garcias tract. de benefic. 2. cap. 3. nu. 3.

Probatum, sunt Ecclesiæ bona omnia eiusdem conditionis & generis, sunt omnium eadem præuilegia & onera: ergo vt necessaria ad vitam Clerici, in eius sunt potestate ac iure, ita & superflua.

Confirm. ab eorum maxime mente, qui suis opibus exercebant altaria, Ecclesiæ magnis auctas prouentibus fundarunt, argumentum de dominio, iureque peti debet, quod in earū redditus competere sibi Clerici aiunt, sed hos constat voluisse, vt sic omnes in eorum veniant manus, illorum vt essent Domini, cum obligatione tamen erogandi superfluos in vsus pios, istorum ergo non secus

secus ac aliorum negandum nō est iis dominium, non magis quam illi, cui centum aut ei nummi dati ea lege essent, vt ex his necessarium sibi ad usum vitæ commeatum peteret, quodque de eo foret reliquum, pauperi daret.

Obiicit 1. *Res Ecclesiæ*, vt est in epistola *Vrbani unica* cap. 2. relata à Grat. 12. q. 3. can. *res Ecclesiæ 26. non quasi propria, sed vt communes & Domino oblate, cum summo timore non in alios quam in prefatos usus sunt finaliter dispensanda*, ergo vt hæc olim, in antiqua templorum ædificia, eorū ornatū, vsumque pauperū conferebantur omnia, ita & modo conferri debent, eorum ergo omnium non sunt beneficiarij domini, sed partis tantum sibi ad viuendum necessariz ac statui suo consentaneæ.

Neganda est consequentia ob causam in argumento primo allatam. De pauperibus & templorum reparacionibus quod additur, est dicendum, hac lege Ecclesiā beneficiarios Clericos immentis dignari prouentibus, vt eorum partem aliquam in pauperum commodum, ædium sacrarum refectionem deriuent, quod si non fecerint, à culpa immunes non fote.

Obiicit 1. Non est Papa bonorum Ecclesiæ Dominus, ergo nec quilibet alius. Antecedens confirmat canon *Symmachus 4. in Synodo tertia*, vbi illi de iis arbitrio disponendi suo libere, facultas negatur.

Respondend. quod Papatui bona mobilia sunt adiuncta, ad Pontificis, familique suæ sustentationem congruam, hæc in eius esse potestate pleneque iure, non immobilia, deque iis dantur, loqui in *can. ritate*, *Symmachus*. *Non licet* Papa, inquit, *prædium Ecclesiæ alienare, aliquo modo pro aliqua necessitate, nec in usum fructum rura dare, nisi tantummodo domos, quæ in quibuslibet vrbibus, non modica impensa sustentantur.*

Obiicit 3. ea est alteri præferenda sententia, ac vero etiā amplectenda à quolibet, quæ auctorum numero, ac rationum pondere contraria est securi. Huiusmodi est, quam ipsi non sequimur, ea igitur sola est tenenda tanquam vera, non nostra. Maior est falsa, vt enim id sit laudabile, non tamen est necesse, eo quod probabilita sectari ad culpæ fugam sit satis, ex dictis antea.

Obiicit dici ab Alexand. III. in decret. *fraternitatem 2. de donatione*. Episcopum rem Ecclesiasticarum procuratorem esse, non Dominum, quo quid de iis qui Ecclesiasticis præpositi sunt sacerdotiis, scilicet poterat certius?

Respondend. ibi loqui Pontificem de bonis statis ac immobilibus, seu soli, quorum cum conditionem Ecclesiæ, meliorare possit Episcopus, non vero deteriorum facere, dici eorum.

dem procurator debet, non Dominus, vt potest quæ vt talis, alienare nequeat, alienata autem ab eiusdem successore reuocari oporteat.

QVÆSTIO XVIII.

An Beneficiarij fructus beneficij sui male collatos restituere teneantur, & quales?

Loquimur de Clericis habentibus, (vt sunt hodie tempora) certos suos ac ab Episcopo, egenis, & fabricæ distinctos prouentus: hi enim promiscui olim cum essent, omniumque communes, vt est in *can. 17. Aurelian. Concil. primi*, Clericis dati, cum pauperum & fabricæ iniuria, ad acceptantium dominium, non transibant iuxta *can. 12. 7. Synodi generalis*, relatum à Grat. 12. q. 2. *can. quinquies 19.* est ergo reuocanda quæstio ad beneficiarios sæculi, in quo viuimus, & de his scite conuenit, an tam ipsi quam qui ab iis aliquid de ipsorū sacris redditibus dono capiunt, Ecclesiæ illud ipsum, maxime in res vanas, sæpeque malas impensum, iusticie lege reddere debeant.

Affirmant Caiet. 2. 2. q. 183. art. 7. *Alenf. 3. parte qu. 36. num. 5. art. 2. Nauar. in tract. de reddit. q. 2. & lib. 3. consilior. consilior. iuxta secundam editionem num. 3.* Syluest. in verbo *Clericus* sectione 4. num. 3. & 31. & in verbo *alienatio* q. 19. *Comitolus respons. moral. lib. 1. q. 70. num. 2.* Maior. in 4. dist. 24. q. 17. *Antonin. in 3. par. titulo 15. cap. 1. par. 19. Laym. tract. 4. de benef. cap. 3.* Rebuff. in praxi tit. de dispensat. ratione aetatis num. 7. & 8. vbi Clericos non satisfacientes muneri suo in hac parte, nominat, sacrilegos prædones, dissipatores ac furcs, quod ante ipsum fecerat, Anton. 3. parte tit. 15. cap. 1. par. 8.

Negant id tamen Sotus de Graphiis lib. 2. cap. 99. num. 17. *Valq. de redditib. cap. 1. dob. 1. num. 25.* Couar. in cap. cum in offiis num. 3. de testam. quod etiam probabiliter defendi posse tradit, *Regin. lib. 30. cap. 7. num. 15. & sequentibus*, Graphij sunt hæc verba. *Beneficiarius est male, vane, atque profane metabilem reddituum quantitatem impendit, non tamen tenetur ad restitutionem, quod ipsum eod. cap. & numero postea repetit.*

Prima Assertio, *Peccant beneficiarij mortaliter prouentibus suis ad opera viuende alia, quam quæ pia sunt aut necessaria.*

Primo, quia Oeconomum, rem negotiaque sui domini gerere fideliter conuenit, secus si facit, peccat, multo magis, cum contra eiusdem voluntatem ac consensum, quæ sunt suæ fidei, curæque commissæ, dispensat, sed est beneficiarius quilibet rerum Ecclesiasticarum dispensator ac Oeconomus: ergo, &c.

Est huius syllogismi maior propositio à naz. R.Rr

tura petita. Nam quid est furem esse, nisi alienas opes contra rationabilem Domini voluntatem trahere? aut in suum, aut cuiuspiam vsum convertere? quod cum facit, valide nihil efficit, inquit Iusticon. *in leget. dig. de offic. procur.* Si rem Caesaris procurator eius, quasi rem propriam tradat, non potest eum dominium transferre, tunc enim transfert, cum negotium gerens Caesaris consensu ipsius tradit.

Minor eisdem syllogismi propositio, est item auctoritate Alexand. III. *in cap. fraternitatem de donationibus*, certissima, ibi enim est his verbis: *Fraternitatem tuam latere non credimus, quod cum Episcopus, & quilibet Prelatus rerum Ecclesiasticarum sit Procurator non Dominus*. Bona enim Ecclesiastica in Christi patrimonio censi dixit Innoc. III. *in cap. cum secundum Apostolum extra de prob.* hunc autem ea in profanos insumi vsum, velle quis putes? maxime cum 2. q. 1. can. 1. Stephanus pronunciauerit pro homicida habendum videri, qui Christi pecunias, & Ecclesia auferat, frangat, & rapit. Quare beneficiarios, qui redivus superfluos in quantitate notabili, in profanos vsum expendunt, peccare mortaliter, dixere Nauar. Vasq. Laym. Valentia locis citatis, Comitulus q. 77. nm. 2. propositione 1. nam faciunt in re graui contra preceptum Ecclesie 12. q. 1. can. res Ecclesie 26. can. 23. eiusdem causa & quæstionis, vbi expresse præcipitur Episcopo, vt res Ecclesie dispenset in subsidium indigentium, alioqui Synodi arbitrio plectendum esse, *in Concil. autem Aurelian.* i. iustum id esse Patres definiunt, vt in reparationibus captiuorum, alimonis Sacerdotum, ac pauperum, quicquid Deus in fructibus dare dignatus fuerit, expendatur, & Clerici ad adiutorium Ecclesiasticis operis constringantur.

Sane omniū est opinio, tam Episcopum quā beneficiarios quibus est Ecclesiasticarum opū ingens domi copia, precepto misericordie & charitatis, obligante ad mortale teneri, dare non necessariis pauperibus, quia sunt hæ, & qui illis attributi sunt reditus, tam ingentes ac magni, quantis illos frui scimus: ideo dati vt eorum parte aliqua inopes in necessario suo tempore adiuvant. Itaque vt est in Synodo Romana 4. sub Symmacho can. 8. non aliquo ante tribunal Christi obsecrare se muniet, qui à religiosis animabus ad substantiam pauperum relictus, contra sui, sine aliqua pietatis consideratione dissipet, Episcopo quidem in id incumbat præcipiunt Patres in Concil. Aurelian. 1. can. 18. vt pauperibus vel infirmis, qui debilitate faciente non possunt manibus laborare vestium & vestitum in quantum possibilitas habuerit, largiatur, id ergo facere si negligat, non est futurus à culpa liber, quod cum Cyprianus intelligeret.

Enchririum admonet, vt Clerico cuidam auctore sit vitandi quæstus ex magisterio in-

fami ac sordido, ac si Ecclesia vbi tum agebat minimè sufficeret, vt ei, suisque similibus paupertate laborantibus alimenta præstaret, inuenerit se, si domo sua egressus ad leueneret, quisibi ad vitam atque vestitum necessarium, abunde præbetet Cyp. *lib. epist. 1. ep. 10.* Episcopus sane id laborasse pro sua in Deum fidelesque charitate scimus, ne quid eis deesset ad vitam, eiusque traducendæ hilariter ac iucundè facultatem ac modum, sit pro exemplo, quod ab eodem Cypriano factum pro redimendis captiuis Numidis, auctores, ipseque adeo de se narrat *lib. 3. epist. 8.* *Misimus*, inquit, *sesteria centum milia nummum*, (hoc est Pammelio esse in eum locum, duo milia & semis aureorum solarium monetæ Gallicæ) *misimus (inquam) duo milia nummum*, quæ istis in Ecclesia, cui de Domini indulgentia præsumus, Clerici, & plebis apud nos consensu collatione collecta sunt.

Secunda Assertio, *Peccant item Episcopi, ac beneficiarij reliqui, propinquas locupletando de bonis Ecclesie*: ita Trid. expresse *sess. 23. c. 1.* his verbis: *Omnino eis Synodus interdict, ne ex redditibus Ecclesie consanguineis, familiaribusque suis augere student, cum & canones Apostolorum prohibeant, ne res Ecclesiasticas quæ Dei sunt, consanguineis darent, sed si pauperes sunt, qz vt pauperibus distribuant, quod est septimæ Synodi monitum, in can. 12. Non liceat, inquit, cognatū proprijs donare quæ Dei sunt, quod si pauperes fuerint, vt pauperibus largiatur. Quæ vero de Episcopis (addunt Patres in Concil. Trident. dicta sunt) eadem in quibusunque beneficia tam secularia, quam regularia obtinentibus pertinent, sessio 25. cap. 1. ergo vs Episcopo non licet ex bonis Ecclesie aliquid omnino contingere, aut parentibus proprijs condonare, ita nec beneficiariis. Quod si pauperes sunt, tanquam pauperibus submisistrent, ne eorum occasione Ecclesia negotia depraderent can. Apost. 39.*

Tertia Assertio, *Qui Clericos beneficiarios suorum non esse fructuum Domini assertunt, esse quoque probabile tradunt, eorum dominium, valde per eas in acceptantem non transferri*, potius indeque ab isto lege iustitiæ restituendum esse Ecclesie, vel pauperibus, ac in eius defectu à beneficiario qui tradidit.

Niuntur sententia huius auctores testimoniis: nam primo in Agathensi can. 6. prohibetur Episcopi dare clerici Ecclesie, cum in libertatem afferunt, amplius quam ducentos solidos, quod non fecissent, si eorum dona supra hanc summam, putassent rata, aut Clericos, bonorum quæ ex Ecclesie sacris obventionibus annuatim colligebant, dominos esse, cum quæ istiusmodi homines possident, dare ex parte, aut integrè valeant, quibus volunt.

Secundo docet Lateran. Concil. sub Alexand.

xand. III. can. 9. Ecclesiarum bona egentium vñsibus attributa esse, alio ergo, si contra fundatorum voluntatem conuersa erunt, iisdem debebunt reddi, quia quod à veris legitimisque Dominis subleuandæ eorum inopix datum erat, est à beneficiarius substractum, aliisque contra fas concessum. Huncque Patrum fuisse sensum, indicant ex eorum libris petiæ hæ voces, quod sint sacre Ecclesiarum opes *vota fidelium, prelia peccatorum, patrimonium pauperum lib. 1. capitularium Caroli, & Laudou. cap. 8.* Item quod qui de sua sustentatione honesta ac decenti est reliquum, pauperibus non erogant, sint alieni *prodones ac fures, sacrilegi, &c.* At quis nescit salutis spem reliquam nullam esse latenti, nisi aucta vero suo legitimoque Domino restituta? Data ergo alteri quam inopi, Christi, Ecclesieque bona, ab eodem reddi debent, qui accipit, aut in eius defectu ab eo qui tribuit.

Eodem spectat, quod beneficiarios Patres appellantes communiter Oeconomos, ac dispensatores, non Dominos: Bona enim Ecclesie vt dicebamus paulo ante *patrimonia sunt pauperum: quare si quid eorum est, sibi beneficiarius accipiant, aut in res vanas, inanisque infundunt, sacrilegium committunt, & per abusionem salum, iudicium sibi mandantes ac bibunt*, Hieronym. in *epist. ad Damas.* relata à Gratiano 16. q. 1. can. *quoniam extremo*, rem enim sibi sacram auctoritate propria vendicant eo quod sit hæc in Christi patrimonio, Innoc. III. testimonio in *cap. secundum Apostolum 16. de prebend. quod exhauiit ac vocat, qui cum episcopo substantiam pauperi non erogat*. Sane qui illas eiusdem destinatas vñsibus sibi reuertat homicidam esse scribere Stephanus Papa vt refertur 12. q. 2. cap. 1. August. *sermone 219. de tempore.*

Ex quo sequitur, eas à Clerico beneficiario alienari non posse valide, nam procuratoris acta infirma sunt omnia, si ex voluntate, sententiaque domini non sunt gesta, at quis existimet (inquiunt) grata Deo esse, quæ à beneficiariis manant in notos, iuxta ac ignotos, sæpe etiam vita turpes, profusa dona? & ex causa nonnunquam illauidabili?

Secundo, prohibentur beneficiarij testari ex bonis Ecclesie, cuius rei, vna hæc est haud dubie causa, quod quæ sunt ab iis per testamentum danda, eorum non sint, sed Ecclesie, est ergo minimum probabilis hæc opinio. Equidem bona beneficij immobilia, à Clerico in alium transire non posse, indicant hæc ex Canone 8. Synodi 4. Romanæ sub Symmacho petita verba: *Licet quibuscumque Ecclesiastico personis vocem contradictionis afferre & Ecclesiastica auctoritate fulciri sicut cum fructibus possit alienata reponere.*

Tertio, ex nostra & aduersariorum sententia, tenentur beneficiarij sub mortali electro-

A synas, facere de superfluo, at hæc obligatio nasci ex virtute misericordie non potest, cum ei sub mortali, parere nemo, extra necessitatem extremam indigentis debeat, qualis non est, communium pauperum, erit ergo iustitiz: Sed res alteri datæ, quam cui sunt ex iustitia debite, dantur inuolide, & cum restituendi obligatione: ergo de honesta sustentatione quod est beneficiario reliquum, si detur alteri quam pauperi, est restituendum.

Confirm. data ob causam, ea non sequuta, dantur inuolide, sed bona Ecclesiastica, ea sunt lege, beneficiariis concessa ab Ecclesia, vt quæ erunt ex iusta eorum sustentatione reliqua, hæc pauperibus erogent, ergo data aliis, dantur sine fructu & inuolide.

Quarta Assertio, *Esti peccens beneficiarius plusquam vulgariter, cum superflua sua infundunt in vsu profanos, aut ea histrionibus, essentatoribus, & id genus hominum monstri ac quicquid tribunt, ea tamen iussu a lege, restituere Ecclesia pauperibus, aut fabrica, si salus esse velint, non tenentur.*

Probat, sunt beneficiarii vt est in *cap. ult. de Cleric. non residentib. in 6.* qui à diuinis non abstinere officiis, distributionum Domini, cum earum dominium acquirant, vt ibi dicitur, quod item à Patribus in Trident. *sess. 22. cap. 3.* confirmatum video, cum enim Episcopos in id incumbere velint, ne absentes à diuino officio, distributionum, hoc est pecuniæ dari præsentibus solite, dominium comparent, supponunt haud dubie, hos earum esse Dominos. At quæ distributionum, eadem quoque est ratio bonorum, quæ sunt facta, beneficiique proles germana ac propria, sunt ergo beneficiarij eorum veri domini, quæ ergo ab his data erunt alicui sine causa, pauperibus aut fabricæ, non sunt villo reddenda iure.

Confirm. Est id tantum restitutum obnoxium, quod est alienum, certe quæ personæ legi iustitiz debent, at id de beneficij Ecclesiastici prouentibus in res non modo malas, sed iniuriales quoque impensis, respectu pauperum & Ecclesie dici posse, quis putet?

Confirm. qui rei cuiuspiam absolutus, & si ne onere illi annexo est Dominus, de ea statuere potest pro arbitrio, nec est qui prudenter cum peccati arguat, si vendat, donec aut perdat, sed beneficiarius fructuum est omnium, quos beneficium parit, verus ac absolutus Dominus, qui nec adiudicandum esse onus vllum constat, ad quod eius restricta sit potestas, in eorum fructuum vsu, quos beneficiarius profert, quo onere, seu conditione non posita, teneatur eos reddere, male ergo collocari, aut in res non necessarias, sed inuitiles impensis, non sunt reddendi.

Confirm. non est Ecclesia, in suos ministros seuerior, quam Principes in suos magistratus, mater enim est, & quidam suauis ac

pia. At isti cum stipendia magistratibus debita numerant, ea sic tribuunt, vt absolute illorum esse velint propria, non ex parte, certisque stricta conditionibus, quarum absentia, esse desinant sua, vt incipiant esse restitutioni obnoxia: ergo nec Ecclesia.

Confirmatur, si est à Clericis beneficiariis eorum quæ in res prophanas infundunt faciendæ restitutio, quæro, quibus. Egenis ac Pauperibus non sunt hæc illis ex iustitia debita, possideant, illa sibi si seruent, non restituere debebunt.

Primo, quia non constat, iis à fidelibus esse data, sed Ecclesiis, ad Clericorum quæ illarum curam gererent, ac diuino cultui operam darent, subsidium ac commodum.

Secundo, cum sit vnicuique naturæ lege integrum, sua sibi tollere, deque eius, aut eorum vindicare potestate, qui ea vti vti impube, ita pauperi illa ex conscientia fas foret, fructus sibi beneficiorum, quos à beneficiario non habuit, repetere, eosque, si forte cuiuspiam dono essent dati, aut eidem pro pretio rei emptæ, in solum dati, clam auertere, si bique vt rem suam arrogare ac sumere. Id autem quis ferat? aut sine culpæ suspitione ac metu, ab inope tentari posse quis dicat?

Tertio, sequeretur quod qui decimas Parocho, aut Clerico beneficiario negaret, tueri se vano isto iure posset, dicereque, eam se partem, aut integram non dare, quia ab eo, qui suis subleuare elemosynis inopiam suam debuerant, non sunt tempore & loco vti oportebat, adiuti, hoc autem asserere, quid est amabo aliud, quam ad iniuriam infanti impunè inferendam, audaciz munus viam?

Quarto probatur Assertio. In dubio ad quem res pertineat, quam quis penes se habet, quia de idomino, eiusque legitimo possessore post adhuc bitam diligentiam, vt de eo constaret, nec tamen scitur, ei est relinquenda qui illam possidet, quia Papæ ac Doctorum opinione probabilis, melior est ceditio possidentis de *regalis iuris in d. reg. 62*. Sed est dubium, an hæc bona quæ nos superflua sustentationi beneficiarii esse dicimus, ad pauperes pertineant, cū de fundatorum voluntate certi nobis nihil suppetat, nec an intentione habuerint vt ea in vltum cederet pauperi nō cōster, ex isto canone aut dispositione Ecclesiæ, est ergo pauperum causa, æque in hac re, ac Clericorum beneficiariorum dubia: ergo cum hi ea bona

Quinto, non rescindit Ecclesia donationes aut pacta quibus beneficium sui fructus vanè, ac in res non bonas expendere beneficiarii sunt soliti, quod eam tamen oporteret facere, si hi essent ex iustitia pauperibus debiti, cum ad magistratū pertineat, tam ex charitate quā iustitia, populum sibi commissum à vi defendere, quod ad id numerata stipendia habeat, à Principe multa & grandia, quare si pauperes

A iure niterentur aliquo ad Ecclesiasticorum superflua consequenda, peccaret magistratus, si hæc eis dari non præciperet, compellendo etiam debitores si opus foret, vt facit in testamentis & legatis.

Argumentis pro contraria sententia in assertionem allatis, Respondendum est, priori quidem. Non eundem super re de qua agimus Pontificum fuisse omnium sensum, nā vt fuerit inter eos qui beneficiarios fructuum beneficii sui negarent esse dominos, ita fuit qui secus sentiret & diceret, Bonifac. eius nominis VIII. in decret. *consuetudinem, vnta de Cleric. non residentib. in 6*, nam quid ab eo dici expressius poterat, quam distributionem *de minimis non acquirere, nec facere eis sua*, quæ officio non interest, non est ergo petium à Patribus & Pontificum literis decretalibus præfixum, quod causæ suæ Adversarij obtendunt eiusmodi, vt certam illam faciat, nostram improbabilem ac falsam.

Dicendum est à loqui eos oratorie & ad terrorem, sit pro indicio, quod Laicos, egenis, quibus de tuo elemosynam negat cum petiunt, viciā tripere asserat: sic enim S. Aug. *1. 30. homiliarum hemel. 2. si communicare ceperis, non eris ille pradu & ille rapor qui necessarii pauperum tanquam rebus alienis inebat, & in ferm. 219. de tempore: Qui decimas dare noluerit, res alienas inuasis & quanti pauperes in loca ubi ipse habitat, illi decimas non dante, fame mortui fuerint, tantorum homicidiorum reu ante tribunal æterni iudicii apparebit, quia sem à Deo pauperibus delegatam, suis vitiis referuauit.*

Vel certe est asserendum Patres locis citatis de immobilibus agere, quorum sunt beneficiarii Clerici dispensatores & Oeconomis: quod non negamus, cum vt probatum est, ea alienare, nequeant sine culpa, & ita Patres de redditibus præbendam, & proventibus sibi obuenientibus ex beneficio non loqui, cum istorum sint Domini, & non dispensatores tantum. Vel certe significant eos non sic esse Dominos, vt liberi sint ab obligatione misericordiz & præcepto obedientiz, etrogandi superflua congruz eorum sustentationi, in vius pauperum.

Ad secundum negari debet, testandi facultatem beneficiariis esse prohibitam, cum ad pias eas causas id posse, & ad seruorum ac consanguineorum muneranda erga se charitatis officia, Alex. III. in cap. 12. de *testamentis*, asserat, & quamquam hæc illis à canonibus præcisa facultas foret, non esset id tamen certum defectus pleni in bona sua dominij iudicium, cum hoc impediri, restringique possit per leges, vt in pupillo est notum, qui cum vniuersorum sit dominus, nihil tamen Paulo teste à seruo differt.

Tertij neganda est consequentia, quod enim à Clericis beneficiariis alendi sint pauperes

potes de superfluo, quod cum iis, quæ super-
sunt sibi de sustentatione honesta sua & de-
centi, communicare debeant, ortum id habere
ab Ecclesiæ imperio, cui parendum est, quia
est de re graui, ac ad bonum animæ necessa-
ria, etsi non sit improbabile quod Reginald.
lib. 30. cap. 7. num. 85 & 86. scriptum reliquit,
obligationem hanc in beneficiario, distri-
buendi superflua pauperibus, charitatis esse,
misericordiz, & obedientiz, quæ intra limi-
tes harum virtutum magis astringitur quam
Laicus, non autem iustitiz.

Nec enim est certum, id fideles cum sua bo-
na dederunt Ecclesiis spe dāsse, vt Clerici si-
bi ex iis necessaria sumerent, & quæ superes-
sentes tenerentur ex iustitia largiri pauperibus,
& quamuis id virtute saltem & tacite prædicti
fideles intendissent, quod tamen est falsum,
noluerit tamen hanc eisdem legem dicere, vt
si secus facerem, peccarent contra iustitiam
cum obligatione reparandæ ex bonis suis pa-
trimonialibus iniuriæ, pauperibus factæ, quia
non cadit hæc conditio supra rem donatam,
sed personas recipientes.

Quinta Assertio, *Cum Beneficiarium officium
suum non deserit, eaque tantum bona profundit,
quæ ei, tanquam legitimam stipendiam sunt de-
creta, peccat quidem, restitutionis tamen lege
non tenetur.*

Partis primæ est hæc causa, quod sit contra
rationem, opes suas non curare, hoc est tene-
re, ac sine modo, quem præscribit prudentia,
ganeonibus ac assentatoribus largiri: ergo
cum à ratione discedere, non vacet crimi-
ne, peccabit, qui bona Ecclesiastica quæ ope-
re lux, laborique sunt paria, sibi quæ stipendij
nomine sunt data, profuse cuiuspiam tri-
buit.

Necessariam tamen relinquendi obligatio-
nem non contrahet, quia quæ nostra sunt, vt
dare sine scelere possumus, ita hæc data resti-
tuere cogimur: quæto enim cui? Ecclesiæ? At
non est hæc ea donatione quid passa, quod
eius iura peruerteret. Pauperibus? At non
sunt Clericorum stipendia, de earum rerum
genere ac natura, quæ ad illos pertineant.
Danti? At nulla ei est facta iniuria, cum nemo
ius suum violet, hædatque.

Assertio sexta, *Cum sunt bona Ecclesiastica
inter Episcopum & beneficiarium possidentes diui-
sa, vt esse hoc tempore est certum, cū hi peccent
superflua sua dilargiendo assentatoribus & mer-
etricibus, non sunt tamē restitutionis faciendæ ne-
cessaria vlla astricti lege, id quod Theologorum
sententijs, firmisque rationibus, quia paulo, an-
te est à nobis probatum, nihil addimus, nisi
quod talis sit fere sensus Doctorum omnium
huius temporis, & admittendus, inquit Gra-
tius lib. 2. decisio. cap. 99. m. 17. ex iustis Re-
pub. Christiana consuetudine, quem fuisse quo-
que D. Thomæ 2. 2. q. 85. art. 7. Sylu. in Ver-*

*Ab Clericis 4. q. 20. ibid. asserti: quare ab eo
non recedo, etsi his illum argumentis euette-
re nitantur non pauci.*

Nempe aiunt esse minus dare vsum fructum
quam rem ipsam, at priorem concedere Cle-
rico non licet, *Extranaug. 4. Synodi quarta Ro-
mana* sub Symmacho, ergo nec beneficij fru-
ctus ac commoda quæ sunt rei instar.

Quid? quod eiusdem Synodi can. 8. asseri-
tur, non habere populum Roman. quo se as-
sente Christi tribunal oblatulo munit, qui à
religiosis animabus ad substantiam paupe-
rum derelicta, (verba sunt canonis) *contra
fui, sine aliqua pietatis consideratione dissipet.*
Enimvero est donatio ex causa, ea non subsi-
stente nulla, sed sunt à fidelibus, bona Eccle-
siastica Episcopis & beneficiariis concessa, vt
per hos, ad pium aliquem vsum, puta ad Dei
honorem, elemosynas pauperum, fideliter
dispensentur, eaque lege, annexoque hoc pa-
cto ac onere tacito, ab iis acceptantur: ergo,
&c.

Respondend. in priori illo canone mobi-
lium distributionem non vetari sed immobi-
lium tantum.

Patet id primo, ex verbis præcedentibus
eiusdem Canonis vbi sic PP. *Sanctum vt nul-
li applica sedis præfati, à præfatis die licet
pradium rusticum, quantacunque fuerit vel ma-
gnitudinis vel exiguitatis, sub perpetua aliena-
tione vel commutatione, ad cuiuslibet iura trans-
ferre, sed nec in usufructuario.*

Secundo patet ex eo, quod vsum fructus, po-
testas sit tam in commodum suum quam alia-
rum vtendi rei fructibus, salua eius substantia:
quare cum de mobilibus Clerico non necessa-
rius, nobis hic sit sermo, ab hoc can. assertioni
præiudicium nullum esse quis non videt?

Ad alterum dicendum est, loqui Patres de
oblationibus Ecclesiæ pro eo tempore, quo
nondum erant diuisæ, nec illarum proinde
dominium ab Ecclesiâ beneficiariis Clericis
datum, nunc vero aliæ cum sint tempora se-
cus nobis de eius bonis sentiendum ac loquen-
dum esse. Equidem vt ex Trid. & cap. fin. *sa-
tato de Clericis non resident. in 8. contrat.* Ca-
nonici qui horis psallendis suam præsentiam
in choro statis diei temporibus accommo-
dant, eius partis fructum, hoc est oblatio-
num, quæ ob eam causam dantur præsen-
tium, dominium acquirunt: ergo & aliorum
redituum quos beneficium patit.

Ad vltimum dici debet, bona Ecclesiastica
Clericis data non esse à fidelibus cum condi-
tione, pacto tacito ac onere, vt quæ de illis
forent reliqua, post sustentationem eorum
honestam, hæc ex obligatione iusticie tribue-
rentur pauperibus, nec contrarium posse ex
dictis Apostolorum, aut ex institutione nasci
Ecclesiæ probari, quæ enim dantur sub con-
ditione, donationem reddunt nullam, si hæc

non impletur, & is qui accipit, tenetur restituere, quando vero datur ad aliquem finem, vt in materia presentis accidit, etsi hic nō præstetur, donatio tamen est valida, nec obligatio est restituendi, vt patet in eo qui quidpiam dat forinse, vt eam inducat ad culpam, est enim eius donatio rata, etsi spe sua, sine qua excidat.

QVÆSTIO XIX.

An beneficiarius possit parere sui boni patrimonialibus, & sustentari redditibus beneficij sui.

Prima sententia negat quæ est D. Prosperi lib. 2. de vita contempl. cap. 9. & refertur, 1. q. 2. can. 7. 8. can. pastor Ecclesia. citatur etiam in eandem sententiam D. Hieronymus. 1. q. 2. can. Clericus, & 16. q. 1. can. fin. Pro eodem facit canon Apostolicus 41. & Concilij Antiocheni canon 25 in quo Episcopo permittitur Ecclesiasticarum rerum habere potestatem ad dispensandum, erga omnes qui indigent, participet autem, inquit canon, & ipse quibus indiget, si tamen indiges, tam in sui quam in fratrum usus, quod ipsum repetitur, 12. q. 1. can. 22. & seq. cum ergo bonis Ecclesie sine magno vilo suo incommodo carere queat, cui domi abunde ex paternis facultatibus, quod in res sibi necessarias expendat, istis contentus erit, Ecclesiasticis, vt decretum Concilij. expleat, abstinere.

Eandem sententiam sequuntur Dionysius, Carthus. lib. de vita Sacerdot. cap. 24. Achill. Status in epist. ad Nauar. quæ habetur in fine tract. de reddit. Ecclesie, quam Bellarm. lib. 1. de Cleric. cap. 27. sub finem, ait esse tutiorem.

Contraria sententia quæ minor est, & sequenda, explicabitur sequentibus assertionibus.

Prima Assertio, Beneficij possessor non peccat si patrimonio suo parciat de beneficij sui fructibus vivat: ita Conuatuus. de testamentis cap. 1. num. 2. de Graphiis lib. 2. de decision. cap. 97. num. 23. Valq. de redditibus cap. 1. dub. 2. par. 2. num. 35. Syluest. verbo Clericus 4. qu. 16. Nauar. lib. 3. consilij. consil. 1. iuxta 2. editionem num. 1. & 3. & in Apologia de redditibus qu. 1. monitione 30. scribit his verbis: Etsi beneficiarius sit diues & habeat ex patrimonio, vel aliunde, quo se decenter sustentet, possit tamen licite, si vult, sustentare se de sui beneficij redditibus, mens eadem fuit Antonino in 3. par. titulo 15. par. 18. Maior in 4. dist. 24. q. 21. Millardo de pen. ca. 45. instruct. 1. Quod si beneficiarius ex paterna hereditate non habeat, vnde splendide inter populares suos vivere queat, non debet eius conditio peior esse quam pauperum, sed his de fructibus beneficij quod curant, ac possi-

dent, mutuari quo se alant, omni est iure licitum, ergo & diuiti.

Confirm. Nemo gratis operam naturo suam Ecclesie aut priuato cuiuslibet, nature, Deique lege obstringitur, iuxta verbum Pauli 1. ad Corinth. 9. nemo stipendijs suis militat unquam, ergo vt egeni Clerici, ita & diuites, operæ suæ debita stipendia recipere poterunt, indeque quod in necessarijs vitæ vsus impendant, capere, etsi patrimonio locuplete gaudeant, de cuius bonis domi suæ honeste vitam colere valeant.

B Tercio, est mercenarius omnis mercede dignus, iuxta Luc. ca. 10. dignus est operarius mercede sua, &c. At est Clericus beneficiarius, de mercenariorum numero: merces est ergo ei debita, cum sit ergo parum, ei debita esse, nisi illam quoque possit in vius vitæ, eiusque commoda conuolare, poterit beneficiarius locuples, conseruato patrimonio, tantum & beneficij fructibus capere, quantum ad tuendam vitam est necesse.

Secunda Assertio, Bona quasi patrimonialia, cuiusmodi sunt à beneficiarijs inuicem dignitatis quam sustinet, officij quædã obit, magistratus quem gerit, laboris quem in decendo, faciendo suscipit, aut occasione scientia, quam magna omnium approbatione, in Academia prohitetur publice, bona hæc (inquam) sic sunt in eius potestate, vt deois, tam in vita, quam in morte disponere possit libere, Abbas in cap. cum esset num. 26. de testament. Sylu. in verb. Clericus 4. par. 2. Grauius lib. 2. cap. 99. numero 28.

Tertia Assertio, De quotidianis vitiualibus id est annonis in diem distribuis solitis Ecclesiasticis beneficij possessori disponere, quoque est permissum sine crimine. Rosella verbo Clericus 4. num. 2. Angelus verbo Clericus 13. num. 3. quia cum sint ob personale ministerium debita, eodem priuilegio gaudent, quo acquiritur docendo, quo legendo, quo laborando, at hæc beneficiarius in quolibet adhibere vsus potest, ergo & distributiones quotidie dari conuetas his qui officio sunt presentes.

Quarta Assertio, Quod de prole diuino sibi suisque beneficiarius parce viuendo subtrahit, eadem id totum in parentes consanguineos ac alios conferre licet: ita Diu. Thom. q. 185. art. 7. ad 2. Candid. de benef. dispo. f. 1. art. 6. dub. 2. de Grauiis lib. 2. cap. 99. num. 22. Sotus lib. 10. de iustitia qu. 4. art. 2. Regin. lib. 30. tract. 3. cap. 7. num. 19. Millardus supra.

E Probat. Quod est beneficiario ad sustentationem debitum, id totum est eius dominio subiectum, habet enim omnium opinione ac sensu, eius portionis dominium, quæ sibi est, ad commodam sustentationem necessaria, at bona quæ ille parcimonia sua sentiat, hanc qualitatem eo præcise nomine quod sustentetur, non amittunt, nepe quod est sint ad vitam debita

debita & sub hoc respectu sunt ei donata ab A Ecclesia, ergo cum sit derelictio domini ei cui competit, ius præbere vtriusque re sua quomodolibet, quin dicta bona de sustentatione beneficiarii residua, ab eo vt expedire iudicauerit, infumigare, dubitare prudenter non licet.

Confer, quod re sibi donata ad vitam, integre quicquid n. vtratur, eius possessione propterea, dominioque non excidit, vt patet in seruo & liberis, quos constat, rei sibi ad alimenta traditæ à Patre, aut domino, ius ac dominium non perdere, etiam si eam ex parte tantum absumant, sed beneficiario ab Ecclesia datur sustentatio necessaria, ergo cum pleno eius ac integro dominio: ergo de ea, quidquid subtrahitur vult suo genio, hanc more quo domini solent, ei cui erit placitum, tradere possidendam poterit, quo de numero consanguineos ac parentes non excludi, scripsit cum Candido supra, Molina de iustitia tract. 1. disp. 146. quia seposita ex depensio diurno, naturæque subtrahita, in his non sunt bonis, de quibus locupletari prohibentur à Tridentina Synodo, sess. 13. cap. 1. sed tantum absolute superflua, & non respectiue per ordinem ad industriam, labores beneficiarii, cuiusque parcimoniam, illa ipsa sibi ob laudabilem finem subtrahentis, vt tradit Regin. proxime citatus.

Verum enim, (inquit) i) non probantur Hieronymo qui cum commodo potantur patrimonio, de eius bonis vitam non sustentant suam, sed beneficij. Qui enim bonis parentum, inquit, & opibus suis sustentari possunt, si, quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium committunt: ergo qui nulla patrimonii parte consumpta, fructibus Ecclesiæ, ac beneficij vitam agiat, peccat.

Respondet Glossa in ea D. Hieronymo oratione, adhortationem esse non præceptum. Tradunt alii loqui Hieronymo de casu, in quo pauperum portio surripitur, quod esse non potest sine crimine, cuiusmodi tamen nihil hic accidit cum quæ pauperi non dantur, eidem proprie non sumantur, eo quod ad illa, ius ei nullum iustitiæ competat, quod tamen acceptio, proprie, & non large sumpta significat.

Dices, saltem ex parte, quæ congruæ beneficiarii sustentationi superest, dicare consanguineos non poterit, si Trident. Concilij legi velit obsequi id vetantis in sess. 13. cap. 1.

Neganda est consequ. nec enim ibi Concilio est sermo, de his, quæ modo quo dicimus, sibi subtrahita esse beneficiarius voluit, vel quæ iusto labore promeritis acquisiuit, hæc enim non censentur fructus beneficij, sed industria, sed operæ, ac parcimonie.

De quibus ergo fructibus Patres, eo Concilij loco præcipiunt?

De his quæ tantum ratione beneficii o bue-

niunt, & quia sunt superflua, congruamque beneficiarii sustentationem excedunt, ei ad vitam, cuiusque decentiam non sunt necessaria, quibus ei rei amicorum familiarem augere, consanguineis opes querere, ad statum eos ampliorem euehere, etsi non sit illi lege Concilij licitum, non est tamen prohibitum, alia quæ suæ sunt operæ, laboris, industria, aut parcimonie fructus ac effecta, illis tribuere.

Ratio est, quod beneficiarius eius partis fructuum beneficij Ecclesiastici, quæ congruæ eius sustentationi est necessaria, ita fiat dominus, vt non magis ex ea erogare ad opera pietatis teneatur, quæ ex bonis patrimonialibus, quæ a mercedis suæ partē, nemo nisi in eā mentē vitæ veniat, tenetur transferre in pauperes aut eis dono dare, sed quod ad honestam beneficiarii sustentationem est opus, id ei tanquam merces, eaque operæ suæ par ac æqualis obuenit, hanc ergo cum paupere diuidere, eique partem dare, beneficiario non est necesse, sed potest in suas vsus convertere, ergo, si seipsum quasi destruat, & pariter vniat, quem de. ci. patris quod sibi detrahit ex parte congruæ sustentationis necessaria, donare, & impendere in vsus prophanos, licitus tamen, distando, & magnificando propinquos, Candid. loco citato, dub. 3. Couar. in cap. cum in officij de testam. Nauar. de reddit. q. 1. m. 59. de aliis bonis quæ sunt extra sustentationem beneficiarii, ac proinde superflua ac redundantia, dicitur posita.

QVÆSTIO XX.

An Beneficiario ex fructibus beneficij sui tantum ea ferre in aliquem liceat, quantum officiorum remuneratione exigit.

R Espondeo cum Nauar. in Apolog. de rebus Ecclesiasticis q. 1. monito 12. nu. 6. Clerico fas esse, de beneficij sui proventibus annuis, eorum compensare industriam, qui operam sibi suam in quotidianis vitæ vitiis non negarunt.

Causa est, quod ad necessarios communis vitæ sumptus, obventionum Ecclesiasticarum vsus, omni sit ei iure concessus. Sed seruorum labor, opera, ac in procuracione familie, aut rei cuiuspiam alterius, industria, ad beneficiarii bonum pertinent, ergo quod istis pro mercede dabitur, dabitur vt quidpiam, quod ad sustentationem vitæ pertinere creditur.

Secundo, Per concilium & canones tantum est interdicta Clerico beneficiario reddituum sui beneficij donatio; non iusta laborum compensatio, ex Decio consil. 174. Rebuffo tract. de alienatione rerum Ecclesiæ n. 62. at hic non est donatio, nam id tantum donati

dicitur, quod nullo eo gente iure conceditur, *l. donarij. ff. de regalis iuris*, quod hic non accidit, cum equitas exigit, ut tam servus sua non negetur merces, quam ut bene de se meritis, in accepti ab iis beneficii memoriam, reponatur aliquid, quod tamen non potest esse de immobilibus Ecclesiæ, *cap. fin. de peculis Clericorum*, sed vel pecuniæ, vel rei solo fixæ, ac stabilis usus fructus ad breve tempus: Beneficiario dari ergo vitio non poterit, si quod officium postulat, in familiam suam gratus existat, Rebuff. *de alienatione rerum Ecclesiæ n. 62.* & apud eum alii ut Iason *consil. 116.* & Decius *consil. 174.*

Quæ senuorum, eadem est quoque amicorum ratio, nam hi si erunt vniquam ad eas angustias rei familiaris redacti, ut domi suæ necessaria ad vitam, aut decentem statum non habeant, bonis Ecclesiæ eiusque redditibus iuvare poterunt, sic (enim) canon 8. Concil. Avernici. *num. Conc. Licetum sit Episcopis presbiteribus, Presbyteris ac Diaconis de thesauro Ecclesiæ, familia & pauperibus eiusdem Ecclesiæ, secundum Canonice institutionem iuxta quod indigerint, erogare.*

QVÆSTIO XXI.

Possumt beneficiarij de sacris redditibus dotare filias, ac proprios, ad gradum altiorem evehere, emptione alicuius officij, aut Magistram publici.

TAbiena *verbo Rescriptis q. 19.* de Grapheus *lib. 2. cap. 99. num. 27.* Maior in 4. *dist. 24. q. 19. cap. 9.* Nauar in *tratt. de spolijs Clerici. paragr. 19.* Reginald. *lib. 20. cap. 7. num. 102.* Layman. *tratt. de beneficijs cap. 4. num. 4.* pro beneficiariis faciunt, nec sineracione, ut patebit ex assertionem proxime asserenda, maxime si bonis alijs careant, quæ in earum dotem conferant. An autem in ea consicienda sororibus suis aut spuris, Beneficiarios rationem habere oporteat gradus, quem sunt per beneficium suum consecuti in Ecclesia, an illius quem habebant antea, & est illarum sororibus aut spuris, ratione stirpis debitus, apud summarum Principes controuersum video.

Ad eorum partes transeunt, Rossella *verbo Clericum 4. num. 11.* & *verbo rescriptio 14. nu. 7.* Regin. *lib. 30. cap. 7. n. 103.* qui beneficiario integrum in conscientia esse negant, plus propinquis dare, quam quantum est necesse ut dignitatem neantur & locum, quem tenent & tenebāt in Rep. antequam esset iste, in Dei Ecclesia eo beneficii honore donatus per Pontificem quo fruiuit, & ita alimenta, dotemque dare cum consanguineis oportere aiunt, solum secundum statum, & conditionem in qua erant, priusquam hic magistratum

A in Ecclesia adeptus esset.

Contra sentit Tabiena in *verbo rescriptio q. 19.* & Grapheus *lib. 2. cap. 99. num. 27.* dotemque assignandam esse sorori beneficiarij, aut spuræ memorant, non suo patrem statui, non proportionatam dignitati, sed fratris aut patris, sic ut quæ est inter eum, & alios secularis, ac beneficiarios in opibus ac dignitate disparitas, eadem quoque sit inter dotem ab eo sorori tribuendam, eamque, quæ aliis genere ei non inæqualibus præbetur, quia in tali re non est sacrarium, sed personæ beneficiarij gradus attendendus, hæc illi.

B Prima Assertio, *Non peccat beneficiarius de redditibus sui beneficij alendo spuris, ac si sunt filia, eas dotando, si aliter ipsi indigentibus providere nequeat.*

Primo, quia liberis à parentibus deferri natura vetat: quare adultero (cuius tamen & beneficiarij eadem quo ad hoc est ratio) adultero (inquam) præcipit, Clem. III. Pontifex in *cap. 5. cum haberet de eo qui duxit, ut liberis suis secundum quod ei facultates suppetant necessaria subministraret*, quam obligationem ei cum beneficiario communem esse docet Nauar. in *tratt. de spolijs Clerici. num. 19.* & *tom. 1. consilior. lib. 3. consil. de testamentis 4. & 5. n. 4.* & 5. Abbas in *can. conjugatus num. 6. de conjugatione coniug. & de dote tam spuræ quam sorori danda, in can. peruenit 3. de arbitris.*

C Ratio est, quod parentes liberos suos quibus secundum Deum vitam dedere, alere debeant: at est dos assignanda filijs alimentorum loco &c.

Deinde quod cuiquid alienigenæ commodi, bonumque licet, id non est in consanguineorum causa facere prohibitum, at beneficiario culpæ non datur, si alienas, hoc est non suas, cum earum periclitatur castitas, de beneficij sui fructibus nutriet, si aliter non poterit, ac vero etiam ut honeste collocari valeant, tantum de suo præbeat, quantum est necesse, ut nubant, ergo nec argui iuste hic poterit, si spuris pari charitate prosequatur, qua illas.

Quid? quod filiarum quæ grandi natu innuptæ manent, castitas timet, siue incerta casum metuat, quæ tamen per dotem, in tuto ac veluti matrimonij certo portu constituitur? habet ergo earum dotatio, rationem legati pij, quod esse posse de bonis Ecclesiasticis & ad res pias, nemo ambigit.

E Dixi *si quis aliter quam de bonis Ecclesiasticis providere nequeat*, Nam si beneficiario aliunde suppetaret, unde filio suo aut filiz spuris, eorūque inopiam cõsuleret, ut si præter beneficiū, reditus patrimoniales haberet, standum esset definitioni Concilij, propinquos ex bonis Ecclesiæ locupletare prohibentis, ac proinde dotem illis de superfluo beneficii dare tunc non posset, quia tunc verè pauperes non essent.

Confirm. In eam esse liberalis de bonis suis

suz Ecclesie beneficiarius non potest, ut nubar, quæ parentes habet in quibus dotari potest, ergo nec in spuriam similiter, si præter beneficium, & alios possidet redditus, unde ei prouideat.

Obiicitur: at enim Pius eius nominis quintus in quodam suo Pontificio diplomate de anno 1566. Beneficiario pro auctoritate prohibet, ne amodo ei sit integrum, liberis quos ex concubitu legibus prohibito, de concubina fustulit, quidpiam in vita, aut morte, id est tam per testamentum, quam donationem inter vivos, de bonis vllis inuitu Ecclesie quæ sitis, largiatur ac tribuat, datumque irritat. Nauar. teste in *tract. de spoliis parag.* 19. falsa est ergo assertio, vñque, à Patre beneficiatio extare posse aliqua, suæ apud spuriam filiam charitatis argumenta.

Neganda est consequentia, quia hoc vnum duntaxat spectauit Pius Pontifex, ut quæ à se cæterique, qui cum ætate in regimine Ecclesie præcesserant, indulta magna ac varia, plenæ humanitatis ac misericordie præiugia, spuris, aut verius parentibus, in eorum causa concessa erant, hæc sua bulla reuocaret ut Ecclesie noxia, non autem quæ ad naturam, cuiusque iura pertinent: ergo cum sit hoc natura inuitum cuique, suis ut liberis bene cõsultum velit, sique pietatis, ut Pater bonorum suorum partem cum illis communicet, non est hoc beneficiario Clerico denegandum, maximè cum in *cap. cum haberes §. de eo qui duxit*, iubeatur eis præbere unde se nutrant.

Secunda assertio, *Beneficiario non licet de bonis Ecclesie, propinquis suis magistratum emere in Republ., aut eos ad fortunam maiorem euehere quæ quæ eui ante sui ad beneficium promotionem erat debita.*

Probat, est hæc propinquorum à gradu in quo stabant, ad altioreu euocatio, eorundem locupletatio, cum ex magistratu, sibi per fratrem beneficiarium, de bonis Ecclesie cõparato, magna ad eorũ opes fiat accessio ut supponitur: at est contra Concilium *sess. 23. cap. 1.* bona Ecclesie in eorum traducere commodum, opumque incrementum, nisi cum id necessitas exigat: quæ ratio etiam indicat, dotem forori aut filie (spuriz largiendam, redditibus ac gradu, quos, & quem inter populares suos beneficiarius ante collatum sibi beneficium obtinebat, metiendam esse. Nam beneficij, facta beneficiario collatio, parentes eius ac propinquos in statum à priori differentem non transfert: ergo nec ab ea habent filie spuriz aut sorores, earum dos maior & auior esse ut debeat, quam si earum pater aut frater, in beneficiarius Ecclesie locum non haberet.

Similiter si Molinæ est fides, *de iussu.* &

in tract. 1. diff. 146. spuriz dos esse tanta non debet, quantum hæc à parente abstulisset, si coniugatus foret, quia legitimæ par & æqualis in dote esse ea non debet, cuius ortus maculam habet. Si tamen esset is à quo trahit hæc originem nobilis, si primatum inter suos partium, de beneficii sui redditibus filie suæ dotem dare posset paulo ampliorem, quam quæ spuriz sacerdotis vltimæ notæ, solet tribui, quia ex statu parentis, in eam dignitas redundat aliqua, ratione cuius, dotem eius augeri ac crescere deceat, Molina supra, *Regin. lib. 30. tract. 3. cap. 7. num. 102.*

Tertia assertio, *Sit tamen beneficium temporaliæ aliqua dignitas addita esset, ut Principi, Duci, Comiti, beneficiario permittitur esse de redditibus beneficii sui, propinquis honores, aut magistratum aliquem in Rep. emere.*

Causa est, quod à beneficii sui prouentibus dare beneficiario propinquis liceat, quæ sunt ad decentiam status sui necessaria. Sed beneficiarij qui temporale dominium cū spiritali iurisdictione habent, consanguineorum statum mutant, nam morali dignitatis suæ communicatione cum illis, eosque à tenebris in lucem vocant, de obscuris nobiles, clarosque faciunt. Hæcque est causa si non vnica, at præcipua excusandi Episcopos, qui de sæc sæpe populi abstractos, ad honores regni præcipuos, stirpem suam transferunt.

Dixi si eorum beneficii temporaliæ aliqua dignitas conueniatis foret, nam hoc ipso inquit *Reginal. lib. 30. tract. 3. cap. 7. num. 103.* quod beneficiarius temporale habet dominium, consanguinei eius ad vnam statum ascendunt, quia in eo esse hi præioris conditionis non debent, quam qui secularium sunt consanguinei, quos tamen certum est, statum suum mutare ad mutationem propinqui sui, aut consanguinei. Quare *Regin. supra num. 103.* non facere eum asserti contra officium, Concilijque decretum, si eos de redditibus sui beneficij sustentent ac alant, dum literis vacant, quia etiam patre locuplete sine nati, tamen quia bona sibi sua seruat, nec partem eorum aliquam, ad eorum studia in Academiis absolueda, iisdem communicat, pauperum sunt habendi loco, cum nihil possideant.

Dixi cum nihil possideant, quia si in ære haberent, unde se in studiis alerent, pauperes non essent, & ita contra eos Concilij prohibitio faceret, de non ditandis cognatis ex beneficiorum fructibus. Sunt autem pauperes censendi in hac materia, non hi duntaxat qui victu & vestitu indigent, quæ dicuntur naturæ necessaria, sed etiam qui rebus ad status sui copuentiam opportuni carent.

Extra hos casus, qui in consanguineos aut amicos non omnino pauperes effusæ est, liberalis, rerum quas beneficium suum parit,

ta sibi ut sua vendicet, Ecclesie sunt danda, Caroli enim magni statutum est, non omnino incertum ac fallax, ut unusquisque Presbyter res, quas post diem consecrationis acquisierat, propria Ecclesia relinquere Capitulum lib. 1. cap. 136. fuisse antiqua disciplinæ Ecclesiasticæ regula, ne Episcopi, ad propinquos alia bona transmitterent, quam quæ antequam personæ huius maiestatem capesserent, habuisse constabat, & ita quæ ex hereditate, vel officio, aut doctrina acquisitis, distribui conuenit pro arbitrio decedentis cap. relatum 2. de testamentis, ubi autem in loco defuncti tantum est unus ordinandus, si ea bona, (sicut & alia ipsius Ecclesie) in Dei timore dispensare debet, Alex. III. ibid.

Secunda Assertio, Est tamen tam bonorum extantium quam futurorum distributio pro ratione temporis quæ beneficiarius cum viueret officio est functus, facienda in Gallia, inter eius heredes, illamque, qui ei succedit in beneficio.

Docet id Bleyanus in Theoria tract. de patrimon. Ecclesiæ num. 49. & sequentib. Dixere idem Annæus Robert. rer. indicatarum lib. 4. cap. 2. Choppin. de sacra potest. Cartelieri lib. de memorabilib. ut refert Charondas lib. responsion. 3. cap. 52. quod & in Germaniæ plebibus Diocesibus sacritati solutum, scribit Layman. de benef. tract. 1. cap. 4. q. 3. num. 9. probant id argumenta quæ sequuntur.

Pro rata anni parte, qua quis in exercitu Principis prædica meretur, id ei vel heredibus eius debetur, cū quid illi interim dū in castris armatus agit, humanitus accidit. Similiter quæ seruo, qui operas suas ad annum cuius ad culturam agri locauerat, stipendia si viueret danda erant, hæc eius heredibus, secundum proportionem temporis anni, quo agrum coluit, aut in quapiam alia re simili suam ei nauauit operam, negari sine culpa nequeunt. At est beneficiarius, stipendiarius similis, cum quæ ei bona, fructusque ex beneficio obueniunt, sint tanquam operæ in eius curatione præstitæ, aut præstandæ merces ac stipendium, ergo ei, vel si moritur, eius heredibus, ad modum temporis, quo officium spirituale præstitit negari non debet.

Confirm. Est beneficiarius, ut minimum usufructuarius ex dictis antea. At isti, fructus qui sunt ex solo percepti, aut percipiendi ad modum operæ, quam in re colenda, ex qua sunt nati, adhibuisse illum constat, sunt debiti, ergo si priusquam sint collecti diem suum obeat, ab heredibus, ut pote veris eius in tali iure successioribus, peti poterunt. Sane in Hispania, ut auctor est Sanch. tomo Concil. 1. lib. 2. cap. 2. dub. 54. generalis consuetudine iam recepta, etiam in beneficiarum redditibus, Clericis ex intestato cognatis, qui de iure succedunt laicis alijs ab intestato, his succedunt: eiusdem est opinionis Co-

A uat. in cap. cum in officio de testam. Gutierrez par. 2. de benef. cap. 1. num. 69.

Tertia Assertio, Non sunt tamen fructus omnes, eo anno colligendi, quo beneficiarius moritur, aut resignans beneficio suo renunciat illi, aut eorum heredibus debiti, sed ex parte tantum; præ pro rata parte anni, quæ uterque fecit officium, reliqui successori sunt dandi.

Hanc sententiam confirmat ex æquitate petitaratio Enimvero quam non est æquum, heredibus dare præmia beneficiario mortuo indebita, aut efficij quod iste non impleuit, honorarium ac mercedem nullo hæredum ac defuncti merito tribuere: quod tamen accideret, si anni, in quod diem suum hic obit, fructus omnes beneficio anhexi, in his hæredum eius, ac potestate venturi forent.

Secundo est à ratione alienum, ut suo legitimo pastore destituti fideles parte anni reliqua viuunt, aut si quem habent, illum eo redigere ut sine fructuum emolumento vilo altari deferuiat Nam quis à Parocho iussu exigat, ut quæ obsequia à sui similibus exhiberi sunt solita fidelibus, hæc gratis ac mercede nulla præstet: hæc autem etsi ei iussu negari non debeant, non sequitur tamen quod omnes anni fructus pendentes adhuc & percipiendi, eius heredibus sint debiti, sed qui duntaxat operæ eius in animarum procuracione præstitæ, dum viueret, aliquo modo sunt paræ: eius autem in beneficio successori sunt relinquendi ceteri.

Est tamen huic praxi, quarundam Galliarum Diocesum consuetudo opposita, in quibus sacrificasse sacro die Paschæ sufficit, ut ius sibi tam fructuum qui extant, quam qui sperantur, ideoque pendentes nominantur, adhuc ut Parochus, aut eo satis fundus eius hæredes, ius sibi fructuum omnium, quos Parochia parauit, arrogent: hanc enim ut probare non possumus, ita nec reprehendere, propriis locorum Episcopis illam tolerantibus, non audemus.

Quamquam ne quid inde incommodi patiatur Ecclesia, magnopere metuentum est Episcopis, nam quid facilius in sæculi corripela tanta, quantam scimus; quam ut eo tempore, Parochiarum, quæ successori Parochi mortui, parum aut nihil ad usum vitæ suppeditant, solum incolitum vitiorum omnium spinis ac sentibus fœceat: ipse autem populus, qui infinitæ sacerdotum inficitæ regendus tum datur, in summa rerum omnium ignorantia vitam viuat, non Christiano modo, sed homine quoque parum dignam? cum eos ad id ministerium non pietas, aut aduersum Deum charitas, sed lucra etque sæpe tam modica illiciant, ut ab iis præter Missam cuius causa operas suas locant, sperari nihil debeat: quare cum nihil fir in hoc genere turpius, nihil ad animarum perniciem effici-

QVÆSTIO XXIII.

Dubia quædam explicantur, ad eorum intelligentiam quæ proxime sunt dicta.

Dubium primum, *An in Beneficiarium sit iure, patrimonio suo parere, ut illud propinquis aut alijs cum decedent, integrum darent.*

Causæ dubitandi sunt duæ. Prima, quod bona Ecclesiastica, hoc est Sacerdotiis annexa, pauperum sint bona, sunt ergo diuitibus indebita: ergo ab eo non consumenda in communi vita, cui aliunde suppetit, quod tueoræ salutis propriæ tribuere valeat.

Secunda, quod quæ beneficiario de iusta sua, ac suorum sustentatione sunt reliqua, hæc sint eroganda iocundis: ergo & patrimonium, quo oon est usus, vt ex bonis Ecclesiæ viueret.

Decodum tamen cum Nauar. in tract. de redditib. Ecclesiæ q. 1. admonet. 32. Molina disp. 145. Sylu. in ver. Clericus 4. q. 16. Reginal. 10. 2. lib. 30. tract. 3. cap. 7. num. 90. Sanch. in consil. lib. 2. cap. 3. sect. 48. beneficiariis id omni iure permissum esse. Naturali quidem, quia cum vni cuiuspiam bona geote diuersa suppetunt, quonum est æqualiter Dominus, his vti arbitratu suo potest, quæ magis ad stomachum faciunt, cum causa sit nulla cur illis præferri oporteat, aut vice versa illa istis. At sunt bona ad beneficiarios hæreditario transmissa iure, sicut & sacra Ecclesiastica, quæ beneficiis sunt coniuncta, etsi non æquali modo iure, tamen pari ac simili, beoeficiationum proprietate, cum sint verè eorum Domini: ergo si hæc illis, aut illa istis in communi sibi vita præferenda censuerint, non peccant.

Facit quoque pro istis diuinitum, nam auctoritate Paulo r. ad Cor. 9. qui operam suam alicui collocat parem ab eo labori, industriæque suæ cõsequi mercedẽ debet, eam ergo ad vitæ obparanda sibi subsidia necessaria si Clericus conuertat, iuste quis arguat? Id si potest, ei dari vitio honeste nequit, quod patrimonium intactum seruet, beneficij sui proventibus familiam, seque sustentet. Nec nem quod moriens, illud aonico testamentariis suis tabulis legat. Enimvero bene de alio mereri sub vitæ finem potest Clericus quilibet, eorum largitione bonorum quæ fecit sui iuris, ratione, fortuna, aut successione, cum natura, conditioque status Clericorum quem Christi causa est amplexus, illi quæ sunt cuique à natura concessa noo adimant, nempe de rebus suis arbitrari ad placitum.

Ad causas dubitandi respondend. Priori quidem, falsum esse quæ beneficia proferunt bona diutna ac æterna, pauperum esse pro-

Apria, nisi quoad eam partem quæ de iusta eorum est sustentatione reliqua, idque ex deputatone Ecclesiæ. Consequentia similiter sunt falsa, prior quidem, quod per æque ac pauper, administrando beoeficio operam nauaro suam diues queat: ergo quam iuste ille, tam iuste eius præstitæ mercedem recipere potest ac petere: ergo & ex ea viuere.

Ad secundum respondend. etsi sit patrimonium, quod sepositum esse ad vñs oon præuios, aut donationes mortis causa, beoeficiarius voluit, eiusdẽ sustentationi sit superabundans, proinde numerandum in oon necessarijs, quia tamen ex beoeficij fructibus non proucnit, sed ex eiusdem possessoris industria, ac labore, ipsum sibi subrahentis, non est Ecclesiæ præceptio, de superfluis in pauperes erogandis, ad istiusmodi bona extendenda.

Scio Gratian. ex Hieronymo ad Damasum referre 1. q. 2. cam. Clericus & illis duntaxat Clericus conuenire, Ecclesiæ stipendijs sustentari, quibus parentum & propinquorum nulla suffragentur bona, qui autem bono parentum, & opibus sustentari possunt si quod pauperum est, accipiant, sacrilegium committere. Sed tam licet canon quam scriptum eundem quæ & causa, intelligi debet de casu seu articulo necessitatis, in quo D. Thomas teste etiam pro redemptione captiuorum, & alijs necessitatibus pauperum vasa etiam cultui diuino dicata sunt distrabenda, & in eo peccantes Clerici, si vellet de rebus Ecclesiæ viuere, dummodo haberet patrimonialia, de quibus viuere posset, 2. 2. quæst. 123. art. 7. ad 1.

Dubium secundum, *An quod beneficiario post sustentationem, de bonis quæ patrimonialibus, aut distributiuibus quouisian superest, ut superfluum pauperibus sit debitum.*

Dico primò, *Quod de bonis quæ patrimonialibus, beneficiario post beneficij suum, & suorum sustentationem est reliquum, non necessario in pauperes dandum esse.* Quia non sunt ea bona, de eorum genere, quæ à beneficio vti causa sua, originem ducunt.

Secundo, quæ quis vi ingenij, sedulitate operæ, manuum labore cõsequitur, hæc Ecclesiæ voluntati, arbitrioque non sunt obnoxia, sed eius solius, qui illa est industria lucratu sua, sed bona quasi patrimonialia sunt talia. Dicere enim ad populum, in Ecclesiis modulata voce inter Simphoniacos canere, missam facere quæ dici hora visi erit postulati eam fieri, humana sunt opera, quibus iura, propriaque merces est debita. quæ & ipsa in bonis est censenda quasi patrimonialibus, ergo cum eius partem aliquã, sibi reoedicare Ecclesiæ iure nequeat, nec si de ea mercede quidquam erit reliquum, quod ad vñs vitæ non sit beoeficiario necessarium, id ab eo pauperibus vt datur, impetrare cum ratione non potest.

Dico 2. *Nec de annuū diarijs quas distribuitur nominat quidpiā esse pauperi dandū necessario, quod negatur, in negantē cedas exitum.*

Ratio est, quod sint hæ beneficiarj solius potestati obnoxij, utpote in eius iure, dominioque positæ, non sunt ergo eiusmodi, quas minui auctoritate Ecclesiæ, ac cum pauperibus quoad eam partem, quæ est superflua, communicari sit necesse.

Confirm. quæ ad ius alicuius dominiumque plenè pertinent, hæc ab Ecclesiâ onere gratiari aliquo nequeunt, quod sit veri, legitimi que possessoris iuri oppositum, sed distributiones sic sunt beneficiarj propriæ, ut de iis disponere possit liberè, sicut de bonis patrimonialibus, Couar. teste in cap. cum in officijs de testamentis num. 4. quam eius sententiam sequuntur Sylu. ver. Clericus 4. q. 4. R. cella eod. 4. num. 2. R. cignald. lib. 30. trac. 3. cap. 7. num. 32. probatque hæc ratio, sunt bona, quæ Clerici acquirunt ob suum personale ministerium, operam, officium, & laborem in concionando, audiendo cōfessiones, & opera id genus alia. (Enimvero in cap. de Cleric. non residentib. in 6. qui officiis diuinis interfunt, verum sic recipientur dominium dicuntur acquirere, casque suas facere.) Sed de his, quæ sunt ob personale ministerium, certi alicuius boni propria, detrachere nihil potest Ecclesiâ, quod detur alteri, sine eius ad quem spectant iniuria, ergo nec de distributionibus, quæ erit de iusta beneficiarj sustentatione pars earum reliqua, non est Ecclesiæ institutio ac voluntate debita pauperibus.

Dubium tertium, *An Commendatarius, bonorum qua beneficium eius paritur, sit Dominus, & quatenus.*

Dico primo, *Qua beneficia ad tempus commendantur à Papa aut Episcopo, hæc in Commendatarij iure dominioque non esse.*

Ratio est, quod Commenda quæ tempore definitur, administrationem nudam habeat ac custodiam, ex cap. cum in nobis extra de electis. unde fit ut cui Commenda est eiusmodi ab Episcopo tradita, non plus habeat iuris in beneficio commendato, quam depositarius in deposito Fabric. in Theor. rubr. de benef. in commend. & in titul. num. 4. quare non facit fructus suos, non magis quam de re fidei suæ concredita depositarius, non est ergo beneficii sibi commendati possessor, ergo nec fructuum quos progenerat, dominus.

Est consequent. vltima prope certa, nam ad eum duntaxat fructus pertinent, qui est rei, ex qua colliguntur possessor ac Dominus, ergo si Commendatarius rei sibi ad custodiam datæ, non erit possessor ac Dominus, nec erit fructuum quos parit.

Non esse vero Commendatarius ad tempus, rei commendatæ, id est beneficii possessor, patet ex notis subsequētib.

A Prima, quod illud permutare, aut de eo aliter disponere nequeat, Glossa in cap. si conspiceris in ver. commendata extra de accusat. & 10. q. 3. eam. qui plures verbo ratio.

Secunda, quod de perceptis rationem exhibere, ac reddere Episcopo debeat.

Tertia, quod de rei sibi commendatæ proventibus, ea duntaxat sibi sumere commoda queat, quæ ad vitam sint satis, referuat legitimo successoris reliquis.

Quarta, quod ad concedentis arbitrium, hæc ei commenda possit eripi cap. 1. de Capell. Monachor. quod in beneficio locum non habet, eo quod sit perpetuum.

B Dico secundo, *Commendatarius ad vitam, fructuum commendatæ sibi commenda esse dominus, sed cum onere ex institutione Ecclesiæ. Ut superfluos, hoc est, ad usum suum sustentationem non necessarios pauperibus tribuat.*

Ratio est, quod Commendatarius perpetui eadem sint onera, quæ eius, cui beneficium datum est in titulum, ut tradunt Choppin. in lib. 3. de Donat. tit. 28. num. 6. & Bleyanus de beneficijs in titul. & commend. n. 19. ergo ut est huic ex præcepto Ecclesiæ necesse, quod suppetest ex beneficii fructibus, erogare in usus communes, & ordinarios pauperum, ita & commendatario perpetuo.

C Dico tertio, *Nec Equites commendatarios, nec alios, qui tria sunt in religione vota professi, de commenda sua fructibus possit ad voluntatem disponere.*

Ratio est, quod sint per vota incapaces dominij, ergo & usus rerum temporalium, quarum custodiam habent, ut enim per paupertatis votum, abdicarunt se bonis, eorumque proprietate, ita & iure iis vendi, aut disponendi independentèr à superioris sui voluntate, quæ est causa, cur iis Commendatariis, si peccare nolint, à Generali ordinis sui Magistro facultas sit petenda, Commendarum quas habent, fructus tradendi in suos usus, de quibus, si sub finem anni quidpiam sibi ad vitam non necessarium habent, de eo pauperes, eorumque leuare miseras nequeunt, quod sint eiusmodi fructus reliquæ, ordini auctoritate Papæ referuatæ, ut enim est hic ad bonū Christianæ Reip. Deique gloriam institutus, vigere autem ac florere ad Turcarum perniciem sine armatrum classe non possit, nec ista adornari, sine magna rerum omnium, annonæque copia, nec vitæque sine pecunia, quæ prædictis Commendatariis de deposito annuo superest, hanc in sumptus belli, ac Ordinis utilitatem, tanquam in pios usus, Papæ applicari placuit, in alios proinde ab illis non convertendam facile.

Dubium quartum, *An beneficiarius tantum in usus suos de bonis Ecclesiasticis tradere queat sine crimine, quantum de patrimonialibus insumpsit in bonum beneficii aut Ecclesiæ.*

Dico

Dico primò, *Si qua sunt à beneficiario reparanda Ecclesia, aut reficiendū impensa adhibus, hec eidem sunt donata, ista illum ab ea repetere non posse.*

Ratio est, quod donatio facta Ecclesie, aut Monasterio, dominium transcrit, etiam sine vlla traditione vt est in lege 2. Cod. si quis alteri vel sibi lege sine municipari Cod. de donatio. at quæ nostra non sunt, æstimare non possumus, aut pro iis, eorumque loco aliquid recipere, aut petere: ergo, &c.

Secundo, si quantum donasti Ecclesie de patrimonio tui fructibus, tantundem de sacris eius redditibus tibi potes vendicare sine sceleris, potes & donationem acceptatam legitimè rumpere. Id autem vere dici quò possit, non video, cum acceptatio ius inchoatum ac in rem, donatario tribuat, quo priuari contra voluntatem non debet.

Quid si de intentione sua beneficiarius ambigat? & an gratis de Ecclesia, aut beneficio suo mereri voluerit, patrimonij sui partem in eorum expendendo commodum, neciat?

Reginald. est opinio, in eam dare se partem beneficiario licitum, quam volet, & donec expresse donationem fecerit, (verba sunt eius) eius quod sic expendit, liberè posse intentionem habere non expendendi gratis, & consequenter posse memorata compensatione vt.

Dico secundò, *Beneficiario sui esse, tantundem ab Ecclesia, cuiusque bonis repetere, quantum de suis in eius expedit commodum, ita Nam, in tract. de redditib. Eccles. q. 3. admonitione 4. num. 3. Angelus ver. Clericus 13. num. 9. Panormitan. in cap. de his extra de Ecclesiis edificandis.*

Ratio est, quod etsi ruinæ Ecclesie patrimonij sui bonis prohibere, aut collapsam reparare, beneficiario sit laudabile, non est tamen necesse id illum de bonis alijs facere quàm Ecclesiasticis: quare si ex beneficio nihil sit ei reliqui, quod vitæ suæ necessitati supersit, nihil tunc de suo victu, & necessario cultu cogitur Ecclesie tribuere (inquit) Comitol. lib. 1. resp. q. 82. num. 3. quidquid ergo de patrimonio sui delibatum redditibus erit in Ecclesie commodum, à beneficiario collatum, id per se sibi de bonis beneficii superfluis si rependat, non peccat. Si aliquid (inquit Panorm.) expendis de patrimonio suo ad utilitatem Ecclesie, potest illud repetere, nisi fecerit animo donandi quod bene mente fuit illi.

Sunt his quam simillima quæ in Concil. Brachar. sunt præscripta his verbis in can. 8. *Quod si aliquid pro utilitatibus Ecclesia, aut substantia expendis, eas dispendij, aut perditionis quidpiam pertuleris, si hoc comprobari poteris, totum illi à rebus Ecclesia eiusdem, reformabitur, pro cuius utilitate id expendisse probatur.*

A Est hæc ergo Assensio vt pote auctoritate firmata Concilij non improbabilis.

Dubium quintum, *An qua beneficij curator ac possessor bona sustinenda vita non necessaria, amicis aut propinquis largitur, ab his restitui Ecclesia aut pauperibus debeant.*

Debere aiunt hi Doctores qui putant, redditus Ecclesiasticos qui sunt superflui, ex naturali iustitiæ lege, in pium aliquem usum erogandos esse, quia cum tali onere (inquiunt) ac pacto tacto, dati sunt à fidelibus Ecclesie, & ab hac beneficiariis, nam hinc sequitur, nec ab istis titulo donationis gratiæ, aut legatitibus, nec ab alijs posse eo nomine accipi. Quia non sua, dare nemo potest alteri valide, nec hic accepta retinere, at ea quæ beneficiario, de sua sunt sustentatione rcligie, sunt hæc instituto ac voluntate Ecclesie, pia causa aut pauperi debita, concessa ergo alijs non sunt iis acquisita legitime, his ergo, quorum sunt in iure, dominioque, reddi debent.

In ea tamen sententia quam defendi, secus est dicendum. Enimvero cum bonorum Ecclesie dominium, iusque eorumdem absolutum, sine vilo iisdem annexo iustitiæ onere, ad beneficiarios pertineat, contra eam non committunt, quando ea quibus est placitum, distribuunt: ergo cum restitui, læx sit iustitiæ reparatio, nulla est in præsentī materia necessaria.

Peccat quidem contra charitatem beneficij possessor, ea largiendo consanguineis, quæ fructu maiori ac laude, pauperibus præbisset ac Ecclesie, his ea tamen non tenetur reddere, quia quæ sua absolute sunt iure, dominioque potest quisque valide, ac sine restituendi onere dare, at est bonorum Ecclesie beneficiarius dominus, non peccat ergo contra iustitiam, qui cum pauper aliquis graui oppressus miseria, elemosyna donandus foret, eo tamen præterito, beneficentiæ vim suæ, effectumque, in alium similiter non egentem confert.

Dubium sextum, *Quinam pauperum nomine, in quas debent beneficiarj superflua sua expendere, Doctores intelligent.*

Quicquid causæ pia rationem habet, cuiusmodi sunt bona opera, Ecclesiarum reparatio, Monasteriorum constructio, Xenodochiorum instauratio, Nauar. in tract. de redditibus Eccles. q. 1. admonit. 26.

Est enim eadem, parque in hac causa pauperum notio, ac cum de fructuum restitutione notio, ob omissionem horarum pensum agitur. At tum nomen pauperum, ad quamcunque causam piam extenditur, ergo & hic, vult enim Ecclesia bona sua non fidelibus prodicisse modo, vt honeste vitam colant, sed & prouehendæ inter eos pietati, quod sit cum ea ad Dei cultum, ædificandis sacris ædibus, aut si

collapsa sunt reparandis, alendisque pauperibus impenduntur. quibusnam verò? iisne duntaxat, qui locum, ubi situm est beneficium incolunt, an promiscuè omnibus?

Quos lubet, & ex quacunque selectos vrbe, provinciaeque, superfluis suis dignari beneficiario est licitum.

Primo, quia de voluntate Papae opposita literis scriptis non constat aut canonibus, quare enim ubi sunt hi edicti, quando & à quo Beneficiariis promulgati?

Secundo, cum Ecclesiae par & aequalis in omnes sit ardor, equalis optimae matris in filios charitas, abunde eius voluntati sit satis, cum qui verè sunt pauperes, relictis de decenti sua honestate sustentatione, beneficiarius in quacunque mundi plaga positos adiuvare, fovetque.

Quid? quod sit hic omnium non male de pietate iudicantium sensus? quod recepta ubique consuetudo, quam erroris arguere non parum foret in politicis imprudentis. In quovis ergo inopes, quod ex beneficii sui fructibus superest, beneficiarius cum expendit, nisi de voluntate fundatorum contraria certum quid habetur, officium facit.

Dubium septimum. *An de sacris beneficiorum praesentibus dissolvere, ac contractum, beneficiarius sit permissum.*

Quaestioni pridem à Lucio Papa III. in decretis. *pervenit 2. de fidei iuribus*, est factum satis. Enimvero cum de pecunia à Clericis, Bononiensi cuidam civi, qui pro eis fidei iusserat solvenda esset, coram Pontifice. mota quaestio foret Eliensis Episcopo pro auctoritate praecipit, debitores serio ut admovent, pecunias ut suo rectori restituant, eumque servent indolem, qui pro eis solveret, aliqui redditibus eorum praescripta debita solvi, & damna etiam quae propter hoc pertulit, rescari caret, aut praedictos redditus ei assignet, tandem sine molestia destinandos, donec ipsa damna rescarsa fuerint, & debita sine diminutione soluta.

Sane etiam sit hoc Ecclesiae redditibus annexum onus, ut id, quod post honestam Clerici sustentationem ei est reliquum, pauperibus erogetur, aut locis piis t. g. 1. *can. Episcopus 23. & can. res Ecclesiae 26. eiusd. g. & causa*, ex eo tamen, quando aliunde nihil unde contrahenda nomina expleat, ei in fortunis suppetit, suo satisfacere creditori potest. Nam quae dare pauperi ei non est prohibitum, cur indigentibus applicare sit nefas? non esse, Navar. asserit in *tract. de reddit. Ecclesiasticis. g. 2. monito 26.* Ludovic. de Bea par. 2. *casuum casu 25. & 12.* ubi est his verbis: *Beneficiarius tanquam Ecclesiasticorum suorum reddituum distributor, potest ex his, quae de decenti sustentatione superfluous, salsipere sibi tanquam pauperi unde debita sua, tanquam debita pauperi solvat, etiamsi debita illa iniussu sine contractu.*

QVÆSTIO XXIII.

Explicantur dubia quadam ad profens in situum pertinentia.

Dubium primum. *Ad quos devoluantur bona beneficiarii de quibus testari non potest.*

Hoc est quætere, quæ sint Clericorum spolia, & ad quos pertineant, in cuius quaestione explicatione infinitus est Navar. in *comment. de spoliis Clericorum. super can. non liceat Papa 12. g. 2.* brevior erit.

Dico ergo primo, *Spoliorum nomen, non comprehendit bona Clericorum patrimonialia, aut quae prohibito quibus placet, dare possunt, Navar. par. 1. de spoliis num. 4.* Nec quæ ab iisdem dum adhuc viverent, applicata sunt in vltus pios, cuiusmodi sunt quæ Ecclesiis, pauperibus, piisque locis sunt sine eorum fraude data, quibus debebantur, qualia iure praesumuntur, quæ imminente in discessum anima dari solent. Illa ergo quia legitime sunt donata non sunt amplius in Clericorum potestate, ac iure, nec his illos aliquis non spoliatur, sed spoliatus invenit, ut Navar. ait n. 3. & 4.

Tertio, nec ea quæ iniuste sunt donata, ut ad vltus profanos & malos, spolia se Clericalis nomen extendit. Quia est eorum dominium à donatæ Clerico in recipientem translatum, cui ut adimmi iuste ac auferri nequeunt, sic nec ad ea restituenda cogi, etsi cum peccato hic ea ceperit, ut meretrix, sicarius, histrio.

Quarto, nec in Clericorum spoliis continentur sacra, aut libraria suppellex, quæ in libris, vasis, ornamentis Ecclesiasticis consistit, cuiusmodi sunt calix, frontale altarium, vestes Sacerdotum ad Sacrificium, neque tamē de iustitiam beneficiarii possunt, in Italia, vel ab intestato ea cuiuspiam relinquere, sed hæc omnia in ius, dominiumque Ecclesiae transeunt, in qua cum viverent, beneficiarii erant, statuit id Pius V. in *Extravag. de spoliis ann. 1567.* de qua Navar. par. 8. de spoliis.

Quinto à spoliis removenda sunt omnia, quæ in peculio Clerici reperiuntur, qui cum viveret, de redditibus Ecclesiae non possedit in aunos singulos, ultra 30. ducatos auri de camera, Pins V. ibi.

Removenda similiter à spoliis suppellex domestica Clerici, in qua sunt libri, Cathedrae mensæ, aræ, lineamenta, & similia, spolia ergo rationem ac nomen quænam Clericorum bona sibi vendicant?

Dico secundò, in Clericorum spoliis contineri redditus beneficii adhuc extantes, sine in toto, sine in parte, sine iam sint apud Clericum, sine apud Collectores, aut dispensatores, sine sint in pecunia,

pecunia, sive in hominibus, quia praesumitur haec nata ex bonis Ecclesiae, sitque beneficiarius esse postulandi ut ab eo acceptetur, quia illa ex pecunia mutuo ab eo accepta, etque coniectura non improbabili, ex rebus Ecclesiae collecta, contrahit.

Eodem domus ac praeda pertinent, haereditas ac pensiones, quas non est improbabile, pariterum genere, hoc est fructibus beneficii, comprehensas esse: Navar. *parag. 1. num. 2*. Pertinent item ad praedicta spolia, quaeque negotiatione illicita, aut quouis alio modo prohibito, venerunt in ius ac potestatem Clerici, ut patet ex fine Bullae Pii V. & Pii IV. de anno 1560. quae habetur apud Navar. *parag. 7. num. 2*. non sunt haec bona tamen cameræ Apostolicæ inferenda ante sententiam, sed ad defuncti haeredes ex testamento, aut ex intestato pertinent.

Quimo, spoliatorum nomine, ut colligitur ex bullis Pii quinti & Gregor. XII. intelliguntur redditus beneficiorum omnium, à die vacationis eorum, usque ad novam eorumdem provisionem, quos cameræ Apostolicæ applicandos praedicti statuere Pontifices. Eorum voluntati affinis est similis exigitur. XXII. charitatis & cum Romanæ Ecclesiae in dubiis suis auctoritate temporibus adiuvandæ gratia, beneficiorum vacantium primi anni fructus omnes dictæ cameræ Apostolicæ assignasse, sit historicorum fide certissimum.

Dico tertio, iure antiquo canonum, decedentium Clericorum spolia, successoribus debita, aut in Ecclesiarum convertenda commodum: Ita Alexander III. de fructibus vacantibus Ecclesiarum statuit. *can. 1. cum vias de officio ordin. Conc. Ilernense autem can. 16. de suppellectili domestica mortui, mobilibus insuper, ac immobilibus successoribus servandis, ut recitatur 12. q. 2. can. hoc huiusmodi 38.* secus qui facie, bonaque vacantis Ecclesiae, seu beneficii fructus occupat, ex iure sibi non competentem, excommunicationem Papæ reservatam incurrit, nec remittendam, nisi satisfactione præcedente, Thesaur. *par. 2. prax. Eccl. de excom. loquitur Urban. 12. q. 2. can. de laicis 46.* Innoc. Papa 2. in *Constit. Later. Symmach. in Synodo 3. can. 4.* De restitutione est his verbis 12. q. 2. *can. non liceas 20.* Qui subscripseris, inquit ibi Pontifex, *anathema sit, cum eo qui dedit, vel recepit, nisi restituatur.*

Excipiendus est casus, in quo defunctus bona sua pauperibus distribuenda curasset, sic enim Urbanus supra. *Episcoporum deficientium res per Archiepiscoporum manus, aut secundum mortuorum iudicium pro ipsorum salute dispensentur, aut successoribus qui futurus est referantur*: sanxit idem Bonifac. Papa VIII. in *cap. quia sepe, de elect. in 6. & cap. presenti de off. iudicis ordinat.*

Dico quarto, *Praedicta Clericorum spolia*

A *pertinere ad summum Pontif. humano iure*, cuius auctor Paulus Papa tertius existit primus dicitur, est in omnium oculis ac manu eius constructio Romæ edita anno 1341. ubi postquam suæ & prædecessorum suorum voluntatis fuisse dixit, ut huiusmodi spolia ad cameram devoluerentur. Apostolica, statuit, ut id servari possit in posterum non otiose ac segnitè, ea per deputatos colligi, his duntaxat exceptis, de quibus decedens testandi facultatem habuisset Bullam hanc consecuta est alia Iulij III. de anno 1553. in eandem sententiam, quæ approbatorum habuit Paulum IV. à quo de ea re anno 1556. nova constitutio prodit, sicut & à Pio IV. an. 1560. à Pio V. an. 1567. à Greg. XIII. an. 1577. res alie in eandem sententiam, quas ubique receptas non esse, vfu experientiaque scimus.

B Dubium secundum, *Quid sibi de propriis beneficiis redditibus servare beneficiarius valeat sustentationis congrua & titulus*

Dico primo, *In sustentatione honesta ac decenti beneficiarius includi servorum numerum necessarium ad utenda familia manere*: quis autem, qualis, & quantum esse hie debeat, prudentia est arbitrarum, non meum, cui singulorum opes, dignitas, ac merita non sunt nota, cum sane ad Romanum usum delineavit Navar. *missel. 62. de erat. num. 7* non placere tamen hunc plurimis, infinita prope eorum familia, servorumque turba non necessaria nisi ad pompam saltemque indicat.

Dico secundum, *Sustentationis congrua nomine comprehendenda omnia*, quibus ad beneficiatum, eiusque familiam alendam est opus.

Secundo, quæ ad ornatum corporis pertinent.

Tertio, quæ ad relaxationem animi.

Quarto, quæ ad personam eiusque honoris gradum sustinendum, quem est inter suos populares consecutus.

Quinto, quæ ad expensas in ludo moderatas faciunt.

Sexto, quæ ad convivia pro qualitate beneficii, consanguineis & amicis Christianis ac modestè exhibenda, humanitas urbanitati coniuncta impendi possunt, Molina *disput. 141. parag. 1. scriptum est*, nec dissentit Navar. ut videre est in *q. 2. monit. 7. & 28*.

Septimo, extendi se honesta sustentatio ad ea, quæ ad hospitalitatem erga peregrinos extendendam charitas decetiaque postulant.

Octavo, ad ea quæ sunt ad donationes præstandas pro ratione sui gradus & status requisita: item ad remunerationes, tam quæ gratitudinis titulo, quam quæ solo liberalitatis intuitu, nomineque sunt. Decet enim singulos, esse erga suos benefactores non ingratos, quæque in eos collata sunt beneficia, similiibus, ac vero etiam si fieri honestè potest, compensari maioribus D. Thom. 2. 2.

q. 106. art. 6. modo ne rationem excedant modumque, qui inter accepta, eorumque intuitu ac occasione, reddenda beneficia, intercedere debet, aliqui lex datur æquitas, ad quam tantum rependere attinet, quantum est acceptum, nam qui pro 12. 40. ex officio restitui oportere crederet, peccaret, utpote qui acceptis restituenda non æquatur, eaque beneficentia, ad puse redderet opera impotentem.

Dico tertio, *Et eorum omnium quæ ad sustentationem congruam necessaria esse diximus, estimanda esse quantum ad personam et officii dignitatem, tum ex reddituum amplitudine ac copia.* Plura enim Decano licent, quam simplici Canonico, plura Episcopo, quam cuilibet de turba Presbytero, ut eam ille meritis ac dignitate istius præstat, ita non est iniquum ab eo plura in pauperes, plura in amicos & consanguineos prodire mentis, beneficentiaque testimonia, quam à Canonico, (cuius tanta non est, quanta Episcopi, dignitas) profusci erga suos solent liberalitatis argumenta. Sane à iure tam diuino, quam naturali ac humano non est alienum, ut qui plus meretur, plus acquirat, & ut Presbyteri qui bene præstunt, digni habeantur honore duplici, maxime qui laborant in verbo & doctrina, 1. ad Timoth. 5. hæc igitur ad vltus retinere suos, ut beneficiariis non est villo iure vetitum, ita sunt ab iis reliqua piis expendenda operibus, & quidem, cum est summa grandis, sub potius peccati mortalis,

Dubium tertium, *Quæ sint pia opera, in qua expendi oportet, quæ beneficiariis de congrua sua sustentatione sint reliqua.*

Cum pietas propriè Dei cultus intelligi solrat, inquit August. lib. 12. de Civit. Dei cap. 2. quæ sunt opera respiciunt ac promouent, hæc pia vocari solent: quare cum Clericis ac Regularibus idem sit in communi vita propositum, ut præcibus ac sacrificiis Deum placent, quæ in eum finem de superfluo suo erogaturi sunt Episcopi ac beneficiarii, hæc dicuntur in pia erogasse opera. Addo amplius, quia dupliciter pietas usurpatur, vno modo, more vulgi, Theologorum altero, more vulgi, cum in misericordiz operibus frequentatur, opinor ideo, quod hæc Deus firmiter mandet, eaque sibi præfatiis placere significet Math. 9. misericordiam volo et non sacrificium, quæ ex consuetudine factum puto, ut Deus ipse, pius dicatur. Et quia nihil illi accidere gratius, homini autem vtilius potest, quam si sua salus ei sit curæ, quæ neglecta eundem facit miserum, illum adhortatur sapiens, ne se contemptum eat, sed sui cultura perquam diligenti ac strenua, quod rex est, indicet nempe, omnium se, sed præcipue sui, misericordia capi miserere animæ suæ placens Deo. Ita largata, quæ salutis ac

animæ causa sunt, vel egentibus subsidium, vel mortui in flammis purgantibus solatium proficere habent, pia appellantur, quæ pietatis notio, elemosynis quoque composit, tam quæ sunt corporis seu materiales, quam quæ spirituales, sic dicitur, quod referantur ad animam, eamque salutaribus monitis impleant, sed de his Nauaz. in tract. 1. de reddit. Eccl. q. 3. monit. 26.

Dubium quartum, *An elemosina pauperibus locis suis de superfluo facienda, an vero alijs quoque eas largiri sit permissum?*

Respondet Nanaz. q. 1. monit. 27. cæteris paribus, alienigenis præferendos esse incolas loci ubi est beneficium, quæ est etiam Molinæ opinio disp. 145.

Dicendum tamen quod absolute, beneficiatio, (ut antea est ostensum,) quibus lubet dare licet, quia ex nullo nobis canone constare certo potest, vni in superfluum distributione, antequam debere alios, sed eos pariter illi oportere loco esse, ac sine delectu in eorum honorum societate vocari posse habet:

Chryl. in ep. ad Hebr. hom. 11. cap. 6. & refertur, distinct. 42. can. quæsumus 2. causam reddit, quod non ex vota eorum, quos qui recipit, mercedem retribuimus ei si Deus, sed ex voluntate, ex honorificitia, ex misericordia, ex bonitate, & licet meliores præferri alijs, tam natura quam auctoritas suadeat. Auctoritas quidem, nam ut scribit Ambros. lib. 1. offit. cap. 30. est omnibus debetur misericordia, iusto tamen amplius. Natura autem, quod hæc virtutem colere ac amare doceat, ac ut est maior in aliquo, aut minor, ita quoque honore illum ac cultu maiore, aut minore prosequendū esse, tamen quia naturam ac rationem audire decentior est, non in necessitati, malis bonos, meliores sibi virtute imparibus præferre, nihil est ad fugam culpæ necesse.

Dubium quintum, *An propinquis, eorumque successoribus relinquere beneficii aliquid possint de superfluis beneficii sui redditibus, quod in eorum utilitatem ac commodum transeat.*

Dico primo, *De redditibus Ecclesiæ*, dare primogenito tantum, quantum est ad præbendam, aut capellæ fundationem necesse, ad quam nominet, beneficiario cuilibet licet sine crimine.

Ratio est, quod per se cuique licet, id ipsum per alium præstare si volet potest, ac augere bonis, amplificare fructibus ædes sacras, in iisque nova Oratoria suis edificare sumptibus, non est Ecclesiæ modum vile, sed & fundatori gloriabile, in eo ergo occupari opere, beneficiario permixtum est omni iure, ergo & per alium id tentare.

Dico secundo, *De factis beneficii sui redditibus, prædium aut simile quid emere, ex quo propinquis tantum in annis singulis redditus annui profusus*

profusus, quantum eorum conditio postulat, ut inde moderate vivant, non luxuriose ac superflue, beneficatio non datur vitio.

Ratio est, quod studere consanguineis eorum inopiam suis subleuare elemosynis, charitatis sit, in illos argumentum, proindeque non culpandum. At id facit, quisquis emptione prædij, futuræ propinquitum indigentia prospicit, cauteque, ergo sine crimine, cum id in pietatis operibus locum habeat.

Dixi *ut inde moderate vivant*, nam si esset in præbendæ fundatione id beneficiario propositum, ut sui, suæque gentis extaret memoria, in emptione autem castri vel prædij, dare consanguineis vnde eorum familia splendorem traheret, non esset hæc eius in illis beneficentia, laudabilis ac ferenda, nec pietatis in eisdem opus, sed arrogantiz, Sanch. in *consil. lib. 2. cap. 11. dub. 38. num. 12. conclus. 4. Molina lib. 2. de primog. cap. 10. num. 45.*

Excipiendus est casus, in quo beneficiarius magni vir esset nominis, magnæ in Ecclesia auctoritatis, ob collatam sibi a Pontif. Cardinalis aut Episc. dignitatem, tunc enim quia in eo gentiles sui statum mutant, non video cur iis, quod ad decentiam faciat, ac si esset opus castrum etiam, vnde sibi nomen ac lucem trahant, tribuere nequeat.

Dubium sextum, *An sit distributio diaria, sive huius quæ ad vultum, siveque sustentationem honestam ac decentem, beneficiarius exigit, ampliorque, teneatur quod de his reliquum erit, in res pias, inopumque commodum impendere.*

Omnino, nam omnia bona Ecclesiæ, sunt eiusdem generis & conditionis, eadem cunctorum sunt privilegia: ergo & eadem omnium onera, ergo vt quæ de annuis non sunt beneficiario necessaria, in pios sunt usus pauperumque subsidium conferenda, ita & quæ de diariis. *Incongruum enim est*, inquit Greg. lib. 3. *epist. 11. ad Maximianum Episcop. Syracusanum, vnam eandemque Ecclesia substantiam duplex quodammodo iure censeri.*

Secundo, quæ sunt de redditibus Ecclesiæ beneficiario superflua, hæc sunt ex institutione sua, iure communi tactoque pacto fidelium conuertenda in usus pios, at sunt ea, quæ quot hebdomadis aut diebus, Clerico beneficiato diuiduntur, tanquam iustum operæ suæ in cultum Dei stipendium, redditus Ecclesiæ, partem ex vniuersis vna quæpiam detracta, quæ Clericis ad pietatem, ac præstandum horis singulis officium, animos adderet, ergo vt quæ de annuis Clericorum proventibus iisdem non sunt ad vsum vitæ necessaria, per eos tribuenda sunt pauperibus, ita & quæ de diariis.

At enim (inquit) sunt quotidianæ distributiones, laboris in psallendis horis in choro ista merces.

Quid tum denique necquid non hoc illis est

cum redditibus beneficii annuis commune? Deinde quæro, cequid hi proventus à diuersitate modique debentur, aut eos Clerici consequuntur, sine diuersi? si sunt iidem speciei, ac tantum tempore quo dantur, aut modo quo illos Clerici lucrantur sunt distincti, cum non erunt eorum onera eadem? Si annales cadantur lege ab Ecclesiâ, vt qui de decenti beneficiariorum sustentatione erunt reliqui, in pauperum commodum, Deique cultum cedant, cur non & diarij? cum eorum abinueniem diuinctio, legem hanc & obligationem auferre nequeat.

Dubium septimum, *An pensioibus eadem sit ex voluntate Ecclesiæ adimittenda obligatio.*

Affirmatiuè respondet Nauar. *de reddit. Eccl. q. 1. num. 79. & Sarmiento de reddit. par. 2. cap. 5. nu. 7.*

Negant Gigas *tract. de pers. q. 52. Conar. in cap. cum in testis de testam. num. 6. ex quo inferunt pensionarium de redditibus pensionis suæ testari posse libere, eosque, si intestatus decedat, ipsius hereditas esse debitos.*

Sententia Nauar. mihi probatur præ altera. Nam quidlibet ab vnus potestate transit ad alium cum suo onere, *cap. postulatoris de decimis.* Sed pensio Ecclesiastica, pars est reddituum Ecclesiæ aliqua, ergo cum hi ex tacto eiusdem pacto cum fidelibus, obligationem hanc habeant, vt in potestatem, iusque pauperum veniant, si post decentem beneficiarij sustentationem aliqui erunt residui, eandem habebit & pensio.

Secundo, non facit personæ conditio, vt bona, quæ certis erant obligata legibus, designant esse talia, vt incipiant esse ab his libera, sed redditus Ecclesiæ, eiusdem sunt voluntate pauperibus affecti, quando non sunt Clerico ad vitam, statuique decentiam necessarij: ergo, &c.

Si tamen esset pensio de eorum genere naturaque, quæ dantur Laicis tanquam iustum operæ suæ stipendium, cuiusmodi esse solet, quæ Adiocatis datur, Capituliue Oeconomis, aut si Clericis, non tamen vt Clericis, ratione tituli alicuius sacri, sed secularis tantum, non esset hæc, quoad partem eius, de ista Clerici sustentatione residuum in pauperes impendenda, aut pios usus, quia cum sit pro cuiusmodi officij debita, cum oneranduorum inopum ex superabundanti, non datur: ergo.

Dubium octauum, *An beneficiarius peccet, & quo peccati genere, superflua sua pauperibus negando?*

Peccare, nemo qui Patrum super ea re iudicia, sensaque consulat, ambiger, audiamus Hieronym. in *epist. ad Damasum. Qui bonis parentum, inquit, & opibus sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt, sacrilegium pro-*

so admittunt, & per obsequium saltem indicium sibi manducant & bibunt. Sunt huius veritatis, August. & alii de Patribus, patroni non pauci, & quidem ille in *serm.* 219. *de temp.* decimas ait, *tributa esse egentium animarum*, at iis negari posse tributa sine culpa quis putet, quibus sunt soluenda & ea ergo indigenti pauperi subtrahere, & ea dare oportet, nō vacat crimine.

At enim quo, & quali? Qui Clericos cum res Ecclesie malè insunt, necessaria restituti lege teneri asserunt, contra iustitiam peccare eos aiunt, pro qua sententia pugnant & Theol. Halens. in 3. *par. q. 36. memb. 3. art. 2. & 3.* Henric. Gandau. *quodl. 2. q. 27. liter. X.* Gerson *tract. 42. litera C. considerat. 1. & propositum 8.* ibi enim sic loquitur. *Bona pauperum sunt, quia Ecclesiasticis supersunt, ultra simplicem victum & vestitum, iuxta desertam sui status in Ecclesia, quæ fuit Augusti opinio, in epist.* enim 30. ad Bonifac. comitem loquens de scipio, reliquisque Sacerdotib. hæc habet. *Si qua nobis inquit sufficiunt, possidemus, non sunt illa nostra sed pauperum, quorum procuracionem quodammodo gerimus, non proprietatem nobis usurpatione damnaibili vendicamus.*

Furti sunt ergo rei, August. sensu auctorumque quos citauimus, qui ea quibus ad status decentiam non egent, sibi reseruant, negataque pauperibus, propinquis communicant.

Quia tamen quod illi, non credimus, sed beneficiarios, fructum quos sua sibi facit duntaxat patiunt, vere esse dominos, eos ideo ab iniustitie exemptos crimine censemus, cum sibi superflua de sustentatione congrua decentie retinent, causa est ex dictis antea perspicua. Peccabunt ergo, primo contra obedientiam, secundo contra fidelitatem, tertio contra pietatem ac misericordiam. Obedientiam, quia præceptum Ecclesie, de superfluis in usus pios conuertendis, non faciunt. Fidelitatem, quia quod ipsi tacite sunt polliciti, cum sunt per Episcopum beneficio præpositi, non implent. Misericordiam, quia pauperum miseris, inopiaque non sunt moei.

Dubium nonum, *An bene merendo de quocunque inope beneficiarius præcepto Ecclesiastico satisfacias, de diuidendo cum illo aut eius similibus, sacris redditibus, & quomodo peccare in ea materia beneficiarium accidat?*

Ordior à postrema parte, quodque est in ore, scriptisque omnium, hoc aio, peccare primò beneficiarios, cum prodigorum more, sua effundunt temerè,

Secundo, cum ea in res vanas, sibi que suis non necessarias expendunt.

Tertio cum ea auare seruant, ac nouis superbe recentibusque pecuniis ad antiquas additis, propinquis suis ac amicis mali semina congregant. quia pauperum inopiæ consulerè, tam quæ est præsens, quam quæ imminet,

A ac breui futura metuunt, beneficiatio incumbit ex munere, contra quod facit, qui cum laudis opibus dat operam, nec sine culpa. *Reptina enim* (inquit Hieronymus) *in illud i sicut a pina pauperis in domo vestra est? pauperum in domibus eorum est, quando replent thesauros suos & Ecclesie opibus obtinentur in deliciis publicisque stipēs, quæ ad sustentationem pauperum sunt data, vel sibi reseruant, vel propinquis distribunt, & alienam inopiam, suam suorumque faciunt esse diuitias.*

B Quod pauperem spectat, (quæ primo loco facta est questio,) dici debet, in beneficiati iure esse, arbitrioque, quem pauperum volet, sua dignari beneficentia, in eius ergo sinum, quem fors primum obierit, superflua sua, aut eorum partem conicere, beneficiario est licitum, imo quia in eo non tam paupertatem, quàm religionem debet attendere, secundum Hieronym. in *epist. ad Damas. de decimis, oblationibus, Canonibus, & Xenodochijs, qualem voluerit, sustentationem impendere potest 16. g. 1. can. extremo.*

Dubium decimum, *Clericis ab intestato morientibus, quis succedat.*

C Assertio prima, *In patrimonialibus bonis, qualia sunt quæ à patre, aut propinquis derivantur ad liberos aut agnatos, succedunt hi soli, qui stirpe sunt ac gente defunctis viciniores quam ceteri.*

Ratio est, quod hæc ad eos deuotuli iure gentium soleant, in quibus viuere, adhuc & inspirare fato fundus creditur, cuiusmodi eos esse non tantum, qui ab eo hausere vitam ac spiritum, vt liberi, sed & alij quos ei origine ac sanguine constat cõiunctos esse: ita Patres in Concil. Tibur. vt refertur *can. 2. de successione ab intestato*, ibi enim dicitur, quod qui è seruo Presbyter est factus, hic si intestatus decedat, eius peculium, bonaque in quatuor diuidenda partes esse, quarum una Episcopo, altera Ecclesie, tertia pauperibus, quarta parentibus assignetur, non sunt ergo Clerici ab intestato morientis bona patrimonialia, eius parentibus ac propinquis deneganda.

Sane quæ per hereditatem, vel alio modo intuitu personæ Clerici acq̃uiserunt, donare eis licet, cui voluerint, dum viuunt *cap. sed hoc 1. de successione*. illud ipsum ergo recipere suis quoque hæreditibus fas erit, cum decedet intestatus.

E Assertio secunda, *iure antiquo bona Clerici qui intestati dum obierat, omnia acq̃uerantur Ecclesie: ita in cap. 1. de successione ab intestato, his verbis: Si obierint antequam hoc fecerint, alteri cui seruauit, omnia perpetuo sanctificentur. & in ius eius tradantur.* Enimvero nolebat olim Ecclesia, vt Clerici, exterique quos virtutis amor, in Clericorum transcriperat ordinem, alios affines, propinquoque agnoscerent, quam pauperes, quare de eorum classe

VRUM

vnam aliquem, ad cuius bona Ecclesiasticos. A
que reditus propinqui, heredis vitulo iureque
proximitatis inhiabant, admetit Ambrosius, ne
eos audiat. *Non te propterea Deo dedicasti, in-
quit, ut tuos diuites facias, sed ut vitam tibi
perpetuam fructu boni operis acquiras, & presu-
mptionis peccata tua redimas. Putas se pa-
rum posceret, primum querens tuum, vix ita
contendunt adimere fructum, & censent quod
eos diuites non fecerit, cum te illi velint, eterna
vita fraudare mercede dist.* 26. can. est probanda
16. Ita primo Ecclesie nascentis æuo, cum
præfca illa Christianæ disciplinae severitas in-
tegra vigeat adhuc, tam Episcoporum quam
Clericorum bonis succedebat exasse Ecclesia,
de quo est in eandem sententiam, diuina S.
Hieron. oratio lib. 2. epist. 12. ad Nepotianum.
*Sed hæres, sed mater filiorum, id est gregis sui,
Ecclesia, qua illos genuit, nutrit, & pascit.
Quid nos inferimus inter matrem, & liberos,
Gloria Episcopi est pauperum inopia providere,
Ignominia sacerdotis est propriis studere diuitijs,
tenuitque hæc olim consuetudo in Gallia, Pa-
ponio teste lib. 21. tit. 8. ar. 6. ut Episcopi,
Parochorum, Priorum, eorumque qui ad gu-
bernacula sedebant Ecclesie cuiuslibet, suc-
cessores se ab intestato dicerent, Canonicorum
autem, & Sacerdotum simplicium, & alio-
rum id genus hominum, quibus commissæ
vlla non erat aliqua bonorum factorum ad-
ministratio, agnati, quæ est etiam Bleyani
opinio lib. 1. Theoria titulo de patrimon. Eccle-
siast. num. 21. littera q. ad margin. secus tamen
apud nos accidere hoc tempore ut ipse non
dicam, praxis ipsa communis regni loqui-
tur.*

Dico ergo tertio, *Ius succedendi Clericis ab
intestato in Gallia, non in patrimonialibus tan-
tum, sed acquisitis ex beneficiorum fructibus pro-
pinquis competere.* Ita Glossa, Pragm. in parag-
stem quod si Ecclesia in verbo acquisitas, de An-
natis, Fabricius proxime citat. Imbert. Ru-
pellan. in Enchir. prag. citat. & alij.

Ratio est, quod consuetudo quæ à ratione
non abhorret, eisque omni memoria anti-
quior, vim legis habet, at quod sibi de iusta sua
sustentatione est reliquum, egenis dari à be-
neficio debeat, iuris est humani præceptio,
non naturalis aut diuini, ei ergo à consuetu-
dine immemoriali & præscripta, si qua erit in
oppositum, derogari poterit, ita Sanchez. 20.
consil. 1. lib. 2. cap. 2. dub. 14. concl. 3. Hispanos à
culpa excusat, cum bonis, ac Ecclesiasticis
fructuum aut cognatorum suorum reditus ab
intestato occupant, est enim, inquit, quod hoc
consuetudo non irrationabilis & ita potuit iuri
humano, aliud circa hæc ab intestato successio-
nem disponentis derogari. Hæc ille.



DE
BENEFICIARIORVM,
PAROCHORVM MAXIME
AC CANONICORVM OFFICIIS
secundum Tridentinum.



ORVM ad quæ obligantur
Parochi, bipertita est diuisio,
quædam regimine curæ sibi
commissæ priora sunt tem-
pore, sunt eo posteriora alia,
antequam autem ad eum ho-
noris gradum euehatur in Ecclesia, quam
eis sunt vitanda, ne peccent.

Primo, ne inordinate eum appetant, ne eundem
supra quæ decet, ambiant, habet enim hæc ho-
norum appetentia iusto acrior, nimiam sui
præsentiam, quæ ab arrogantia raro, aut
nunquam est seiuincta, quæ enim quisque ad
beneficia & non ea querere debet, inquit Bern.
declamat. 1. ac si Clericis iungi placet id vi-
num spectare illum decet in hoc gradu, ut si-
ne curis sæculi, in sanctissima cordis & corporis
illuminatione ad dominum, & suam patriæ ac
proximorum operetur salutem, orationis studia
dedicat, & verbo prædicationis, nam qui hæc
eo querit & tenet animo, eoque intuitu, ut huius
vita habeat necessaria, euangelizet ut manda-
cet, ut peruersi nimis ordine, celestibus terrenis
mereatur. Bern. in sermone super his verbis
Dixit Simon Petrus: quare eum Glossa capitula
solus de sentent. excommunicat. in 6. de peccato
arguit, à quo non abhorret sanctus Thomas
quoniam eius opinio ac sensu 22. qu. 185.
art. 2. non sit mortale, de veniali tamen excu-
sari nequit, qui Episcopatum quosque dignum
esse putat, appetit, est huius lux voluntatis fi-
nem hunc duntaxat habeat, totum se Deo,
proximoque in animorum procuracione de-
dere.

Mihi Nauarrus opinio ut priore mitior, ita
videtur probabilior, in Parochia duo esse, spi-
ritale ministerium, & quod ex eius prouentibus
multis ac ingentibus sperantur, temporale
commodum, velle primum, bonum est ac
laudabile, si te eo fungi cura fuit, populi-
que utilitate posse existimes, habet enim ea
voluntas æterni numinis cultum pro obiecto,
proximique spirituale bonum, quo quid meli-
us? eoque ab Episcopatu differt Parochia, nã
qui illum, cessare necessitate, æternique cum
ad id impellente numinis statu desiderat, ac
querit, ut plurimum peccat peccato præfuro piti-
onis, ob Episcopalis gradus celsitudinem, prouen-

eiusque sibi deposcit, cui tamē pauci sunt pares administrandæ difficultatē, quod similiter locum non habet in Parochia, cum & ipsa sit Episcopatus dignitate, ac munerum functione impar, nec Parochi, præfidentia tanta sit animi, quanta est eorum, qui Episcopatum ambiunt, & in eo Ecclesiæ honores primos.

Nec negari tamen potest, quin petere sibi Parochiam ob bona temporalia, res sit eiusmodi, quam probare nemo debeat, nam si Soto creditur *lib. de instit. 10. q. 2. art. 1.* est eiusmodi appetitus de genere mortalium, in quo ei est stipulatus Caiet. in citatum D. Thomæ articulum, ubi ait, peccatum esse, & quidem veniali maius, Clericum esse velle, ut ad beneficia, indeque ad proutentis his adnexos aditum habeat, quod ex eo probat, quoniam est rei spiritualis relatio ad temporariam, ut sunt lucrum, humana commoda, honores & imperia, haud dubie mala, nec ferenda, quia sic contra quam recta ratio postulat, bonum maius, quale est spiritale, temporali postponitur, in quo est deordinatio non modica, postponi autem vel hinc patet, quod id cuius causa sit aliquid, hoc ipso quod sit finis, mediū quæ ad eū tendit dignitate præstet, quod de his quæ sensu à nobis viſantur aliquo dicere, est rebus spiritualibus ac diuinis iniuriā facere, nec proinde sine crimine. Faceret ergo Clericus & dignus & magis rationi conuenientius, inquit Bernard. *si pro carnali vult carnalia opera exerceres, & negotia, nec fuerit immerſus terræ, aut inhonoratus ministerium spiritale. Alij honorati incedere voluit, placere student hominibus, delectantur & superbi. & hunc faculo per omnia confirmati. Audi querelam domini, ipsi regnauerunt, & non ex me, principes extiterunt, & ego non vocari eos.* Bernard. in serm. de verbis Domini dixit Simon Petrus ad Jesum. Neque tamen est magistratum Ecclesiæ appetitio ex qualibet causa lethifera: quate Nauari sententia de veniali tantum supra num. 68. & 69. ut mitior, ita mihi veritati esse videtur propinquior, tenendaque in praxi extra duos casus.

Primus est, cum qui beneficiarius esse quærit, scit se beneficio cuius amore tenetur indiguum esse, pro quo ex tempore illud consequi desiderat, quo est eius administrandi incapa-

ax. Secundus, quando ita principaliter propter bona temporalia beneficium appetit, ut ob illa paratus sit officium non facere, nec animarum bono salutique consulere.

Extra hos casus veniale tantum est beneficium petere, aut sibi per amicos, Parochiz emendicare titulos, nec enim intellego, quare perturbare ordinem, quo spiritualia ordinantur ad temporalia, sit mortale, maxime cum aliquorum sit opinio, ut Sylu. verbo *vanagloria*, non esse nisi noxam leuem, litate

A Deo, ac sacrosancto Missæ sacrificio, laudis aucupandæ gratia dare operam, dummodo eam actū vel vixitæ tanquam suorum operum finem vltimum sacrificans non præli- tuat.

Secundo, obligatur Parochus ad non procurandam sibi Parochiam per fraudes, simoniam ac mendacia, quia mentiri, quia imponere, quia fidem fallere, aut pretio ad eam sibi munire viam, malum est acturpe, ergo & eam malis his amibus acquirere.

Ad eam aspirare, ac contendere modo licito, vt per concursus, de quo est in Trident. *sess. 24. cap. 18.* non est malum, nam cum cum Patres in Parochiis conferendis exigant, ac seruari ab Episcopis ibeant, vt hi non peccant inuitando qui disputent, seque eo magistratu tam suā eruditione, quam virtute dignos probent, ita nec qui parent, beneficiique assequendi cupidi, Episcopo se ac Censoribus examinandos offerunt.

Tertio est hæc Parochia, qui propria sua colere munera non potest, naturæ iure imposita necessitas, vt beneficium sibi oblatum, quo est indignus, acceptare nequeat.

C Quarto delatum recusare nequit in duobus casibus.

Primus est, quando id ei Superior prohibet sub mortali, nec quidquam eorum illi deest, quæ Parochialis officij ratio postulat.

Secundus est, cum id ab eo aperta Ecclesiæ, cum vilitate necessitas requirit, nempe quia nullo prouincia habet aut paucos, ad regimen animarum idoneos, D. Tho. supra art. 2. Sylu. verb. *Episcopus q. 3.*

Post obtentum beneficium, obligatur Parochus, primo ad publicè profitendam fidem intra duos menses à die adeptæ possessionis, in manibus Episcopi, vel eo impedito, coram Generali eius Vicario seu Officiali.

Secundo, iurare debet in Ecclesiæ se obedientia permanſurum, Trident. *sess. 24. cap. 12. de reformat.* Metropolitanis autem qui vltra trimestre ad sedem Apostolicam pro fidei professione faciendâ & accipiendâ pallio ire distulerint, commissi sibi dignitate carent, & de alio Metropolitano ab iis provideri potest, quorum interest *dist. 100. cap. quoniam 1.* quæ pœna est latæ sententiæ, vt ait Theſaur. par. 2. prax. verb. *fidei professio cap. 1.* eo quod vox

E carens repetitur in can. cui vim denotandæ latæ sententiæ inesse, cum Tirac. asserit in leg. *si unquam num. 181. & 186.* sed ego non improbabilius meo sensu iudico, esse tantum ferendæ, nam Metropolitanum admoneri officij canon ipse imperat, quod non esset necesse, si ipso facto, & non iure tantum, dignitate suâ priuatus foret, verba canonis sic habent, *Commisso sibi careat dignitate, sique Metropolitanis alijs licentia, post secundam & tertiam communionem, viduatis Ecclesiis cum*

Cancilio

Concilio Romani Pontif. ordinando Episcopos jubentur.

Secundo, si Parochus fidem statō tempore non proficiat, ut fructus non faciat suos, in sententia Theismi, ita nec eos sine culpa reuocet, Trident. supra, nec in eo, iuxta regulā de trienniali possessore pacifico, quāuis inuincibili laborat ignorantia, dicit Nauar. lib. 1. *consil. consil.* 1. quod non puto ob rationem afferendam posse.

Tertio, tenetur intra annum initiari sacro Presbyterij ordine, aliter beneficio possessio ipso facto excidit *cap. licentiam*, 14. *de elect. in 6.* modo per eum steterit, sitque ipse causa, cur facer ordo ei non sit collatus, nam si eum, Episcopus reiecit, aut ex causa Parochus se non obtulit, vel culpa nūm vacat, ita & peccata carere debet, non initiatio imposita.

Tenetur item dicere ad populum *systeme 23. cap. 1.* de mysteriis fidei eum docere, explicando *qua scire omnibus necessarium est ad salutem*, annunciandoque ei cum breuitate *uicia*, quae ei declinare, & virtutes quae sectari oportet. *ss. 5. cap. 2.* puerū autē ante omnia fidei rudimenta & obedientiā ergā Deū, & parentes, per se vel alium, festis diebus & dominicis exponit. *ss. 24. id. 4.* & quia pauperum & miserabilium personarum curam paternam gerere debet, Trident. *ss. 24. cap. 1.* diuitiis suis utitur ad res salutaris, ad bonas artes, ad illa quae Deus praecipit, quae Dominus ostendit.

Quarto, tenetur Parochus residere, Trid. *ss. 23. c. p. 1.*

Quinto factum Missae officium offert epro suis ouibus.

Ei quidem censet Sotus 9. *de iust. q. 3. art. 1.* tenet Parochum singulis diebus celebrare, si ex beneficio sufficientes ad vitam reditus habeat, sin minus, pro rata fructuum, ut aut quater quorū hebdomadis. Sed melius Sylu. *ver. m. ss. 1. q. 7.* Nauar. *enchr. cap. 23. no. 34.* cum scribunt, satis esse ad officium viri boni, si diebus dominicis ac festis liter, aut quo tempore faciendum est pro defuncto, aut nouis maritis, quibus est impetenda prius Ecclesiae ritu benedictio.

Sexto, ut ad virtutem debet impellere, ita & ad vitia commendatam sibi plebem per se aut alios deducere, ut enim intenti in id cura eum incumbere decet, ne mali simūs, ita & facere omnia, quibus in bene praeparatum peccatus, virtus infuit, & quidem, quia pastoris est, morbidam ouem separare, ne dum parit ouiculx perdat gregem, videbit, ne quem in ouile sinat irrepere fidei dubix, aut viarū non probatx, ut enim in mala contagio, sanis ab agro lues halitu solo transfunditur, ita animis moribusque, lues vel ab vno quopiam imprimatur, verissime Romanus sapiens lib. 3. *de ira cap. 8.* Sumuntur, inquit, & conuersantur mores, & ut quaedam in concillos corporū vitia

A transsunt, ita autem mala sua proximi tradit. Alienis enim petimus exemplis, nec quāquam sibi vili peccas, sed aliis. peccati quoque causa est & origo: vigilare, ergo pastor debet, hoc est Parochus, super gregem propter triū necessaria, videlicet ad disciplinā, ad custodiam, & ad praec. Ad disciplinam propter morum correctionem, ne grex commissus propria maleitia deficiat, ad custodiam propter diabolicam suggestionem, ut hostis frangatur, sed ne ut ad praec. propter tentationum instantiam, ne vincatur pusillanimitate. Bernard. in sentent. scriptis idem in *serm. 76.* in cantica sponsae explanans haec verba, *in uenerunt me vigilantes nectis*, num huc esse Parochos uir, quibus ex industria vita suā, saluandis ouibus operam dare conuenit, dumque huc quietem captant, soporūque ex labore tantisper indulgent, multum solliciti pro suis commissis ouibus Dominicus, cor suum tradens ad uigilandum discipulo ad dominum qui fecit illud, & uigilent & precauant. Quam boni custodes, qui uigilantes animas, atque in orationibus pernoctantes, hostium insidias sagaciter explorant, anticipant consilia malignantium, apprehendunt laqueos, elidunt tendiculas, reticulola dissipant, machinamenta franguntur.

Septimo, ut eius sunt partes administrare Sacramenta, Trid. *ss. 23. cap. 1.* ita & nosse eum oportet, quae sunt ad eam rem necessaria.

Octauo debet Parochus hospitalitatem colere Trident. *ss. ultimum cap. 8.* interesse Synodis quibus, praesunt Episcopi, nisi esset Papae beneficentia ab eorum exemptus iure, nam tunc iis cum interesse non est necesse, D Nauar. lib. 1. *consil. de offe. iudicis ordinarij*, si cut ex ceteris, quibus id Concilium imperat in *ss. 24. cap. 2.* & *ss. 25. cap. 2.* uisitari tamen exemptus à suo Episcopo poterit ac corrigi, Nauar. supra.

Nono, praecipit ei Concil. *systeme 24. cap. 1.* ut binos penes se libros habeat, in quorum alterum coniugum nomen, diem contractus, matrimonij, testes, eorumque cognomina referat, in alterum baptizatorum, eorumdem patrem ac matrem ac patrilinos.

Sunt & alia Parochorum munera, de quibus nos pluribus in volumine de *Sacram. disp. de Parochis.*

E

QVÆSTIO XXIV.

An sint Canoniorum obligationes aliquæ, & quales?

Estantum hic insequi mihi animus, quæ à Concil. sunt notatæ, aut ad antiquas quæque præscriptæ erant, sunt additæ.

Prima est, ut professionem fidei, Cathedralis Ecclesiæ Canonici, in Episcopi manibus, aut Officialis, & eorum Capitulo faciant, sanctæque spondeant, se in S. Romanæ Ecclesiæ fide, obedientiaque mansuros dum vivant, alioque beneficii sui fructus suos non facient, Trident. sess. 24. cap. 12. non est hæc tamen subeunda poena necessario in conscientiarum foro, ante sententiam declarationem, Nauar. consil. 12. de iurjur. Sanch. lib. 2. in Decal. cap. 5. nu. 10. quia est lex poenalis iure quæsiro priuans, quam pati, ac ferre ante sententiam, ratio nulla persuadet.

Contra quàm nos opinantur alij, hoc argumento vno freti. Quod fructuum per Ecclesiam Canonico facta donatio, sit conditionalis ac hypothetica, nempe si fidem profiteatur, si Ecclesiæ fore se obsequentem ac morigerum recipiat: id ergo ille si non fecerit, fructus ut suos petere aut non poterit, ita nec retinere perceptos, & ita illorum priuatio censeri pure poenalis non debet, sed conuentionalis ac sub modo, & ita sentient Garcias *parce de benef. cap. 3. num. 35.* Thesaur. *supra, verbo simulant etiam.* Est hæc sententia priore seuerior, nec tenenda ob rationes allatas, cum de vacatione beneficiorum ista actum.

Quid si canonicum ista obligatio lateat? quid si ei paruit, sed ex occasione, causaque, aliunde nata quam beneficio?

Respondendum, ut à culpa eum liberat ignorantia, ita & priuatione prædictorum fructuum, quæ est omnis professionis fidei iusta poena.

Ad quæstionem secundo loco factam respondere placeat, sufficere vnicam in Episcopi, aut eius Vicarii manibus, ex quacunque causa conceptam, ut Doctoratus, aut gradus alicuius literarij in Academia consequendi, quia sic satis sit legi, sic Concilio, quod professionem saltem postulat, de eius autem causa, loco, aut tempore nihil memorat.

Secundo tenentur sacri sodales, hoc est Canonici, ordinem præbendæ suæ annexum, sub eadem poena qua Parochi, suscipere, Trident. sess. 24. cap. 12. id est ut explicatur in Trident. sess. 7. cap. de reform. 12. & sessione 22. cap. 4. intra annum à collata sibi præbenda.

Quarto, Canonici cuiuscunque dignitatis sine ac nominis, per se & non substitutos, cessante impedimento legitimo, tenentur ordinis

A suorum officia facere, secundum ordinem vicis suæ ad quod eos cogi quoque posse habes in Concil. sess. 24. cap. 12. & sess. 22. cap. 4.

Quinto, tam antiquo iure quam nouo Trident. sess. 22. cap. 4. & de Cleric. non residentib. in 6. cap. vnico. choro, horisque dum præstatur interesse debent, alioqui distributionum, quæ debentur præsentibus iure cadunt, quas etiam sponte oblatas ab aliis retinere in conscientia nequeunt, eo quod earum dominium, nisi honor adferunt, non acquirunt, ut est in cap. vnico de Cleric. non residentibus in 6.

Qua autem obligatione & quantæ, officio, dum celebratur, in choro se præsentis Canonici sistere debeant, eadem omnium non est opinio.

Non nisi leuem agnoscunt in his aliqui, maxime si scandali nullus est metus, nullus ex eorum absentia imminuendi diuini officij, nec ab Episcopo, Decano, aut chori præfide, vllum ad eos manauit imperium de præfido, siuque in posterum exhibenda præsentibus præsentia.

Contra pugnant Nauar. lib. consilior. 2. de celebr. Missæ. consil. 13. Comitoli. lib. respons. 1. qn. 61. sequuntur & alij, esseque peccatum mortiferum in Canonicis, non conuenire in templa, ad canendas Dei laudes, ex eo probant, quod cuiusque beneficio etiam simplici de iure adiuncta sit personalis residentia, ut est in cap. cum ad hoc de Clericis non residentib. ac est Canonicatus beneficium Ecclesiasticum, illudque simplex, inquit Nauar. de residib. Eccles. q. 3. manto 3. num. 2. ergo cum residere, sit interesse in sua Ecclesia, ac per se exequi, quod exequi beneficiatus debet, esseque sui officij pars aliqua, patet (inquit) abesse à choro Canonicos non posse sine mortali crimine, Quod ex can. postremo dist. 92. qui est ex Concil. Martini Rom. Pontificis de promptus, ambo hi auctores confirmant, nam qui ad Ecclesiam non accedit ut quod debet præstet, à choro est deponendus, quæ poena ut est grauis non nisi ob noxam interrogatur lethiferam. Hæc illi.

Quæ etsi dicta verissime de his existimemus, qui nunquam aut raro in templum veniunt, ita falsa puto, si deus est sermo, qui xdem sacram sic orantur frequentant, ut non sint in eo pietatis genere perpetui, quod absentia sua aliquoties interruptum in hebdomada. Quod enim de præceptis cæteris, quæ humani sunt iuris dicere Theologi Summarum scriptores solent, in his peccati grauitatem impediri, à leuitate materis, hoc in præfenti. pari asserere iure licet, itaque ut à graui culpa excusandi non videntur, qui citra consuetudinem, morbum, aut impedimentum rationabile, à templo perpetuo absint, ita & peccatum dicendi sunt non nisi veniale contrahere, qui absint quidem

quidem, sed non frequenter, his scilicet aut ter in hebdomada.

Sexto, tenetur Canonici obedire Episcopo à quo etiam visitari possunt, sicut & Cathedralis Ecclesia cap. de Romana de censib. in 6. nec aliqua se exemptione tuti potest quominus visitetur. Concil. Trident. sess. 24. cap. 4. de reform. quo decreto exemptioni immemorabili derogatum esse scribit Praefec. par. 2. praxi. cap. 2. art. 2. num. 1. cum Rosa decisione 744. par. 2. diversis, Ecclesias autem quae nullius sunt, Diocesis, vicinior Episcopus, vel quem ipsi elegerint, visitat, Trident. sess. 24. cap. 9. personas ipsas similiter exemptas, in causa delictorum, correctionis morum. Diocesanus, in visitatione, aut extra eam punito potest, quia ordinarius iurisdictioni subiecta permanent, non obstantibus quibuscunque inhibitionibus, Trident. sess. 24. cap. 11. & clarissimo in sess. 14. cap. 4. ubi cuiusvis privilegii praetextu per statum Concil. nullus censetur tutus esse, quo minus iuxta canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi possit.

Nec tamen modo Episcopi si in Ecclesiis suis resederint, sed etiam seculares quocunque Clericos, qualitercunque exemptos, qui alias fide iurisdictioni subessent, de suis eliminibus, excessibus quando & quoties est opus, tanquam sedis Apostolicæ delegati iusta punire poena possunt, Trid. sess. 14. cap. 4. & sess. 25. cap. 6.

Extra visitationem, Episcopus si contra Canonicum quaestionem exerceat, poenae citi interrogandæ causa, id non agat sine Capituli consilio, eoque modo quem sancta praescribit Synodus sess. 25. cap. 6. quod tamen de co dumtaxat par est intelligere, qui est de Cathedrali Ecclesia & exemptus, non de Collegiatis quæ ordinario subint plenissime.

Septimo, decreto Concilii, Canonico non est satis, cum cæteris in choro esse, dum Deo laus ab his pangiatur, nisi sacre ipse psalmodie pro viribus vacet, Trident. sess. 22. cap. 4. & sess. 25. cap. 12. quam autem id levare, & sub qua obligatione Synodus veteret, controuersantur auctores, mea est opinio quod quibus in locis consuetudo inualuit, faciendi officij per cantores aut Vicarios, non peccare Canonicos, si eorum contenti opera, priuatim orant. Less. lib. 2. cap. 33. dub. 33. num. 186. nosque ipsi lib. 11. de Sacram. q. 6. lit. E.

Octauo, modestiam tenere debent in vestitu, parcimoniam in victu, si audire Bernard. nolunt gementem, quod auge vi prius pellicula discolor sacrum ordinem decolorat, quod auge vi prius fissura euorui penè inguina nudat, solent dicere num de vestitus cura est Deo? & non megi de maribus? At forma hac vestium, deformitatis mentis, & morum indicium est, Bern. lib. 3. de consider. cap. vlti. Neque color modo ater est querendus in veste, sed & materiz,

A qua constat, vititas, quid enim ad Clericorum infamiam atrocius, quam audire eos in vestibus quætere delicias, non quod vitium, sed quod subitum, non quod repellat frigus, sed quod superare compellat, non quod vitius comparari possit, sed quod vicius, imo verius, ostentari possit vicius. Neque de hoc tibifrustra blandiaris, quod tui contentus aliena non capias, verumtamen qua sunt illa tua? Beneficia Ecclesiarum, digni enim est vt qui altari deservis, de altari viuas, concedatur ergo tibi, vt subterdeservis de altari viuas, vix autem de altari luxurioris, vt de altari superbas, vi inde compres tibi frama aures, solas dipittas calcaria de argentata, varia, griseque pellicia à collo & manibus ordatis purpureo discorsificato. Denique quicquid praeter necessarium vestium, ac simplicem vestitum de altari retines, tuum non est, rapina est, sacrilegium est, Bernard. ad Fulcon. Lingonens. Archidiacon. epist. 12.

Nos quoque cum in hac diebus diuitis Canonici non debent vt enim Innocentius, sceleratus est proprii studere diuitis Hieronym. epist. 12. lib. 2. ad Nepotian. ita gloria Episcopis adda & Canonici, pauperum inopia perinde. C id ibid. Sanè refert Nicephor. grauis auctor Neonem Selcucæ Pontificem Synodi iudicio damnatum, suaque deiectione sede, quod Episcopos quosdam consecrasset qui in multorum oculis imprudenter ac temere confessi essent, malle se cum opibus viuere, & Episcopos in Dei Ecclesia non agere, quam sine his praesente, reque ac fructu vacuum Episcoporum nomen ferre, quo quid sedius?

Quam vellem id cum animo suo reuoluerent, quorum effrenata cupiditas nihil est satis, verumtamen quam auaritie fide modo poenam non sentiant, experientur ni respiciant aliquando acerrimam, venient enim, venient, ante tribunal Christi, audient populum querela grauè, accusatio dura, quorum vixere stipendijs. Quid tibi respiciens delicta sapiens, quid dimitta illa caros oculos oblectas quibus mererari tibi graue iudicium? va vix tibi Clerice maris in olla, Bern. in sermone de verb. Euaug. dixit Simon Petrus ad Iesum. Quæ non ideo dico, vt aliquorum culpa, vniuersi sit ordinis Canonicorum infamia, nam in omni gradu, & proposito boni & mali reperitur, malorumque condemnatio laus est bonorum, sed vt intelligant, turpe sibi esse in Christi militia lucra quærere, plusque habere, quam quando ceperunt esse Clerici, sibi que dici, Clericorum non proderant eū, Hieron. 12. Nonnulli enim sunt diuitiores, quam fuerunt seculares, & Clerici, qui possident opes sub Christo pauperes, quas sub lucuplete & fallace diabolo non habuerunt, vt superet eis Ecclesia diuitijs, quos mundus tenuit ante mendicos, Hieronym. lib. 2. ep. ad Nepotian.

DISPUTATIO DECIMA SEXTA. DE SIMONIA.

QVÆSTIO PRIMA.

Quid sit Simonia.



DE Simonia scripsit Grati-
nus *caus. 1. q. 1. & sequenti-
bus*, Pontifices in decemali-
bus titulis de Simonia, E-
Scholasticus D. Thoma *se-
cunda secunda q. 100*, Caietan-
us ibidem, & secundo *tom. opusculorum scilicet*
9. *Sotus de iustitia lib. 9. de iustitia q. 5. Navar.*
23. *manualis num. 99. & seq. & 5. consiliorum*
Victoria in praetitione de Simonia undecima,
& alii.

Est autem Simonia, *rem sacram vt profana,*
sem qua similem habet estimationem amere, sem
vendere, clarius est peccatum sacrilegij, quod
in emptione & venditione, vel simili quopiam
alio contractu admittitur, quo res spiritualis
vt talis, imputatur cum temporali.

Communitur definitur Simonia *studiosus*
voluntas emendi aut vendendi pretio temporali
spirituale, vel quidpiam quod est annexum,
Navar. consiliorum lib. 5. consilio de Simonia 41.
num. 3. Glossa in canonem qui studet cāsa 1. 3. 1.
S. Thom. 12. q. 100. cui definitioni particulam
hanc addendam esse existimant aliqui *opere*
substituto, sed sine causa. Enimvero esse perfe-
ctæ Simonie ratio potest sine externo villo
actu, sit pro argumeto, quod aliqui Simon-
iæ quodammodo ab auctore, huic peccato no-
men est factum, Simoniacus non esset, vt qui
pretium, à quo Petrus putas semper ac inta-
gras manus habuit, Apostolo nullum dede-
rit, & tamen de Simonia male audiuit.

Quid? quod in contractu veræ venditionis,
pretium conuentum sit factis, sic enim *lex 2.*
dig. de contrah. empt. & in infinit. de obliga-
tionib. ex consensu paræ. ex consensu, & digest.
de contrah. empt. leges. An quibus est, solo con-
sensu partium, emptionis & venditionis con-
tractum, ante omnem rerum permutationem
peragi, nihil est ergo necesse ad rationem Si-
monie, traditionem rerum contractarum,
vtrique, aut ex parte tantum alterutius fieri:

A consequenter de cōmētio fieri nulla in defi-
nitione allata debuit, nec ei proinde addi hæc
particula debuit, *opere substituto*.

Facile hæc ratio vt basillimè Simoniam
tribus rebus confici, studiosa, nempe emendi
aut vendendi voluntate, emptione deinde &
venditione, postremo commutatione rei spi-
ritualis in temporalem, tanquam iustum sui va-
lorem.

Et quidem Simonia voluntas esse dicitur,
primo, quia sola mente potest concipi. Secun-
do, quia Simonia intentionem veram in eo
qui eius est admittit, confici, emendi aut ven-
dendi exitus, quæ est causa, cur is esse Simon-
iacus, nequeat, qui ore, tenuis, verbisque,
pretium promittit quidem, sed sine volun-
tate faciendi pollicita *passiveque conueni-
tandi*, Soto *quest. 2. art. 1. Caietanus 2. tom.*
opus. q. 2. nam esse Simonia non potest sine
voluntate præstandi quidpiam, quod reci-
pienti gratum sit & utile: ac cui est constitu-
tum alterum decipere, hoc tantum, & nihil
aliud, ab eo nil proficiuntur in promissarium
quod ei quæsituum esse possit & utile, in
eum et go Simoniz labe ac macula non ca-
dit.

QVÆSTIO II.

*Quid intelligatur nomine emptionis &
pretij.*

EST emptio in hac materia idem quod pa-
ctio, aut contractus, quilibet non gratui-
tus accipiendi, aut dandi rem spiritualem pro
pretio, ex D. Thoma *supra art. 1. ad 5.* Pretij
autem nomen, non tantum pecuniæ denotat, sed
quidquid est ea æstimabile, & recipienti utile,
quod vicissim pro spirituali datur ac capitur,
Sylu. ver. permutatio paræ. 4. Nau. consilio de
Simonia 41. num. 3. in hoc enim, est contra-
ctus non gratuiti ratio posita, quod pro resu-
per qua tractatur detur pecunia, aut aliquid
illi æquivalens tanquam pretium, quia grati-
tudo beneficium respicit, & morale rependit
debitum, non autem iustitiz, est itaque quod-
libet commodum temporale, adeptum vel
speratum, pro pretio in contractu Simonia-
co, ex Doctorum & Theologorum discipli-
na, Gersonis maxime qui in *tract. 36. de Si-*
mon. considerat. 4. promissionem obligato-
riam ait esse promissum in Simonia. Hæc
est causa cur communiter vt Simoniaci infe-
cti luc, male in Ecclesia audiant, qui super re
facta mutuo paciscuntur ac transigunt, vt sa-
ciunt, qui venale in foro frumentum habent:
similiter qui sibi aut liberis suis viam ad bene-
ficia muniunt, vtilitatis suæ pollicitis, aut
spe obsequij Collatori aut Episcopo exhiben-
di. Item si vt fit in communis sermone, eorum

alterutri

alterutri iocando edicant, pecuniz certam summam deponere, quod non sit ausurus sibi aut propinquo beneficium dare, Nauar. *Enchirid. p. 13. num. 105.*

Est item Simonia dare Collatori aliquid, vt tibi suum beneficium non adimat, non se de gradu deiciat, non officio eiusque vsu ac sacerdotum ordinum priuet, Victorii *parte 2. prelectionis de Simonia num. 16.*

Ad contrarium porro non gratuitum duo mihi videntur in primis necessaria, primum est ciuile, obligatio, alterum vt vi eius aliquid detur tanquam pretium. Vt autem aliquid eo nomine, et caute, id est, tanquam iustus rei valor, pretiumque dari censetur, requiritur in primis, vt bonum quod eam rationem, hominum opinionem sensuque induit, bonum sit, non honestum illud quidem aut delectabile, sed vile, quia etsi sit Simonia, Religioni ex obiecto suo naturaque aduersa, est tamen avaritiz affinis ac agnata, in quantum vehementiorem & quo lucri appetitum habet: ac lucrati nemo creditur, nisi qui rem suam auctiorem reddit, quam foret antea: ergo, &c.

Dari vero quidpiam potest & accipi quatuor modis, primo tanquam iustum & adxatum valori rei spiritualis pretium, in eaque esse opinione, vt existimetur in rebus humanis aliquid esse possibile, scelus est grande, infidelitatem proximum, religioni aduersum, pietati ac bonis moribus oppositum.

Secundo pretium, dari potest & accipi, vt finis cuius causa spiritalis capitur, & id facere crimen est Simoniz.

Tertio, datur aut accipitur pretium, hoc est temporale tanquam finis in nus principalis, seu causa impulsiva, & si quidem immoderate ac praeter rationem intenditur, peccatum est avaritiz, si moderate nullum, ex D. Tho. *quodlibet 2. vbi asserit cum qui matutinis precibus in choro, spe distributionum cum canonicis interest, aliter non iuratus, reum esse Simoniz, si illarum adeptio, suz aduersus Deum duosque cœlestes pietatis in pangendis horis finis sit vnicus & precipuus, secus si secundarius cum causa impellente coincidens, nempe quia ad æris campani sonum domo vocatus ad templum antelucanis horis non venisset, si consecutum dari canonicatum in choro praesentibus, stipendium non sperasset.*

quarto, quod datur, potest intendi vt debitum, iure vel consuetudine, qualia sunt quæ ad sustentationem ministri præbentur, & hoc modo dare spirituale pro temporali peccatum est nullum, vt dicitur postea.

Secundo, ad rationem pretij est necesse, vt quod pro re spirituali tributur, bonum sit, & illud non tantum vile, quia Simonia est species avaritiz, cuius obiectum est bonum tale, non honestum, & delectabile, sed insuper est

A opus, vt sit futurum. Nam si sit praeteritum aut praesens, quod iam habetur, pretij nomen ac rationem non feret. Quare non est Simonia dare beneficium propter obiectum praeteritum, eaque gratis praestita, vel ob mentis timoremque eius mittendi, quod habetur. Debet ergo bonum vile, quod pretij vicestinet in beneficio, comparando esse futurum, quam in rem, sola voluntas verbis expressa sufficit, & quia venditio in iure, contractus in nominatos omnes continet, *De vi dei facta ut faciat, lege sicut parat. venditionis ff. quibus modis pignus* hos in praesenti, intelligi nomine contractus non grauius volumus, quem admodum & transactionem, permutationem, renunciationem. An autem passio quælibet sit religioni contraria, simonizque affinis ac amica, dicitur postea.

Tertio, non habet bonum quodlibet, vile licet & futurum, rationem pretij, nisi sit indebitum: quæ enim quis alteri largitur vt debita, pretij nomen ac naturam non induunt, secundum Nauarrum *cap. 13. num. 100. & consilio 7. de Simonia. Suarez lib. 4. cap. 37. num. 18.*

Quarto, debet, hoc bonum vile, futurum & indebitum, dari tanquam compensatio rei spiritualis, habitæ aut habendæ, & quidem sic vt res illa, quam dicimus bonum esse vile, vinculum ac nexum in recipiente pariat dandæ eius loco, ac occasione rei spiritualis ac sacre, Suarez *lib. citato cap. 44. num. 7.* Nam in eo est malitia Simoniz posita, vt temporalibus æquentur supernaturalia, hoc enim dicit ratio pretij, cuius natura est in eo, vt ciuilem ope beneficioque, soluantur obligatio, quæ est ex re accepta orta, & quidem ad æqualitatem, cum solutio iustitiz sit commutatur actio, quæ æqualitatem datur inter, & acceptum pro obiecto habet.

Exigit igitur Simonia, saltem in eius à quo admittitur attentione ac animo, vt inter spiritualia, & temporalia, sit proportio ex habitu dine rei, verbi causa beneficii, aut operis sufficienter æstimati, & compensati per pretium, quod eius causa penditur, quæ cum esse nulla possit, negari non potest, quin per Simoniam, in his rebus quæ minoris iusto æstimantur quam oportet, Deo, Principi iniuria irrogetur opinione omni nostra maiori. *In tractatu enim Simonico, inquit Caiet. in tract. 9. qui est de Simon. qu. 2. 10. 2. opus ad locum principalem tenet res spiritualis & non temporalis, & res solum spiritualis natura repositæ, non venalis est, cum inter eam, & quicquid est in natura rerum, nulla intercedat commensio, similitudo dignitatis nulla quandoquidem vt Innoc. III. verbis loquar in decret. solita de maiori. & obed. spiritualia sancto sunt temporalibus digniora, quanto anima preferatur corpori.*

QVÆSTIO III.

In materia Simonia quid sit spirituale, quid spirituale annexum.

QUOD est effectus solius Dei, tanquam causæ principalis ac primæ, & ad animæ salutem pertinet ut causa, vel effectus, à Deo aut ab Ecclesia diuinitus, ad eius bonum infinitum, id spirituale recte vocaueris cum Ludouico de Bea sem. 1. cap. 17. quod quia humanarum non est virium opus, nominatur à Victoria *nn. 6. Datum Dei.*

Est id insuper spirituale in materia Simoniz, quod est supernaturale, vel essentialiter ac in se, ut gratia, septem dona Spiritus sancti, & virtutes infusæ, vel casualiter, ut sunt Sacramenta, quæ sunt gratiæ in hominum mentibus producendæ certissima organa, æternitatis obtinendæ instrumenta non fallacia.

Est præterea spirituale in hæ materia, quod est effectus potestatis supernaturalis, ut prophetare, aut Ecclesiasticæ, ut dispensare in votis, ius habere decimarum, & oblationum, quod Parocho aut beneficiario conuenit occasione beneficii. Rebuffo teste de *nonalibus tractatu de decimis quest. 13.* ius exercendæ iurisdictionis, quæ beneficii possessi est propria hæc enim cum sit supernaturaliter primum à Christo hominibus communicata, iuxta *can. ita Dominus 7. diff. 19.* Reginald. *libro antea citato cap. 13. num. 189* & alios, pro ea communicanda dare quidpiam Episcopo quod pecuniam oleat, aut vices eius obeat, virium est, Simoniz caractere notatum *lib. 2. can. quam pie 2.*

Esse autem annexum spirituali in negotio præsentis, idem est, ac cum eo coherere, quod tribus sit modis, antecedenter, quia viam ad spirituale præparat, aut ad illud præsupponitur, ut est consecratio in calice respectu Missæ in eo faciendæ, vasa, & vestes, ius item patronatus, cum de nominatione ad beneficium agitur, sine qua, cum est hic iuris laicorum, obtineri nequit in Gallia.

Concomitanter est id rei annexum spirituali, cui sic coheret, ut ab illa seungi nequeat; talis est labor, qui in Sacramentorum administratione ac Missæ, sacrificio suscipitur.

Est id eide rei annexum consequenter, quod est veluti effectus eius quidam, hæcque est causa cuius beneficium non nisi consequenter spirituale dici queat, quia ius percipiendi temporalia, in quo eius est ratio, naturaque posita, effectus est officij supernaturalis, propter quod datur. Ita patet adiuncta spiritualibus in materia Simoniz communiter esse materialia, quæ respiciunt spiritualia, vel tanquam

A materia, formam suam, ut calix aureus consecrationem, quæ illi in modum formæ aduenit, vel ut primum suum terminum, quod iuri patronatus conuenit respectu beneficii, & tam hæc quæ sunt ex temporario & spiritali mixta, quam quæ ab ea concretionem sunt libera, cum emuntur Simoniam faciunt, propter eorum qualemcumque cum. re spiritali iunctionem mixturam.

QVÆSTIO IV.

Quotplex sit Simonia.

CVM Simonia sit emptio rei spiritalis, aut venditio, ab utraque, eius sunt petendæ diuisiones.

Primo ergo distribuitur in mentalem, conventionalem, & realem. Mentalis est duplex, vna quæ in animo est contrahentium penitus inclusa, nec foras prodit. Altera quæ signum habet rei datæ & acceptæ, acedique, cum id quod datur exterius, specie tenus gratis ac liberaliter datur, cum voluntate conformandi se alteri, qui creditur exigere ac capere temporale pro spiritali, tanquam sibi debitum ex iustitia, Suar. *cap. 44.* Reginaldus *10. a lib. 23. g. 4. nn. 151.*

Vnde patet, Mentale Simoniam tunc admitti, cum qui beneficium sine pacto cuiuspiam tribuit, intensionem habet recipiendi ab eo aliquid temporale, aut temporali æstimabile, tanquam debitum ex iustitia, & qui recipit de alterius praua voluntate minimè dubitans, temporale tribuit, idcirco quia ab eo spiritali est donatus, vel è contra, collatorem amittens & occupans, temporale largitur, non nescius, fore vt ob eam largitionem sibi hic beneficium conferat.

D Conventionalis pactum habet expressum, aut tacitum, estque duplex: pura & mixta, mixta pollicitis rem addit, non omnem quidem quæ talis pacti obiectum fuit, sed partem eius, puta quia spirituale duntaxat est datum, pretio nondum soluto, aut contra, numerata est pecunia, beneficio aut re spiritali necdum tradita.

Simoniam conventionalis pura est, quæ præter conuentam & promissa nihil continet.

E Realis est quæ vtriusque commutationem habet, rei sacræ scilicet & pecuniæ, beneficii, & pretij. Cum ergo ad pactum vtriusque accedit traditio tum pretij tum rei spiritalis, Simonia realis est, nec est necesse quod tota pecunia sit tradita, sufficit si pars eius aliqua sit oblata in compensationem acceptæ relictæ, & sit ea summa aut pars eius recepta.

Secundo diuiditur Simonia in eam quæ sit circa rem spiritalem pure, & eam quæ talis est tantum concomitater, seu quia est annexa spiritali

tali

tali uno de tribus modis quorum est antea facta mentio.

Tertio, diuiditur Simonia in eas quibus datur pro compensatione verum aliquod pretium, & alias, in quibus quod offertur, non est proprie pretium, sed aliquid quod æstimatione tantum est tale: de hoc genere sunt munera quæ appellantur à manu, lingua, aut obsequio *can. ordinationes, & can. totum 1. q. 3.*

Quarto diuiditur simonia in eam quæ est prohibita, quia mala; & eam quæ est mala, quia prohibita. Prior mala est intrinsece, iure tam Dei quam naturæ, alia iure tantum Ecclesiæ.

Postremo diuiditur in confidentialem pure, & mixte talem. Confidentialis pure contingit in beneficio resignando, conferendo, eligendo, vel præsentando ad illud, idque cum pacto tacito vel expresse, quod si cui beneficium conferatur, sibi aut alteri quem designat, pensionem dabit, aut post certum tempus sibi vel alteri, prædictum beneficium relinquat.

Quare quatuor sunt modi admittendæ confidentialis Simoniz.

Primo nomen est *accessus*, habetque locum in eo, qui ad provisionem beneficii, concurret, eligendo, præsentando, confirmando, si id agat cum confidentia, id est pacto, quod prout illud sibi beneficium, aut alteri cui volet resignabit.

Secundus dicitur *regressus* & hic modus eorum est proprius, qui renunciant beneficio in fauorem alicuius, sed cum confidentia, hoc est pacto, quod idem beneficium, quasi possimino ad se aut propinquum, post exactum certum tempus, remigrabit.

Tertius modus dicitur *ingressus*, fitque cum aliquis renunciat beneficio, cuius possessionem necesse est ingressus, cum confidentia, id est pacto, quod si acciderit cum cui resignatur, sibi præmori, aut Episcopum fieri, illud ipsum tanquam suum vindicet.

Quartus modus Confidentiz hoc est Simoniz confidentialis lucu habet, cum Episcopus, collator, aut patronus, præsentant aut conferunt cum confidentia, hoc est pacto quod sibi sacrorum reddituum partem aliquam præsentatus aut collatarius offerent.

QVÆSTIO V.

An Simonia sit mortalis, & contra quam virtutem, & an materia leuius à culpa graui excuset.

EXcuse Reginald. assertit lib. 23. cap. 11. q. 5. num. 166. probatque ex cap. & si questiones de Simonia, canonici rationem adducit. Nempe quod quæ modica sunt, leuiusque ha-

beatut vulgo pro nihilo, nec ipsa dari soleant in pretium, sed tantum in pignus beneuolentiz, & testimonium honestatis.

Secundo. Quod non sit probabile quæpiam, cui vel tantillum sit prudentiz aut charitatis in superos, à re nihili, siuque tenuitate contemnenda, ad turpe facinus illecebrum iri, ad explicationem questionis.

Dico primò, *Simoniam ex genere sua mortalem esse.*

Ad Assertionis fidem, faciunt quæ sequuntur petita ex canonum auctoritate argumenta & primo quidem in cap. *fieri de Simo.* Lucius Papa ait, eam morbos omnes animi supetare turpitudine. Tetastus autem 1. q. 1. *can. Omnes qui* tolerabiliorem ea esse hæresim Macedonij qui Spiritum sanctum negabat Deum esse, quod et si oratorie dictum videatur, eius tamen rei quam agimus, certum est indicium, *simoniam mortalem esse.*

Secundo, per simoniam, nimium quantum res sacra, diuinaque contemnitur, sit pro argumento. quod existimetur pretio æstimabilis, plusque in ea dignitatis, meritisque non esse, quam in vili frusto terræ, quod è tenebris erutum, splendore suo, animis per oculos circum facit, eosque oblectando decipit. Ita vero sentire quenquam sine Dei sacrorumque irreuerentia quis potest? hanc autem de se esse mortalem, negare quis ausit? ergo nec Simoniam.

Non est tamen hæresis, quia est hæc in intellectu, illa autem in voluntate sedem habet, nam per eam destruitur religio quæ cum pro subiecto voluntatem habeat, eandem quoque pro suo habitura est simonia, quæ proprie religioni opponitur, cum sit sacrilegium, hæresis autem soli fidei.

Obiicies, contrarium expresse haberi 1. q. 1. *can. Presbyter, & can. eos qui 2. eodem questione & causa.*

Respondendum iis locis, Simoniam vocari hæresim, non quod sit in se, & natura sua talis, sed per denominationem extrinsecam à primo suo auctore Simone Mago, cuius opinio erat, Spiritum sanctum vendi & emi posse, ut colligitur ex his verbis. *Quia existimasti donum Dei pecunia possideri p. ff.*

Secunda Assertio, *si de foro externo agitur, paritas rei temporalis, quæ pro spiritali tributur, excusat à Simonia*: ita Nauarrus conciliarum consil. 52. m. 2. & probatur.

Enimvero nunquam tenuis & exigua viro prudenti summa esse ta videtur quæ rei tantæ sit pretium, quantæ esse spiritalis solent, ut Episcopatus, aut pinguis canonicatus, ergo quod earum causa dabitur, in foro externo dari gratis existimabitur: quæ si sunt vera, nullat quoque ei in eodem tolerandæ erunt pænz, qui pretio vili, rem spiritalem addiderit.

Ab his quoque leuitatem materiz excusare

præter altam rationem, iudicant canones varij, in primis canon iudices vigesimustertius, *prima causæ quæ* ubi permittitur Episcopis ac sacerdotibus, qui sunt ordinati divinitus, fideos quinque pro prædicationibus exigere non plures. *Et nos*, inquit canon, *scelerdotes si volunt vendere prophetiam, & calumbias in cathedris suis proponere, quas Dominus flagello subvertit, quinque tantum obolarum sunt mercede contenti.* Canone autem 18. de Simonia, habet Pontifex pro Sumoniaco, non habendum esse, qui Cardinali iter habenti per Hungariam equum obulerat, ut illectus hoc munere fratrem suum in obtinendo Episcopatu Strigoniensi, adiuvaret apud Pontificem, cum Romam redisset.

Tertia Assertio, *In foro interno, id est coram Deo, qualibet parva pecunia summa data vel donda pro re spiritali Simoniam efficit*, quia habet hæc actio maculam non leviem in Principis Dei redundantem iniuriam, cuius donatam vili æstimantur, ut credantur pecunia emi posse.

Secundo, quo res spiritalis est *minor* quæ venditur, hoc est illustrior vendentis avaritia.

Tertio, est contra naturam, ut quod est æstimatione omni maius, supraque valorem omnem, redigatur in earum ordinem rerum quæ humano commercio subiacent.

Equidem cum res spiritalis quidquid est in natura rerum dignitate superent, ac ab immensa Dei in homines beneficentia dimanent, gravis tam illi, quam ictus ipsis inferitur iniuria, quod comparentur pretio, in quo ab ea dignitate eas distrabi est certum, quam Dei voluntate naturæque habent, & in earum rerum ordinem cogi quas natura ad usum vite subiectas nobis esse voluit, Reginald. lib. 23. tract. de Simon. num. 166. quid est enim eas in commutationem cum pecunia adduci, quod facit Simonia, quam eas credere eisdem cum ea esse ordinis, quo quid iniustius?

Quarta Assertio, *Est pretij dati pro re spiritali tenuitas, veniam à mortali non tribuat, ab excommunicatione tamen quæ est contra suspectos de Simonia lata, excusat.* Nauarrus 5. consiliorum consilio 52. num. 2. quia ut excommunicatio quempiam noceat, non est satis, actionem quæ sensibilis usurpatur, & cuius causa fertur, ratione internæ ac latentis à qua informatur, mortalem esse, sed præterea est necesse, exteriorem esse talem, & in materia quæ indicet internam lethalem esse, secundum Nauar. 10. no. 2. *Consilium d. datu & promissu num. 20. Vasq. in 1. 2. disp. 160. cap. 5. Henricus, lib. 6. cap. 14. par. 6. sed quando materia est levis, non potest actio exterior ostendere quantum est satis, interiorem mortalem esse: ergo, &c.*

A Assertio quinta, *Et Religioni opposita est Simonia, ita habet ipsa labem ac maculam utriusque, cui nomen est Irregularitas.*

Ratio est, quod hæc cum honore, Deo, rebusque sacris debito, bellum inditum habeat, quem & euerit ac perfundat tractatione parum æqua, dignaque, cum earum more quæ sunt profanæ illas vanales proponat, ac cum caduca vilique materia commutat.

Dico Sexto, *Esse quoque in Simonia, iniusta maculam ex parte vendentis, cum in compensationem rei, quatenus præcisè est spiritalis, temporale aliquid accipi nequeat:* ita Less. cap. 25. dub. 28. nu. 162.

Primo, quia est contra iustitiam pretium postulare pro re quæ nullum admittit, quia omne superat, & ad quam is à quo petitur, ius habet.

Secundo, qui petit, & temporale recipit pro spiritali, petit & recipit sine vilo iure, ergo iniuste.

Antec. prob. Res non recipitur gratiofo titulo, cum eam dare aut recipere hoc nomine neuter habeat in mente.

C Nec oneroso, quia cum iure Ecclesiastico talis donatio sit irrita, non transferatur rei temporalis dominium in recipientem, consequenter est restituenda.

QVÆSTIO VI.

An pactio & promissio de re temporali dada pro spiritali gratitudinis nomine, Simoniam inducat.

Negant bi auctores Valentia *tom. 3. disp. 1. q. 16. punc. 3. Tanner. in 22. disp. 5. q. 8. disp. 3. nu. 78. Diana 10. 3. tract. 16. miscell. 2. resolut. 39. Layman, lib. 4. tract. 10. cap. ult. par. 2. assert. 2.* aiunt enim, pro re spiritali pactum posse fieri, de dā da temporali eius causa, non tanquam sit futura eius pretium, sed velut stipendium, aut remuneratio grata ac liberalis operis, vel officij, quod secundum communem rationem officij spiritalis, meretur remunerationem gratiam, pro resolutione sit.

E Prima Assertio, *Ex rei natura non est Simonia rem temporalem ei gratis dare, qui sibi actum spiritalem aut officium talis naturæ exhibet.*

Pretit mihi in hac mente Gregor. *Recessi lib. 4. epist. 44. siue cap. 8. Synodi Romanæ, ubi post reprehensum Episcopum & Notarium qui in ordinatione vocem suā ac manū vendicare non essent veriti, hæc addit, quæ causæ sunt nostræ firmamentum. Is autem qui ordinatus fueris, si non ex placito, neque ex altis nec petitiu post acceptu charitatis & pacis, aliquid caribis*

quilibet ex clero, gratia tantummodo causa dare voluerit, hoc accipi nullo modo prohibemus. Ad canonem accedit ratio, etque multiplex.

Prima, quod potest dari sine culpa, idem quoque potest recipi, sed in memoriam accipit beneficii, ei aliquid qui contulit, gratis offerre ac liberaliter, nemo de peccato arguit, in eum nemo ergo Simoniz culpam obiceret, qui in collatorem suum aut euratorem faperdotis, quod eius beneficentia possidet, quidpiam ut pignus grati sui erga eum animi tribuit.

Secundo, non est Simonia sine pretio, aut re quapiam, quæ communi opinione hominum ei æquivaleret in valore, est enim emptio ac venditio, hos autem contractus stare sine pretio posse, quis Iuriconsultorum dixit unquam?

At datum ex gratitudine non est pretium, vi potest ex iustitia non debetur, sed ex decencia, honestate, aut gratitudine, quod autem emptionis æquitas pretium aut quidpiam ei æquipollens exigit, sit ex eo perpicuum. Primo, quod sit contrarius, in quo res datur pro pecunia. Secundo, quod sit pactum bonæ fidei, ad iustitiam committentem pertinens, in quo tantum reddi debet, quantum est acceptum, hanc autem in rebus æqualitatem ponere, cuius est virtutis opus, quam æquitas ac iustitiam quæcum in remuneratione collata gratæ locum non habeat, sed honestas decencieque, data eius occasione ac causa, nihil habent commune cum Simonia.

Assertio secunda, *Esse sit perinde ad fugam Simoniam, quod donum temporale offeratur post spirituale officium præstatum, aut ante, nempe ut ad illud exhibendum moueatur, qui potest, aut simul utrumque fieri, expedit tamen dona antedicta, rem spiritalem, quæque concessione præcedere.*

Partis primæ ratio est ad manum, nempe, quod circumstantiæ loci, temporis, & modi, rei essentiam non mutant, ergo data ex gratitudine, tam ante spiritale receptum quam post, aut simul, Simoniz maculam non habent. Pars altera explicabitur postea cum de christumate, ac petitione pecuniarum pro eo disputabitur.

Assertio tertia, *Pacisci de gratitudine faciendi ob spiritale datum, aut dandum, est Simonia, iure non tantum humano prohibita, sed & diuino, humano quidem quia transgressu per res sacras non potest, etenim res sacra ut possideantur aliquo dato, vel retento, seu promissa, spectum habet Simoniam de translat. cap. super eo. 7. & cap. præterea 10. cod. tit. 10. habetur quod translatio super re spirituali iniquitatem Simoniam continet, & in cap. extremo de pallis, scribit Gregor IX. quod petitiones factæ de spiritualibus obtinendis, cum in huiusmodi omnis pallio omnisque consensio debeat cessare, nullum sine*

A momenti.

Diuino autem, quia conuentio, donationis aut remunerationis concepta nomine, est permutatio rei spiritualis cum temporalis, ergo Simoniacæ.

Secundo, non est tunc rei sacræ donatio gratuita, quando dans non confert alteri ius accipiendi, nisi alter vicissim ei aliquid præstat, ad quod seclusa hac speciali promissione non est obligatus: at hoc accidit in conuentione de qua est hic sermo, non est hæc ergo gratuita sed onerosa, ergo Simoniacæ.

Assertio quarta, *Esse ad eum culpam Simoniam non pertinere, qui de spirituali gratis dando pascitur, sed ere tenus, fallendique voluntate, non est tamen omnis peccati expertus.*

Non est Simoniacus, quia standi promissis non est ei animus, quod ad Simoniam tamen est necesse, cum sit voluntas studiis, &c.

Deinde ad rationem Simoniz dari debet aliquid ei, cum quo admittitur, quod illi futurum sit utile, quale nihil hic offert, qui negatione rei spiritualis, fallere vult eius emptorem, scio Suarium lib. 4. cap. 42. num. 2. contrarium docere, Nostra tamen sententia & iura est & vera.

Peccat tamen mortaliter, qui ita fraudulenter cum alio transigit, quia cum eo concurrat efficaciter ad Simoniam, cuius est tali transactione reus.

Secundo, mentiendo est causa, eum alteri beneficium suum perat, quod cum in re graui sit, & perniciosum contrahenti, qui aliter illud non reliqueret, vix à mortali sciungi potest.

QVÆSTIO VII.

An sit Simonia dare spiritale pro spirituali.

Prima Assertio, *Rei spiritualis in aliam similiter spiritalem commutatio, non est Simonia prohibita iure natura diuino & Ecclesiæ:* Non diuino & naturali quia de ratione Simonie est commutatio preni cum re spirituali, Petro Apostolo teste A. & B. pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei exiissimè si pecunia possideri. At in commutatione spiritualium inter se, deest temporale pretium, ut patet, cum spirituale, quatenustale, à temporali differat.

Secundo, causa quamobrem est Simonia prohibita, est hæc maxime, quod cedat in Dei iniuriam, dona eius potissima, qualia sunt spiritualia, priora finitibus interualis pecunia, cæterisque id genus vilibus, & abiectis fortunæ membris, eo vique deprimi, ut rebus contemnendis, Angelorum, prudentiumque iudicio vere nullis æquantur, at huic causæ, in præsentis negotio locus est nullus. Nam quid

dis vafus, vel mingbergis à quolibet Clericorum usurpatum, vel distractum fuisse comperevis, sine consensu mora interuentu, exigere non dimittas, & Ecclesiasticis vifibus reformare.

Eius iudicium fequuta est Parifienfis Curia anno 1548. cum enim Abbas quidam, peculij defuncti Monachi fui fucceffor, queffus effet de re facra pignori ab eo data pro mutuo, à forore cum valeret, accepro: ftantit illa Calicem aureum quem viuens in caufam pignoris dederat, poftquam fua forori foluta effet pecunia, Abbati reddendum effe Papon. lib. 1. titulo 1. ar. 2.

Contra D. Ludouici Francorum Regis factum opponi folet, à quo Sacramentum Euchariftie Saracenis oppigneratum nanft, cuius ad exemplum alij, poftmodum facra Chrifti in Cruce paffi monumenta, pignoris loco dedere pro debitis.

Refpondendum, à Sanctis fieri multa miranda magis quam imitanda, vtpote communi legi repugnancia, nam & fibi multi vin intulere, vt Sanfon Iudicum 16. Pelafia leuiffima femina, Apollonia item apud Nicephorum, quos nemo tamen opinor in pæfentis honefti fibi fequendos effe crederet.

Refpondeo 2. à Diuo Rege Chriftum in Euchariftia non oppigneratum, fed gentibus relictum ad teftimonium futuræ fux in implendis promiffis fidei.

QVÆSTIO IX.

An dare fpiritale alicui v. c. beneficium quia confanguineus eff aut amicus, vel negare, quia eff extraneus, aut exfus, fit Simonia.

Prima aſſertio, *Effi hoc ff illicitum cum confanguineum non eff beneficium dignus, non eff id tamen proprie Simoniacum.*

Prioris partis eff hæc ratio, quod amicitia, quod ftipis ac fanguinis communio, caufa non fit fufficiens ac idonea, à qua cum ratione ad diftribuenda Clericis beneficia induci collator poſſit ac debeat: Nec enim funt hæc hæreditatis inftar, propriæque & priuati boni, quod dari aut negari ad conferentis arbitrium debeat.

Secundo dare beneficia indignis, eff Eccleſiam perdere, Te ſuoſque eius honori, commodique antepone, vno verbo facere contra boni viri officium, cui antiquius effe nihil debet, quâ ne fidei fux deſit, eius tam eff culpæ reus Epifcopus, cum penſi nihil habet, an qui confanguinitate funt iunſti, alios qui beneficia ambiunt, meritis ac dignitate ſuperent.

Tertio, perſonas ſpectare, earum genius, ſtuprem ac conditionem habere in Eccleſiæ regimine, præ cæteris ante oculos, ſeruum eff

ac turpe, & ex genere ſuo mortale, faciit hoc qui confanguineos dignatur ſacerdotis Eccleſiæ præ cæteris effe dignioribus.

Pars ſecunda probatur, Non fit Simonia niſi commutatione rei ſpiritalis in temporariam quæ pro illa, id eff ſpiritali, deitur vti pretium, hoc eff in compensationem velut ex obligatione iuſtitiz. At hic ne vmbra quidem eius compensationis eff aliqua: ergo, &c.

Secundo, Simonia pactum exigit, cum fit emptio, id eff contractus non gratuitus, cuius modi ſine conuentione nullus effe poſſet. At hic tale pactum non interuenit, nec pretium, ſeu reciproca datio, aut obligatio.

Tertio, cum à motibus ſpecificentur viua, hoc eff natutam ac ſpeciem ſuam mutuatur ac habeant, ſi confanguinitas aut amicitia motiua non ſint ſumo nix, nec exit rei ſpiritalis datio, puta beneficii, ob eam cauſam facta, ſimoniacæ, verum eff prius; nam formale motiui ſimoniz, eff acquisitio boni vtilis, quod eff obiectum auaritiæ; ac confanguinitas, & amicitia, bona non ſunt talia per te primo & directe, vt patet: ergo ob confanguinitatem vel amicitiam conferre alteri aliquid ſpiritali, proprie non eff Simonia, vt expreſſe tradunt mobilium Altiſſiodoricenſis 3. Summa cap. 3. Suarez tom. 1. de relig. cap. 37. nu. 60.

Secunda aſſertio, *Dare ſpirituale ex motiua confanguinitatis vel amicitia, eff Simonia improprie & agnoscere.*

Probatum primo, ex cap. nemo Presbyterorum 14. titulo de Simonia, vbi is eff Simoniacus dicitur, qui crimen à confanguineo admiſſum, dignumque morte, iudici inquirenti non retegat: ergo & qui ex eodem motiui, parum regendi capacem ad Sacerdotia admouet.

Secundo eff omnis indigna prouiſio, ac perſonatum in ſpiritalibus accepro, ſignificatione ſaltem generis & æquiuoca, Simoniacæ, at hic talis reperitur, eff ergo Simoniacæ.

QVÆSTIO X.

An Sacramentum pretio emi poſſit.

DE quolibet hic mihi Sacramento non eff mentio, ſed de baptiſmo tantum, qui cum ad ſalutem parvulo fit neceſſarius de eo dubitandi iuſſior eff cauſa, quam de reliquis: de hoc ergo queſitur, an patri illum pecunia procurare puero recens nato fit tutum, quando aliter à miniſtro, pecuniarum plus iuſto audio, obtineri non poſſet.

Prima ſententia, negat quæ tuentur Diu. Tho. 2. 2. q. 110. art. 2. & q. 2. art. 2. Antoninus 2. parte tit. 1. cap. 1. petre. 14. Sanchez. 10. 1. conſil. lib. 2. cap. 3. dub. 8. Halenſis in 2. par. g. 167. memb. 3. art. 6. Comitoli. lib. 1. g. 14.

Secunda aſſertio eff ſequæ gloſſæ in can. bop.

X X x

visandis 1. qu. 1. Aluísiodorensis lib. 3. summa A
trah. 27. cap. 2. qu. 3. & aliorum quos referunt
Lectius de h. 7. cap. 35. Suarez lib. 4. de Simonia
cap. 12.

Prima Assertio, *Præfati pro Sacramento,*
eiusque effecto. Parocho dari nihil potest ut in-
stitutum eius pretium.

Probatur primo, quia est id intrinsece ma-
 lum, utpote Dei, rerumque spiritualium vir-
 tualem contemptum habens, nam rebus ni-
 hili, vereque optimorum opinione hominum
 contemnendis, æquari hæc vepossint, sine im-
 plicito carundem peccato, intelligere non
 est facile, æquantur autem, cum sit nimis ma-
 lum, vel quod eius loco viceque datur, mensura
 meritis, qualem tamen est rerum spiritualium
 aliquam, qui diceret hæcenus inuentus est
 nullus, cum *Apostolica sententia donum Dei esse*
præcipiat, pecunia trutinæ minime compen-
sandum, Concil. Aurelian. 2. can. 4.

Dari tamen Parocho aliquid posse, quod
 sit grati aduersus cum animi symbolum, in-
 dicat canon septimus Concil. Braccar. 2. per-
 scriptus, his verbis: *Placuit ut unusquisque E-*
piscopus per Ecclesias suas hoc præcipiat, ut hi qui
infantes suos ad Baptismum offerunt, si quid vo-
luntarii pro suo voto offerant, suscipiantur ab
eis.

Secunda Assertio, *Cum præter Sacerdotem*
sint alij, à quibus baptizari puer possit, cum ad
officium pretio illicere est malum.

Quia est omnis pro Sacramento, pecunie
 extra necessitatem extremam collatio, turpis
 ac fœda, cum enim habeat hæc à fine, culpæ
 ut sit expert, necessitatem si dempseris, tollis
 & finem, à quo honestatis species decorque in
 eam actionem manat, qua pater baptismum
 à Sacerdote cum impie infanti negante pre-
 tio impetrat: cum ergo nulla sit Sacerdotis
 ad hoc tam salutare ministerium adhibendi
 necessitas, cum præter eum, aliorum quoque
 est baptisandi capacium copia, dici verissime
 potest, pro Sacramentis extra necessitatem
 extremam, dare quidpiam quod pretij ratio-
 nem habeat ac modum, esse Simoniacum.

Tertia Assertio, *Ei tamen, qui in extrema*
necessitate constitutum, sacris lavare Baptismi
vnda, nisi pælo pretio renuit, amittere quod pe-
tit, vexationis tollenda causa qua fit infanti,
hoc est impedimenti, quod eius salutis contra sui
aquamque obicitur, amonendi gratia, non est
malum, nedum Simoniacum. Ita Vgolinus ta-
 bula 1. cap. 6. num. 7. Suarez lib. 4. cap. 12. Gerlon
 tractatus 7. de Simon.

Quia ad rationem Simoniz, in vtroque,
 aut saltem contrahentium altero, requiritur
 voluntas studiosa, hoc est deliberata ac cer-
 ta, rei spiritualis pro temporaria coemenda,
 aut contra. At eius hic voluntatis vestigium
 nullum, ne leue quidem, ac per speciem vi-

dere licet. Enimvero qui avari impique Sacer-
 dotes animum, pecunia, sine qua baptiza-
 re puerum respuit, mulcere parat, hanc ei,
 non ut Sacramenti pretium, sed ut præue-
 suæ voluntatis sublatum tribuit, in quo,
 quid sit quod Simoniam oleat, eiusque credi-
 tum, non video.

Confirm. esse Simoniam non potest sine
 pretio. At hic nullum intervenit, quod enim
 datur pro re sibi debita, aut ea quæ possideatur,
 pretij rationem non habet. At est ius reci-
 piendi baptismi à Seruatore Christo concess-
 um omnibus, ergo non emitur, sed est ma-
 le voluntatis in ministro, ad maiorem indu-
 bitata mutatio.

Tertio, in cuiusque est potestate, modis
 omnibus, quos Deus, naturaque approbant,
 salutem suam in tuto ponere, maxime si ini-
 que insidiis, malaque arte appetitur. At non
 est pecunie postulatio, datioque, separata à
 voluntate studiosa emendi sacramenti ma-
 la, sed indifferens, relata autem ad tollen-
 dam vexationem, quam puer in re salutis pa-
 titur, bona est ac laudabilis, inique enim in-
 fans patitur cum ius ad baptismum habeat, ut
 enim Apostolis *Math. 24.* est à Christo eius
 præcepta collatio, his verbis: *Euntes docete*
omnes gentes, baptizantes eos, &c. ita & cum
illis eius recipiendi facultas est tradita, quam
conuellit, qui infantem de salute periclitan-
tem, Christiano ritu, moreque, lavare renuit,
neq. sine iniuria, cum tanæ ac tam salutaris
rei negatio, sit iuris, quod Christi Seruatoris
voluntate ei competit, certa violatio.

Secundo, impedire ne quis peccet, bonum
 est ac laudabile, sed impedit, qui pecunia sa-
 cerdotis in exitium suum obstinati, animum
 emollit, vexationem infanti puero illatam
 adimit, salutem cum per Sacramenti Baptis-
 mum impertit.

Dices, peccat Sacerdos cum pretium pro
 Baptismo conferendo ausu, sacrilego exigit:
 ergo & qui eius obtinendi causa tribuit.

Neganda est conseq. exemplum est in v-
 suris, quæ etsi in necessitate etiam extrema
 postulantis recipi sine recipientis scelere ne-
 queant, eo tamen vacat earum solutio.

Deinde qui pecuniam offert, esse in culpa
 censeri nequit, nisi quia eius receptionem quæ
 est vitiosa, potest & debet impedire, at neu-
 trum est verum: ergo, &c.

Quid si baptisandus adultus erit quid si per
 amoris actum consulere sibi poterit, etiamne
 illi quod puero, licebit in hoc negotio?

Negat Malderus, eo quod contritio, in eo
 supplere baptismum queat.

Affirmat è contra Suarius lib. 4. cap. 12. nu-
 24. est vtraque sententia probabilis, posterior
 tamen præ alia, cur enim quod in pueri causa
 permissum est pauci, adulto in sua sit prohi-
 bitum?

bicium? cum & charitate aduersum se maiore A
esse debeat, quam erga quemlibet alium, &
intentione emendi Sacramenti carere queat,
& aliunde voluntatem consulendi sibi reme-
dio necessario concipere valeat, quæ duæ res
in Patre respectu pueri baptisandi, preti dationem à culpa liberant.

Nihilominus perquam mihi est probabile
mille mortes potius subeundas esse cuiilibet,
quam sacrelego pretio, baptisimi Sacramen-
tum redimere.

Primo, quia est hæc actio, quam redemp-
tionem auctores nominant, vera Simonia, B
cum hæc nihil sit aliud quam rem sacram,
profana, seu quæ civilem habet æstimationem,
emere aut vendere.

Secundo, quia est hæc redemptionis vexa-
tio, cum Dei coniuncta dedecore ac contemp-
tu, nam quid potest esse, aut cogitari foedius,
quam vt vile membrum terre, qualis est pec-
unia, cum Sacramentis, quæ salutis sunt no-
stræ instrumenta cælestia, collatum habere
pondus, quo illa emi possint, & tamen id vi-
denur credere, qui ad redimendam vexatio-
nem, dat flagitanti pecuniam, aliter negaturo C
Sacramentum infanti, sine quo eum scit salu-
andum non esse, quid est enim, eam ob rem
pecuniam petere, quam vim Sacramenti ven-
dere? si id vero à non iure possit ac legitimè,
nihil atque dicere, cum ad peccatum inducere,
aut ad illud operam suam commodare, sit
peccatum omnium consensione mortale.

Deinde vt se à vexatione redimere liceat,
sine labe Simonie, duo sunt necessaria.

Primum, vt id iam possideatur pro quo ad
tollendam vexationem datur pecunia hoc est,
vt hæc non pro adipiscendo iure, sed adepto D
deatur. Alterum est, vt per hanc vexantis
culpa impediatur. At neutrum hic accidit,
nam & pecunia penditur pro re quæ non ha-
betur, & ei præbatur qui à voluntate peccan-
di non abcedit, cum eius actio maculam le-
thalem habeat. Est hæc sententia probabilis,
prior tamen est in puerorum causa sequenda,
ne decedant. Verum enim (inquit) pec-
unia vexationem, in Sacramentorum mate-
ria tollere, est ea emere, saltem indistincte, cum
hæc esse non cesset, nisi vi pretij, at qui hoc
licere credat, puto esse necinim, cum Sa-
cramenta sacram & supernaturalem vim san-
ctitatis, & gratiæ efficiendæ habeant.

Sequela est neganda, cum id nec actu nec
virtute, pueri pater, cui negatur Baptismus
propositum animo habeat, non primum, quia
id vni duntaxat spectat, vt sacerdotis ani-
mum pecunia demulceat, ac puero benignum
reddat. Non secundum, quia voluntas Simo-
niaca non continetur in redemptione vexa-
tionis, tanquam effectus in sua causa, quod ta-
men est necesse, vt quid dicatur virtute voli-
tum esse in alio.

QVÆSTIO XI.

*An loca in Collegijs quæ à Gallis Bursæ ap-
pellantur, vendi possint sine
Simonia.*

PRIMA Assertio, *Non est vere & ex natura
res Simonia, loca eiusmodi in collegijs emere
aut vendere.* Probatur.

Locus collegij institutus ad studendum iuri,
medicinæ, Theologiæ aut Grammaticæ non
est quippiam spiritale ex Bleyano de *confrat-
ribus in Theoria* num. 28. quemadmodum nec
collegia vbi Bursarij versantur, Ecclesiastica
sunt (vt loquuntur) corpora, sicut declarasse
curiam, triplici ea de re Senatusconsulto me-
morant. Enimvero non sunt Bursæ beneficia,
cum non sint perpetuæ, vt pote certo circun-
scriptæ tempore, (nempe triennio) quo exa-
cto, egredi collegio Bursarij iubentur, sequæ
transferte alio.

Nec sunt eiusmodi loca Collegialia ex fine
quem spectant, aut principio à quo manant,
res sacra. Quorum enim sunt hæc in Aca-
demiis instituta, quorum à fundatoribus ma-
gnis sunt dotata prouentibus? Nempe vt ha-
berent Academici quo se studiorum causa re-
ciperent, ibique dum viri inter viros sunt,
placeat in musarum sinu, tanquam in tran-
quillissimo portu, conuiescerent: In eo autem
quid est cælestis? quid sacrum? vel quid
dare literis operam, aut dedisse, multis ad sa-
lutem profuit? & tamen pro factis in præsen-
ti materia, sunt hæc duntaxat opinione homi-
num censenda, quæ Deum auctorem solum
habent aut Ecclesiam, suntque ab iis vt certa
salutis nostræ pignora, *quæque promouendæ
diuina præsidia.* diuinitus instituta?

Quod si eorum locorum in Collegijs, pro
Bursariis, originem similiter spectare placet,
huic cum re sacra commune nullum esse vin-
culum, patebit tam clare, quam solem lucente
in meridie. Enimvero, eorum auctores pri-
mi, fuere viri nostri quam simillimi, mor-
tales, à virtutibus sæpe inopes, vitiis abun-
dantes, terram spiritantes, sacrum nihil nisi in
spe, Deique benignitate possidentes: ergo
cum Simonia sit reipsa spiritualis sacre emptio
aut venditio, quæ in Collegijs loca sunt ad stu-
dendum Academicis liberalitate fundatorum
addicta, vendi possunt sine Simonia.

Secunda Assertio, *Si tamen eiusmodi loca-
rum in collegijs res natura talis vt ius quoddam
spiritale habeant, vt dicendi sacri in perpetuum,
vi cuius sunt qui ea possident beneficiarij, erit
eorum venditio Simoniacæ.* Nauar. 5. *consil. titu-
lo 3. consil. 49.* Fabricius in *Theoria* tract. de
locis collegialibus & confratibus nu. 6.

Ratio est, quod vt beneficia vt pote sacra
XXX ij

In suo principio, iure scilicet faciendæ sacræ functionis, humano commercio non pateant. At loca in Collegiis quæ Presbyteralia eam ob causam nominantur, quod ea qui possident, Presbyteri esse debeant, diuinæque obire munia, tanquam proprii Collegiorum Sacerdotes, loca hæc (inquam) sunt multorum opinione beneficia, quia sunt perpetua, quia cum iure officij sacri coniuncta, eiusmodi esse non pauca Auenione, maximeque in Collegio S. Nicol. de Auiciaco Bertrand. ait in *consil. 360. volum. 2. par. 1. & Maguelonæ in Ecclesia S. Trinitatis*, & in suburbio Montipessulani scribit Rebuff. in *tract. nominat. g. 15. num. 23* Parisiis autem in Collegio Burgundico, cuius capellam, id est locum, sacrosancto Missæ sacrificio destinatum, dari in titulum, non alteri tamen quam qui est à Burgundiz Comitatu oriundus, tam est certum, quam quod maxime, eiusmodi ergo loca Collegiorum Presbyteralia, quia sunt in ministeriis quæ obeunt, diuina æ sacra, vendi nequeunt aut emi sine Simonia.

Tertia assertio, si loca Collegialia non Presbyteralia vendi, fundator prohibuit, cum clausula, *ut quicquid emerit, fructus suos non faciat, ab eius imperio discedere est malum, ac cum restituti obligatiōe nexuque coniunctum*, quia ut est Domino iure omnilicium rei suæ onus imponere quod lubet, ita & est necesse eam possidere paranti ei obsequi: ergo tunc in ea Collegia per munera, aut pecuniam viam sibi instruere est iniustum, quod si defundatoris intentione dubitabitur, erit Papæ aut Episcopi eam explicare, ad securitatem conscientie.

QVÆSTIO XII.

An vexatio redimi à vexato possit sine Simonia visio.

Est vexatio quidpiam per modum actionis in vexato, quo ne beneficio suo fruatur eius possessor liberè, aut eiusdem sibi iam tollati possessionem pacificè ac sine turbis liceat, impeditur iniuste ac impie, à quo eum opere, diducere munere, ac pretio, vtrum sine Simonia liceat, inquiriuit in hac quaestione.

Dico primò, *Ei omni iure fas esse, qui quam optimo canonum iure, Ecclesiæ que more, est ab eo qui potest, beneficium donatum Ecclesiastico, vexantem ab inferenda sibi iniuria, pretio, ac munere auertere.*

Ita mihi sentiendi auctores multi, magis notii sunt sequentes, Rebuff. de *Simon. in resig. nat. num. 18. & sequent. Nauar. Enchir. 23. num. 208. Suar. lib. 4. cap. 31. de Simon. Sanch. in consil. lib. 2. cap. 3. archidiacon. in can. decima*

A 10. g. 3. Less. 2. ca. 35.

Assertionis sunt hæc firmamenta, primum, ubi nihil est, quod à materie comunione sit sciundum, ac in se, aut circumstantiis suis spirituale, inde simonia abesse est necesse. Sed in huius facti specie, de quo est sermo, quod in rerum spiritualium classem referri oporteat, occurrit nihil. Enimvero quid est vexatio? iniustitiæ actio, quod insonis falsa apud Superiorem, mendaxque accusatio? digna nunquam inter mortuorum ignibus, æqui rectique oppugnatio, ei autem par & æquale esse quid potest, præter ignes, æternosque in inferno cruciatus? non est hæc ergo vexationis redemptio, Simonia, nam quid homini accidere potest in terris gloriosius, quam errantem in viam reducere, peccantem corrigere, aut ne peccare perseveret, studio, curaque faceret? ac spectat charitas, eo industria eius, qui ne vexetur, hoc est iniuste vexantis improbitate lædatur, pecunia, aut re quæpiam alia simili quam ambire auari solent, eius animi lueri audiam implet, in eo ergo non peccat.

Facit huic argumento fidem Cælestini Papæ tertij silentium, in *cap. dilectum a 8. de Simon. nec enim præpositi cuiusdam in Anglicana Ecclesia factum arguit, qui cum multis grauaminibus Archidiaconum. Eborac. assidue non cessaret, promissa ei certam pecunia quantitatē se daturum, ut ab eius desisteret læsione, quod tamen Pontifex non reprehendit, ut tamen eum oportebat facere, si vim, iniuriæque pretio redimere, res fuisset censura digna.*

Confirm. Est deratione Simoniz, ut quidpiam eius ope acquiratur, quo careret antea, qui illam commississe arguitur. Est enim emptio, quæ id acquiritur, quod pro pretio venditur. At per cessationem ab iniuria nihil ei accedit, qui ne hæc fieri perseveret, facienti pretium offert: ergo, &c.

Dico secundò, *Cum non est vexatio pura, sed ordinata ulterius, nempe ad acquirendum spirituale, inclinando scilicet voluntatem collatoris ad illud conferendum, quidquid eius rei causa datur, datur inique, ac non sine culpa Simonia.*

Quia non est tunc redemptio, impeditur remotio, sed & pretij exhibitio pro spiritali obtinendo.

Quod si pro possessione sola incunda, detur pecunia: quid si is ad quem spectat eam concedere, æ beneficiatum in eam inducere, in eam mentem veniat, temporali illecebras muneret?

Reginaldus lib. 23. cap. 11. g. 3. num. 124. Guido Papa decys. 1. & Ranchinus in eum locum. dantem arguerent Simoniz haud dubie, quia possessio beneficij est spiritalis, per ordinem quem ad illud habet.

Res est cum distinctione explicanda, quam Assertionis dux comprehendend.

Dico ergo tertio, *Pecatum esse beneficium non ingredi, hoc est in eius possessionem non venire nisi pretio.*

Quia cum hæc sit spiritalis, per ordinem ad beneficii titulum, causamque eius requitendæ, illam pacta pecunia, aut re quapiam simili, ab Archidiacono, aut Superiore assequi, quid est aliud, quam turpi Simonie labe velle infici? Scio Archidiaconos marcham auri & argenti, Archipresbyteros autem vaccam albam, vel aliquam pecuniarum quantitatem, in quibusdam locis ex consuetudine recipere solitos esse, pro inthronizationibus, ut refert Bleyan. in tract. de reliquiis exaltationis. Clericor. vel laicor. num. 32. sed nego eas pro iis exigi, aut dari, sed in compensationem laboris, ac operæ ab iis ad id exhiberi, & quamuis ita foret, dicere adhuc possemus, inquit Bleyan. supra, immixtionem & inthronizationem plus habere temporalitatis quam spiritualitatis, ac proinde non omnino pecunia vel alterius rei respuere donationem ex sententia, Chenut, in addition. ad Papon. lib. 1. tit. 1. ar. 3. sec male, ut ratio allata probat.

Dico tertio, *Ei si possessio secundum se spectata, non sit ius spirituale, sed tantum factum quoddam corporale, quod censetur esse consecratum rei spirituali annexum, quatenus pendet à titulo spiritali prout, quando tamen titulus est plene acquisitus, non est possessio ipsa acquirenda aut iam acquisita, spirituale aliud, sed per se quid temporale immediate debitum, Suar. de Simon. cap. 5. nu. 30.*

Facit pro hac sententia fori praxis, nam si prædicta possessio impeditur sine causa, impetrantur à Cancellaria regia literæ Senecalis & præfudicialibus curiis directæ, quas vulgo nominant literas querimoniales, lettres de complainte, earumque tria sunt capita, primum ut primo quoque tempore beneficium de quo litigatur sequestraretur, habetque hæc sequestratio locum, ubi beneficium neuter de litigantibus per annum & diem super quo litigatur, possidet, Imbert. in sua practica ca. quand on peut demander sequestre, secundum est, recedentia: Tertium plenum possessionem, Ranchinus in annotation. ad Guidon. Papa decisione prima.

Dico quinto, *Si Beneficiarius ius ad beneficium aliud non competit quam decencia, nempe eo est dignus, aut adrem, quia est ad illud suffragatorum vocibus electus, aut à Patrone, cuius inter est Ecclesiam regere, præsentatus, ut ad illam eiusdem admoueat auspiciis, sed nec illa adhuc est donatus, nec in electione de se canonicè facta approbatus, illi (inquam) eius confirmationem impetrare pecunia, est nefas.*

Quia est eiusmodi largitio, iuris ad bene-

A ficiu completi aequalis emptio, non est ergo à labe Simonie immunis, donec velut in administratione manere, quam proinde debet dimittere de Simon. cap. Mathias 23. Sane cum electus, Superioris approbatione necdum firmatus, beneficii plene & complete non sit possessor ac Dominus, hanc quisquis pretio obtinere satagit, viam sibi largitione pecuniarum ad beneficium aperit. At ad honores Ecclesiarum, magisteriaque, his uti oportet artibus, ecquid est simonis ingredi passibus, parque ac simile cum illo in Deum, resque sacras concipere facinus? est itaque vii præsentissimum virtutis ac animæ exitium, optimo cuique vitandum.

Quid si Clerico, cui inferri iniuria in beneficio dicitur, facta est eiusdem collatio? quid si causa iureque nullo fretus aduersarius, eum vexet?

Eam ego vexationem sine culpa vlla à vexato, largitione pecuniarum tolli posse ideo censo, quod ab eo emittitur beneficium, aut eius pars aliqua dici nequeat, nam si ius sibi vexans nullum in eo vendicat, videri de eo tanquam quid suum quid possit? quæ ergo ei pecunia à vexato dabitur, pro auertenda iniuria, seu vexatione cuius est causa, dabitur.

Dico sexto, *ut Vexationis ibi aut inferenda redemptio sit permessa, quatuor esse necessaria.*

Primum, ut ius vexati sit certum, non vacillans, non dubium, Rebuff. de Simon. in res. signat. num. 18. erit tale, si redimens tam suo, quam Doctorum iudicio compertum habet, ius proficere, proindeque non leuem æquitati sibi que iniuriam vexantem facere, cum sua se in otio, paceque assequi non sinit, Syluest. ver. Simonia q. 3. regula 1.

Dixi non dubium, quia cum in dubio melior sit possidentis conditio, quam non possidentis, est haud dubie beneficium debitum ei à quo possidetur, si de iure litigantium ambigitur, Suar. lib. 4. q. 50. num. 12. estque illud anceps ac ambiguum.

Secundo debet ius vexati plenum esse ac completum, dare vexanti quidpiam, ut illud compleri sinat, Simonie culpam in vexato connotat.

Tertio, debet vexatio iniusta esse, aliter non potest sine Simonie certa labe, tolli largitione pecuniarum, fac enim vexantem iure niti ad beneficium, quod est inter eum & vexatum controuersum, ecquid pacta pecunia facere, ut ab eo vexans vexati causa decedat, est sibi viam ad spirituale sternere? quod est malum. Nec enim vexari quis in beneficio aut re quapiam tumuli iuste potest, nisi quia est ius eius infirmum ac debile, alioqui vexatio iniusta foret: hanc ergo tum qui redimit, firmitatem auri suo adiicit, ac spiritalem ex parte emit.

Ob eam causam qui concurrenti secum in eiusdem beneficii petitione & ambitu, dat aliquid, aut reditum partem aliquam, eidem nese opponat daturum spondet, aut cum sit irregularis, ne pro tali denuncietur Episcopo aut Collatori, pecunia efficit, pro Simoniaci haberi debet, maxime vero, si cum iustam iuris sui persequendi causam habeat, eo cedit in vexati gratiam.

Ratio est, quod æqua esse vexatio nequeat, nisi ratione iuris, quod ad eam inferendam vexans habet, ergo cum eius iuris siue intermissio, siue cessio, sit tacita quædam beneficii concessio, à vexante vexato facta, est eius redemptio, beneficii oblatione pecuniarum certa comparatio.

Quarta conditio est, ut quod ad redemptionem datur sit, temporale aut ei æquivalens, quod obiectum contractus ac commutationis esse valeat. Probatum.

Vexationis ommissio non est quid spirituale nec in se nec in adiuncto, sed quidpiam mero temporarium: ergo quod ad eam tollendam vexanti datur à vexato, non debet esse spirituale, alioquin esset Simonia.

Dico vltimò, *Qui habet iam in beneficio per confirmationem, institutionem, aut liberam collationem, potest vexationem redimere, si quædam à capiendæ beneficii possessione impediatur.*

Causa est, quod non sit hæc de rerum spiritualium genere, ac numero, nihil est ergo in hoc contractu tale, quod suspicionem afferat admittæ per redimentem Simoniam, impedimentum exequutionis tollit hoc tantum, quod per se, non est quid distinctum à respirituali iam acquisita. Ita D. Thom. a. 2. q. 100. art. 1. Lopez parat. infrat. cap. 302. Lessius lib. 2. de infrat. cap. 35. dub. 18. possessio enim beneficii secundum se, non est aliquid spirituale, sed id habet ex titulo, cuius vi capitur, quem titulum cum iniuste vexatus habeat, accedente possessione non accedit novatio spiritualis, sed possessio ipsa per se adiaphora, sit spiritualis ex consuetudine cum titulo, hæc Candid. disquisit. 18. artic. 37. dub. 5.

QVÆSTIO XIII.

An liceat sine Simonia emere beneficium ab Hæretico.

Prima Assertio, *In foro conscientie & proinde sine culpa simonia, beneficium emi possit, non ad commodum sumentis sed Ecclesie & ad tollendam vexationem eius iniustam.* Candidus tract. de benef. art. 32. dub. 9. Azor. port. 3. lib. 12. cap. 8. dub. 2.

quia hoc non est illud emere, nec vitium eius ius ab hæretico capere, cum eo omni careat, sed procurare rem Ecclesie bonum.

A que, quo quid esse potest ad laudem ac meritum fructuosius?

Debet ergo beneficium sic emptum, superiori relinqui, dandū cui volent modo digno.

Secundo, id non magis videtur esse illicitum, quam emere ossa Martyrum & reliquias Sanctorum, sed hoc fuit olim vitatum, ut patet ex facto sancti Adriani de quo Baronius ad annum circiter 309. & ita post Caietanum & Sorum docuit Azorius tome 3. lib. 12. cap. 19. q. 3. bona Ecclesie, ab hæreticorum manibus oblato pro eis pretio, eripi posse.

B Secunda Assertio, *In foro etiam exteriori licet post impetratam à Papa iam spirituale beneficii possessio ab hæretico in illud ingredi, & post eam possessionem, pecunia vexationem redimere si qua ab hæretico acciderit: quia in temporalibus id licet, ergo in spiritualibus, cum hæc non habeant, peculiarem cū ratione repugnantiam.*

QVÆSTIO XIV.

An sine Simonia liceat vexato recipere pecuniam pro beneficio, quod retinere contra vim vexantis non potest.

C Prima Assertio, *Non est Simonia, cum res ea est redacta, ut beneficium suum retinere verum eius possidere nequeat.*

Quia licet est sine causa ab iniusto indicta vexatore, quam propter eius valde gratiosi apud iudicem, opes ac potentiam euincere moraliter est impossibile, non est inquam simonia, si iniuste vexatus, à vexante quidpiam sibi temporale exigit, & capiat. Ita Rebuff. de simonia in rescripto. no. 20.

D Causa est Primo, quod quisque æstimare damna sua sine culpa, eorumque rationem aliquam ducere præ cuiuspiam alterius commodis valeat. At hæc æstimat, qui iniuste appetitus, ab appetente tantum recipit, quanti æstimatur obligatio casendi re sua, beneficioque, quam hic solam vendit.

Maior est certa, quia nemo cedere re sua tenetur alteri, eiusque causa magna famæ aut familiaris subire detrimenta gratis.

Secundo, aliquid pro damno sumere, quod ex actione iniusta alterius resultat, non est simonia, at id accidit in presenti & nihil aliud.

E Quare quando is, verba sunt Rebuffi loco proxime citato, cum quo ligatur persona est valde potens, contra quam vix aut nunquam potest victoria obtineri, & ideo cedendum, bonum est ut quidquam vexationis redimende causa recipiat. Idem dicerem (inquit) si non esset potens in diuinit, sed favore aut calumniarum plenus esset, tunc etiam esset licitum redimere vexationem, etiam pecuniam recipiendo. Hæc ille.

Secunda Assertio, *Qui vexatus possit ab pre-*

plum, non est Simoniacus.

Causa est, quod nec ab eo ad vexatum, nec ab isto ad illum sacra res villa perveniat, nec enim vexationis omisso, spiritalis est a facta: nihil ergo spiritalis ac diuinum à vexante proficiscitur in vexatum, nec viceversa ab hoc in illum, cum vexans à vexato, pecuniam recipiat, ut cesset vexare hoc tantum, & nihil amplius.

Tertia Assertio, *Peccat tamen mortaliter, qui ut à vexatione iniusta abesse, inducas animum, pecuniam recipit.*

Probat, ut pecunie exactio, sic & eius receptio est illicita & iniusta, si titulo nullo iusto nitatur, at talis est praesens. Nec enim est donatio, quam obrem verotquia liberalis esse hæc debet, qualis non est ista, utpote secundum quod involuntaria, (nollet enim dare qui largitur nisi cogere) cui dispositioni libertas perfecta est contraria. Præterea habet ista pecunie oblatio non à venditione, aut emptione originem, quod enim emitur, pretio æstimabile debet esse, & indebiti ementi, ab eoque recipi, ut quid adæquatum valoti pecunie datur. At est vexationis omisso, vexare redimenti debita, nec commensurata est pecunie, quam hic pro eius interruptione, vexanti numerat, cum hæc pluris valeat quam cessatio ab iniuria: unde concluditur, quod si titulo nullo vero nititur dictæ pecunie tam peritio, quam exactio pro cessatione ab iniuria & vexatione, illa haud dubie iniustam esse, ergo cum obligationem restituendi iniusticia omnis habeat, vere dictum est à nobis, eum qui vexationi suæ modum ponit, ob precium peccare mortaliter idque ab eo restituendum esse.

QVÆSTIO XV.

An resignatarius resignantis sine Simonia promittere valeat, accepti se ab eo beneficii memorem fore.

POtest: ita Nauar. in comment. de datu & promissu num. 22. Quia memoriam collatæ sibi gratiæ colere, eamque ex motiuo gratitudinis compensare velle, res est plena laudis. Est enim virtutis actus, cui nomen est gratitudo.

Ut autem id fiat licitè, necesse est primo, ut promittens non plus obligetur ac strictius, quam cessante pacto quilibet alius.

Secundo opus est, ut hæc obligatio quæ merx est gratitudinis, non commutetur in civilem & legalem, ut vñ venire est probabile, quando se resignatarius magis ex iustitia ad aliquid dandum strictum, hoc præcise nomine existimat, quod se gratum fore est pollicitus, quam si de eo, fidem non dedisset suam, *Couar. l. variat. cap. 4.*

A Tercio, si pro locuplete beneficio, sibi Collatarius, ei qui contulit, plus reddendum putet, quàm si dedisset ieiunium ac tenue, quid cum ad iustitiam pertineat, inter datum & acceptum æqualitatem ponere, si quis dona sua, ac remunerationem quantitatem acceptorum meriatur, tacitè id non se gratis ac liberaliter facere significat, sed coacte, proinde Simoniacè.

Quarro, Cum promissarius, hoc est is, cui facta est promissio, cum qui est pollicitus distando pollicitis admonet, illumque de inconstantia, fideque violata, cum canon facit, arguit, argumentum est non leue intentionis in eo Simoniacæ, à qua est beneficii progressa donatio, tanquam à causa.

Quinto, & hoc quoque non est Simoniacæ signum improbabile, quod resignans rem certam ut pecuniam, Equum aut galeum exigat, nam quæ gratis dantur, à recipiente modum non recipiunt, non definiuntur, non norantur, est hæc ergo rei dandæ ex gratitudine designatio, determinatioque, indicium non omnino obscurum & fallax, pacti quod intercessit inter utrumque.

QVÆSTIO XVI.

An concurrens cum alio ad beneficium, sine Simonia, et cum quo concurrerit, tenet aliquod beneficium aut pensionem dare possit aut promittere, ut cesset ab eius beneficii petitione quod vacat, aut ne se ab eo consequendo impediat.

A Ssertio Prima. *Dare concurrenti pecuniam in eum finem, qui in Assert. ponitur, aperte est malum & Simoniacum, quia finis cuius causa hæc datur, est beneficii comparatio, aut eiusdem iam habiti conservatio, quæ duo emi posse qui diceret sine Simonia, vidisse non memini.*

Secundo, est ius in re, aut ad rem, eiusdem generis ac naturæ, cum suo obiecto ac termino, sed est beneficium acquirendum, aut seruandum, si iam habetur spirituale consequenter, & eo tamè tendit pecunie largitio, ut habeatur, aut possessum conseruetur: est ergo de eorum rerum genere quæ sunt malæ, & ex termino suo Simoniacæ.

Secunda Assertio, *Possit si tamen, cuius est ius certum in concursu, dare competitori suo, qui iure nullo certo, veroque frenis, per amicos cum impedit, pecunia dare summam aliquam, ut ab iniuria sibi inferenda temperet.*

Ratio est, quod vexatorem demulcere munerè aliquo, ne nocere pergat nō fit crimen, habet enim hoc quisque à natura ut vim à se, quacunque ratione potest, propulset, sed vim patitur, qui ab adipiscendo beneficio impeditur,

non facit ergo contra quàm ratio præcipit, A
qui se sibi noceatur, à vexante pecunia im-
petrat.

Tertia Assertio, *E concurrentibus alter iure
cedere suo ex pacto non potest, ut adversarius il-
lud emineat.*

Ratio est, quod omisso actus qui proximè
dat ius vel accessum ad beneficium, facta cum
pacto rei cuiuspiam temporaria, reddendæ
eius loco, sit Simoniaca, est ergo eius culpæ
conficius, qui in concursu, ex pacto contem-
nentibus non se opponit, ut eorum aliquis
beneficium consequatur. Ita licet omisso, quæ
iuste est in eum intèta, qui incertum ius ha-
bet ad beneficium de quo litigat, est indite-
cta eius concessio, cum in eum finem eamque
ob rem, à iudicio litiæ persequenda is qui
iure suo cedit, abstineat, ut licet, ille alter visus
evadat, beneficiique possessor fiat.

QVÆSTIO XVII.

*An pacifici Collator possit sine Simonia cum reci-
piente beneficium quod illud non resignabit
illis, sed pure in manibus suis, quosvis
voluerit, relinqueret.*

Prima Assertio, *Est collatio beneficii facta
modo posito simoniaca.*

Primo, quia dare pro beneficio precium
aut aliquid ei æquivalens est simonia: at quod
beneficium resignari non possit nisi pure ac
simpliciter sine pensione, quoties & cui colla-
tori placuerit, ousse est, idque precio æstima-
bile: ergo, &c.

Secundo, ordinarius cum eo cui benefi-
cium est collaturus, pacifici non potest sine Si-
monia, quia est omnis transactio quæ collatio-
ni à iure non inest, Simoniaca *can. quam Pius
q. 3. & can. finalis de pactis*, at canonica nulla
sanctio est, qua iubeatur beneficiarius, rem
suam committere alienæ voluntati, veteret
autem eam dare alteri quam designato per or-
dinarium: ergo, &c.

Secunda Assertio, *Resignare beneficium cum
modo qui in assert. panitur non est Simonia con-
fidentialis: ita Flammin. de confident. q. 2. nu.
7. Maiolus de irregularitate lib. 1. cap. 45. quia
confidentia pactum habet expressum aut ta-
cium de resignando beneficio cui Patronus,
Ordinarius aut Resignans voluerint aut de pen-
sione sibi vel alteri ex eo recipienda: at hic
nulla talis intervenit cōditio, sed opposita po-
tius de non resignando: ergo cum penalis
constitutio extra terminos suos extendi non
debeat, hæc pactio de oon resignando benefi-
cium, facta à resignatario resignanti vel ordi-
nario lege Pij V. de vicanda confidentia non
comprehenditur.*

QVÆSTIO VII.

*An pro doctrina Theologica aliquid capere
sit Simonia*

Dico primò, *Doctrinam Theologicam Si-
monia obiectum non esse, proindeque vendi,
aut pretio locari posse citra periculum.* D. Thom.
in 2. 2. q. 7. art. 4. ad 2. & q. 100. art. 3. ad 3.

Quia Simonia, est rei sacræ seu supernatu-
ralis, & ad salutem animæ specialiter destina-
tæ, irreligiosa tractatio, in eo præcipue posita,
quod quæ non sunt naturalis ordinis, proin-
deque humanas excedunt vires, subint pactis
hominum à quibus oon nisi præposere & im-
piè pretio æstimantur, & iudicio subiacent
hominū, sicut & cætera, quæ in commercium
commune veniunt. At doctrina Theologica,
non est sic sacra, ac cælestis, ut ad salutem ani-
mæ immediate faciat, & à Deo expectari de-
beat, nullo modo ab humana industria, ergo
eam vendere aut locare, non est Simonia.

Confirm. est rerum Theologicarum expli-
catio facta de superiori loco in scholis, homi-
num generi utilis plenaque laudis, imo erudi-
torum opinione pretio, eoq; maiore, quo hæc
cæteris sciètiis pluribus antestat intervallis, &
ut appareat, sua docemē stipendia laboris, aut
operæ tantum in eo ministerio ponendæ, aut
positæ gratia, non capere, meminisse præstat,
quod quo quis est rerum Theologicarum per-
itior, hoc sit eius labor pœnaque in docendo
minor, & tamen constat, maus ab Academicis
flare doctrinæ eius honorarium ampliusque
præmium, quod istæ haud dubie, ut sunt bene-
moratæ, ut innocentiz famæque proz conser-
vandæ avidæ, non facerent, si pro doctrina
Theologica tradenda aut tradita, premium ac-
cipere esset Simonia.

Verum enī (inquires) est doctrina Theo-
logica supernaturalis in principio. Euiumero
pendet hæc ex fide supernaturali, & infusa,
cum discursus Theologicus perfectus esse ne-
queat, nisi de duabus propositionibus quibus
cum constare est certum: earum altera sit per
fidem cognita, ex qua, & alia, quæ non est de
fide, elicitur per discursum ea conclusio, quæ
appellatur Theologica: verum est ergo do-
ctrinam quæ in harum investigatione rerum
versatur, esse in suo principio supernaturalē,
ac sacram, in assensu supernaturali, scilicet, quæ
alteri de propositionibus à quibus pendet ta-
lis discursus, ab intellectu agente da-
tur.

Negandū est Anteced. eius negandi hæc est
causa: quod doctrina Theologica nō necessa-
rio, ac per se à supernaturali fide pendeat, ac
proinde ut discipulis traditur naturalis sit, &
acquisita, cuius rei est hoc indicium, quod qui in
fide

fide dubitat antea catere, possit nihilominus ex præsuppositis propositionibus reuelatis & communiter creditis, naturali industria conclusionem elicere, eamque alios docere, teste Less. cap. 3. dub. 13. num. 21. Laym. lib. 4. trac. 10. cap. ult. perag. 4. num. 31.

Dico secundò, Cum aliquid pro doctrina Theologica petatur non actus fidei, aut habitus, qui ad conclusionem elicendam, tradendamque discipulis concurrunt, rationem haberi vllam, sed laboris qui docendo suscipitur, voluptatis quam Theologica cognitio in auditum animis impressa parit, quod confirmari eorum exemplo potest, quibus pro Missæ Sacrificio merces dari solet, ut enim hanc sacerdotem non exigunt pro motu sacro ac cœlesti, quem sacrificium in bene præparatis pectoribus parit, ita nec fidelibus illam ideo, eiusque causa dare est animus, sed tantum pro labore, quem illi sua causa suscipiunt: quare ut quod est in Sacrificio super naturale, separari potest à labore, quem exhaustire sacerdotem est necesse, dum ei dat operam: ita & in institutione Theologica, fides, eiusque habitus, qui ad eam concurrere videntur, à labore seungi possunt, sumptibus, ac voluptate, quæ illam concomitantur, aut præeunt, & quorum intuitu est pretio æstimabilis.

QVÆSTIO XXI.

An pro Conscientiâ sumere pretium sit
Simonia.

Dico primò, Pro munere laborandi fidelis ad fugam peccati, præstationem officij incumbendi in studium pietatis ac virtutum, capere aut ex gere quidpiam, Simoniacum esse, docent S. Tho. 2. 2. q. 100. ar. 3. ad 2. Viñ. & cæteri.

Ratio est, quod dicere de facta exedra ad populum, rardos ac hærentes in Dei via virgere, incitatos reprimere, quod Ecclesiæ fieri faciunt, res sunt eiusmodi, quibus paucæ reperiuntur, in dignitate pares, in natura ac supernaturali essentia æquales, ecquid enim non habet pia concio salutem animarum pro fine, vel in commotione mentium ad magna fortiaque pro Deo, non continetur Dei gloria, hominis salus?

Deinde est verbum Dei, quod eius auctoritate, sacri Ecclesiæ de superiori loco explicat populo, donum spirituale, procurandæ eius salutis mirè vtile, ad ciendos in eius animo cœlestes motus institutum diuinitus, eius enim ope, quasi diuina facie intellectus illustratur, & voluntas ad Dei amorem ac venerationem Sanctorum inflammatur.

Quod sit Dei donum, ostendit Paulus, 1. ad Corint. 3. cum de ministris verbi disputans, hunc eos ait in Ecclesia tenere locum, quem

A Dominus dedit. Ministri, inquit, eius cœteræ didici, & unicuique sicut Dominus dedit, itaq; neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Et Math. 10. præcipit Christus Apostolis, gratis dare, quæ gratis acceperunt. Eantes autem predicantes, dicentes, quia appropinquauit regnum celorum, infirmos curate, mortuos suscite, gratis accepistis gratis date, & ad Ephes. 4. Vnicuique autem datur manifestatio spiritus ad vtilitatem, alij quidem sermo sapientia, alij sermo scientia, alteri fides, alij discretio spirituum, alij genera linguarum, alij interpretatio sermonum. Dare ergo, pro tanto tamque cœlesti munere pecuniam, aut quidpiam tale quod ei æquipollet, est Simonia.

Non item, pro Ecclesiæ sustentatione, labore, studio, penisque eidem extantandis in dicendo, ut enim petorare, legere, in exedris dicere, magna animi & vocis contentione, opus est naulex fastidique non modo plenissimum sed molestem ac difficile, sic pro eo, præuiusque ad illud laboribus, sustentationis pretium postulare sacer Orator quin possit, nemo ambigit. Ob eandem causam licet prædicationis, ac Ludimagistris, Doctores asserunt, ab his quibus doctrinam Christianam explicant in schola, mercedem petere.

Quid? quod totus hic eorum labor, excolendæ puerorum memoriæ, nec non inflammandæ ad Dei amorem animæ, aut formandæ ad res magnas, ac cœlestes infunditur? non est ergo eorum institutio, ex parte finis ad quem dirigitur à docente, supernaturalis, nec ex parte principij, quia cum ad hoc opus specialem habere gratiam, aut illi præmittere actum fidei, non est necesse.

Dico secundò, Responsa moralia, consiliaque super officijs Christiani hominis, aut ambigui iure conscientia, Simonia materiam non esse, & proinde Religionis violata reos non fore qui pro eiusmodi rebus, pretium sibi dari volunt, aut oblata recipiunt. Layman. lib. 4. trac. 10. cap. vltim. num. 32.

Causa est, quod eiusmodi responsa, vires naturales ingenij non superant, nec perse ad directè finem supernaturalem, aliquem respiciunt, sed per accidentantium.

Enimvero sunt principia, communiaque iuris axiomata quibus conscientia regitur, lumine fere naturæ nota, nec est quisquam tam parum sciens, quin intelligat, responsa quæ ad mores pertinent, contineri magna ex parte naturæ terminis, esseque proinde eiusmodi, quæ humana capi intelligentia valeant. Non sunt hæc ergo, natura sua supernaturalia, & ad salutem animarum spectantia: ergo nec Simonia materia. Quod si non raro tranquilant animos, mitigant scrupulos, sedant inquietos, est id per accidens, cum ei dari hæc responsa possint, qui nullis angatur mo-

lectiis, sanctè viuat & religiose, ac proinde A
quietè ac placide.

QVÆSTIO XIX.

*In qua agitur de materia Simonie, & in quo
sit.*

Quicquid est effectus solius Dei tan-
quam causæ principalis, ut gratia virtu-
tes intus, & supernaturales, vniuersè quid
quid ad animæ salutem pertinet, & à Deo aut
Ecclesia, eius est causa comparatum, ut Sacra-
menta, consecrationes, benedictiones, aut est
supernaturalis potestatis effectus humano
maior, ut est occulta pandere, futura ante-
quam fiant perspicaci videre oculo, vim legis
rollere, aut rei spiritali, antecedentes, con-
comitanter aut consequenter est annexum, id
eorum est materia Simonie: Ita DD. Ludou.
de Bea prima parte casu 37. Victoria relect.
de Sim. n. 3. & 6. Suar Nauar. & alij.

Ratio est, quod hæc omnia, singulaque, ut
naturæ viribus acquiri nequeunt, ita sunt in
paucis admiranda, maximeque homini, ad sa-
lutem æternam salutaria, ob quam causam
appellantur Dei dona, cuiusmodi quicquid
est in Ecclesia, est Simonie materia, ut colligi-
tur ex Concil. Foroiulensi sub Carolo iu-
niore can. 1.

Quare dare aut accipere aliquid pro absolu-
tione ab excommunicatione malum est, &
Simoniacum cap. ad aures 24. de Simon.

Malum item & Simonia cum interdictum
sacerdotale officium pretio interveniente resis-
tuere 1. q. 1. cap. per principalem, parag. fin. Nec
est innocens ut habetur can. inuenimus 126.
c. 1. q. 1. & causa qui sit de iure venalem fuisse
sententiam, si qui pena vel pretio remissam vel
vitio cupiditatis ingessam.

Similiter, non vacat Simonia, qui pretio
vel favore peccata celat, qui non pœnitentem
reconciliat, qui bene disposito, ex odio
reditum ad Deum & gratiam, per pœnitentiam
denegat, cap. nemo 14. de Simon.

Qui dissentienti electioni factæ de aliquo,
quidpiam donat, ut contradicere desistat cap.
Matham 23. de Sim. dummodo id sciente ac
annuente electo fiat.

Similiter qui pro electione, vel ordinatio-
ne aliquid largitur vel accipit, cap. in fine, cap.
ad nostrum 21. cap. dilectus 30. cap. consolare 38.
ca. sicut pro certo 39. & cap. audiamus 41. de Si-
monia. Quia sunt ista antecedentes aut conse-
quenter supernaturalia, vel iurisdictionis spi-
ritalis effecta quædam: ita pro consecratio-
ne, aut benedictione consequenda, dare aut
capere quidpiam non licet, cap. cum in Eccle-
sia 9. cap. cum sit Romana 10. cap. suam nobis 19.
cap. sicut pro certo 39. & cap. ad Apostolicum 42.
de Simon. & s. q. 3. ca. n. vltimo. Nec profuffra-

gio electionis ad Episcopatum obtinendo, be-
neficium offerre, cap. super hoc de Simon. nam
cum spiritali pro eo quod est annexum spi-
rituali tribuitur, istud emittitur, per id quod in illo
est temporariis, quod est malum & Simonia-
cum, sicut enim dare danda aut retinenda
transiguntur, quæ consequenter est spiritalis, ut
beneficiu, pro alia quæ antecederet tantu est
talit, ut calx. Quia est omnis transactio, de eo
quod dari nequit, mala. At citra Simoniam
dari vnum eorum, pro alio non potest, cum
omnium iudicio sit malum, pro beneficio ob-
tinendo, quod est consequenter spiritali, dare
calicem aureum, in quem spiritualitas antee-
denter cadit.

QVÆSTIO XX.

*An alius qui ex ordinis potestate procedunt sint
materia Simonie.*

Prima Assertio; Simonie culpa non vacat
qui pro alibus quos Ordinato exercere vult
ordines licet, sibi pecuniâ præbeposuit ita Soc.
lib. 9. de iust. g. 6. art. 1. Nau. cap. 23. n. 99.

Ratio est, quod sint eiusmodi actus spirita-
les, tam ex parte principij (potestatis scilicet
supernaturalis, quæ est in Christo Ecclesia, &
ministro, ratione characteris sui,) quam fi-
nis, vitæ nempe beatæ Christiano largiendæ,
ad quam actus istiusmodi per se ac directe or-
dinantur: ita pro absolute à censuris, dis-
pensatione à votis, relaxatione à iuramentis,
pretium capere aut petere, est Simonia.

Similiter pro functionibus quæ etiam sunt o-
perose ac difficiles, sunt tamen spirituales, quo
de genere sunt quæ sequuntur, facultatis ad
audiendas confessiones concessio, Suar. de
Simon. cap. 19. num. 5. indulgentiarum largitio,
à peccatis absolutio cap. nemo cap. Presbyterum
de Simon. Ordinum, ac Clericalis tonsu-
ræ collatio, Concil. Bracar. 1. canone 3. Chal-
ced. can. 2. Greg. 1. lib. 4. epist. 44. Hormisda
in epist. ad Episcop. Hispan. c. 2. expresse me-
minere Ordinum pro quibus vetere pre-
tium ab Episcopis accipi, ne spiritualia vile-
cant, dum pretio emuntur, & à Domino cor-
rumpantur, sicut Simon Magnus Spiritum sanctum
mercari volentes, nam quis non vile putat quod
venditur? Si quis Episcopus (inquit can. 2.
Conc. Chalced.) per pecuniâ ordinationem fecerit,
& pretio redegerit, Spiritus sancti gratiam quæ
vendi non potest, ordinaverit quæ per pecuniâ Pres-
byterum aut Diaconum, vel quemlibet de his qui
cognominantur in Clero, promoueri, pro sui lacri
commodo, à qui hoc attentare probatus fuerit,
proprij gradus periculo subiacebit, & qui ordina-
tus est, nihil ex hac ordinatione vel promotione
quæ est pro negotiatione facta, proficiat.

De collatione beneficii, prouisione, & eius-
dem confirmatione, idem par est sentire, &
dicere

dicere. Enimvero Simoniz in se labem recipit, qui temporale pro eo quod est spirituale, aut rei cuiusmodi annexum accipit secundū Glossam relatum à Nau. *confil. 5. conf. 1. de Sim. Less. dub. 3. de Simon.* sed sunt Pontificie literæ, quibus probatur facta beneficii collatio quidpiam ei collata, ac coniunctum, cum de iis earumque valore ac iustitia cognoscere seculari iudice nequeat, secundum Nau. *lib. confil. 5. conf. 1. num. 3.* ergo materia Simoniz, si iis assequendis interueniat species aliqua pecuniæ.

Confir. Comparare sibi beneficium in Ecclesia, ex communi doctrina est Simonia, quæ per *Extravag. Pauli II. Cum deestabile*, impedit, ne facta de eo collatio sit valida, ac qui oblatio pretio, literas à Collatore obtinet, quibus sibi beneficium tribuitur, ius ad illud sibi comparat. *Quisquis ergo res Ecclesiasticas, non ad quod instituta sunt, sed ad propria lucra, munere lingua aut pecunia adipsos aut largitur, Simoniacus est.* Urban II. l. 1. q. 3. can. *Saluator.* Ab eo ergo cui regimen commissum est Ecclesiasticum, pro earum commissione, nullum debet exigere pretium, *can. non solum 1. de Simonia.*

Licet tamen Vicariis Episcoporum in Gallia, pro expeditione istiusmodi literarum, ac beneficii collatione, accipere mimum aureum non amplius, docet Rebuff. *in praxi tit. de acquirend. benef. nu. 12.* & in Concord. *parag. quia verò, tit. de publicis concubinarijs,* quem morem, Senatum quoque calculo suo, cum res temporales exigebant, approbasse eolē Rebuffo teste aiūt, primo, quia Concil. Burense in quo vt scribit Nauar. *sem. 2. confil. 5. conf. 1. de Simon.* Colmasius *commentarijs suis tit. de Annat.* prohibere Episcopis placuit, ne amodò pro literis collatiuis beneficii, quid capere sine Simoniz macula fas esset, aut receptum nunquam fuisse, aut si aliquando vim habuit, in vñ esse desit, quem admodum & canones, quibus vetabantur ordinarij, quicquam pro dictis literis beneficiorum collatiuis sibi lumere, etiam conuertendum in vñ pios, vt sunt *can. ex multis 1. q. 2. cap. infirmatur, cap. cum in Ecclesia, cap. Iacobus de Simon.* aduersus quos præualuit vñ oppositus, annorum 40. spatium præscriptus.

Secunda Assertio, *Peccatum item peccate Simonia, qui ante electionem, id est iure nondum ad beneficium acquisito, munere aliquo, aut pecunia eius voluntatem demulcent, qui ad illud ius habet suffragij, sibi ius illud impetrari:* quia ab eo excipere pretio aut promissis, qui suffragando iurare potest, ne noceat, est indirecte viam sibi ad beneficium facere, quod est malum, est enim tacita quædam ac virtualis eius emptio, quæ est haud dubie Simonia: ergo & suffragij, quod ad complementum requiritur numeri, ad perfectam electionem necessarij.

A Ob eam causam Simonia est, dare aliquid Indulgentiarum, ne indultum suum super beneficio vacante, ac sibi iure prælationis debino applicet, vt sic ab eo, qui ius ad illud necdum habet obtineri possit, aut Graduato tribui.

Similiter offerre Patrono quidpiam, quod est pretio æstimabile, vt te præ cæteris collatori inistituendum offerat, vel confirmatori, vt te legirimè electum admittat, Simoniz labem habet.

Ratio est, quod habet eiusmodi munerum largitio, vt non tantum beneficii assequendi impedimentum remoueat, sed ad illud præparet, manoque ducat, Collatorem nempe aut Patronum inducendo tali pretio, aut dono, ne spem suam interturbet, eaque votis suis opponat, cum quibus beneficium consequi nequeat, Laym. *lib. 4. ar. 10. cap. ult. de Simon. parag. 2. Less. num. 106. de Simon. cap. 35.*

Tertia Assertio, *Dare aut præmittere aliquid simile, ei qui Patrono est acceptus, cuiusmodi sunt communiter, qui sunt ei à secretis, aut consilijs ut cum ad se Ordinarie præsentandum impellant, aut collationem beneficii certe eandem ac determinatam personam impetrent, est Simonia,* quia hoc est rem spiritalem pretio consequi.

Dixi, iure nondum acquisito ad beneficium, Quia si plenum adeptus esses ac integrum pet collationem in vim nominationis Patrono factæ, aut electionem canonicam, subsecuta confirmatione, aut resignationem antiqui & legitimi possessoris, ab Ordinario aut Papa admixta, pro capiendi possessione dare quid posses, ex quorundam sententia vt dicitur postea.

QVÆSTIO XIV.

An res sacra qua temporale aliquid habens emi possint aut vendi sine Simonia.

PRIMA Assertio, *Quando in res sacra est aliquid temporale, quod à spirituali seungi potest, pro eo pretium capere non est Simonia, Sæ verbo Simonia,* quia tunc temporale, pro re spirituali non præbetur, quod est tamen ad rationem Simoniz necesse, sed pro eo, quod in illa est temporale, pretioque æstimabile: Ita calices, vasa sacra, rosaria benedicta, grana piaculana, vendi posse, tradit D Tho. *in 4. dist. 25. q. 2. ar. 2. quæstioncula 3. Porre, resen parte 2. casu 20. Stat. de Relig. sem. 1. lib. 4. cap. 14.* quia quod in iis est loco materiz, pretio est æstimabile.

Secunda pars ostenditur, primo, in rebus distinctis à beneficio, hæ enim vt calices, vasa, suppellex sacra, & cætera quæ ad templorum ornatum affabre facta adhibentur, vñ

bent temporalem, qui concedi gratis ac liberaliter nec debet nec solet: ergo pro eo aliquid accipere, aut dare, non est Simonia.

Quid? quod vestes factæ deterantur vfu? calices autem non raro frangantur lapfu, aræ autem frontalia, calisque cetera sæpe inquinantur ac pulvere? pro his ergo incommodis, quibus res sacræ patent, aut eorum periculo, si quid petatur aut datur, quis iuste Simoniz arguat?

QVÆSTIO XXII.

An pro Sacramentis eorumque altius vfu, hoc est collatione, dari quid possit aut exigi sine Simonia.

Prima Assertio, Cum in Sacramentis duplex sit materia, propinqua una, remota altera, ut panis v. c. & vinum respectu Eucharistie, & priorem comparare sibi pretio, est Simonia, contra ius naturale, & diuinum: ita istam acquirere pecunia, aut eam pro eius vfu exigere, non est malum si absit scandalum, & iustitia ad istiusmodi expensas gratis faciendas obliget.

Pars prior apertam habet rationem. Nam Sacramentorum propinqua materia, ferme in actione transeunte consistit, abluitione v. c. in Baptismo, dolore peccatoris in Pœnitentia Sacramento, vñctione & impositione manuum in Confirmatione, quæ actiones præterquam quod sunt spirituales, & proinde propter sanctitatem eis insitam omni pretio maiores, etiam ad salutem, gratiæ profectionem, meritum accessionem & augmentum, ex Christi institutione conferunt, quas sanè res à Sacramentis si abstuleris, nulla eis remanebit utilitas, dignitas nulla, aut æstimatio: nis apud homines veritas.

Secunda Assertio, Pro yssiem tamen, ut ad iunctum laborem continent ac operam, vel obligationem ipsa vacandi pro alio, pretium capi aut dari potest.

Docent Adrian. quodl. 9. art. 1. littera D. Hostiens. in summa tit. de Simon. par. 4. qualiter committatur, Bon. in 4. dist. 25. art. 1. q. 4. & probatur primo scripturæ testimonio Num. 18. illic enim Moyses de decimis verba faciens hæc scripsit: Comedetis eam vos & familia vestra, quia pretium est, pro ministerio, quo seruitis in tabernaculo testimonij, in quem sensum, capienda quoque videntur quæ scripta sunt Luc. 10. 1. ad Timoth. 5. dignum esse operationi mercede sua, neminem suis impenfis stipendia facere 1. ad Corin. 9. quibus locis sermo est de ministrantibus spiritualia.

Quid? quod in Concil. Agathensi can. 26. præcipitur, ut Clerici omnes qui Ecclesiæ fideles

ter vigilantiterque deserviant, stipendia sanctis laboribus debita, secundum meritum sui meriti, per ordinationem canonum à Sacerdotibus consequantur?

Deinde alterius causa, in eorum genere versari, quod impedit ne sibi quis vacet rebusque suis, est res eiusmodi, cui sua merces est debita, cum nemo gratis cum non sui rerum suarum incommodo teneatur esse alteri vilis, at id in præsentia accidit, cum quo tēpore Sacerdos sacrificat, Confessionibus audiendis operam dat, alia facere, tam suā quam amicorum causā posset, ex quibus magna forte rebus suis fieret accessio.

Tertio, Est labor sacro ministerio non intrinsecus, sed per accidentium adiunctus, ut est cantus lectioni horarum, symphonia Missæ sacrificio, professio ad locum procul positum eius dicendæ causā, alterius cuiuspiam nomine, est inquam hic labor suo dignus præmio, sicut & ledere, sicut & autem præbere consentibus, pro his ergo ministris honorarium exigere, res est à Simoniz labelibeta.

Dixi, si labor non est sacro ministerio essentialis ac intrinsecus, nā cum in eo, tota actionis substantia sit posita, vendi nequit, est enim venditio, iustitiæ commutatiuæ actio, quæ æqualitatem inter rem vendendam, & eius pretium exigat, qualis haud dubie nulla inter actionem supernaturalem, & quolibet temporale intercedit, cum illa superioris sit ordinis, cui commensurari nequit, quod est in ordine dispari, ac inferiori naturæ suæ & meritis, ut sunt omnia quæ in humanum commercium cadunt.

Pars altera Assertio, quæ fuit de eo, quod est materiale in Sacramentis, probatur. Nam quid impedit quo minus pro vino Eucharistico, christumate vñctionis, si scandalum absit, & iniustitia, cogi communicantes & confirmari possint rependere, quæ ad coemptionem olei & vini, sunt ab Episcopo, & Sacerdote tradita? Et huius opinionis propugnatores sunt ac Patroni, Layman. tract. 10. lib. 4. cap. ult. par. 4. n. 33. cum Emman. Sa verbo Simon.

QVÆSTIO XXIII.

An sit Simonia dare aliquid pro sepultura.

Dico primò, Terram in sepulchrum vendere, Simoniam non esse. Est D. Thom. 2. 2. q. 100. art. 3. Altiſiod. tract. 27. cap. 3. q. 3. Portelli parte 2. respons. casu 20. num. 2. Suar. 10. 1. de Relig. lib. 4. de Sim. cap. 14. num. 17. & probatur.

Pro calice, ut est huius aut illius materiz, pecunia dari potest & recipi sine Simonia, ergo

ergo & pro eo quod est sepultura materia, locus hic nempe aut ille, altare hoc, aut illud.

Ad ius autem eius absolute obtinendæ in loco sacro, quod attinet, dici debet emi illud non posse.

Primo, quia est spirituale effectiue, oritur enim à Christianismo, vi cuius, quilibet potest ac debet, nisi culpâ aliquâ suâ eo iure excidat, sepeliri in cœmeteriis.

Secundo, Est benedictio Ecclesiæ, sic constitutiva rei sacræ, vt per eam quoque, locus in rerum sacrarum numero sit habendus, ergo cum pro re sacrâ, vt sic, exigî nihil debeat, quod sit pretium, aut eius locum subeat, sepultura, iusque ad eam, emptionis obiectum, ac materia esse non poterunt, sine Simonia.

In Gallia tamen (inquies) magno constat sepeliri in templo, aut religioso aliquo loco.

Respondend. quod à defuncti hæredibus Parochi exigunt, totum exigî ac dari in elemosinam, aut dicti pauperum refectorium, & si ab illis alio nomine aliquid sumitur, accipi cum peccato.

quid si locus honoratur appetitur, quid si capella quaeritur ad sepultura vsum? etiamne censenda erit eius emptio, cum Simonia coniuncta esse?

De capellis negant Suar. tom. 3. de Relig. lib. 4. Porrel. in dubi regularibus verbo sepultura num. 8. Villab. in summa par. 2. tract. 37. diff. 12. n. 3. Roderic. resol. 128. n. 2. causam negandi hanc habent, quod quicquid earum causâ accipi per dari solet, pretij rationem non habeat, sed elemosynæ, ad reparationem Ecclesiæ, aut ministrorum commodum.

De loco qui à propinquitatē Altaris summi, dignitatem habet maiorem quam cætera, Doctores ambigunt. Suar. ex loco ante citato, & Malderus de Simon. dub. 9. negant eum æstimari posse pecuniâ, sine Simonia, eo quod loci istiusmodi dignitas, tota quanta est, spiritalis est sacraque, per ordinem ad Christi corpus. Sanctorumque reliquias, quæ in altari principescunt.

Afferunt alij vt Sotus 9. de inst. q. 7. art. 1. Aragon. in 2. q. 100. art. 4. Caiet. verbo simonia, Laym. lib. 4. tract. 10. cap. ult. par. 4. n. 36. Barbosa in iur. Ecclesiæ lib. 2. cap. 10. n. 16. & 17.

Primo, quod locum honoratiorem emere in quoscedat, nulli crimini detur, iuxta Gabr. in 4. diff. 15. q. 2. dub. 10. Laym. loco proxime citato, Barbosa n. 18. ergo nec si eum ad sepulturam deputet, religionis læsæ per Simoniam, accusabitur.

Secundo, cum locus emitur ad sepulturam, cæteris dignior, ob propinquitatem sui cum altari maiorem, quam reliqua habeant, res sa-

cræ non emitur, sed honor quidam, qui in hominum opinione & approbatione (vt sic loquar) est positus, hunc vero Simoniz maiorem esse, eiusque appetentem & avidum, eiusdem contrahere maculam quis dicet?

QVÆSTIO XXIV.

An ornamenta Ecclesiæ vendi possint sine Simonia.

B Dicoptimò, Ornamenta Ecclesiæ, in necessitate vendi posse. D. Thom. 2. 2. q. 100. art. 2. Paludan. in 4. diff. 25. q. 5. art. 2. p. 3. emel. 3. Sylu. ver. Simon. q. 12. D. Thom. q. citat. art. 4. Layman. supra n. 36. his verbis: *iam in casu necessitatis fundam, in quo Ecclesiæ, vel cœmeterium suum est, vendere non est illicitum, sicut & ipsam Ecclesiam, estimando saltem expensas, quæ in ea factæ sunt, vel necessario fieri debent, nam huiusmodi materialia, quibus consecratio, seu spiritualitas, quæ accidenti altera annectitur, secundum se estimabilia, & vendibilia manent.*

C Hæc ille. Quæ in ornamentis Ecclesiæ, locum habere docet Ambros. relatus 12. q. 2. can. anrum 70. & conuincit hæc ratio.

Quod materia quæ constat, hominum sit opinione digna pretio, ea tamen charius vendere, eo præcise nomine, quod sint sacra, ac Episcoporum precibus, à communi profanoque vtu seiuncta, malum est ac Simoniacum, sic enim spiritale, pro temporario commutatur, quod est omni iure prohibitum.

Præstat tamen hic notasse, quod scriptores præcipiunt, quod si hæc Clericis vendantur, integra vendi possit ad vsum Ecclesiæ, si Laicis, non nisi deformata, maxime cum non emuntur ad vsum spirituales.

Dico secundò, Beneficium, sumptum pro rebus ei annexis, à Papa vendi posse in necessitate sine simonia, & ex rationabili causa sine peccato. Docent Victoria rel. 1. de simon. n. 42. Nauar. Encher. 23. num. 108. Less cap. 35. dub. 5. Reginald. de Simon. n. 270. Cardin. & Anton. de Butrio in cap. 1. de Sim.

Ratio est, quod sint bi redditus temporarij, nec spirituales nisi ad mitionem sui, cum iure sacro diuini ministerij exequendi, ergo si ab eo separantur, vendi poterunt.

Constat. Calici tam ad hæret sacra benedictio, quam ius spirituale, beneficij obtentionibus, ergo vt abalienari ille potest iusto pretio, ita & isti; si ab eo quod est spiritale in beneficio, seiunctæ fuerint, vt seorsim considerari solent ac sumi, cum ex iusta causa dari solent Regibus, ad onera belli aduersus hæreticos, & infideles, aut Xenodochiis ad sustentationem pauperum.

Tertio, ius spiritale Patronatus adnexum

YYY ij

rei temporalis vt castrum, aut possessioni civiliter alteri, non impedit, quo minus & castrum & ager cui tale ius infidet, à legitimis suis Dominis, cum se eius rei dat opportunitas distrahi possint ac vendi, quantum æquitas postulat, ergo nec commodum, quæ beneficio sunt adiuncta, moram Papæ Romano iniicere iustam vllam poterunt, quominus, cum res feret, ex causa honesta ac rationabili, iustum eorum pretium ac valorem offerenti, vendi queant.

quarto, possunt beneficia, quorum fructus sunt inæquales, auctoritate Papæ compensari pecuniâ: ergo & vendi quoad hanc partem.

Antec. habetur his verbis: *in cap. 6. de rerum permutat. Respondemus quod cum de dilectis Patribus Ecclesiis per si queas commutatio celebrari, & in permutatione possessionum per se non sit subditum, si altera ratione possessionum alteri propanderet, pecuniam posse refundi de ipsarum possessionibus ad iniicem, prout fuerit expeditum, refusa certa pecunia quantitate, poterit contractus permutationis intri, sic tamen quod isti contractus nequaquam sibi iniicem misceantur.* Hæc Clem. III.

Dico secundò, Commendas quas militares præbendis nominant aliq. posse auctoritate Papæ vendi, Victorica relect. 1. de Simonia nu. 44. 45 & 46.

Ratio est, quod sacrum nihil habeant, spiritalenihil ad quod ordinem ac tendant, & quanquam sint hæc Religioni, ac Religiosis debz, non tamen vt beneficia ratione spiritalis officij, sed militiz, ac operæ olim præstitz ac præstandæ in defendenda Ecclesia, à Turcarum violentia, ac furore.

QVÆSTIO XXV.

An dantur aliqui casus in quibus temporale datur pro spiritali, & qui?

Astertio prima, Pro spiritali, temporale dari potest sine Simonia, quando non habet rationem pretij, sed elemosynæ, gratitudinis, aut mercedis, pro labore qui est sacris Parochorum ministerij adiunctus, aut obligatione ea obsequij facto die, locutæ in alterius gratiam, vel cum offertur ex consuetudine, aut ad redimendam vocationem.

Probat. Est de ratione Simoniz, vt sit emptio, esse hæc autem nequit sine pretio, ergo si res danda aut data, loco spiritalis, sit eiusmodi, in quam cadere non possit pretij ratio, eius cum ista commutatio, erit à Simoniz vitio libera.

Secundo, quæ dantur elemosynæ, aut gratitudinis nomine, dantur sine vlla obligatione iustitiæ, quam tamen, Simonia necessario

ineuit: non est ergo eorum oblatio aut receptio, coniuncta cum Simoniz maculâ ac vitio.

Secundo, quod in materia Simoniz rationem habet pretij, debet esse præcise vi Simoniaci contractus debitum, quod remuneratio non conuenit, quæ est liberalis quædam donatio, non vero solutio: ita Reginald. lib. 23. cap. 11 q. 3. dub. 2. Lessius lib. 2. cap. 33. dub. 20.

Quod autem labores æstimare suos, proque iis, molestiâque, ac defatigatione subeunda in spiritalibus ministeriis mercedem accipere cuique naturæ iure liceat, tenent Caiet. in summa ver. Simon. reg. 5. Navar. cap. 23. not. 10. 11. Ioan. Cappeaulla de modo ministrandi Sac. tempore postis cap. 1. q. 18. Less. dub. 8. de Sim. Emman. Sa verbo Simonia.

Ratio est primo, quod talis labor sit pretio æstimabilis.

Secundo, quod ministro merces sit debita ex iustitia, cum inter laborem & mercedem eius causâ debitam, aliqua æqualitatis proportio constitui valeat: quare pro labore, inquit Bon. in 4. dist. 25. q. 9. vltima de Simon. qui est in celebratione Missarum, & similibus, primum exigi potest, quæ sententia est etiam Adrian. quodl. 9. art. 1. littera D. Alfisiodor. 3. par. q. penult. de Simon. Rich. dist. 25. art. 3. q. 2. Armac. lib. 10. questionum cap. 10. Gloss. in cap. significatio de præbend. & confirmatur ex Concilio Agathensi can. 26. vbi hæc habentur. Clerici omnes qui Ecclesiæ fideliter vigilanterque deseruiunt, stipendia sanctis laboribus debita, secundum seruitij sui meritum à Sacerdotibus consequantur.

Contraria opinio est D. Thom. in 4. dist. 25. q. 3. art. 2. Palud. ibid. q. 3. art. 3. Sylva verbo Simon. q. 9. Less. dub. 2. cap. 33. nu. 12. Layman. lib. 4. tract. 10. cap. 46. & nititur his argumentis.

Primo, quod labor qui est in administratione Sacramentorum sit spiritalis, est enim ipsa actio facta, vt promanat ab intellectu, & voluntate, quo modo est spiritalis, ex motivo sacro elicit, nempe exhibendi cultum Deo, & ad salutem animæ ordinata: vendi ergo non potest sine Simonia.

Secundo, cum hic labor ita actioni sacræ codeat, vt hæc esse sine eo nequeat. Quisquis horum aliorum vendit, sine quo nec alterum prouenit, neutrum inueniendum derelinquit. 1. q. 3. can. si quis obierit 7.

Respondendum est, primo negando Anteced. quia id tantum in hac materia spiritali dicitur, quod humana non potest vi fieri quo de genere non esse opus Sacramentale, & qui in eo sacroque ministerio exereendo labor sumitur, vel hinc patet, quod in baptismo pueri locio, cum pronuntiatione vocum, in celebratione Missæ, locutio cum caeremoniis, quas

quas Instituto Ecclesie ministri adhibent, obiri ab his cum concursu generali Dei valeant.

Respondendum 2. in qualibet sacra actione tria esse.

Primum, est actio ipsa materialis.

Secundum, est eiusdem formalitas, nempe quod fiat ex motu honesto, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, aut producenda in eo, Sacramentum suscipit qui charitatis ac gratie.

Tertium est, quod fiat alterius causa, cum aliquo incommodo, puta quod ei, qui Sacramentum administrat, aut ministerio sacro dat operam, vacandi rebus aliis quae ei futurae essent utiles, facultatem adimat.

Iam ergo dico, etsi pro actione, secundo modo considerata, capi nihil possit, aut exigi, cum sic spectata, actus sit virtutis, nec proinde pretio aestimabilis, nihil tamen occurrere, quamobrem primum & ultimum gratis dari debeant, cum nemo gratis ac sine pretio, alienis inuigilare commodis teneatur, aut cuiusquam causa laborem suscipere, vel opportunitatibus lucri faciendi se privare: quare communis est Doctorum opinio, Parochis, catechistis, qui fidelibus suam in procuracione Ecclesie navant operam, debent ex iustitia temporalia, non ut pretium supernaturalis actus, sed ut habeant, unde sibi necessaria ad vitam suppetant.

At enim (inquit) laboris nulla est aestimatio, nisi prout ad salutem est utilis, quo modo spectatus, non est vendibilis: ergo, &c.

Maiores est falsa, si intelligitur de labore, prout ad operam refertur, & consideratur secundum genericam rationem operis, in gratiam alterius prestiti.

Vera, si consideratur secundum speciem suam, & individuum rationem, hoc est, ut est haec, individua numero sacra actio. Quamquam de ea, etiam hoc modo spectata dici possit, quod sit aestimabilis pecunia, non quatenus est sacra, sed laboriosa, sane in constituyendo pretio, non tantum quod sit, est spectandum, sed cum quanto labore, ut si alicui sit contra hostem pugnandum, si contrarius ventis remigandum, non modo pugnae ac remigacionis ratio habebitur, sed difficultatis ac laboris, qui in istis ministeriis interuenit.

Ad argumentum secundo loco allatum pro opinione contraria.

Respondendum est, in canone allato, sermonem tantum esse de beneficiis, ut titulus ipse indicat, & verò si intelligeretur uniuersum de omnibus, quae quocunque modo spiritualia sunt, instrumenta, & vasa sacra, quoad temporale vendi non possent, neque similiter castra aut oppida, quibus ius spirituale est an-

A nexum, neque calices, cum eorum sacra benedictio, materiam praesupponat in quam cadit.

Supere est pars vltima Assertionis probanda, in qua dicitur, temporale sumi & exigi posse pro spirituali, ut ex consuetudine debetur.

Probatum primo, auctoritate Celestini tertii in cap. ad Apostolicam 42. de Simon. ubi his dñatis, qui de Sacerdotum numero, impedimenta filititia fraudulenter opponunt, si forte eorum cupiditati non fuerit satisfactum, subiungit, tolerandos non esse Laicos, qui laudabilem consuetudinem erga sanctam Ecclesiam, pia deuotione fidelium introducam, ex feruente haeretica prauitate nituntur infringere, sub pretextu pietatis, quapropter super his prauas exactiones fieri prohibet, & pias consuetudines praecipit observari.

Secundo, quod datur, ut ex consuetudine debitum, non datur ut pretium, sed ut aliquid quod est ad commodam sustentationem ministrorum, vtile ac necessarium: ergo citra peccatum, maxime si post acceptam rem spiritalem & sacram, datur & exigitur.

Et quidem, ut haec exactio pretij ex consuetudine, culpa omni vacet, debet.

Primo, superior eam velle, aut saltem in eam consensum dare.

Secundo, non oportet eam fieri, modo specialiter prohibito per canones, ut si postuletur pretium, ante spiritalem ministerium, aut de eo dante cautio, quod Celestin. III. prohibet, cap. in tantum 36. de Simon. eo quod expressum exprimat venditionis speciem, qui prius recipit pretium quam rem conferat precioso, & gratis sit gratia conferenda.

Tertio, debet haec consuetudo, exigendi pretij pro re spirituali, ortu suum trahere a voluntate honesta sustentandi Clerici, eique assignandi iustum suorum laborum stipendium: Ita Suarez lib. 4. cap. 48. no. 9. 10. & 11. Regim. lib. 23. cap. 11. n. 137.

Ex dictis sequitur primo, pro Simoniacis habendos non videri, qui pro chrismate ordinis, aut vñctionis, aliquid capiunt, aut exigunt.

Primo, quia consuetudo Galliae longo anteriori corroborata fluxu, hanc Episcopis maxime Nortmannis facultatem tribuit, ut pro materia chrismatum, tantum a Parochis sibi dari patiantur, quantum est necesse: ne per emptionem praedicti chrismatum, eorum causa detrimentum in sortibus suis rolerent.

Secundo, quia id eis est licitum per Concilia, sic enim ut omittam cetera can. 4. Concil. 2. Bracar. Placuit ut modicum Balsami, quod benedictum pro Baptismo Sacramento per Ecclesiam datur, quia a singulis transmissis, pro ipso exigissent, nihil vltius exigatur.

At enim (inquit) Alexandri III. mens

fuit alia, in *cap. ea que de avaritia st. tit. de Simon.* ubi consuetudinem postulanda pecunie pro christinate, damnat ut illicitam. *Quia,* inquit, *hoc Simoniacum esse cognoscitur, mandamus quatenus prætexas alienius consuetudinis, vel prælatus, præscriptos denarios nullatenus exigatis.*

Respondendum, bene quidem hinc confici, venditionem christinam, fuisse Alexandri temporibus, materiam Simoniz iure positivo prohibita, desisse id autem, aut verius abrogatum esse, contrario more, ut perhibent Vgolinus *tab. 1. cap. 37. par. 3. nu. 3. Sotus lib. 9. q. 6. art. 1. versu per hoc de usurum, Laym. li. 4. tract. 10. cap. vlt. nu. 33.*

Sequitur 2. Simoniam non esse à Canonico iam admissa, exigere ornamenta, ex consuetudine dari Ecclesie solita, aliaque quibus non præstitis, nec etiam præstentur à Capitulo, quæ annone nomine, aut obventionis annuatulo ei sunt debita. Ita Glossa *Pragm. Sancton. tit. de Annat. Bleyan. in Theoria titulo de reliquis exaltatib. n. 39. & probatur.*

Quæ ex consuetudine sunt debita, hæc post rem spiritalem datam & acceptam, præberi possunt & peti sine Simonia, ut colligitur ex *cap. ad Apostolicam 42. de Simon.* ergo si antiqua sæculorum omnium consuetudine, ornamenta aliqua sacra, à Canonici sunt debita Ecclesiis, ad quas cooptantur, ut ab iis exhiberi poterunt sine culpa, ita à Capitulo postulari sine Simonia.

Sane refert Maynardus *lib. 1. cap. 4. à Senatu Tholosano*, publicæ coactionis sententiæ fuisse Comitem de Charmam, Tholosani Archiepiscopi defuncti heredem, Ecclesie Cathedrali, cui hic multos annos præfuerat, exhibere capellam ut loquuntur instructâ, estimatione aureorum bis mille, quam dictus Archiepiscopus, dum viueret, ex consuetudine debitam, dare distulerat, statuisse quoque quicquid Parisiis iuri dicundo præerant, an. 1547. Paponius est auctor *lib. 1. tit. 3. arresto 3.* ut qui in Canonicorum numerum adlegerentur amodo, his nefas esset, singulis de Capitulo, aut maiori eius parti quidquam offerre, quod in priuatum eorum commodum cederet, si quid autem ex consuetudine exhiberi ab alleiatis in Cathedrali, aut Collegiali Ecclesia esset necesse, id totum in Altaris, aut litaturæ Presbyteri apparatus verteretur, licere tamen Suffraganeis Archiepis. Senonensis Episcopis, 500. asses Ecclesie suæ Canonici dare, quos æqualiter inter se diuiderent, scripsit Bleyan. in Theoria *tit. de reliq. ex alt. nu. 40. littera Z* Rochetus in *decisionib. tit. de præbend.* sed ego hunc morem, propter speciem Simoniz vitandum omni modo existimo.

Fuere sane exactiones eiusmodi prohibita

A omnes anno 1542. & tanquam Simoniacæ à Senatu Tholosano reprobata, à Carolo autem nono anno 1560. damnata in ordinatione Aurelian. *art. 15. Nemo defendens à suis Prelatis, gens à Ecclesie & Curæ, permettere esse exigere alicuius rei pro administratione sacramentis, sepulture, & similes autres choses spirituelles, nonobstant les prétendues loixables coutumes, & commune usage.*

Factum est tamen consecutis temporibus, annis scilicet post ordinationem Aurelian. viginti, ita decernente Henrico III. in ordinatione Blesensi *art. 51.* ut ut antiquum reuisceret, quo & hoc tempore vniuer in Gallia. Nam Abeuillanæ vrbis ciues constat, ut Chopp. est auctor *lib. 2. de sacrapolis. tit. 7. m. 21.* cū ad Senatū abusus nomine prouocassent, de eo quod ex laudabili consuetudine, sibi Parochi ab iis pro solennibus nuptiarum auspiciis, debitum aiebant, reiectos esse, iussosque pro more Diocesis suæ, pro chartula nuptialium præconiorum, *Banna* Barbari nominant, assem iis pendere, pro bello matrimonij assertorio duos, vnum item pro saculata nubendi in aliena Parocia, pro sacra genialis thori lustratione tantūdem, tredecim teruncis pro nuptiarum solennibus, pro re divina sacroque tunc peragendo duos, Bergeton, in additione *ad Papon. lib. 1. titulo 1. arresto 3.*

Similiter cum his orta esset inter Canonicos sodales S. Maximi Chinonensis, eiusque oppidi ciues, super summa pro defuncti exequiis, ex consuetudine ab iis pendendi solita, sanxit Curia, ne iis postmodum exigere, funeraria actione sas esset amplius, quam vicenos asses æris, à locupletissimo quoque oppidi ciue, à mediocriter opulento, duodenos, à tenuioribus sex.

D Ut autem sit hæc consuetudo laudabilis, ac ferenda, debet primo durasse decennio. Secundo quoque à populo libere, ac sine coactione introduci oportuit. Tertio cum Prælatorum tacito consensu, sic enim Trident. *sess. 24. cap. 14.* nam cum de beneficiis, ac modis agis quibus acquiri hæc solent, mandat Episcopis *ut de consuetudinibus super prædictis cognoscant, & illis tantum, quas vtilitates probauerint, exceptis, reliquas, ut prauas ac scandalosas rejiciant, & aboleant.*

E Postremo ne quid in hoc genere peccetur à Parochis, fideles repugnantes ac inuiros ad earum consuetudinū obseruationem ipsi per se nõ adigunt, sed hi per Episcopū loci, veritate cognita compescuntur, qui malitiose laudabilem consuetudinem immutare volunt, *cap. ad Apostolicam de Simon.* non est tamen eius de honorario cognoscere, quod sibi ob solennes inferias funeri factas, addici sibi oportere Parochus ait, sed regij iudicis quod in Laicos profanosque homines ius dicere pro tribunali, eosque ad officium, solutione debiti ac contracti

contracti xris cogere non sit Episcopi munus, sed regij magistratus, vide Forget. *tract. de personis Ecclesiasticis. cap. 33.*

Sequitur 3. Simoniz periculum nullum esse, fructus primi anni, quo beneficia Curata vacant, Episcopis, vt in Normannia, eorum parte aliquâ Archidiaconis vt Parisiis deponuntur, non negare, Pontifici autem Romano Annatam, ceteraque quæ pro Bullis dare beneficiatis maioribus est in more, Ita Doctores in Gloss. *pragmat. Sancti. in verbo Annatarum. Bleyan, in Theoria tract. de Annatis, de partib. & iure regalie.*

Primo, quia Annata vt pretium, ac compensatio accepti beneficii solui, aut postulari non solent, sed vt elemosyna in bonum Ecclesie, ac sustentationem Romanæ Curie infumenda.

Secundo, exiguntur vt onus, cum quo beneficium, beneficiarij esse Papæ volutate incipit. Eninus uero, vt est in Romani Pontificis potestate, beneficij fructus omnes beneficiario fructuos concedere, ita delibatos, & ex parte tantum, cum ad eum pertineat Ecclesie curam gerere, eiusque bona dignis dare, aut omnia, aut ex parte: ergo & in eius est potestate, postulantibus beneficium cum onere pensionis sibi solui dare tribuere, ad subsidia Ecclesie, quæ Annata dicimus, quæ prima, eius exigendæ causa fuit, Choppi. teste *lib. 2. monumentis. l. 1. nu. 14.* narrat enim Platina à Bonifacio IX. Pontifice quibusque beneficiis Ecclesie, annalia indidit esse Apostolico fisco persoluenda, quibus Christiana acies, profligato communi hoste, orthodoxam fidem toto orbe propagaret, eadem à Benedicto XI. concessa Philippo IV. memorant, vnaque fructus beneficiorum omnium quæ vacarent intra annum, per modum charitativum subsidij, ad leuamentum Gallie, oneraque belli, qui autem attributi sunt Canonici in Britannia, colligendi è Patrebus vacantibus, pro primo anno, hi in commodum fabricæ, non Canoniorum cedere debent.

QVÆSTIO XXVI.

Dubia aliqua explicantur circa ea quæ sunt dicta.

Primum, An Prelatoribus extrinsecus, ac per accedens rei facta adiunctis, tam qui eam præcedunt, quam qui comitantur, sumi aliqui possint sine Simonia.

Potest, quia sunt hi labores, quidpiam temporale, per se pretio æstimabile, neque sunt rei spirituali necessario annexi Less. & Laym. supra, de qua re nos postea susce.

Secundum, An Notarij, in quibus locis est consuetudo aliquid capendi, nullumque hys est

A ab Episcopo pro functione sui muneris constitutum stipendium, possint pro litteris dimissionis, & instrumentalibus, sine simonia quid capere.

Possunt, non amplius tamen quam partem aurei nummi decimam, id est 6. asses nisi forte conetaria se tueri consuetudine valeant, (inquit) Less. lib. 2. cap. 33. *de lib. 10. num. 62.* quæ consuetudo, etsi corruptela videatur obsecum mali, tamen per se non est talis, nec proinde intrinsece mala, cum possit vsu contrario bona fieri. Quia contra canones Pontificios, quibus id veatur, 1. quæ. *can. sicut Episcopum cap. instruat cap. l. ceteris de Simonia, vltus oppositus annorum quadriaginta spatij præscriptus præualeat, cuiusmodi in præfenti materia non deest, vt patet.*

Quid? quod ipsum, quodcumque est, quod Notario tribuitur, tribuitur vt iusta laboris sui in scribendo merces, ac vt inde quo vitam toleret, parce licet, & iliberaliter habeat.

Dixi vbi est consuetudo recipiendi, nam si non est hæc illi futura propitia, peccabit peccato Simonie, iure Ecclesie prohibita, cum 1. quæ. 3. *can. sicut Episcopum & de Simon. cap. 1.* Quod si pro Notario hæc fecerit, dare debet illi operam, ne amplius, quam quod illi per eam permittitur, ab ordinatis exigat, vt enim quod est iustum rerum vernalium pretium, ab emptore peti potest, ita æqui bonique terminos ei egredi est nefas: at excedit, qui supra quàm consuetudo paritur, darilabori suo præmium postulat, nam hoc ipso, quod Ecclesia tantum dari, & non amplius voluit, tanti eum valere, & non plus censuit.

Addidi in petitione talis præmij, Simonie Ecclesiasticæ labem esse, non diuinæ. Eninus uero non sunt litteræ testimoniales ac dimissionis beneficii, aut res proprietate sacra ac supernaturalis, sed reatiue tantum, & per ordinem ad beneficium, aut characterem, ab Episcopo maiorum ordinum Clerico conferendum: ergo, &c.

Dubium tertium, *Sinone ferendi in Dei Ecclesia, qui cum nexu aliquo obligatis dispensant quidem, sed non sine premio, suæque aduersus eos charitatis exhibitæ pretia.*

Non credit, qui eos de Simonia, tali eorum actione turpi ac fœda, peragi in vtroque foro possit, non ignorat.

E Enimvero cum ratio stipendij, pro spiritali ministerio exigendi sit labor ei annexus extrinsecus, à quo impediri minister solet, ne ea quæ ei quæsiuosa forent faciat, æquid sequitur, Episcopos, Deique in regimine Ecclesie Coadiuvos ac socios, pro dispensatione à vpo, iuramento, & ceteris quæ sunt in eorum iurisdictionis sacre viu, ab eoque pendent, capere sine Simonia nihil posse, quia dispensatio est actio quæ consequenter ac effectiue est

facta, nec tamen laboriosa, aut impeditiva lucris, quod coniectura haud improbabile posset consequi, si rogatus voti nexum non rumperet, cum enim id verbo fiat, tempus effluere ac elabi nullum est necesse, quo interim alia fierent opera ei fructuosa, titulum ergo iustum hic nullum habet, qui eum pretio ad sustentationem necessario, dignum reddat, aut ei ad illud ius tribuat, quare si quando *urgens necessitas*, aut ratio postulaverint cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summâ maturitate, atque gratis, à quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, eris praestandum, aliterque factâ dispensatio subreptitia censetur. Trident. *ss. 24. c. 3.*

Dubium quartum, *An Episcopi, Archiepiscopi, Archidiaconi de Simoniacis damnandi cum procuraciones seu expensas exigunt, pro visitatione Parochiarum, aut earum consecratione.*

Nequaquam, primo, quia eas non nisi in stipendium sustentationis postulant, nullo modo tanquam rei sacre pretium.

Secundo, quia consuetudo ubique recepta, morem hunc toleras, quem & Alexand. III. approbat in *cap. Romana 10. de Simon.*

Procuracionis autem nomine, eius diei alimenta intellige, quae visitatio peragitur, quæ à visitatis suppeditari debent Episcopo, eius affociis, ac in Parochia lustranda sociis, Trident. *ss. 24. cap. 3.* non sumptuosa illa quidem, sed frugalita, ac temporis accommodata, Nullam tamen pecuniam visitator ipse, aut aliquis de sua familia, occasione alienius officij, aut consuetudinis, seu quolibet alio modo, eorum nomine, sed in visitationibus expensas tantum moderatas, recipere debet, Innocent. III. *cap. 1. de censib. in 6. par. 2. procuraciones*, visitatis tamen si volent, procuracionem pecunia redimere est integrum, quam in ea quoque specie, quæ danda videbitur, visitator recipere tenetur, vi rescripti Bonifac. VIII. perscripti, his verbis: *Volentibus Ecclesiarum, & locorum visitatorum rectoribus seu personis pro sumptibus moderatis faciendis in visitationibus, diebus quibus visitationum officium personaliter exercuerint, Bonifac. VIII. in cap. felicis 3. de censib. in 6. muneribus autem quolibet, quocunque modo oblata, etiam à sponte offerentibus, respuet decreto, Concil. Trident. ss. 24. cap. 3. Gregor. X. in cap. exigis de censib. in 6. etiam commensibilia si alio sunt ferenda, Anchar. in Clem. 2. de censib. in 6. Pafecius part. 2. prax. ca. 3. art. 8. m. 14. secus facere, est sibi legem duplici restituendi dicere, faciendi intra mensem ei Ecclesie, à qua id receptum fuerit, alioquin ex tunc Patriarchæ, Archiep. Episcop. duplum ipsum intra prædictum tempus restituere differentes, ingressum sibi Ecclesia sentiant interdictum Inferiores vero ab officio & beneficio numeris se suspensus, Gregor. X. cap. exigis 2. de censibus in 6.*

A Dubium quintum, *An sint extra culpam Simonia, qui pauperibus ad templi fores, aut cimiterij sedentibus, pecunias tribuunt, ut preces suæ causâ Deo offerant, ad quas si quoque illi paratas esse inducant.*

Omnino quia non datur ut iustum earum pretium, sed ut elemosyna, ac liberale donativum.

Dubium sextum, *An temporale quod datur in materia Simonia dari debeat tanquam compensatio pro re spirituali, seu eius valor, ista sit in eo, qui tale bonum vile recipit, danda rei spiritualis obligatio.*

B Debet, ita Suar. lib. 4. cap. 44. num. 7. nam in hoc propriè posita videtur esse Simonia, macula, quod quisquiliæ (sic enim opes honores caducaeque fortunæ membra omnia nomen) cum diuinis, nec defuturis vnaquam Dei bonis componantur, perinde ac si inter hæc & illas, aliqua intercederet æqualitas: eorum ergo alterum, datur cum obligatione recipiendi alterius, cuius causa traditur.

C Consequentia probatur, est hoc essentialè pecuniæ, ut contracta ex re accepta obligatio per eam solvatur, & quidem ad æqualitatem, cum solutio, iustitiæ commutatiuæ sit actio, quæ pro obiecto æqualitatem, datum inter & acceptum habet. Exigit ergo simonia, saltem in eorum à quibus admittitur, voluntate ac intentione, ut inter temporalia & spiritualia sit proportio, ex habitudine rei, aut operis sufficienter æstimati, & compensari per pretium, quod pro illo datur, quæ proportio cum inter ea nulla esse possit, hinc est, quod Deo per Simoniam, in hoc spiritualium rerum genere, quæ minoris æstimantur quàm oporteat, non parua irrogetur iniuria.

D Dubium septimum, *An sit Simonia dare domesico beneficium, propter obsequia præstata, aut gratis præstata.*

Ne credam hoc argumento suadeor, primo, quod talis collatio, non sit emptio, sed remuneratio.

Secundo, quod sit de ratione pretij, ad Simoniam necessarij, ut sit bonum vile, futurum, & indebitum, at obsequia, quorum intuitu datur beneficium, aut præbenda, iam sunt exhibita, nullo modo exhibenda: ergo, &c.

E Dubium octauum, *An polliceri ei beneficium qui non est solvendo ut ex eo habeat, unde contracta à se nomina expungat sit Simonia.*

Non esse respondet Nauar. cap. 23. Enchirid. num. 100. & Concil. 7. de Simon. Angel. ver. Sim. 3. nu. 38 Suar. de religione to. 1. lib. 4. cap. 37. nu. 18 quia quod pretij vicem tenet in contractu emptionis, non debet esse venditori debitum, alioqui nulla esset, inter rem & id quod eius causa tribuitur, arithmetica æqualitas. At sunt commoda, bonaque ex beneficio colligenda, danti debita, ut per ea sibi satisfiat,

fiat, ab eo cui idcirco beneficium contulit ut haberet unde se alieno aere liberaret, is ergo ratio pretij non convenit, utpote in qua indebita ratio non cadit.

Dubium nonum, *An admodum aliquem ad Ecclesiam gubernacula, moris subeunda metu, nisi pareatur Principi id inebens, sit culpa de eorum genere, quæ mortales sunt & Simoniacæ.*

Negat Victor. *parte prima relect. de Simon. num. 23.*

Ratio est prima, quod Beneficij loco, tibi nihil advenit, quod instar pretij habeat.

Secunda, quod ad sacram mentiam accedere, peccata apud sacerdotem deponere, tam sit spiritale, quam cuiquam Ecclesiam tradere aut præbendam, ac obire Sacramenta. Deo preces fundere, ad genus Sacerdoti confessionis causa accidere, ut mortem evadas, cuius tibi metus incutitur, simonia non est, ergo nec conferre beneficium, ut ab eo te metu liberes.

Dico amplius, nec in eo quidem peccatum vllum esse, si is, cui auctoritate Principis, beneficium confertur aut præbendam, dotibus illis sit instructus, quibus eum præditum esse oportet, qui in Ecclesia Dei magistratum obtinet.

Ratio est, quod à timore cui parentur, non habet actio quod sit mala, nisi ex obiecto aut circumstantiis sit talis, quis enim eum de culpa arguat, qui metu gehennæ Deum colit, peccata odit, salutis suæ prospicit? non est ergo Episcopo tribuendum vitio, si magistratum Ecclesiasticum digno deferat, ut mortem evadat, quam ei Tyrannus interminat, nisi certum hominem, ad præbendam vacantem promoveat.

Dubium decimum, *Conferre beneficium, aut rem quamvis alicui spiritualem, ut amicitiam tibi hominis concilies, eiusque ope, vicam tibi munus ad honores, Simoniacæ sit labes.*

Minime: primo, Quia amicitia bonum non est vile, sed honestum.

Secundo, cum amicitia coalescat ex mutua duorum inter se benevolentia, hæcque ab amante in amatum non transeat, dici vetè non potest, aliquid ab eo recipere Ordinarium, quem cæteris in beneficij collatione præstulit, nequit is ergo Simoniacæ argui: quem ad bene merendum de altero, pellexit amicitia, aut gratia. Ob causam fere similem, non est, ut probauimus antea, Simoniacæ rem spiritalem v. c. beneficium, propinquitatis causa, dare magnæ spei Clerico, ad Ecclesiæ negotia non parum idoneo, Victor. *1. parte relect. de Simon. num. 26. S. Thom. q. 100. art. 5. ad 2. Layman. lib. 4. tract. 10. cap. 7. item num. 107.*

Primo, quia illic non est emptio, non venditio, sine qua tamen esse Simonia quis potest?

A Secundo, quia est consanguinitas mortuorum tantum, quo Ordinarium ad conferendum inducitur, aliud nihil, sed de hac re fusius antea.

Dubium vndecimum, *An Simoniacus habere debeat qui circa passum, precibus antihanditij effecti, ut sibi vel alteri ad beneficium adiutus pareat, vel usdem inducitur rebus, hunc ipse passum speriat.*

Dissuadent hæc causæ, prima, quod nulla sit hic emptio, venditio nulla.

Secunda, quod ad Simoniam non sit satis rem spiritalem largiri, ex mortuo rei temporaria, ut ob preces, aut obsequia, sed insuper sit necesse, eam pro te temporalia dari tanquam pro pretio, hoc est æquali in valore quo sic tollatur obligatio, eaque iustitiae ex re spirituali nata, sed preces, laus, & obsequia, pretij rationem non habent, cum inter bona honesta, ac iucunda, annumerari debeant non vitia.

Tertio, qui aliena flexus prece Sacramenta confert, aut spe laudis adsequendæ, Deo sacrificat, Simoniacæ vitio non laborat: ergo nec qui se precibus ad collationem beneficij flecti

C sinit, cum Sacramenta, non minus, immo longe sint amplius spiritalia, quam beneficia Ecclesiastica, quibus, cum iure functionis spiritualis exercendæ, admixta est obuentio temporaria fructuum, ac diuturna, esset tamen rei spiritualis largitio Simoniacæ, si preces, laus, fauor, adulatio, resoluenter in temporale commodum, Victor. supra, S. Thom. in 4. dist. 25. q. 3. art. 3. & 22. q. 100. art. 3. ad 2.

Ratio est, quod tunc spiritale mediante saltem præberetur pro pretio, quod ad Simoniam sufficere docet Victor. *1. parte relect. de Simon. num. 35.* De ea ergo est culpandus, quisquis spiritale alteri annuit, ea mente & lege, ut apud Principem commendetur eius virtus, quo facta ei notior, ad honores aulæ, & ad opes & magistratus accessum inueniat, vel debita sibi, aut promissa stipendia pro annuis obsequiis in aula, nancisci minori labore queat.

Ratio est primo, quod omnis passio, circa spiritualia, aut spiritualibus annexa labem continent Simoniacæ, Urban. III. de rerum permitt. cap. quæsumus 5.

E Secundo, quod obligate se ad aliquid, quod naturæ suæ rei sacræ non adheret, aut eius necessitatem alteri imponere, pretio sit æstimabile: ergo Simoniacum, ea lege spiritale dare, aut recipere.

Tertio, qui provinciam susciperet, inducendi Principis, ad soluenda tibi stipendia annua, committenda consanguineis aut tibi viribus alicuius gubernacula, munus obiret ut tibi gratissimum, ita compensatione dignum: ergo Simoniacæ labis plenssumum, cum ad eamque promittitur beneficium, tanquam

Potius suscipiendæ, aut susceptæ salarium, in commendanda virtute tua apud Principem, aut alium.

Dubium 12. An Rem sacram tanquam in fam mercedem ei præmittere, qui ministerium exhibet temporale, collatori commodum ac utile, malum sit ac Simoniacum.

Omnino, primo, quia hæc à promittente subrogatur loco pecuniæ, alioqui cur de ea præstanda fidem suam alstrictam vellet id vero facere ecquid est Deo rebusque sacris iniuriam inferre?

Secundo, qui res Ecclesiasticæ non ad hoc, ad quod instituta sunt, sed ad propria lucra, munere lingua, vel indubiti obsequij, vel pecunie lægerint, aut adipiscitur, Simoniacus est, inquit Urbanus II. *causâ prima qu. 3.* ergo & qui promittit.

Sane re spiritali ad remunerationes privatum faciendæ vti, est illicitum, cum eam ob rem in eumque finem non sit instituta, sitque malum res alio trahere, quam cuius causâ, Dei voluntate sunt factæ, hominumque genti cælius datæ?

Quid? quod Episcopus non sunt commissæ spiritalia tanquam Dominis, & vt illa ad proprios traducant vsus, sed tanquam Dei ministris ac dispensatoribus, vt illis ad eius gloriam, honoremque vti animum inducant? Traducit autem, qui privatum compensat, ac remuneratur earum ope pecuniaria nomina, quibus quis alteri obstrictus hæret.

Dixi tanquam nullam mercedem laboris suscipiendi, aut suscepti, quia si superior Ecclesiasticus, beneficium aut spiritale aliud simile conferret, non ex obligatione legali ac iustitiæ, sed antidotali, Simonia non esset.

Primo, quia quæ gratitudinis nomine dantur, pretij vim ac nomen non obtinent, sine quo tamen nulla est Simonia, ex dictis antea.

Secundo, in materia Simonia id quod habet rationem pretij, præcise vi Simoniaci contractus, est debitum, ac remuneratio non est huiusmodi, cum de se rationem donationis liberalis habeat, non solutionis pretij.

Tertio, cum sit Simonia contractus quidam inter dantem spirituale, & illud recipientem pro pretio, obligationem ex iustitiâ, ac legalitatem parit in utroque, dandi quod mutuo paciscuntur, ob quam causam definitur contractus, lege *Labeo de. de verb. signif. vltro citroque obligatio.* At ex hypotheci nulla hic iustitiæ ac legalis interuenit, sed tantum gratitudinis, ergo nec Simonia. & huius opinionis sunt Reginald. lib. 2. l. 2. cap. 11. q. 3. dub. 2. Lessl. de Simon. dub. 20. cap. 33.

quare Non sunt accusandi Simonia, qui memores accepti beneficij per ordines sacros sibi collatos, quidpiam Episcopo, aut eius ministris gratitudinis nomine offerunt, non ante tamen quam sine collato, sed postea, & sine

A pacto. Primo, quia quæ sponte dantur ac liberaliter, ea ratio nem pretij sibi non vendicant, ergo nec ea usæ à qua detur initium Simonia.

Consequentia est certa. Antec. probatur, De ratione pretij, esse debitem, & acceptæ rei commensuratum, quæ de hoc rerum genere, quæ gratitudinis ergo accipiuntur & dantur, nemo asseret: ergo, &c.

Ad rationem, accedit duplex testimonium, primum est Innoc. III. in cap. dilectis 30. de Simonia, vbi post damnatam Simoniam, quæ

B admittitur receptione pretij pro religionis ingressu, hæc addit. *Illud tamen gratanter recipi poteris, quod fuerit sine taxatione gratis oblatum.* Alterum est Gregor. primiepist. 44. lib. 4. & refertur 1. q. 2. can. siens Episcopum q. his verbis. Sicut Episcopum non decet manum quam imponit, vendere, ita minister vel Notarius non debet in ordinatione eius, vocem suam vel calamus vñundare. *Is autem qui ordinatus fuerit, si non ex placito, neque ex ætate, neque petitis, post acceptam chartam, & pallium, aliquid cuiuslibet ex clero, gratia tantummodo causâ dare voluerit, hoc accipi nullo modo prohibemus, quia eius oblatio nullam culpam maculam ingerit, quæ non ex ambiculis petitione processit.*

C Dixi post collatos ordines, quia gratia non refertur nisi de accepto beneficio, & quæ illud antecessit oblata munera, non gratia reputantur, sed pretia, quare Episcopis Hispanis olim placuit ut de ordinatione Clericorum, Episcopum munera nulla recipiant, sicut scripsum est, quod gratis accipiam gratia dens non aliquo pretio, gratia Dei, & munus imperio.

D Vanundetur, Concil. Braecar. 2. can. 3. Laym. tamen par. 2. n. 8. non refertur ait vitum ante, an post præstium officium domini temporale offeratur, etiam cum iniectione, vt donatarius ex virtute gratitudinis moueatur ad dandum spirituale, quæ sententia est probabilis ac tuta in conscientia, quia non alia obligatio Simoniam efficit, quam quæ est iustitiæ.

QVÆSTIO XXVII.

E An omnis rei spiritalis traditio facta mediante conditione aut pacto sit Simonia.

P Prima Assertio, Omnis rei spiritalis traditio, pactis aut conditionis quæ iure non inest, interuentu facta, est Simonia, admodum hæc, omni sine obligationem iustitiæ, vicissim per modum commutationis offerat. Est Nauar. q. 4. in x. 2. edit. m. 1. & probatur.

Primo, auctoritate Urbani III. cap. quæst. 5. de rerum permutat. Alexand. III. cap. super eo de translati. Bonifac. Papæ 1. q. 2. can.

can quam p^o 2. qui his locis afferunt, omnem quæ in rerum spiritualium ministerio, passio aut conuenticio interuenit, Simoniacam esse, ac malam.

Secundo, quod datur spiritale, eum onere alicuius temporalis, omittendi aut præstandi, per istius præstationem, censetur illud compensari, & verumque inter se exæquari, quod est contra honorem Dei. Sane non vult Bonifac. eius nominis secundus, quenquam ad religiosam vitam recipi muneris alicuius interuentu, sed si off, inquit, *Ecclesia opportunit, dum tamen omnis ab his passio, esset conuentio prima q. 2. can. 2.*

Inferitur hinc malum esse transigere, vt spiritale pro temporali remittatur aut seruetur, patet ex cap. cum p^olem 4. de p^ol^o, vbi Alexand. rogatus à Monachis, & quibusdam aliis Clericis secularibus, vt ea calculo suo firmare dignaretur, de quibus inter se vltro conuenerant, nempe vt Clerico pro expensis quas fecerat, tres marca argenti solueretur, & idem liti cederet, & à Monachorum infestatione cessaret, respondit sibi non videri, compositionem istam auctoritate Apostolica confirmandam, pro eo quod videbatur prauam scilicet passionis speciem continere.

Secundo probatur, Emere aut vendere spiritale pro pretio, est Simonia sed cum pro temporali, spiritale seruatur, emitur, cum remittitur, venditur: ergo. &c.

Inferitur 2. sine Simonia dari non posse, id quod est pure spiritale, cum passio, vt eius loco id reddatur, quod est spiritali annexum, quia cum fit hæc commutatio, id quod est temporale, in re quæ annexa est factæ, dari videtur pro spiritali, quod est Simonia.

QVÆSTIO XXVIII.

Proponuntur exempli causa passionis aliqua quæ sint Simoniacæ proindeque fugienda.

Dico ergo primò, Simoniam esse, si quis ita pacificatur. Do tibi domum meam, aut rem hanc pretio æstimabilem, tali conditione, seu lege, vt tu vicissim ex gratitudine, præstare mihi debeas rem hanc aut illam spiritua- lem, Felinus in cap. ad audientiam num. 2. de rescriptis. Couar. 1. resolution. cap. 20. num. 4. Suar. 10. 1. de reliq. lib. 4. cap. 45. n. 9. Laym. cap. vltim. parat. a. n. p. & probatur.

Primo, quia talis contractus in re est onerosus, & verbo tantum gratuitus. Cum enim gratis aliquid alteri tribuitur, id fit sine obligatione reciproca reddendi ei qui dat quidpiam eius loco, quod fit pretio æstimabile, est ergo talis conuentio donationis, aut remunerationis nomine concepta, re ipsa permutatio

Simoniacæ.

Secundo, Passiones onerosæ sunt Simoniacæ, sed hæc de qua fit hic mentio est talis.

Maiores prob. Simonia est dare rem spiritalem pro temporali, aut aliquo simili, quod sit pretio æstimabile, cum nemo sit qui eam libenter non vellet aliquanta summa pecuniæ redimere, & ab eius præstatione liber esse.

Minor patet: nam ratio passionis onerosæ, essentialiter in hoc consistit, quod accipienti aliquid, onus imponatur vicissim dandi certum quidpiam hoc determinato tempore, & in hoc certo rerum genere, aut specie. Quæ enim gratis dantur ac liberaliter, ea relinquuntur arbitrio dantis, nec cogitur hoc potius, quam illud dare.

Dico secundò, Transigi non posse de re danda, aut retinenda, quæ consequenter est spiritalis, pro alia, quæ antecedenter tantum est talis.

Ratio est, quod de eo transigi nequeat, quod est prohibitum dare, ac vnum istorum, citra Simoniam, dari nequit pro alio, nam omnium iudicio est malum, pro beneficio obtinendo, quod est consequenter spirituale, dare calicem aureum, in quem spiritualitas antecedenter cadit: ergo, &c.

Dico tertio, Peccari peccato Simonia, quando quis beneficio suo cedit in alterius gratiam, ea tamen lege, vt pro redditibus ei annexis, quod sunt temporales, aliquid recipiat. Ita docent Nauar. Enchirid. 23. num. 107. Regim. lib. 23. cap. 18. num. 269.

Ratio est primo, quod fructus beneficio adhaerentes ac coniuncti, vendi nequeant, nisi vna quoque, censetur eius titulus distrahi, ac conuenire super titulo, pro quo eo pretium recipere, malum est ac Simoniacum: ergo & super redditibus ei annexis.

Minor est clara, Nam titulus, res est spiritalis ac facta, omnis ergo conuenticio, quæ in titulum incidit dandum pro pretio, mortalis erit ac Simoniacæ.

Maiores probatur, ex can. si quis obierit 1. q. 3. vbi hæc leguntur. Quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum promittit, nullum inuenditum derelinquit. At fructus temporales beneficij à iure spiritali proueniunt, cum eius occasione beneficiarius sint debiti, estque hoc ius, spiritali consequenter annexum, ac proinde spiritale: ergo si fructus vendantur, & ipsum quoque ius non remanebit inuenditum.

Dico quartò, Simoniacum esse, qui beneficium alteri confert, cum passio, vel condicione, vt partem sibi fructuum, aut alteri cuiuspiam attribuat.

Est Nauar. 10. 2. consil. de Simon. consil. 4. Ratio est primò, quod omne pactum, & omnis modus, & condicio, quæ iure non inest,

collationi beneficij adiecta, cam efficiat Simoniacam, vt habetur *l. q. 2. can. quam pro Cr. can. fin. de pœstis.*

Secundo, quod non sitin potestate Collatoris Ordinarii, titulum à beneficii redditibus sciungere, per *cap. vi. beneficia sine dimoni. demum*, nisi ex causa pensionis, quam etſi Episcopo concedere de iure communi sit licitum, non tamen ex consuetudine, per quam isti iuri est derogatum. Est ergo hæc collatio Simoniacæ, proindeque vitanda.

Dico quintò, *De Simonia dammandos esse Canonicos, qui motus pacifcuntur, se non electuros ad Parochias vacantes, alios, quam qui in presens Capitulum componunt, donec omnes sint Parochi, Nauar. conc. 8. un. 4. de Simon.* quia omne pactum adiectum beneficio, facit eius collationem, aut acquisitionem Simoniacam, per *can. proxime citatos*: ad cadit hæc conventio, proxime & immediate in electionem, quæ est via ad beneficium acquirendum: ergo cum Simonia.

Dico sextò, *In hoc quoque peccare genere, qui bona Ecclesiæ attribuit ca lege, vt ex 9. Canonibus inflatur, aut beneficium sibi dandum, ita ca. manus de Simon.* & ratio est ad manû, hæc enim obligatio est pretio æstimabilis. Ob rationem oppositâ, præfici canonicatus aut beneficio poterit, cui erigendo, redditus sufficientes ac idoneos tribuit, modorem vniuersam Episcopis, ac Canonicorum arbitrio relictam velit, ab iſque ad illud, aut istud, iam fundata, liberaliter ac sine pacto vocetur.

Dico septimò, *Non vacare eum labe Simonia, qui cum pacto inducendi Patronum ad aliquod nominandum ad beneficium proxime vacantem, pecuniâ, operam suam in ea illi collocat.*

Primo, quia omne pactum in spiritualibus, de re quæ iure non inest, est Simoniacum, ac inductioni Patroni ad presentandum, & obligatio in aliquo eius amico, aut ministro id agendi, est pretio æstimabilis, & iure non coheret collationi beneficii, aut presentati ad illud, cum hæc sine illa esse possit, ergo de ea pacifici, est Simonia.

Min. omnium consensu est vera.

Maiores prob. *ex cap. fin. de pœst.* vbi omne pactum & conventio, circa spiritualia, dicitur debere omnino cessare. Et *cap. quæsum 4. de rerum permutat.* vbi habetur pactioem circa spiritualia, aut his annexa, semper continere deformitatem Simonia, est ergo talis transactio verita, & semper Simoniacæ, in eo qui cum noticia prohibitionis illa efficit, saltem Simonia quæ sit iuris humani.

Quod autem sit etiam Simonia, iure naturali prohibita sic indicatur. Emere directè aut indirectè beneficium, cum sit ius colligendi redditus propter officium spirituale, semper est Simoniacum: at qui pecuniam numerat amico patroni, aut alicui eius officiali, vt eum in-

A ducat ad se nominandum ad beneficium, illud emit saltem indirectè: nam quod est causa causæ, est etiam causa causati, sed presentatio, est causa collationis, seu institutionis ad beneficium, cum Episcopo non sit integrum repudiare sibi oblatum à Patrono, si sit dignus, vel præueniendo presentationem Patroni illud conferre, si tamen id fieret, collatio non esset quidem iurita, sed secutâ presentatione patroni, intra tempus iure præscriptum, inanis foret, quia resoluereur & euanesceat, vt patet *ex can. decernimus 32. causa 16. q. 7.* ergo cum beneficii collatio emi sine Simonia nequeat, quæ sit iuris naturalis, ac diuini, nec de presentacione ad illud transigere fas erit, sine culpa, cum hæc sit ad illam præuia.

B Dico octauo, *Esse Simoniam, dare ei cum quo litigetur, beneficium aliquod tenent, aut pensionem, ca lege, vt dantem non impediatur à consequendo beneficio de quo liti est mota, aut alio simili*: quia dano rei temporalis pretio æstimabilis, aut spiritualis pro alia talis nature, maxime cum pacto & obligatione iustitiæ ac legali, est Simoniacæ, saltem iure Ecclesiastico, nisi consensus Papæ accesserit: sed de hac re postea plurius.

C Dico nonò, *Peccare peccato Simonia, qui pro pretio lite cedit, vt cum aduersarij causam euincat, ad quam ius non habet.*

Primo, quia transactiones quæ in res cadunt quæ iure non insunt, speciem habent Simonia, secundum Alexand. III. *can. 4. de transact.* & Cœlest. III. *cap. pratercaio. c. i. s. i.*

D Secundo, omissio actus, qui proximè datus, vel accessum ad beneficium est Simoniacæ, si fiat ob precium, ob quam causam censetur ius vulgo Simoniacus, qui ex pacto, eiusdem beneficii candidatis nõ se opponit, vt sic illorũ quispiã eo fruatur, ac litis iuste intentatæ omissio, in eius gratiam facta, qui ius habet, sed dubium & incertum ad beneficium, super quo mota fuit, est indirectè eiusdem concessio, colliganti facta, cum eius causa à lite insequenda abstinat, ex quo accidet vt illud consequatur ac habeat.

QVÆSTIO XXIX.

E An sit Simonia dare temporale pro spirituali, quod danti non est futurum utile sed alteri.

A Sertio prima, *Non est rei temporalis donatio pro spirituali Simoniacæ, quando illa recipienti obligationem non offert simpliciter, sed solum cum conditione, si hic rem promissam accipere velit, vel donatam retinere, ca lege, quod aliquid ab ipso fiet non in commodum quidem dantis, aut promittentis, vel alterius personæ, cuius ille quasi vicem substat, sed suum tantum.*

Probatu

Probat, Non committitur Simonia, ubi non est contractus onerosus, & reciprocus, sed donatio liberalis ac gratuita. At cum pollicitis aut largitioni, modus adicitur aut conditio, qualem in assertionem posuimus, non transit eiusmodi donatio in contractum onerosum ac reciprocum, sed manet liberalis datio, seu pactio sub tali conditione, ergo non est Simonia. Maior est certa.

Min. prob. de ratione contractus onerosi est, ut obliget contrahentes ad sese inuicem, at is, cui res promittitur, aut donatur sub certa conditione & modo, ad eam recipiendam non obligatur nisi veli, ut enim eam admittit, ira & repudiare potest, cum ad neutrum teneatur, sed ad alterutrum quod eligeret, inclinaretur per voluntatem sit integrum.

Addidi, modo per rem spiritalem, quæ pro temporali datur, aut contra, recipiens simpliciter non obligatur ad aliquid, quod in utilitatem dantis aut alterius personæ vergat, cuius ille quasi vicem subeat.

Quia cum obligatio, simpliciter imponitur a promittente, aut dante recipienti, ac promissario, contractus est onerosus: ergo si sit de opere spirituali, pro temporali, erit Simonia.

Confirm. est hæc pactio Simoniaca, *Do tibi centum, ea conditio, ut leon. absoluat.* At non est eius rei alia ratio, quam quod pro summa aureorum centum, Sacerdos supernaturalis actus extendens obligationem suscipit: Verum est ergo, contractum eum esse Simoniacum, quo à dante, aut promittente, obligatio simpliciter imponitur donatario, aut promissario, dandi aut agendi aliquid spirituali pro temporali, vel contra.

Corollarium primum, Ex natura rei non est Simonia, promittere aliquid alicui, si Sacramenta frequentauerit, si Baptismi vndis lotus erit, Ita Adrian. *quodl. 9. art. 3. respons. ad 3. principale*, Nauar. *in can. inter verba causa 11. q. 3. concl. 5. nu. 17.* Sanch. *primo de mat. disp. 39. conclus. 3. n. 4.*

Probat, primo, Non est Simonia, ut dicetur postea, rem spiritalem alicui sub conditione & modo dare, aut promittere ut spiritale opus præstet, non tamen per modum commutationis, & pretij, quia Simonia omnis est emptio, qualis non est, cum pretium deficit.

Secundo, cum res temporalis datur aut promittitur, sub conditione faciendi operis quod est spiritale, est eiusmodi donatio, absolute liberalis ac benefica, ad conditionem tamen restricta ac cohibita, sine qua ad donarium non transit eius dominium. Non est ergo Simoniaca.

Antec. probat. donans, nihil à donatario exigit, quod in proprium suum commodum vergat, aut alterius à donatario distincti.

Deinde cum sit ei liberum donum acceptare aut repudiare, ea affectum conditione quæ ab eo postulat, ut plene sit eius compos, nulla illi imponitur obligatio, sine qua tamen non est Simonia.

Tertio, quia res temporaria quæ offertur sub conditione operis exequendi quod est spiritale, est instar motui tantum, voluntarem ad illud opus bonum inducentis, & nullo modo pretij, cum non sit debitum.

Quarto probatur, Licitum est damnatis ad mortem parcere, ea conditione ut factis baptismi vndis expientur, vitia oderint, virtutem ament, hanc aut illam asciscant sibi æminam: ergo & dare aut promittere temporale aliquid, cum conditione præstandi cuiuspiam operis quod sit ex obiecto bonum.

Consequ. ostenditur, est relaxatio iniuriæ, vel pœnæ cōdonatio quam quis est culpis suis meritis, pretio æstimabilis, at ex hypothese indulgeri potest deprecanti, sub conditione, aut modo reipsa spiritualis faciendæ, ut contrahendi matrimonij, vitandi adulterij, ergo, &c.

Corollarium 2. Licet item parentibus & dominis, liberos suos ac seruos ac cultum Dei, mandatorum custodiam, præstationem officij spe mercedis, ac temporalis præmij allicere. Ita docent Angles *in florib. 2. parte 9. qui teneatur restituere art. 2. diff. 15. conclus. 6.* Molina *10. 1. de iustit. tract. 2. disp. 93. conc. 4.* Sanchez *ante citatum nu. 4.* vbi etiam de ingressu Religionis perhibet, ad quam donis & muneribus induci aliquem nihil vetat.

Ratio est, quod non habeant ex illecebre suspensionem culpæ, utpote à caritate erga Deum, ac proximum profectæ.

Deinde ecquid est Simonia studiosi voluntas emendæ, vel vendendæ rei spiritualis, secundum D. Tho. 2. 2. *q. 100. art. 1.* sed qui religionem ingreditur sub conditione alio modo, vel quid diuina mandata exequitur spe beatæ æternitatis consequendæ, aut mercedis à patre, quid peccat? vel quid habet operari ex motiuo, quod natura sua, bonum est ac laudabile, quod censuram meretur ac ferat? nec enim hæc opera, aut religionem, pretio æstimat, nec qui illud eorum eausa offert, ea emit. Rem ergo spiritalem dare vel promittere sub conditione, vel modo, ut tunc dumtaxat donatarius eius compos fiat, cum opus bonum fecerit, non est Simonia.

Ita non peccant, qui adolescentes in Seminariis alunt, ea conditione tamen, ut absoluti studij statum amplectantur Ecclesiasticum, & ni faciant, qui quid in eam rem infusum fuerit restituant, quod & facere coguntur in multis locis,

QVÆSTIO XXX.

Circa quid versetur Simonia iuris Ecclesiastici.

ASSERTIO prima, *Simoniam iuris Ecclesiastici primò inducis pactio in spiritualibus de re qua iure gis non inest.*

Habetur 1. q. 2. *can. quem pio* 2. *confirmantur* Gregor. IX. *cap. pastiones* 3. *de pact.* Alexand. III. *cap. constitutus* 4. *de transactioib.* Cælest. III. *cap. praterea finali cingl.* 111. Nau. 10. 2. *Confil. conf. 4. iuxta 2. edition. nu. 1* Lessl. *de Simon.* Layman. *parag. 5. nu. 56. & sequenti.* Debet tamen hæc pactio legalis esse, hoc est tantæ efficacis, ut debitum eiusdem generis, hoc est legale faciat, quale est quod coram iudice potest ab inuito exigi, & in ea cadit quæ iure non insunt, ob quam causam non est Simonia dare præbendam cum onere faciendi sacri, aut prestandi quæ ei sunt adiuncta.

Causa est, quod res in recipientem, cum suis commodis & incommodis transeat, quæ tamen pretii insit et nequeunt, cum in eius utilitatem non cedunt, qui beneficium dilargitur, quod tamen est ad rationem contractus Simoniaci necesse non habebit ergo beneficium collatio ut sit Simoniaca à tali pacto.

Confirm. cum ea per pactum postulantur, quæ rebus spiritualibus insunt ex natura sua, ei nova nulla obligatio imponitur, à quo exiguntur, sit hoc ergo sine Simonia. Quemadmodum cum datur alicui beneficium, cum onere legendi horas, sacrificii offerendi in loco satis ab urbe distito, dandi stipem pauperibus, &c. quia hoc non est beneficiatio novum inferre onus, aut cum eo de re pacisci ad quam cogi nequeat, posito quod beneficium sibi conferri sinat, collatumque admittat ac seruet, sed illius onera, obligationes ac nexus eidem exponere, ne postea earum se decipere ignorantia causari queat.

Secunda Assertio, *Simonia iurū humani locum habet in separatione fructuum à beneficio, facta auctoritate propria, cap. 71. nostrum 1. titulo ut beneficia sine diminut. denotat.*

Item, in permutatione beneficiorum inter se, sine Superioris licentia, *cap. 5. de rerum permutat.*

In venditione beneficiorum, secundum partem temporalem, *cap. 71. nostrum unico ut beneficia sine diminut. conferantur.*

Tertio, in venditione officiorum, Oeconomi, Procuratoris Ecclesiæ, Advocati eiusdem, Sacristæ, Cassaldi, habetur, 1. q. 3. *can. saluator* 8. *ca. ut nostrum 21. de Simon. & can. si quis obierit* 7. *causa prima* q. 3.

Quarto, admittitur Simonia iuris Ecclesiastici, in Simonia confidentiali,

A Quinto, in petitione pretii pro nuptiarum benedictionibus, mortuorum ex equis funebribus, *cap. audiuimus* 41. *cap. ad Apostolicam* 42. *cap. non satis* 7. *cap. cum in Ecclesia de Simon.* nisi contraria consuetudo excuset, ut in Gallia.

Sexto, temporale quod ratione consuetudinis exigitur ut debuit, petitur ante spirituale præstitum, nam tunc censetur eius exhibitio Simonia in exteriori foro, ut habetur de *Simon. cap. 29. q. 1. & 42. cuius admixtus* suspensionem vitare qui volet, id laborabit, ut petenti rem spiritualement, hæc illico ac sine mora præbeat, ac si postea accedat temporale quod dari solet, ab eo negari, erit à postulante Episcopi imploranda auctoritas, ut eius fiat imperio, quod non extorsit ratio *cap. de Simon. 42.*

Septimo, contingit Simonia iuris Ecclesiæ in reservatione pensionis sine auctoritate Pontificis, promissione beneficij profuturatio in electione ad Episcopatum, promissione, seu donatione pecuniæ mediatori pro intercessione beneficij, Diana *to. 4. tract. 4. miscellan. resolut.* 105. Verum antequam hinc alio transeam, notare placet, quod quæ de Simonia confidentiali sunt dicta, non sic capi debere, perinde ac si aliis penis non subessent, quam quæ solo sunt iure Ecclesiæ Simoniaci impositæ, nam ut dicitur postea, eius admixtus quisquis est reus, excommunicatus est, & multorum opinione suspensus.

Octavo, sunt Notarii ac Episcoporum Officiales seu ministri Simoniaci Simonia iuris Ecclesiastici, si quibus in locis statuta habent operæ suæ stipendia, quidpiæ pro literis dimissoriis, ac acceptorum ordinum testimonialibus, aut amplius, quam quod Concilium peti & accipi patitur, exigant, Trident. *sess. 21. cap. 1. de reformat. Secus qui faciens, tam dantes quam accipientes, ultra diuinam visionem, penam à iure infligam ipso facto incurrun.*

Nono, accidit quoque Simonia iuris Ecclesiastici in promissione beneficij, pro suffragio in electione ad Episcopatum, promissione seu donatione pecuniæ mediatori pro intercessione beneficij. Tannerus in 2. a. D. Th. *disp. 5. q. 8. dub. 4. num. 91.* Diana *parte 4. tract. 4. miscellan. resolut.* 155. Conuentione suffragatorum mutua ut eorum alter in hac electione illi faueat, recepturus huius suffragium in altera. Villalob. *in summa to. 2. tract. 27. difficult. 14. num. 1.*

QVÆSTIO

QVÆSTIO XXXI.

An permutatio in his facta, qua antecedenter sunt spiritalia Simoniam sit Ecclesiastica.

Prima Assertio, Cum sola permutatio in beneficijs Simoniam habeat iuxta Ecclesiasticam, ab ea sunt immunes, qui antecedenter spiritalia inuicem commutauit, Sotus de iustis lib. 9. q. 5. art. 2. Suarez lib. 4. cap. 14. Regin. lib. 23. cap. 26. nu. 122.

Primo, quia cum ratione suæ substantiæ, ac conditionis sibi à natura insit, pretio sunt digna, nihil est quæmorem, commutationem recipere inuicem nequeant.

Secundo, quæ sunt natura sua temporalia, permutati inter se sine Simoniam nihil vetat. At quæ antecedenter sunt spiritalia, sunt in entitate substantiæque temporalia, quem ipsa statim non perdunt, ex eo quod præcedant spiritalitatem, à qua præfessione habent eadem, quod sunt antecedenter spiritalia, nec enim calix v. c. definit esse aureus, quia est consecratus, nec ager, aut castrum, eiusdem esse naturæ cū aliis, ex eo, quod annexum ius Patronatus habent, permutari ergo quoad partem quæ est in illis materialis, quin possint inuicem, causa mihi non occurrir vlla.

Tertio, quia nulla rerum sacrarum permutatio est vetita per canones, quam beneficio- rum inter se.

Quarto est, hæc rerum permutatio, quæ sunt antecedenter spiritalia ab omni in Deum Diuorūque cœlestes irreuerentia libera. Enimvero quid contra Deum peccatur, si rosaria benedicta rosariis, aut calices calicibus permutentur? at eadem est ratio aliarum rerum quæ sunt antecedenter spiritalia, quæ istarum, cum in earum permutatione non spiritalia temporalibus, quod est Simoniam, sed temporalia temporalibus, spiritalia spiritalibus componantur, in quo quid est culpabile? quid damnandum?

Quinto, Cum vnumquodque considerari debeat, secundum id quod est in eo præcipuum, vt non repugnet mixtum extemporale, & spirituali vendi, si corporale pars sit eius præcipua, spirituale accessoria, ita nec permutari, cum accessorium sequatur naturam principalis, cui est adiunctum per regul. 4. 1. de regulis iuris in 6. At in calice v. c. & castro, cuius Patronatus adheret, & aliis id genus, antecedenter tantum spiritalibus, corporale est principale, spirituale autem quod ei aduenit, est accessorium, ergo vt possunt vendi, ita & permutari sine Simoniam quæ sunt hoc modo, id est antecedenter spiritalia. Et si erunt valore ac pretio inæqualia, ob diuersitatem materiæ ex qua sunt conflatæ, aut redimuntur

A qui sunt castris adiuncti, in quibus est ius Patronatus, poterit hæc inæqualitas, auctoritate non propria permutantur, sed Patre, tolli, refundendo cum eius facultate ac licentia, ei cuius maiores sunt redditus, tantum pecuniæ, quantum est necesse ad constituendam æqualitatem inter permutata.

QVÆSTIO XXXII.

An duobus inter se de beneficio colligantibus vnicorum dare pecuniā liceat, pro suspensis, quæ à se in prosecutione litis solui consueverunt.

Afferunt Emman. Sa verbo Simoniam. 2. Nauar. consil. 14. de Simon. & 44. nu. 2. his verbis: Probabiliter dici potest, quod si verè coram Deo non habuit voluntatem vendendi ius quod præcedebat habere sed solum recuperandi impensas quas fecit, nec vere beneficium coram Deo erat suum, non incurrit coram Deo penam prædictam in foro conscientie, neque indiget absolutione ab vlla censura, nec obligatur ad restituendam pecuniā acceptam, nisi quatenus superat impensas factas. Idem habet Millardus de penitent. cap. 65. ibi enim tria asserit quæ in rem præsentem faciunt, primum, posseligitantes auctoritate suâ, litem inter se de beneficio ortam componere.

Secundum posse vnum, alteri beneficio, cedere, ad quod ius habet æquale iuri alterius.

Tertium, posse hanc cessionem ea lege fieri, vt cedenti detur ab eo cuius causa beneficium ceditur, summa aliquanta pecuniæ, aut quidpiam aliud temporale, per modum gratificationis, cum refusione expensarum, quas in acquirendo beneficio, aut insequenda lite, eum facere fuit necesse. De factis nihil habent ceteri sed faciendistantum, & quidem Laym. lib. 4. tract. 10. par. 5. tria de hac materia reulit in commentariis num. 56. 57. & 58.

Primum, quod orta lite de Ecclesiastico beneficio, vel alia re spiritali, possint qui litigant gratis & amicabiliter inter se componere cap. super eo 7. de transact.

Secundum, posse id eos facere absque Superioris consensu, præterquam si oporteat possessorem beneficij illud dimittere, quod sine superioris auctoritate non potest cap. ad mones cap. quod in dubijs de renunciat.

Tertium, Simoniam litem, si partes permutaturæ aut resignaturæ beneficium, inter se paciscantur de expensis ab vno eorum faciendis, nisi forte ex de iure faciendæ essent, iuxta regulam receptam. Quæ de iure, sine iustitia fieri oportet, idipsum in pactum deduci potest, absque vilo vitio Simoniam.

Quid si sunt facta, easque sibi reddi collationum alter postulet, ut in lite mouenda, aut prosequenda quæ est mota cesset.

Dico primò, *Simoniam non esse eius tum obsequii postulat.*

Primo, cum qui eas repetit, ius ad beneficium nullum habet, quia sic nullum est periculum scandali, nulla ratio, aut species pretij, sed pura vexationis redemptio. Reddere ergo concertatori suo ius nullum habenti ad beneficium is poterit, qui certo ad illud vitur, reddere (inquam) poterit secundum Rebuffum, quicquid pro bullis impendit, etsi in possessionem beneficij venerit, quidquid ad eam rem, literasque collationis habendas, dare ei fuit necesse, Rebuff. de Simon. in rescriptis. nu. 12. & DD. apud Less. cap. 35. dub. 13. nu. 24.

Primo, quia id totum cedit in utilitatem refunderis, qui hac refectione pecuniarum, ab iniusta fe vexatione liberat.

Secundo, quia vt loquitur Nauar. in consil. 13. nu. 7. non dantur illa temporalia, pro pretio rerum spiritualium, neque pro causâ principali immediatâ earum, sed pro interesse, & damno partu inuiste accepto. Verum quoniam hæc in beneficio quolibet litigioso distingui possunt, primo ius spiritualis functionis obteundæ, quod ipsum quoque est spirituale à termino ad quem tendit, secundo expensæ, quas in lite instruenda, ac prosequenda fecisse partes dicuntur, tertio bonum pacis, quod consequitur qui beneficium pacificum acquirit, perspicuitatis gratia.

Dico secundo, *Pro primo*, id est spirituali iure quod illi competit, qui liti renunciat, capi nihil posse sine Simonia, quod sit pecunia, aut aliquid ea æstimabile, quia res est probata antea, ad alia transito.

Dico itaque tertio *Pro expensâ in acquirendo beneficio, aut lite, cum seruandis causâ factâ, potest inimicem colligantes non posse, eas tamen auctoritate iudicis, in quem utrinque ab ipso compromissum fuerit, recipi posse.*

Pars prima est DD. opinio certa, quia est omnis pactio in spiritualibus, de re temporali danda, quæ iure non inest, Simoniacæ, cap. cum pridem 4. de pacis. cap. 8. eod. titul. cap. super eo 7. de transact. cap. præterea 9. eiusd. tit. ergo & præfens. Pars altera probabitur assent. sequenti.

Dico ergo quartò, *Signatis, ac sponte, iure suo litigantium alter cedat, licetque deserat, Superioris consensum implorare, ut renuntiatione sua robur accedat, necesse non esse auctori Gregor. cap. super eo 7. de transactionibus, his verbis: Super eo quod quesisti, utrum de beneficio Ecclesiastico, in litigium deducto possit fieri transactio, tale responsum damus, quod transigere super re sacra, & litigiosa non potest, etenim res sacra, ut possideantur aliquo dato, vel recepto,*

A seu promissa, speciem credimus habere Simoniam, alias si gratis & amicaliter, inter se litigantes componant, sacris canonibus nequaquam dicimus obuiare. Sin autem eorum alteri assignandum erit aliquid temporale, ut in lite beneficiaria recedat, ac præbendam de qua est controuersia, concertatori suo deserat, id non fiet nisi cum auctoritate Papæ, Prælati, aut Iudicis Ecclesiastici, vel boni alienius viri ad hoc delegati, constat ex eam. proxime citato, ubi omnis transactio super re sacra ac litigiosa reprobatum tanquam Simoniacæ, aliquo

B dato, vel recepto, seu promissa, ut possideatur & cap. Nisi essent 21. de præb. negat Innoc. III. ordinationi super negotio Prioratus factæ, vim futuram vniquam, nisi eius auctores extitissent, viri prouidi ac honesti, in quos qui ad eandem dignitatem electi fuerant, vitro ac volentes compromiserant. Quod, inquit, post concertationem diuinum ordinatum est, circa vnum de duobus electis, ut ipse habebat Prioratum, hoc ex iurisdictione delegata, secundum iustitiam videtur effectum, quod autem ordinatum est circa reliquum, ut ipse viginti libras de redditibus capituli, & quadraginta de prouentibus Prioratus percipias annuatim, hoc secundum prouidentiam intellegitur effectum præceptum ex arbitraria potestate, cum in delegator fuerit compromissum, qui auctoritatem retinendo sibi commissam, se pro bono pacis, & utilitatis ordinasse sentitur.

Nec in Episcopum modo aut Iudicem, qui iurisdictionem habet à Papa, sed in alios quoque Clericos, virosque bonos compromissum fieri posse, vt litem inter litigantes componant: auctor est Paul. Laym. parag. 5. num. 18. Candid. de benef. disquisit. 18. art. 38. dub. 2. qui vbi electioni de se ab illis factæ consenserint, poterunt ei qui potiore iure nititur ad iudicare beneficium, & alteri, qui eius causa illud derelinquit pro bono pacis designare certam pecuniam quantitatem, ei semel in vita, aut quotannis soluendam, patet ex cap. 21. citato de præbendis, ubi Innoc. III. iudicium eorum approbat qui electi erant, vt à bitrio ipsi suo, calculoque controuersiam inter duos ortam dirimerent, super dignitate ad quam erat uterque suffragiorum vois, vocatus.

Dixi delegatos à Papa, nam id Innoc. III. in cap. nisi essent 21. de præb. exigit cum Iudices ad quos pertinet de expensis litis statusse, id ex iurisdictione delegata, facere assentit. Est enim potestas delegatio, eius duntaxat actio quæ est superior. At respectu beneficii, quod est inter duos controuersium, dici Episcopum superior nemo potest quam Pontifex, ergo ab eo petenda est hæc iurdictio.

Deinde cum ad eum solum spectet, reditus, aut eorum partem à titulo seuungere, quæ colliganti detur vt pensio, non possunt Episcopus & Iudices arbitri id alterius auctoritate facere

facere quam Papæ, cum eius solius sit dispen-
sare in canone, quo talis separatio vetatur, *ut*
est. vi. beneficia sine diminutione, ergo cum E-
piscopi & iudices arbitrii faciant, cum litem
inter duos sedant, de quo est exemplum in
cap. nisseffent. 21. de prob. & cap. 2. de arbitris,
ad id eos potestatem à Papa consequi oportet
per delegationem sui expressam, ita man-
dat Ebotac Archiepiscopus Alexander III. ut
ubi competerit, duorum Clericorum arbitrium,
aquisant subnixum, quo cuiusdam Presbytero pre-
ceptum, ut quinquemarchas pro beneficio susci-
peret, & totis cederet questionibus, ad observantiam
ipsius utranque partem appellatione cessante,
compellat. His ego rebus inducor ut credam,
consultum esse, cum de expensis compensan-
dis agitur, ut litigantes, alieno potius iudicio,
quam suo stare velint, maximè quod in *cap.*
cum pridem 4. de pactis, reprobetur inter Mo-
nachos, & Presbyterum facta conventio,
quod isti pro expensis quas ille fecerat tres mar-
che argenti solverentur, & idem Presbyter liti
cederet, & à Monachorum infestatione cessaret.

Dico quartò, Non posse caliginantes sine Si-
monia saltem Ecclesiastica de expensis inter se
transigere ea lege, ut eorum alter beneficia, eius-
que iure cedat, quia est omnis in materia bene-
ficiali transactio, nisi Prelati intercedat auctori-
tas, Simoniacæ, ut habent citati canones *quar-*
tus & extremus de pactis, septimus & nonus de
transact.

Secundo, quod est argumentum Candidi,
dispositio. 8. art. 3. dub. 5. non patitur æquitas ab
eo temporale quid petere qui damni auctor
non fuit, ac concertationem alter, ei qui ex-
pensas factas in lite reddi sibi postulat, non
neguit, nec eorum causa extinguitur, sed ipse illas
sua causa, & in propriam suam utilitatem
commodumque fecit, iniuncte ergo eas æsti-
mari, sibi que vult reddi. Quare non est secus
ex æstimationis opinio probabilis, eam tamen
probare conantur aliqui his argumentis.

Primo, quod communis sit Summistarum
sensus, licere Episcopo, Iudici delegato, aut
alteri Clerico arbitro, designare parti litigan-
ti præstationem mere temporalem, ut à lite
beneficiaria decedat, sibi que temperet, licet
etgo & litigantibus æstimare sit incommo-
da, & expensas factas in instituenda lite, pro-
que eis componere.

Consequenter prob. Ideo id Episcopo & arbitris
licet, quod nec naturæ suæ sit malum, nec cano-
nica lege prohibuit, ac id perique locum
habet in litigantibus, ac aliis, quærent enim
ubi id illis sit veritum? & quando?

Scire se quidem aiunt, cum rogaretur Ale-
xand. III. confirmare pacta conventa inter
Monachos & Presbyterum, de quibus agitur
in *cap. cum pridem 4. de pactis*, id cum negas-
set, pro ea quod videretur illicita pactum si-
moniam continere.

A Sed negant, inde effici, illos ideo peccasse
aut de eo cogitare, fuisse illis, ea lege, aut
alia prohibuit, & quidem non peccasse aiunt,
quia res de se ac natura sua non est mala, alio-
quin Episcopis esset ac arbitris, perque ac
litigantibus interdicta. Nec iure fuit aliquo
canonico vetita, quia nullum tale proferri
potest. Et quanquam dicantur ea pacta, vide-
ri habere speciem Simoniz, inde tamen non
efficitur, esse verè, ac coram Deo vitiosa, sed
tantum vitanda ob scandalum, quod sem-
per non est metuendum, cum expensæ, ab
vno litigantium factæ, eidem refunduntur ab
altero, & licet timeretur, inde tamen non se-
queretur aliud, quam quod ea impensarum
præstatio, mala esset per accidens, quod non
faciat rem præsentem sed his argumentis.

Responderi debet, primò negando, quod est
Episcopis in hoc genere licitum, esse quoque
privatis permittum. Quia quod primis licet
Pontifici vult, interdixit aliis, cuius rei cau-
sa querenda non est alia, quam æquissimum
eius cum voluntate iudicium.

Ad id quod additur, Simoniam hic nul-
lam esse iure diuino vitam, dici nihil potest
verius, quod autem similiter de Ecclesiastico
perhibetur, est eorum bona venia falsum, ut
indicat allati canones paulo ante, scilicet *4. &*
extremus de pactis, septimus & nonus de transact.

Verum enim (inquit) quid est in benefi-
cio inter duos controverso, cuius occasione,
causæque, eorum alteri litis relinquendæ gra-
tia, aut impensarum, quas fecisse se narrat, da-
ri pecunia aut assignari ab Episcopo, ac arbi-
tris pensio valeat? Ad explicationem.

Dico 5. Quod Episcopi aut arbitri iudicia, ab
vno è colligantibus, alteri impensarum nomi-
ne offertur, non dari tanquam incompenstationem
dubij iuris, quod hic habet: (Nā cū sit spirituale,
redimi nequit villo temporali pretio absque
Simoniz vitio) sed aliis de causis, seu titulis,
ut in compensationem laborum & expensa-
rum, quas in litigando illum sacre oportuit,
danique ipse faceret, si pax inter eos non co-
alesceret, ac denique ad bonum pacis & con-
cordiæ, quæ ipsi etiam transigenti est utilis,
ideoque pretio æstimabilis: ita Suar. *cap. 51.*
nn. 32. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. ult. perag. 6.
num. 59. quia sunt hæc temporalia eiusmodi,
ut pretio æstimari valeant.

Dico sextò, Esse & alias duos casus, in qui-
bus reperi imperia possunt sine labe & suspici-
one Simoniz.

Primus est cum pro augendo beneficio, æs
alienum est contractum, aut proprias ea cau-
sæ, gratiæque pecunias beneficiarius impendit,
quas tamen non debebat, ut si donum Pres-
byterij dilatandum curavit, si constituendum
horum, si antiquo novum sum sumptribus ad-
dendum, &c. nam cum rerum suarum disci-
mine, damnoque, nemo alienatus tenetur pro-

uere, nemo proximi commodis studere cum suorum interitu, vt faceret, si hæc æstimare non posset, quæ vere sunt temporalia, nec pro iis, pecuniæ tantum à resignatario, quanti hæc valent, petere.

Alter est cum nomine Ecclesiæ, sunt ex impensis factæ, & in eius utilitatem conuersæ, Azot. cap. 30. de Simon. qu. 31. Candid. de benef. disqu. 18. art. 37. dub. 9. locus, si proprio, ac priuato, & ad commodum facientis sunt traductæ.

QVÆSTIO XXXIII.

An Resignans possit sine Simonia velle vt resignatus factus in acquirendo litigiosis beneficiis impensæ sibi integras reddat.

Respondendum, quod quando vitro ac sponte beneficio quis suo cedit alteri, quod aliquanto tempore possedit pacifice, ac quiete, de expensis in eo acquirendo factis, aut Bullis obtinendis ex vrbē, transigere cum resignatario fas ei non esse: Ita Flamin. de resign. lib. 14.

Ratio est, primo, est pactio omnis in beneficiis, quæ pro obiecto, temporale præstandum habet, aut onus subeundum, quod iure iis non est annexum, mala ac Simoniacæ, ex can. finali de pact. sed de hac re postea fuimus.

Secundo, supposito quod resignans beneficium possedit, eiusque fructus perceperit, censetur expensas illas fecisse suo nomine ac pro se, quam non est ergo credibile has illum sine Simonia repetere ab eo posse, cui beneficium suum resignandum tribuit?

QVÆSTIO XXXIV.

De pactiōibus qua sunt reciproca circa spiritalia, quid censendum?

Respondend. conuentiones circa spiritalia, quæ sunt reciprocæ, simoniacæ esse, non tamen si adimpleantur, suppositas esse censuris, & pœnis, Nau. consil. de Sim. 18.

Ratio primæ partis est, quod omnis pactio, in spiritalibus, quæ obligationem inferendi & recipiendi, sit Simoniacæ, cum res illæ spirituales, aliquid habent temporale adiunctum, vt probatum est antea.

Quare habendi sunt pro Simoniacis, qui inter se paciscendo & promittendo tractant, quod vicissim beneficia distinctis resignaturi sunt personis, cum obligatione pensionis annuæ ex iisdem beneficiis soluendæ, sibi aut aliis quos designauerint.

QVÆSTIO XXXV.

An sit Simonia dare Parocho aliquid temporale pro functionibus eius spiritalibus.

Dandi Parocho, ac verò etiam cuiuslibet alteri Presbytero quidpiam, res admodum esse causæ possunt, prima est eius sustentatio, secunda, prisca scilicet colorum consuetudo, tertia laboris in executione sui ministerij, ac rei per illud habitæ compensatio, de quibus quid iudicii habeam exponam sequentibus affectionibus.

Prima Assertio, *Non est Simonia, dare Parocho, aut cuiuspiam alteri Presbytero, per modum stipendij, aut iustæ sustentationis, quantum est ad eam necesse, D. Tho. 2. 2. q. 100. art. 2. & alij.*

Ratio est, quod qui nauat operam suam alteri, eius sic collocatæ mercedem exigere, exactamque recipere potest, ac est Parochus, rotus in fidelium, quos cuius suæ commissos habet, regimine spiritali occupatus, ergo si eius haberi rationem postulat, ab eo non abire quod tam ratio, quam naturalis æquitas fieri petit, vt ei, qui in alterius gratiam atque commodum, cogitationes suas intentas habet, vitæ præbeatur conditioni personæ par & æqualis. *Dignus enim est operarius, Christo iudice, mercede sua, Luc. 10.* Si est dignus, eam ergo illi suppeditari ex iustitia conuenit, cum sit hæc operarum, quæ à Parocho exhibetur, dignitas in eo, quod sit inter eas & sustentationem ei dandam, æqualitas quædam ac proportio, qualis cum interuenit, dictæ sustentationis cum labore commensuratio, iustitix est actio.

Cause tamen existimes, id quod stipendij vicem hic obire ac mercedis, dari vt functionis spiritalis pretium, quia cum infinito ab inuicem intervallo, spirituale & temporaria, Dei, fortunæque dona distent, hæc illi nunquam esse dignitate ac merito æqualia poterunt, quod tamen est ad rationem pretij necesse: quare non est eiusmodi Parochi stipendium operi quod exerceatur, eius dignitati, ac commodis, quæ inde in hominum genus vberescere copiose manant, æquandum, cum id natura non iterat, habenda est hic duntaxat ratio conditionis personæ operantis, seu quæ in alterius est gratiam occupata, vt notauit Suar. cap. 46. num. 1. Laym. lib. 4. tract. 26. cap. ult. par. 2.

Ex quo patet, quantum & quam amplum hoc Parochi stipendium esse oportere, definire certo non posse, vt enim eadem non est Parochorum omnium dignitas, non meritum idem, ita nec omnibus eadem ad videndum, ac depensum annuum, diurnumque sta-

nia

tui summa potest, si non est consuetudine, vsuque longo desioira ac certa, res erit prudentis arbitrio committenda.

An autem Parochus, sicut & alteri cuiilibet Presbytero, liceat sine Simonie suspicionem nota, cum fidelibus quibus inservit, de stipendio sibi ad victum, annonamque quot mensibus aut septimanis largiendi, pacifici, res est in opinione Doctorum ambigua.

Pro affirmante qui faciunt. Dicunt de eo transigi posse, quod licet capere. At non est Parochus de culpa vlla arguendus, cum ab his, quibus operas suas accommodat, iustam earum mercedem recipit, ergo nec cum postulat.

Secundo, quod est naturali iure debitum ex iustitia, illud ipsum in pactum deducere non est malum, sed Clerico ministranti, stipendium iure naturæ est debitum: ergo, &c.

Hanc sententiam tueretur Less. lib. 2. de iust. cap. 35. num. 49. Caiet. 22. q. 100. art. 5. Sotus lib. 9. de iust. q. 6. art. 1. Snae. cap. 46. & alij, quid autem ea de re iudicij habeam dicetur Assertionem sequenti.

Secunda Assertio, *Est sine culpa Simonia, accipi quid possit à Parocho pro labore, qui non est cum re spirituali, necessaria coniunctum, non tamen pro illo, qui est ei intrinsecus, nec ab executione sacri ministerij separabilis.*

Partis prima probatur, est labor actioni spirituali extrinsecus adiaceos, pretio æstimabilis, nam quis cum mercede dignum non putet, quia cuius gratia bidui iter, v. c. dicendi sacri causa facit aut in loco, miliaribus duobus ab vrbe in qua domicilij sui sedem habet, distat? hanc ergo dari sibi si postulat de iniustitia cum quis cum prudentia arguat?

Partis alterius est hoc firmamentum. Quod labor qui est actioni intrinsecus, est quoad substantiam suam spiritualis, nec ab illa ipsa actione sciunctus, ergo vt est hæc pretio omni maior, ita & labor: quare quod tum sacerdoti datur, eidem vt pretium operis, & non operis tributur. Bergeron. ad Papen. lib. 1. tit. 1. art. 1. Laym. lib. 4. tract. 10. cap. vlt. par. 2.

Confirm. pro Sacramento vt dari pecunia non potest, ita nec exigi. At non est sacri ministerij executio totaliter, & secundum suum esse principale aliud, quam ipsamet Sacramenti collatio, aut labor ei essentialiter adherens, ac cum eo identificatus, vt ergo Sacramenti, vt ipse rei sacre, nulla est æstimatio, ita nec eius operis, quod est sacerdotalis ministerij executio.

Quid si ex Decimis, aliisque Parochie pro ueotibus, emolumentum tantum assequatur Parochus, quantum ei futurum est satis, ad tuendam vitam, dignitatemque, quam in Dei Ecclesia sustinet? Cum pro eo quod ex iniustitia est debitum, capi nihil queat sine culpa, pec-

cant Parochi qui tum pro ministratiõe Sacramenti aliquid exigunt, nisi consuetudo legitime præscripta, hanc eis potestatis tribuat, quod cum hæc est moribus inducta ventium, possunt, etiam aliunde sufficientes redditus habere, Laym. tract. 10. cap. vlt. par. 2. nu. 16.

QVÆSTIO XXXVI.

An resignanti petere à Resignatario liceat, expensas à se factas, in utilitatem beneficij.

Res est talis, cum esset in potestate hæretici, nobile quoddam Ordinis S. Benedicti Cœnobium, nec esset facile impetrare ab homine, Caluini erroribus implicato, vt illud ad Catholicos remigrare, quasi ex alieno solo in antiquum sineret, summam ei argenti non leuem, vt quidam non minus integritate vitæ, quam eruditione inter suos conspicuus, daturum spondet, si se suum esse successorem velit, acquiescit, beneficium eius esse desinit, in Catholici manus transit.

CQueritur an hic homo, qui beneficium à turpissimo seruitutis iugo quo premebatur, in libertatem assensit, pecuniam quid obtinuit, à suo resignatario, hoc est illo cui cedit, reddi sibi exigere valeat, & si potest an Simoniacæ, vel contra bene ac legiimæ.

Respondeo Candidi verbis non meis, in disquisit. 18. art. 39. dub. 5. nu. 9. de benef. quod qui io bonum Ecclesiæ expensas fecit, puta quia à Paganis aut hæreticis eam redemit, post eandem resignando in fauorem personæ tertiæ, non ob renunciationem, sed in re compensationem sumptuum, quos fecit eiusdem Ecclesiæ nomine, aliquod temporale recipere, vt se indemnem seruet.

DRatio assertionis est, quod ea pecunia datur non tanquam beneficij pretium, sed impedimentum damni, quod aliter cum pati oporteret qui redemit.

Hæc sententia etiam forte speculatiue sit vera non est tamen meo iudicio in praxi tuta, Quia vt idem auctor ait, estque in cap. super eo 7. de translat. non licet cum eo pacisci de temporali consequendo commodum, damnumque euertendo, qui eius causa non exiit aliter eidem iniuria fieret, exigendo, vt quæ vulnura ipse non fecit, sanet, decurmenta autem quæ non intulit, reparet, at in eum, cui beneficium ceditur, culpa vlla non cadit, nec de damno sibi aliquo ab eodem irrogato queri resignans potest. iniuste ergo expensas repetet, quas causatur à se factas, nõ resignarij causa, sed sua, vt ipse qui beneficium obtinet, ergo cum omne pactum in mercia beneficii, de onere temporali, quod iure non est annexum, vitari debeat, vt Simoniacum, cap. super eo 7. de translat. & finali de pact. auctor nulli

AAAA ij

esset & assignandi de beneficio, quod magna vi aut ab heretico est redemptum, abque auctoritate Romani Pontificis.

Multo minus ei permiffum credo pacifici cum colligante de refundendis expensis factis in lite, si illi cedat, vt ante est probatum et si secus opinetur cum Nauarro in *consil.* 1. de *Simon.* Millardus de *pauis. cap. 85.* Flaminius de *confidentis. q. 14. num. 28. & 29.* his verbis: *Consilium N. auar. non esse confidentiam solationem quandam factam principibus non pro beneficio, sed pro certis expensis: hoc etiam scripsit consil. 71. & consil. 89. eod. titulo scribis dationem pecunie pro cessione iura super beneficia litigiosa, non esse Simoniam in foro interiori, quia non habet intentionem emendi ius spirituale, sed recuperandi expensas quas fecit, vel redimendi vacationem, & nulla indigere absolutione.* Hæc ille, quem audiendum non credo ob rationes antea allatas.

Quid si expensæ factæ essent, ad recuperanda bona quæ olim ad regni subsidium abalienata Papæ concessione luere? quid si pecunie vis non modica, est ad similia à resignante insumpta?

Respondend. hanc à Resignatario repeti posse, non ob renunciationem, sed in recompensationem sumptuum, quos resignans, Ecclesiæ nomine secisse dicitur, quia *expensæ sunt erogatae fuere, non in commodum & utilitatem resignantis, sed in utilitatem Ecclesiæ, cuius est beneficium.* Cádiz. *10.1. disp. 18. ar. 38. dub. 9.*

Quid si pro reparatione domus, pro instauratione horti, pro ædificatione aræ in quam fragmenta parochiæ decimæ iniunguntur conseruandæ ad id tempus, quo ex ea importentur in horreum?

Respondendum, ea eiusmodi esse omnia, pro quibus nec peti nec dari pecunia possit ex pacto, sine Simonia.

Ratio est, quia sunt hæc non Ecclesiæ nomine, sed extrinsecus causa, commodoque, non est ergo pretij pro iis dati repetitio ex pacto, licita.

Posses tamen, inquit Candid. supra dub. 6.) Papa resignationē beneficii admittere cum eo pacto soluendi scilicet expensas, non quia beneficium in fauorem alterius dimittitur, sed quia cum resignans sit pauper in eius sustentationem dari quia potest, vel quia resignando damnum patitur, primando se fructibus beneficii, hoc incommodum potest auctoritate Papæ recompensari. Hæc ille, qui etiam citat Sylu. in verbo *permutatio* 2. q. 6. Filiucium *10. 3. de benef. tract. 45. cap. 8. q. 15. num. 35.*

Quid si prædecessorum incuria, bona dilapsæ perdita, aut ab iis iniuste vendita, vel consanguineis dono data, magna essent vi argenti & pecunie à resignante redempta: aut hæc in foro, litem prosequendo, iis recuperandis esset insumpta?

Crederem locum eius repetitioni sine Simonia tum esse, quia non est hæc in utilitatem, & commodum ipsiusmetris conuersa, sed Ecclesiæ, nec venditur spirituale, aut eius causa temporale petitur, sed quod est datum Ecclesiæ nomine, repetitur.

Quid? quod pacto de temporali præstando quod iure est annexum beneficio, non sit Ecclesiæ iure Simoniacæ, nec diuino, sed præsens est talis, nam beneficiario incumbit ex officio, pro virili sua dare operam, ne quid de beneficio suo pereat, & si quid casu suo prædecessoris malitia, sit distractum, vt in potestatem, iusque Ecclesiæ redeat, est ergo pacto de restituendo beneficiario, quod in commodum beneficii est ab eo insumptum, eidem cohærens ac iuncta, non est ergo iure positum Simoniacæ, nec diuino, cum insumpta redimendis beneficii possessionibus male alienatis, aut perditis à beneficiario non repetantur pro iure spiritali, sed vt hic se indemnem seruet.

QVÆSTIO XXXVII.

An hoc pactum sit Simoniacum, De sibi beneficium sed ea lege & conditione vt in vicissim ex gratitudine, temporale mibi præstet.

Dico esse, primò, Quia omnis pactio in spiritalibus, quæ iure non inest, est Simoniacæ *cap. finali de pactis, & cap. super eo 7. de transactiomb.*

Secundo, etsi sit grati animi refectionis seu remuneratio, quæ ex pura sit gratitudine, in laude, singulisque quos virtutis amor aliquis pungit, scdanda maxime in communivra, non est ea tamen donatio, quæ cum modo & conditione apposita sic concipitur, vt qui dat spiritale, illud ipsum in alterius transire dominium noht, nisi hic vicissim temporale reddibeat, non est (inquam) eiusmodi donatio, vera donatio, sed permutatio, eaque Simoniacæ, cum obligationem habeat rei cuiuspiam temporariæ exhibendæ pro spiritali, vel vice versa.

Probatur primo exemplo, qui pro libello quoad preces quotidianas vitur, sibi gratitudinis nomine reddi postulat et præficus scriptoribus aliquem, hunc sane vitro ac gratis distulsi reddibenti ex pacto mutuo alterum Romanæ excusum, dici verè iuste non possit, ergo à pari, nec qui spiritale, tali conditione, seu modo largitur alteri, vt ex gratitudine rem pretio æstimabilem ei vicissim præstare debeat.

Confirm. non habet liberalis ac gratuita donatio, obligationem reddendi tantundem, quantum est datum: hoc enim est onerosæ proprium, at fit ea donatio de qua est hic sermo,

mo, hoc modo ut patet: Nam qui spirituale tribuit ut beneficium v. c., ius ad illud recipienti nullum vult esse, nisi vicissim iste, & illi temporalem reddat, ad quam seclusa hae speciali & positiva conventionione, obligatus non esset, quod à donatione gratuita, eiusque natura stare non posse, omnium est Theologorum opinio: est ergo ea reprobando pactio, de qua est factum in praesenti negotio.

Confirmatur, ad debitum gratitudinis reddendum sufficit, (inquit) D. Thom. in 2. 2. q. 107. art. 1. ad 2. sola voluntas, tres enim eius sunt gradus, primus est in agnoscendo beneficio, secundus in laudando eo qui beneficium dedit, eundemque gratis agendis, tertius in referenda gratia, qui ergo quidpiam ab iis diuersum postulat, non ut signum animi grati, sed postulat ut pretium.

Confirm. etsi dimetiri, ac remunerare beneficium honestum sit ac laudabile, ei tamen à quo illis affectus sumus, turpe est ac secundum exigere, ut pecunia frumento, oleo, vino, aliisque rebus huiusmodi sibi satisfiat, cum id precibus, sacrificiis, & id genus rebus facere fructuosius liceat, quam externarum largitione rerum, quae ergo sibi pro beneficii resignatione, aut nominatione ad illud patronus aut ciurans postulant, si sunt vñibus humanis ac commoda, non postulant sine Simonia.

QVÆSTIO XXXVIII.

Quando sit transactio rei spiritualis pro temporalis Simoniacæ.

Dico primò, *Esse transactionem illam Simoniacam, si cuius spirituale pro temporalis retinetur, aut remittitur.*

Ratio est, quod habeat ea transactio, secundum turpe rei spiritualis ac sacræ, cum humana ac temporalis commercium, quo quid contra diuinum cultum esse potest iniquius? Ita esse vèro, colligere, est ex hoc argumento facile. Remittere spirituale pro temporalis est illud vendere: Retinere autè est emere: quid enim est emptio? rei pro pretio acquisitio, ac hoc ipsum est, spiritualis retentio, temporalis vice ac loco, quæ enim certo antea habentis non erat, sit traditio spiritualis rei, vel contra, possidentis, est ergo remissio rei spiritualis pro temporalis venditio, retentio emptio.

Et quamquam non esset hæc, ex natura contractuum, emptio, & venditionis petita argumentatio ad conclusionis fidem faciendam satis idonea, faceret tamen Lucij Papæ tertij decretalis de *transactionibus nona*, nam ibi negat sic transigere valide Laicos potuisse cum regularibus, de praesentatione Ecclesiarum, ut illi praesentationem, hi vero novam vel maiorem perciperent in Ecclesia, in quibus nul-

A lam, vel minori habere portionem consueverant.

Quid? quod Cælest. III cap. 2. de *transact.* item quæ super subiectione vnius Ecclesie alteri, transactione facta sopita fuerat cætemus, ut quendam annum censum Ecclesie matri circireddendo, esset altera à subiectione principalis domus exempta, neget componi sine Simonia potuisse, & proinde ex eiusmodi transactione, religiosos vllum commodum non obtinere.

Dico secundò, *Super re pure spirituali danda aut retinenda pro eo, quod esset annexum spirituali transigere, scelus esse Simoniacæ.*

B Quia dare beneficium pro suffragio, in electione ad Episcopatum consequendo, crimen est Simoniacæ. Quia cum id quod est spirituale pure, pro eo datur, quod est spirituali annexum, emi illud censetur haud dubie per id, quod in isto est temporarium.

Similiter est malum transigere de re danda quæ tantum est spiritualis consequenter, pro ea quæ est antecedenter talis. Nam quis cum innocentem, quis Simoniacæ labis expertem dixerit, qui calicem dat aureum, in quem spiritualitas antecedenter tantum cadit, pro beneficio, quod est spirituale consequenter vera est ergo Assurtio.

C Dico tertio, *Esse non sit Simoniacæ transigere ut cum sit permutatio rerum spiritualium, eiusdem ordinis inter se, deficiens vnius in materia pondere, & qualitatibus alijs compensetur pecunia, si hæc sint spiritualibus antecedenter annexa, est tamen culpa non levis exigere ut hæc compensatio fiat in pecunia, si excessus qui inter verum, & que increditi sit spiritualis.*

Pars prima Probatur. Dare temporale pro re eiusdem generis, non est malum. At hoc in praesenti negotio secidit, Nam in re quæ est mixta ex temporalis & spirituali, maxime est ratio habenda principalis, qualis est in calice aureo v. c. matricia ex qua conflatur.

D Pars altera probatione non indiget, nam cum excessus dicatur esse spiritualis, si quid pro eo compensando dabitur, datum esse pro spirituali, censetur.

QVÆSTIO XXXIX.

An officia sacra Officialis, Advocati, & Economi materia sint Simoniacæ.

Cum respondere omnibus, cum de conscientia ambiguo iure scilicet omnibus satisficere, cum quæ super matrimonio, nasci quot diebus controuersæ inter coniugatos solent, expedire, cum vbique ius per se affinis atque merentibus reddere Episcopi nequeant, Vicarios habere eos est necesse, in quos provincie partem suæ deriuant, & quidem pari illis numero esse in Gallia oportet, quoti-

territoria quibus præfunt Papon. *in lib. 1. tit. 5. A*
art. 53. Choppin. *lib. 1. de sacra polit. titulo*
6. num. 10. vt qui ab ordinario, à quo se læsos
 aiunt, ad superioris Prælati tribunal prouo-
 cant, non in aliena provincia, miseris suæ
 subsidium cogantur implorare ac quæ-
 rere magnis sumptibus, quod in propria suaque
 expectari possunt, fuit hæc causa cur in comi-
 tiis regni publicis Francisco Regi primo de-
 cernere de Principum procerumque concilio
 placuit, in ordinatione Molin. *art. 76.* suos vt
 Episcopos Officiales ac Vicarios haberent, pro
 provincialium, seu rectorum varietate va-
 rios.

quod cum sapientissimi Principis sapien-
 tiz, æquitateque plenissimum imperium, non
 nesciret, Prætorianis vrbis Lutetianæ Sena-
 tus, sanxit anno 1609. vt ciuitatibus Franci-
 cis, quæ Episcopi Atrebatensis sunt spiritali
 potestati obnoxie, Officialis vnus aliquis, eiu-
 dem auctoritate constitutus, ius eius vice lo-
 coque diceret, quod annis quadraginta antea
 aut non multo secus Senatui idem à Burdigal.
 Archiepiscopo fieri per lata sententia impera-
 uerat, iussusque est tum dare vrbis Pictaui-
 ensi Vicarium foraneum specialem, ne liti-
 gantes, distraherentur à finibus Senatoriz
 Parisiorum provinciz, quod editum Curiz,
 ad tres alias Pictonum Dioceses pertinere,
 Franciscus primus anno 1542. voluit, Lucio-
 nensem videlicet, Maleacensem & Engolismen-
 sem hoc insuper addito, fas vt cuique so-
 ret, in eo si Prælati officium non facerent, è
 Metropolitanis quem vellent, intra fines res-
 sortus Lutetiani Senatus consistentem appel-
 lare, quod est deinde ad reliquas regni Dio-
 ceses eadem ordinatione Molinen. *art. 76.*
 protrahum, vt habet Choppin. *in lib. 1. A*
not. tit. 3. num. 27. & in lib. 2. de sacra polit. tit.
4. num. 26.

Hos ergo fori Ecclesiastici magistratus, ab
 Episcopo vendi num possint disputant aucto-
 res, in eamque partem inclinant plerique fe-
 re omnes vt asserant, id fieri sine Simonia
 non posse; ita Laym. *lib. 4. tract. 10. cap. vltim.*
parag. 4. num. 20. cuius ego exemplo.

Dico primò, *Vicedomini, Officialis seu Ad-*
uocati Ecclesiæ, officia pretio distrahri non possint,
sine Simonia iure saltem Ecclesiæ prohibita.

Est assertio non probatio facilis, aduertenti
 animum ad ea quæ sunt à Pontificibus scripta,
 est enim his verbis perscripta Innoc. III. de-
 cretalibus rubricæ de Simon. 36. *Quicumque Vice-*
dominatus, vel aliam rerum Ecclesiasticarum
administrationem per pecuniam obtinere volue-
rint, tam ementes quam vendentes cum Simone
percelluntur, & ab illa Ecclesiæ in cuius consu-
metiam dare pecuniam, & accipere voluerant,
iusse excluduntur.

Quæro enim, quid sit Re Ecclesiasticæ mi-
 nisterium gerere, nisi quodd ex officio, pro-

priaque muneris sui ratione facere in anima-
 rum procuracione Episcopos est necesse, illud
 ipsum eorumdem voluntate obire? At id ipsum
 Officiales præstant, in id incumbunt Episco-
 porum Vicarij, tam qui generales vocantur ac
 magni, quam qui Foranei: ergo cum culpa
 eaque Simoniz, si id sint consequuti ab An-
 tistite largitione pecuniz.

Confirm. *Pro ministerio Ecclesiastico exer-*
cendo, sine pro Vicarijs assignandis, pecuniam
nulatenus exigi, Alexand. Papa tertius pro-
 hibet, *in cap. ad nostram 21. de Simon.* sed Offi-
 ciales Episcoporum sunt Vicarij, Piasec. 2.
par. prax. tit. de person. iudicis cap. 4. art. 1. num.
16. & sunt in ministerijs Ecclesiasticis occupa-
ti, nam in multis locis, literas vt appellunt moni-
queas tribunt, de matrimonio quæstionem
instituant, sine ratum an irritum inquirunt,
penitentiis pro culpis imponunt, Sacerdo-
tes cum peccant, carcere, ieiuniis, ac eleemo-
synis puniunt, in legibus canonicis cum est
vtitæ aut necesse, in multis locis Episcopi con-
cessione dispensant, vt in esu carum in qua-
dragesima quæ omnia, tam ratione finis quo
spectant, qui est animæ salus, quam principij
à quo manant, Episcopos (scilicet caractere,
ac eiusdem iurisdictione spirituali, quæ omnia
(inquam) sunt spiritualia, est ergo Simonia-
cum quæcumque dignitatem, curam aut iurisdic-
tionem Ecclesiasticam pro temporali pretio ali-
cui conferre, Laym. loco citato.

Confirm. cum sit Episcoporum iurisdic-
 tio spiritalis ac diuina, vendi nequit sine simonia,
 at hanc pretio commutat Episcopus, eum of-
 ficia de quibus proxime est dictum, pecunia
 æstimat, nam cum hæc obiri sine iurisdic-
 tione nequeant, hanc in illis quoque vendi est
 necesse.

Confirm. Læcus esse Episcopi Offici alis
 non potest *cap. decernimus de iudicij,* neque
 causa ei vlla spiritalis committi potest, neque
 in ipsum compromitti *cap. contingit in vlti-*
glossa de arbit. cuius rei causa esse non potest
 alia, quam quia sunt hæc officia tam in fine
 suo, quam principio spiritalia, ab humanis er-
 go commerciis esse debent omnino libera, ne
 admittatur Simonia.

Ita sane statuere olim Papæ Urbano II. vi-
 sum, Gregorioque item Pontifici, istius est
 hæc sanctio, vt refertur *l. q. 3. con. si quis Episcopus*
3. si quis inquit, Episcopus præbendam, Ar-
chiepiscopatum, proposturam, vel aliquam Ecclesi-
astica officia vendiderit, vel aliter quam statuta
Sanctorum Patrum præcipiens, ordinauerit, ab
Ecclesiæ officio suspendendus, sunt his quam si-
millima quæ in eandem sunt sententiam ab
Urbano scripta ad propositum Ecclesiæ S. lu-
ment. Cur sancta, inquit, Synodus Chalcedo-
nens. 630. Episcoporum procuratorem, vel defen-
sorem Ecclesiæ, vel quæquam regala subiectum
adeo per pecuniam ordinari prohibet, vt inter-
uenientes

mentiores quoque sancti sceleris anathematizet, A
usquequod eosdem Simoniacos indicet prima q. 3. can. Saluator p. viden? vt Ecclesia sub pena Simonie incurrere prædicta officia vendi vetet? Cum enim Officiales remote saltem, ordinationem ad finem spiritalem ac supernaturalem habeant, ac à potestate Prælatorum instituantur, equid Ecclesiæ ad ea vitanda incommoda, quæ haud dubiè sequerentur, si essent ea officia vernalia, iusta sua causa id vetandi sub Simonia?

QVÆSTIO XL.

An sit Simonia dare alicui rem temporalem sub conditione aut modo, ut opus spiritale faciat, non tamen per modum commutationis.

NE credam, mouent argumenta quæ sequuntur.

Primum, est Simonia voluntas studiosa emendi, aut vendendi spiritale pro pretio. At qui dat alteri centum aureos ut Deum colat, Missæ intersit, vim infonti non inferat, à probis abstineat, nihil ab eo recipit, nec eidem quidquam vendit. Exigit enim venditio ut res detur, deque venditoris potestate ac manu, in dominium ementis transeat, cuiusmodi nihil hic video: etsi enim qui pecunia irarum lenit, qui languidum in Dei ac mandatorum eius via longe suauissima impellit, quod est suum largiatur, nihil tamen vicissim recipit, quod ab eo emi dici queat, & vendi ab altero, qui sub hoc modo, & conditione operis boni præstandi, pecuniam dat aut dedit.

Secundo, cum Simonia contractus sit o-
 nerosus & reciprocus, vtrumque contrahentem ad aliquid obligat, quod in vtriusque utilitatem cedit: at neutrum hic reperitur, nam primo, qui operis boni præstandi causa, verbi gratia, numinis colendi, sacri audiendi, vitandi furti, dat aliquid, absolute & simpliciter ad illud non astringitur, sed tantum ex hypothesi, quod rem promissam accipere velit aut retioere, nec in eius utilitatem ac commodum cedit, qui pecuniam tribuit, nec alterius qui eius vicem suppleat. Non est ergo res temporaria data cuiquam, sub conditione ac modo, ut quidpiam faciat, Simonie materia.

QVÆSTIO XLI.

Ut transitis Simonia in aequalitatem fructuum pecunia expungatur beneficio detracta, compensare.

DOctorum verissimum est responsum priuata id conuentione partium sine la-
 be Simonie non licere.

Sed an Episcopi auctoritas eam abstergat ac tollat, dicere non est facile, in partem alienam transeunt, Syll. *verb. permutatio q. 6. Angel. eod. par. 6. Lcst. dub. 17. n. 104.*

In alteram Theologi ferè ceteri Adrian. *inquedi. 9. ar. 3. ad 3. Nauar. cap. 23. n. 100. Valq. de benef. cap. 2. n. 178.*

Dico primo, Simonia contrahere maculam, qui fructuum in aequalitatem, quæ est in beneficij permutatis, pecunia compensat.

Quia est illorum fructuum compensatio facta pretio, eorumdem emptio, at hi quandiu titulo sunt coniuncti, emi aut vendi sine Simonia nequeunt.

C Probat, Quod ad rem spiritalem ordinem habet, tanquam ad sui causam & originem, est obiectiue spiritale, at beneficiorum fructus omnes sunt tales, dantur enim ratione spiritualis officij, in quo etiam sic sunt fundati, ut cum esse hi desinunt, & illius obeundi cesset obligatio: ergo cum quæ sunt à concretioneterræa semota, cuiusmodi sunt spiritualia, emi aut vendi nequeant absque Simonia, inæqualitas, quæ est inter fructus sacerdotiorum quæ permittantur, pecunia compensari ac tolli non potest.

D Dico secundo, Episcopum tunc id ordinario compertum autem concedere non posse.

Quia ut habet Clemens III. in cap. ad quasiones 6. de res. perm. id vi fiat licet & si q. crimine, tituli sunt prius à beneficij fructibus separandi, quam veniantur ad commutationem eorum cum pecunia. At est fructuum à titulis diuisio, non Episcopi, sed Pontificis Romani actio, cum quas ille leges sanxit, antiquare quilibet eo inferior Prælatas, in Dei Ecclesia nequeat, at est vna quæpiam inter illas, quæ fructus distrahi à beneficiis prohibet, cui nomen est *ut beneficiis suis dimissis, de iure* ergo, &c.

E At id Clemens (inquies) Episcopo permittit in cap. ad quasiones citato, cum eius auctoritate, Parochiales Ecclesias redditibus inæquales permitti posse asserit, eorum excessus compensato pecunia.

Respondend. ibi sermonem esse de duabus Parochiis quæ non in titulum beneficij, sed in proprietatem ad fructuum sustentationem, Monasterijs erant vnix, quare cum veluti possessiones quædam temporales censerem.

BB Bb

tur, separatè à iure spirituali Ecclesiarum, minus esse non debet, si in permutatione earundem ad invicem, excessus vnius supra aliâ pecunia est compensatus, sine ordine tamen ad iura earundem spiritualia.

QVÆSTIO XLII.

An sit Simonia spiritualis ob solas preces aut favores conferre.

Affirmant Sylu. verbo *Simonia* qu. 16. dist. 3. Adrian. quodlibet. 4. art. 2. dub. 1.

Negant alij vt Suar. de *Simon.* cap. 40. num. 2. Nauar. *Enchirid.* cap. 23. num. 101. Caiet. ver. *Simonia.* versu quinto nota, Regin. lib. 23. cap. 11. q. 3. num. 41. ad solutionem.

Dico primò, si precibus ac favoribus admiscetur aliqua pectio verbi expressa, aut scripta, de promouendis eius negotijs aut rebus, qui spiritualiter aliena inductus prece tribuit, erit eiusmodi rei spiritualis ob preces collatio, Simoniaca.

Probat, Obligatio procurandi aliena negotia, vtpote laboriosa, difficilis, plenaque fastidij, est pretio æstimabilis, ergo si ex pacto, compensabitur res spirituali, erit eius collatio Simoniz infecta labe.

Secundo, in tali casu motuum dandi beneficij, seu spiritualis rei non sunt preces, sed temporale commodum, quod ex pacto quaeritur, in eiusmodi rei spiritualis collatione.

Secunda Assertio, si tamen nihil esset præter preces, nec pactum videri de re temporali, rei seculari ac spirituali causa tribuenda, intercederet, cum concessio esset à Simonia vitio libera.

Ratio est, quod in eam, emptionis natura non cadat, sine qua tamen non est Simonia, sicut nec emptio sine pretio, cuius vices tamen, ecquid sit quod hic obeat, non occurrat, præter preces, quæ tamen pretij non sunt censendæ nomine, cum non sint bonum vile, nec obiectum auaritiæ, nec natura sua tales, vt commodum parere vllum temporale queant, quo res eius euadat auctior, amplius quequam ante, non est ergo rei diuinæ ac spiritualis concessio, extorta precibus, Simoniaca.

Sant in cap. sua mos 34. de *Simonia*, liberatur à Simonia qui precibus citra pactum consequutus erat, vt in Canonicum admitteretur. Si pure, inquit, ac sine pacto, vel conditione offerat, rogans humiliter vt in canonicum admittatur, & Clerici eiusdem Ecclesie pure consentiant, huiusmodi receptio fieri potuit obique scrupulo Simoniaca prauitas: ergo preces, modo nec cum pacto & conuentione sint coniunctæ, Simoniam non faciunt.

Huic quæstioni affinis est altera, nempe an de Simonia accusari si debeat, qui Capellano suo operæ suæ mercedem annuam pollicetur, donec ei beneficium dedasit.

A Respondend. id vt proponitur malum non esse. Quia de eo fieri potest pactio, quod nec natura sua, nec canonica vlla lege est malum. At solui ab Episcopo, iustum stipendium operæ, quam ei ministris suis & Officialibus exhibent, non est malum, & vno eodemque tempore dari beneficium, ita Nauar. cap. 23. num. 113. Regin. de *Simon.* num. 139.

Respondend. 2. Peccari contra Religionem ab Episcopo, cum vult ex pacto inter se & Officiale suum mutuo, vt hic accepto beneficio gratis sibi operam deferat. Quia cum ministerium eiusmodi dignum sit pretio, magnoque vulgo constet, illud exigere pro beneficio est spiritale addicere pretio, quod est Simoniacum.

QVÆSTIO XLIII.

An qui collatori pecuniam promittit animo non soluendi sit Simoniacus.

Este putat Nauar. in *manuali* cap. 23. num. 106. causam hanc disti sui proferit. Quod ad essentiam Simoniz non sit necessaria vera voluntas emendi, sed tantum faciendi aliquid, aut, dandi quod formaliter aut virtualiter est temporale pro spirituali consequendo, de quo, priusquam quid iudicii habeam, explicem.

Dico primò, *Simonia non tenet tenei, qui qua pollicetur, cum animo suo statim non dare, vno verbo, qui alia facere vult omnia, quam qua promittit.*

Ratio est, quod esse Simonia nequeat sine intentione, hoc est voluntate dandæ rei spiritualis pro temporali, vel contra: hac ergo voluntate qui carebit, Simoniacus non erit.

Dico secundò, *Peccare cum tamen, qui illam cum qua ore tenus transigit, decipit, quia mentitur, quia alterius Simoniz assentitur.*

Ad argumentum Nauarri respondendum, est negatione maioris, quia hoc ipsum, quod est facere, vel dicere aliquid, quod sit alteri fructuosum & vile, rationem habet pretij in contractu Simoniaco: non potest ergo contrahentum alter, promittere cum pacto, se facturum aliquid temporale in eius gratiam, qui reddimus est spiritale, sine voluntate saltem implicita emendi, nam vt ait Gerson. in tract. 36. de *Simon.* consider. 4. obligatio promissoria est pro nullitate in Simonia.

Quæstioni enodatæ agglutinari potest hæc altera. An is qui propinquo collatoris aut amico dat pecuniam, vt se illi commendet, ingenui vim sui laudet, merita commemoret, in Simoniam incidat? Si ei collator beneficium præbeat, ob sola merita, putâ quia est eruditione plusquam communi præditus, quia est

ad

ad res magnas natus, quia illud, ceteris prudentius rectoribus creditur, non peccat, si commodum temporale spectat, si utilitatem sperat, ex Theologorum, & Doctorum disciplina a recto deuiat, Simoniz se labe commaculat.

QVÆSTIO XLIV.

An sumere aliquid pro ingressu Religionis sit Simonia.

Dico primum, *Pro statu Religiosi quidpiam sumere, est Simoniam omnium opinione committere.*

Quia est hic sacer, spiritalis, ac supra naturam: Est spiritalis, tam ex parte principij, quod est Spiritus sanctus, à quo est hic institutus, quam finis, qui est Dei gloria, animarumque salus.

Deinde cum non nisi affante numine, in eundem vitæ religioſæ consilia capi soleant, pro ea proficienda quidpiam ab eo, qui eis amore flagrat, exigere: ecquid non est Dei donum, affaturumque vendere i quo quid esse potest sceleratius.

Est etiam hic status supernaturalis ac sacer ex parte operum, quæ ei sunt ad perfectionem sui assequendam necessaria, vt patet.

Dico secundò, *Pro ingressu in Monasterium aliquid ab eius candidato petere & accipere fuisse olim Simoniam, iure Ecclesiæ prohibitum:* Ita Laym. *trac. 10. cap. ult. par. 4. num. 39.* huius opinionis præsidium non leue est Alexand.

III. canon. non satis 8. de Simonia, vbi est his verbis: *Prohibemus ne ab his qui ad religionem transire volunt aliqua pecunia requiratur, quæ contra hoc decretum, id tentare præsumpserit, tam ille, qui dederit, quam ille qui receperit, vel consensum dederit partem si cum Simone non dubitet habiturum, cap. autem veniens 19. eiusd. tit. Abbatem & Monachos maiores deconuentus, pecuniam pro receptione Nouitij ex pacto assumentes, ab officio & beneficio suspendit, isti autem pecuniam quam tradidit, reddi præcipit.*

Equidem cum ius obueptionis diurnæ & annuæ consequendæ in religione, effectiue seu consequenter sit spirituale, pro eo quidpiam petere aut accipere, crimen est lethale, vt enim ratione officij, præbenda est beneficiaria debita, ita & religioso ratione status sui alimonia, vt pote qui eius est communis membrum, cui bonorum distribuendum in alumnos suos dominium, vel certeliber vſus competit: ergo cum præter statum, qui est sacer, & ius istud, nihil sit cuius causa, à Nouitio, aut eius propinquis aliquid possit exigi, nec vtrumque tamen coniunctim, aut eorum alterum separatim, vendi, aut estimari

A possit pretio, iusta fuit Ecclesiæ causa vetandæ, ne proficiendo Nouitio ad habitum religiosum, quidpiam Abbas & Monachi sibi petant.

Sane cum sunt Monasteria sufficienter dotata, Ecclesiæque auctoritate instituta, vt Religiosi gratis ad ea admittantur, aliquid pro eorum receptione postulare, est in speciem pro statu, seu susceptione ad illum, aut iure annuæ quotidianæ exigendæ, seu vidualium petere, quod est satis, vt prohiberi ab Ecclesiâ potuerit sub peccato Simoniz.

B Dico tertio, *Non licuisse iure antiquo Religiosis, in receptione ad professionem, aut, vel post illam, pastus, pecunia, socialia, velut alias etiam ad vsum pium deputandas, directè vel indirectè petere, petitasque sumere:* Ita Urban. IV. in *Extravag. 1. de Simon. Quis secus egerint, tam dantes quam recipientes excommunicationis, si Capitulum, vel Conuentus fuerit, suspensio sententia eo ipso decernuntur subiacere, & absolutio Papæ referuatur.*

Dico quarto, *Esse hoc Urbani decretum quoad mulieres & viros reuocatum, quoad illam quidem à Mari. V. Innoc. VIII. & Clem. VII. vt testatur Nauar. cap. ult. Embrid. num. 106. Tolet. lib. 1. cap. 36. num. 7. post S. Antonin. Sylu. & alios quos citant, quoad istos autem à non vſu, nam si fides est Lessio cap. 35. num. 131. nunquam fuit hæc Urbani Extravagans recepta, vt hinc patet, quod communis Doctorum modò sit sensus, excommunicationem cuius Simonia est causa, non incurri, nisi cum est in beneficio aut ordine admissa. Ita Angel ver. Simon. 4. num. 4. in fine, Sylu. cod. q. 19. Nauar. supra num. 111. Sæ correctus ver. Simon. nu. 6. Tolet. lib. 5. cap. 93. Azor. 10. 3. lib. 12. nu. at q. 6. Valent. q. 6. citat. par. 6.*

D Quid quod in constitutionibus Pauli II. & Pij V. Simoniaci soli in ordine & beneficio excommunicentur? quod inter casus referuatos Paulus II. & Sixtus quartus in *Extravag. de penitent. & remissionib. can. 2. & 5.* cum de Simonia agent, non numerent nisi Simoniam in ordine & beneficio? quod est argumentum, prædictam Urbani IV. constitutionem, tam tum fuisse vſu contrariā abrogatam, vel certe nunquam receptam esse.

Sane docet Nauar. cap. 27. num. 108. ob receptionem in cœnobium, capi quod post ob consuetudinem, secundo cum non sit ex pacto, tertio cum quæ dantur, dantur bona fide, & vt ipse loquitur bono animo, quia in *Extravag. Urbani sit præsumptum* mentio, quæ malam fidem in præſente connotat.

Huius casibus quartus est addendus, nempe cum quod capitur & tribuitur, sustentationis causa datur, quod locum habet etiam in Monasterijs virorum, secundum Suar. cap. 59. num. 7. de Simon. Sanch. lib. 2. Opuscul. cap. 3. dub. 104. Thelaur. 2. par. præx. Eccl. ver. Simon.

ni cap. 10. Em. Sa eodem num. 2. dummodo sit Monasterium inops, regulæque ordinis id permittat Laym. lib. 4. tract. 10. cap. vlt. num. 39. vtrumque si deicit, tam pecuniæ datio, quam eiusdem receptio, culpa non vacabit.

Dixit enim verissime D. Thom. in 4. dist. 25. q. 3. ar. 2. q. 2. ad 7. *si sine gravamine possit recipi Novitius Simoniacum esse aliquid exigere, quem in eo sequitur alij, vt Caiet. 2. 2. q. 100 art. 3. Tolet. lib. 5. cap. 19. num. 9. Suar. cap. 17. de Simon. num. 10. Simoniacum (inquam) Simonia saltem Ecclesiastica, cum id Pontificum decretum vetent in cap. dilectus 30. de Simonia cap. quoniam 40. eod. tit. à quo præter consuetudinem longui temporis, excusate nihil potest. Quare operæ pretiū suæ Superiores facerent, si eam vt scandalī causam, pro charitate, suæque in animarum regimine prudentia, à suis procu domibus eliminatam, & exclusam vellent. Nam quid de his Abbatibus sentire viti boni possunt, qui cum cœnobis præ sint, omni rerum copia abundantibus, ideoque institutis initio, vt religiosæ vitæ cupidus, gratis admitterent, admissosque alerent, ad catamen his patere dumtaxat aditum volunt, qui illum sibi pecunia aperiant, nisi ab iis hanc pro susceptione ad statum, iulque Religionis petitio quid turpius? cum sit hoc spiritale ac diuinum.*

Dico quardò, *Exigenda donis pecuniaria à Monialis, causam infamem esse, nempe ne eius aduentu grauentur cœtera, habeatque ipsa vnde honeste sibi earum ali incommodo quæst.*

Quia cum de depenso quotidiano illis aliquid, vt bene sit receptæ Nouitiæ, detrahi non expediat, sit autem ad Dei laudem, nouæque religiosæ spiritale bonum, à curis mundi secludam, in Religione, cœlo viuere ac sibi, est re tam communi Monasterij, quam eiusdem Monialis priuata, habere dotem quæ ei necessarios vitæ comestus suppediet.

At enim (inquies) id prohibent Trident. sess. 25. cap. 3. & Pontifex in cap. unico parag. 1. de stat. Regularium in 6. Moniales plures recipi, quam ali ex redditibus ordinariis valeant.

Respondend absolute id non vetare, sed ne gratis, & sine dote, itaut sustentari, redditibus conuentus debeant. Ita Portelius in dubijs vet. Monialis nn. 18.

Dico ergo quindò, *Cum Regularium completus est numerus, ab eo qui in illorum admittitur cupis, postulare pecuniā tantum quantum est ad illius sustentationem necesse, Simonia vitiū non esse.*

Ratio est, quod tunc Nouitij Religionem ingreßuri, bonum temporale quærant, & nihil amplius, nempe sustentatio, cui cum re facta ac spiritali, commune nullum vinculum intercedat, vt patet.

Secundo, Postulare aliquid per modum conditionis necessariæ ne lædantur alij, non

A est Simonia, sit id vero, cum is qui repudiatus mundi curis, totum se Deo, ac Religioni mancipare destinat, dare præcipitur, quod ne alii eius in illam ingreßu quidpiam patiantur incommodi, est necesse, nec enim hi, inferre gratias debent, cum nulli detur crimini si se indemnem seruet, acceptione tanti pretij, quanti damnum æstimatur excommunicatione rei suæ cum alio, sed admissione Nouitiū in religionem, est aliorum haud dubiè minuenda pæctio, si non habent nisi proportionatos suo numero redditus.

Dico sextò, *Possè sine culpa singulas, eius provincie in qua versatur, & vbi facile, per ingreßum religionis, nuntium remittere cogit, eius (inquam) provincie vbi uiuit, mores sequi, & si id ei facere, nisi data prius pecunia, ex qua uiuat, non licet, petentibus obsequi.*

Ratio est, quod hæc non petatur, nisi ad sustentationem Nouitiū, quæ petitio, vt est bonæ, iusta que, ita & ei parere, non potest non esse laudabile.

Dico sextò, *Simos innatis, vt Religiosi dentur in ingreßu Nouitij munera aliqua, aut habeantur in mercedem, paulo quampro domus consuetudine lautius, id de Simonia, reprehendi cum ratione non potest:* quia Urbani quartisantiō, quæ id vetabat, contrario abrogata vsu vim habet in populo desit, saltem quoad mulieres, à quibus, Religioni in quam transibuntur, dotem dari, cum pensatione annua, tam constat, quam antiqua cœnobialis, redditus non habere in ea copia, quæ alēdis centum octoginta aut 60. virginibus sint satis gratiam hanc ergo Nouitiis suis, aur earum parentibus acceptam debent, qui cum Monasteria grauari nolint, honestis ea dotibus, ac sæpe maioribus quàm sit opus, locupletant.

QVÆSTIO XLV.

Qua sint in eos statuta pœna, qui ad cœnobiam viam sibi pecunia faciunt.

P Rimo, tam qui religionis proficende gratia pecuniam offerunt, quam qui illam idcirco capiunt, excommunicatione fulminatos ab Urbano quarto video, in Extrane. communi de Simon. cap. vn.

Secundo, sunt ab eodem Abbas & Monachi qui conuentum constant suspensi.

Ab Alexand. autem tertio in cap. veniens 19. de Simon. *sint Abbas & maiores personæ Monasterij pro tanta prauitatu excessu, ab officij executione similiter suspensi.*

Non fuerit tamen inquam hæc pœnæ in vsu, non magis quàm Urbani Bulla, si Lessi credimus cap. 25. num. 131.

Et quidem

Et quidem tam eius quàm Nauar. in *confessio* de *Simonia*. 85. & 87. constans est opinio, excommunicationem ob aliam Simoniam non incurrere, quam quæ in Ordine & Beneficiis admittitur, quæ est Laymanni opinio *lib. 4. tract. 10. cap. ult. par. 7. nu. 69.* & aliorum quosin g. proxime præcedenti citauimus.

A uentiones reciprocas circa spiritalia, Simoniacas quidem esse, à pœnis tamen quæ Simoniam concomitantur, liberat.

QVÆSTIO XLVII.

An sit Simonia petere à Resignatario ut pensionem super beneficio impensam assumeret.

QVÆSTIO XLVI.

An renunciare beneficio cum pacto, Simonia labem habeat.

Prima Assertio, Renunciare beneficio cum pacto de re aliqua faciendâ aut omittendâ, quâ iure non inest, est Simonia.

Probat: sunt omnes pactiones & conuentiones super beneficiis & eorum renunciationibus mutuz, Simoniacæ & prohibitz, si vtrunque obligationem afferant, *can. quam pio 1. qu. 2. cap. fin. de pactis, cap. cum pridem 4. eiusd. tituli cap. 9. & 10. de transact.* nisi sint de rebus quæ insunt, ob quam causam, negat Paschalis, à se quidquam admissum esse, quod iuste Principes reprehenderent, cum Panormitano Archiep. pallium per Apocrisarios suos, ea lege obtulit, si *sedis Apostolicæ subiectionis debita signa solueret*, & ique monisterium ac obedientiam se fore, secundum formam Sacramenti quam ad eum Roma desulerant, iuraret, *cap. significasti 4. de elect.* cum enim Episcopos, oportet esse Romano Pontifici obsequentes, Ecclesiæ autem exhibere sedulam operam. Id sanè ab iis exigi, quod eorum est magistratui tacite adiunctum, reprehendi non potest ut malum.

Equidem cum Christus *omniū suarum curam Petro committeret*, concessitque *posuit dicens, si diligeris me posset quæ meas, quæ nos ergo, inquit Paschalis loco proxime citato sollicitudine, oportet tantam Ecclesiæ praelationem imponere fratribus, quorum conscientias non videmus?* Quæ ergo tacite rebus sacris insunt, obligationes ac onera, hæc in pactum deduci possunt, sine Simonia. At quæ pacta sunt in casu præsentis posita, non sunt talia ut patet. ergo facta de iis conuentio, est Simoniacæ.

Assertio secunda, *Est tamen eiusmodi pactio quamuis Simoniacæ, à pœnis Simoniacarum libera*, est contra Nauar. loco citato, sed probatur.

Nam ut tam ipse *cap. 2. nu. 17.* quam Sylu. verbo *Simonia* qu. 19. nulla Simonia pœnas iuris ipso facto inducit, nisi in Ordine, & beneficiis. Quia Ecclesiæ prædictis pœnis non punit alios, quam qui proprie sunt Simoniaci, traditione præcij pro re spiritali. At hoc non accidit, cum Simonia est talis tantum, iure Ecclesiastico vera est ergo, pars hæc assertionis in qua dicitur, con-

Bico primò, Simoniam non esse post resignatum beneficium, obligationem à Resignatario petere assuecunda pensionis super beneficio de voluntate Superioris, idest Papa constituta, idque tam fideiussoris, quam præcij alius assignatione, quod pariter redimendum beneficii, aut patrimonij resignatarij, aut eius propinquorum faciat: Ita Flamin. de *confid. q. 4.*

Probat, Non est ea pactio Simoniacæ aut confidentialis, quæ est de re quam prudentia consuler, praxis autem communis approbat, iuxta Gloss. in *cap. significasti 4. de elect. Nauar. confid. de simon. 17. nu. 1.* Flamin. de *confid. q. 45. nu. 2.* sed nemo est paulo cæteris rerum suarum studiosior, qui eas securas, ac in tuto positas nolet, quia ergo de iure communi ac Gentium est, ut creditor à debitore suo, prædè exigat fidei suæ obligatæ solutionem debiti, ergo qui similiter pœnionis fidei suæ dari aliquem ad securitatem volet, non peccabit. Quare cum resignatarius sit debitor, resignans autem creditor, hunc ab illo si nefecelere postulare posse, quod cuiuslibet alteri est concessum, quis arguet? Secundo cum multorum dubia sit fides, sit autem prudentia, rebus suis cōsulere, ac eas extra alia ponere iuste nemo resignatè cuiuspauit, si id sibi quoque faciendum ctedat, efficit autem, cum pensionis sibi à resignatario promissæ, sub beneplacito Papæ, fideiussorem postulat, est ergo talis postulatio licita, ac à culpa Simoniz libera.

Dico Secundò, *Idem dicendum esse cum loco fideiussoris, exigantur à resignatario certa prædia, ex quibus suam sibi pensionem resignans cum volet, exigat:* Ita Flamin. de *confid. q. 44. nu. 5.* vbis ita quoque ait responsum esse à Doctoribus rotæ anno 1591. præsidente Cardinali Orano, & probatur.

E Cum non est debitor soluendo, & tamen importune vrgetur à creditore, ut se alieno ære liberet, interim dum rebus suis fortuna faueat, prædium ei aliquod suum, aut eius partem dare potest, ex cuius fructibus, quos propterea deducere in solumm debet, paulatim sibi satisfaciatur, sed pensio est debita resignanti, & ex fructibus beneficii soluenda, ad eam rem ergo à resignatario, resignanti prædium, aut eius pars aliqua, si detur, dabitur sine peccato, maxime extra Franciam, in qua pensiones non admittuntur aliæ, quam pecuniariæ,

suntque constitutæ in fructibus, vñu regni Si. A
moniacæ.

Qua de re quoque sine culpa Simoniz, pa-
ctum posse intercedere non ambigo, cum
nemini non sit notum, id posse in pactum de-
duci sine Simoniz, quod esse cuique, tam na-
tura quam iura ipsa permissum volunt, vt
aiunt Less. de Simoniz, & Abbas in cap. 1. de eo
qui mittit in possid. Patissius de confid. q. 44. nu.
12. sed cuique pro soluenda pensione benefi-
cij, præ diu aliquod suum, tam naturæ, quam
canonum iure, assignare licet, cum enim bo-
na omnia resignatarij, instat sint hypothecæ,
ad securitatē promissæ pensionis, aliquam eo-
rū partem destinare, quam & resignans post
factam resignationem acceptare, eaque pen-
sionem suam securam reddere, quin possit,
non video,

QVÆSTIO XLVIII.

An sit Simonia pacisci de iuribus
spiritualibus.

NON est Simonia, de iuribus spiritualibus
pacisci, sic vt vnum alteri permutetur,
auctoritate sola permutantium.

Ratio est, quod non alia conuentio, pactio,
aut permutatio, in spiritualibus, sine consen-
su Superioris facta, censetur Simoniacæ,
quam in Ecclesiasticis beneficiis, horum enim
diutaxat fit mentio in canonibus, non alio-
rum iurium. Quare si lis oriatur inter Præla-
tos, de iurisdictione spirituali, vt sunt homi-
num ingenia tam rerum suarum tenacia,
quam nouarum auida, ei modum imponere
poterunt, si quid ad quemque in posterum
pertinere oporteat, placide inter se, volentes
que statuunt.

Item si de reliquijs nata erit inter eos con-
trouersia, inuicem transigere poterunt, vt hæc
illi cedant, illæ illi, aut aliz quas dare hic te-
neatur in compensationem alteri, Lay. §. 5. u.
57. qui addit, ornamenta ferica quibus tegun-
tur, thecas tam argenteas quam aureas, quibus
includuntur, separandas esse, ac seorsim sine
ordine ad reliquias secundum se sumptas, xsti-
mandas esse.

QVÆSTIO XLIX.

An sit Simonia beneficium beneficij
commutare.

Prima Assertio, Cum hæc tantum permuta-
tiones in beneficijs ex dispositione iurij Ec-
clesiastici sint irritæ, & Simoniacæ, quæ sunt
primata auctoritate, & non legitima Papa, &
Præfatum, vt colligitur ex cap. quasiam §. Et
cap. cum olim 7. de rerum perm. licet cui libet
implorato Papæ, aut Ordinarij consensu, be-
neficiū suum permutare cum alio, iuxta can.
ad quasiones 6. can. quasiam de rer. permuat.
Clem. unic. cod. tit.

Quia eiusdem est renunciationes beneficio-
rum acceptare, cuius est ea conferre, cum in
permutatione, eorundem collatio interue-
niat, sed præter Ordinarios, ac Roman. Pon-
tificem, ad beneficia promouere valide ne-
mo potest, ergo nec eorundem permutatio-
nes admittere.

Assertio secunda, Ordinarij nomine, Capitu-
lum quoque intelligendum credimus, cum sedes
vacat, Rebuffus de deolutionib. nu. 95. Zerola
ver. Capitulum 2. parte.

Ratio est, quod in his, quæ sunt iurisdic-
tionis contentiosæ ac necessariæ, Capitulum
succedat Episcopo, sede vacante vt tradunt
DD. in cap. 1. de infirmitatib. in 6. Panñius de
potest. cap. sede vacante par. 1. qn. 2. Palscius
prax. Episc. pa. 2. cap. 3. art. 3. nu. 61. sed Benefi-
ciorum permutatio est eiusmodi, cum hæc se-
pe reijci aut differri nequeat, sine Ecclesia-
rum, & compermutantium incommodo,
nempe si iubeantur expectare dum mortuo
nouus subrogetur Episcopus: ergo quod isti,
quoque Capitulo est in permutationibus va-
cante sede licitum.

Assertio tertia, Neutri tamen permittitur
iure ordinatio approbare permutationem benefi-
cij cum pensione, quæ non est beneficium, Suar.
cap. 33. assert. 1. nec eam illi imponere, nisi in
casibus iure expressis.

Et primo quidem tradunt Petr. Anchatan.
consil. 279. Rebuff. tract. de pacis possid. nu. 129.
Episcopum, seni & debili Clerico pensio-
nem, ex qua viuat largiri posse.

Ratio est, quod quando est quidpiam à iure
licitum, hoc Episcopo si Roman. Pontifex sibi
peculiariter non reuerat, facere sit cōcessum,
iuxta Gloss. can. postulatiss de Cleric. excom. mi-
nistr. Paul. Rom. in tract. de pensio cap. 4. In-
nocent. III. in eam Super 29. de censuris excom.
sed vetuisse Episcopis, Pontificem non con-
stat, ne pensionis nomine, seni Parocho par-
tem fructuum de beneficio dextra darent.
Quod & in alijs valere prædicti auctores as-
serunt, cum consensu & voluntate comper-
mutantium

mutantium, aut collatarij, quod probari nequeat, voluisse Papam vt suspensionis continendæ, sic sibi proprium foret ac peculiare, nulli vt alteri competeret. Prohibet quidem Innoc. III. *cap. extirpanda 30. de prebend. ne quis in fraudem de prebendis Ecclesia, quam curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alij pro beneficio conferre presumat*, quod est argumento, omnia in hoc genere licere Episcopis cessante fraude Hieronym. Gigas *tract. de pens. q. 6. Rebuff. supra n. 103.* exceptio enim firmat regulam in contrariis vt habetur, *lege nam cum liquide dig. de pecunia legata, & lege quasitum 12. par. si quis fundum dig. de fundo in fructu* Hæc ille, quos tamen hoc tempore sequendos non puto, hoc præcise nomine, quod sit Episcopis inhibiti, per eum *can. quo Decretalium lib. 3. tit. 12.* statuunt, ne beneficia, imminuta parte aliqua suorum reddituum consentantur.

QVÆSTIO L.

An beneficia Simoniacè acquisita sine acquirentis, & si non sunt, an derelinqui debeant antefententiam.

Dico primò, Resignationem beneficii Simoniacam, tam ex parte resignantis quam resignatarij nullam esse.

Primo, quia in Extravag. citata habetur, *provisiones omnes beneficiorum per Simoniam factas, esse irritas & nullas.*

Secundo, Resignans cum Simonia, iure omni excidit, quod ei competeat in beneficium, vacat enim per acceptationem superioris iure & facto, cum resignans illud non possideat amplius.

Constitutum habet resignatio vim pacti taciti, secundum Tiraquell. *in tract. de retractu municip. par. 26. gloss. 2. n. 10.* Rebuff. *in praxi tract. de sim. in resignat. n. 4. & 5.* pacti, (inquam) quod qui beneficio suo renunciat alterius gratia, ad illud non sit iterum applicaturus animus, cum vt est *in can. quam sit periculofum 8. causa 7. q. 1. repeti non possis quod semel quæ estis.*

Dico secundò, Provisionem de beneficio Simoniacè, illud ipsum renunare non posse, Glossa *in cap. constitutus de transactionib.* sed relinqui debere etiam ante sententiam, Rebuff. *supra n. 7.* quia non est eius verus possessor ac dominus. *Cum provisio seu quacunque alia dispositio quam Simoniacè contrahi debet fieri, veribus omnino careat: in Ecclesiis & quibuscunque beneficiis, aut aliquo eorum, cuiquam ius nullatenus acquiratur, nec inde facias aliqui fructus suos, sed ad id iudicium nimum qua percepit resignationem, sub anima sua periculo sit affectus, Paulus II. in Extravag. cum deestabile de Simon.*

nec est qui de hac re dubitet præter Viuald. *in supplement. sui candelabri, cap. 1. n. 21.*

QVÆSTIO LI.

An beneficij collatio facta ignorantibus in foro conscientia valida.

Sensus quæstionis est an cū admissa est Simonia, beneficiario ipso scilicet nesciente, sua causa aliquid pro beneficio quod sibi est collatum, à propinquis aut amicis datum esse, eius sit possessor verus ac legitimus?

Dico primò, *Si est numerata pecunia in odium eius, cui beneficium Episcopi benignitate est collatum, collatio in utroque foro tenet*, quia aliena culpa ei obesse non debet, vt est *in cap. 27. & cap. si quis tuus 33. de Simon.* vbi consultus de hac re Innoc. III. respondit in hæc verba. *Si aliquis se penitus ignorante promissum pecuniam, & exoluit, nihil tibi debet ad culpam vel penam si quis credimus imputari, aliqui contingeret, quod alicuius factum, infidias inimico parantis, ei damnosum existeret, cui penitus displiceret, & sic aliquis de fraude sua commodum reportaret.*

Dico tamen secundò, *Vbi beneficiarius causa sua admittit Simoniam nomine, si eam approbas præter peccatum mortale Simoniam, cuius ea approbatione sit reus, periculo se quoque certo obligat, perdendi beneficii in foro externo.*

Eius rei argumentum est, quod scriptis *In 2. noc. III. in cap. si quis tuus 33.* ibi enim ab eorum culpa, qui nescienti beneficiario, pretio nundinatum sunt beneficium, quidquam timeendum negat. *Ne ipsa postea consenseris, pecuniam soluendo promissam, surrendendo solutam.*

Quod autem hic de consensu dicitur, factæque Simoniacæ approbatione ab eo, qui eius non fuit conscius, de formali capi debet ac propria, quæ in eo est posita, vt hic illam probet, ratamque habeat, sub ratione sua formalis, & vt est Simoniacæ: nam si obiectum consensus beneficiarii, quo nesciente est admissa, feratur alio, vt in argumenta amicitiae, testimonio bonæ voluntatis erga fe, quæ eius amicus patere voluit iniquo modo, nempe emendo ei beneficium, credo approbatarem hæc testimonia amoris extra culpam esse, quia actus voluntatis specificantur à motivo suo, atamati ab alio, deque eo testimonium habere non obscura, motuum est, nata sua non malum: quate ei qui causâ sua expensas fecit ad comparandum sibi beneficium, reddere illas est permissum, non quidem approbando factum eius, & Simoniam, sed ne ille causa sua damnus patiatur. *Navar. consil. 10. de Simon. n. 5. Suar. lib. 4. cap. 57. n. 31. & 32. Lessi. cap. 35. num. 144.* quia soluere ex amicitia, ne amicus grauetur, malum non est, neque est

approbare factum eius, quæ est Less. opinio loco cit. Nauar. paulo ante cit. Suar. lib. 4. ca. 57. nu. 31. & 32. Quid si Simoniam eius ratam habet?

Existimant Diu. Thom. art. 6. ad 3. Nauar. consil. 95. & 97. de Simon. Lessius loco cit. cum incurtere hoc ipso Simoniam ac obligationem relinquendi beneficii male acquisiti, ac simul restituendi fructus, eius occasione perceptos, quæ est etiam Suar. cap. 57. num. 35. opinio: Contraria sententia est Adriani in quodl. 9. art. 3. litera C. Millard. in tract. de panis. cap. 65. infruult. 9. quam etiam probabilem esse facit Less. proxime citatus, eaque duo complectitur.

Primum, talem collationem in foro conscientie validam esse, nec ita prouisum teneri ad restitutionem fructuum, quos percipit ante Simoniam cognitam. Alterum, ubi ea nota fuerit, non obligari illum illico in conscientia renunciare beneficio, nec si illud retineat post eam notitiam, teneri ad restitutionem fructuum, ante sententiam iudicis, eiusdemque executionem.

Ratio est; quod collatio facta ignorantibus Simoniam, causa sua admissa esse, sit valida, nec enim est iure naturali irrita, aut diuino, ut probat Suar. cap. 57. num. 15. nec Ecclesiastico, cum nullus canon proferri queat, quo expresse irritetur: ergo cum collatio beneficii quæ est rata, det ius ad illud, & ad eius fructus, eo spoliari beneficiarius non poterit nisi sit expressus canon, in quo dicatur, cum, cui ignorantibus Simoniam causa sua commissam, beneficium est collatum, illud ante omnem sententiam, ipso facto amittere, ubi primum de tali vitio docebitur, sed nullus est talis: retinetur ergo illud poterit eiusque fructus omnes, donec per sententiam iudicis priuentur.

Confirm. Hoc ipso quod collatio est valida vetum ius beneficiarius in beneficium acquiritur, & in fructus eius omnes, quo spoliari iustitia illarum non potest, nisi per canonem quo hæc ei poena, ipso facto dicatur imposita, & ante omnem sententiam. At non est in iure canonum illud, quo suam super hac re facti Pontifices mentem expressam voluerint, sicque beneficio à se aut alius donatum, ipso facto priuauerint: ergo, &c.

Scio à Patre Suarez, nonnullos tam ex decreto quam decretalibus de promptis proferri, quibus ostenditur, hunc de quo agimus, cum Simoniam ad sacerdotium ab Episcopo admotum, id amicis ac propinquis mala ante pretioque, & eo ignorante molientibus post habitam eius rei notitiam, illud, seruare non posse, ut sunt canon primus causa 1. qu. 5. & 33. de Simon. ex quibus concludit hic auctor collationem talem fuisse inualem, cum sacerdotia dimitti necessario non debeant,

A quæ sunt acquisita, collataque legiti-.

Sed dicendum est in primo illo canone, agi duntaxat de foro exteriori, & de dispensatione in illo obtinenda, cum enim hæc haberi nequeat, nisi beneficium dimittatur, & hæc nova collatio, mirum esse nulli debet, si id Pontifex heri impeter.

Ex Secundo, argumentum peti nullum efficax prout, ad eius rei fidem quam auctor proposui habet, quia etsi in odium Simonie, Papa beneficium illico dimittere velit, ac hanc in eo admissam esse constat, contendendo tamen nullam in eo causam poenam addi, quæ voluntatem in Pontifice indicet obligandi sub mortali, ad petendam nouam collationem Beneficii, Simoniacæ collati ignorantis, ubi id factum esse causa sua per amicos intel- liget: quare peccabit, si Pontifex morem non gesserit, imperantibus beneficium ita acquisitum relinquere, non tamen mortaliter, nisi forte ratione scandali, quando eius Simonia est omnibus nota, aut ex contemptu, Ecclesiæ parere renuit, neutrum si erit, eaque, dimissio ob causam legitimam emittatur, nullum erit peccatum, talis est futura, si Simonia erit occulta, & non expediat eam sciri, ne ipse sibi aliisque creet iniamiam.

At enim (inquit) qui est Simoniacæ, ignoranter tamen, de beneficio preuitus, fructus suos non facit, quos proinde restituere omnes est necesse, quod non accideret, si fuisset eius collatio valida.

Maiores facta, cum talis poena non legatur in illo canone tam ante, quam post Simoniacæ admittæ notitiam, inflicta.

D Verum negari nequit (inquit) quin ei dispensatio sit necessaria.

Omnino, sed in foro duntaxat exteriori, non puniatur, & beneficio priuetur.

Dices tertio, Collationes beneficiorum omnes, in quibus interuenit Simonia, ita decernente Paulo II. nullas esse.

Respondend. loqui in sua Extratrag. Pontificem, de his duntaxat qui sciuntur & ex industria Simoniacæ contrahunt, de ignorantibus sermonem ei nullum esse, sit pro argumento, quod Pontifex Simoniacos ipso facto excommunicatione percussos esse velit, qualis ipse ignorantes, utpote innocentes non cadit.

E Dices quarto, omnem collationem Simoniacam esse iure diuino nullam, ergo & istam de qua agimus.

Anteced. est falsum ut notat Suar. lib. 4. cap. 57.

Et quanquam sit timenda sententia in foro exteriori, si probari possit quod Simoniam ipso causa sua factam approbauerit, collatio tamen ei facta beneficii, ut diximus, est valida, quia hæc non pendet ab eueni futuro incerto. cuiusmodi est futura per eum rati habitus, & approbatio Simoniacæ per propinquis facta.

Secus

Secus tamen sentiendum videtur, de eo qui sciens & volens, Simoniam admittit in beneficio, fructus enim eius omnes restituere debet *sub animæ periculo*, ut loquitur citata Extravag. etiam non expectata Iudicis sententia, Navar. in *sum. cap. 23. Suar. in cap. 57. nn. 33. Reginald. lib. 23. cap. 12. nn. 176.*

Ratio est, quod aliena relinqui ante omnem lententiam oportet, at beneficium acquisitum Simoniacæ scienti, non est acquirentis, cum per Extravag. collationes eius generis, *sint irritæ, nullumque ius tribuant nec proprii fructus faciant suos.*

Dico recte, *pretium quod est per Simoniam acceptum, ante sententiam reddendum esse.*

Quia per contractum Simoniacum non acquiritur dominium pretii, pro re spirituali exhibitæ, ut dicitur postea, & habetur in *cap. de eo de Simon. retineri ergo non potest.* Obiicies, si est id verum, verum est quoque spiritualia similiter oportere reddi, si sunt de earum rerum genere, quæ possint restitui, ut beneficium, cū, ut est in *Extra. Pauli 11. de Simon. electiones postulationes, & quælibet alie dispositiones, per Simoniam factæ sint nullæ, quod si sunt nullæ: ergo non translatæ dominij, pecuniar, aut beneficii: debet ei ergo relinqui.*

Respondend. Paulum in Extravaganti sua loqui de his qui scienter Simoniam contrahunt, non ignorantes, quod non negamus quo sensu diximus antea cum Navar. eum qui Simoniacæ resignavit beneficium, esse eo, ipso iure Ecclesiæ priuatum, ac priuandum in foro fori in poenam peccati. Item renunciantem beneficio, ob vim pacti taciti ad illud non posse regredi, nam præterquam quod irrevocabiler quantum est ex se, illud abdicat, & cum voluntate tacita illud nunquam recipiendi, illo adhuc est priuandus in poenam admissi criminis.

QVÆSTIO LII.

Simoniaci realiter in beneficiis & Ordine qua sint poenæ.

RELIGIO Simoniaci in ingressu Religionis, ordine, ac beneficio Ecclesiastico admittit. sunt hæc poenæ, Ordinari quidem vi preterij, ac proinde Simoniacæ.

Prima est, *excommunicatio Papa reservata*, quæ ordinantem etiam afficit ut habetur in *Extravag. 2. de Simon. Xist. IV. quæ incipit, estis Demitici, Eugenij IV. cum desestabile* De ea tamen absolute poterit Ordinarius si sit occulta per *Trid. sess. 24. cap. 6.*

Secunda est suspensio tam ab ordine Simoniacæ suscepto, quam qui sublebet aliis: ita Pontifex in *Extravag. 2. de Simon. ibi enim omnes qui Simoniacæ ordinati fuerint à suorum excom-*

municione ordinum suspensi, dicuntur, & non vno tantum quæ sententia est, Navar. in *summa cap. 23. nn. 113. paræ. ad decernum quoniam*, elicitque hanc censuram ex secunda Extravag. de Simonia, & ex *cap. tanta ead. tit. eam autem Sotus lib. 9. de instit. q. 8. haberi ait in Extravagantibus. Eugen. IV. & Martini V. quam à Xisto V. & Clemente VIII. confirmatam ac summo Pontifici referuat à priore maxime in sua constitutione cantra Clericos male promotos*, incipiente, *Sanctum & salutare*, quam poenam incurrit etiam ordinans, cum ex parte eius intetuenit Simonia, nam à collatione ordinum, suspensus est per triennium spectato iurancantico *cap. penult. de Simon. per Bullam autem Sixti V. proxime citatam etiam à collatione tonsuræ, & executione omnium munerum Pontificalium*, ac denique interdicitur illi ingressus Ecclesiæ, cum reservatione prædictarum censurarum summo Pontif. etiam si eius Simonia sit occulta.

Notat tamen Comitulus *lib. 6. responsionum moral. qu. 41. Episcopum iure suo dispensare posse cum promotio Simoniacæ in minoribus ordinibus, & prima tonsura, irem ut in maiori ritè suscepto ministret, non autem in eo quæ per Simoniam recepit, neque ut ad alios ordines possit ascendere.*

Quod de eo tantum debet intelligi, qui sciens & volens viam sibi ad ordines fecit per Simoniam, ab eo enim qui ignoravit, datum fuisse pro se ordinari pretium, suspensio nulla incurritur, Navar. *cap. 15. nn. 68. Henric. lib. 3. cap. 37. nn. 4.*

Ratio est, quod culpa caruit in susceptione ordinis hoc modo, potest ergo, quia Simoniacæ non est, remanere in suo ordine, *cap. de simulatione tit. de Simon.*

Eius autem qui per Simoniacam largitionem beneficium est mercatus, poena.

Prima, est excommunicatio quam incurrit ipso facto, per Extravag. 2. de Simon.

Secunda est suspensio, secundum Comitolum, *responsion. lib. 6. q. 41. qui per hos auctores profert Paludan. in 4. dist. 25. q. 5. art. 1. condit. 2. Maior in ead. dist. q. 7. Turrescrematam in can. statummi 1. q. 1. nn. 4.*

Contra nititur Navar. in *summa cap. 23. nn. 111. quem sequimur, eo quod id nec iure antiquo Extravagantis, nec nouo alio cauatur.*

Tertia est, quod collatio & provisio facta Simoniacæ sit nulla, nullumque ius tribuat, nullitatis causa est petenda ab *Extra. cum desestabile 2. de Simon. in qua decernitur, ut electiones, presentationes, collationes, & alie promissiones beneficiorum, per Simoniam realem factæ, sint irritæ, & nullum ius tribuant, & si promissus fructus non faciant suos, sed sub periculo animæ suæ ad eorum restitutionem retineantur.*

Quarto, qui beneficium nundinatur, est ad

CCCc

illud inhabilis, in quo per eum Simoniaci la-
bes est admissa, ita Pontifex in *cap. nobis fuit*
de Simoniacis, & *prima q. 3. can. quicumque*, & *cap.*
penult. de elect. quare ei reddi sine dispensa-
tione non potest, ut habetur in *cap. de elect.*
quam concedere potest Episcopus, si benefi-
cium quod fuit simoniace collatum, simplex
erat, daturque ab Episcopo ei, qui facta sua
causa Simoniaci non erat conscius, non autem
si beneficium circa quod est commissum sit pre-
latura, aut culpa publica, & in forum con-
tentiosum deducta, ac beneficiario sciente
ac consensu contraria.

Publicum dixi, nam si est occulta, probabi-
lis est multorum opinio inhabilitatem hanc
per Episcopum tolli posse.

Primo, quia nusquam est reseruatæ summo
Pontifici.

Secundo, quia eius dispensatio videtur con-
cessa Episcopis per Tridentum. *sess. 24. cap. 8.*
sub nomine suspensionis vel irregularitatis,
aut casus occultis: ita Henric. *cap. 56. de ex-*
communic. cuius sententiam probabilem esse
dicit Less. *lib. 2. de iust. cap. 35. dub. 25. nu. 1. 20.*
aut se comitem præbuit Comitulus *lib. 6. resp.*
q. 41. huius auctoritas sunt hæc verba. *Quod si*
crimen manifestum sit, tum quoad se, tum quoad
alios suspensus erit, verum cum eo dispensare po-
terit Episcopus, dummodo eiusdem sceleris conta-
gio, ad eum non pertineat.

Quinto, sunt etiam in multorum sententia,
flagitij huius concij in beneficiis irregulares,
Alaisiodorensis in *3. lib. summa tractatu 21. in*
calce. Sic enim ille. Circa tertium Capitulum,
nihil aliud dicimus, nisi quod Simoniaci sunt ir-
regulares secundum institutionem Ecclesie.
Cum coesentiant Halensis in *2. parte qu. 167.*
membr. 2. Scotus in *4. dist. 25. q. 1. art. 1. Richar.*
in eand. dist. art. 2. qu. 3. his verbis: *Respondet*
quod Simoniacus, siue sit delicti propter ordinis
suspensionem simoniace suscepti, siue propter be-
neficii Ecclesiastici consecrationem, irregularis
est.

Non probatur hæc sententia Nauar. talem
enim irregularitatem est inficiamus in *3. lib.*
consilior. consil. 25. de Simon. nu. 6. quare & ego
negandam existimo.

Primo, quia non inueniuntur in sacrorum ca-
nonum voluminibus certis verbis præscri-
pta.

Secundo, quia in Xisti V. constitutione
contra Clericos male promotos, non habet-
tur nisi pena suspensionis hac monitione ad-
iecta, (sore huiusmodi homines, si cum sus-
pensione celebrare præsumserint irregula-
res, non sunt ergo eius iudicio sententiaque
tales.

quid? quod Simoniaci, ubi semel fuisse de
culpa sua absoluti, non petant à Pontifice fa-
cultatem recipiendi ordinis facti, ut tamen
oporteret, si forent, ut Comitulus asserit *lib.*

6. q. 64. irregulares non sunt ergo censendi
tales sed de hac re postea.

QVÆSTIO LIII

*An sint aliqui Simoniaci ad quos pena non
pertineat.*

Dico primò, *Ad eos qui officio Ecclesiasti-*
ca pretio sibi comparant, non pertinere has
penas, quia non sunt beneficia, & in penali-
bus verba sumenda sunt in notione sua pro-
pria.

Dico secundò, *Ab his quoque penis esse li-*
beros, qui beneficia sua, auctoritate propria per-
mutant.

Ratio est, quod hic non interveniat pro-
prie dicta Simonia, cum non denot temporale
pro spirituali: ergo cum penæ restringi de-
beant, excommunicatio quæ est vna de pœ-
nis, quibus iure Ecclesiæ plebuntur proprie
dicti Simoniaci, ad compemutantes benefi-
cia sua auctoritate propria, non se extendet,
cum non sunt hi nisi iure Ecclesiæ tales, pro-
indeque improprie, decreto tamen Innocent.
III. beneficia sunt priuandi, in quibus facta
est permutatio, sic enim ille *cap. cum olim 7. de*
verum permut. consequenter post sententiam
quæ non est necessaria, ubi reperitur propria
Simonia, ut patet ex Extrauag. citata.

Dico 3. *Simoniam Ecclesiasticam censurâ aut*
quamvis aliam penam iuris nō inducere in Or-
dine, beneficio. & religionis ingressu: ita Less.
lib. 2. cap. 35. dub. 3. nu. 30. Card. 10. 21. lib. 8. q. 9.
cap. 3. parag. 2. num. 8. ratio eadem quæ Super-
rioris assertionis, nempe quod penæ iuris,
eos duntaxat afficiant, qui proprie sunt tales,
quales punire Principi placet, at Simoniaci si-
monia iuris positui, & Ecclesiastici, non sunt
nisi improprie tales, cum spirituale nec ven-
dant nec emant, unde si quis in conferendis
aliis Sacramentis, consecrationibus, dispen-
sationibus, pensione vendenda aut redimen-
da, conferenda Vicaria temporali peccau-
erit, non contrahet penam excommunicatio-
nis, suspensionis aut inhabilitatis, Tanner. in
2. 2. dist. 5. q. 8. dub. 4. num. 55. sicut nec qui ius
patronatus pretio distrahit, Sanchez *tom. 1.*
opusc. lib. 2. cap. 3. dub. 107. nu. 2. quia non est
beneficium.

QVÆSTIO

A tur sunt dandi, præter eos, qui operæ quam in faciendo officio posuit, sunt debiti.

QVÆSTIO LIV.

An qui Simoniacæ beneficium est adeptus, teneatur ad restitutionem fructuum.

Dico primo, eum qui scienter beneficium sibi est mercatus, cogendum esse ad restitutionem omnium fructuum, quos ex eo percepit, quia in Extravag. Pauli III. de Simon. habetur, quod illos non faciat suos, sed sub pericula animæ suæ ad eorum restitutionem teneatur. At enim quando? Expectata sententia, an ante datam?

Quorundam est opinio improbabilis, ad id obligandum Simoniacum non videri ante sententiam, quæ est Flamin. q. 14. de confid.

Ad questionis intelligentiæ notare cōuenit, inquit, quod Pauli Extravag. in conscientia non obliget nisi post sententiam declarationem, quod probant, quia pœna quæ per canonem dicitur incurrī ipso iure, vel factō, non debeat in conscientia ante sententiam declarationem criminis, nisi in eo habeantur hæc verba. *Abique ulla declaratione*, Sylu. verbo *Assensus* q. ult. Atqui his caret citata Extravag. ergo probabilitate (inquit) non vacat, restituendos fructus non esse ex beneficio Simoniacæ acquisito collectos, ante sententiam, præsertim quod in pœnis mitior interpretatio sit sequenda, de pœnis. dist. 1. can. pœna 18. & de elect. in 6. cap. statim 22. & de regul. iur. in 6. reg. 15.

Ad id quod dicitur, retineri eos non posse sine periculo animæ. Respondent id verum esse, postquam de iis restituendis sententia à iudice prodierit, non ante, argumentum est, (inquit) quod naturali iure, Simoniacus, fructus ad sustentationem sui necessarij sint debiti si interea præstitit officium, quod beneficium requirebat, t. ad Corinth. 9. ergo ad omnes restituendos cogi honeste non potest.

Sententia tamen opposita est sequenda, quæ Patronos sui ac defensores habet Nauar. Enchirid. cap. 25. num. 111. Suar. in cap. 57. num. 33. cap. num. 176. præsidium eius præcipuum est, quod aliena, quæque iuris non sunt nostri, veris suis ac legitimis sint restituenda dominis, ante imperium, iussuque iudicis. At non sunt ex beneficio Simoniacæ comparati, collecti fructus, Simoniaci, non magis quam beneficium, cum eius collatio facta hoc turpi scdōque modo, cuius origo est, causaque, à Simoniz vitio, Pauli II. & Pij V. Pontificum decreto sit irrita, & nulla, ad Simoniacū ergo nec beneficiū, nec eius fructus pertinēt; ergo ut illud reddi resignanti debet, si adhuc est superstes, ordinario relinqui, si est mortuus, ita & fructus successori, id est ei cui consecra-

QVÆSTIO LV.

Quæ sint pœna Confidentiarj iure impostæ.

Prima est, excommunicatio reservata Papæ.

Secunda, inhabilitas ad beneficium in quo est commissæ Simonia.

Tertia, eius priuatio, à die commissæ confidentiæ.

Quarta, omnium etiam beneficiorum, pensionum & aliarum rerum Ecclesiasticarum priuatio, quas confidentiarius iuste antea possidebat.

Quinta: inhabilitas ad illas, ita Pius V. Bulla cui initium: *Intolerabilis*, quam Nauar. explicat in manual. cap. 23. num. 110.

Sexta, quod beneficium quod est receptum cum confidentia, sit deuolutum ad Papam, cuique reservatum.

Ultima, quod præsumentes beneficia recipere cum confidentia, Cardinales & Episcopi sint ab Ecclesiæ ingressu interditi, qui autem sunt his inferiores minores Clerici, excommunicati, ut est dictum antea.

Circa quæ notandum primo, Cardinales & Episcopos secundum Thesaur. 2. par. prax. verbo *Simon*. cap. 3. non incurrere excommunicationem ex confidentia, quia in Bulla Pij IV. quæ Pius confirmat, eius nulla sit mentio.

Notandum 2. Nullam de pœnis allatis præter excommunicationem, incurrī ante sententiam, quæ est opinio Lessij lib. 2. de iustis. cap. 35. dub. 26. Reginald. lib. 23. num. 129. Azorij 10. 3. lib. 1. cap. 10. q. 4. & cap. 21. q. 12. Suar. lib. 4. de legib. cap. 43. Laym. tract. 10. cap. ultimo par. 7. maximeq; id locum habere in priuatione beneficiorum, quæ possidebantur ante Simoniam confidentialem admittam.

Causa est, quod Pius vocem in sua constitutione nullam adhibeat, vnde constare queat, pœnam hanc locum habere in foro conscientie ante sententiam, saltem declarationem criminis, fructibus quidem, pensionibus & beneficiis Simoniacos priuat, sed an in hoc ipso, & sine sententia excidant, non indicat. Fructibus, inquit, pensionibus, & alijs rebus Ecclesiasticis, ac etiam Romana Curia, & alijs officijs temporalibus presentium auctoritate priuamus, & ad futura inhabiles decernimus. His autem id est pensionibus, & beneficiis ante confidentiam obtentis, illos viro ac sponte abire oportere, ac non coactos à iudice quam est improbabile? Sanè Tannerus in 2.2. dist. 5. q. 8. dub. 4. Simoniam confidentialem pœnam aliam negat inducere ipso factō, quam excommunicationem inhabilitatem

autem ad alia beneficia, & priuationem ac- A
quisiti per Simoniam in foro conscientie ne-
quaquam, sed exteriori tantum.

Contraria tamen opinio defenditur à Na-
uaro in *Manu. cap. 23. Rodrig. in summa cap.
5. conclus. 6. parte 2. mosab. 2. Flaminio in trall.
de Simon. confid. g. 8. nu. 15. Flauio Cherubino
tom. 2. compendij in explanatione consuetudinis
85. P. 9. scholia 2.*

His assentiendum credo, quoad beneficij
priuationem acquisiti per confidentiam.
Nam retinere nemo potest quod non est
suum: at beneficia per confidentiam acquisita
non sunt acquirentis, cum collationes de iis
factas Pius V. vellet esse nullius momenti, ipsa-
que vacare ac dispositioni S. Sedis reservata
esse. Idem dici de fructibus debet quos came-
ra Apostolicæ male perceptos applicat.

Non fuit hæc Bulla tamen recepta in Gal-
lia quod haberet reservationes beneficiorum
& fructuum, faciendis Pontifici, quæ quom-
modum sunt sublatæ Leonis X. & Francisci pri-
mi voluntate in Concord. titulo de Reservati-
onibus. tam generalibus quam specialibus. consuetu-
dinem hanc vt aduersam Gallorum priui-
legijs recipere Gallis Episcopis non pla-
cuit.

Quare anno 1587. aliam in qua eorum ha-
beretur ratio, edere Sixto V. est visum, his
igitur indulsit, primo, vt beneficia vacantia
per confidentiam Papæ reservata non essent,
sed collatoribus ordinariis, qui si eius culpæ
forte forent conscij, aut intra sex menses ea
per incuriam non conferrent, hæc non ad
Papam, sed superiorem proximum deuolue-
rentur, sine patronorum præiudicio.

Secundo concessum est Gallis in ea Bulla,
ne beneficij possessi per confidentiam, ob-
uentiones diurnæ ac annuæ, Camere Apo-
stolicæ tribuendæ forent, sed in potestatem
venirent Ordinarij, applicandæ pauperum
vilibus, ac templorum, circa quæ admissa es-
set Simonia, reparationi ac commodis.

Tertio voluit Sixtus, liberum vt omnibus,
culpæ huius conscij esset, absolutionis obti-
nendæ causa, tam à censura excommunicati-
onis, quæ confidentiæ ipso facto est adnexa,
& extra regnum soli Papæ reservata, quam
irregularitate & alijs penis. Omnibus, (in-
quam) vult permissum esse, super ea con-
sequenda adire Legatum in Auenione
commorantem, aut Nuntium Apostolicum
Lutetiz.

Circa quæ notandum est primo, nos pe-
næ nomine, à qua Pontifex potestatem absolu-
endi Legato aut Nuntio in Gallia tribuit, in-
habilitatem etiam ad idem beneficium, aut
alia vacantia per confidentiam intelligi, qui
enim penas quomodolibet incurfas dicit,
nullam excipit.

Notandum secundo, absolutionem quæ à
Legato aut Nuntio dabitur, valituram pro v-
troque foro, nam nulla restrictione ad forum
conscientiæ addita, hanc illis Pontifex aucto-
ritatem concedit.

Notandum tertio, Bullam hanc Pij ac alio-
rum Pontificum, in Gallia receptam, non esse
quoad resignationes causa mortis factas,
has enim ratas tum fuisse cum obligatione
reddendi beneficij resignanti, si superuixisset
opinio est Iuridicorum Galliz, vt probat Mil-
lard. in trall. de penit. cap. 67. institutione 5. ex
varijs Parliamentorum eiusdem regni decre-
tis, cuius rei causæ esse multo possunt.

Prima, quod resignatio sit hypothetica,
cessio autem sit nulla, hypothesi non posita
cum qua fit.

Secunda, quod resignatio beneficij ad cu-
ius titulum promotus est beneficiarius, resi-
gnari non possit, nisi confiteatur quod aliunde vi-
uere possit & aliter facta resignatio est nulla,
Trident. sess. 21. cap. 2. ergo cum sit incertum,
ecquid moribundus abunde habeat, vnde vi-
uat, iusta iuridicis Francis causa suppetit, irri-
tandæ resignationis, quæ mortis causa est fa-
cta, si resignans superuiuat, morem hunc ra-
men abrogatum esse Ludouici XIII. decreto
dictum est antea cum de resignatione sermo
esset.

Notandum 4. penas prædictas in permuta-
tione confidentiaria locum non habere,
quia in bulla sua Pius V. mentionem duntaxat
facit resignationum, quæ sunt simoniacæ,
At hoc nomine non venit intelligenda per-
mutatio, præsertim in materia odiosa ac pen-
nali: quare si quis in hoc regno resignet bene-
ficium, ea conditione ac lege, vt tertius dis-
tinctus à resignatario, suum illi resignet, va-
lebit hæc in externo foro pactio, & pro tali iu-
dicabitur, quæ opinio est Nauar. conf. 77. de
Simon. Suar. cap. 43. nu. 11.

Notandum 5. incurri penas de quibus nos
proximè, etiam si confidencialis Simonia non
sit realis, & completa ex vtraque parte, sed so-
lus rei spiritualis, ac proinde hoc ipso, quo
datur beneficium aut recipitur, etsi non detur
temporale, penis tamen vtriusque, id est tam
accipientem, quam dantem, prædictis teneri,
ita expresse Bullæ Pij IV. Pij V. & Sixti iu-
dem 5. Nauar. Enchir. 23. num. 110. & Suar.
lib. 4. cap. 43. n. 4. Bulla item Sixti quinti reuo-
catoria bullarum Pij IV. & V. quoad penas
quæ Simoniacis sunt infligendæ in vtrique, quæ
reperitur traducta in linguam Gallicam in 2.
tomo editotum & contractum ad Clerum
Gallicum spectantium pag. 81. estque ab eo
Pontifice pro sola Gallia contra confidenti-
arios edita, anno 1587. habeturque 10. 3. Na-
uar. iuxta editionem Lugdunens. anni 1597.
post bullam Pij V. cap. 23. Enchirid. um. 110.

Quæ

Quæ sunt ergo Simoniaci confidentialis pœnæ in Gallia, quandoquidem per concessa Gallis à Sixto V. priuilegia communes non incurrunt.

Prima est, nullitas collationis beneficij in quo intercedit Simonia confidentialis, Nauar. *Enchirid.* 23. nu. 110. Flamin. *de confid.* g. 7. nu. 89. & g. 37. nu. 3. Quia beneficium Simoniace possessum vacat, & vt tale est impetrabile, decreto Pij IV. in *Extravag.* 103. par. 4. Quare & par. 4. fructuum, quod & à Pio eius nominis V. renouatum scimus in *Extravag. intolerabilis*: ergo eius collatio, resignatioque nulla fuit.

Prob. Beneficium non vacat iure, cum per veram ac legitimam traditionem Episcopi, venit in manus capicis, ac vacat auctoritate horum Pontificum, cum in eius collatione interuenit Simonia, ergo eius collatio nulla fuit.

Quare impetrari Romæ poterit, vt vacans, obtentoque à Romano Pontifice plene in illud iure, eius Candidato, hoc est Deuolutario, incumbit ante omnia habere à Regio iudice literas super possessorio quas falsinæ & nouitatis nominant, Rebuff. in *confessionibus regis* tit. de *causâ possessorij beneficiarum*, & in *praxi tit. de Simon. in resignatione*. Quibus si se opponat Simoniacus qui eius est possessor, ei litem inabitur à deuolutario in camera magni consistorij, si beneficium erit de eorum genere, ad quæ nominare regi conueniat.

Pœna altera confidentialis, recepta in Gallia, est quod cum in quem cadit, inhabilem ad beneficium sic possessum reddat, & ad alia omnia non tamen ad ista, ante sententiam, Nauar. *conc.* 42. *Sauuer. Simonia* nu. 9.

Quod similiter dicendum de pensionibus, aliisque rebus Ecclesiasticis, quas confidentialarius iuste ante admissam à se culpam Simoniæ possidebat. Ad quæ tamen pariter est legibus Pij IV. V. & Sixti V. inhabilis: ita Azor *tom.* 3. *lib.* 12. *cap.* 10. g. 4. & *cap.* 21. g. 12. Reginald. *lib.* 23. nu. 18. & 188. in fine, Lessius *cap.* 33. nu. 147. Suar. *lib.* 4. *cap.* 43. nu. 13 & de *legib.* *lib.* 5. *cap.* 8. cum aliis duobus numero præced. citatis qui cum de sententia loquuntur, trahunt ante eam in conscientia nullam esse necessitatem priuandi de beneficiis, aut pensionibus ante possessis.

quod prob. Ex verbis legis desumenda est eius interpretatio, ex Sarnio *de trienn. poss.* qu. 12. Decio in *can.* 2. de *restitu.* sed ex Bulla Pij V. non colligitur alia inhabilitas, quam futura post sententiam, nec enim in ea vox vlla est alia, quam hæc (priuamus) at hac voce non excluditur declaratoria criminis admissi sententia, eiusdemque exsecutoria, vt diximus *diff.* 7. maxime cum ad illam non sine

A hæc adiungit voces *ipso facto absque ulla alia declaratione*, aut vltimalis.

Obiicies, Collatio beneficij per Simoniaci confidentialis est nulla ante sententiam: ergo & inhabilitas ad alia.

Neganda est consequentia, quia prioris fit in bulla mentio, non posterioris, abeundum ergo ei erit beneficio Simoniace habito, quod tamen liberalitate Pontificis ei reddi poterit, per dispensationem secundum Flamin. *de confid.* g. 59. nu. 52. quia mediante dispensatione est id licitum, quod ante erat impermissum: tamen id non fit, cum in literis super ab solutione concessa in Dataria poni solet, *quod ad beneficium super quo fuit commissæ Simoniæ perpetuo inhabilis existat.*

QVÆSTIO LVII.

Simonia confidentialis quemodo admittatur, & an ad eam exagatur pactio.

C **E**st confidentialis proprie, spes de re aliqua, quod ita fuit, & erit, Nauar. *cap.* 23. *manual.* nu. 103. duplex est licita & illicita, prior est, cum spectatur aliquid quod est licitum, & honestum secundum ius & consuetudinem, vt quod is cui offertur beneficium, aliquando illud ipsum sine pacto, modo, & conditione, sit resignaturus amico conferentis, aut alteri.

Illicita & Simoniaca beneficalis, est spes quod Collator conferet, patronus presentabit, aut resignans resignabit beneficium cum pacto modo aut conditione expressa vel tacita sibi aut alteri.

D Confidentialiam nominant alii tale pactum vt vi huius propositionis conferre aut habere tum confidentialis, sit hic sensus conferre cum pacto expresso aut tacito, quod is qui procuratur beneficium, elapso aliquo tempore, illi ipsi qui procurauit aut alteri, cui erit placitum, resignabit, aut pensionis loco fructuum partem dabit.

E Prima Assertio, Est confidentialis illicita quidem sed non simoniaca, cum resignans, aut qui est resignandus est causa, confidit ac sperat cum cui conferri aut conferri vel resignari facit beneficium, sub illud idem resignaturum, aut cui voluerit, sine pacto tamē, aut cum confidit partem fructuum sibi aut alteri datum iri: Ita Flaminius de *confidentijs* qu. 1. Lessius *cap.* 36. nu. 95.

Pars prima probatur, quia à cupiditate indebita spes talis oritur, est ergo in sua causa principioque illicita, non est tamen Simoniæ vitio infecta, quia ibi nulla interuenit pactio; nulla est venditio, quæ res tamen sunt ad Simoniæ necessarias:

Secunda Assertio, Si pactum de re supradictarum aliquo intercedis resignanti inter & resignatarium, conferentem & collatarium, aut cum cuius opera beneficium possideri incipis, erit confidentialis Simonia: quia pactio omnis legalis adiuncta (spiritualibus, quibus natura aut consuetudine non cobaret) habet Simoniam cap. quatuor §. de rerum permutatione cap. de pactis finali: ergo & confidentialis, si talis transactio fiat aut oriatur à confidentia recipiendi alicuius commodi ex resignatione, collatione, aut procuratore facta aut facienda alicui de beneficio.

Dixi legalem, quia pactio quæ tantum debet honestatis, fidelitatis, & gratitudinis efficit, quo nempe vnum beneficium alio compensatur, non est iure naturali absque vlla obligatione civilis, simoniaca, sed sola legalis quæ tantæ est efficacia, vt debitum vñ eius coram iudice repeti possit. Nauarrus cap. 23. expresse no. 17. & 120. in fine.

Tertia Assertio, Fit confidentialis modis quatuor.

Primo cum alteri procuratur beneficium ea lege, seu pacto, vt pensio super eo procuranti, renuncianti, conferenti aut personæ alteri pendatur. Nauar. consil. de Simon. 76. nu. 6.

Est tamen Sanchezii opuscul. lib. 2. cap. 3. dub. 34. nu. 12. Partii de consil. §. 1. nu. 93. opinio non improbabilis, culpam quæ non admitti cum pars fructuum resignanti promittitur, aut procuranti, sed tantum cum alteri personæ, aut collatori ipsi.

Secundo, admittitur Simonia confidentiz per accessum, tertio per ingressum, quarto per regressum. Est accessus, quando datur beneficium per electionem, præsentationem aut aliter cum obligatione, vt per acceptantem danti postea relinquatur, aut alteri quem ipse ei designauerit. Ingressus est cum quis ante captam possessionem alteri resignat beneficium, seruat sibi iure ingrediendi eius possessionem, si resignatarius præmoriatur aut fiat Episcopus. Regressus est cum quis beneficio renunciat cum confidentia id est pacto, quod idem beneficium, certo tempore ad renunciantem regreditur, aut consanguineum, vbi primò incipiet esse eius capax per ætatem, aut enim renuncians beneficium sibi seruat regrediendi ad illud, si pensio non soluitur. Horum omnium vnica est probatio scilicet Pii V. constitutio à quo id ita constitutum esse ad bonum animarum Ecclesiæque commodum constat, sic enim eo loco: *Quare nos volentes periculosum talium audaciam noui iuris subsidio cohibere, presentium auctoritate statuimus vt si quis quacunque auctoritate Ecclesiæ, vel Monasterium aut aliud beneficium quacunque pro resignatione vel cessione cuiusvisque personæ semper aut cum circumscripta retrocessionis cum regressu vel accessu etiam sola dimittentis in-*

attentione receperit, aut illa vel illud etiam in euentum regressus vel accessus eidem dimittentis vel alteri postea conferatur, aut illius fructus vel eorum pars alij vel alijs concedatur, vel pensiones soluantur ex iisdem, hæc confidentia censetur: ita Pontifex.

Quarta Assertio, Esse tamen confidentia simonia sine pactione non potest.

Probat, est simonia studiosa voluntas emendi aut vendendi spirituale pro temporali: at habent emptio & venditio pactu expressum vel tacitum dandi precii pro re vel contra.

Secundo, est confidentialis simonia species conuentionalis ex Flamminio: at hæc pactum exigit, ergo & illa.

Tertio, facit ad fidem assertionis Pii V. auctoritas exigentis in bulla sua de confidentia, conditionem expressam aut tacitam, at hæc non est implenda, nisi vi pacti mutui inter dantem & recipientem.

Obiiciis, at intentione sola contentus est Pontifex vt indicant hæc eius verba paræ. *Quare. Etiam si sola dimittentis intentione receperit.*

Resp. ea verba intelligenda esse de intentione nota ei qui beneficium recipit, à qua habet vt ei quoque assensum tribuat aut tribuere videatur, cum si repugnaret Simonia non esset. Flam. q. 26. nu. 13. de confid.

QVÆSTIO LVIII.

Quibus indicij præsumi soleat in foro externo, admississe Simoniam confidentialis.

Valet huius quæstionis intelligentia ad impetrationem beneficii male acquisiti, postulato à summo Pontifice iure deuoluto, rependa autem sunt hæc indicia à Bulla Pii V. & praxi forti. Primo quidem, Si qua (verba sunt Pontificis) *post cessam à se Ecclesiam, vel Monasterium vel beneficium, & publicam resignationem aut cessantem, captamque à successore possessionem, sese in illa, vel ille, vel rebus illius, per se, vel alium de factis immisuerit, aut fructus perceperit, aut redditus locauerit, aut partem eius illi vel eius propinquis remisit, quia cum ius resignantis post eius admissionem ab Ordinario voluntatem cesset, illi non potest amplius licita esse beneficii administratio, maxime post captam eius possessionem à resignatario: ergo locus facere est iustam causam dare credendi simoniam esse inter vtrumque admissionem, Flammin. de confid. tit. 1. q. 31. n. 4.*

Secundum indicium quo probabiliter præsumitur, facta confidentia est, cum recipiens beneficium, constituit dimittentem, vel eius parentes, aut propinquos, Procuratores ad recipiendum, vel locandum fructus beneficii dimissi,

dimissi, & illo vel illis, de percipis aut percipiendis donationem fecit: ita Pius V. quia eiusmodi actus subsequens, prauum ipsorum animum indicat, quodque inter eos pactum intercesserit, probabiliter demonstrat.

Tertium est cum resignans pro expeditis Romæ à Papa resignatarij literis precium numerat: ita Pius V. in *Extravagante intolerabili verbo mulpi*.

Causa est, quod cum resignatio fit in commodum resignatarij, eum quoque deceat premium iustum persolvere pro expeditis literis suis, cuius oppositum cum facit, confidentiæ suspicandæ causam dat. Id autem fecisse convincitur. Primo, Procuratoris testimonio. Secundo, mensuriorum quos appellant bancarios libris rationalibus. Pius V. in Bulla & Nauar. late cap. 23. num. 110.

QVÆSTIO LIX.

Quomodo conuentionalis & realis Simonia à confidentiali differant.

VT in multis conuenire, ita & à se distingui, negare nemini opinor est integrum.

Et primo quidem, omnium communis est hic effectus, reddere collationem beneficij cui accidunt, inane ac nullam. De confidentiali testis est Pij Papæ V. *Extravagans intolerabilis*, de reali Pauli II. *Extravagans cum detestabili*, de Conuentionali Mart. V. Bulla cuius initium multa, Rebuffo auctore in *praxi tit. de Simon. respo. nu. 9 & 10. Flam. de Confid. q. 1. n. 157.*

Secundus est, quod beneficij eius, in quo eorum alteram contingit fieri incapacem eum reddant qui iis laborat, Flammin. *qu. 1. num. 147.*

Differunt autem primo, quod Conuentionalis reali & Confidentiali latius pateat, cum enim Simonia state nulla sine pacto queat, nam est *studiosa voluntas emendi, &c.* Emptio autem venditioque, *fidem* habent ac pactum pretij dandi pro re, tanquam quid ei commensuratum, omnis Simonia præter mutualetem est conuentionalis, cum sit genus ad alias, ex Flam. *qu. 1. num. 165.* ubi eam animalim comparat respectu bellux & hominis.

Differunt 2. quod non eadem sint pænz conuentionalis propositz, quæ confidentiali & reali, nam has ambas sequitur excommunicatio ipso iure subeunda, nec nisi à solo Papa soluenda, aut si ab alio, eius dumtaxat indulgentia, Paul. II. in *Extravag. cum detestabile de Simon.* Pius V. in *Extravag. intolerabilis*, cum in Conuentionali tam mixta quam pura, nisi ex utraque parte completa, nulla sit timenda, Nauar. *confil. 40. de Simon. nu. 2.*

QVÆSTIO LX.

An Conuentionalis Simonia pura sint aliqua iure Canonico ibata & quæ?

EX Simonia conuentionali, tam puræ simpliciter quam mixtæ, pænz incuruntur nullæ. Est pura seu simplex, quæ in conuentione, meroque pacto consistit. Mixta, quæ ad pacta rem adicit, saltem ex vna parte, vt beneficium v. c. ante numeratum eius causæ, fa pretium.

Partis primæ est hæc causa, quod Ecclesiæ, non alia opera suis legibus puniatur, quam quæ sunt in suo genere completa ac perfecta. At Simonia in conuentione mera posita, excepta ea quæ confidentia dicitur, non est in suo genere completa ex Nauar. *cap. 23. num. 104. Less. lib. 2. cap. 35. dub. 26. num. 149.* ergo non puniendi pænis Simoniz.

Confirm. in *Extrav. cum detestabile*, pænz non statuuntur nisi in eos, qui conuentione facta, quomodolibet dando vel accipiendo, Simoniam commiserunt: ergo cum neutrum pura conuentionalis Simonia habeat, pænis non tenetur Simoniacorum propriis.

Pars altera ostenditur primo, Pænz supra dictæ non insiguntur nisi ob eam Simoniam quæ fit dando & accipiendo, nam de reali sola loquitur Pauli *Extravagans 2. de Simon.* quæ accipientem habet & dantem. At conuentionali mixtæ id deest vt patet.

Secundo, pænz restringi debent de regul. *inru in d. & de penis. dist. 7. can. 1.* ergo inflicte ementibus ac vendentibus spiritualia, ad emptionem completam sunt coercendæ, at hæc talis non est nisi traditione rei pro pretio, quia vt perfecta censetur emptio, habeat id oportet, ad quod peruenire contrahentes intendunt, at istorum intentio est, per emptionem acquirere, ementis quidem, rei dominium, quæ est Simoniz obiectum, venditoris autem pretium, vt valorem iustum rei suæ, sic Couar. *lib. 2. variar. cap. 19.* & colligitur, ex *lege traditionibus 20. cod. de pact.* in hæc verba traditionibus, *dominia rerum, non nullum pactum transferantur*: quate ei qui numerauit pecuniam, hæc ab eo qui illa recepit spiritualis rei gratia, quæ tamen non est data, est restituenda integrè.

Ratio est, quod donatio hypothetica non teneat, conditione non posita, at præsens est eiusmodi, nec enim ex pacto datur pecunia, ab altero contrahentium simoniace, nisi vt eius loco spirituale refundatur ab alio.

Corollarium primum, Collatio facta beneficii cum pacto, quod non est mandatum effectui, vt accidit in Simonia conuentionali pura, aut tantum est impletum ex vna parte,

vt in mixta, collatio (inquam) beneficii est aliquo modo valida, quia non est irrita nisi per Simoniam realem, qualis non est pura, aut mixta conuentionalis.

Corollarium secundum, non sunt restituendi fructus, qui interim percipiuntur, dum non est Simonia completa ex vtriusque parte, causa eadem quæ præcedentis corollarii.

Tertium, cum in totum, aut ex parte completur Simonia, quæ mixta dicitur, illico incurruntur pœnæ, & retrotrahuntur ad tempus passionis, quia Simonia fit tunc ex conuentionali realis, & proinde pœnas inferens, quæ ei sunt adiunctæ ex voluntate Pontificis.

Corollarium quartum, Cum est dictum in Corollar. primo collationem beneficii factam cum pacto conuentionali aliquo modo esse validam, sensus est, validam si negetur pecunia, aut res quælibet alia temporaria, quæ beneficii causa est promissa, quia quando negabitur, Simonia non implebitur, nec fiet è conuentionali realis. Ex quo proinde sequitur, eam neque absolute validam esse, neque inuvalidam, sed medio quodam modo, & indifferenter se habere. Erit inuvalida & resoluta, si pecunia promissa soluetur, iudicabitur ab initio valida si negabitur. *Less. lib. 2. cap. 35. dub. 27. num. 152.*

Secus quàm nos docent Magni Theologi Caiet. in *summa* ver. *Simoniam*, & *lib. 2. c. 9. 100. art. 6. & 11. de Simon. quæ est 9. in 2. temo apol. q. 2. Maior in 4. diff. 25. q. 7. Cernit. respos. lib. 4. q. 6. qui omnes aiunt conuentionalem Simoniam, maxime mixtam, pœnas iuris inducere, perinde ac si realis foret.*

Ratio eorum est, quod in contractu venditionis sit res tradita, aut pretium conuentum etiam si non sit hoc peritolum: ergo & in contractu Simoniacæ emptionis.

Sed respondendum est, quod et si ad substantiam contractus emptionis sufficiat in rigore partium consensus, seu conuentio & pactum, cum perficiatur eandem consensu, non censeri tamen eum contractum completum esse, quandiu pro re non datur pretium, & si esset, tamen secundum stylum Curie Rom. pœnas non incurrer nisi Simonia sit realis, & completa Sanch. in *consil. Nouar. cap. 23. num. 104. Theaur. ver. Simon.* secundum quàm dicendum est.

Quinto sequitur, ex conuentionali Simonia in qua res spiritualis data est ante pretii pœnas Ecclesiasticas nullas sequi, ita Nau. *Ench. cap. 23. num. 7. Gregor. de Valent. q. 6. pœn. 5. Henriq. lib. 13. cap. 37. par. 3. A. mil. verb. Simon. no. 8. Less. lib. 2. cap. 39. num. 143.*

Ratio eorum præcipua est, quod pœnæ Ecclesiasticæ excommunicationis & suspensionis non incurruntur nisi actio prohibita, sit completa vt fatentur Caiet. ver. *excommuni-*

catio in princip. Sylu. ver. pœna q. 5. actio autem Simoniz, non completur, nisi ea sit realis.

Sexto, inferendum hæc non fieri realem, per chirographum, datum ab altera parte contrahentium, de soluendo pretio promisso, quia exhibitio chirographi, non est pecunia, sine qua tamen non potest consistere emptio: ergo cum non sit Simonia vbi deest emptio, sequitur per chirographum contrahentium, non compleri Simoniz vitium.

Septimo, cum emptio, voluntatem præsupponat ementis, ac commodum vendenti afferre debeat, inferendum est pœnis eum Ecclesiæ minime subiaccere, qui pro aureis 100. quos collatori est pollicitus, pro beneficio recepto calculos numerat.

Ratio est, quod Simonia voluntatem emendi postulet, quam iste non habet, sed salendi.

Secundo, deest vera ratio pretij ac valoris: ergo & Simoniz.

Secus quàm nos sentit, Suar. *lib. supra cit. recap. 42. no. 2.* fed contrarium sine periculo culpæ, eiusque suspicionem teneri potest.

QVÆSTIO LXI.

Aperta Simonia impositis quid excuset.

Primo, excusatur à Simonia, eiusque pœnis ignorantia antecedens: huic assertioni, siue est à decretali Bonitacii secunda, de *consensu in 6. vbi negat non esse voluntatis suæ, sententis per ordinarium statuta prolati, ligare ignorantem, dum tamen ignorans crassa non fuerit aut supina.* Huic decreto adiicienda est ratio.

Peccatum nullum est nisi voluntarium, cum ignorantia autem stare voluntarium qui potest definitur enim. quod sit à principio intrinseco cognoscente singula, in quibus est actio, at tollit ignorantia notitiam qualitarum quæ rei insunt, tam quæ ad eius malitiam, quàm bonitatem pertinent: ergo ignorans ignorantia antecedente, excusatur à peccato Simoniz.

Excusatur etiam à pœnis, & adiunctis, lege Ecclesiæ.

Primo, quia pœna, culpæ comes est indiuidua: ergo vbi nulla intuetur, pœna non est temenda.

Secundo, excommunicatio pœna est contumaciæ: at ignorans antecedente ignorantia, id in quo versatur, malum esse malitia Simoniz, non est contumax. Dicitur enim Antecedens ignorantia quando homo sic est disposuit, vt si sciret esse Simoniam, non faceret, quæ mens animæque affectio à contumacia quantum ablit, nemo est tam parum attente

attente cogitans, quin intelligat.

Tertio, pœna actioni alicui per canones imposita, non incurritur, nisi eiusmodi actio, sit in genere suo completa & perfecta, talẽ verò non esse, quæ ex ignorantia antecedente probabiliter provenit, indicat nomen ipsum ignorantiz, quæ cùm cognitionem amoveat, & ea quòque submovet, quæ sunt ad actionis perfectionem necessaria.

Hinc est quod qui ignorans ordinatur Simoniacè, verè non sit Simoniacus, nec excommunicatus, nec suspensus, possitque proinde ministrare in suscepto ordine, extra de Simon. cap. 2. 1.

Secundo, excusat in foro exteriori à Simonia, eiusque pœnis temporalis materiæ leuitas, nempe pecuniæ, aut doni cuiuslibet alterius, sic enim ex can. iudices 23. *causa prima qu. 1.* colligere cuique est primum. Sic enim ibi in *parag. non quoniam moneas*, loquens de siclis Samuli à Saule oblatis, pro manifestatis gregibus, Patris sui, quos existimabat perditos; *Fac*, inquit canon, *cum accepisse, si pes magis suis affirmanda, quam munera prophetia, siclis enim 10. obolos habet, & quarta pars sicli, quinque sunt oboli. Et nostri igitur sacerdotes si volunt vendere prophetiam, & columbas in cathedris suis proponere, quas Dominus flagello subvertit, quinque tantum obolorum mercede sint contenti, qui utinam non pretia villarum, sed quinque obolos acciperent, & cap. 18. de Simon. Alexand. III. Strigoniensem Episcopum à Simoniz macula in foro exteriori immunem esse ait, etsi eius frater, Cardinali datus dicto Episcopo palium, pro electione sua equum dedisset, eo quod, inquit Pontifex, non fuit magnum, ab eius fratre, Cardinali equum unum transmitti, quem iaculatori forte etiam non petenti, vir tantus, & tam abundans non negaret, hinc enim habes, pœnis Simoniz non teneri hominem, horum opinione Pontificum, qui minuta quædam, temporalia tamen, spiritualibus commutat.*

Neque modo in exteriori foro, sed & in interno, materiæ leuitas, quorundam opinione ac sensu, excusat à culpa, & pœnis omnibus Ecclesiasticis ei annexis, nam ubi non intercedit emptio, ibi non est Simoniz, vera ac intrinsecatio. At cessat (inquiunt) emptio, cum sit rei spiritualis, in temporariam, leuem tamen ac minutam, commutatio, nec enim est emptio, ubi non intercedit pretium, sed quando res parua datur pro magna, non potest dari tanquam pretium, sed duntaxat ut signum aliquid, aut indicium amicitiz, honestatis, aut gratitudinis.

Probat, Ad rationem pretij necesse est, ut temporale denur tanquam compensatio pro spirituali, etiam sub proportionem sufficientis compensationis, itaut dando bonum temporale vile, solvatur obligatio, nata ex

A res spirituali accepta, respiciendo ad valorem vniuersumque: ita Suar. cap. 44. *num. 7.* in hoc enim consistit præcipua Simoniz malitia, quod res temporalis in valore, æquetur cum res spirituali.

Contraria tamen sententia ut probabilior tutiorque, sequenda est in praxi, maxime in Simonia, quæ est contra ius diuinum, quia raro aut nunquam, in prohibitis iure diuino, excusat materiæ leuitas.

Dixi in Simonia iuris diuini, nam in Ecclesiastica, excusat materiæ leuitas, à mortali culpa ac censura ei adiuncta.

B Ratio est, quod in Simonia Ecclesiastica, præcipua ratio peccati consistit in inobedientia, quæ committitur contra prohibitionem Ecclesiæ, nam illa sublata nullum est peccatum. At leuitas materiæ, in peccato inobedientiz, excusat à peccato mortali, ergo & à censura & adnexa.

Tertio, excusat à Simonia eiusque pœnis omnis ignorantia quamuis crassa, dummodo sit antecedens.

C Ratio est, quod quando est ignorantia antecedens, etiam crassa, is quem afficit, peccatum quidem committit, sed non Simoniz, cum non sit sub hac ratione cognitum ac volitum, sed crassæ atque vincibilis ignorantiz.

Deinde est Simonia, studiosa voluntas, &c. At cum ignorantia antecedente non est talis, sed potius cæca, & indeliberata: ergo cum iisdem rebus excusentur à pœna, quibus & à culpa, ignorantia quælibet crassa & supina, modo antecedens, excusabit à censura, & aliis pœnis.

D Quarto, ob eandem causam ut ignorantia probabilis etiam concomitans, excusat à peccato Simoniz, ita & à pœnis consequentibus, Suar. *disp. 4. de censur. sect. 8. num. 6.* Valsq. in 1. 2. *disp. 125. cap. 3.* Petr. de Nauar. *lib. 2. de res. cap. 1. difficult. 7.*

Quia nullum est peccatum nisi volitum, & nihil est volitum, nisi scitum, omnis autem ignorantia probabilis tollit scientiam, & consequenter peccatum, si peccatum, ergo & censuram, quæ est quidam eius effectus.

DDDD

QVÆSTIO LXII.

Explicatur dubia, quæ in hac materia de Simoniacis interpretationem habent ambigam.

Dubium primum, *An Ordinatus illicitus & non gratus sit irregularis.*

Ita olim Nauarro est visum, vt de se testatur in *Concilio de Simon.* 97. q. 6.

Verissima Dianæ sententia est, *parte 4. tract. 2. resolut. 93.* non esse, ratio est, quod irregularitas non nisi ob violatam censuram contrahi solet, aut factam actionem aliquam, quæ hac poena plectatur in iure, at neutrum hic accidit. Est quidem ordinatus Simoniacæ excommunicatus & suspensus, sed tunc actum nullum ordinis exercet, per quod ab eo, irregularitas contracta dici possit, de ea ergo non est notandum, vt nobiscum docent, *Siuar. lib. 4. cap. 36. num. 20. Less. cap. 35. dub. 24. in fine,* arguetur autem, si post susceptum ordinem, actum eius aliquem faciat, quia etsi nonnulli existiment, poenas quas contra Simoniacos latas esse constare à Paulo II. in *Extraneæ. cum de testabile*, non obligare ante sententiam, quod tamen non probamus, id tamen in censuris locum non habet, eo quod hæc actio hominis nullam, vt incurri queant, possunt, vt potest quæ in mera, puraque sine rerum spiritualium priuatione possit.

Dices, at enim in *cap. inquisitionis 21. de accusariis*. Simoniacus in ordine de positione ponitur: est ergo censendus irregularis.

Neganda est consequens & ad Anteced. dici debet, depositionis nomine non irregularitatem, sed suspensionem ab executione suscepti ordinis intelligi, quod non negamus, quæ est Dianæ opinio loco citato.

Dubium 2. *An qui in obtinendo beneficio aut ordine Simoniacam fraudem admittit sit suspensus.*

Dico primò, *Qui Simoniacæ ordinat ab omnium esse ordinum collatione iure antiquo suspensus per triennium*, sanxit id Gregor. IX. in *cap. si quis ordinauerit 45. de Simonia.*

Nouo autem in perpetuum, vbi est Sixti V. Bulla in vfu, in ea enim quæ est numero nonagesima prima, inter eas, quarum esse auctor dicitur, Simoniacæ ordinans ab omnium esse Ordinum ac consueque collatione suspensus in perpetuum, nec hoc modo, sed omnis ei est Pontificalium munus interdicta executio, fidem de veritate dubitanti faciet ipsamet Pontificis Sixti Bulla, cui initium est *Sanctum & salutare*, consue-latur.

Dico secundo, Qui Simoniacæ ordinantur,

A quamuis Simoniacæ crimen sit occultum, iure ipso tamen esse suspensos, non solum ab actu ordinis Simoniacæ susceptu, sed etiam cæterorum.

Thesaur. est opinio 2. *par. prax. de Simon. cap. 9. Siuar. de censur. disp. 31. sect. Less. num. 135.* estque talis suspensio Papæ reuerata, Sixto quinto ita decernente in bulla præcitata, ex eaque violata per exercitium ordinum, aut vnus cuiuspiam de sacris, incurritur irregularitas, suspensio autem ab administratione Ecclesiæ, & perceptione fructuum suorum beneficiorum, ab eo, qui cum esset ordinis à se male ac Simoniacæ collati conscius, scienter tamen in suspensione à se contracta celebrant. Sunt præter hanc poenam alii non pauci de quibus Patet Thesaurus 2. *par. prax. verb. Simonia.*

Dubium 3. *An Simoniacus in beneficio sit ab eo suspensus ipso iure.*

Sensus est, an beneficium quod quis est Simoniacæ adeptus, administrari possit, ab eoque regi, qui illud est per Simoniacam pecuniæ largitionem nundinatus. Duoque in hac questione certa relinquuntur, tertium magis videtur ambiguum.

C Primum tanquam certum sumitur, Simoniacum. cum est eius crimen, tam confessione propria, quam publica iudicis sententia cognitum, infamem esse, cum Simonia crimine sit graue, & depositione dignum *cap. de Simonia cap. inquisitiones de accusat. & 5. q. 2. can. sane.*

Secundum est, à iuris infamia, quam confessione sua vel notorietate facti, aut sententia fori publica contraxit, Simoniacum irregularem esse.

D Tertium, quod in hac questione potest esse controuersum, est vtumne Simoniacæ crimen in beneficio contractum, quando est occultum, solique suo auctori notum, suspensionem ei inferat.

Inferre multis auctororum testimoniis probare conatus est Comitrol. in *responsionibus*, verum nobis esse debet eorum opinio potior, qui inferre, verbis non obscuris negant, eius asserendæ, vtendæque princeps Nauar. existit in *3. annali cap. 23. num. 111. de Elor. & in 5. lib. consilior. consil. 35. de Simon.* cuius in sententiam pedibus concessere, Sanch. *in 2. consil. lib. 2. dub. 104. num. 9. Henrici lib. 24. de irregul. cap. 6. num. 7. Tannet. in 2. a. D. Thom. disp. 5. q. 2. dub. 4. num. 99.*

E Causa est, quod in poenis ea eligenda sit opinio quæ est mitior, maxime cum de voluntate imponentis certo non constat. At est poena non levis, beneficiarium à sui administratione beneficij impediti ac reici, nec vltus est canon, quo probari queat, Simoniacum, ab eius esse vfu, regèdique potestate suspensum, quæ causa, Conar. existit in *Clement. si furiosus*

si furiosus per. 1. num. 7. afferendi, quæ de suspensione incurrenda à beneficiario ob Simoniam in beneficio commissam asseruntur, dubia esse suspensa, non certa, cum sit ergo humanus, suæ rei vsum possessori relinquere liberum, quam eidem illum adimere, dici debet, Simoniacum in beneficio, maxime occultum, ab eius administratione suspensum non esse. Quod si ad hanc culpam, addiderit & alteram, Simoniam nempe contrahendam aut contractam in ordine, tunc enimvero ab eius erit executione, vltique prohibitus. Ita Thom. 2. 2. q. 100. art. 6. ad 1. his verbis: *Si vero sit Simoniacus, quia obstat ordinem Simonie, si crimen est publicum, est suspensus & quoad alios, sed quando est occultum est suspensus ipso iure, quando se tantum, nam autem quoad alios.*

Ad Thomæ partibus stant Caietan. in citatum articulum q. 100. Maior in 4. sententiar. dist. 23. q. 7. Eandem sententiam indicant Panotm. in cap. accusatus de Simon. Villalob. de irregular. cap. de Simon. Sylu. verbo suspensus q. 7. disto 2. Angel. Simonia 6. & alij apud Sanch. loco prius citato.

Obiicies haberi in Pij V. constitutione edita anno 1566. quæ incipit, cum primum, quod qui per Simoniam beneficium est adeptus, ipso iure sit eo priuatus. Sed dici debet inde non concludi esse irregularem, cum multis suis sacerdotiis sæpe excidant, sine obligatione incurrendum talis pœnæ. Deinde etsi Simoniacus non possit retinere beneficium in quo est admissa Simonia, non tamen tenetur alia ante illam commissam habita dimittere, nisi post sententiam condemnatoriam: ita Thesaur. 2. par. prax. Eccl. verbo Simon. 2. Nauar. lib. 5. consil. de Simon. 34. vel vr habent libri alij 92. Less. lib. 2. cap. 35. dub. 26. Emm. Sa. ver. Simonia 9. qui omnes aiunt quoad hanc pœnam Bullam Pij V. receptam non esse, vel si est, de Simoniaco duntaxat conuictio loqui, qui est hoc ipso infamis, & consequenter irregularis, & beneficiorum incapax, non vero occultus.

Dubium 4. *An Simoniacus in beneficio ad omnia sit inhabilis.*

Dubitandi causam parit Pij quinti constitutio, in qua est, *si quis beneficium, aut officium Ecclesiasticum Simoniacè adeptus fuerit, sit inhabilis ad ea, & quæcumque alia beneficia obtinenda*, nam cum id raro accidat, nec sit in Ecclesia, qui ea pœnarum acerbitate Simoniacos puniat, merito queri potest, vtrumne iis ad honores, merito Ecclesie aditus sit in perpetuum interclusus.

Dico primo, *Simoniacum in beneficio, ad id beneficium esse inhabilem, in quo Simonia est admissa.*

Quia est intrusus, Rebuffo teste in praxi benefic. tit. quot modis acquirantur benef.

Deinde, quia ad illud, ius non habet,

A cum Simoniaci omnis provisio sit nulla, Paulo II. id decernente in Extrag. cum deestabile.

Secundo, quia sine institutione canonica titulus obtineri non potest, de regul. iur. regula 1. sed qui auctoritate propria, beneficium occupat, malaque sibi arte vendicat, non tantum iure, quod in eo, aut ad illud habebat, excidit, cap. cum qui 18. de prebend. in 6. cap. anarista de elect. in 6. sed inluper fit ad illud idem impetrandum inhabilis, secundum Thesaurum in praxi par. 2. ver. intrusus cap. 1. Sanch. 10. 1. consil. lib. 2. dub. 104. nu. 23. ergo & Simoniacus.

Dico secundo, *Simoniacum ad beneficia quæ sunt ab eo distincta, quod est mercatus, inhabilem non esse.*

Quia non est intruso nefas, post reconciliationem sui cum Deo, possidere noua Sacerdotia: ergo nec Simoniaci.

Confirmatur, cum pœna induci canonica nulla queat, quam non canon inferat, illius, sicut & aliarum profecti aliquis debet, cui originem suam acceptam referat, artali inueniri nullus potest, in antiquorum collectione canonum, nec in nouis, maxime Pauli II.

C Extrag. cum deestabile, nam de Pij quinti constitutione, cuius facta est in quaestione limine mentio, dicere non est opus, cum non sit vtu recepta, Doctorum opinione de quibus nos antea, Nauar. Tannery, P. Sanch. dubio prenotato, numero 14. & si esset, locus ei tamen in foro conscientie non esset, ante sententiam declaratoriam iudicis, quæ est opinio Garfiz par. 1. cap. 1. num. 57. Flamin. de resignat. lib. 4. q. 2. Nauar. lib. 5. consil. consil. 42. de Sim. & ita ad acquisitionem noui beneficii, Simoniaci nulla erit Pontificis dispensatio necessaria, nisi forte crimen esse deductum ad forum contentiosum, aut notorium notorietate iuris vel facti, nam tunc, quia infamis esset, indignus foret, quem ad beneficia consequenda vocaret Ecclesia. Sequuta tamen sententia condemnatoria, aut eius infamia cognita, est irregularis, & consequenter ad omnia beneficia inhabilis.

Dixi infamia, quia ea seclusa, etsi Simonia esset publica in beneficio, irregularitatem tamen non inducit, si fides est P. Henriquez lib. 13. cap. 37. nu. 5.

Dubium 5. *An Simoniacus in beneficio, priuatus sit beneficijs quæ postulat ante admissam Simoniam.*

Henriquez lib. 13. cap. 37. nu. 5. & in commentar. lura C. cum aliis ab eo citatis, existimat vacare, ab his tamen, Simoniaci ab eundem necessario non esse, ante sententiam declaratoriam.

Secus docent alij, hoc argumento induiti, quod ea de re, nec antiqui, nec noui Pontifices quidpiam scriptis mandarint, quod tamen necesse foret, si Simoniacus beneficijs suis

omnibus iam habitis iure priuatus esset. Quare mihi prae ceteris Rebuff. placet, cum asserit, in praxi benef. tit. de Simon. in re signat. nu. 13. Simoniam non priuare beneficiis in quibus quis tam non commisit, & quae habebat ante Simoniam, sed quia esse priuationem, quia in eo in quo quis deliquit, in eo puniri debet, cap. postulat. de cler. excomm. n. m. i. & ideo non uolet de huius imperatoris facta ante priuationem, imo ea poterit resignare.

At enim (inquies) his eum Pius quintus in motu quodam proprio contra Simoniacos concepto, priuat.

Omnino: sed non est hic de aliis, quam qui Confidentiaris appellatur, ab eo scriptus, itaque super iis dispensare Papa cum confidenciali poterit, ut ea seruet, sed sine dispensatione illa reuocare non potest, Rebuff. supra.

Dubium 6. An quis ignorans, Simoniaci est ordinatus, sit suspensus.

A suorum exco[m]muni[ca]tione ordinum, ac eorum susceptione quibus caret, Simoniacum quemlibet, tam qui nescitur, quam qui est notus, suspensum esse, habet Pauli II. Extra. de Simon. cui adiungenda est Ambrosii auctoritas, cum Tarasii Constantin. Episcopo, testimonio, in epistola ad Papam Adrian. nam & ille in lib. pastoralis ait, cum quis ordinem munerum datione est lucratus, suscepto honoris gradu priuandum esse, & in Monasterio sub perennis penitentia retrahendum. Alterius autem fuit haec aeterna laude digna sententia, alienum omnino de sacerdotio eum esse, qui aliquando dedit pecuniam, siue ante manus impositionem, siue in ipsa manus impositione. D. Thomae ac principum Theologorum mens fuit eadem in a. 2. q. 100. art. 6. Panorm. in cap. de Simoniaci extra de Simon. eum qui ordinem per Simoniam est adeptus, cum eius conscientia sceleris quod facit, esse ipsi iure suspensum, nec posse ab Episcopo dispensari, sed à solo Romano Pontifice.

Nec de eo, si Nauar. credimus in summa cap. 23. num. 113. perag. ad decimum quartum, Doctores discrepant, eo quod, hanc censuram elici afferant, ex secunda Extra. de Simon. & ex cap. tanta de Simon. eod. tit. quia & Sotus in lib. 9. de iust. q. 3. art. 2. ait contineri in extrauagantibus Eugen. IV. Mart. V. Xisti V. in constitutione sua contra Clericos male promotos incipiente, Sanctum & salutare. An autem hac illum poena similiter stringat, cum eodē ignaro ac nesciente, Episcopo pecunia est data, ut eum in ordinatum numerum referret, idem non fuit olim omnium Doctorum iudicium. Pro affirmante secrete Summistae veteres fere omnes Sylu. Annilla, Angelus uerbo Simonia, & suspensio.

Pro negatiua ceteri, causam ita affirmandi habere vniuersam, sed firmam, quia aequitatem pro fundamento, pro ratione iustissimam Prae voluntatem habet, Enimuero scribit Bo-

nisac. Papa octauus nolle, se sententis perflata quoruncumque ordinariarum prolatis, ligari ignorantes, dum tamen eorum ignorantia creta non fuerit aut supina, cap. ut animum 2. de consil. in 6. ignorantem ergo sua causa factam esse Simoniam, eorum, qui scientes peccant, poena propria non afficit.

Constat, cum Pontifex aequitatem tuatur seruetque in iubendo, sic eius mandata capi debent, ut ea, sicut ratio largitur, interpretationis benignitate temperemus: quare cum quidpiam secus quam imperat, per incertitatem sit, aus necessitatem aliquam grauem, id non debet, poenae transgressoribus positae subesse, quia non est ita improbabile, cum eiusmodi temporibus concedere, ut à praescriptione verborum ac lege, discedi possit. Deinde quis credat, velle cum ut poenis, earumque acerbitate teneatur, qui in legem non commisit? At qui ignorans facit quod illa vetat, eius violatae proprie non est reus, quam haec ergo, sui transgressori poenam infligit, sustinere non debet.

Quid si postea amico pecuniam, quam ille Episcopo sua causa est largitus, rependat? Si id charitate indutus facit, nempe ne amicis doleat, ne rei pro se ordinatori datae carentia, damnum ferat, ne ingratus non reddendo, dicatur & audiat, pro certo habeo, à conscientiae aequitateque lege impetrari posse, ut ei restituatur integra sine crimine. Quod si è contra, non amicitiae, non gratitudinis seruanda, legem habet obiectioni oculis, sed quidpiam aliud, si quod ista exigit, non referre gratiam, parque acceptis reddere satagit, sed factam causa sua Simoniam, restitutione numeratae pro se pecuniae approbare, ut tunc laesus in illum istiusmodi culpae cadit, ita & quae illam, poenae consequuntur, in caput suum, certumque arceffat salutis suae ac honoris interitum: ita Nauar. & alij.

Dubium 7. An res spirituales acquisita per Simoniam restitui debeant?

Omnino, si eius natura sit talis, ut reddi queat, quia per contractum Simoniacum non acquiritur eius dominium, non magis quam pretij quod emittitur, itaque ut est hoc ab eo restituendum qui vendidit, ita & spirituale ab eo qui accepit.

Arenum cuius à quo processit, ut si erat vacans per obitum, erit dimittendum in manibus collatoris, si resignatum, resignanti, quia ut tradit Thesaur. a par. prax. Eccl. ser. Simonia cap. 2. non est resignans ante sententiam, iure suo priuatus, ob Simoniam, eorumque quae in illa sunt, nullitatem, sed priuandus, quae est etiam Nauar. opinio, quam his verbis expressit in cap. 23. manual. num. 105. Licet ista renuntians custodiri possit & priuari beneficio, non tamen perdit ipso iure illud, quia renuntiatio est nulla.

Dubium

Dubium 8. *Quid Officij nomine Paul. II. & Pius V. intelligant, cum aius actionem qua est ad Officij & Beneficij collationem ordinata, cavere vultibus, si est Simoniacae.*

Officij Ecclesiastici nomine, cuius collatio redditur per Simoniam irrita, non intelligitur nudum officium, quale est, quod simul non est beneficium, proindeque Officia Vicarij temporalis, Guardiani, Prioris, Rectoris, Superioris religiosorum Mendicantium, non continentur in hac Pauli sanctione canonica, secundum Nauar. cap. 23. num. 111. quia non sunt beneficia, sed puta Officia, Henric. lib. 13. cap. 37. par. 7. Azor. lib. 12. cap. 22. Bonacina 10. 1. de Sim. disp. 1. q. 7. Thesaur. par. 1. prax. cap. 21. vbi ait, quod est nonnunquam lex, seu canon privans officio, ad omnia tam quae Laicorum, quam quae Clericorum sunt propria, habentque administrationem tam rerum, quam personarum Ecclesiasticarum cum Superioritate, reddit in inhabilem, non est hæc tamen istius vocis Officium vis ac potestas hoc loco, sed vt idem sonat ac beneficium.

Atenim (inquit) Abbatum & Monasteriorum fit in ea Extrauag. mentio.

Omnino, nego tamen inde sequi, idem in Guardiani Officiis, ac Prioris Mendicantium esse menendum, quod in Abbatibus, sunt enim Abbatibus & Monasteria S. Benedicti vera beneficia regularia, dantur enim in ritulum, & ad ea tam Commendatarij, quam Regulares electi ordinantur, non autem ad Guardiani aut Rectoris Officia: non sunt hæc ergo vt illa, Simoniacæ materia.

Contraria tamen sententia est probabilis quam tenent Suar. 10. 3. disp. 22. sectio 5. Reginaldus 10. 2. lib. 7. q. 13. cap. 4.

Dubium 9. *Quanam pena Mediatore afficit, & quis sint habendi tales?*

Quod de Mediatore & Procuratore Simonie in Bullis dicitur, est id duntaxat intelligendum de eo, qui causa eius est efficax, cuiusmodi est is solus censendus, sine quo Simonia facta non fuisset, vt ex communi sententia docet, Nauar. Enchirid. cap. ult. num. 51. nam ob consilium & auxilium duntaxat, quod non est causa, sine qua non fieret Simonia, non incurrit vllam excommunicationem communis est, receptaque sententia.

Quare cum Mediatore, hi proprie dicantur, qui alienæ sunt voluntatis interpretes, non alijs tribui potest hæc appellatio, quam qui cum vtroque contrahentium Simoniacæ agunt, vt contractum impleant, nec proinde excommunicationi per Extrauag. Pauli II. de Sim. alios ab his subesse, Mediatorum nomine, quam qui communicant cum vtrique parte.

An autem his sit imperanda restitutio, per æque ac Simoniacis, Summis ambigunt. Inclinant in affirmantem Nauar. cons. 110. de Simon. & trail. de datis & promiss. num. 45.

A Thesaur. in praxi verbo Simonia cap. 2. non tamen nisi secundo loco, & in defectum principis causæ.

Addit Quaranta etiam Confessarium remanere ad id obligatū & quidem legem, si absolviendo penitentem, ei causa fuerit, non restituendi quod non puto, quia eius bonum, qui à suo est penitente læsus, procurare ex utilitate non tenetur. Quod similiter Sa. correctus verbo Simonia num. 11. existimat, & proinde Mediatori, in defectum causæ principalis, fructuum aut alterius cuiuspiam interesse (vt loquuntur) restitutionem iubendam non esse, quæ sententia est videatur isti auctori probabilis, præstat tamen dispensatione, & compositionem à Pontifice petere, quam periculo peccandi se exponere.

Dubium 10. *Quid Paulus II. in sua Extrauag. intelligat cum depositionis meminit vt pena incurrenda à Simoniacis.*

Est huius vocis *depositio* potestas ac significatio multiplex, interdū enim adificij demolitionem significat vt *deponere*, destruere, ad æream redigere, vt solo æquare leg. 23. dig. de iura, & leg. 9. par. item Pompanij digest. quod metu causa. Apud Pontificios, idem sonat, ac amotio ab ordinum receptorum usu. Et duplex est, realis, & verbalis, Prioris sic memio in cap. 2. de penis in 6. & est proprie degradatio, acciditque enim Clericus primo verbaliter degradatus certa vocum formula ac cæremoniis, spoliatur vestibus ac signis Clericalibus, omnique privilegio Clericali, verbalis, rursus est triplex.

Prima est, quando quis priuatur beneficio & officio Ecclesiastico in perpetuum, non tamen privilegio Clericali soti canonis, & bonorum, cuius forma habetur, in cap. veritatis de delo & contumacia.

Altera depositionis verbalis species est ea, quæ ad actuale præparat, & Clerici cum deponit hoc est ordine, beneficioque priuatur, insuper Clericali privilegio, estque idem ac degradatio, de qua in cap. 2. de penis, & cap. novimus 27. de verbor. significat. Postrema est, quæ est istius executrix, & de qua non magis quam de secunda, fit hic mentio, sed de prima duntaxat, hoc est ea quæ Clericum beneficio priuæ vsque ordinum, estque idem ac suspensio, & de hac depositionis specie agitur, in cap. cum non ab homine 10. de iudiciis, can. si Episcopus, can. si quis Clericus dist. 81. can. si Episcopus dist. 50. cap. tua 6. de penis, & cap. 1. de homicid. hacque pena iure canonum simoniacum plecti est in Extrauag. Pauli II. & in Concil. Chalcedon. can. 2. & apud Filbertum in epist. 13. ad Leuthericum Scnonens. Archiep. Simoniacum vero Presbyterum, inquit, de quo mihi mandasti in Diocesi Ordinatoris sui repelli, suadeo, aut si in suo manseris, ab officio suspendi, ne Ecclesiæ tua candor immundæ

beneficis contagione soedescat.

Dubium 11. *An excommunicatio qua incurritur à Simoniacæ Ordinatio, absoluti possit ab Episcopo.*

Est hæc excommunicatio reservata Pœnitenti, de ea tamen absolute poterit Ordinarius, si erit occulta, Trident. *sess. 24. cap. 6.* maxime in quibus locis Bulla Sixti V. cui initium est *Ceterum si quis* contra Simoniacos non est recepta, cum enim in ea, tam concessio Episcopis privilegio per Trident., quam Regularibus per Pontificem Romanum deroget, ut istis, ita nec illis quidquam in hac causa aggredi valide est permissum. Occultum autem crimen est hic dicendum, non quod tam tacite silenterque est admissum, nullos ut habeat sui confcios, quorum verbis, fideque probari queat, sed quod est cuiusmodi, ut est multorum conscientia teneatur, quorum & testimonio teiunci possit, non tamen est publicum aut notorium, manifestum, vel famosum: Ita Auila *7. par. diff. 10. dub. 6.* Est id verò facti evidentia notorium, quod nulla potest celari tergiversatione, aut cunctatione eius à quo est admissum.

Notorietate iuris est id notorium, quod patet confessione rei. Manifestum est de quo in maiori parte viciniaz aut Collegij, rumor est disseminatus à scientibus. Famosum, quando de eo est fama, non scientiz vili, sed præsumptionibus iudiciali innixa, denotando etiam cum est opus Collegia, & communitatem, ubi res est gesta, personas coram quibus facta creditur, Henriq. *lib. 13. cap. 3. num. 1.*

Addit Auila loco proxime citato crimen etiam quoad hunc effectum recipiendæ absolutionis ab Episcopo, occultum dici, cum est cognitum à 5. aut 6. de communitate, sed tamen toleratur absque fama & murmuratione, cui opinioni accedit quoque Henriq. *lib. 2. ca. 2. m. 4.* meoque sensu satis probabiliter.

An autem nomine ordinis, intelligenda quoque sit tonsura, aut reuerendæ, seu dimissoriz disputant auctores.

Affirmant Suar. *cap. 5. num. 5.* Laym. *par. 7. de Sim. n. 71.* eo quod cum de tonsura agitur, dicitur quis per eam ordinari, & in ordine Clericorum poni.

Verum enimvero cum verba legis penalis proprie ac stricte capi debeant, & tonsura non sit ordo, sed dispositio ad illud, quæ poenæ contra ordinatos Simoniacæ sunt statutz, extendi ad tonsuratos non debent. Quæ opinio est Lessi. *cap. 37. dub. 24. num. 133.* Vbi asserit, non esse probabile velle Ecclesiam ut incurtatur excommunicatio, dando aliquid pro sigillo, aut literis testimonialibus, cum hoc sit mera redemptionis vexatio.

Quæritur hic an suspensio, qua puniuntur ordinati Simoniacæ, incuratur per suscepcio-

A nem cuiuslibet ordinis.

Et existimant non nulli, eam non nonnisi per maiores male collatos, & receptos inuehi.

Causa est, quod cum de poenæ agitur, hæc non cadat, nisi in id, cui proprie nomen refque conuenit significata, ac verita per canonē At ex probabili quorundam sententia, non nostra tamen, minores ordines Sacramenta non sunt sed Sacramentalia, ergo eorum receptio, extorta pretio, non est suspensionis puniendi poena.

B Confirm. In poenis sequenda est interpretatio mitior, at mitius est cum qui minoribus est initiatus per Simoniam, suspensum non esse ab eorum executione, & receptione Superiorum, quam esse: ergo in eam partem inclinandum est, in fauorem poenitentium, quod est contra Suar. *cap. 56. num. 5. lib. 4. de Simon.* quod probabile quoque esse asserit Reginald. *tom. 2. lib. 23. cap. 12. sectio 1. num. 174.*

Notandum est hic verò, pretium quod pro ordine datur, dari debere ante eius receptionem. Nam in Bulla puniendi dicuntur hi duntaxat, qui collationem sacri ordinis pretio redimunt. At id non accidit cum pecuniæ aut alterius cuiuspiam rei oblatio, quæ illi æquiualeat, collatum ordinem sequitur: Ergo dando aliquid post eum susceptum, non incurrit à dante suspensio.

Constatum est, Grati qui recipit ordinem non potest dici Simoniacæ ordinatus, nec dato pretio illum suscepisse, at sacram eius ordinationem, qui post illam, Episcopo quidpiam temporale obtulit, nec pactio præcessit villa, nec pecunia: non est ergo Simoniacæ, nec eiusmodi, quæ propozita male ordinatis, suspensionis censura puniri debeat.

Dubium 12. *Cui reddi pretium oportet, quod est Simoniacæ acceptum pro beneficio.*

Sibi auctores ea de re nō constant. Pauperibus deberi quidam aiunt, alij fabricæ Ecclesiæ, circa quam est admissa simonia, ei qui dedit, reddendum esse asserunt aliqui, quæ opinio sicut & præcedentes duæ, non est improbabilis.

Quæ mihi ceteris magis aridet, læsæ per Simoniam Ecclesiæ, quicquid est beneficij consequendi causa datum, addicit, non danti. Enimvero Simoniacus in poenam à se facti criminis, emendo beneficium, pecunia priuatur, quæ eius causa est data, quam ergo parum est simile veri, hanc ei à vendente debere restitui?

Dubium 14. *An nomine fructuum intelligantur hi tantum, quos beneficium parturit.*

Nequaquam, sed in super quodcumque interesse ut loquuntur, cuius Simoniacus causa exstitit, duo tamen sunt casus in quibus ab eo est

est onere censendus liber.

Præmissum est, cum bona fide & ignoranter beneficium obtinuit, Simoniace quidē materialiter, non vero formaliter, ob ignorantiam culpæ quæ contrahit à se, aut alius suo nomine factū inerat.

Secundus est cum illos consumpsit, nec iis factus est locupletior, aut beneficium ipsum bona fide perieuerante triennio præscriptis, quarantæ verbo *Simoniæ paræ. altera paræ.*

Dubium 15. *A suspensione ob ordinem simoniace receptum dispensare quis possit?*

quando est notoria, solus in ea dispensat Papa, Laym. li. 4. tract. 11. cap. ult. paræ. 7. n. 71. ut tamen dicta suspensio effectum sortiatur oportet, ordinatum admixtæ suæ causæ simoniæ, in ordinatione sua fuisse consciū, quia non puniuntur nisi culpæ, at ignorans heri causæ suæ Simoniæ ab aliis, non peccat, ergo &c. Quid si occulta erit? quid si præcessisse cum Episcopo pactum, de ordinatione emendationis, non constet?

Respondendum valere in hac causâ datum Episcopis à Trident. sess. 24. cap. 6. privilegium, quare quod nos supra de excommunicatione occulta absolunda diximus, seruati in suspensione poterit.

Quamquam ubi est Bulla Sixti quinti contra male promouentes & male promotos recepta, prædictæ censuræ, licet occultæ, summo sunt Pontif. referuatz, non incurruntur tamen nisi si Simonia vtriusque sit completa.

Dubium 16. *An qui per Simoniacam largitionem sacrum ordinem mercantur sint irregulares.*

Fuit hæc Theologorum veterum sententia constans ac firma, Alens. in 2. per. qu. 167. memb. 2. Scoti in 4. dist. 25. q. 1. art. 1. Richar. in eand. dist. art. 2. q. 2. his verbis: *Respondetur quod Simoniacus, siue sit Simoniacus propter ordinis suspensionem Simoniace suscepti, siue propter beneficii consecrationem, est irregularis.*

In contrariam abiit sententiam, Nauat. in lib. 5. consil. consil. 35. de Simon. num. 6. Less. lib. 2. cap. 35. dub. 24. Suar. lib. 4. cap. 56. num. 20. quam & sequendam in praxi ut priore magis probabilē censio ob hæc argumenta.

Primum, quod commune sit, certum tamen iuris interpretum axioma, irregularitatem extra casus iure expressos non incurrat, at non inuenitur in sacrorum canonum voluminibus, cum irregularē esse qui pecunia sacrum ordinem aut beneficium mundatur: ergo, &c.

Secundum, Irregularitatem censuræ violatio non gignit, nisi in posteriori naturæ quàm est Clericus eam transgressus. At in priori naturæ, cum Odo conferret Simoniace, necdum est excommunicatio, necdum suspensio, sed erit in posteriori aliquo naturæ signo subsequente modo nostro concipiendi ordinem iam collatum, quo tempore non

A exercetur actus vllus ordinis, ut patet: ergo suspensioni Simoniacæ ordinem adiuncta non est irregularitas ipso facto, sed eorum vllum cum censura suspensionis & excommunicationis.

Tertium, In Xistiquinti constitutione contra Clericos male promotos, non habetur nisi sola pœna suspensionis, quæ sola potest Romanus Pontifex eximere, hac adiecta admonitione si post suspensionem hi male promoti in suscepi ordinibus ministrare præsumpserint, futuros irregulares, non sunt ergo iure factoque tales, sed erunt, si excommunicati celebrauerint, aut suspensi.

Dubium 16. *An inhabilitas tam ad beneficium Simoniace acquisitum quam ad alia consequenda, Simoniaci à Pio V. inflata, incuratur ante sententiam.*

Affirmant non pauci, hac indultæ causæ, quod pœnæ priuatæ, incurtantur ipso facto, illico ac est admissum facinus, cuius plendi causæ sunt impossitæ, ut patet in excommunicatione & suspensione. Et quoniam id forte verum non foret, cum prædictæ pœnæ iure iam quæsitæ priuant, in his tamen quæ non quæsitæ, ac possessæ, sed acquirendo tantum spoliant, difficultatem non patitur, cuiusmodi inhabilitatem hanc esse, omnium est iudicio certissimum, nam cum collatio Simoniacæ sit nulla, Simoniacus non priuatur via quæ sit sua, cum ad eam inhabilis redditor, idemque est de beneficiis aliis iudicium.

Contraria tamen sententia, per quæ est probabilis, & tuta in conscientia, quam tenent, Less. lib. 2. cap. 35. num. 147. Reginald. lib. 23. num. 147. ad hanc Ecclesiasticæ inhabilitatis pœnam incurrendam, præxigi iudicis sententiam declaratoriam criminis admissi per Simoniacum. Quia hæc voces, *ipso iure eo ipso* solum significant, non requirunt sententiam condemnantem, sed non tollunt declarantem.

Secundo, quia pœnæ priuatæ, executionem sine sententia, ipso facto non trahunt, nisi in excommunicatione, suspensione, & interdito.

Tertio, quia beneficiarius, ut loquuntur auctores mox citandi, non incurrat pœnam inhabilitatis generalis, nisi ratione inimizie, & irregularitatis per sententiam condemnatoriam, vel notorietatem criminis incurset, Nauat. consil. 92. de Simon. Sanch. in consil. dub. 104. num. 14. Suar. tract. ultimo cap. 38. Sa ver. Simonia num. 9. Less. cap. 35. dub. 26.

Dubium 17. *Quis cum Simoniaco in beneficio dispensare queat, ut illud retineat ac seruet?*

Si Simonia scilicet sit contracta, dispensare solus Pontifex potest, si contra, ignorante beneficiario, hoc est eo, cui beneficium pro pretio est datum, tunc si cognito quod Simonia sit admissa sua causâ, beneficio per eam

obtentoremiciaverit, & beneficium sit simplex, Episcopus dispensare cum eo poterit lubet ea de re audire Gregorium IX. in cap. 59. de elect. sic loquentem, si alicuius electionem propter Simoniam eo ignorante ac ratum non habente, commissum contigerit reprobari, cum eo super prelatione, ad quam erat electus ea vice non potest Episcopus dispensare, quamvis circa eum, qui ignoranter recepit simplex beneficium per Simoniacam prauitatem, post liberam resignationem, Episcopi dispensatio tolleretur.

quod ad fructus restituendos attinet, eos solus Papa remittit ac condonat, eorum tamen sicut & pretij accepti pro re sacra, composio fieri potest in calu publico in Dataria, in Penitentiaria vero pro occulto, vt habetur in breui reformationis SS. D. N. Urbani VIII. anno 1634.

Dubium 18. *Rehabilitare Simoniacum ad beneficia, ad qua est per Simoniam inhabilis, iure suo quis possit?*

Non alius quam Pontifex, opinione Theauri & Bonacinx de Simon. q. 7. p. 2. est tamen meo sensu, eorum non improbabile iudicium, qui asserunt, Episcopum virtute Trident. Concil. sess. 24. cap. 6. dispensare posse in inhabilitate occultæ Simonix ad alia beneficia: Ita Sanch. to. 2. lib. 2. c. 2. concil. dabit. 120. nu. 40. Hentiq. lib. 13. de excom. cap. 37. comm. litera F. & 56. num. 1. litera F.

QVÆSTIO LXIII.

An res Contractu Simoniaci accepta pro beneficio, iure naturali ac Ecclesiastico tantum, reddi debeat.

EAm non nisi Ecclesiastico ac humano reddi oportere asserunt, Caiet. 2. 2. q. 100. art. 3. Victor. electione de Simon. parte 2. nu. 4. Nauar. Enchir. 23. nu. 109. Pet. de Nau. lib. 2. de restit. cap. 2. Sylu. verbo Simon. q. 20. Valent. tom. 3. in D. Thom. disp. 6. q. 16. p. 2. 6. Omni iudice necessario esse, significant Adrian. quodl. 9. q. 3. Sotus 9. de infl. q. 8. art. 1. Maior 405.

Prima Assertio, *Non omnia spiritualia acquisita per Simoniam, iure sunt naturali ac diuino reddenda.*

Probat, ad id nulla esse potest obligatio, quod est moraliter impossibile. At est spiritualium restitutio eiusmodi. Fac enim ordines aut Sacramenta Baptismi & Eucharistix, per Simoniam alicui collata esse, ab eo, illi ipsi qui consuler reddi qui possunt? Qui est expiatus à labepitima originis, per Baptismum, cum eius suscipiendi voluntate collatum, illam ipsam labem quamlibet velit reuocare ab inferis, ac lucis ei vlturam

reddere, non potest, nihilo magis, quam qui factis est initia ordinibus facere, ne characterem susceperit, qui est quemadmodum & Baptismi indelebilis.

Secunda Assertio, *Iure naturali ac diuino tenetur Simoniacus, restituere pretium acceptum pro re spirituali, quam ipse non dedit.*

Ratio est, quod contractus hypotheticus sit nullus, hypothese non posita, quam includit, & à qua cum contrahens pendere voluit, sed pecunia beneficii, obtinendi causa tribuimus, quod tamen non exhibetur, ergo cum obligatione in recipiente, tam illi ipsi qui prebuit, redhibendi.

Secundo, Pecunia acquisita ex contractu, qui est nullus iure naturali, debet restitui, cum retineti sine titulo nequeat, qualis non inuenitur in contractu qui est irritus, ac contractus simoniacus est nullus, per Extrauag. Pauli II. cum de testabile 2. de simonia, & Vij V. quæ incipit, Intolerabilis.

Tertia Assertio, *Iure naturali pretium reddi debet, quod est acceptum pro re spirituali, qua nullum commodum temporale habet.*

Primo, si contractus simoniacus, quo res spiritualis pro re temporalis datur, dominium eius in accipientem non transfert, est hæc iure naturali reddenda, sed verum est prius, nam contractus, dominium eius in accipientem non transfert nisi sit validus, at Simoniacus est per Extrauag. cum de testabile, irritus, ibi enim dicitur, quod collatio, prout siq; Simoniaci omnis, irrita sit & nulla: ergo & contractus quo res temporalis pro spirituali redditur.

Secundo, Acceptum pro re inuendibili est iure naturæ reddendum. At res spiritualis est inuendibilis.

Tertio, est contra iustitiam aliquid pro eo capere, quod est ex Domini voluntate gratis dandum. At sunt spiritualia, gratis ac liberally administranda, iuxta Christi verbum *Gratis accepistis gratis dare.* Hæc me rationes impulere vt ab Adriani partibus stare, à Caietani & aliorum, quos per prima sententia protuli, discederem, quam tamen in conscientia tutam puto atque probabilem.

Obicies, si nulla sit iniuria, qui spiritali pro temporalis accipit, nulla quoque est ei necessitas, iure naturali aut diuino facienda restitutio. At verum est prius, prestant enim infinitis intervalis spiritualia temporalibus.

Deinde si cui per contractum Simoniacum infertur iniuria, non alteri sane quam Deo, cuius munera donaque gratuita, tam villi estimantur, vt commensurentur pretio, at Deo nulla facienda est restitutio: ergo nec proximo.

Maior argumenti est neganda, nec enim à sola actione iniusta restitutioni est initium, sed etiam à realitatem quæ extrat apud alium, qui eius non est verus ac legitimus dominus. At apud

apud accipientem temporale pro spirituali, est res aliena, nempe pecunia, beneficii, aut spiritualis cuiuspiam alterius rei habendæ causa data, est ergo reddenda.

Ad confirmationem respondend. est, negatione consequentiæ ob causam allatam, etsi enim in alienis manibus sint diuina dona, non est tamen eorum retentio licet culpabilis, nocua Deo, sicut est homini, quod sua retineant ab alio.

Obicies a. Si Simoniacæ acceptum iure est naturæ reddendum, condonatio eius, fieri à Papa nulla poterit: at id aperte falsum esse indicat Romana praxis: ergo, &c.

Maiores neganda, quia ratio sese iusta dare potest tollendæ indecentiæ, quæ est in eo, quod quis priuatur re sua. Nam Simoniacus dando pretium pro re spirituali, peccat: ergo de eo repeti poenæ iustæ à Superiore poterunt, in quibus haud dubie numeranda est priuatio pecuniæ, quam dedit pro re spirituali: ergo ut hæc per recipientem dari alteri iussu Papæ possit, ita & illam eiusdem auctoritate sibi attribuire, sed applicat, cum condonat ei obligationem restitutionis faciendæ rei debitæ: ergo.

Assertio quarta, *Qui verè Simonia admittit, est reus: non temporale tantum quod est ab eo per Simoniam acceptum, sed etiam fructus collectos, & colligendos à diligenti possidere reddere debet, deducit tamen expensis, quas eorum causa facere cum oportuerit.*

Causa est, quod per iniuriam Simoniacus est causa, cur is, qui sibi pecuniam, aut domum vel agrum, pro re spirituali præbuit, nec sis, ac illorum fructibus est usus, idque non sine iniuria, cum hic nolle, Simoniacum seruare sua, nisi ad ea ius habeat: ergo cum eo omnicareat ex dictis antea, si erit in mora illa restituendi, peccabit, cum eius, cuius sunt, iniuria, ac obligatione proinde ea reddendi integre.

Quinta Assertio, *Iure etiam Ecclesiastico, accepta Simoniacæ, sunt restituendæ: ita can. de hoc antem 11. tit. de Simon. vbi Alexand. III. Toletan. Episcopum admonet, ut inducat Regem & Principes ad restituendum Ecclesiæ Exoniensi quæ ab eius Episcopo acceptant, cum ea, verba sunt canonis sine graui sua salutis periculo retinere non possint.* Ex quo apparet accepta pro spirituali, ut beneficio, non dantur, sed Ecclesiæ aut pauperibus, restitui debere. Quia puniri peccans potest in corpore, aut ære, at Simoniacus peccauit, & punitur ab Ecclesiâ priuatione reus, est hæc ergo non illi, sed Ecclesiæ aut pauperibus reddenda.

QVÆSTIO XLV.

An accepta per Simoniam mentalem, & Conuentionalem sint restituenda.

Prima sententia est Reginald. 10. 1. lib. 10. nn. 430. & 434. Nauar. Enchirid. 23. num. 103. Candid. 10. 1. disp. 18. art. 19. dub. 1. num. 3. mentali Simonia restitutionis nullum onus adiunctum esse, quam opinionem sequitur, D. Thom. 2. 2. qu. 100. art. 6. ad 6. Caiet. ibid. Sylu. de Simon. qu. 20. Lopez 1. per. instruit. cap. 306. nu. 58.

Contraria est aliorum, Antequam probetur notate placet, Simoniam mentalem duplicem, vnâ, quæ latet, seque in animæ penetrali continet, alterâ, quæ ad actionem dandi & accipiendi ita se applicat, ut quauis nulla inter dantem & accipientem pactio intercedat, neutrum tamen praua sua voluntas lateat, quia qui spirituale recipit, ideo sibi dari credit, quod ob temporale, quod vicissim est largitus, sibi ex iustitia, deberi putet & idcirco sibi ab alio rem spiritalem reddi existimat, quia est debita, in quo decipi vtrumque, ac Simonica labe ambos infectos esse, ignorare puto neminem. Queritur hic ergo an ob tale scelus occultæ ac latentis Simonia, restitui debeat quod est vtrique acceptum, quod de re quid Theologi sentiant exponam paucis.

Prima Assertio, *Probabile est tam cum qui recipit pecuniam, quam qui Ecclesiasticum beneficium acquirit, cum mentali Simonia, animo tantum & voluntate vtriusque concepti, teneantur ad restitutionem, idæ pecunia: hoc acquisitis beneficiis: Ita Henricus Gandau. quæst. 6. q. 6. Palud. in 4. distinct. 25. q. 5. art. 2. Gest. tract. 24. de regul. moral. littera P. Maior in 4. dist. 25. q. 7. Sotus lib. 9. de iustit. q. 1. art. 3. par. 1. ut legitur, Angelus in ver. Simonia 7. num. 1. cum aliis quos citant Comitrol. resp. lib. 4. q. 6. & probatur.*

Quæ per vltum mentalem à dante tranfieri in donatarium, hæc illi reddi est necesse, ex cap. consilium de vfuris: ergo & obtenta mentali Simonia.

Consequenter probatur, à paritate rationis, causa cur vero suo ac legitimo Domino representare vfurarius metâlis debeat, quæ cum hoc vicio sua facit, est hæc inter cæteras non vltima, quod sine iusto vilo titulo, ea penes se habeat, nec enim à mutuario eis fuisse, donatione simpliciter voluntaria tradita, sed tantum secundum quid. At facit hæc ratio perquam aduersus mentalem Simoniam ac vfurum, ergo cum alieni, quandiu hoc extat, restitutio neganda non sit domino, nec Simoniacus erit vltum, retinendæ rei per Simoniam men-

EEEc

talem acquisit.

Secundo, si mentalis Simonia necessaria restituendi lege *anteriori* sum non obtingit, maxime quia pacto caret, quod restituendi necessitatem parit. Simonia mentalis tale nullum exigit: quare enim quando, ubi & cum quo D. Petro verbis expressis cum Simone de pretio dando convenient, pro sacris ac ecclesiasticis D. i. donis? nullum est aperte pollicitus & tamen à Divo Apostolo audiuntini- quis ac impius.

Quid quod Giezi omnium opinione Simonia est aspersus maculis. & tamen, nulla ei cum Syris Naamani famulis intercessit pactio, ab hac ergo non habet mentalis Simonia, quod per eam accepta & tradita restituere debeant.

Tertio, quare nullo, aut si aliquo, non nisi iniustus titulus quidpiam acquirat, ut eius non esset possessio vetus ac legitimus: ita illud idem vero suo domino, cum omnibus fructibus præstare debet, ut sentiant Doctores, & Romanæ leges iubent *digesti de rei vendit. lege si nouo*, sed qui aliquid per mentalem Simoniā accipit, illud ipsum accipit sine iusto vltimo titulo.

Non emptionis, quia inter rem spiritalem & pretium nulla est proportio; quæ tamen est ad emptionem necessaria, cum sit contractus bonæ fidei & iustitiæ actus.

Non donationis, cum ex hypothesi gratis ac liberaliter, quod donatio tamen exigit, qui mentali Simonia polluantur, vicissim tibi nihil præbeant, sed ut ex iustitia debitum, et si id tibi mutuo non expriment, verum est tunc, quod qui duntaxat mente sunt & animo Simoniaci, titulo nullo iusto ad ea retinenda nati- tanentur quæ mutuo sibi sunt tradita.

Quarto, maxime facit ad rei præsentis finem canon Greg. 1. & habetur i. g. 1. can. si quis. Si quis, inquit S. Gregor. *in iusto cordis amore, vel seruidis precibus oris, siue comitatu siue manuali seruitio, siue fraudulente munusculo, Episcopalem, seu sacerdotalem non lucro animarum, sed inanis gloria auaritia saltu, dignitatem acceperit, & in vita sua non sponte reliquerit, cumque inferata mors penitentem non inuenierit, præcaldubio in æternum peribit*: ex hoc enim canone constat, primo non requiri, ad contrahendum obligationem restituendi, pactiōem vllam, quia per minus à lingua & manu, eū eam consequitur, spiritualis rei donatio ex altera parte admittitur Simonia, & tamen non habet collatio rei spiritualis, pro munere à lingua & manu pactum vllum, quod est argumentum tale nullum postulari, pro contrahenda obligatione restituendi acceptum in mentali Simonia.

Secundo, ex eodem canone habes, accepta per Simoniā mentalem, restituenda esse, cum in eo dicatur, spem salutis ei reliquam

A nullam esse, qui in vita non restituerit accepta tanquam pretium pro munere al quo per Simoniā mentalem, eo enim præstant hæc duæ voces, *fraudulente n. munusculo*, nam si pactio interce. sisset aliqua, dedit, buisset, quod tale munus fuisset manifestum & euident. Est hæc sententia probabilis, oppulsa tamen in proxi defendi potest.

Dico ergo secundo, *Quæ per mentalem Simoniā ex utraque parte completam acquiritur, in conscientia restituenda non esse, nec beneficium fuisse et relinquendum.*

Primo, quia in cap. Monachi 46. de Simon. negat Pontifex Abbatem qui Nouitios, in ordinem receperat pro pretio, & hos qui de- dant, *nullo pacto sed esse illi animi præcedente, pro Simonia teneri, scilicet delinquentibus sufficere per solam penitentiam suo satisficere Creatori*, quod ei dixisse satis non erat, si tam pretium quam res spiritualis per mentalem Simoniā data, restitui aut relinqui debuisset, nam quid erat facilius quam dicere Nouitiis & cenobio excedendum esse, Abbari autem & Monachis, quæ ab illis acceptant, restituenda esse?

Secundo, cum restitutio supponat iniuriā ab eo factam cui præcipitur, ab eorum altero de iis, qui Simoniā mente aff. Quæque, tem- porale spirituali commutant, aliquam ei illa- tam esse oportet, cui restitutio facienda foret. At talis cogitatio nulla potest: Nā emptio & venditio, ad quam Simonia pertinet, sunt contractus voluntarij, ergo vtrique ab iniuria liberi, utpote quæ in voluntate repugnantiam exigit, cuiusque auersionem rei ac odium, quo ius aut. et iniuria larditur.

Dico tertio, *Beneficium acquisitum per Simoniā conuentionalem non esse in conscientia relinquendum ante sententiam Iudicis, nisi ex utraque parte, id est acquiritur pretium, illudque danti pro re spirituali, realiter sit & completa*: ita Reginald. *semiprimi lib. 10. cap. 27. nu. 434. Nauar. Enchirid. 23. nu. 103. & 104. & in cap. parte de Simon. num. 28 Henric. lib. 13. cap. 37. par. 3. Atmil. verbo Simonia nu. 4. Sa. corre- ctus verbo Simon. num. 8. Less. lib. 2. cap. 35. nu. 149.*

Ratio est, quod collationis beneficij nullitas, pœna sit tantum, & quidem nouo iure Pij IV. & V. confidentiali interrogata Simonia, antiquo autē Pauli II. *Extras. 2. de Simonia inter communes*, ei quam realem, veram ac completam dicimus, ar in casu posito, non est Simonia conuentionalis, de qua hic loquimur ex utraque parte completa, sed dantis spiri- tuale tantum.

Maiores est certa, nam in citata Extrauag. Pauli II. cum detestabile, expresse tam dationis quam receptionis sit mentio, ergo si alterutrum duntaxat intulerit, in eius culpæ pœnam, facta beneficij collatio, non est futura nulla. Est

Est tamen infirma, cum ea conditione cen-
 featur esse facta, vt tu pretium promissum sol-
 uas, quod vbi erit solutum, illico collatio re-
 soluitur, nullaque esse hoc ipso incipit.

Quid si loco pecunie dedisti chirogra-
 phum, vt certam rei spiritualis consequendæ
 artham ac tesseram? Respondeo ne tunc qui-
 dem collationem esse nullam, causa est, quod
 chirographum non sit pretium.

Quid si pars pecunie promissæ detur, non
 integra quæ est promissa?

Ne tunc quidem, incurrit pœnas iuris, ex-
 communicationem scilicet, collationisque
 nullitatem, censuere Nauar. in comm. de Ora-
 tione & horis Canonico cap. 11. num. 15. Lessius lib.
 2. cap. 37. num. 14. nisi forte, pecunie pars ea
 quæ beneficii accepti causa soluitur, multis
 partibus, aut aliqua laicæ spectabili, eam an-
 tecederet, quæ etsi tunc non detur, dabitur ta-
 men postea.

Nam cum in præceptis aut pœnis Ecclesia-
 sticis, pars maior minorem ad se trahat, non
 poterit dici Simonia realis completa, nisi da-
 ta, quantitate numeroque, dauda superent.
 Hæc illi.

In contrariam tamen sententiam abire
 placet, maximè quoad collationem. Quam
 viribus reor esse destitutam, quando aliquid,
 cuiusmodi illud sit tandem, modo temporale,
 beneficii loco tribuitur. Ita Suar. lib. 4. cap. 45.
 num. 17.

Causa est, quod etsi in foro externo mate-
 riæ leuitas à Simonia excuset, non tamen in
 interno ac animæ.

Quid? quod in dicta Extrauag. quantitas ac-
 cepti non sit definita? sed vniuersæ tantum no-
 tata, verbis vniuersalibus ac indefinitis, dan-
 do vel accipiendos?

Tertio, nemo negatum ibit, beneficium ir-
 rite dari ac inualide, cum intercedit inter
 dantem & accipientem Simonia, eaque rea-
 lis ac vera. At quis hic eam non agnoscit?
 quis datum, exile licet ac tenue, modo pecu-
 niatium, beneficii loco non arguit vt religio-
 ni numinisque cultui contrarium?

Quare cum electiones (verba sunt Extrauag.
 2. de Simonia) *possessiones, confirmationes,
 provisiones, seu quævis alia dispositiones, quas
 contingit Simoniaca labe fieri, viribus omnino
 careant, in Ecclesijs, Abbatibus & quibuslibet
 beneficijs,* ius nullum acquiritur: ergo eorum
 collatio proprie est nulla. De excommunicatione,
 alia forsitan est ratio, quia talis pœna,
 non punitur nisi ea actio, quæ de se, ac vt est
 destituta intentioni, capax est malitiæ mortalis.
 Qualis non est, quælibet quantuis pretij,
 etiam minimi, pro re sacra numeratio.

QVÆSTIO LXV.

*Quis in panis Simoniaco impositis absolvere, &
 dispensare cum illo valeat?*

Dico primò, *Solum esse Pontificem, auctori-
 tate qua pollet, collationem Simoniace fa-
 ctam, de nulla reddere validam:* quia præcessio-
 rum suorum decreta conuellere, ac si quam
 vim habent, abrogare, vt acta, quæ his sunt
 opposita, valeant, in iure Pontificum esse,
 ambigere nemo nisi canonum ignarus pos-
 test, enimvero cum pat in parem potesta-
 tem non habeat, antecessorum teneri lege
 Papa non potest, ergo quæ per eos, beneficij
 prouiso est inanis, iureque nulla, eius esse vo-
 luntate rata potest, non Episcopi extra de ele-
 ctione cap. 59. Sanch. lib. 2. cap. 3. dub. 120.
 num. 7.

Dico secundò, *Ab excommunicatione,
 quam Simoniaci culpa sua incurrit, absolvere
 Episcopum posse, cum est hæc occulta, Trident.
 sess. 24. cap. 6. Religiosos item mendicantes,*
 quibus est id à Papa concessum, nec eorum
 est, ea de re priuilegijs derogatum.

Dico tertio, *Episcopum dispensare non posse
 circa panem inhabilitatis, ab alia beneficia,
 etiam in occultis vigore Concilij.*

Ratio est, quod ea de re, nulla fiat ab illo eo
 loco mentio.

QVÆSTIO LXVI.

Quomodo iuuari Simoniaco debeat.

Primo, moneri debet, vt à beneficio ab-
 steat, illudque superiori relinquat digno
 conferendum homini, aut sibi, si vult.

Secundo, si erit eius Simonia occulta,
 absolui poterit à suo Episcopo ab excommu-
 nicatione, facultate ei ad id per Tridenti-
 num data, sess. 24. cap. 6. de reformatione. A men-
 dicantibus item, in foro interno, si benefi-
 cium male possessionem dimittat, aut dimissu-
 rium se spondeat, quo in casu, fructus etiam
 male perceptos condonari eidem, olim ab his
 ex causa potuisse, norant, quibus eorum nota
 esse potuerit priuilegia, maxime data viuz
 vocis oraculo, antequam essent ab Urbano
 VIII. reuocata.

Si erit Simonia manifesta, aut beneficio
 cedere suo Simoniaco noler, ad Papam ab-
 legandus erit, à quo si nouam eius impetrare
 collationem poterit, omnis ei finita est, ho-
 nestæ, securæque ratio, tam eius possidendi,
 quam retinendorum fructuum, quibus est v-
 sus, à die male sibi collati beneficij, nec alia
 compositio erit necessaria.

EEe ij

Causa est, quod citra relaxationem Pontificis, fructus beneficii, successori sint debiti, & p[er] se sibi succedit eatenus, quatenus ex iniusto, legitimus eius sit, verusque possessor, concessione Pontificis.

Nec autem eiusmodi collatio sit subrepticia, debet impetrans, in suis ad Pontificem supplicibus literis, mentionem facere de Simoniaci suo ingressu ad id beneficium, alioqui non valebit prouiso, quod similiter locum habet, quando eo ignorante facta esset Simoniaci.

Tertio, petet à Pontifice, vt literis quas *perinde Valere*, nominant, se iterato digneur beneficio, suppleudo, aut verius, potestate qua pollet, quidquid in eo acquirendo peccauit tollendo.

Quarto, si non erit absolutus, facultatem sibi fieri postulat, absolutionis ab excommunicatione incurta per Simoniam consequenda, Rebuffi *par. 1. praxis iur. quot modis beneficia acquirantur num. 9.*

Quod si erit poenitens confidentiali Simoniaci implicatus, iurari non poterit, nisi post relictum beneficiu[m] & cum corrupte ministeriu[m], quod alteri cui beneficiu[m] seruat, improbe exhibet, causa est, quod quandiu operam in eo suam illi accommodat, vt culpa mortali, ita & excommunicatione, celsusque aliis teneatur irretitus, cum quibus locus esse absolutionis non potest. Quare si confidentiae petas, ei plenus animi remittat nuntium, à censuris & irregularitate absolui ab Episcopo poterit, si suum, nulli est Simoniaci vitium, cognitum: Similiter reconciliati cum Deo à mendicantibus priuilegiatis Confidentialarius poterit, in foro animæ, in vtroque vero, id est tam interno quam externo in Gallia, à Nuncio Apostolico aut eius subdelegato iuxta facultatem à Sixto V. illi concessam, de qua nos antea. quo absolutionis beneficio ab hoc vel illo, donatus, eodem circa quod est admissa Simoniaci, vel aliis gaudere beneficiis per nouam Papæ provisionem & collationem poterit, nam vt ante indicauimus, Papæ licet dispensare in poenis Ecclesiasticis quarum suos præcessores auctores fuisse constat. Et quia poena inhabilitans ad beneficium Simoniaci acquisitum, aut alia omnia ante possessa, & possidenda non obligat nisi post sententiam, quandiu hæc non ferretur à Iudice, Episcopo crimini non dabitur, Simoniacum à censura absolutum, beneficium dignari nouo aliquo.

Quod ad compositionem fructuum attinet, aut restitutionem eorundem legitimam ac iustam, est hæc in casu publico petenda à Dataria, in occulto à Poenitentiaria, Thesaur. in *prax. Eccles. parte 2. verbo Simon cap. 2.* quia talis est praxis, quam per Breue reformationis induitam, vsuque ipso communi

A approbatam ait.

In Gallia autem concessione Sixti V. Pontificis, vt in Apostolico suo diplomate ipse memorat, licet Episcopis bene mereri de Confidentialiariis, relaxatione restitutionis fructuum omnium, aut patris eorum, quod tamen raro est necesse. Quia confidentialiarij quos communiter *Cassides*, nominant, ab iis quibus beneficia seruant, sibi aut liberis reddenda cum volent, ordinarie non amplius recipiunt, quam quantum est illis ad vitam necesse, ergo cum Simoniacis, tantundem ex beneficij fructibus assumere sibi possit, quantum alteri datum fuisset, qui officio functus esset, quale est, quod ad honestam sustentationem requiritur, custodi si in eius terminis subsistit, vulgo impetanda nulla erit restitutio sed ei duntaxat, cuius nomine beneficium seruauit. Quod si Confidentialarius, in eam impelli mentem non poterit, vt fructus Simoniaci, proindeque iniuste ac male acquisitos Ecclesiæ restituat, aut pauperibus, monendis est, vt hominem eligat, cui, à superiore beneficium conferant, quod non nisi Simoniaci possidet, ac proinde inualide ac sine titulo, pro quo, Gallis Simoniaci sanctam sedem consulere, nihil est necesse, cūtenim per Bullam Sixti V. beneficij quod per Simoniam confidentiali legitimo est possessore vacuum, collatio referretur Ordinario, videtur quantum est satis, vtriusque, id est Simoniaci, & prouisi officientie consulti, si istum, ille sibi beneficio admodum credat. Sic enim Sixtus V. in Bulla sua apud Nauar. in *Enchir. cap. 23. in noua editione Lugdun. anni 1597. Beneficia*, inquit, occasione confidentialia huiusmodi ad præsens vacante, & in posterum vacatura, ab ipsorum beneficiarum ordinarijs collatoribus, perinde ac si dispositioni illa sedis Apostolica, minime seruata fuissent, liberi conferri, & de illis prouideri posse, & debere decernimus, dum tamen talium criminum participes, aut consentientes non fuerint.

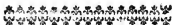
Quod autem de absolutione est dictum, sic debet intelligi, vt communiter Simoniaci non detur, nisi post missum pro reuualidatione tituli nuntium ad Pontificem, ac absolutione consequenda à censuris, ei tamen si foret in mora, neganda esset, Sanch. *lib. 2. consilio. 1. dubis. 123.* cum aliis quos citat, ratio est, quod cum Simoniacus sit intrusus, de eo loqui ac sentire possumus vt de fure, at hic, dum rei alienæ quam est furus, reuindicationem non est à Domino consecutus, nisi restituat, absolui nequit, ergo nec Simoniacus. Potest tamen si est curatus, Parochianis sibi subditis ministrare Sacramenta, beneficia circa quæ est admissa Simoniaci retinere, dum Roma dispensatio à Pontifici mittitur, si est ab excommunicatione per priuilegiatos simul, & irregularitate quarum sacrificando contraxit, absolutus.

Ratio

Ratio est, quod titulus collocatus cum errore communi populi, iurisdictionem tribuat, at talem, habet Simoniacus Parochus, cum eius culpa est occulta, nec est quiquam de populo, qui eum pro Parocho non habeat: ergo, &c.

De compositione pro fructibus, male susceptis & rehabilitatione Simoniaci ad beneficium, quod est dictum, intelligendum est duntaxat in casu, quo ei non sit noua eiusdem per Pontificem collatio, enumerato sunt fructus beneficij quod vacat, successorij debiti, de officio ordinarij cap. 4. de elect. in 6. cap. 40. ergo & beneficiario cui Romæ iterato est beneficium, in quo est patrata Simonia, concessum.

Nec id modo, sed & Episcopo fas est in Gallia, Confidentiarario, vt dicebã paulo ante, fructus male perceptos sicut & eius in beneficio successorij legitimo, condonare, excusa iusta. Isti quidem, quia vt ad eum illi iuxta canones ante citatos, iure quam optimo pertinent, ita ab eodem remitti debitori posse ex causa, vt mendicitatis, inopie, vel misericordiz, nemo vel medicocientis scientia tinctus ambigit. Illi autẽ hoc est Episcopo, quia est id ei, à Sixto pro Confidentiaris Gallis ex causa, indultũ, sic enim ille in Bulla citata. *Fructus, inquit, ex Ecclesijs, Monasterijs, & alijs beneficijs prædictis male & indebite perceptos, in usum ac reparacionem Ecclesiarum, Monasteriorum, super quibus Confidentia huiusmodi contracta, & commissa fuerit, per Archiepiscopos, seu Officiales, conuerti, & applicari volumus.* Ita Sixtus.



EPITOME.

EORVM QVÆ SVNT
prioris Tractatus dicta de Simonia ex
Concilijs & Canonibus.

CAPVT I.

Quid sit Simonia, quadruplex, & quale
peccatum

Est Simonia, quæ in Concil. Vernensi can. 14. Simoniacæ hæresis, dicitur in Concil. Patlensi 6. can. 11. odibilis pestis à Leone IV. in epistola 2. ad Episc. Britannia detestabile nefas. Est (inquam) Simonia, studiosa voluntas clementi aut vendendi aliquid spirituale pro temporalij, Quadruplex est, Mentalis, Realis Conventionalis, Confidentialis. Diuidunt eam alij in Ecclesiasticam, & eam quæ est naturalij iure prohibita, seu naturæ iure mala, est

A mentalis soli Deo cognita, sitque eĩ qui spiritualia discebat alteri, ab eo temporalis commodum, vt ex iustitia debitum, redhiberi sibi tacitus postulat, ac vice versa, qui est liberalis in alium, suarum cum eo communicatione rerum, has existimat spirituali aliquo compensandas esse munere ex iustitia, secus accipienti maculam inurendam esse læse iustitiæ.

Est realis, cum ex pacto, hinc quendam pecunia aut quidpiam ei æquipollens pro re spirituali & sacra recipitur, & illinc, hæc in eius compensationem redditur.

Conventionalis pura, præter promissa rei sacre cum temporaria commutacõe, nihil habet, est tamen mortalis, damnatur enim in Simone qui Actor. 8. *pecuniam Apostolis absulis dicens, Date & mihi hanc potestatem, ut cuiusque imponere manus, accipiat Spiritum sanctum;* cum enim, *donum Dei existimaret pecunia possideri posse, Act. 8. Spiritum sanctum tanquam seruum, à sua voluntate arbitrioque sic pendere voluit, vt quoties placeret, munere sua quibus imperaret, superne infunderet, 1. q. 1. can. eos qui quo quid in eum cogitari aut à quoquam contumeliosius fieri poterat vt mirari nemo debeat si vt Simonem, Aposto-*

C *lus Petrus, ita & eius imitatores ac assecles Ecclesia piorum cœtu moueat, 1. q. 1. can. si quis Episcopus, Chalcedon. Concil. can. 2. canon Apost. 30. Si quis Episcopus Presbyter vel Diaconus per pecunias hanc obtinerit dignitatem, deiciatur, & ipse & ordinator eius, à communione mediũ omnibus abscindatur, sicut Simon Magus à Petro, & à Christo Seruatore vendentes & ementes in templo, quod eius est rei quæ agimus, argumentum exceptione omni maius, Gregor. Papa tulle in epist. ad Vigilium Arelas. Archiep. cum rescindi de Ecclesia, vt membrum sceleris ac putidum à corpore, nemo fidelium debeat, nisi qui magnorum ipse scelerum labe, diuinis se obtutibus indignum exhibet, quo de numero Simoniam esse quĩ dicit, vt oportet ac decet, loquuntur ac sentiet. Enimvero vulnus est cancerosum, inquit Ambrosius, quod Ecclesie mucrone frequenter confas esse succisum, 1. q. 1. can. reperiuntur 7. execrabilis flagitium, turpissimum lucrum, can. si quis Episcopus 8. can. 9. & causa, crimen abominabile, ad instar eius quod est publicum, & læsa maiestatis, omni pecunarum acribitate puniendum, vt eos quos facinus par coinquinat, & equas, vniuersæ similis pena comitetur, 15. q. 3. can. sane 4. quam poenam æternam esse scribit Hincmarus Remens. in Capitulis in Synodo Remensi datis anno 874. articulo quinto, Equidem si fides est Thaddæo, qui hanc iniquam actionem operantur, detrabunt Spiritus sancto, æqualiter peccantes his, qui blasphemauerunt, dicentes, Christum in Belsæus egerere demonia, atque vt ver ne dicamus, Iuda compa-
rauerunt proditori, quĩ Iudæi Dei occisoribus*

EEe ij

Christum vendidit, Thaxal, in epistola ad Adr. A Pap. & reſcribit, l. q. 1. can. eos qui 21.

De huius autem culpæ qualitate, diuerſi diuerſa ſentiunt, ad auaritiā eam pertinere dixerat aliqui, quod acre nimis ac vehemens, pecuniæ ex re quæ omni pretio eſt maior, comparandæ ſtudio habeat.

Fidei eam opponunt alij, quod illam hæreſis habere maculam veteres exiſtimauerint, quæ vt eſt in cap. ſicut 6. de Simonia magnitudi-
ne ſui morbus a nemiſ omnes vincit, cunctiſque eſt prior, Greg. Papa teſte in epist. ad vigil. In quo tamē paucos admodū illis aſſentiri eſt certū, quod cum fide ſtare poſſe Simoniam nemo arabit, quousquique enim eſt eorū qui viam ſibi ad ordines, aut ſacros Eccleſiæ magiſtratus pecunia muniant, qui id vindicem Dei oculum lateret aut eo aſpirare ſe poſſe putet ſi necrimine?

Loquuntur hi verius, & ad perſuadendum fortius, qui Simoniam vt ſacrilegi) germanum partum, religioni aduerſum, calamo ipſi ſuo nobis delinquant pinguntque. Enimvero quid eſt magis aduerſus Deum, eius cultum ac reuerentiā, quam indigna rerum ſacrarum, Deique ipſius tractatio? At eſt in eo Simonia-
cæ labis turpitudine ac ſæditas, quod reſ ſacra, irreuerenter ac indignē habeatur, per commutationem ſui cum pecunia, quo quid eſt turpius? ſic enim fit, vt illa compoſita pretio, non pluriſ eo valeat cenſeatur.

Primo, quia cum inter rem quæ venditur & pretium quo emitur, intercedere debeat æqualitas, præ ſe Simoniacus videtur ferre etate, tanti facere ſe pecuniam, quantum ſacerdotem, (quæ enim non vult potius eſſe, quod venditur) inquit Hormidas) quod in Sexuſtoris dedecus cedit, ac ignominiam, eius dona diuina ac cœleſtia, æſtimati tam vili, vt auto, argentoque inſignis caducique fortunæ membris commutentur.

Eſt & aliud, in quo à Simoniacis contemptum ſe diuinum nomen queritur, nempe quod iſti S. Spiritum efficiunt ſuum ſeruum, omnis enim Dominus, quod habet, vendit ſi vult, ſine ſeruum, ſine aliud quodpiam eorum quæ poſſidet, ita quæ hanc iniquam aſſumptionem operantur, detrahunt Spiritui ſancto. q. 1. can. eos qui 21. Maius eſt, quod à S. Gregorio Papa i. dicitur, à Simoniaci æternum numen vendi, ac ad lucrum, quæſitumque adhiberi, ſic enim ille, in epist. ad Vigilium, Arclat. Columbas vendere, eſt de Spiritu ſancto quem Deus omnipotens conſubſtantialem ſibi per manus impoſitionem iſtibus commodum temporale percipere.

CAP. II.

Quanam ſit materia Simonia.

Patet ex dictis, Simonia materiam hoc eſt, obiectum circa quod verſatur, & admittitur, eſſe rem ſacram, tam quæ eſt in ſe ralis, quam quæ relative tantum, id eſt antecedenter, concomitanter, aut conſequenter.

Eſt id antecedenter ſpiritale, quod ita cum eo eſt connexum, vt illud tamen tempore vel natura antecedit, vt eſt calix reſpectu ſacrificij. Adhuc id concomitanter rei ſpirituali, quod ab ea eſt inſeparabile, vt eſt labor, qui in actione ſpirituali exercenda ſuſcipitur.

Conſequenter, quando reſ temporalis pendet à ſpirituali, quæ ideo illa eſt, hoc eſt tēporali prior tempore, patet in beneficiis, in quibus ſpectanda eſt ante omnia poteſtas ſpiritualis, hoc eſt ius exequendæ ſacræ fundionis, & ex conſequenti facultas quæ ex eo naſcitur, proditque, colligendi redditus ei annexos, indicio eſt, quod Pontifice auctore ac teſte datur, beneficium propter officium cap. finali de reſcript. in 6.

Spiritualia circa quæ ſit Simonia, in tripliciſ ſunt differentia, quædam ſunt eſſentialiter ralia, vt gratia, charitas, dona que Dei ſupernaturalia. Alia ſunt cauſaliter tantum talia, vt nouæ legis Sacramenta, quæ ſunt diuinæ nobis producendæ gratiæ inſtrumenta cœleſtia. Tertiū genus rerum ſupernaturalium, earum eſt duntaxat, quæ effectiue ſunt tales, cuiuſmodi ſunt, quæ à poteſtate ſupernaturali ac ſacra, trahunt originem, vt baptizare, ordinare, conſecrare, abſolvere.

Et ita habendi ſunt pro Simoniacis qui gratiam Sacramentorum vendunt, l. q. 1. can. qui ſtudet 11. can. ſicut Emichus, can. gratia cap. non ſatis, cap. conſuluit de Simon.

Secundo, qui pro ordine ſacro ab Epifcopo conſequendo, pretium aut quidpiam eo æſtimabile capiunt ac offerunt l. q. 1. can. Prefbyter 3. canone cum ordinaretur can. Sacerdotes can. quacumque 2. can. pueri 120. cod. q. 6. can. Concil. Chalcedon. can. 2. ſi quis Epifcopus per pecuniam ordinationem fecerit. Poena ordinantis Simoniaci, eſt deiectio à gradu Chalc. can. 2. ordinati ſuſpenſio ab ordine: Qui ordinatus eſt, nihil eſt hoc ordinatione, vel promotione, quæ eſt pro negotiatione ſulta proficiat, ſed ſis alieni à dignitate, vel ſollicitudine quam pecuniis acquiſunt. Chalcedon. Concil. ſupra.

Tertio, eſt ex dictis Simoniacus qui pro Sacramento penitentia pecuniam præbet, ac recipit, l. q. 1. can. remiſſionem, aut communionem can. nullus Epifcopus ead. q. 6. can. ſa pro chritate

christianis *can. dictum* 1. q. 1. *cap. qua ad nostram* A
cap. in tantum de Simon. Pro dedicandis Ec-
clesiis *can. statum* 1. q. 1. *earum cons. cratione*
ead. q. 2. pro exercendo quocunque minist-
rio *sacro* *can. quum pro* 1. q. 1. *Qui enim pro ali-*
qua susceptione Ecclesiastica manus accipit, don-
um Dei quod à Patri laicorum descendit de-
buit, vendit, manus autem largiens, importu-
nus emit, quæ omnia in Concilio Aquilgrani. 2.
 sub Lud. pio a. 836 prohibita esse constat ex his
 eius verbis: *Nulius episcoporum vel ministrorum*
ipsorum, pro distributione sacrorum ordinum, vel
pro immutatione sanctorum aliquid exigere præ-
sumat, nec pro dedicatione Ecclesiæ seu pro acce-
ptione sacri christiani.

Est item Simoniacus qui præsentationem
 ad beneficium pecunia sibi comparat, iudicio
 Hincmari in *Capitulo in Synodo Remensi da-*
ti art. 5. Dicendum idem de Sacramentali-
 bus, quæ sacre sunt ceremoniæ ab Ecclesiâ,
 potestate sibi supernaturali à Christo tradita
 inhiuere, *cap. cum in Ecclesiâ de Simon.* 9.
 Enimvero cum sint spirituales tam ex parte
 sui principij, qui est Christus, à quo est hæc
 ut dicebam proxime, potestas Ecclesiæ tradi-
 ta, quam finis, qui est animarum salus, ad quam
 per se ac directe ordinatur, prudentissimè
 sanxit Lateran. Concil. *ne pro Episcopo, vel* C
Abbatibus, seu quibuscunque personis Ecclesi-
asticis ponendis in sedem, seu introducendis Pres-
biteris in Ecclesiâ, necnon pro sepeliendis & be-
nedicendis habentibus, aliquid requiratur
cap. cum in Ecclesiâ corpore g. de Simon.

Multorum est opinio labe Simonix eos
 non vacare qui pro labore, sed defatigatione
 corporis, quæ per se, ac necessario sacro est
 coniuncta ministerio, ut puta consecratione
 Ecclesiæ, Missæ celebratione, aliquid, quod
 pretij aut temporalis commodi instar habeat,
 exigunt aut capiunt: ita D. Thom. in 4. *dist.*
25. q. 3. art. 2. q. 2. Palud. in 4. q. 5. art. 2. conclusi.
Sylu. verbo Simonia q. 9. dictio 3. Lessius lib. 2.
de iustis.

Ratio est, quod labor, non sit pretio æsti-
 mabilis, nisi in ordine ad opus, cuius causa
 suscipitur, ergo si opus sit spirituale, ac proin-
 de inuendibile, ut reuera est, labor ipse quo-
 que erit eius generis ac naturæ, ratione sui ter-
 mini: ergo eiusmodi, ut ei repugnet vendi,
 quæquæ enim homini alterum vendit, siue quo
 nec alterum prouent, neutrum inuenditum de-
 linquit *can. si quis obierit* 1. q. 3.

Contrarium sentit Bonau in 4. *dist. 25. art.*
1. q. 4. Adrian. quodl. 9. art. 1. & alij argumento
 hoc vno præ cæteris forti, quod labor corpo-
 ralis, qui alienus causâ subitur pretio sui æsti-
 mabilis, cum de singulis qui operam suam lo-
 cantur aliquid, dictum sit Luc. X. dignos eos esse
 mercedem suam, sed labor qui est in conferendis
 Sacramētis, est materialis ac corporeus, est e-
 nim manû, aut laboris motio, illa quidem in

matéria applicanda subiecto suo, hæc autē, in
 forma effectenda, ergo cū hic referatur ad vti-
 litatem & commodum eius, cui Sacramētum
 confertur, ab eo ille operæ suæ mercedem re-
 petere poterit. Est hæc sententia in praxi mi-
 nimè consulenda. Oppositam qui sequenter
 dicent primo, operationem quæ in Sacra-
 mentorum collatione exercetur, spiritualem
 esse, ex fine, ac termino ad quem tendit, gra-
 tia scilicet, culpæque remissâ, & sic mi-
 norem negandam esse, concedendam au-
 tem, prout eadem operatio generice sumitur,
 & ut habet rationem seruicij in communi, non
 autem huius aut illius in specie, ac indiui-
 duo

Ad confirm. petitam ex Christi verbis Luc.
 10. Respondendum erit, si mercedis no-
 men strictè capiatur, ut idem est ac pretium,
 seu æstimo operis, negandum esse, pro mi-
 nisterio mercedem exigi posse, quæ susten-
 da esset ipsa functionis spiritualis dignitas,
 quod repugnat, si autem merces confideretur
 cum relatione ac habitudine ad operantem,
 ac proinde lare, admittendum est ei dari posse
 stipendium maius aut minus, pro ratione
 gradus eius, studij, nobilitatis, ac operæ mai-
 oris aut minoris, quod stipendium sustentatio-
 dicatur, non merces aut pretium, eo quod
 non commensurentur valori, dignitati, ac vti-
 litati operis secundum propriam ac specifi-
 cam rationem suam, quod tamen exigit mer-
 ces ac pretium, quæ causa est cur hæc susten-
 tationis vilitatæ stipendia, non nisi improprie
 ac abusiue, mercedis nomen habeant.

Proinde autē sepultura, seu ut aliquis in loco
 sacro aut cœmeterio, sepeliri possit dari nihil
 posse aut exigi tanquam pretium sine Simo-
 niâ, quæ saltem sit iuris Ecclesiastici, commu-
 nis est Doctorum sententia D. Tho. *quæ* 100.
 D *art. 4. ad 3. Sylu. verbo sepultura q. 2. & verbo*
Simonia q. 11. & 12.

Ratio est, quod taleius, spirituale sit effe-
 ctive, utpote à Christianismo ortum, hoc
 ipso enim quod quis est sacris vndis lotus, ea-
 rumque beneficio Christianis aggregatus, se-
 pulchritus ius habet, quo priuari non potest sine
 labe Simonix.

Secundo, est benedictio Ecclesiæ sic con-
 stitutiva rei sacre, ut per eam quoque, locus
 sit habendus in rerum sacrarum numero,
 emere ergo sepulturam in certo loco, cum
 respectu ad eius consecrationem, aut dignita-
 tem, ex propinquitate ad maius altare, est Si-
 moniacum, Simonia iuris diuini. Est etiam
 talis iure Ecclesiæ, à qua prohibetur in *cap.*
Abolenda 13. de sepultura. Ibi enim Mag-
 lenſi Episcopo mandatur ab Innocent. III.
 ut Clericis inhihere ne pro sepultura quie-
 quam omnino accipere præsumant, sed de
 his nos antea, Terram vtrò vendere, quæ

ad sepulchra sacre vsum cedat, culpam non esse, tam est certum, quam quod max me. Quis enim Abrahamo sanctior? & tamen agrum sibi pretio comparat, ubi Saram vxorem condit. Deinde cui non inducto est cognitum, res ipsas materiales quibus ipsa spiritualitas annexitur accidentaliter, remanere semper secundum se pretio estimabiles, ac proinde vendi posse? dummodo ne maiori pretio, ob id quod in eis est factum, quam si tale nihil includerent?

Cæmeterium quidem, & Ecclesiam cum fundo, in quo sunt sita, distrahere quemque posse cum est necesse, imo & Ecclesiam ipsam, æstimando saltem expensas, quæ in ea exædificanda sunt factæ, duxere Laym. lib. 4. tract. 10. cap. ult. paræ. 4. Suar. de Simon. cap. 14. num. 18. quia tunc nihil nisi sola materia venditur.

Hæc est causa, cur sepulchra suis emptæ sumptibus, aut sibi ac propinquis extructa, vendere nobili viro non sit in vitio, dummodo in eo commercij genere, solus fundi, aut expensarum habeatur ratio, benedictionis nullo modo. Suar. supra, cum enim hæc ad heredes transeant tam Pontificum decretis, vt ex cap. 1. & 3. titule de sepulch. est planum, quam præiudicijs Senatorum Patificens, quibus id arresto duplici statuere est visum, anno 1602 & 1604. Chenutio teste in singularib. q. 84. & Bleyano sis. de quibusque iurib. no. 37. luteræ G. ad marginem, cum (inquam) sint sepulchra in quæ sunt parentes illati, sic liberorum propria, vt hæc iis repugnantibus, sibi vendicare nemo illata virtute queat, de genere spiritualium esse non posse, vt ipse silicet, facile est, pronumque cuique nosse.

Ob eandem causam si quis sibi familiarique eorum locum cæmeterij, aut Ecclesiæ addidit esse velit, vt proprium, in quem tam ipse, quam nepotes sui inferantur, non videtur esse illicitum pro tali iure quid exigere, præsertim si motus est id ita in ea provincia heri. Ratio est, quod obligatio quæ incumbit Clericis, non lepidius alioquin in eoloco, sit pretio æstimabiles, sicuti notauit Suar. cap. 12. Binsfeld. de Simon. q. 1. cæm. 3. cademque est ratio locorum, quæ in Ecclesia, sibi ad sedendum quidam attribui volunt à Parocho, pro quibus pecuniam quæ ad fabricæ vsum applicetur dari posse sine Simonia: communis est Doctorum opinio, confirmata decretis Curie.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus pro spirituali temporale dare licet. Primo quidem, datur elemosyna pauperi, vt danti preces retribuat, suppeditantur concionatori, ac Parocho, necessarij commæatus ad vltimum, ea lege duntaxat, vt ministrantibus temporalia, ministrant ipsi spiritualia, ille quidem, monita ad virtutem salubria, iste autem Sacramen-

ta, & preces in Missa.

Secundo, licita est redemptio vexationis iniustæ, qualis est, cum qui vxatur habet ius in re, & ad rem, & tamen datur tunc pro re spirituali, temporaria, pecunia scilicet pro beneficio eiusque possessione adipiscenda, à qua vxatus impediatur à vxante,

Similiter, laudi datur ac gloriæ, Sanctorum reliquias, ac beneficia, de pietate hæreticorum ac manu, pretio eripere, sunt tamen ambæ hæc res de numero serieque temporalium exemptæ.

Quid? quod suffragatores Canonici demulceri pecunia queant, ne indignum elegant? quod cum collatore precibus ac donis facere quisque possit vtiliter ac fructuose, vt non nisi dignissimum promoueat ad honorem vacantis Ecclesiæ? ethi præter eum alius nullus sit super, cui conferatur vt quod sacerdotis animus pretio flecti possit, t ad solui, quem de peccatis confitentem audit? cui tamen sine causa absolutionem dare renuit, Suar. li. 4. cap. 10.

Ratio est, quod non peccare sit laudabile, ergo & auctorem esse alicui, id ne agat, honestum est ac prædicabile, sed qui iniustam vexationem redimit, peccatum alienum impedit, cum hoc vnum propositum habeat, pecunia obtinere à vxante ne peccet, aut si iam quidpiam admittit censura dignum, facere vt ab eo desistat ac cesset, quod cum sine noui iuris acquisitione accidat, demulcere peccantem pretio, ne iniuste vxare infontem pergat, non est Simonia.

Tercio, sine culpa, id quod est antecedenter annexum spirituali, aut consequenter, dari potest alicui cum pacto temporalis alicuius oneris subeundi, vt faciendi sacri quotidie ante lucem: similiter legantur certæ Ecclesiæ, possessiones & fundi, cum onere dicendi sacrificij, quotannis, aut hebdomadibus, dantur dignis beneficiis cum obligatione inferuendi i x gis, dandi certæ personæ pecuniæ summam aliquam quot mensibus, aut diebus.

Quarto capi temporale potest pro spirituali non tanquam eius pretium, sed vt debitum ratione legis aut consuetudinis antiquæ, nisi ea respuatur ab Ecclesia, vt morum, animique corruptela certa, cuiusmodi consuetudinum tres esse species video.

Prima est, eorum qui anticipatis solutionibus christi vendunt, recipientes in media quadragesima quod recipere consueverunt circa Pascha, & vicissim recipiendi dissimulant, nomen denarium variant, Innoc. cap. in tantum 36. de Simon. quod Simoniacum esse expresse declarat Alex. III. in cap. 16. qua 16. eiusd. tit.

Secunda est eorum qui pro collatione Ordinum, quidpiam exigunt, hominum opinione pretio æstimabile t. g. 2. can. 4. & primo de Simon. quod ad eos quoque pertinet qui vocem suam, aut calanum ordinato accommodato

dant, vt Archidiaconus qui eum dignum esse sacro charactere renuntiat, Notarius, qui de eius ordinatione scripto fidem facit. Et quantum vitro oblata recipere olim Episcopi possent, est id illis ramen lege Concil. Trident. *sess. 21. cap. 1.* prohibuit, sicut & ordinatis dare, qui tamen inuiti & repugnantes inbutat excusantur, *Less. lib. 2. cap. 35. dub. 10.* nec censuræ poenam subeunt, *Suar. lib. 4. cap. 16. nu. 5.* sicut nec Notarius, qui pro literis testimonialibus aut Tonsuræ pecuniam sibi ex consuetudine petit & recipit, cum stipendium operæ suæ constitutum non habet, *Regin. 10. 2. lib. 25. nu. 174.* *Less. cap. cit. dub. 24.* nam in primis dantur dimissoriae literæ ante ordinationem, testimoniales post acceptam, neutræ pro illa.

Quid quod leges poenales non sunt ultra suos terminos extendendæ? at Tonsura, non est ordo, sed via dispositioque ad illum, excommunicationem ergo ac suspensionem non incurrit, qui pro prædictis literis aliquid recipit.

Reprobatur itæ ab Ecclesia ea consuetudo, vt simoniaca, quæ certis in Diocæsisbus inuoluit, exigendæ pecuniæ a beneficiariis pro eorum missione in collati sibi beneficii possessionem, Trident. *sess. 24. cap. 14.* Innoc. *cap. in tantum 36. de Simon.* his verbis: *Prauum etiam illam consuetudinem, de tua provincia studeas abolere, per quam pro Ecclesiarum inuestitura, Archidiaconi marcham argenti, minores vero Decani, & vacam albam sibi dari possunt, vel certam pecuniæ quantitatem.*

Fas tamen esse Gallis Episcopis, cæterisque collatoribus, pro collatione, aut introductione in possessionem aureum vnum capere, scripsit Rebuff. *super Concord. titulo de public. concubinarij; parag.* quia vero, non autem pro iucundo aduentu aut charitativo subsidio, quæ omnia, cum sancta Synodus detestetur, mandas Episcopis *ut quacunque huiusmodi in pios usus non conuertuntur, atque ingressus eos, qui Simoniaca labis, aut sordida auaritia suspicionem habent, fieri non permittant, ipsique diligenter de eorum constitutionibus super prædictis cognoscant, & prauas atque scandalosas rejiciant, & aboleant.* Trident. *sess. 24. cap. 14.* quod à Gallis quoque Episcopis fieri optandum foret, cum Concilio parere, vt mortales cæteri, debeant.

CAP. III.

Quomodo peccetur contra religionem per Simoniam Ecclesiasticam, cum eius materia, non sit supernaturalis ac sacra.

Sunt hæc quidem certa, certum item eandem non esse Simoniz Ecclesiasticæ materiam, ac eius quæ est prohibita naturali iure aut diuino, istius enim materia, spiritalis est ac sacra, Ecclesiasticæ vetò nō semper ac perpetuo, sed tantum aliquando, hanc enim constat versari nonnunquam circa materiam, quæ neque in se, neque proxima habitudine, aut intrinseca dependentia, sed solum remotè & accidentaliter rei spiritali est annexa, nam pro oleo sacro ac chrismate aliquid postulare Simoniam est Ecclesiastici iuris *cap. non satis de Simonia, Concil. Braccar. 2. can. 2.* & refertur, *can. placuis 102. cause 1. qu. 1.* & tamen non est chrismatis, balsami aut olei materia, nisi accidentaliter & valde remotè, ratione benedictionis Episcopalis, quæ ei accidit, supernaturalis ac sacra, quomodo considerata non venditur, alioqui esset Simonia diuini iuris, cum benedictio consequenter & effectiue sit spiritalis, utpote potestatis à Christo relictæ Ecclesiæ suæ effectus quidam.

Secundo, sunt in Ecclesia officia quedam Ecclesiastica, vt Sacristæ, Vicedomini, Episcopi, & Oeconomi, quæ vendi, aut emi sine Simonia iuris humani nequeunt, vt est in *can. Saluator 8. cause 1. q. 3.* his verbis: *Alioqui cur sancta Synodus Chalcedonensis, Procuratorem vel Defensorem Ecclesiæ, vel quengquam regulæ subiectum, adeo perpernam ordinari prohibet, ut inseruientes tanti sceleris anathematizet nisi quod eosdem simoniacos inducet?* Et tamen tam in se, quam in fine ad quem referuntur, tota quanta sunt, sunt temporalia, quid enim Episcopi Oeconomi, quid Vicedomini, à Procuratore Principis differunt vt hic bona illius temporalia administrat & regit, ita illi, Episcopi & Canonicorū, nec in eiusmodi Officiis consecratio est vlla, aut benedictio, vi cuius sint sacra: non est ergo Simonia, quæ in eorū venditione interuenit, materia supernaturalis ac sacra. Est tamen eorum venditio Simoniacæ, quia ob reuerentiam Dei Principis, Ecclesiæque sanctitatē, prudētè hæc statuit, vt quod erat ob temporalitatem suam vendibile, esset inuendibile ob venerationem Dei principis, & eiusdem Ecclesiæ, ad quam eiusmodi officia pertinent, & à qua per iurisdictionem Prælati concessam à Christo, instituitur.

CAP. IV.

*In quibus contrahitur cernatur Ecclesiastica
Simonia.*

Admittit ergo Ecclesiastica Simonia, primo, in permutatio beneficiū auctoritate propria, hoc est facultate ab ordinario. olimque ante non impetrata, cap. *quisitū* 5. de r. r. permut. vbi Urban. III. ait. Generaliter teneat quod commutationes prabendarum, de iure fieri nō possunt, praeterim pactione praemissa, quae circa spiritualia, aut spiritualibus annexa habent semper continet Simonia. Et cap. cum olim 7. eiusdem tituli. Praepositus & Archidiaconus. Senonensis, ab Innoc. III. Archidiaconatu & Praepositura privantur, quod ea sine Ordinarii facultate inuicem commutassent, veniunt eidem Episcopi in Concil. Turon. anno Christi 813 his verbis in can. 4. De titulo minori ad maiorem, migrare nobis licitum sit, sed in eo permanceat ad quem ordinatus est, quod si inuentum fuerit, contra statuta transgrediente, eadem sententia sententia quoniam Episcopus, si de minore ad maiorem transmigrationem fecerit.

Et postea, ne quis cuiuslibet Presbytero praesumat dare Ecclesiam sine licentia & consensu sui Episcopi, utrumque enim facit, qui beneficium suum altero commutat auctoritate propria, nec collatoris ordinarii venia prius impetrata.

Secundo, repræsentat Simonia Ecclesiastica in venditione Officiorum, Oeconomorum, Vicedominorum, Sacristarum, Defensorum & Advocatorum Ecclesiarum Concil. Parisiensis 6. can. 11. 1. q. 3. can. *Saluator* 8. & in Concil. Vernensi hæc habentur. Nullus per pecuniam ad honorem vel gradum Ecclesiasticum accedere debet quia hæc est Simonia est can. 24.

Tertio, est quoque Simonia in pactione de temporali recipiendo commodo cum sit beneficium resignatio, aut eius cum alio permutatio, sic enim Pontifex in cap. ultimo de pactis. Pactantes inquit, facta pro quibusdam spiritualibus oblationibus, et in hoc casu omnis pactione, omnisque commutatio debet omnino cessare, nullusque mutetur, & cap. *quisitum* 5. de rer. permutat. clarissime.

Quarto habet hæc Simonia iuris humani locum in abdicatione sæculi, facta ex motivo temporali, etsi enim res sit plena meriti, sancto deliberationis arbitrio Deo servire, non tamen aliter quam si omnis absit pactione, omnisque cesset conventio t. q. 2. can. *quoniam* 1. quare ad religionem vitæ professionem aliquem alligat pretio ac munere cum pacto, est iuris humani Simonia, quia dicitur Dei quod a Patre laudum de seculo de seculo, vendit, munus autem laudum de seculo impetrare emittit, 1. q. 2. cap. *quoniam* propter hæc sunt hæc sapienter à Carolomagno

A anno 789. Aquilegrani statuta, ut nullus Abbas pro receptione Monachi pretium quarat.

Pretii autem nomine intelligitur in hac materia tam pecunia, quam quæ ei æquivalent, commoda temporalia omnia, Concil. Paris. 6. can. 11. munitaque à manu, lingua, & officio.

Est autem Munus ab obsequio, subiectio indebitæ impensis, Munus à manu pecunie est, munus à lingua finor. 1. q. 1. can. *sunt* nonnulli 114. Qui enim res Ecclesiasticas non ea hoc ad quod iustituta sunt, sed in propria laici manere lingua, vel indebiti obsequio, vel pecunia largitur, aut edidit, Simonia est, 1. q. 3. can. *Saluator* 8. muneris ergo nomine hic accipere non pro dono liberali ac gratuito, sed pro debito iustitiae commutatur, quæ enim in compensationem, seu pretii commutationem dantur, hæc non gratis, sed ex iustitia dari constat: ergo cum muneris nomen hic sumatur pro pretio, aut re quæpiam ei æquivalente, donum non significat liberale ac gratuitum.

Equidē cum Patres de pretio disputant quod ex pacto datū pro re spirituali Simonia efficit, illud dari gratis nolunt, sed per modū retributionis ex æqualitate, indicat hæc voces. Nullius terrena res gratis. Episcopi nisi Dei solus elegantur, quoniam si pro aliquo munere praestito futuraque retributione, vel pro quolibet alia re qua contraria esse patet veritati elegantur, &c. Concil. Parisiensis 6. can. 11. commodi vero meminit Gregor. 1. in epist. ad Vigilium Archiepiscopum. cum gemens ait, neminem ac sacrum ordinem sine commodi datione pervertit, eodem loco explicans quid sit *Columba* in templo vendere, sic scribit, *Columba* vendit, est de Spiritu sancto, quem Deus omnipotens consilii suavitatem sibi per impositionem manuum tribuit, commodum temporale percipere, & in epist. ad Childebertum. Regem loquens de Simoniaca ait, quod qui donum Dei pecunia mercari non metuit, & commotis illud pro somis appetere, Episcopi nomine sit ac honore indigne. Hæc ergo voce *Munus* par est intelligere aliquid ex iustitia debitum, adeoque onus ad quod subeundum sit in eo obligatio cui praestatur, vno verbo quicquid est pretio æstimabile, siue illud mobile sit, siue mobile. In mobilium porro rerum numero sunt pecuniae, & res temporariae quælibet aliae, quæ vt ex pacto dantur alicui pro re spirituali, ita & ab isto acceptantur, cum obligatione eius tribuente propter commodum, quod indebitur, est ex eiusmodi munere rebus suis accessum sperare. Sunt autē immobilia in hac materia, quæ sensus quidam non vult pat ac tangere, sunt tamen eiusmodi quæ magni æstimari, pecuniisque cum licet, ac dimi solcant, eiusmodi sunt mutui concessio, solutionis prorogatio, debiti remissio.

Dixi ex pacto nam in hæc est essentialis Simoniae ratio, quod in ea spirituale pro tem-

porali ex debito non gratitudinis, sed iustitiæ tribuatur, proindeque ex pacto legali, vi cuius, in foro cogere se mutuo contrahentes valeant.

CAP. V.

Quæ sint Simoniacæ pœna canonico iure imposita.

SUNT autem pœnæ Simoniacis iure canonico, diuino, ac naturali infligæ non paucæ, nam diuino, nisi resipiscant, æternos passuri sunt in inferno, cû Dæmone flammæ globos. Naturali autem, nam si fidem saluant, remque sacram, cuius causa dari sibi voluerit pecuniam, minime præbeant, de culpa absolui nequeunt, nisi hanc ei qui tradidit restituant, nisi forte, in pœnam peccati hæc pauperibus, aut Ecclesiæ, circa quam est admissa Simonia, erogari iusta esset.

Nec tunc tantum, sed etiam à Simoniacis, naturali iure faciendæ est restitutio, quando pro re, ad quam ius alteri comprehendebat, pecuniam aut quidpiam tale offerri sibi voluit, quia est eiusmodi petitio offerenti grauis, nec ab eius sciundâ iniuria.

Extra hos casus, in quibus iustitiæ lædi constat, ad restitutionem iure naturali non obligare Simoniam, docent Caietan. in 2. 2. D. Thom. q. 100. art. 3. de Victoria in relect. de Simon. per 2. num. 4. Nauar. 23. Enchirid. nu. 103. Pet. de Nauar. lib. 2. de refig. cap. 2. Sylu. ver. Simonia. q. 20. de Valent. to 3. disp. 8. q. 16. pan. 1. 6.

Ratio. est. quod nulli inferatur iniuria. Non accipient, tem. spiritalem pro temporali, quia est illa ista infortis infortis potior. Quæ est ergo faciendæ restitutionis obligatio nata ex Simonia, originem hæc suam, causamque non à iure naturali sed canonico accipit, sic illi, nec improbabili ratione freti. Contraria tamen sententia est tenendâ in praxi, vt est probatû antea, dicendûque quod pœna numero secunda, quæ Simoniacos in beneficiis ac ordine afficit, sit suspensio ab vñ Ordinum, & beneficij priuatio, decreto Patrum in Concil. Remensi a. sub Carolo Magno anni Christi 813. Quicunque Presbyter per pretium, gradum & Ecclesiam acquisierit, deponatur can. 21. Idem sub eadem pœna decernat illis vñum, sub idem tempus in Concil. Torton. 1. can. 15. & Aquigr. 2. anno 836. can. 5. Clarissime in Concil. Parisiens. 6. sub Ludou. Pio anno Christi 849. & in Calced. can. 2. Ordinans iubetur proprii gradus periculo subiacere, hoc est vt haber Concil. Paris. in can. 11. Sacra iuris priuatis, (intellige quoad vñum) vel vt est in Capitulari Ludouici Pij sub Stephano IV. anno Christi 816. art. 16. à gradu proprio deci-

Adere, qua pœna affici quoque ordinatum Idem imperat, in iuxta sacros canones, inquit, vtique (hoc est Ordinans & ordinatus) à gradu proprio talia facientes decidere debent. Et vt ait Leo IV. in epist. 2. ad Episcop. Britann. extra ordinem & Sacramentalem gradum fieri, vel vt est in Autcl. 1. can. 4. abbas vt in probus, ac hoi ore quem præmiis comparare præsumpsit, priuari, Cabillon. Concil. a. hno Christi 650.

Pœna tertia Ordinantis & ordinati Simoniacæ, tam iure nouo quam antiquo est excommunicatio, Nouo quidem, in Extraneag. Pauli II. eaque reſeruata Pontifici, si Simoniacæ ab iis admittæ aut admittendæ an boni sint consij, Suar. 10. 1. de relig. tract. 1. ult. cap. 5. Theſaur. in praxi par. 2. ver. Simon. cap. 9. Antiquo autem in can. 30. Apostol. his verbis: Si quis Episcopus, aut Diaconus, per pecuniam hæc obtinuerit dignitatem, dignitatem, & ipse, & ordinator eius, à communione medio amittatur abſcindatur sicut Simon Magus, pœna par ac similis Mediatorem afficit, vt est in Chalced. Concil. can. 2. cuni hoc tamen discrimine, quod si quidem Clericus mediator fuerit, à proprio gradu decidat, si Laicus, anathematizetur.

C Tertia est, collationis, præſentationis, aut electionis ad beneficia, & officia Ecclesiastica per Simoniam facta, irritatio, cap. ſient ius de Simonia, D. Thom. 2. 2. q. 100. art. 1. ult. & quidem talis, vt per eam electo præſentato & promiſſo Simoniacæ ius acquiſitum sit nullum, cum sub periculo anime ad restitutionem fructu, quos ex beneficio sic acquiſitū percipit, sit canonico iure ſuppoſitaque fidei poteſtatis Pontificis in Ecclesia, naturali aſtrictus, habetur in Extraneag. 2. Ambrosius de Simon. & in cap. Mathias 23. de Simonia. Clericum de Simonia infamatum Lucius III. admonet vt beneficio à se sic poſſeſſo & habito, si ſaluus eſſe velit, decedat. Quia conſilium requeſiſti, quid tibi ſiſ faciendum, reſpondemus, quod multo tibi conſulo, ſi adminiſtrationem celeriter ac ſponte dimittas, illius verbi memor exiſtens. Nihil prodeſt homini, ſi inuenerit mundum lucrum, anima vero ſua detrimentum patitur, quæ Simoniacis tamen facerdotia, antequam admittæ Simoniacæ reus foret, ſunt collata, non vacante ante ſententiæ criminis ſui declaratione, quia de ea cõuincit debet. Sic enim his verbis Pius V. Quicunque crimen Simoniacæ priuatis commiſſiſſe conuictus erit: ergo cum conuictio reſtitutori, iudicijque poſt auditos teſtes iuridica actio, beneficiis abire ſuis Simoniacum ante dictam ab eo ſententiam nihil eſſe neceſſe, vt multis probat Nauar. conſul. 42. de Simon. quæ eſt etiam Emman. cor. recti opinio ver. Simonia num. 9. Regin. to 2. lib. 23. nu. 183. Paris. de reſign. lib. 4. q. 2. a. quam Suar. lib. 4. cap. 51. tunc quoque eſſe in conſcientia aſſerit. Quia hic iuris quæſiti priuatio interuenit pro-

FFFF ij

INDEX

R E R V M.

A

ABBAS.



B B A S nomen est dignitas ac Officij, pag. 20. c. 2. [1b](#)

Abbas aut Episcopus peccat si confirmaverit electum suffragis renunciatum,

106. c. 1. [1a](#)

Abbatis nomen ad Abbatissam non transiit in materia odiosa, [180. c. 1. \[1a\]\(#\)](#)

Abbatia secularis in Commendam data, beneficium est simplex, [20. c. 1. \[1a\]\(#\)](#)

Abolutio à censuris data à Pontifice, quos habeat effectus in litteris beneficij collationis, [220. c. 1. \[1d\]\(#\)](#)

Actionum humanarum alie sunt intrinsecè bonæ, alie intrinsecè malæ, alie indifferentes, alie malè sonantes, 390. c. 1. [1b](#)

Advocati seu Dynasti olim adscribebantur Ecclesijs, [149. c. 1. \[1d\]\(#\)](#)

Q1 alienare prohibitus, factum id se promittit ac spondet, [479. c. 1. \[1a\]\(#\)](#)

An alienatio bonorum Ecclesiasticorum sine causa facta, sit in foro conscientie valida, [389. c. 1. \[1c\]\(#\)](#)

An solennitatem omisso alienationem reddat irritam, [ibid. \[1c\]\(#\)](#)

An cum alienati bona Ecclesie est necesse, Episcopo, ei de emptoribus illa addicere liceat qui pretium minus licitando pro illis offert, [489. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

Alienationis nomine quid intelligatur circa bona Ecclesiastica, [477. c. 2. \[1c\]\(#\)](#)

In quibus consistit solemnitas ad alienationem requisita, [481. c. 1. \[1c\]\(#\)](#)

Bona sacra Ecclesiasticum alienari non possunt, sine Pontificis potestate, ubi est Pauli Bulla recepta, [479. c. 2. \[1a\]\(#\)](#)

Alienati non possunt mobilia Ecclesie quæ servando servari possunt, [479. c. 2. \[1c\]\(#\)](#)

Neque etiam ius, [ibid.](#)

Alienationis causæ plurimæ, [48. c. 1. \[1d\]\(#\) & seq.](#)

Casus sunt aliqui in quibus sine iuris solennibus, & sola pexati auctoritate, alienari fortunas Ecclesie nullo vetat, [ibid. c. 2. \[1c\]\(#\)](#)

Alienati prohibentur res Ecclesie immobiles [479. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

De Beneficijs.

An *altaria* duo, sub eodem testamento posita eadem conferri possint, [396. c. 1. \[1c\]\(#\)](#)

Affilijs unde dicti, [8. c. 1. \[1a\]\(#\)](#)

Attentio quid sit, [430. c. 2. \[1b\]\(#\)](#)

vt Attentio ad verba aut eorum sensum censetur haberi, quanta ad implendum preceptum est satis, duo requiruntur, [ibid. c. 2. \[1c\]\(#\)](#)

Esti ad vitandum peccatum ea sufficiat attentio quæ virtualis dicitur, non tamen si est alienis Deo tempore, curis inter cetera implicata cogitationibus, [434. c. 1. \[1c\]\(#\)](#)

Est culpa mortalis secundum quosdam si aliquandiu duraverit. [ibid. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

B

B Beneficium collatione Papæ è manuali sit perpetuum, [32. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

in Beneficio à se institutum Abbas commendatarius revocare potest in Gallia, de iure tamen non potest, [12. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

Beneficia manualia comprehenduntur in iis quæ referuntur per Pontifices, 33. c. [1c](#)

in iis locum non habet regula de annali & triennali possessione, [ibid. \[1d\]\(#\)](#) ea publicari oportet cum sunt auctoritate superioris obtenta, [ibid. c. 2. \[1a\]\(#\)](#), eorum non est

necessario facienda mentio, cum novum Romæ beneficium à Papa petitur, [ibid.](#), à nominatione regia sunt exempta in Gallia, [ibid. \[1c\]\(#\) & seq.](#)

indultatis & Graduatjs indubia, 34. c. 1. [1b](#), sine iusta causa religio admissa a suo superiore non possunt, [ibid. \[1d\]\(#\) & seq.](#)

Manualia dupliciter sunt perpetua, 34. c. 1. [1a](#)

Beneficia Ecclesiastica conferre Laico Ordinario non licet de iure communi, 51. c. 1. [1c](#)

Beneficia conferre ex dispensatione Papæ est Laicis licitum, [32. c. 1. \[1a\]\(#\)](#)

Beneficia tripliciter Papa confert, [32. c. 1. \[1d\]\(#\)](#)

Beneficia Cardinalium & Curialium seu familiarium Papæ, illi referuntur, quamvis extra Curiam vacant, [33. c. 1. \[1c\]\(#\)](#)

Veniendi beneficij inter se modi aliquot, 37. c. 1. [1d](#) & seq.

Beneficij extinctio unde patet, [280. c. 1. \[1b\]\(#\)](#)

Beneficia vniui ab Episcopo nequeunt sine Patroni consensu, [ibid. \[1a\]\(#\)](#)

In beneficijs vniui per accessiorem & subiectionem non datur vacatio, [ibid. \[1d\]\(#\)](#)

FFFF iijj

Beneficiarius vnius loci debet esse & vni-
 ti, *ibid.*
 In beneficiis vnitis iura Episcoporum anti-
 qua, ac subiectione illis debita, non tol-
 luntur, *ibid. l. c.*
 Beneficium annexum, & id cui annectitur,
 potest ab vno, sine dispensatione ad plura
 possideri, *ibid.*
 Beneficium siue cura ante annum decimum
 quattuor possideri possunt, *240. c. 2. l. 2.*
 Beneficia simplicia olim pueris à Rege trade-
 bantur septennibus, vbi aperta esset re-
 galia, *ibid. l. b.*
 Beneficium quodam dicitur vacare, *244. c.*
2. l. c.
 Beneficium quando iure vacat, *ibid. l. c.*
 Beneficia vacantia quomodo diuidantur, *245.*
c. l. 2.
 Beneficia quænam vacent extra curiam, *ibid.*
l. c.
 Beneficiarius qui priuationem beneficij ob
 admissum scelus commisit, &c. potest
 illud ante Pontificem deponere in alterius
 gratiam, *245. c. l. c.*
 Beneficiarius accusatus crimine non tantum
 in manibus Papæ suum eiurare potest be-
 neficium, *ibid.* illudque non solum ante
 litem, sed etiam post, *ibid.*
 Ad beneficium eiuratum redire minor pos-
 test, qui eum resignauit nec dum plenos
 pubertatis annos attigerit, *310. c. 2. l. c.*
 Beneficia eiuratio facta à pubere valet, *311. c.*
1. l. 2.
 Beneficio priuari suo nemo indistincta causa po-
 test, *313. c. 2. l. c.*
 Elimine æqualiter duo beneficia Ecclesia-
 stica, eaque iniunctim priuata auctoritate
 commutare, superiorem, cuius est ea confer-
 re, si non contempta, saltem posthabita,
 est quidem naturæ iure illicitum, non in
 eodem aut diuino Simoniacum, *317. c. 1. l. 2.*
 Vacat ipso iure beneficium primo possessum,
 si cum eo acquiritur aliud, & pacifice ha-
 beat, quod sit cum priori incompatible,
247. c. 2. l. b.
 Ad beneficium improbi aduocati remanere
 possunt, donec per iudicem cogantur di-
 mittere, *100. c. 2. l. 2.*
 Qui ad beneficia simplicia dignos eligunt,
 non autem dignissimos, non peccant mor-
 taliter, *98. c. 1. l. b.*
 Beneficium vniuersi visitari potest ab Episco-
 po, per quem ac ante, *280. c. 1. l. c.*
 Papa plenariam habet potestatem in benefi-
 ciis, *160. c. 2. l. 2.*
 Beneficia quæ iuris sunt patronatus Laici, ex-
 tra necessitatem resignati, aut permutari
 sine voluntate Patroni, non possunt, *156.*
c. 2. l. 2. à Beneficio priuationis causæ, *252.*
c. 2. l. c. & seq.
 Beneficium per obitum vacat, *253. c. 2. l. d.* &

seq.
 à beneficio quinam conferri debet priuatus,
255. c. 2. l. b.
 Beneficia commendata permutari nequeunt,
 & plura alia, *331.* & seq.
 Beneficia conferri debent compertumantibus,
 aliter collatio facta non tenet, *329. c. 1. l. c.*
 Beneficiorum permutatio quorum absentiâ
 sit inualida, *ibid. c. 2. l. c.*
 Si beneficium est sub iure Patronatus Laico-
 rum præter patroni consensum, requiritur
 etiam in permutatione iusta causa, *ibid. l. c.*
 An beneficia Monialium, & Commendæ
 Abbatum secularium continentur in re-
 gula Cancellariæ, *294. c. 1. l. b.*
 Beneficia sintne aliqua in quibus locum non
 habeat Cancellaria, *166. c. 1. c.*
 Beneficium necessario relinquendum est an-
 te sententiam iudicis, etiam si ipso iure &
 facto vacare dicatur, *256. c. 1. l. d.*
 Vt beneficium non debet deseri, ita nec eius
 fructus ante datam in reum sententiam,
 &c., *ibid. c. 2. l. b.*
 Vacat ipso iure beneficium per defectum
 qualitatis in beneficiario, quam in eo fun-
 dator esse voluit, vt valida esset beneficij à
 se instituti collatio, *245. c. 2. l. b.*
 Beneficium ipso iure Clerici minoribus ordi-
 nibus initiati vacat, quem matrimonium
 per verba de præfenti contraxisse constat,
246. c. 1. l. 2.
 Beneficia manualia quænam sint, *30. c. 2. l. b.*
 eorum diuisio, *ibid.*
 Beneficium manuale datur in titulum, *31. c. 2.*
lit. a.
 Beneficium illiterale non dimittendum esse
 potest ob duos casus, *236. c. 1. l. b.*
 In qualitatibus ad beneficia necessariis quid
 sit seruandum, vt eorum sit in foro ciuili
 collatio valida, *236. c. 2. l. d.* & seq.
 An beneficium ad cuius titulum fuit quis sa-
 ceris initiatus ordinibus possit ab eodem re-
 signari alteri, *291. c. 1. l. c.*
 In beneficiorum resignatione, quæ sint ob-
 seruanda regulis Romanæ Cancellariæ,
292. c. 1. l. c.
 Beneficium non nisi ab habente potestatem,
 hominique capaci conferri potest, *216. l. c.*
lit. c.
 Ad beneficia omnia Ecclesiæ Laici sunt inha-
 biles, p. eadem, *c. 2. l. 2.*
 Beneficio excidit suo, qui ante ratificatio-
 nem acceptæ conflux à non proprio Anti-
 stite, sine voluntate proprij sibi conferri il-
 lud patitur, *217. c. 1. l. c.*
 An beneficia quæ resignatione vacant, aut
 eorundem inter se permutatione, Regis
 nominatio adire non possunt, *293. c. 2. l. 2.*
 Beneficia electiua ad Regis nominationem
 spectant, *16. c. c.* &c.
 Beneficium ad quod est electus aut presenta-
 tus

- rus, interim dum ex vrbe censuræ suæ solutionem expectat, acceptare excommunicatus non potest, [211.c.2.1.b](#)
- Ad beneficia inhabiles sunt suspensi à sacris ordinibus, [ibid.1.c](#)
- Cum quis beneficium recipit simplex aut curatum, propositum absolutum ac determinatum habeat, permanendi in statu Clerici, aut ordines recipiendi suo tempore, [218.c.1.a](#)
- A beneficiis Ecclesiæ legibus ac voluntate, bigami, quocunque bigamie genere, sunt exclusi, [211.c.1.a](#), excommunicatus excommunicatione maiori, quisquis est. [ibid.](#)
- Pluralitas beneficiorum, est contra ius naturæ, diuinum & humanum, [190.c.1.d](#)
- Pluralitas aliquorum beneficiorum non est contra ius diuinum aut naturale strictè sumptum, &c. sed contra ius naturæ latè acceptum, [ibid.1.d](#)
- Beneficia simplicia ab vno eodemque possideri possunt sine dispensatione, licet, quando vtrumque est tenue, [191.c.1.c](#)
- Qui cum beneficio incompatibili quod possidet, acquirit secundum quod item est incompatible, vacat illud primum, & si secundum retinere velit, priuari quoque debet secundo, [195.c.1.b](#)
- Beneficij primi detentor cum secundo incompatible, efficitur ipso iure inhabilis ad quæcunque beneficia Ecclesiastica, [ibid.1.c](#)
- An qui beneficium ab Episcopo excommunicato, & denunciato confecti sibi est passus, titulum colorum habeat, quo fretus illud per possessionem interni pacificam præscribere valeat, [348.c.1.c](#)
- Esti non nisi ex iusta causa aliqua plura simplicia beneficia haberi queant, recepta tamen vbique consuetudo à dispensatione super iis excusat, [ibid.c.1.a](#)
- An beneficia plura obtinere queat aliquis bona & salua fide, [389.c.2.1.d](#)
- Beneficiorum pluralitas accipitur dupliciter, [ibid.1.c](#)
- Beneficij fructus restituendi sunt ab eo qui intra annum non sit sacerdos, [119.c.1.b](#)
- Ad beneficia omnia coniugati sunt inhabiles, [220.c.1.a](#)
- Vt beneficium simplici, quod ad vitam non est satis, secundum addatur quod est similiter simplex, dispensatio nulla est Pontificis aut Episcopi necessaria, [400.c.1.c](#)
- Beneficij sui possessor non peccat si patrimonio suo parens de beneficij sui fructibus viuat, [300](#)
- An consuetudo obtineri possit, vt beneficia plura incompatibilia eidem conferantur valide sine dispensatione, [196.c.2.1.b](#)
- Beneficij non est alius capax quàm sacerdos aut Clericus, [29.c.1.d](#)
- Affecta beneficia sunt ea super quæ Pontifex manum apposuit, & quot modis hæc appositio fiat, [10.c.1.c](#)
- Beneficij regularis possessor esse non debet Laicus sine dispensatione Papæ, [10.c.1.c](#)
- Beneficium conferre potest Capitulum sede vacante, ad semestre, maxime si est Patrociniale, & cum animarum onere, [24.c.1.a](#)
- De beneficij ratione est vt sit perpetuum, [371.c.1.c](#)
- Beneficij nomen quibus assignatum fuerit, [1.c.1.a](#), & seq.
- Beneficij acceptio ad rem præsentem, [2.c.2.](#) lit a
- Beneficij distinctiones, [2.c.2.1.b](#), & [3.c.1.1.b](#)
- A beneficium simplex, cui præter horarum onus nullum est adiunctum, sufficit quod is cui datur, legere ac scribere nouerit, [216.c.1.a](#)
- Beneficia quædam sunt collatiua, quædam electiua, [9.c.2.1.d](#), item quædam iurisdictionalia, quædam non, [ibid.](#)
- Beneficia patronata quare sic dicta, [10.c.1.a](#)
- Patronatorum beneficiorum definitio, quid qualificatum, monoculum, affectum, [ibid.](#)
- Beneficia si in duobus sita sint Diocesibus, debent relinqui earum ordinarius conferenda, [118.c.2.1.c](#)
- Beneficium omne ex sua institutione debet censeri seculare, [1.c.2.1.d](#)
- Beneficium regulare quare dicatur tale, [ibid.](#) lit e
- Beneficia conferre Laico non est licitum, [18.c.1.c](#)
- Beneficia conferendi potestatem habent à Papa Laici quidam, [19.c.1.0](#)
- Beneficia quæ à Rege in Gallia conferuntur, [19.c.1.b](#), & seq.
- Beneficia conferendi tempora sunt certa quædam, [56.c.1.1.d](#), & quæ.
- Collator quibus rebus impeditur ne conferat beneficium, [56.c.2.1.a](#)
- Beneficium vnde dictum, [1.c.1.a](#), idem est quod gratia præter ius concessa, [ibid.d](#)
- Beneficia quæ non comprehenduntur, etsi cum clausula generali denentur in mandatis, nisi de illis fiat mentio, [13.c.1.c](#), & seq.
- Beneficia per præuentionem quæ dicuntur, [54.c.1.d](#)
- Beneficia vt conferat in Episcopatibus vacante Episcopo, quos mensiles sibi Pater seruauerit, & quos ipsi Episcopo, quos interculares vocant, [53.c.1.b](#)
- Beneficia quæ legatis conferre licet, etiam in sua Diocesi Episcopo est permissum, [46.c.1.b](#)
- Beneficium cuius collatio ad Episcopum spectat, potest etiam conferre Capitulum dum sedes vacat, [10.c.2.1.a](#)
- Beneficium vacat ipso iure per non expressiorem eius quod possidebatur ab obtinente,

antequam illud secundum acquireret, 249.
c.1.l.d
 Beneficia diuiduntur, 4.c.1.l.c. & seq. & 9.c.3.
l.d & seq.
 Qui beneficiorum multitudini causam præ-
 texere iustam aliquam non potest, in con-
 scientia tutus non est, si hæc resistentiam
 exigunt, 397.c.2.l.a
 Beneficium materialiter & formaliter sum-
 tum, 3.c.1.l.c
 Beneficium viuensis communicari resignari
 potest à Papa, 44.c.2.l.c
 Beneficiorum non Curatorum consilia nomi-
 na, 8.c.2.l.d
 Beneficium committi nullum potest irregula-
 ri, irregularitatis genere illo quam diuina
 vetant iura, 222.c.2.l.c
 Beneficium non perditur aduentu secundi, ni-
 si verumque sit curatum aut dignitas, 401.c.
1.l.c
 Beneficij nomen numero multitudinis in de-
 finitione positum quid innuit, 277.c.1.l.o
 Beneficium viuensis alteri commendati non
 potest, 23.c.2.l.a
 Beneficiario iure naturali ac Canonico tanta
 est scientia necessaria, quanta opus est ad
 functionem officij, 235.c.2.l.c
 Beneficiario abundum necessario non est
 ante sententiam declaratoriam beneficium
 incomparabili, quod secundum acquisiuit
 retento primo, ibid.l.d
 Beneficiarios Episcopo inferior, de vno loco
 alium transferre non potest, 327.c.2.l.d
 Sunt beneficiarij fructum beneficij, quod
 possident domini, cum obligatione tamen
 erogandi in pauperes, quod eis de sua iusta
 sustentatione superest, 493.c.2.l.c
 Sunt beneficiarij domini non redditu modo,
 sed etiam superfluum, 494.c.2.l.d
 Peccant beneficiarii mortaliter prouentibus,
 siue ad opera vtendo alia, quam quæ pia
 sunt aut necessaria, 495.c.2.l.c
 Est beneficiarius, eorum quæ sua sibi benefi-
 cia pariunt plusquam vsuarius, ibid. c.2.l.c
 Tam bona vacantis Ecclesiæ, quam eius fru-
 ctus iure communi pertinent ad successorem
 Clericum, cui hæc conferretur vt va-
 cans, 504.c.1.l.c
 bonorum tam extantium quam futurorum
 distributio pro ratione temporis que bene-
 ficiarius dum viueret officio est fundus fa-
 cienda in Gallia inter eius hæredes illum-
 que qui ei succedit in beneficio, 505.c.1.l.b
 bonorum fructuumque qui ex beneficiis per-
 ciipiuntur Christus verus est dominus, 476
c.2.l.d
 burx in duplicem vsum sunt institutz, 39.c.1
l.b
 burx Collegiales humanioribus litteris adif-
 cendis comparatz, non sunt beneficia, ibid.
 burx quæ dantur in perpetuum & solis Cle-

ricis probabiliter sunt beneficia, ibid.l.d

C

Cancellatio lituraque vocum quibus con-
 stat, in quam instrumenti partem ca-
 dere debeat, 314.c.2.l.a
 An regulæ Cancellariæ derogare Papa va-
 leat, 295.c.1.l.a
 An in ordinatis locum habeat, ibid.c.2.l.a
 Regula Cancellariæ de publicandis resigna-
 tionibus an habeat locum in permutatio-
 ne, seu renunciatione ex casu permutatio-
 nis, 296.c.2.l.b
 Vt regula Romanæ Cancellariæ locum ha-
 beat, quid sit necesse, 292.c.2.l.c. & seq.
 Canon aut lex latæ sententiæ non est quando
 verborum additur participium quo signifi-
 catur res facienda, 299.c.1.l.b
 Canonici qui à summo Pont. dantur in
 expectationem possessionis quando vaca-
 bunt, non sunt beneficia, 3.c.1.l.c
 Canonici definitur, 7.c.2.l.c
 Canonici Regularis potest assignari ad Pa-
 rochiam quamlibet regularem, 5.c.2.l.c
 Non peccat Canonici, cum horas non decur-
 runt, si primo & secundo anno consuetu-
 dine Ecclesiæ, vbi versantur, id exigente,
 nihil illis vnde vitam tolerent dari liceat,
 443.c.1.l.e
 Canonici sua resignare possunt beneficia, 8.
c.2.l.b
 Canoniconum & Assistorum discrimina,
ibid.
 Canonico non est fas cum est in vrbe nec im-
 peditur, ab Ecclesia sua abesse, 445.c.2.l.a
 In pluralitate Canoniconum & beneficiorum
 quæ cutam animarum non habent, po-
 test dispensare Pontifex, non tamen sine
 causa, 397.c.1.l.a
 Quibus in Ecclesiis mos est receptus, vt pec-
 Vicarios Canonici officium horarum ex-
 plectant, etsi ipsimet in choro non psallant,
 legitamen officioque suo faciunt, nec pec-
 cant, 446.c.1.l.d
 Pontifex Canonici non tenetur legibus, 44
c.2.l.c
 Canonici in herbis inter beneficiarios non
 sunt, 336.c.2.l.d
 Capella à Capellania quomodo differat, 12
c.1.l.d
 Capellæ domibus priuatis exedificatz non
 sunt beneficia, 12.c.2.l.b
 Capellæ dantur in titulum, ibid. c.2.l.c. sub.
ibid.
 Capellas aperta regalia rex confert, 11.c.1.l.a
 Capitulum seu Collegium duo non consti-
 tuunt, 108.c.2.d
 Cardinales legati de latere largiri possunt be-
 neficia vacantia, & excommunicationem
 laiare, 46.c.1.l.b, quod etiam licet eorum
 Vicario

Vicario, *ibid.* exceptis quibusdam.
 Clericus novo admittatur olim in Ecclesia
 nisi quidam certæ Ecclesiæ additus foret,
 & qui mereretur bona Ecclesiæ possidere,
 3.c.2.l.a
 Clerici denominabantur ab Ecclesia in qua
 erant adscripti, *ibid.*
 Clerici ad quæ teneantur sub culpa, 37.c.1.b
 Clerico per leges Ecclesiæ fas non est plura
 beneficia, etiam simplicia consequi sine
 dispensatione, &c., 391.c.1.l.e
 Clerici maiorum ordinum, nisi quid eos di-
 strahat, lege horarum Canonica tenen-
 tur sub mortali, 106.c.1.l.a
 Clericus beneficiarius debet vti Clericali ha-
 bitu, 387.c.2.l.b
 Clericus beneficiarius bonorum suorum pa-
 trimonialium est dominus, vt & eorum
 quæ quasi patrimonialia appellantur, 493.c.1.c
 Qui Clericos beneficiarios suorum non esse
 fructuum dominos, asserunt, esse quoque
 probabile tradunt, eorum dominium vali-
 de per eos in acceptantem non transferri,
ibid. l.d
 Clerici debent examinari cum beneficia am-
 bunt, 131.c.2.l.c
 Clericus minorum ordinum, ipso facto si v-
 xorem duxerit, beneficium suum perdit,
 220.c.1.l.e
 In Clerico requiritur præcipuè intentio assu-
 mend i status Clericalis, 217.c.2.l.d
 Coadiutoriarum diuisione, & quomodo dentur,
 13.c.1.l.e
 Coadiutor sæpe curam habet animarum, *ibid.* l.d
 Tria dubia circa Coadiutorias, an scilicet da-
 ri possint in successionem Episcopis & Ab-
 batibus, 15.c.2.l.e
 Rationes quare Coadiutor detur Ordinario,
ibid.
 Coadiutori quid sit proprium cum in expe-
 ctationem est admissus, *ibid.* c.2.l.a
 Coadiutores beneficiati non sunt, nec Co-
 adiutoriarum beneficia censentur, 13.c.2.b, &
 asseruntur rationes in sequ.
 Coadiutoris ius non est conferre beneficia
 Clericis, 14.c.1.l.b
 Coadiutoris instituti de duæ sūt causæ, 14.c.1.d
 Duo sunt casus in quibus extra Galliam, Co-
 adiutorem sibi subrogare ac dicere pro
 tempore quo vivit Episcopo, Papa non
 consulto debet, 15.c.1.l.b
 Coadiutoris industria in quibus herere de-
 bet si temporalia tantum ei præcipiuntur,
 & in quibus si spiritualia, *ibid.* c.2.l.a
 Cœnobiarchæ auctoritas terminis domus
 suæ regularis est conclusa, 26.c.2.l.c
 Cœnobiarcha fiduciarius, claustralis præse-
 dit prærogatiua Priori electo aut Ca-
 nonicè instituto abrogare non potest, 21
 c.2.l.c
 Cœnobia extrahi debet qui non propter pie-

ritatem, sed pretio accedit, 3.c.2.l.d
 Collatio in conferente iurisdictionem exigit
 60.c.1.l.e
 An collationem reddat inualidam defectus
 ætatis requisitæ in Canonis per Concil.
 226.c.2.l.c
 Sunt tempora quatuor numero tantum in qui-
 bus collatio excommunicatio facta est valida,
 222.c.1.b
 Collationis valide septi cōditiones, 44.c.2.a
 Collationis definitio, 41.c.1.l.c
 Collator ordinarius potest iure suo excidere,
 quod ei ex propria muneris sui ratione
 conuenit, conferendi beneficii cum vacat,
 57.c.2.l.b
 Collator quibus de causis iure suo decidat, 57
 c.2.l.d. & seq.
 Collator euoluit ad conferendum præfixo
 tempore iure suo cadit, 56.c.2.l.b
 Ad collationem beneficii quantum detur
 temporis ei, ad quem ad Ordinario eadem
 collatio transmissa est, 57.c.1.l.b
 Collatio contra rescriptum facta in quibus ca-
 sibus sit valida, & in quibus non, 33.c.2.b
 An facta à Capitulo beneficii collatio, ex pri-
 vilegio, titulum coloratum in prout pa-
 riat, 340.c.2.l.b
 An beneficii facta per ordinarium collatio re-
 quisito Patrono, nulli acquirendi qui co-
 lorem habeat, causa sit ac ratio, *ibid.* l.d
 Collatio beneficii ante ætatem, quam in be-
 neficio, concilium exigit, ipso facto non
 est nulla, sed irritanda, 238.c.2.l.c
 Collatio Beneficii vacantis certo modo, pro-
 pter tres causas ordinario relinquatur, 245.c.1.e
 Etsi collatio beneficii facta diliterato, tōtē sit
 valida, eo tamen priuari potest, & si in eius
 possessione relinquatur eo abstinere debet,
 aut necessariam ad illud scientiam querere
 231.c.1.l.d
 Quid sit collationem fieri numeri ad nume-
 rum, zeli ad zelum, & an hæc sit substan-
 tialis electioni quæ sit per seruitium, 220,
 c.2.l.e
 Collatio beneficii alteri quam mandatario fa-
 cta, certis temporibus non tenet, 136.c.1.e
 Ad collegium quot requirantur personæ, &
 & ad iura eius retinenda, 108.c
 De concubinaris ratione beneficiorum qua-
 tuor dicenda, 229.c.2.l.c. & seq.
 commendarum, temporalis & perpetuæ dit-
 ferentia plures, 17.c.2.l.e
 commenda perpetua secularis est beneficium
 & cur, 18.c.1.l.c
 De Resignationibus publicandis regula in
 in Gallia recepta est, *ibid.* c.2.l.b
 commendæ initium vnde resum i debeat, 19
 c.1.l.a
 commendatarius neque perpetua commen-
 da, neque temporalis priuari potest, 19.c.2.a
 commendæ temporalis statuendæ & perpetuæ

causa ista postulat, 29.c.2.l.d
 Commenda vna non est cum alia incompatibilis, 20.c.2.l.c
 Commendatarius potest sibi usurpare idem quod Beneficiarius, 21.c.1.b, & seq.
 Commendatarius statum Monasterii non potest commutare, 21.c.2.l.c
 Cominendare Parochias non potest Episcopus ultra sex menses, 25.c.1.l.c
 Commendatario licet animaduertere in Monachos, 26.c.1.l.b
 Commenda quid sit, 17.c.1.l.b
 Communex & Depositum differensia, ibid. l.d
 Commenda si iuris est Patronatus Laici, non debet cōferri nisi Patroni cōsensu, 20.c.1.l.c
 Commendatarius post prescripta Canonibus intervalia, non potest nouitium triplici voto in Monasterium admittere, nisi sit Cardinalis, 22.c.1.l.b, nec vitur spirituali & sacra censura in Monachos, ibid
 Compromissum quid, 88.c.2.l.c
 An consensus tam Episcopi quam capituli expressus esse debeat, ibid. l.c
 An contractus de quo superiori questione est actum, quo nempe res Ecclesiastica minoris venditur quam posset, sit rarus, 490.c.1.l.b
 Potest Pontifex contractum ex officio non praestito restitutionis obligationem ei remittere, cui est necessaria, 464.c.1.l.c
 Conuentus Fulienfis Religiosi sibi generalem cooptant, 190.c.1.l.a
 Crimina publica iter ad sacerdotia Ecclesiastica recludunt, 100.c.1.l.c

D

Decanus praelaturae nomen non obtinet, 185.c.1.l.c
 Depositarius res deposita vti nequit, 17.c.1.l.d
 Depositum & Commenda in quibus conueniant, 17.c.1.l.c
 Deuolutio quid sit, 54.c.1.l.c, & quomodo, ib.
 Dignitas quid sit, 8.c.2.l.c
 Dignitates in Ecclesiis Cathedralibus Papae sunt referuatae, vt & principales in Collegiatis, 53.c.2.l.a
 Dignitate Ecclesiasticam qui per abulum potestatis Laice consequitur, eius dominium plenum ac integrum non habet, 107.c.1.l.c talis autem debet puniri, ibid. c.2.l.d
 Vt dignitatis cuiusvis adeptione vacet beneficium primò obtennum, condiciones quae, 400.c.1.l.c
 Dispensatio appellatur beneficium, 1.c.1.l.b
 Dispensatio cuius sit actio, 25.c.1.l.b
 Papa de iure potest dispensare secundum plenitudinem potestatem supra ius, 300
 An dispensare possit Episcopus in aetate requisita lege Ecclesiae ad beneficia, 218.c.2.l.b

E

Ecclēsia Parochialis vacat ipso iure extra Galliam, etiam si nulla monitione

precedente, per non promotionem ad sacerdotium intra annum à die obtentae possessionis, 248.c.2.l.c
 Ecclesia quae vitur alteri, eius cui additur naturam assumit, & suam relinquit, 281.c.1.l.a
 Ecclesia nisi de dote eius sit proutusum non est consecranda, 147.c.2.l.c
 Qui Ecclesiam Parocialem recipit, non intendens promoueri ad sacerdotium, peccat & tenetur ad restitutionem fructuum, 218.c.1.l.c
 Ecclesiastici quae sunt iuris, & non diuini, in ius Papa dispensare potest, 61.c.1.l.c
 Ecclesias regulares ac Episcopales intra tres menses à die quo vacant, ideo homini committere necessum est, 17.c.1.l.d
 Res Ecclesiae sine iusta causa ac Pontificis venia alienari non possunt, 477.c.2.l.d
 Rex Ecclesiae alienantis poenae sunt variae, 478.c.1.l.c, feriuntur anathemate, ibid
 Electionis definitiones, 87.c.2.l.b
 Ad eligendum quinam sunt apti, 28.c.1.l.a
 Electio duplex, ibid. l.c
 Electio per scrutinium in quibus beneficiis locum habet, 108.c.1.l.c
 Electionis praesens non potest nominare aliquem de conuictu quem suffragatores eligant, &c., 106.c.2.l.b
 In quibusnam beneficiis electioni sit locus, 90.c.1.l.b
 An electio ius ad beneficium, eiusque proveniunt competat, 90.c.1.l.b
 Vtrum beneficia electi ad praelationem illico vacent, statim aique est ad eam vocatus plurimorum suffragius, 90.c.2.l.c
 Electio quando, & quo tempore facienda, 91.c.1.l.c
 Eliguntur verè qui sunt in mortali, 99.c.2.l.c
 In electione facienda peccari quando & quomodo accidat, 112.c.1.l.b, & seq.
 Electionum duplex est genus, 178.c.1.l.c
 An ad electionem Canonicis aut regularibus progredi liceat cum à Conuentu quo suffragandi causa venerunt, de eorum numero a bique necessitate non pauci subducunt, 111.c.1.l.d
 Electio facta per sortem est inualida, 109.c.1.l.a
 Vtrum sit electioni essentialia quod scrutatores sint numero, & non pauciores aut plures, 109.c.1.l.d
 An qui electioni interesse non potest possit aliquem alium subrogare in suas vices, 109.c.2.l.a
 Eligere quibus sit interdictum, 92.c.1.l.c, & seq.
 In Electione quae sunt vitanda, 93.c.1.l.a
 Indignitas in electione duplex accidit, ibid. l.d
 Electionis accidentia & solemnitates, 94.c.1.d & seq.
 Electio per scrutinium quando fiat, 89.c.1.l.c
 Electio vnius absentia non redditur irrita, 89.c.2.l.c

Electio

Electio non est vnus, sed nominatio. 88.c.1.c

Electio nistres sunt modi, 88.c.1.d

An electio ad beneficium excommunicati

excommunicatione maiore sit rara, 215.c.1.c

Ad electionem seruanda, 105.c.1.1.2. & seq.

Electus tenetur ad multa, 101.c.1.b. & quæ in

seq.

Empio respectu Simoniz quid sit, 520.e.2.1.c

Episcopi olim sibi non eligebant successores,

14.c.1.c

In Episcopi ordinatione quæ cæremone ob-

seruentur, 97.c.1.d

Peccant Episcopi ad beneficiarii reliqui, pro-

pinquos locupletando de bonis Ecclesiæ,

496.c.1.b

Papæ est ius in Episcopo successorem date, 15.

c.1.a

Episcopus confirmatus, & non consecratus,

potest munera sui beneficii obire, 102.c.1.1.a

Ad Episcopatum aspirare nemo potest iure

communi qui annis triginta sit minor, 240

c.1.b

Episcopatus, Paræciæ, & alia beneficia curam

animarum habentia, quæ sine dispensatio-

ne legitima obtinentur, seruari in

scientia non possunt, si dispensatio Ponti-

ficia causa non nitatur iusta, 397.c.2.1.c

Episcopatus conuulisse Gallos Reges olim li-

quet,

60.c.1.1.a

Episcopatus & Abbatiz non sunt præficiendi

nisi quos rex suo libito velit, 10.c.1.1.d

An excommunicatus excommunicatione maio-

re, eligendi ius competat, 226.c.1.1.2

Excommunicatus excommunicatione maio-

re, an beneficium sibi collatum aequum

cenfuram incurreret, acceptare valcat, 227

c.1.b

Excommunicatio quæ beneficio iam acquisi-

to superuenit, an collationem eius reddat

irritam, 228.c.1.b

Excommunicandi sunt raptores, verè tamen

extra Ecclesiam ante Episcopi sententiam

non sunt, 258.c.2.1.d

F

Fiduciarius Carnobii Antistes in mortui

Monachi peculii non succedit, 22.c.1.1.c

Frustruulli sunt debiti ei qui sacerdotium in

manu ordinarij Collatoris, purè deposuit,

306.c.1.1.a

Frustru & commoda beneficij cessant aut va-

cantis per obitum ei sunt iure communi

danda, cuius in potestatem, beneficium

Episcopi beneficentia, ac collatione ven-

niet, ibid.1.c

Probabile est, enim cui nihil est pensi dum

abest, ut vices suas è Clericorum numero

aliqui obeat, beneficij sui frustru nō face-

ret? 463.c.2.1.c

G

Gratia idem ac fauor, 126.c.1.c

H

Hæreticus etsi beneficij simulum ad

diem posselli retineat, potest tamen

impetrari ante sententiam, 236.c.1.1.d

Hæretici vnde remoueantur à sacerdotis Ec-

clesiæ, 223.c.2.1.d

De Homocidis quoad beneficia atinet, 229.

c.1.a

In Horarum recitatione non est necesse at-

tentionem actualem esse verba, vel rem il-

lis significatam, aut Deum, 433.c.1.1.c

Tempus intra quod dici horæ debent, deff.

nitur integro ciuili die, 227.c.1.1.a

Verba dicenda cōcidere malū est, 444.c.1.1.c

Horarum omnium omisio, non tantum est

culpabilis, sed & cuiuslibet eorum partis

notabilis, 409.c.1.1.d

Qui partem Horæ vnus tertiam omittit non

peccat, 410.c.1.1.b

Contra præceptum de horis vt quis peccet

mortaliter, non est necesse vt eas omittat

ex consuetudine aut fastidio, rerumque di-

uinarum nausea aut contemptu, ibid.1.c

Ad mortale in hac materia non exigitur vt

omnes horæ omittantur, ibid.1.c

Gratuitas materiz ad mortale in horis non re-

citandis vnde petatur, ibid.c.1.1.b

A recitatione Officij est liber puer qui nisi in-

uitus beneficiarius esse nō vult, 213.c.1.1.c

Horas mutare ad arbitrium, & prolixis breues

subrogare, Clerico non licet, 413.c.1.1.c

Officium mutare sine iusta causa, ac vice pro-

prii alienū sumere, est tñrū veniale, ib.c.2.1.a

Officium non facit qui horas earumque ten-

sum mente concipit, ore tantum, lingua-

que non enunciat, 414.c.2.1.a

Iner officium distractus sciens debet fructus

restituere, 417.c.1.1.c

Officiū diuini persoluendi lege tenentur qui

sacrorum ordinum sunt Clerici, 404.c.1.1.c

Ad horas Canonicas obligati sunt beneficia-

rii, etsi sacro nullo sint ordine insigniti,

404.c.1.1.b

Horas Canonicas omittēti sine causa fructuū

perceptorū restitutio imperāda est, 416.c.2.1.a

Non tenetur tamen beneficiarius omnia re-

stituere si habeat alia munera facienda,

417.c.1.1.c

Constitutio horis singulis tempora seruanda

sunt nisi excuset aliqua causa, ibid.c.1.1.c

Horarum recitationem perueriti posse com-

muniore est sententia, 428.c.2.1.c

Horis debet festiuitatū ab iniectione, 429.c.2.c

Non est necesse vt recitans sit sine peccato,

430.c.1.1.a

Virtualis saltem in beneficiario ad horas obli-

gatio, intentio exigitur, faciendi præcepti

illas recitandi, ibid.1.d

Officiū celebrandi legi satisfacit, qui illud in-

terruptis verbis inutilibus aut otiosis, aut

aliter, si non fuerit interruptio longa, 495.

c.1.d

GGG ij

Ab interruptione qualibet horis præiudicium non accidit cuiusmodi, vi cuius eas ab initio iterare oporteat, perque ac si dictæ non essent, [ibid.c.1.1a](#)

Peccatum est veniale sine gravi & iusta causa profana colloquia facris amiscere, [ibid.1.c](#)

Si est interruptio notabilis inter psalmos vnius horæ, quæ continuationem tollat officii, eius perfoluendi lege non satis fit, [ibid.1.c](#)

Tenetur ad horas qui à parentibus inuiti beneficium accipiunt, quamquam parentes ipsi fructibus potantur, [443.c.1.1a](#)

Ad officium horarum cogi non debet qui è suo beneficio percipere fructus non potest, aut paucos accipit, [421.c.1.1c](#)

Precum tamen non omnino expers est, [421.c.1.1a](#)

Causæ ab horis eximentes, [ibid.c.1.1d](#)

Non est horis essentialia vna potius hora diei dici quam alia, [426.c.1.1d](#)

Hospitalia quomodo non sunt beneficia, [29.c.1.1a](#)

Hospitalia ex sua institutione Clerico dari solita sunt beneficia, [28.c.1.1a](#)

Hospitalia cum Laicis administranda traduntur non sunt beneficia, [29.c.1.1b](#)

I

An Illegitimus aut tonsuræ Ecclesiasticæ characterem non notatus acquirendi beneficii per triennale sit capax, [148.c.1.1c](#)

Inhabilis iure Ecclesiæ iuratur regula de triennali si est eius inhabilitas [ecclesia, 146.c.1.1c](#)

Indultarii preferendi non sunt mundaniis, [138.c.1.1b](#)

Instituto beneficii in quo consistat, [42.c.1.1c](#)

Instituto corporalis ad Archidiaconum, spiritualis vero ad Episcopum [speculat, 43.c.1.1a](#)

Instituere quid sit apud iurisperitos, [42.c.1.1d](#)

Inuestitura quid, [42.c.1.1d](#)

Inuestitura Decano aliquando tribuitur, [43.c.1.1b](#)

Inuestituræ manualis munus cuiusnam fuerit, [ibid](#)

Irregularis beneficium suum in manibus Papæ potest deponere, [117.c.1.1a](#)

Irregularitas quæ collationi aduenit an priuationem beneficiorum inducat, [226.c.1.1b](#)

Peccant regulares choro deputati, cum horam vnam officii diuini, aut plures, vel eam partem notabilem omittunt sine causa, Jurisdictio interna & externa quid, [9.c.1.1d](#)

L

Leprosorum domicilia pari sunt iure, quantum ad beneficii rationem, quo Xenodochia, [30.c.1.1b](#)

Litteræ binæ à Pontificibus dantur & quæ, [137.c.1.1c](#)

Litteræ nominatoz Regis, nulli debent dari nisi Papæ, etiam sede vacante expectandū est vt alius Papa eligatur, [181.c.1.1c](#)

Interlitterarum grauius & iustitiae plures interce-

dunt differentiz, & quæ, [125.c.1.1b](#) & seq. Rerum Ecclesiæ locatio est prohibita non omnibus tamen, [479.c.1.1a](#)

Locri quando possunt res Ecclesiæ, [ibid.1.d](#)

M

Mandatum, varia significat, [134.c.1.1c](#)

Mandati forma in vsu fuit Romæ ante concordata, [ibid.c.1.1b](#)

Mandatum Papæ non cessat eo moriente, et si non sit peragi inceptum, [136.c.1.1a](#)

Mandatum est priuata quædam lex, & illi non potest derogari à Legato, [138.c.1.1d](#)

Mandato diplomatico ille est restrictus, qui ius sibi sacerdotium retinuit, [139.c.1.1d](#)

Mandatum vt valeat quæ sint conditiones, [ibid.c.1.1b](#) & seq.

Mandatarij quæ munera, vt ab ordinario non possit reculari, [140.c.1.1d](#) & seq.

Quæ mandatorum Pontificiorum est ratio, eadem est quoque Nominationum quantum rex est auctor, [189.c.1.1b](#)

Qui mandauit mandatum suum renouare potest, [101.c.1.1d](#)

Mathurimorum domus non possunt commedari, & quare, [24.c.1.1a](#)

Monachus à suo beneficio remoueri nequit ab Abbate, cum illud per resignationem alterius, sibi in manibus Papæ factum est adeptus, [32.c.1.1d](#)

Monachus qui Clericus est, & in professione sua inter Clericos est accessus, ab horarum sua recitatione liber, si superioris est auctoritate in conuerforum numerum translati [408.c.1.1c](#)

Monasteria propriè viris & non Monialibus sine adiuncto dici debent, [180.c.1.1c](#)

N

Nominare potest rex alium ad Episcopatum, cum primum obtulit qui sit mortuus, [182.c.1.1c](#)

Nominari possunt in Episcopatum aut Abbatiam, præter Doctores Theologiæ aut iuris, regis consanguinei, personæ sublimis, aut religiosi mendicantes excellentis scientiæ, &c. [184.c.1.1a](#) & seq.

Nominationi Regis quinam non teneantur, [ibid](#)

Rex non nominat nisi Prælatos, [185.c.1.1c](#)

Novitius religiosus eligi potest in Episcopum, [9.c.1.1b](#)

O

Officium in Ecclesiâ quid sit, [9.c.1.1c](#)

Officia claustralia in Gallia habentur pro beneficiis, [12.c.1.1b](#)

Officiorum duo sunt genera, [31.c.1.1b](#)

Officium Sacristæ seu thesaurarij verè & propriè est beneficium, [ibid](#)

Officium quid, [ibid.1.c](#)

Officia regularia, etsi ordinariè non sint beneficia, sunt tamen in Gallia, [ibid.c.1.1a](#)

Ordinatio

Ordinatio sine patrimonio aut titulo facta est irrita, 2.c.1.c

P

Parochia nequidem ob non susceptum Presbyteri ordinem ante finem anni relinquenda videtur Parochia in conscientia, ante sententiam indicis executoria, 157.c.1.a

Parochia quæ non sunt ignoranda, 136.c.1.c

Parochis valentibus adiutores non dantur in Francia, 16.c.2.1.a

Parochia, rectoria & plebania dicitur & qui in ea præest rector, &c. 9.c.1.c

Patronus quis sit, 146.c.2.1.a

Ius Patronatus duplex, 56.c.2.1.c

ad Patronatus nomen quid requiratur, 147.c.1.c

Tribus de causis ius Patronatus acquiritur, ibid.c.1.a

Eiusdem Ecclesiæ possunt esse Patroni plures 148.c.2.1.d

Ius Patronatus post Ecclesiam fundatam & ædificatam acquiri potest, 148.c.2.1.d

Ius Patronatus in Ecclesia quomodo destruitur, 149.c.1.1.a

Ad Patronum pertinet tueri Ecclesiam quam construit aut dotauit, ibid

Patronus ius suum præsentandi amittit, si se nominatus ordinario non præsentet intra tempus à iure præstitutum, 163.c.1.1.a

Patrono fas est alium eligere, si nominatus præsentationis de se ab eo factæ consensum non dedit, ibid.1.b

An variare Patrono sit licitum, 163.c.1.1.a

Ius Patronatus amitti quomodo soleat, 564.c.1.2.c

An ius Patronatus vèdi possit aut permutari, 564.c.1.1.e

Patronum, antequam nominet nosse oportet, cum quem Episcopo offerre destinat, his instructum rebus esse, quibus qui caret, errori in Sacramentorum usu, ac procuratore mentium pater, ibid.c.2.1.d

Patronus Ecclesiasticus peccat, præsentando minus idoneum, cum haberi dignior potest, 155.c.1.1.a

Patronus in multis peccare potest, ibid.c.2.1.a

Patrono quæ penæ sint debite, ibid. & seq.

Patronus potest cum Papæ aut ordinarij facultate, pensionem à suo beneficio petere, & obtinere, in limine sue fundationis, 561.c.1.1.e

Patronata beneficia sine Patroni consensu non possunt resignari vel vñiri, in manibus Episcopi aut ordinarij, ibid.c.2.1.a

Regem præsentare ad beneficia certum est, 177.c.1.1.b

Post sex menses potest præsentare ad Episcopatum, 578.c.1.1.b, ad vacantia Monasteria religiosum eiusdem ordinis, ibid. ad prioratus conuenticuales electiuos, ibid

Quibus de causis rex à nominandi iure excidat, 178.c.1.1.c, & seq.

Patronis Ecclesiasticis aliquantò plus moræ ac temporis ad præsentandum indulgetur, à Canone quàm Laicis, ibid

Vi iure præsentandi sibi per leges Ecclesiæ concessio Patronus excidat quid requiritur, ibid.c.1.1.e

Patronis nõ consentientibus ad præsentationem, si ius Patronatus ad Collegium aut Vniuersitatem pertineat, hic præferendus videtur cæteris, in quem plurimum suffragia consenserint, 151.c.2.1.b

Tres adhuc modi iuris patronatus acquirendi 148.c.1.1.b

Patrono ad inopiam redacto ex beneficio curius est auctor, debetur pensio, 560.c.1.1.e

An tempus, quod est Patronis ad præsentandum iure præstitutum computari à momento in momentum, debeat, 161.c.1.1.c

Tempus Patrono concessum præsentandi ad beneficia incipit à die vacationis, 150.c.1.1.d

Patronatus effectus qui sint & quales, 149.c.1.1.c, & seq.

Ius Patronatus transferri potest successione, donatione, permutatione, & venditione, 157.c.2.1.d

Non videtur esse de re communi Ecclesiæ, vt Pontifex iuri Patronatus Laicorum ordinariè deroget, 153.c.1.1.a

Super beneficio, quod est iuris patronatus Laici, potest sine Patroni consensu pensio imponi, 160.c.1.1.d

Pensio non est certa portio fructuum ex beneficio separata ad tempus, 335.c.1.1.d

Pensio vtrum in beneficiorum numero sit ponenda, ibid.c.2.1.d

Pensionis species multe, &c. quæ, 354.c.2.1.b

Dantur tempora quibus Episcopus pensiones imponere potest, ibid.1.e

Ad pensionis canonice constitutionem ab Episcopo, tres requiruntur conditiones, 335.c.1.1.b

Pensionis incapaces sunt illegitimi, ibid.1.c

Pensio imponi nulla potest, sine consensu beneficiarij, 336.c.1.1.a

Pensionis validæ conditiones, ibid. & seq.

Tunc est pensio maior quàm ferat æquitas, cū inter eam & beneficij residuos redditus nulla est proportio, aut &c. 357.c.1.1.c

Pensio communiter non debet annuorum reddituum partem tertiam excedere, ibid.1.d

Habet Curiz Romanæ stylus vt super beneficio, cuius obventiones annuæ 24. dicatos non excedunt annua impoti pensio non soleat, 338.c.1.1.c

In pensionis constituenda, massæ communis, seu grossæ ratione in primis habenda est, ibid.c.2.1.d

Quando non alij proventus commodaue debentur beneficiatio Clerico, quam quæ ra, GGGg ij

Qui præsentat indignum aliquem Pontifici,
peccat, 182.c.1.l.a
Præsentari potest alius in Episcopatu à Rege
cum prius indigni præsentauit, 282.c.1.2.d
Menses computandi sunt ad præsentandum,
&c à die vacationis, aut scientiæ de ea, oc-
currunt in Calendario, ibid.c.2.l.a
Præstimonis officij dicendi onus, annexum
est, quando dantur in titulum perpetuum,
& habent spirituale aliquod obsequium,
quod facere Laicus nequeat, 443.c.2.l.d
Proventio quid sit, 14.c.1.l.d
Priores fiduciarij seculares, non tenentur obe-
dire Abbati Religioso, 26.c.2.l.c
An priori Commendaratio seculari succedat
Abbas, 27.c.1.l.a
Prioratus simplex aut Conuentalis est bene-
ficio, vt & Monachus, 31.c.2.l.b
Procurator duobus modis institui potest, ibi l.e
An Procuratores ad Conuentum mitti bini
queant, &c. 200.c.2.l.b
Proprium alicuius ei absque iniuria eripi non
potest, 23.c.2.l.c

R

Regula de infirmis resignantibus non ha-
bet locum in Commenda temporalis,
25.c.2.l.d
An Regula de 20. diebus locum tempore re-
galis habeat, 294.c.2.l.c
Religiosus ambire debet ac in summa laude
ponere, quod à superioris voluntate pen-
deat, 32.c.1.l.b
In religionē pecunia ingredi est malū, 31.c.1.d
Renunciatio quæ, sine circumstantiæ, 288.
c.1.l.d. & seq.
Renunciatio nem acceptare in iure Papæ est,
287.c.1.l.a
Reservationes in quibus fiant, 95.c.1.l.c
Rescriptum omittitur morte concedentis, ni-
si, &c. 133.c.2.l.c
Rescriptum in quibus fit inualidū, 128.c.1.l.b
Rescripta quæ clausula sint expressa, ibid
Rescripta quæ omplexia, 126.c.1.l.d. & seq.
Rescriptum quid, ibid.c.2.l.a
Rescripta iustitiæ dantur à Principe iustitiæ
administrandæ causa, 127.c.2.l.b
Rescriptum specialiter nuncupatum quid,
127.c.2.l.c
Rescripta & responsa idem, 124.c.1.l.c
Rescriptorum duæ species, 124.c.1.l.d
Residentia quid sit, 413.l.1.l.e
Præ cæteris residentiam exigunt curata bene-
ficia omnia, 455.c.1.l.c
Residendi obligatio Parocho, cæteri que qui
animatum curam gerunt est sub mortali,
nisi &c. 456.c.1.l.d
Non residendi causæ sunt aliquæ, 457.c.1.l.e
Nō residēdibus prænunt debet, 460.c.2.l.b
Potest Episcopus abesse tribus aut quatuor
mensibus, cōtinuis aut interruptis, ibi c.2.l.e
Non residentes qui per alium tamen præstite-

re officium, quidquam naturæ iure de bo-
nis secundi generis, non tenentur Ecclesiæ
reddere, 463.c.1.l.d
Non personalis residentia deinde diuino po-
sitio, beneficiariis omnibus imperata,
465.c.2.l.a
Vt quis censetur Ecclesiæ suæ præsens esse,
non est necesse vt sedes quam sibi ad inco-
lendum delegit, in eadem sit Diocesi, in
qua beneficiū suum est positū, 470.c.2.l.a
Censetur Parochus in propria commarari Pa-
rochia, quando his quos regit est facile il-
lum audire, isti autem Sacramenta illis,
cum est necesse, ministrare, ibid.l.e
Resignationes hypotheticæ, cum obligatione
soluendæ pensionis annuæ de beneficij
fructibus factæ, cum clausula, &c. à Roma-
no Pontifice admittit ratæ sunt ac validæ,
287.c.1.l.b
Resignatio facta cum clausula, &c. ius à resi-
gnante non abdicat, quando prius non
ponitur, 16.c.1.l.b
Resignatio quæ simplex & in fauorem ius à
resignante ad beneficiū ante possessum,
& resignatum abdicare illico ac est accepta
ab ordinario, 288.c.1.l.a
Quæ beneficij resignati propterea sunt functio-
nes ac munera, hæc resignans obire, redi-
tusque eius percipere tandiu poterit, quan-
diu eius possessionem ingredi, resigna-
rius non inducit animum, 306.c.2.l.c
Resignans ubi primum est eius admissa resi-
gnatio prius est iuris possessione, 307.c.2.a
Resignatio quæ fit in manibus Laici rata non
est, 309.c.1.b
Resignat ones recipere quorum sit, ibi c.2.l.d
Resignatio cum clausula, &c. ab alio fieri non
potest quàm à Romano Pont. 310.c.1.l.d
Resignati fas est, quem suo nomine procura-
torem ad resignandum constituit, arbitrio
suo reuocare, 302.c.1.l.b
Resignatio beneficii valet facta per procura-
torem in manibus Papæ, ab eoque admissa,
antequam de eius reuocatione ad eam lit-
teræ venerint, ibid.l.c
Resignationis diffinitio, 284.
Resignationis diuisiones, ibid.c.2.l.a
Resignanti cum voluerit ad resignandum no-
minare quem volet est licitum, 311.c.1.l.d
Resignationis dies à quo die computari de-
beant, 293.c.2.l.b
A quo sint tempore computandi menses aut
mensis, intra quos aut quem publicari resi-
gnatio debeat, 297.c.2.l.a
An resignatio metu facta, aut vi extorta co-
ualecat, si post beneficij ab ordinario co-
llationem factam, consensum resignans
præbeat, 291.c.1.l.e
Resignationi publicandæ quantum sit tēpo-
ris assignatum, 297.c.1.l.b
In Pontificis Romani est potestate resigna-

tionis cum pcplionis onere ponendz, [333. c. 1. l. 2](#)

S

An Sacerdos qui per intervalla infans, sacerdotium ei olim collatum, simpliciter vel alia quacunque specie, eiurare qucat valide, [290. c. 2. l. 1. d](#)

Plura Sacerdotia possidere mortale est, quando singula beneficiarj pæsentiam exigunt, [321. c. 2. l. c](#)

Sententia diuiditur à Doctõribus in condemnatoriâ, declaratoriâ, executoriâ, [255. c. 2. c](#)

Lex sententiæ ferendæ, nõ laxe, quæ, [257. c. 1. c](#)

Lex laxe sententiæ non ferendæ quæ, [ibid](#)

Sententia ferenda non lata est cum canon, verbo aut participio futuri temporis exprimitur, [257. c. 2. l. c](#)

Simonia diuiditur, [321. c. 2. l. b](#)

Simonia ex genere suo mortalis est, [323. c. 2. a](#)

Simonia quid sit, [320. c. 1. l. c](#)

Si de foto externo agitur, paruitas rei temporalis, quæ pro spiritali tribuitur, excusat à Simonia, [323](#)

In foto externo, quælibet parua pecuniæ summa data, vel danda pro re spiritali Simoniam efficit, [324. c. 1. l. b](#)

Esti pretij dati pro re spiritali tenuitas, veniam à mortali non tribuat, ab excommunicatione tamen quæ est contra suspectos de Simonia lata, excusat, [ibid. l. d](#)

Non est Simonia ex rei natura tem temporalem ei gratis dare, qui sibi actum spiritalem aut officij talis naturæ exigeret, [ib. c. 2. l. c](#)

Quamvis sit illicitum dare alicui spiritale, quia est confanguineus aut amicus, & si eo sit indignus, tamen non est proprie Simoniacum, [319. c. 1. l. d](#)

dare spirituale ex motiuo confanguinitatis vel amicitie, est Simonia æquiuocè & improprie, [ibid. c. 2. l. c](#)

Simonia est solo iure Ecclesiastico vetita, beneficium commutate beneficio altero, sine superioris facultate, [314. c. 1. l. c](#)

Simonia non est res spirituales commutare cum aliis eiusdem generis, [ibid. l. c](#)

Simonia humani iuris est ac Ecclesiastici in Sacerdotiorum permutatione auctoritate propria facta, [337. c. 1. l. d](#)

Simoniaci videntur esse qui superioris auctoritate quidem beneficia commutant, sed ea lege, vt vnus alteri pensionis nomine, reddituum partem sibi aliquam quot annis tribuat, compensandæ inæqualitatis gratia, quæ est inter ea in obuentionibus annuis, [ibid. l. c](#)

Esti non sint damnandi de Simonia qui auctoritate ipsi sua de pensionis precio redi-

menda conueniunt, non sunt tamen sine aliqua culpa, [161. c. 2. l. c](#)

Simoniaci regula de trienniali possessione pacificæ non iuuantur in Gallia, [343. c. 2. l. c](#)

Regula de trienniali possessione iuuati non possunt, qui iure aut natura sunt ad beneficium inhabiles, [345. c. 2. l. d](#)

Simonia est si quis pacificatur, [349. c. 1. l. d](#)

Sots in Ecclesiasticis non est extendenda, [106. c. 1. l. c](#)

Sors in quibus casibus valeat, [ibid. c. 2. l. kq](#)

Ad suffragium qui sunt à Præsidio admittendi, [312. c. 1. c. & seq.](#)

An cum agitur de aliquo negotio in Capitulo, definiti illud schedis debeat, & si non, an suffragia certa esse oporteat, [111. c. 2. l. b](#)

Nomine superioris in ordine ad permutationem, intelligitur Capitulum sede vacante, [328. c. 1. l. b](#)

Quis superioris nomine intelligi debeat, cum consensus eius dicitur esse ad validitatem alienationis necessarius, [488](#)

T

Itali color tollitur cum inhabilitas est publica, [ibid. l. c](#)

An titulus qui tantum est præsumptus, sufficiat ad effectum de trienniali, [348. c. 2. l. d](#)

Titulum habet coloratum, ad beneficium qui non est intrusus, [319. c. 1. l. c](#)

Titulus quid sit, [ibid](#)

Titulum duo faciunt, legitima potestas conferentis, & capacitas præficientis, [ibid.](#)

Ad Titulum coloratum duo exiguntur, & quæ, [ibid. c. 2. l. d](#)

An Titulus qui sub finem anni tertij coloratus esse incipit, ad effectum acquirendi dominij, per regulam de trienniali possessione pacificæ, sit satis, [ibid. l. c](#)

Tractatus nomine quid intelligatur, [482. c. 1. c](#)

V

Valetudinaria publica ab Ecclesiastico olim regebantur, [278. c. 1. l. d](#)

Vnio beneficiorum quid, [278. c. 1. l. d](#)

Vnionis beneficiorum faciendæ causæ plurimæ, [281. c. 1. l. c. & seq.](#)

Vniones personales ac repositariz Ecclesiasticorum munerum coniunctiones non probantur in Gallia, [282. c. 1. l. a](#)

Vniendi sana causæ legitimæ, [ibid](#)

Vnio vt fiat quid requiritur, [282. c. 1. l. a. & seq.](#)

Vnio de principali facta quando non sit, [283. c. 2. l. b](#)

X

Xenodochia varij sunt generis, [28. c. 1. l. a](#)

FINIS BENEFICIORVM.

